

107064-2026 - Hange

Saksamaa – Insener-tehnilised teenused – Generalplanerleistung für das Bauvorhaben Umbau der vorhandenen Zytostatika-Herstellungsräume in Herstellungsräume für endsterilisierte Produkte und Unit Dose Versorgungseinheit der Zentralapotheke
OJ S 32/2026 16/02/2026

Hanketeade või kontsessiooniteade – üldkord - Paranduse teade
Teenused

1. Hankija

1.1. Hankija

Ametlik nimi: Universitätsklinikum Heidelberg

E-posti aadress: vergabestelle.GB3@med.uni-heidelberg.de

Hankija õiguslik vorm: Piirkondliku omavalitsuse kontrollitav avalik-õiguslik isik

Hankija tegevus: Tervishoid

2. Menetlus

2.1. Menetlus

Pealkiri: Generalplanerleistung für das Bauvorhaben Umbau der vorhandenen Zytostatika-Herstellungsräume in Herstellungsräume für endsterilisierte Produkte und Unit Dose Versorgungseinheit der Zentralapotheke

Kirjeldus: Umbau neue Sterilabteilung: Das Universitätsklinikum Heidelberg (UKHD) beabsichtigt, im Altbau in der Zentralapotheke die vorhandene Zytostatika-Herstellungsräume in Herstellungsräume für endsterilisierte Produkte umzubauen. Es handelt sich hierbei um eine Umbaumaßnahme im Bestandsgebäude des Versorgungszentrum Medizin, Im Neuenheimer Feld 670. Neubau einer Unit Dose Versorgungseinheit: Das Projektziel beim Neubau einer Unit-Dose-Versorgungseinheit im Anbau der Zentralapotheke am Universitätsklinikum Heidelberg besteht darin, die Unit-Dose-Versorgungsanlage schrittweise zu pilotieren und einzuführen. Das dient der Erhöhung der Arbeitsmitteltherapie- und Patientensicherheit (patientenindividuellen Arzneimittelversorgung). Es handelt sich hierbei um einen Raum im Raum Konzept im Untergeschoß des Apotheken Neubaus Im Neuenheimer Feld 667. Es ist zu beachten, dass beide Projekte parallel sowohl in der Planungs- als auch in der Ausführungsphase durchgeführt werden.

Menetluse tunnus: eb3ffce7-49d6-4549-bce9-c99c07306303

Sisemine tunnus: 2026-002

Menetluse liik: Väljakuulutamisega läbirääkimistega hankemenetlus / konkurentsipõhine läbirääkimistega hankemenetlus

Kiirendatud menetlus: ei

Menetluskorra kirjeldus: Jeder interessierte Bewerber kann einen Teilnahmeantrag abgeben. Die fristgerecht eingegangenen Teilnahmeanträge wird der Auftraggeber formell und inhaltlich prüfen und die Eignung, einschließlich der Erfüllung der festgelegten Mindestanforderungen, bewerten. Der Auftraggeber wird anschließend mind. 3 Bewerber auffordern, ein Angebot für die ausgeschriebene Leistung abzugeben (Beginn der Angebotsphase). Die Wertung erfolgt nach der bekanntgegebenen Matrix entsprechend der erzielten Punktzahl der Bewerber. Bei Punktgleichheit (gleiche Eignungspunktzahl) der Bewerber kann das Losverfahren entscheiden. Die Aufforderung zur Angebotsabgabe erfolgt zu einem Zeitpunkt danach. Die eingehenden Angebote werden formell und inhaltlich geprüft. Der Auftraggeber behält es sich

jedoch ausdrücklich vor, ein Angebot direkt zu bezuschlagen, ohne hierüber mit dem Bieter verhandelt zu haben. Sofern von der Möglichkeit, den Auftrag auf der Grundlage des wirtschaftlichsten Erstangebots zu vergeben, kein Gebrauch gemacht wird, behält sich der Auftraggeber aber ausdrücklich vor, mit den Bietern in Verhandlungen über ihre Angebote einzutreten. Weiterhin vorbehalten bleibt die Reduktion der Zahl der Bieter während der Angebots- und Verhandlungsphase anhand der bekannt gemachten Zuschlagskriterien. Führt der Auftraggeber Verhandlungen zu den Angeboten durch, werden die verbliebenen Bieter zur Verhandlungsrunde eingeladen und es wird mit diesen separat über ihre Angebote verhandelt. Der Auftraggeber behält sich ausdrücklich weitere Verhandlungsrunden vor, wobei auch hier die Reduktion der Zahl der Bieter vorbehalten bleibt. Nach Abschluss jeder Verhandlungsrunde erhalten die verbliebenen Bieter voraussichtlich die Gelegenheit, ein Angebot auf Grundlage der Ergebnisse der Verhandlungsrunde abzugeben. Dieses kann bezuschlagt werden.

2.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 71300000 Insener-tehnilised teenused

Täiendav liigitus (cpv): 71320000 Tehnilise projekteerimise teenused

2.1.2. Lepingu täitmise koht

Postiaadress: Im Neuenheimer Feld 667

Linn: Heidelberg

Sihtnumber: 69120

Riik – jaotus (NUTS): Heidelberg, Stadtkreis (DE125)

Riik: Saksamaa

2.1.4. Üldine teave

Lisateave: #Bekanntmachungs-ID: CXRAYY6Y5RZ# Der Auftraggeber behält sich eine Aufhebung des Vergabeverfahrens gem. der in § 63 Abs. 1 VgV aufgeführten Gründe vor. Für den Fall, dass das Vergabeverfahren aufgehoben wird, ist der Auftraggeber weder zur Zahlung einer Aufwandsentschädigung, noch zur Zahlung von Schadensersatz - soweit rechtlich zulässig - verpflichtet.

Õiguslik alus:

Direktiiv 2014/24/EL

vgv -

2.1.6. Kõrvaldamise alused

Väljajätmise aluste allikad: Teade, Hankedokument

Ainult siseriiklikest kõrvalejätmise alustest tulenevate kohustuste rikkumine: Eigenerklärung bzgl. Artikel 5k der Verordnung (EU) 2022/576 Eigenerklärung (von allen Bewerbern / Bietern / allen Mitgliedern von Bewerber- bzw. Bietergemeinschaften) Die nachfolgende Erklärung gebe /n ich/wir verbindlich ab (ggf. zugleich in Vertretung für die lt. Teilnahmeantrag / Angebot Vertretenen auch für diese): 1. Der / die Bewerber / Bieter gehört / gehören nicht zu den in Artikel 5 k) Absatz 1 der Verordnung (EU) Nr. 833/2014 in der Fassung des Art. 1 Ziff. 23 der Verordnung (EU) 2022/576 des Rates vom 8. April 2022 über restriktive Maßnahmen angesichts der Handlungen Russlands, die die Lage in der Ukraine destabilisieren, genannten Personen oder Unternehmen, die einen Bezug zu Russland im Sinne der Vorschrift aufweisen, a) durch die russische Staatsangehörigkeit des Bewerbers/Bieters oder die Niederlassung des Bewerbers/Bieters in Russland, b) durch die Beteiligung einer natürlichen Person oder eines Unternehmens, auf die eines der Kriterien nach Buchstabe a zutrifft, am Bewerber/Bieter über das Halten von Anteilen im Umfang von mehr als 50%, c) durch das Handeln der Bewerber

/Bieter im Namen oder auf Anweisung von Personen oder Unternehmen, auf die die Kriterien der Buchstaben a und/oder b zutrifft. 2. Die am Auftrag als Unterauftragnehmer, Lieferanten oder Unternehmen, deren Kapazitäten im Zusammenhang mit der Erbringung des Eignungsnachweises in Anspruch genommen werden, beteiligten Unternehmen, auf die mehr als 10 % des Auftragswerts entfällt, gehören ebenfalls nicht zu dem in der Vorschrift genannten Personenkreis mit einem Bezug zu Russland im Sinne der Vorschrift. 3. Es wird bestätigt und sichergestellt, dass auch während der Vertragslaufzeit keine als Unterauftragnehmer, Lieferanten oder Unternehmen, deren Kapazitäten im Zusammenhang mit der Erbringung des Eignungsnachweises in Anspruch genommen werden, beteiligten Unternehmen eingesetzt werden, auf die mehr als 10 % des Auftragswerts entfällt. Bei Bietergemeinschaften: Die Erklärung ist von jedem Mitglied einer Bietergemeinschaft separat abzugeben. Verpflichtungserklärung zum Mindestentgelt: Ich erkläre/Wir erklären, dass meinen /unseren Beschäftigten (mit Ausnahme der Auszubildenden) bei der Ausführung der Leistung ein Entgelt bezahlt wird, das mindestens den Vorgaben des Mindestlohngesetzes (MiLoG) und der gemäß § 1 Abs. 2 S. 2 MiLoG erlassenen Rechtsverordnung entspricht oder mein/unser Unternehmen in einem anderen Mitgliedstaat der EU ansässig ist und die Leistung ausschließlich im EU-Ausland mit dort tätigen Beschäftigten ausgeführt wird. - ich mir/wir uns von einem von mir/uns beauftragten Nachunternehmen oder beauftragten Verleihunternehmen eine Verpflichtungserklärung im vorstehenden Sinne ebenso abgeben lasse/lassen wie für alle weiteren Nachunternehmen und Verleihunternehmen der Nachunternehmen und Verleihunternehmen und diese dann dem öffentlichen Auftraggeber vorlege(n); oder von einem von mir/uns beauftragten Nachunternehmen eine schriftliche Versicherung geben lasse/lassen, dass dieses den Auftrag ausschließlich im Ausland mit dort tätigen Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmern ausführt und diese Versicherung dem öffentlichen Auftraggeber vorlege(n); - ich mich verpflichte/wir uns verpflichten sicherzustellen, dass die Nachunternehmen und Verleihunternehmen die Verpflichtungen nach den §§ 3 und 4 LTMG erfüllen, wenn sie nicht in einem anderen Mitgliedstaat ansässig sind und den Auftrag ausschließlich im Ausland mit dort tätigen Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmern ausführen. Ich bin mir/Wir sind uns bewusst, dass - mein/unser Unternehmen sowie die von mir/uns beauftragten Nachunternehmen und Verleihunternehmen verpflichtet sind, dem öffentlichen Auftraggeber die Einhaltung der Verpflichtung aus dieser Erklärung auf dessen Verlangen jederzeit nachzuweisen, - mein/unser Unternehmen sowie die von mir/uns beauftragten Nachunternehmen und Verleihunternehmen vollständige und prüffähige Unterlagen im vorstehenden Sinne über die eingesetzten Beschäftigten bereitzuhalten haben, - zur Einhaltung der Verpflichtungen aus dieser Erklärung zwischen dem öffentlichen Auftraggeber und meinem/ unserem Unternehmen eine Vertragsstrafe für jeden schuldhaften Verstoß vereinbart wird, - bei einem nachweislich schuldhaften Verstoß meines/unseres Unternehmens sowie der von mir/uns beauftragten Nachunternehmen und Verleihunternehmen gegen die Verpflichtungen aus dieser Erklärung den Ausschluss meines /unseres Unternehmens und die von mir/uns beauftragten Nachunternehmen und Verleihunternehmen von diesem Vergabeverfahren zur Folge hat, mein/unser Unternehmen oder die von mir/uns beauftragten Nachunternehmen und Verleihunternehmen vom öffentlichen Auftraggeber für die Dauer von bis zu drei Jahren von Vergaben des öffentlichen Auftraggebers ausgeschlossen werden kann/können, der öffentliche Auftraggeber nach Vertragsschluss zur fristlosen Kündigung aus wichtigem Grund berechtigt ist und dass ich/wir dem öffentlichen Auftraggeber den durch die Kündigung entstandenen Schaden zu ersetzen habe/haben. Bei Bietergemeinschaften: Die Erklärung ist von jedem Mitglied einer Bietergemeinschaft separat abzugeben.

Kuritegelikus ühenduses osalemine:

Terroriakti toimepanek või terroristliku tegevusega seotud õigusrikkumised:

Rahapesu või terrorismi rahastamine:
Pettus:
Korruptsioon:
Laste tööjõu kasutamine ja muud inimkaubanduse vormid:
Maksude tasumise kohustuse rikkumine:
Sotsiaalkindlustusmaksete tasumise kohustuse rikkumine:
Keskonnaõiguse valdkonnas kohaldatavate kohustuste täitmata jätmine:
Sotsiaalõiguse valdkonnas kohaldatavate kohustuste täitmata jätmine:
Tööõiguse valdkonnas kohaldatavate kohustuste täitmata jätmine:
Maksejõuetus:
Vara haldab likvideerija:
Äritegevus on peatatud:
Siseriikliku õiguse kohane samalaadne olukord, näiteks pankrot:
Tõsine ametialane rikkumine:
Konkurentsi moonutamise eesmärgil teiste ettevõtjatega sõlmitud kokkulepped:
Hankemenetluses osalemisega kaasnev huvide konflikt:
Otsene või kaude osalemine käesoleva hankemenetluse ettevalmistamisel:
Ennetähtaegne lõpetamine, kahjutasu või võrreldavad sanktsioonid:
Valeandmete esitamine, teabe esitamata jätmine, suutmatust nõutud dokumente esitada või selle menetluse kohta konfidentsiaalse teabe saamine:

5. Osa

5.1. Osa: LOT-0001

Pealkiri: Generalplanerleistung für das Bauvorhaben Umbau der vorhandenen Zytostatika-Herstellungsräume in Herstellungsräume für endsterilisierte Produkte und Unit Dose Versorgungseinheit der Zentralapotheke
Kirjeldus: Umbau neue Sterilabteilung: Das Universitätsklinikum Heidelberg (UKHD) beabsichtigt, im Altbau in der Zentralapotheke die vorhandene Zytostatika-Herstellungsräume in Herstellungsräume für endsterilisierte Produkte umzubauen. Es handelt sich hierbei um eine Umbaumaßnahme im Bestandsgebäude des Versorgungszentrum Medizin, Im Neuenheimer Feld 670. Neubau einer Unit Dose Versorgungseinheit: Das Projektziel beim Neubau einer Unit-Dose-Versorgungseinheit im Anbau der Zentralapotheke am Universitätsklinikum Heidelberg besteht darin, die Unit-Dose-Versorgungsanlage schrittweise zu pilotieren und einzuführen. Das dient der Erhöhung der Arbeitsmitteltherapie- und Patientensicherheit (patientenindividuellen Arzneimittelversorgung). Es handelt sich hierbei um einen Raum im Raum Konzept im Untergeschoß des Apotheken Neubaus Im Neuenheimer Feld 667. Es ist zu beachten, dass beide Projekte parallel sowohl in der Planungs- als auch in der Ausführungsphase durchgeführt werden. Bitte den beigefügten Rahmenterminplan beachten.
Sisemine tunnus: 2026-002

5.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Teenused
Peamine liigitus (cpv): 71300000 Insener-tehnilised teenused
Täiendav liigitus (cpv): 71320000 Tehnilise projekteerimise teenused

5.1.2. Lepingu täitmise koht

Postiaadress: Im Neuenheimer Feld 667
Linn: Heidelberg
Sihtnumber: 69120

Riik – jaotus (NUTS): Heidelberg, Stadtkreis (DE125)

Riik: Saksamaa

5.1.3. Eeldatav kestus

Alguskuupäev: 03/06/2026

Kestuse lõppkuupäev: 15/07/2028

5.1.6. Üldine teave

Reserveeritud osalemine:

Osalemine ei ole reserveeritud.

Tuleb esitada lepingu täitmiseks määratud töötajate nimed ja nende kutsequalifikatsioonid:
Hanketingimus

Hankeprojekt, mida ei rahastata ELi vahenditest

Hanke suhtes kohaldatakse riigihankelepingut (GPA): jah

See hange sobib ka väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele (VKEd): ei

5.1.7. Strateegilised hanked

Strateegilise hanke eesmärk: Ei kohaldata strateegilist hanget

5.1.9. Kvalifitseerimistingimused

Valikukriteeriumide allikad: Teade

Kriteerium: Muud majanduslikud või finantsnõuded

Valikukriteeriumi kirjeldus: Mindestanforderung an die wirtschaftliche Leistungsfähigkeit: a) Persönliche Lage des Wirtschaftsteilnehmers sowie Auflagen hinsichtlich der Eintragung in einem Berufs- und Handelsregister: Nachweis über die Berechtigung des vorgesehenen Entwurfsverfassers, die Berufsbezeichnung Architekt und/oder Ingenieur zu tragen oder in Deutschland unter dieser Bezeichnung tätig zu werden, liegt vor. JA/ NEIN b)

Berufshaftpflichtversicherung: Eigenerklärung zur einer Berufshaftpflichtversicherungsdeckung in Höhe von 5,0 Mio. EUR für Personen- und 5,0 Mio. EUR für sonstige Schäden im Fall der Zuschlagserteilung. JA/ NEIN c) Eignungsprüfung gemäß § 46 Abs. 3 Satz 1 VgV: Liste der wesentlichen in den letzten drei Jahren (2023-2025) erbrachten Leistungen. Als prinzipiell geeignet werden Bewerber eingestuft, wenn sie anhand der zu erstellenden Liste nachweisen können, dass aktuelle Erfahrungswerte bei der Erbringung vergleichbar komplexer Maßnahmen vorliegen. JA/ NEIN Sollte diese MINDESTANFORDERUNG nicht erfüllt sein, wird der entsprechende Teilnahmeantrag aus dem Vergabeverfahren ausgeschlossen. Es handelt sich hierbei um Mindestkriterien ohne Punktebewertungen lediglich einer Beantwortung mit JA/NEIN.

Kriteerium: Üldine aastane käive

Valikukriteeriumi kirjeldus: A - Wirtschaftliche Eignung des AN -Durchschnittlicher Jahresumsatz (netto) des Gesamtbüros in den letzten 3 Geschäftsjahren (2024, 2023, 2022) 25 Punkte = Jahresmittel größer als oder gleich 2.000.000 EUR/pro Jahr 10 Punkte = Jahresmittel kleiner als 2.000.000 EUR/ pro Jahr und größer als oder gleich 1.000.000 EUR/ pro Jahr 0 Punkte = Jahresmittel kleiner als 1.000.000 EUR/pro Jahr -Durchschnittlicher Jahresumsatz (netto) der Generalplanerleistungen in den letzten 3 Geschäftsjahren (2024, 2023, 2022) 25 Punkte = Jahresmittel größer als oder gleich 2.000.000 EUR/pro Jahr 10 Punkte = Jahresmittel kleiner als 2.000.000 EUR/ pro Jahr und größer als oder gleich 1.000.000 EUR/ pro Jahr 0 Punkte = Jahresmittel kleiner als 1.000.000 EUR/pro Jahr -Jährl. Mittelwert der fest angestellten Mitarbeiter des Gesamtbüros der letzten 3 Geschäftsjahre (2025, 2024, 2023) 25 Punkte = durchschnittlich größer als oder gleich 15 Gesamtmitarbeiter 10 Punkte = durchschnittlich kleiner als 10 Gesamtmitarbeiter und größer als oder gleich 15

Gesamtmitarbeiter 0 Punkte = durchschnittlich kleiner als 10 Gesamtmitarbeiter -Jährl.
Mittelwert der Projektleiter der letzten 3 Geschäftsjahre (2025, 2024, 2023) 25 Punkte =
durchschnittlich größer als oder gleich 5 Gesamtmitarbeiter 10 Punkte = durchschnittlich
kleiner als 3 Gesamtmitarbeiter und größer als oder gleich 5 Gesamtmitarbeiter 0 Punkte =
durchschnittlich kleiner als 3 Gesamtmitarbeiter Die maximal zu erreichende Punktzahl im
Eignungskriterium A - Wirtschaftliche Eignung - beträgt 100 Punkte. Die Gewichtung der
wirtschaftlichen Eignung beträgt 30%. Sollte diese MINDESTANFORDERUNG nicht erfüllt
sein, wird der entsprechende Teilnahmeantrag aus dem Vergabeverfahren ausgeschlossen.
Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljalimiseks
Kaal (punktid, täpne): 100,00

Kriteerium: Viited määratud töödele

Valikukriteeriumi kirjeldus: B Qualität - Fachliche Eignung des AN Erfahrung mit speziellen
Anforderungen - Bauen im Bestand - Öffentliches Bauen - Good Manufacturing Practice
(GMP) (max. 20 Punkte= Alles erfüllt / 10 Punkte= Mind. ein Punkt erfüllt / 0 Punkte= Keines
erfüllt) Die maximal zu erreichende Punktzahl im Eignungskriterium B - Fachliche Eignung des
AN - beträgt insg. 20 Punkte. Die Gewichtung der qualitativen Eignung (inkludiert Fachliche
Eignung und Referenzprojekte) beträgt 70%. Sollte diese MINDESTANFORDERUNG nicht
erfüllt sein, wird der entsprechende Teilnahmeantrag aus dem Vergabeverfahren
ausgeschlossen.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljalimiseks
Kaal (punktid, täpne): 20,00

Kriteerium: Viited määratud töödele

Valikukriteeriumi kirjeldus: KG 300 - Referenzprojekt 1 (ab 01.01.2014)

(Unternehmensreferenz) Es ist ein vergleichbares Referenzobjekt darzustellen. Die Referenz
muss mit der Aufgabenstellung hinsichtlich Komplexität und Leistungsumfang vergleichbar
sein. Grunddaten des Projekts: a) Leistungsbereich nach HOAI b) Erbrachte Leistungsphasen
c) Kosten (KG 300+400, netto) d) Leistungszeitraum e) Projektstand ANFORDERUNG an
Referenz: Die Projektkosten (KG 300 - 400) des Referenzprojektes müssen größer als oder
gleich 3 Mio. (netto) als Krankenhaus / Institutsgebäude / Laborgebäude betragen. Das
Referenzobjekt muss noch nicht abgeschlossen sein. Erfüllt das Referenzprojekt diese
MINDESTANFORDERUNG nicht, wird der Teilnahmeantrag nicht berücksichtigt. Die Vergabe
der Eignungspunkte in Hinblick auf das Referenzprojekt 1 erfolgt nach folgendem Schema: Bei
dem Referenzprojekt handelt es sich um ein Projekt, das unter Berücksichtigung öffentlicher
Vergabevorschriften abgewickelt wurde bzw. um ein Projekt für einen öffentlichen
Auftraggeber. Punktebewertung 4 Punkte= Ja / 0 Punkte = Nein Das Referenzprojekt umfasst
einen Reinraumbereich, der gemäß den Anforderungen der Good Manufacturing Practice
(GMP) oder in vergleichbarer Komplexität ausgeführt wurde. Punktebewertung 4 Punkte= Ja /
0 Punkte = Nein Das Referenzprojekt ist vergleichbarer Größenordnung: Kosten KG 300-400
größer als oder gleich 10 Mio EUR Netto. Punktebewertung 4 Punkte= Ja / 0 Punkte = Nein
Durch den Bewerber wurden die Leistungsphasen 1-8 gemäß HOAI erbracht.
Punktebewertung 4 Punkte= Ja / 0 Punkte = Nein Derzeitiger Projektstand des
Referenzprojekts ist Leistungsphase 8 oder das Projekt ist abgeschlossen. Punktebewertung
4 Punkte= Ja / 0 Punkte = Nein Die maximal zu erreichende Punktzahl im Bereich
Referenzprojekte B beträgt 20 Punkte. Die Gewichtung der qualitativen Eignung (inkludiert
Fachliche Eignung und Referenzprojekte) beträgt 70%. Sollte diese
MINDESTANFORDERUNG nicht erfüllt sein, wird der entsprechende Teilnahmeantrag aus
dem Vergabeverfahren ausgeschlossen.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljalimiseks

Kaal (punktid, täpne): 20,00

Kriteerium: Viited määratud töödele

Valikukriteeriumi kirjeldus: KG 300 - Referenzprojekt 2 (ab 01.01.2014)

(Unternehmensreferenz) Es ist ein vergleichbares Referenzobjekt darzustellen. Die Referenz muss mit der Aufgabenstellung hinsichtlich Komplexität und Leistungsumfang vergleichbar sein. Grunddaten des Projekts: a) Leistungsbereich nach HOAI b) Erbrachte Leistungsphasen c) Kosten (KG 300+400, netto) d) Leistungszeitraum e) Projektstand
MINDESTANFORDERUNG an Referenz: Die Projektkosten (KG 300 - 400) des Referenzprojektes müssen größer als oder gleich 5 Mio. (netto) als Krankenhaus / Institutsgebäude / Laborgebäude betragen. Das Referenzobjekt muss noch nicht abgeschlossen sein. Erfüllt das Referenzprojekt diese MINDESTANFORDERUNG nicht, wird der Teilnahmeantrag nicht berücksichtigt. Die Vergabe der Eignungspunkte in Hinblick auf das Referenzprojekt 2 erfolgt nach folgendem Schema: Bei dem Referenzprojekt handelt es sich um ein Projekt, das unter Berücksichtigung öffentlicher Vergabevorschriften abgewickelt wurde bzw. um ein Projekt für einen öffentlichen Auftraggeber. Punktebewertung 4 Punkte= Ja / 0 Punkte = Nein Das Referenzprojekt umfasst einen Reinraumbereich, der gemäß den Anforderungen der Good Manufacturing Practice (GMP) oder in vergleichbarer Komplexität ausgeführt wurde. Punktebewertung 4 Punkte= Ja / 0 Punkte = Nein Das Referenzprojekt ist vergleichbarer Größenordnung: Kosten KG 300-400 größer als oder gleich 20 Mio. EUR Netto. Punktebewertung 4 Punkte= Ja / 0 Punkte = Nein Durch den Bewerber wurden die Leistungsphasen 1-8 gemäß HOAI erbracht. Punktebewertung 4 Punkte= Ja / 0 Punkte = Nein Derzeitiger Projektstand des Referenzprojekts ist Leistungsphase 8 oder das Projekt ist abgeschlossen. Punktebewertung 4 Punkte= Ja / 0 Punkte = Nein Die maximal zu erreichende Punktzahl im Bereich Referenzprojekte B beträgt 20 Punkte. Die Gewichtung der qualitativen Eignung (inkludiert Fachliche Eignung und Referenzprojekte) beträgt 70%. Sollte diese MINDESTANFORDERUNG nicht erfüllt sein, wird der entsprechende Teilnahmeantrag aus dem Vergabeverfahren ausgeschlossen.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kaal (punktid, täpne): 20,00

Kriteerium: Viited määratud töödele

Valikukriteeriumi kirjeldus: KG 400 - Referenzprojekt 3 (ab 01.01.2014)

(Unternehmensreferenz) Referenzklasse 3 Technische Ausrüstung Es ist ein vergleichbares Referenzobjekt darzustellen. Die Referenz muss mit der Aufgabenstellung hinsichtlich Komplexität und Leistungsumfang vergleichbar sein. Grunddaten des Projekts: a) Leistungsbereich nach HOAI (Technische Ausrüstung, Anlagengruppen 4, 5 und 6) b) Erbrachte Leistungsphasen c) Kosten (KG 440+450+460, netto) d) Leistungszeitraum e) Projektstand
MINDESTANFORDERUNG an Referenz: Die Projektkosten (KG 440+450+460) des Referenzprojektes müssen größer als oder gleich 2,5 Mio. (netto) als Krankenhaus / Institutsgebäude / Laborgebäude betragen. Das Referenzobjekt muss noch nicht abgeschlossen sein. Erfüllt das Referenzprojekt diese MINDESTANFORDERUNG nicht, wird der Teilnahmeantrag nicht berücksichtigt. Die Vergabe der Eignungspunkte in Hinblick auf das Referenzprojekt 3 erfolgt nach folgendem Schema: Bei dem Referenzprojekt handelt es sich um ein Projekt, das unter Berücksichtigung öffentlicher Vergabevorschriften abgewickelt wurde bzw. um ein Projekt für einen öffentlichen Auftraggeber. Punktebewertung 4 Punkte= Ja / 0 Punkte = Nein Das Referenzprojekt umfasst einen Reinraumbereich, der gemäß den Anforderungen der Good Manufacturing Practice (GMP) oder in vergleichbarer Komplexität ausgeführt wurde. Punktebewertung 4 Punkte= Ja / 0 Punkte = Nein Durch den Bewerber wurden die Anlagengruppen 4 - 6 (gem. § 53 HOAI) erbracht? Punktebewertung 4 Punkte= Ja

/ 0 Punkte = Nein Das Referenzprojekt hat eine der Projektaufgabe vergleichbarer Größenordnung: Kosten KG 440-460 größer als oder gleich 10 Mio EUR Netto. Punktebewertung 4 Punkte= Ja / 0 Punkte = Nein Derzeitiger Projektstand des Referenzprojekts ist Leistungsphase 8 oder das Projekt ist abgeschlossen. Punktebewertung 4 Punkte= Ja / 0 Punkte = Nein Die maximal zu erreichende Punktzahl im Bereich Referenzprojekte B beträgt 20 Punkte. Die Gewichtung der qualitativen Eignung (inkludiert Fachliche Eignung und Referenzprojekte) beträgt 70%. Sollte diese MINDESTANFORDERUNG nicht erfüllt sein, wird der entsprechende Teilnahmeantrag aus dem Vergabeverfahren ausgeschlossen.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate väljalimiseks

Kaal (punktid, täpne): 20,00

Kriteerium: Viited määratud töödele

Valikukriteeriumi kirjeldus: KG 400 - Referenzprojekt 4 (ab 01.01.2014)

(Unternehmensreferenz) Referenzklasse 4 Technische Ausrüstung Es ist ein vergleichbares Referenzobjekt darzustellen. Die Referenz muss mit der Aufgabenstellung hinsichtlich Komplexität und Leistungsumfang vergleichbar sein. Grunddaten des Projekts: a) Leistungsbereich nach HOAI (Technische Ausrüstung, Anlagengruppen 1, 2, 3, 7 und 8) b) Erbrachte Leistungsphasen c) Kosten (KG 410+420+430+470+480, netto) d) Leistungszeitraum e) Projektstand MINDESTANFORDERUNG an Referenz: Die Projektkosten (KG 410+420+430+470+480) des Referenzprojektes müssen größer als oder gleich 4,5 Mio. (netto) als Krankenhaus / Institutsgebäude / Laborgebäude betragen. Das Referenzobjekt muss noch nicht abgeschlossen sein. Erfüllt das Referenzprojekt diese MINDESTANFORDERUNG nicht, wird der Teilnahmeantrag nicht berücksichtigt. Die Vergabe der Eignungspunkte in Hinblick auf das Referenzprojekt 4 erfolgt nach folgendem Schema: Bei dem Referenzprojekt handelt es sich um ein Projekt, das unter Berücksichtigung öffentlicher Vergabevorschriften abgewickelt wurde bzw. um ein Projekt für einen öffentlichen Auftraggeber. Punktebewertung 4 Punkte= Ja / 0 Punkte = Nein Das Referenzprojekt umfasst einen Reinraumbereich, der gemäß den Anforderungen der Good Manufacturing Practice (GMP) oder in vergleichbarer Komplexität ausgeführt wurde. Punktebewertung 4 Punkte= Ja / 0 Punkte = Nein Durch den Bewerber wurden die Anlagengruppen 1-3+7+8 (gem. § 53 HOAI) erbracht? Punktebewertung 4 Punkte= Ja / 0 Punkte = Nein Das Referenzprojekt hat eine der Projektaufgabe vergleichbarer Größenordnung: Kosten KG 410-430+470+480 größer als oder gleich 15 Mio EUR Netto. Punktebewertung 4 Punkte= Ja / 0 Punkte = Nein Derzeitiger Projektstand des Referenzprojekts ist Leistungsphase 8 oder das Projekt ist abgeschlossen. Punktebewertung 4 Punkte= Ja / 0 Punkte = Nein Die maximal zu erreichende Punktzahl im Bereich Referenzprojekte B beträgt 20 Punkte. Die Gewichtung der qualitativen Eignung (inkludiert Fachliche Eignung und Referenzprojekte) beträgt 70%. Sollte diese MINDESTANFORDERUNG nicht erfüllt sein, wird der entsprechende Teilnahmeantrag aus dem Vergabeverfahren ausgeschlossen.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate väljalimiseks

Kaal (punktid, täpne): 20,00

Teave kaheetapilise menetluse teise etapi kohta:

Menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate miinimumarv: 3

Menetlus toimub järjestikuste etappidena. Igas etapis võidakse mõni osaleja kõrvaldada Hankija jätab endale õiguse sõlmida leping esialgsete pakumuste alusel ilma edasiste läbirääkimisteta

5.1.10. Pakkumuste hindamise kriteeriumid

Kriteerium:

Liik: Hind
Nimi: Preis
Kirjeldus: Honorar
Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)
Hindamiskriteerium – arv: 70
Kriteerium:
Liik: Kvaliteet
Nimi: Qualität
Kirjeldus: Fachliche Qualität
Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)
Hindamiskriteerium – arv: 30

5.1.11. Hankedokumendid

Keeled, milles hankedokumendid on ametlikult kättesaadavad: saksa keel
Lisateabe taotlemise tähtaeg: 20/02/2026 23:59:59 (UTC+01:00) Kesk-Euroopa aeg, Lääne-Euroopa suveaeg
Hankedokumentide aadress: <https://vergabeportal-bw.de/Satellite/notice/CXRYY6Y5RZ/documents>
Sihtotstarbeline teabevahetuskanal:
URL: <https://vergabeportal-bw.de/Satellite/notice/CXRYY6Y5RZ>

5.1.12. Hanke tingimused

Esitamise tingimused:

Elektrooniline esitamine: Nõutav
Esitamise aadress: <https://vergabeportal-bw.de/Satellite/notice/CXRYY6Y5RZ>
Keeled, milles võib pakkumusi või osalemistaotlusi esitada: saksa keel
Elektrooniline kataloog: Ei ole lubatud
Variandid: Ei ole lubatud
Pakkujad võivad esitada rohkem kui ühe pakkumuse: Lubatud
Osalemistaotluste esitamise tähtaeg: 02/03/2026 10:00:00 (UTC+01:00) Kesk-Euroopa aeg, Lääne-Euroopa suveaeg

Teave, mida saab pärast esitamise tähtaega täiendada:

Ostja äranägemisel võib kõik puuduvad pakkujaga seotud dokumendid esitada hiljem.
Lisateave: Nach Ermessen des Käufers können alle fehlenden Bieterunterlagen nach Fristablauf nachgereicht werden.

Lepingutingimused:

Lepingu täitmine peab toimuma kaitstud tööhõive programmide raames: Ei
Lepingu täitmisega seotud tingimused: Alle im Zusammenhang mit diesem Vergabeverfahren erlangten Informationen sind vom Bieter vertraulich zu behandeln. Als vertraulich gelten insbesondere alle Unterlagen, die der Bieter über die Vergabeplattform erhält. Die vertraulichen Informationen dürfen ausschließlich für die Zusammenarbeit mit dem Universitätsklinikum Heidelberg im Zuge des Vergabeverfahrens sowie des ggf. erteilten Auftrags verwendet werden.
E-arveldamine: Nõutav
Kasutatakse elektroonilisi tellimusi: ei
Kasutatakse elektroonilisi makseid: ei

5.1.15. Vahendid

Raamleping:

Ei kohaldata raamlepingut

Teave dunaamilise hankesüsteemi kohta:

5.1.16. Lisateave, lepitus ja vaidlustus

Vaidlustusorgan: Vergabekammer Baden-Württemberg

Teave vaidlustamise tähtaegade kohta: Ein Antrag auf Einleitung eines

Nachprüfungsverfahrens ist entsprechend § 160 Abs. 3 GWB unzulässig, soweit 1) der Antragsteller den geltend gemachten Verstoß gegen Vergabevorschriften vor Einreichen des Nachprüfungsantrags erkannt und gegenüber dem Auftraggeber nicht innerhalb einer Frist von 10 Kalendertagen gerügt hat; der Ablauf der Frist nach § 134 Absatz 2 bleibt unberührt, 2) Verstöße gegen Vergabevorschriften, die aufgrund der Bekanntmachung erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der in der Bekanntmachung benannten Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 3) Verstöße gegen Vergabevorschriften, die erst in den Vergabeunterlagen erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 4) mehr als 15 Kalendertage nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen, vergangen sind. Satz 1 gilt nicht bei einem Antrag auf Feststellung der Unwirksamkeit des Vertrages nach § 135 Absatz 1 Nummer 2. § 134 Absatz 1 Satz 2 bleibt unberührt.

Organisatsioon, mis annab lisateavet hankemenetluse kohta: Universitätsklinikum Heidelberg

Organisatsioon, millele laekuvad osalemistaotlused: Universitätsklinikum Heidelberg

8. Organisatsioonid

8.1. ORG-0001

Ametlik nimi: Universitätsklinikum Heidelberg

Registreerimisnumber: 08-A8120-40

Postiaadress: Im Neuenheimer Feld 672

Linn: Heidelberg

Sihtnumber: 69120

Riik – jaotus (NUTS): Heidelberg, Stadtkreis (DE125)

Riik: Saksamaa

Kontaktpunkt: Geschäftsbereich Konzerneinkauf und Logistikmanagement

E-posti aadress: vergabestelle.GB3@med.uni-heidelberg.de

Telefon: +496221560

Internetiaadress: <https://www.klinikum.uni-heidelberg.de/>

Selle organisatsiooni rollid:

Hankija

Organisatsioon, mis annab lisateavet hankemenetluse kohta

Organisatsioon, millele laekuvad osalemistaotlused

8.1. ORG-0002

Ametlik nimi: Vergabekammer Baden-Württemberg

Registreerimisnumber: 08-A9866-40

Postiaadress: beim Regierungspräsidium Karlsruhe, Durlacher Allee 100

Linn: Karlsruhe

Sihtnumber: 76137

Riik – jaotus (NUTS): Karlsruhe, Stadtkreis (DE122)

Riik: Saksamaa

E-posti aadress: vergabekammer@rpk.bwl.de

Telefon: +497219268730

Faks: +497219263985

Internetiaadress: <https://rp.baden-wuerttemberg.de/rpk/Abt1/Ref15/Seiten/default.aspx>

Selle organisatsiooni rollid:

Vaidlustusorgan

8.1. ORG-0003

Ametlik nimi: Datenservice Öffentlicher Einkauf (in Verantwortung des Beschaffungsamts des BMI)

Registreerimisnumber: 0204:994-DOEVD-83

Linn: Bonn

Sihtnumber: 53119

Riik – jaotus (NUTS): Bonn, Kreisfreie Stadt (DEA22)

Riik: Saksamaa

E-posti aadress: noreply.esender_hub@bescha.bund.de

Telefon: +49228996100

Selle organisatsiooni rollid:

TED eSender

10. Muudatus

Eelmise teate versioon, mida muudetakse

:

a96d1e86-a13f-412d-8efb-d85b1e8d03ec-01

Muudatuse peamine põhjus

:

Hankija vea parandamine

Kirjeldus

:

Die Referenzen in der "Wertungsmatrix Eignungskriterien" waren vor der Änderung zu hoch deshalb erfolgt eine Anpassung. Die Alten Werte waren: - Referenzprojekt 1 Die Projektkosten (KG 300 - 400) des Referenzprojektes müssen größer als oder gleich 10 Mio. (netto) als Krankenhaus / Institutsgebäude / Laborgebäude betragen. - Referenzprojekt 2 Die Projektkosten (KG 300 - 400) des Referenzprojektes müssen größer als oder gleich 20 Mio. (netto) als Krankenhaus / Institutsgebäude / Laborgebäude betragen. - Referenzprojekt 3 Die Projektkosten (KG 440+450+460) des Referenzprojektes müssen größer als oder gleich 10Mio. (netto) als Krankenhaus / Institutsgebäude / Laborgebäude betragen. - Referenzprojekt 4 Die Projektkosten (KG 410+420+430+470+480) des Referenzprojektes müssen größer als oder gleich 15 Mio. (netto) als Krankenhaus / Institutsgebäude / Laborgebäude betragen.

10.1. Muudatus

Punkti tunnus: PROCEDURE

Muudatuste kirjeldus: Die neue Wertungsmatrix wurde hochgeladen und die Daten wie folgt ergänzt. Diese sind zur besseren Sichtbarkeit in der Farbe "Rot" markiert. Die Referenzen in der "Wertungsmatrix Eignungskriterien" werden wie folgt reduziert: - Referenzprojekt 1 wird auf größer oder gleich 3 Mio EUR Netto reduziert - Referenzprojekt 2 wird auf größer oder gleich 5 Mio EUR Netto reduziert - Referenzprojekt 3 wird auf größer oder gleich 2,5 Mio EUR Netto reduziert - Referenzprojekt 4 wird auf größer oder gleich 4,5 Mio EUR Netto reduziert Folgende Angaben wurden dadurch angepasst: KG 300 - Referenzprojekt 1 (ab 01.01.2014) (Unternehmensreferenz) Es ist ein vergleichbares Referenzobjekt darzustellen. Die Referenz muss mit der Aufgabenstellung hinsichtlich Komplexität und Leistungsumfang vergleichbar

sein. Grunddaten des Projekts: a) Leistungsbereich nach HOAI b) Erbrachte Leistungsphasen c) Kosten (KG 300+400, netto) d) Leistungszeitraum e) Projektstand ANFORDERUNG an Referenz: Die Projektkosten (KG 300 - 400) des Referenzprojektes müssen größer als oder gleich 3 Mio. (netto) als Krankenhaus / Institutsgebäude / Laborgebäude betragen. Das Referenzobjekt muss noch nicht abgeschlossen sein. Erfüllt das Referenzprojekt diese MINDESTANFORDERUNG nicht, wird der Teilnahmeantrag nicht berücksichtigt. KG 300 - Referenzprojekt 2 (ab 01.01.2014) (Unternehmensreferenz) Es ist ein vergleichbares Referenzobjekt darzustellen. Die Referenz muss mit der Aufgabenstellung hinsichtlich Komplexität und Leistungsumfang vergleichbar sein. Grunddaten des Projekts: a) Leistungsbereich nach HOAI b) Erbrachte Leistungsphasen c) Kosten (KG 300+400, netto) d) Leistungszeitraum e) Projektstand MINDESTANFORDERUNG an Referenz: Die Projektkosten (KG 300 - 400) des Referenzprojektes müssen größer als oder gleich 5 Mio. (netto) als Krankenhaus / Institutsgebäude / Laborgebäude betragen. Das Referenzobjekt muss noch nicht abgeschlossen sein. Erfüllt das Referenzprojekt diese MINDESTANFORDERUNG nicht, wird der Teilnahmeantrag nicht berücksichtigt. KG 400 - Referenzprojekt 3 (ab 01.01.2014) (Unternehmensreferenz) Referenzklasse 3 Technische Ausrüstung Es ist ein vergleichbares Referenzobjekt darzustellen. Die Referenz muss mit der Aufgabenstellung hinsichtlich Komplexität und Leistungsumfang vergleichbar sein. Grunddaten des Projekts: a) Leistungsbereich nach HOAI (Technische Ausrüstung, Anlagengruppen 4, 5 und 6) b) Erbrachte Leistungsphasen c) Kosten (KG 440+450+460, netto) d) Leistungszeitraum e) Projektstand MINDESTANFORDERUNG an Referenz: Die Projektkosten (KG 440+450+460) des Referenzprojektes müssen größer als oder gleich 2,5 Mio. (netto) als Krankenhaus / Institutsgebäude / Laborgebäude betragen. Das Referenzobjekt muss noch nicht abgeschlossen sein. Erfüllt das Referenzprojekt diese MINDESTANFORDERUNG nicht, wird der Teilnahmeantrag nicht berücksichtigt. KG 400 - Referenzprojekt 4 (ab 01.01.2014) (Unternehmensreferenz) Referenzklasse 4 Technische Ausrüstung Es ist ein vergleichbares Referenzobjekt darzustellen. Die Referenz muss mit der Aufgabenstellung hinsichtlich Komplexität und Leistungsumfang vergleichbar sein. Grunddaten des Projekts: a) Leistungsbereich nach HOAI (Technische Ausrüstung, Anlagengruppen 1, 2, 3, 7 und 8) b) Erbrachte Leistungsphasen c) Kosten (KG 410+420+430+470+480, netto) d) Leistungszeitraum e) Projektstand MINDESTANFORDERUNG an Referenz: Die Projektkosten (KG 410+420+430+470+480) des Referenzprojektes müssen größer als oder gleich 4,5 Mio. (netto) als Krankenhaus / Institutsgebäude / Laborgebäude betragen. Das Referenzobjekt muss noch nicht abgeschlossen sein. Erfüllt das Referenzprojekt diese MINDESTANFORDERUNG nicht, wird der Teilnahmeantrag nicht berücksichtigt.

Hankedokumente muudeti: 13/02/2026

Teave teate kohta

Teate tunnus/version: 090f7457-e4d1-4472-b9ad-9da285ef8799 - 01

Vormi liik: Hange

Teate liik: Hanketeade või kontsessiooniteade – üldkord

Teate alaliik: 16

Teate saatmise kuupäev: 13/02/2026 13:52:49 (UTC+01:00) Kesk-Euroopa aeg, Lääne-Euroopa suveaeg

Keeled, milles käesolev teade on ametlikult kättesaadav: saksa keel

Teate avaldamise number: 107064-2026

ELT S väljaande number: 32/2026

Avaldamise kuupäev: 16/02/2026