

133095-2026 - Hange

Ungari – Majandusarvestus-, auditeerimis- ja maksuteenused – Támogatások könyvvizsgálati ellenőrzése

OJ S 39/2026 25/02/2026

Hanketeade vői kontsessiooniteade – üldkord

Teenused

1. Hankija

1.1. Hankija

Ametlik nimi: Nemzeti Sportfejlesztési és Módszertani Intézet

E-posti aadress: ekr@sportintezet.hu

Hankija õiguslik vorm: Avalik-õiguslik isik

Hankija tegevus: Vaba aeg, kultuur ja religioon

2. Menetlus

2.1. Menetlus

Pealkiri: Támogatások könyvvizsgálati ellenőrzése

Kirjeldus: Megbízási keretszerződés nettó 55.000.000, - Ft értékben, mely keretében az ellátandó feladat a költségvetési támogatási szerződések pénzügyi kimutatásainak átvilágítására irányuló könyvvizsgálati tevékenység ellátása a Sportintézet részére.

Ajánlatkérő a keretösszeg 70 %-ának lehívására vállal kötelezettséget. A szerződés időtartama a Kbt. 141. § (4) bekezdés a) pontjára figyelemmel egy alkalommal, legfeljebb 6 hónappal meghosszabbítható.

Menetluse tunnus: c3623dea-18e6-4422-a8f7-3fd1ab62f0f7

Sisemine tunnus: EKR000212122026

Menetluse liik: Avatud

Kiirendatud menetlus: jah

Kiirendatud menetluse põhjendus: A Nemzeti Sportfejlesztési és Módszertani Intézet (a továbbiakban: Intézet) 2025. január 01. napjával újonnan létrejött költségvetési szervként került megalapításra. A Sportintézet alapfeladatai közé tartozik a sporttámogatások kezelése, kihelyezése, és a kihelyezett támogatások elszámolásának ellenőrzése, valamint azok elfogadása/elutasítása. A Sportintézet munkavállalói jogutódlással a 428 /2024. (XII.23.) számú kormányrendelet szerint 2025. február 1. napjával kerültek állományba, a támogatási terület nagy darabszámú kihelyezett támogatást jelent. Az állományba kerüléstől számított időszakban a támogatási kihelyezések felmérése, rendszerezése történt meg, az addig azokat nem kezelő szervezeti egységek és munkavállalók részéről. Ajánlatkérő a tárgyban már indított közbeszerzési eljárást, és a nyertes ajánlattevővel a szerződést megkötötte. A megkötött szerződés módosítása, a jelen közbeszerzési eljárásban elvégzendő feladatokkal és az ahhoz kapcsolódóan kifizetni tervezett megbízási díjjal való kiegészítése a Kbt. 141. § szerinti korlátok miatt nem lehetséges. A 2026. április és május hónapokban ellenőrzési jelentés készítésével érintett elszámolások egy része 2026. január hónapban érkezett be ajánlatkérőhöz, a fennmaradó része, pedig folyamatosan érkezik be. Ennek oka, hogy az Államilag Elismert Sportakadémiák éves finanszírozása kettő ütemben valósul meg, az első részlet 2026. január hónapban alaptámogatás jogcímen kiutalásra került, a fennmaradó támogatást a Sportakadémiák teljesítmény alapján kaphatják meg 2026. év második félévében a 2026. május 31. napjával bezárólagos teljesítményük alapján. A teljesítmény

értékelés egyik kritériuma a kisserződött és felhasznált támogatások szabályszerű kezelése és hasznosulása. Az elszámolási anyag támogatottak részéről való összeállításuk alapos munkát igényel, nehéz és lassú folyamat. Az összeállított és könyvvizsgálati jelentéssel alátámasztott elszámolások alapján készül el Ajánlatkérő támogató felé történő elszámolása. A kihelyezett támogatások ellenőrzésre váró elszámolásainak számossága miatt, a 2026. április 30-i és 2026. május 31-i ellenőrzési jelentések leadási határideje a jelenlegi munkavállalói létszámmal nem tarthatóak, és nem végezhetőek el, ezért szükséges külső kapacitás bevonását kezdeményezni. A leadási határidőig hátralévő időben a nem gyorsított eljárás alkalmazása csak az ajánlattételi határidő tekintetében kettő plusz hét (az első elvart részteljesítésig a hirdetmény feladásakor alig kettő és fél hónap van hátra), olyan idővesztéssel járna az ajánlatkérő számára, amely a támogatás elszámolások jogszabályoknak megfelelő ellenőrzését ellehetetlenítené. Az ellenőrzések előkészítéséhez, azok lefolytatásához szükséges időráfordításra, valamint a határidőkre is tekintettel indokolt a gyorsított eljárás fajta alkalmazása.

Menetluskorra kirjeldus: Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (1) bekezdése szerinti, uniós értékhatárt elérő értékű gyorsított nyílt eljárást folytat le. Az ajánlatok elbírálása három szakaszból áll a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján. Ajánlatkérő először az ajánlatok értékelését végzi el a Kbt. 69. § (3) bekezdése szerint, majd az értékelési részzempont szerint legkedvezőbb (adott esetben az azt követő legkedvezőbb) ajánlat(ok) vonatkozásában elvégzi azok előzetes vizsgálatát (Kbt. 69. § (2) bekezdés), majd az előzetes vizsgálatot követően elvégzi azok utólagos vizsgálatát (utólagos igazolások benyújtása). Az ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján, a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempontok alapján értékeli. Előzetes vizsgálat: Az ajánlatok elbírálása során az ajánlatkérő megvizsgálja, hogy az ajánlatok megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlatkérő megállapítja, hogy mely ajánlat érvénytelen, és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni. Az ajánlatkérő a bírálat során az alkalmassági követelményeket, a kizáró okokat előzetes ellenőrzí, és elfogadja az egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatokat, valamint minden egyéb tekintetben ellenőrzí az ajánlat megfelelőségét, szükség szerint elvégzi a Kbt. 71-72. § szerinti bírálati cselekményeket (hiánypótlás, felvilágosítás kérés, számítási hiba javítása, aránytalanul alacsony ár és egyéb aránytalan vállalások vizsgálata). Az ajánlatkérő valamennyi alkalmassági minimumkövetelmény vonatkozásában előzetes igazolási módként elfogadja a formanyomtatvány IV. rész alfa szakaszának kitöltését, részletes információk megadását nem kéri. Az előzetes vizsgálatához ajánlattevők kizárólag azon nyilatkozatokat, iratokat kötelesek benyújtani az ajánlatukban, amelyek alkalmasak arra, hogy Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (2) és (3) bekezdéseiben foglalt kötelezettségeinek eleget tegyen. Utólagos vizsgálat: Ajánlatkérő az eljárás eredményéről szóló döntés meghozatalát megelőzően a Kbt. 69. § (4) vagy (6) bekezdés szerint jár el. Amennyiben az ajánlattevő az igazolásokat korábban benyújtotta, az ajánlatkérő nem hívja fel az ajánlattevőt az igazolások ismételt benyújtására, hanem úgy tekintí, mintha a korábban benyújtott igazolásokat az ajánlatkérő felhívására nyújtották volna be – és szükség szerint hiánypótlást rendel el vagy felvilágosítást kér. Ha az értékelés módszerét figyelembe véve valamelyik ajánlat figyelmen kívül hagyása esetén az ajánlattevők egymáshoz viszonyított sorrendje nem változik, ajánlatkérő az eljárást lezáró döntés meghozatalát megelőzően dönthet úgy, hogy a Kbt. 69. § (4) bekezdésében foglaltaktól eltérően a Kbt. 69. § (6) bekezdése szerint jár el.

2.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 79200000 Majandusarvestus-, auditeerimis- ja maksuteenused

2.1.2. Lepingu täitmise koht

Postiaadress: Stefánia út 51.

Linn: Budapest

Sihtnumber: 1143

Riik – jaotus (NUTS): Budapest (HU110)

Riik: Ungari

2.1.4. Üldine teave

Lisateave: 1) A közbeszerzési eljárás a Kbt. 40. § (1) bek. és az e-Kr alapján az EKR-ben kerül lebonyolításra. Az e-Kr. 11-12. § és a Kbt. 41/A. § is irányadó. 2) Csatolni kell az ajánlathoz a Kbt. 66. § (5) bekezdés szerinti felolvasólapot és a 66. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozatot elektronikus űrlap formájában. 3) Az ajánlathoz csatolni kell az EKR-ben Ajánlatkérő (AK) által generált elektronikus nyilatkozatminták kitöltésével képzett nyilatkozatokat, valamint a Közbeszerzési Dokumentációban rendelkezésre bocsátott egyéb nyilatkozatminták alapján nyomtatott, aláírt, szkennelt .pdf formátumú nyilatkozatokat is a Közbeszerzési Dokumentumokban (KD) foglaltak szerint. 4) Ajánlatkérő jelen közbeszerzési eljárásban a Kbt. 197/E. § (2) bekezdése, valamint a 478/2023. Korm. rendelet 23. § (8) bekezdése alapján felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadót (Dr. Kiss László, lajstromszám: 00172) vesz igénybe. 5) Az ajánlathoz csatolni kell az ajánlatot aláíró személy aláírási címpéldányának másolatát, vagy ügyvéd/kamarai jogtanácsos által ellenjegy. aláírás-mintát (vagy adott esetben meghatalmazást). Abban az esetben amennyiben ajánlattevő elektronikus aláírással látja el az ajánlatában benyújtott valamennyi nyilatkozatot, úgy az aláírási címpéldányt nem kéri Ajánlatkérő az ajánlathoz csatolni. 6) Folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében az ajánlattevő köteles csatolni a cégbírósághoz benyújtott vált. bejegyzési kérelmet és az annak érkeztetéséről a cégbíróság által megküldött igazolást. Ha változásbejegyzési eljárás nincs folyamatban, az erre vonatkozó nyilatkozatot kell csatolni. 7) AK a Kbt. 71. § szerint teljes körben biztosítja a hiánypótlás lehetőségét. AK a Kbt. 71. § (6) bek. alapján nem rendel el újabb hiánypótlást, ha a hiánypótlással az AT az ajánlatban korábban nem szereplő gazdasági szereplőt vont be az eljárásba, és e gazdasági szereplőre tekintettel lenne szükséges az újabb hiánypótlás. 8) AK a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 30. § (4) bekezdésére figyelemmel tájékoztatja az AT-ket, hogy jelen eljárásban a műszaki, szakmai alkalmassági feltételek és ezek igazolási módja a minősített ajánlattevők hivatalos jegyzékébe a Szolgáltatáson belül a Számviteli, könyvvizsgálói és adózással kapcsolatos szolgáltatások kategóriában a bronz fokozatú minősítéshez történő felvétel feltételét képező minősítési szempontokhoz képest mértékében és típusában szigorúbb. 9) AK az eljárás dokumentumait az e-Kr. szerint kizárólag az EKR rendszerben regisztrált gazdasági szereplők részére biztosítja. 10) Közös ajánlattétel esetén csatolni kell az egyértelmű felelősségvállalást tartalmazó együttműködési megállapodást. Közös ajánlattétel esetén a Kbt. 35. irányadó. 11) Az adható pontszám alsó és felső határa az értékelési részszerzőpontok esetében: 0-100 pont. Az 1 értékelési részszerzőpont esetében a Közbeszerzési Hatóság keretében működő Tanácsnak, a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló 2025.05.29. napi útmutatója 1. számú melléklet A.1.aa) pontja szerinti fordított arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az AK. A 2. és 3. részszerzőpont esetében a Közbeszerzési Hatóság keretében működő Tanácsnak, a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló 2025.05.29. napi útmutatója 1. számú melléklet A. 1. ab) pontja szerinti az egyenes arányosítás módszerével történik az értékelés. Amennyiben ajánlattevő a 2. és 3. értékelési szempontra „0” -nál többet ajánl meg, a megajánlott szakember szakmai önéletrajzával kell alátámasztani a megajánlott adatokat, valamint a Kbt. 69. § (7) bekezdésben foglaltakra tekintettel csatolni kell az érintett alkalmassági követelményhez M2.a. és M2.c. kapcsolódó igazolásokat (szakmai önéletrajz,

rendelkezésre állási nyilatkozat, végzettséget, képzettséget igazoló dokumentum). Továbbá az ajánlathoz csatolni kell az M2.a. és M2.c alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében a „Nyilatkozat bemutatott szakemberről” elektronikus űrlapot is. Az 2. és 3. értékelési részszempontra csak azt a szakembert lehet jelölni, akit az ajánlattevő a 2. értékelési szempont esetén az M2.a), a 3. értékelési szempont esetén az M2.c) alkalmassági követelménynek való megfelelésre bemutatott. Az értékelési részszempontra megajánlott szakember nevét a Nyilatkozat összeállítóban lévő ajánlattevői nyilatkozatban (Szakember megnevezése) kell feltüntetni. A Nyilatkozat összeállítóban tett, a szakember megnevezéséről szóló nyilatkozat szakmai ajánlatnak minősül. A 2. és 3. számú ért. szempontra bemutatni kívánt szakember nevét az ajánlatban kötelező feltüntetni, amennyiben 0 hónapnál több szakmai tapasztalat kerül megajánlásra. A szakmai többlettapasztalat legkedvezőbb szintje 24 hónap, amelyre ajánlatkérő a ponthatár felső határával azonos pontot adja (100 pont). Ajánlatkérő az ajánlattevők 0 (nulla) és legfeljebb 24 (harminchat) hónap közötti megajánlásait értékeli, azzal, hogy a 24 vagy annál több hónap legfeljebb 100 pontot ér, míg a többlettapasztalat esetleges hiánya 0 (nulla) pontot ér. Az M2.a. alkalmassági követelmény alapján költségvetési szerv(ek) részére végzett legalább 36 hónap könyvvizsgálói gyakorlattal rendelkeznie kell a megjelölt szakembernek. A 2. értékelési részszempont esetében a 36 hónap feletti többlettapasztalat mértéke kerül értékelésre, felolvasólapon tehát nem kötelező tapasztalat feltüntetése. Ebben az esetben „0” mértékű megajánlást kell tenni az adott tényező vonatkozásában. Az M2.c. alkalmassági követelmény alapján 36 hónapos okleveles adószakértői gyakorlattal rendelkeznie kell a megjelölt szakembernek. A 3. értékelési részszempont esetében a 36 hónap feletti többlettapasztalat mértéke kerül értékelésre, felolvasólapon tehát nem kötelező tapasztalat feltüntetése. Ebben az esetben „0” mértékű megajánlást kell tenni az adott tényező vonatkozásában. 12) A BT-98 mező alapján az aj. köt. időtartama 30 naptári nap. 13) AK alkalmazza a Kbt. 81 § (4) és (5) bekezdését. A Kbt. 81. § (5) bekezdésében foglaltak alapján Ajánlatkérő először az ajánlatok értékelését végzi el az ajánlati felhívásban meghatározott értékelési szempontok szerint. 14) Ajánlatkérő alkalmazza a Kbt. 75. § (2) bekezdésének e) pontját. 15) Kiegészítő tájékoztatás kérések során ajánlatkérő a Kbt. 56. §-a alapján jár el. 16) Szakmai ajánlatnak minősül: - a 2. és a 3. értékelési részszempontra bemutatott szakember megnevezése (EKR) elektronikus űrlap, melynek teljes hiánya hiánypótlás keretében nem pótolható. 17) Ajánlattevőnek az ajánlatban elektronikus űrlap formájában nyilatkoznia kell az ukrajnai helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló 833/2014/EU rendelet módosításáról szóló, 2022/576 EU rendelet 1. cikk 23. pontja nyomán életbe lépett, 833 /2014 /EU rendelet 5k. cikk szerinti tilalom vonatkozásában. 18) AT-nek nyilatkoznia kell a Kbt. 44. § alapján az üzleti titokról. 19) Ajánlattevőnek nyertessége esetén – legkésőbb a szerződéskötés időpontjában – be kell nyújtania nyilatkozatát a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény átlátható szervezet fogalmára vonatkozó feltételeknek való megfeleléséről. 20) Nyertes ajánlattevő legkésőbb a szerződéskötés időpontjára köteles szakmai felelősségbiztosítási szerződést kötni vagy meglévő szakmai felelősségbiztosítását a szerződés tárgyára kiterjeszteni. Mértéke min. 20.000.000 HUF/év és 10.000.000 HUF /káresemény. 21) Részajánlattétel kizárása: Ajánlatkérő tárgyi közbeszerzési eljárás vonatkozásában nem teszi lehetővé részajánlatok tételét tekintettel arra, hogy az eljárás tárgya olyan jellegű feladat ellátása, amely során az esetlegesen több gazdasági szereplővel megkötött szerződések útján történő feladat megvalósítás a támogatások hatékonyságának vizsgálatát befolyásolhatná. A támogatások vizsgálatának komplexitása, egymással való szerves kapcsolata, a feladatok egymásra épülése miatt - figyelembe véve ajánlatkérő gazdasági, műszaki és minőségi elvárásait - indokolja a beszerzés tárgyának egy egységként történő kezelését, a részajánlattétel lehetővé tétele a gazdasági ésszerűséggel sem egyeztethető össze. 22) További információkat, valamint az ajánlattal szemben támasztott

formai és tartalmi követelményeket a KD tartalmaz. 23) Nyertes ajánlattevőnek a szerződéskötésre rendelkeznie kell MSZ EN ISO 9001:2015 rendszerszabvány szerinti minőségirányítási, és az MSZ ISO/IEC 27001:2014 rendszerszabvány szerinti Információbiztonság irányítási rendszer (IBIR) tanúsítványával, vagy a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24.§ (3) bek-ben foglalt, azzal egyenértékű tanúsítvánnyal, vagy az egyenértékű minőségbiztosítási, információbiztonság irányítási rendszerek egyéb bizonyítékaival. Amennyiben a nyertes ajánlattevő a szerződéskötésre az jelen pont szerinti (23) dokumentumokkal nem rendelkezik, úgy ajánlatkérő a Kbt. 131.§ (4) bek. alapján e tényt a nyertes ajánlattevő visszalépéseként értékeli, és az ajánlatok értékelése során a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített ajánlattevővel köti meg a szerződést, ha őt az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezésben megjelölte, valamint a érvényesíti a szerződésben megjelölt jogkövetkezményeket és a Kbt. 142.§ (5) bek. alapján jár el. 24) Az M2)a szakembernek a szerződéskötés időpontjára rendelkeznie kell költségvetési minősítéssel. Költségvetési minősítés alatt ajánlatkérő a könyvvizsgálói kamara minősítési szabályzata szerinti fogalmat érti. Amennyiben a nyertes ajánlattevő a szerződéskötésre az jelen pont szerinti (24) minősített szakemberrel nem rendelkezik, úgy ajánlatkérő a Kbt. 131.§ (4) bek. alapján e tényt a nyertes ajánlattevő visszalépéseként értékeli, és az ajánlatok értékelése során a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített ajánlattevővel köti meg a szerződést, ha őt az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezésben megjelölte, valamint a érvényesíti a szerződésben megjelölt jogkövetkezményeket és a Kbt. 142.§ (5) bek. alapján jár el.

Öiguslik alus:

Direktiiv 2014/24/EL

2.1.6. Körvaldamise alused

Väljajätmise aluste allikad: Teade

Siseriikliku õiguse kohane samalaadne olukord, näiteks pankrot: Az eljárásban a Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdése szerinti kizáró okok érvényesülnek az ajánlattevő, a közös ajánlattevők, alvállalkozók, alkalmasság igazolásában résztvevő gazdasági szereplők vonatkozásában. Az öntisztázás vonatkozásában a Kbt. 64. §-a az irányadó. Igazolási mód: Ajánlattevőnek (az alkalmasság igazolásában résztvevő gazdaság szereplő vonatkozásában is) az ajánlatban az egységes európai közbeszerzési dokumentum (EEKD) benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy nem tartozik a Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdések hatálya alá. Közös ajánlattétel esetén a közös ajánlattevők mindegyikére külön formanyomtatványt az ajánlatot benyújtó gazdasági szereplő tölti ki és nyújtja be. Ajánlattevőnek a Kbt. 67. § (4) bekezdésre figyelemmel elektronikus úrlapon nyilatkoznia kell arról, hogy nem vesz igénybe a szerződés teljesítéséhez a Kbt.62. § (1) és (2) bekezdés szerinti kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót. A 321/2015. (X.30.) Korm.rend. 15. § (1) bekezdés alapján az alkalmasság igazolásában részt vevő alvállalkozó tekintetében az EEKD benyújtásával Ajánlattevő eleget tesz a Kbt. 67. § (4) bekezdése szerinti nyilatkozási kötelezettségének, tehát a nyilatkozatot azon alvállalkozók tekintetében kell benyújtani, amelyek nem vesznek részt alkalmasság igazolásában. A Kbt.69. § (4) - (7) bekezdésére figyelemmel Ajánlatkérő az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető Ajánlattevőt megfelelő határidő tűzésével fogja felhívni a kizáró okok tekintetében az alábbiak szerinti igazolások benyújtására: - Ajánlattevőnek elektronikus úrlapon a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében csatolni kell nyilatkozatát, amely a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény (a továbbiakban: pénzmosásról szóló törvény) 3. § 38. pont a)-b), d)-e) vagy g) alpontja szerint definiált valamennyi tényleges tulajdonosa személyazonosító adatainak, adóazonosító adatainak, külső nyilvántartás szerinti személy-, illetve adóazonosító adatainak, valamint

érdekeltségének a pénzmosásról szóló törvény 3. § 38. pont a)-b), d)-e) vagy g) alpontja szerinti jellege és mértéke bemutatását tartalmazza; ha a gazdasági szereplőnek nincs a pénzmosásról szóló törvény 3. § 38. pont a)-b), d)-e) vagy g) alpontja szerinti tényleges tulajdonosa, úgy erre vonatkozó nyilatkozatot szükséges csatolni. - Ajánlattevőnek elektronikus úrlapon nyilatkoznia kell arról, hogy nem tartozik a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kc) alpontja szerinti kizáró ok hatálya alá. - Megkövetelt igazolási mód magyarországi letelepedésű ajánlattevő(k) és alvállalkozó(ik), valamint adott esetben az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő(k) vonatkozásában: Ajánlattevőnek a 321/2015. (X.30.) Korm. rend. 8.§ (kivéve ib és gb pont) előírásai szerint kell igazolnia a kizáró okok fenn nem állását. - Megkövetelt igazolási mód nem magyarországi letelepedésű ajánlattevő(k) és alvállalkozó(ik), valamint adott esetben az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő(k) vonatkozásában: Ajánlattevőnek a 321/2015. (X.30.) Korm. rend. 10. § előírásai szerint kell igazolnia a kizáró okok fenn nem állását. A kizáró okok igazolásával kapcsolatban irányadóak továbbá a 321/2015. Korm. rend. 4. §-ában, a 6-7.§-aiban és a 12-16. §-aiban foglaltak. A kizáró okok fenn nem állását igazoló dokumentumokat egyszerű másolatban is elegendő benyújtani. A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1. § (7) bekezdés alapján a kizáró okokra és az alkalmassági követelményekre vonatkozóan a közbeszerzés megkezdését megelőzően kiállított igazolások is benyújthatóak (felhasználhatóak) mindaddig, ameddig az igazolásokban foglalt tény, illetve adat tartalma valós. Ajánlatkérő – ellenkező bizonyításig – az adat valóságtartalmát az Ajánlattevő erre vonatkozó külön nyilatkozata nélkül vélelmezi. Pankrot: A Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdéseiben és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1-8., 10 § és 12-16. §-aiban foglaltak alapján.

Korrupsioon: A Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdéseiben és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1-8., 10 § és 12-16. §-aiban foglaltak alapján.

Kokkulepe võlausaldajatega: A Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdéseiben és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1-8., 10 § és 12-16. §-aiban foglaltak alapján.

Kuritegelikus ühenduses osalemine: A Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdéseiben és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1-8., 10 § és 12-16. §-aiban foglaltak alapján.

Konkurentsiviitumise eesmärgil teiste ettevõtjatega sõlmitud kokkulepped: A Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdéseiben és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1-8., 10 § és 12-16. §-aiban foglaltak alapján.

Rahapesu või terrorismi rahastamine: A Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdéseiben és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1-8., 10 § és 12-16. §-aiban foglaltak alapján.

Pettus: A Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdéseiben és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1-8., 10 § és 12-16. §-aiban foglaltak alapján.

Laste tõõjõu kasutamise ja muud inimkaubanduse vormid: A Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdéseiben és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1-8., 10 § és 12-16. §-aiban foglaltak alapján.

Maksejõuetus: A Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdéseiben és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1-8., 10 § és 12-16. §-aiban foglaltak alapján.

Vara haldab likvideerija: A Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdéseiben és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1-8., 10 § és 12-16. §-aiban foglaltak alapján.

Ainult siseriiklikest õigusaktidest tulenevad kõrvalejätmise alused: A Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdéseiben és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1-8., 10 § és 12-16. §-aiban foglaltak alapján.

Hankemenetluses osalemisega kaasnev huvide konflikt: A Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdéseiben és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1-8., 10 § és 12-16. §-aiban foglaltak alapján.

Otsene või kaude osalemine käesoleva hankemenetluse ettevalmistamisel: A Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdéseiben és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1-8., 10 § és 12-16. §-aiban foglaltak alapján.

Sotsiaalkindlustusmaksete tasumise kohustuse rikkumine: A Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdéseiben és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1-8., 10 § és 12-16. §-aiban foglaltak alapján.

Äritegevus on peatatud: A Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdéseiben és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1-8., 10 § és 12-16. §-aiban foglaltak alapján.

Maksude tasumise kohustuse rikkumine: A Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdéseiben és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1-8., 10 § és 12-16. §-aiban foglaltak alapján.

Terroriakti toimepanek või terroristliku tegevusega seotud õigusrikkumised: A Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdéseiben és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1-8., 10 § és 12-16. §-aiban foglaltak alapján.

Valeandmete esitamine, teabe esitamata jätmine, suutmatuse nõutud dokumente esitada või selle menetluse kohta konfidentsiaalse teabe saamine: A Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdéseiben és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1-8., 10 § és 12-16. §-aiban foglaltak alapján.

5. Osa

5.1. Osa: LOT-0001

Pealkiri: Tömoatások könyvvizsgálati ellenőrzése

Kirjeldus: A könyvvizsgáló általi ellenőrzés részeként a fejezet által folyósított, vagy költségvetési törvény szerint fejezeti kezelésű előirányzattal összefüggő hazai költségvetési támogatások elszámolásával kapcsolatosan kedvezményezettek részéről benyújtott dokumentumok pénzügyi-szabályossági ellenőrzése, esetleges hiánypótlások előírása, a benyújtott dokumentumok szabályszerűségének, megbízhatóságának, hitelességének tanúsítása könyvvizsgáló általi jelentés kibocsátásával, valamint utóellenőrzése, és az azt követő ellenőrzési jelentés kibocsátása, ezen belül különösen az alábbiak: I.

Folyamatellenőrzési feladatok a) Általános, teljeskörű ellenőrzés b) Mintavételre kijelölés II. A mintavételek vonatkozásában az alábbi ellenőrzések elvégzése: a) Bérjellegű tételek ellenőrzése b) Dologi jellegű kiadások c) Felhalmozási jellegű kiadások (a Dologi jellegű kiadásoknál leírtakon felül) d) Továbbadott támogatások ellenőrzése III. Ellenőrzési jelentés összeállítása: A pénzügyi beszámolók vizsgálatáról, az elvégzett feladatokról, a beszámoló szabályszerűségéről és teljességéről minden esetben ellenőrzési jelentést szükséges készíteni, melynek tartalmaznia kell az ellenőrzés megállapításait. IV. Utóellenőrzési feladatok: Az intézménynél előzetesen elvégzett ellenőrzések megállapításai alapján elrendelt utóellenőrzések. V. Utóellenőrzést követő ellenőrzési jelentés összeállítása: Támogató jogosult utóellenőrzés keretében a támogatói okirat, annak egyes mellékleteinek módosítására, amelynek eredményeképpen utóellenőrzési jelentés készül. Az ellenőrizendő beszámolók száma várhatóan: • 2026. április 30-áig történő teljesítéssel: 17 darab, átlagosan 3.500 tételszámmal • 2026. december 31-éig történő teljesítéssel: 20 darab Az utóellenőrzéssel érintett beszámolók száma várhatóan: • 2026. május 31-éig történő teljesítéssel: 40 darab A részletes szerződéses feltételeket és a műszaki leírást a közbeszerzési dokumentumok tartalmazzák.

Sisemine tunnus: EKR000212122026/1

5.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 79200000 Majandusarvestus-, auditeerimis- ja maksuteenused

5.1.2. Lepingu täitmise koht

Postiaadress: Stefánia út 51.

Linn: Budapest

Sihtnumber: 1143

Riik – jaotus (NUTS): Budapest (HU110)

Riik: Ungari

5.1.3. Eeldatav kestus

Kestus: 12 Kuud

5.1.4. Uuendamine

Maksimaalne lepingu uuendamiste arv: 1

Muu informatsioon uuendamise kohta: A szerződés időtartama a szerződés aláírásától számított 12 hónapig, de legfeljebb a szerződéses keretösszeg kimerüléséig tart. Amennyiben a keretösszeg a 12 hónapos időtartam alatt nem merül ki, Ajánlatkérő egyoldalú értesítése alapján a szerződés egy alkalommal legfeljebb 6 hónapos időtartammal meghosszabbítható a Kbt. 141. § (4) bekezdésének a) pontjának megfelelően.

5.1.6. Üldine teave

Reserveeritud osalemine:

Osalemine ei ole reserveeritud.

Tuleb esitada lepingu täitmiseks määratud töötajate nimesid ja nende kutsekvalifikatsioonid:

Hanketingimus

Hankeprojekt, mida ei rahastata ELi vahenditest

Hanke suhtes kohaldatakse riigihankelepingut (GPA): jah

See hange sobib ka väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele (VKEd): jah

Lisateave: 1) Tárgyi eljárásra történő jelentkezés előfeltétele az EKR rendszerben történő ajánlattevői regisztráció összhangban a 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet rendelkezéseivel.

2) Az ajánlattétellel kapcsolatosan felmerülő költségek Ajánlattevőt terhelik. 3) Ajánlatkérő a GDPR rendelet alapján tájékoztatja az Ajánlattevőket, hogy az eljárás keretében a gazdasági szereplők személyes adatait a jogszabályokban meghatározott feladatok ellátása és a közbeszerzési eljárás lefolytatása céljából és határidőig kezeli.

5.1.7. Strateegilised hanked

Keskkonnahoidlikud riigihanked – tingimused: Keskkonnahoidlike riigihangete kriteeriumid puuduvad

5.1.9. Kvalifitseerimistingimused

Valikukriteeriumide allikad: Teade

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: M1.) Alkalmatlan Ajánlattevő, ha nem rendelkezik a felhívás feladásától visszafelé számított három évben olyan referenciával, amely legalább 30 db hazai költségvetési támogatások pénzügyi elszámolásának könyvvizsgálatára vonatkozik, és amely támogatások esetén legalább 10 esetben az ellenőrzött bizonylatok száma meghaladta a 500 db-ot. Az alkalmassági minimumkövetelmény legfeljebb négy szerződésből teljesíthető. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21.§ (3a) bekezdés a) pontjára. Műszaki, szakmai alkalmassági követelmény igazolása: Előzetes igazolás: A Kbt. 67. § (1) bekezdésében foglaltak alapján ajánlattevő (AT) ajánlatában köteles az alkalmassági követelményeknek való megfelelés teljesülése tekintetében az egységes európai közbeszerzési dokumentumba (EEKD) foglalt nyilatkozatát benyújtani. Ajánlatkérő (AK) a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 2.§ (5) bekezdése alapján rögzíti, hogy az M1.) pontban foglalt alkalmassági követelmények előzetes igazolására elfogadja, ha a gazdasági szereplő az ajánlathoz csatolandó EEKD IV. rész A pontjában nyilatkozik („igennel” kitölti) arról, hogy megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek. Ebben az esetben az alkalmassági követelményt nem kell az EEKD formanyomtatvány IV. rész C. pontjaiban feltüntetni. Utólagos igazolás: Az alábbiakban előírt igazolásokat kizárólag az AK Kbt. 69.§ (4) bekezdés szerinti

felhívására szükséges benyújtani a felszólított AT-nek. Az alábbiakban előírt igazolásokat kizárólag az AK Kbt. 69.§-a szerinti felhívására szükséges benyújtani a felszólított AT-nek: M1.) Ajánlattevő mutassa be a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (3) bekezdés a) pontja alapján a felhívás feladásától visszafelé számított 3 évben befejezett, de legfeljebb 6 éven belül megkezdett teljesítéseit, figyelemmel 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (3a) bekezdés a) pontjára. A hazai költségvetési támogatások pénzügyi elszámolásának könyvvizsgálatára vonatkozó referenciáit a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdésében meghatározott formában és 22. § (2) bekezdésben megadott tartalom szerint igazolva szükséges benyújtani az alábbi tartalommal: - ajánlattevő (a szerződést teljesítő kedvezményezett) neve, címe, - a szerződést kötő másik fél (Vevő) adatai (név, székhely, kapcsolattartó személy neve, elérhetősége), - a szerződés tárgya és mennyisége (rövid műszaki tartalom olyan részletességgel, hogy abból az alkalmassági követelményeknek történő megfelelés egyértelműen megállapítható legyen), - a teljesítés ideje (kezdő és befejező időpontja év/hónap/nap bontásban) - nyilatkozat arra vonatkozóan, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e. Amennyiben a teljesítés nem a szerződésnek megfelelően történt, ismertetni kell az igazolásban vagy nyilatkozatban az eltérés okát és mértékét, valamint a gazdasági szereplő szerződésszegése esetén annak tényét, hogy a gazdasági szereplő szerződésszegésért való felelőssége fennáll-e. Ha az alkalmasság igazolása az ajánlattevő vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet nyilatkozatával történik, a nyilatkozat tartalmazza azt is, hogy a szerződést kötő másik fél vitatja-e a teljesítés szerződésszerűségét vagy – amennyiben a gazdasági szereplő erről nyilatkozott – azt a körülményt, hogy a gazdasági szereplő szerződésszegésért való felelőssége nem áll fenn. Más gazdasági szereplővel történt közös teljesítés esetén a fenti adatokat a referencia igazolásnak/nyilatkozatnak oly módon kell tartalmaznia, hogy abból az alkalmassági minimum-követelményeknek való megfelelés egyértelműen megállapítható legyen. A referencianyilatkozatból vagy referenciaigazolásból minden alkalmassági feltétel teljesülésének ki kell derülnie. A referenciát a 321 /2015. (X. 30.) Kormányrendelet 22. § (1) bekezdése alapján szükséges igazolni: a) ha a szerződést kötő másik fél a Kbt. 5. § (1) bekezdés a)–c), valamint e) és f) pontja szerinti szervezet, illetve nem magyarországi szervezetek esetében olyan szervezet, amely a 2014/24/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv alapján ajánlatkérőnek minősül, az általa kiadott vagy aláírt igazolással; b) ha a szerződést kötő másik fél az a) pontban foglalthoz képest egyéb szervezet, az általa adott igazolással vagy az ajánlattevő, a részvételre jelentkező, illetve az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet nyilatkozatával. A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21/A.§-ában foglalt jogszabályi előírások értelmében az ajánlatkérő a teljesítés igazolásaként köteles elfogadni annak igazolását, ha a referencia követelményben foglalt eredmény vagy tevékenység a szerződés részteljesítéseként valósult meg. Az ajánlatkérő köteles elfogadni azon megvalósult teljesítések igazolását is, amelyek esetén bár szerződésszegés történt, de a gazdasági szereplő szerződésszegésért való felelőssége – a szerződést kötő másik fél által nem vitatottan – nem áll fenn. A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 22.§ (4) bekezdésében foglalt jogszabályi előírások értelmében a fentiekben részletezett adatokat a szerződés részteljesítése alapján kiállított igazolásban a részteljesítés vonatkozásában kell megadni olyan módon, hogy az ajánlattevő tájékoztató jelleggel feltünteti a részteljesítéssel érintett szerződés teljes tárgyának megjelölését is. Az előírt alkalmassági követelményeknek a közös Ajánlattevők együttesen is megfelelniük. Azon követelményeknek, amelyek értelemszerűen kizárólag egyenként vonatkoztathatóak a gazdasági szereplőkre, az együttes megfelelés lehetősége értelmében elegendő, ha közülük egy felel meg. Az alkalmasság igazolására a Kbt. 65.§ (6), (7), (9) és (11) bekezdésben foglaltak is irányadók. AK hivatkozik a Kbt. 69.§ (11) bekezdésére.

Kriteerium: Asjakohased haridus- ja kutsevalifikatsioonid

Valikukriteeriumi kirjeldus: M2. Alkalmatlan Ajánlattevő, ha nem rendelkezik a teljesítésbe bevonni kívánt alábbi szakemberekkel: a) Legalább 1 fő, felsőfokú (egyetem és/vagy főiskola) végzettséggel, legalább 36 hónap könyvvizsgálói gyakorlattal és költségvetési minősítéssel /vagy költségvetési minősítés megszerzéséhez szükséges tapasztalattal, képzettséggel /végzettséggel rendelkező szakemberrel. Költségvetési minősítés alatt ajánlatkérő a könyvvizsgálói kamara minősítési szabályzata szerinti fogalmat érti. b) Legalább 1 fő, felsőfokú (egyetem és/vagy főiskola) végzettséggel rendelkező okleveles könyvvizsgáló, legalább 36 hónap könyvvizsgálói gyakorlattal c) Legalább 1 fő okleveles adószakértői képzettséggel és legalább 36 hónapos okleveles adószakértői gyakorlattal rendelkező szakemberrel. Okleveles adószakértői minősítés alatt ajánlatkérő a 263/2018. (XII.20) Korm. rendelet 1. § (6) bekezdés szerinti okleveles adószakértőt érti. A szakemberek között az átfedés megengedett, de egy fő legfeljebb két pozícióra jelölhető. Ajánlatkérő a meghatározott végzettséggel és képzettségekkel egyenértékű végzettséget és képzettséget is elfogad. Műszaki, szakmai alkalmassági követelmény igazolása: Előzetes igazolás: A Kbt. 67.§ (1) bekezdésében foglaltak alapján ajánlattevő (AT) ajánlatában köteles az alkalmassági követelményeknek való megfelelés teljesülése tekintetében az egységes európai közbeszerzési dokumentumba (EEKD) foglalt nyilatkozatát benyújtani. Ajánlatkérő (AK) a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 2.§ (5) bekezdése alapján rögzíti, hogy az M1., M2. pontban foglalt alkalmassági követelmények előzetes igazolására elfogadja, ha a gazdasági szereplő az ajánlathoz csatolandó EEKD IV. rész α pontjában nyilatkozik („igennel” kitölti) arról, hogy megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek. Ebben az esetben az alkalmassági követelményt nem kell az EEKD formanyomtatvány IV. rész C. pontjaiban feltüntetni. Utólagos igazolás: Az alkalmassági feltételeknek való megfelelés igazolására a Kbt. 69.§ (4) bekezdésében foglaltak szerint az AK felhívására kerülhet sor. Az alábbiakban előírt igazolásokat kizárólag az AK Kbt. 69.§-a szerinti felhívására szükséges benyújtani a felszólított AT-nek: M2.) Ajánlattevő mutassa be a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (3) bekezdés b) pontja alapján azokat a szakembereket, a megnevezésükkel, képzettségükkel, akiket be kíván vonni a teljesítésbe. A szakember szakmai tapasztalatát az általa aláírt szakmai önéletrajzzal, a szakmai tapasztalat ismertetésével, a végzettségét, képzettségét, meglévő a szakmavégzésre jogosító jogosultságot igazoló regisztrációs szám megléte esetén annak megadásával szükséges igazolni. A szakember bemutatása során csatolandók: - a szakemberek bevonására, ismertetésére vonatkozó nyilatkozat elektronikus űrlap formájában, az alábbi tartalommal: • Eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontja, illetve az alkalmassági követelmény megnevezése, • Szakember születési dátuma, • Szakemberrel jogviszonyban álló szervezet megnevezése, • Szakember jelenlegi jogviszonya a megjelölt szervezettel. - a szakember saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajza, részletesen – dátumokkal (év/hó) ellátva –, hogy annak alapján az alkalmasság minimumkövetelményben előírt feltételek megléte egyértelműen megállapítható legyen; - a végzettséget, képzettséget igazoló dokumentumok másolati példánya (egyenértékű végzettség, képzettség igazolása az ajánlattevő kötelessége); - a szakember által aláírt, rendelkezésre állási nyilatkozat arra vonatkozóan, hogy az eljárásba történő bevonásáról tudomással bír, és hogy az ajánlattevő nyertessége esetén a szerződés teljesítésében személyesen részt vesz. A Kbt. 65. § (6) bekezdése alapján az M1, M2 alkalmassági követelményeknek a közös ajánlattevők együttesen is megfelelhetnek. A Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva is megfelelhetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben a Kbt. 65. § (9) bekezdés is irányadó. Az alkalmasság igazolására a Kbt. 65.§ (6), (7), (9) és (11) bekezdésben foglaltak is irányadók. AK hivatkozik a Kbt. 69.§ (11) bek-re.

5.1.10. Pakkumuste hindamise kriteeriumid

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Kirjeldus: 2. Könyvvizsgáló többlet tapasztalata - M2.a) alkalmassági követelményben előírt tapasztalaton felüli könyvvizsgálói tapasztalat (hónap) (minimum 0 hónap; maximum 24 hónap)

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 10

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Kirjeldus: 3. Okleveles adószakértő többlet tapasztalata - M2.c) alkalmassági követelményben előírt tapasztalaton felüli adószakértői tapasztalat (hónap) (minimum 0 hónap; maximum 24 hónap)

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 10

Kriteerium:

Liik: Hind

Kirjeldus: 1. Nettó megbízási díj Ft/óra (nettó Ft)

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 80

Pakkumuste hindamise kriteeriumide osakaalu märkimata jätmise põhjendus: 1. értékelési szempont: Nettó megbízási díj Ft/óra (nettó Ft) Ajánlattevő ajánlatát magyar forintban köteles megadni az ajánlati adatlapon (Felolvasólapon). Az ajánlat összeállításakor ajánlattevő vegye figyelembe, hogy az ajánlati árnak teljes körűnek kell lennie, vagyis magában kell foglalnia a teljes feladattal kapcsolatos valamennyi ajánlattevői kifizetési igényt. Az értékelés módszere: Az 1. értékelési részszerpont esetében a legkedvezőbb (a legalacsonyabb nettó havi bérleti díjat tartalmazó) ajánlat a maximális 100 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a fordított arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az ajánlatkérő, a Közbeszerzési Hatóság keretében működő Tanács a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról tárgyú (2025.05.29.) útmutatójának 1. számú melléklet A.1.aa) pontja alapján. Az értékelés képlete (fordított arányosítás): $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték) A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. A pontozás két tizedes jegyre kerekítve történik. 2. értékelési szempont: Könyvvizsgáló többlet tapasztalata – az M2.a) alkalmassági követelményként előírt tapasztalaton felüli könyvvizsgálói tapasztalat (hónap) (minimum 0 hónap; maximum 24 hónap) A 2. értékelési részszerpont esetében ajánlatkérő azt értékeli, hogy a könyvvizsgáló szakember hány hónap többlet szakmai tapasztalattal rendelkezik, az alkalmasság keretében meghatározott 36 hónapon felül (minimum 0 hónap - maximum 24 hónap). Ajánlatkérő egy bemutatott szakembert és a könyvvizsgálói tapasztalatra vonatkozó szakmai tapasztalatánál az alkalmasság keretében meghatározottakon túli maximum 24 hónapot értékel, az e fölötti időtartam is a maximum pontszámot kapja. A 2. értékelési részszerpontra csak 1 (egy) szakembert lehet jelölni, ugyanazt a szakembert, akit Ajánlattevő az M2.a) alkalmassági követelményre bemutat. Amennyiben az ajánlattevő a 2. értékelési részszerpontra nem mutat be, a fentiek szerinti szakemberre vonatkozó (az alkalmasság keretében meghatározottakon túli), könyvvizsgálói tapasztalatra vonatkozó szakmai tapasztalatot, abban az esetben az ajánlat nem érvénytelen, hanem ajánlatkérő a 2. értékelési részszerpontra 0 pontot ad. 3. értékelési szempont: Okleveles adószakértő többlet tapasztalata – az M2.c) alkalmassági követelményben előírt tapasztalaton felüli adószakértői

tapasztalat (hónap) (minimum 0 hónap; maximum 24 hónap) A 3. értékelési részszerpont esetében ajánlatkérő azt értékeli, hogy az okleveles adószakértő szakember hány hónap többlet szakmai tapasztalattal rendelkezik, az alkalmasság keretében meghatározott 36 hónapon felül (minimum 0 hónap - maximum 24 hónap). Ajánlatkérő egy bemutatott szakembert és az adószakértői tapasztalatra vonatkozó szakmai tapasztalatánál az alkalmasság keretében meghatározottakon túli maximum 24 hónapot értékeli, az e fölötti időtartam is a maximum pontszámot kapja. A 3. értékelési részszerpontra csak 1 (egy) szakembert lehet jelölni, ugyanazt a szakembert, akit Ajánlattevő az M2.c) alkalmassági követelményre bemutat. Amennyiben az ajánlattevő a 3. értékelési részszerpontra nem mutat be, a fentiek szerinti szakemberre vonatkozó (az alkalmasság keretében meghatározottakon túli), adószakértői tapasztalatra vonatkozó szakmai tapasztalatot, abban az esetben az ajánlat nem érvénytelen, hanem ajánlatkérő a 3. értékelési részszerpontra 0 pontot ad. Az értékelés módszere a 2. és a 3. értékelési részszerpont esetében: A Közbeszerzési Hatóság keretében működő Tanács a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szerpontrendszer alkalmazásáról tárgyú (2025.05.29.) útmutatójának 1. számú melléklet A.1.ab) pontja szerinti egyenes arányosítás módszere kerül alkalmazásra. Az adószakértői tapasztalatra vonatkozó szakmai tapasztalat legkedvezőbb szintje (az alkalmasság keretében meghatározottakon túli) 24 hónap, amelyre ajánlatkérő a ponthatár felső határával azonos pontot adja (100 pont). A 24 hónap feletti megajánlás is ugyanakkor 100 pontot jelent. Az értékelés képlete (egyes arányosítás): $P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott 24 hónap /Ajánlatkérő a képlet alkalmazása során 24 hónap feletti megajánlás esetében is a legelőnyösebb ajánlat tartalmi elemeként a 24 hónaphoz viszonyít. / A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. A pontozás két tizedes jegyre kerekítve történik. Az összes pontszám meghatározása: Az egyes részszerpontokra adott pontszámok az adott részszerponthoz tartozó súlysammal felszorzásra, majd mindhárom részszerpontra kiterjedően összeadásra kerülnek. Az ajánlatonként így összegzett pontszámok kerülnek összevetésre. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedesjegy pontossággal határozza meg.

5.1.11. Hankedokumendid

Keeled, milles hankedokumendid on ametlikult kättesaadavad: ungari keel

Hankedokumentide address: <https://ekr.gov.hu/eljarastar/eljaras/EKR000212122026>

5.1.12. Hanke tingimused

Esitamise tingimused:

Elektroonline esitamine: Nõutav

Esitamise address: <https://ekr.gov.hu/eljarastar/eljaras/EKR000212122026>

Keeled, milles võib pakkumusi või osalemistaotlusi esitada: ungari keel

Elektroonline kataloog: Ei ole lubatud

Variandid: Ei ole lubatud

Finantstagatise kirjeldus: Ajánlatkérő az eljárásban nem írja elő ajánlati biztosíték benyújtásának kötelezettségét.

Pakkumuste esitamise tähtaeg: 11/03/2026 13:00:00 (UTC+01:00) Kesk-Euroopa aeg, Lääne-Euroopa suveaeg

Periood, mille jooksul pakkumus peab jääma kehtivaks: 30 Päevad

Teave avaliku avamise kohta:

Avamise kuupäev: 11/03/2026 14:00:00 (UTC+01:00) Kesk-Euroopa aeg, Lääne-Euroopa suveaeg

Koht: EKR (ekr.gov.hu)

Lisateave: Az ajánlattételi határidőig beérkezett ajánlatok bontását az EKR automatikusan, az ajánlattételi határidő lejártát követően, 60 perccel később kezdi meg. [Kbt. 68. § (1), (1b), (1d), (4) bekezdés]. Az ajánlatnak az ajánlattételi határidő lejártának időpontjáig kell elektronikusan beérkeznie. A beérkezés időpontjáról az EKR visszaigazolást küld. Az ajánlat az ajánlattételi határidő lejártát követően az EKR-ben már nem nyújtható be. Ajánlatkérő hivatkozik a 424 /2017 (XII.19.) Korm. rendelet 15. § bekezdésére.

Lepingutingimused:

Lepingu täitmise peab toimuma kaitstud tööhõive programmide raames: Ei

Lepingu täitmisega seotud tingimused: Szerződést biztosító mellékkötelezettségek: Késedelmi kötbér, meghiúsulási kötbér. Késedelmi kamat: Ptk. 6:155. § szerint. Jogszabályi háttér: - 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) és vonatkozó végrehajtási rendeletei; - Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.); - 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról; - 2007. évi CXXVII. törvény az általános forgalmi adóról; - 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól. Megbízott megfelel a 2007. évi LXXV. törvény könyvvizsgálói tevékenység függetlenségéről szóló 61. - 65. §-nak, valamint a 2011. évi civil törvény 38. §-nak.

Részletesen a szerződéstervezetben.

Vajalik on konfidentsiaalsuskokkulepe: ei

E-arveldamine: Nõutav

Kasutatakse elektroonilisi tellimusi: ei

Kasutatakse elektroonilisi makseid: jah

Õiguslik vorm, mida eeldatakse pakkuja teha, kellega sõlmitakse leping: Ajánlatkérő a szerződés teljesítése érdekében nem teszi lehetővé a Kbt. 35. § (8) bekezdése alapján gazdálkodó szervezet (projekttársaság) létrehozását sem az önálló, sem a közös AT-k tekintetében.

Rahastamiskord: Az ajánlattétel a szerződés és a kifizetés pénzneme HUF. Ajánlatkérő előleget nem biztosít. A szolgáltatás díját megfizetésének módja: Ajánlatkérő a szerződésben meghatározott módon és tartalommal való teljesítést követően az ellenszolgáltatást a Kbt. 135. §(1) és (5)–(6) bek, illetve a Ptk.6:130.§(1)–(2) bek, valamint a 2017. évi CL. törvény (Art.) figyelembevételével, banki átutalással teljesíti 30 napon belül. A Kbt. 135.§(6) bek. értelmében az Ajánlatkérő a szerződésen alapuló ellenszolgáltatásból eredő tartozásával szemben csak a jogosult által elismert, egynemű és lejárt követelését számíthatja be. A Kbt. 27/A.§. alapján az Ajánlatkérő – kivéve az 5.§(2)-(4) bek. szerinti ajánlatkérőt – köteles fogadni és feldolgozni az olyan elektronikus számlákat, amelyek megfelelnek az EN 16931-1:2017 számú európai szabványnak és az Európai Bizottság által e szabványhoz az Európai Unió Hivatalos Lapjában közzétett szintaxislistának. A részletes feltételeket a szerződéstervezet tartalmazza.

5.1.15. Vahendid

Raamleping:

Ei kohaldata raamlepingut

Teave dūnaamilise hankesüsteemi kohta:

Ei kohaldata dūnaamilist hankesüsteemi

5.1.16. Lisateave, lepitus ja vaidlustus

Vaidlustusorgan: Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottság

Teave vaidlustamise tähtaegade kohta: A Kbt. 148-149. §-ai szerint, különös tekintettel a Kbt. 148. §-ának (3), (5) és (7) bekezdéseiben foglaltakra.

Organisatsioon, mis annab lisateavet hankemenetluse kohta: Nemzeti Sportfejlesztési és Módszertani Intézet

Organisatsioon, mis annab lisateavet vaidlustamise kohta: Közbeszerzési Hatóság
Közbeszerzési Döntőbizottság
Organisatsioon, millele laekuvad osalemistaotlused: Nemzeti Sportfejlesztési és Módszertani
Intézet
Pakkumusi menetlev organisatsioon: Nemzeti Sportfejlesztési és Módszertani Intézet

8. Organisatsioonid

8.1. ORG-0001

Ametlik nimi: Nemzeti Sportfejlesztési és Módszertani Intézet
Registreerimisnumber: 15854087251
Postiaadress: Stefánia Út 51
Linn: Budapest
Sihtnumber: 1143
Riik – jaotus (NUTS): Budapest (HU110)
Riik: Ungari
Kontaktpunkt: Dr. Kiss László
E-posti aadress: ekr@sportintezet.hu
Telefon: +36 202638127
Faks: +36 18828593
Internetiaadress: <https://www.sportintezet.hu>
Hankija profil: <https://www.sportintezet.hu>

Selle organisatsiooni rollid:

Hankija
Organisatsioon, mis annab lisateavet hankemenetluse kohta
Organisatsioon, millele laekuvad osalemistaotlused
Pakkumusi menetlev organisatsioon

8.1. ORG-0003

Ametlik nimi: Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottság
Registreerimisnumber: EKRSZ_40664534_2
Postiaadress: Riadó u. 5
Linn: Budapest
Sihtnumber: 1026
Riik – jaotus (NUTS): Budapest (HU110)
Riik: Ungari
E-posti aadress: dontobizottsag@kt.hu
Telefon: +36 18828592
Faks: +36 18828593
Internetiaadress: <https://kozbeszerzes.hu>

Selle organisatsiooni rollid:

Vaidlustusorgan
Organisatsioon, mis annab lisateavet vaidlustamise kohta

8.1. ORG-0002

Ametlik nimi: Közbeszerzési Hatóság
Registreerimisnumber: EKRSZ_40664534
Postiaadress: Riadó utca 5.
Linn: Budapest
Sihtnumber: 1026

Riik – jaotus (NUTS): Budapest (HU110)

Riik: Ungari

E-posti aadress: hirdetmeny@kt.hu

Telefon: +36 18828635

Internetiaadress: <https://kozbeszerzes.hu>

Selle organisatsiooni rollid:

TED eSender

Teave teate kohta

Teate tunnus/version: b79170e3-4848-4aa5-8bbd-a710ead5c453 - 03

Vormi liik: Hange

Teate liik: Hanketeade või kontsessiooniteade – üldkord

Teate alaliik: 16

Teate saatmise kuupäev: 23/02/2026 15:33:53 (UTC+01:00) Kesk-Euroopa aeg, Lääne-Euroopa suveaeg

Teate saatmise kuupäev (eSender): 20/02/2026 14:09:05 (UTC+01:00) Kesk-Euroopa aeg, Lääne-Euroopa suveaeg

Keeled, milles käesolev teade on ametlikult kättesaadav: ungari keel

Teate avaldamise number: 133095-2026

ELT S väljaande number: 39/2026

Avaldamise kuupäev: 25/02/2026