

194659-2026 - Hange

Saksamaa – Arhitektuuri- ja sellega seotud teenused – Architekten- und Fachplanungsleistungen für Sanierung und Umbau der denkmalgeschützten Gebäude Fischergasse 4 und 6 zum "Paul Maar-Museum" in Hallstadt

OJ S 56/2026 20/03/2026

Hanketeade või kontsessiooniteade – üldkord - Paranduse teade
Teenused

1. Hankija

1.1. Hankija

Ametlik nimi: Stadt Hallstadt

E-posti aadress: frankfurt@antworten.legal

Hankija õiguslik vorm: Kohaliku omavalitsuse kontrollitav avalik-õiguslik isik

Hankija tegevus: Üldised avalikud teenused

2. Menetlus

2.1. Menetlus

Pealkiri: Architekten- und Fachplanungsleistungen für Sanierung und Umbau der denkmalgeschützten Gebäude Fischergasse 4 und 6 zum "Paul Maar-Museum" in Hallstadt
Kirjeldus: Die Stadt Hallstadt beabsichtigt die Einrichtung eines Paul-Maar-Museums in den denkmalgeschützten Anwesen Fischergasse 4 und 6 in der historischen Altstadt. Grundlage ist eine Machbarkeitsstudie, die die städtebauliche und architektonische Umsetzbarkeit des vorgegebenen Raumprogramms bestätigt. Das Museumskonzept sieht die behutsame Sanierung und Umnutzung der Bestandsgebäude sowie die Ergänzung durch einen barrierefreien Neubau mit Treppenhaus und Aufzug vor. Über diesen Neubau werden sämtliche Ebenen erschlossen und die beiden Gebäude funktional miteinander verbunden. Geplant sind Flächen für Dauer- und Sonderausstellungen, ein Vermittlungsraum, ein Eingangsbereich mit Kasse und Shop sowie ergänzende Nebenräume. Die Außenanlagen werden als Literaturgarten mit Bezug zu den Werken von Paul Maar gestaltet. Die Fassaden der Bestandsgebäude werden denkmalgerecht instandgesetzt, der Neubau fügt sich mit einer strukturierten Holzfassade in das historische Umfeld ein. Ein externes Museumsdepot ist in einem denkmalgeschützten Gebäude am Marktplatz vorgesehen.

Menetluse tunnus: 9146dc69-6ae5-4d47-8688-26811b786ebe

Sisemine tunnus: HLS_2026_01

Menetluse liik: Väljakuulutamisega läbirääkimistega hankemenetlus / konkurentsipõhine läbirääkimistega hankemenetlus

Kiirendatud menetlus: ei

2.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 71200000 Arhitektuuri- ja sellega seotud teenused

Täiendav liigitus (cpv): 71221000 Ehitiste arhitektuuriteenused, 71327000 Kandetarindite projekteerimisteenused, 71321000 Hoonete mehaaniliste ja elektriseadmete tehnilise projekteerimise teenused, 71321200 Küttesüsteemi projekteerimisteenused, 71300000 Insener-tehnilised teenused, 71314100 Elektriteenused

2.1.2. Lepingu täitmise koht

Postiaadress: Fischergasse 4-6
Linn: Hallstadt
Sihtnumber: 96103
Riik – jaotus (NUTS): Bamberg, Landkreis (DE245)
Riik: Saksamaa

2.1.4. Üldine teave

Lisateave: #Bekanntmachungs-ID: CXP4D0ZMCUJ# Terminliche Planungsziele sind: - Baubeginn bis spätestens Anfang 01. Quartal 2028 - Bauliche Fertigstellung bis spätestens Ende 03. Quartal 2029 - Nutzungsbeginn spätestens ab Beginn November 2029 [Die Beauftragung des AN für das jeweilige Los erfolgt stufenweise im Sinne einer Erweiterung des Vertrages entsprechend § 315 BGB durch den AG. Die Vergabe erfolgt in 4 Losen. Bieter können Angebote für ein, mehrere oder alle Lose abgeben. Hinweis zur Angebotsabgabe: Es ist für jedes Los, auf das geboten wird, ein eigenständiges, vollständiges Teilnahmeantrag /Angebot abzugeben. Alle geforderten Unterlagen, Erklärungen und Nachweise sind für jedes Los separat beizufügen bzw. auszufüllen.

Õiguslik alus:

Direktiiv 2014/24/EL
vgv -

2.1.5. Hanke tingimused

Esitamise tingimused:

Hanke osade maksimaalne arv, mille kohta üks pakkuja võib pakkumusi esitada: 4

Lepingutingimused:

Nende osade maksimaalne arv, mille kohta võib sõlmida lepingu ühe pakkujaga: 4

2.1.6. Kõrvaldamise alused

Väljajätmise aluste allikad: Teade, Hankedokument

Ainult siseriiklikest kõrvalejätmise alustest tulenevate kohustuste rikkumine: Eigenerklärung des Bieters/der Bietergemeinschaft, dass keine Ausschlussgründe nach §§ 123, 124 GWB vorliegen.

5. Osa

5.1. Osa: LOT-0001

Pealkiri: Objektplanungsleistungen

Kirjeldus: Gegenstand dieses Loses sind die Leistungen der Objektplanung Gebäude gem. §§ 33 ff. i.V.m. Anlage 10.1 HOAI. Leistungsphasen 1 bis 9. Die Beauftragung des AN erfolgt stufenweise im Sinne einer Erweiterung des Vertrages entsprechend § 315 BGB durch den AG wie folgt: Der AG beauftragt den AN mit Abschluss dieses Vertrages zunächst mit folgenden Leistungsphasen/-stufen: - Leistungsstufe 1 (= LPH 1 bis 3) Die Weiterbeauftragung erfolgt jeweils durch einseitige schriftliche Erklärung des AG gegenüber dem AN nach Maßgabe des Verfahrens nach Ziff. 3 AVB. Diese ist in folgenden Stufen vorgesehen: - Leistungsstufe 2 (=LPH 4) - Leistungsstufe 3 (=LPH 5 bis 7) - Leistungsstufe 4 (=LPH 8 und 9) Die Beauftragung der vorgenannten Leistungen/Stufen erfolgt durch Einzelbeauftragung des AG nach Maßgabe der Ziff. 3 AVB.

Sisemine tunnus: 1

5.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 71200000 Arhitektuuri- ja sellega seotud teenused

Täiendav liigitus (cpv): 71240000 Arhitektuuri-, insener-tehnilise projekteerimise ja planeerimisteenused, 71221000 Ehitiste arhitektuuriteenused

5.1.2. Lepingu täitmise koht

Postiaadress: Fischergasse 4-6

Linn: Hallstadt

Sihtnumber: 96103

Riik – jaotus (NUTS): Bamberg, Landkreis (DE245)

Riik: Saksamaa

5.1.3. Eeldatav kestus

Muu kestus: Teadmata

5.1.6. Üldine teave

Reserveeritud osalemine:

Osalemine ei ole reserveeritud.

Tuleb esitada lepingu täitmiseks määratud töötajate nimed ja nende kutsekvalifikatsioonid:

Osalemistaotluse tingimus

Hankeprojekt, mida ei rahastata ELi vahenditest

Hanke suhtes kohaldatakse riigihankelepingut (GPA): jah

See hange sobib ka väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele (VKEd): jah

Lisateave: #Besonders auch geeignet für:freelance#, #Besonders auch geeignet für:selbst#,

#Besonders auch geeignet für:startup#, #Besonders auch geeignet für:other-sme# Zur

Abgabe des Teilnahmeantrags sind zwingend die vom Auftraggeber bereitgestellten

Formblätter zu verwenden. Diese können über den Download (vgl. Ziffer 5.1.11) abgerufen

werden. Bewerberfragen können nur über die Vergabeplattform <https://dtvp.de/> gestellt

werden und werden nur über die Vergabeplattform beantwortet. Dafür ist es notwendig, dass

sich die Bewerber auf der Vergabeplattform <https://dtvp.de/> registrieren. Bewerberfragen, die

nach dem 23.03.2026, 12:00 Uhr eingehen, können nicht mehr beantwortet werden. Die

Bewerberfragen sind über die oben genannte Vergabeplattform zu stellen. Das Risiko der

vollständigen und lesbaren Übermittlung des Auskunftersuchens trägt der anfragende

Bewerber. Die Bewerberantworten sind über die Vergabeplattform <https://dtvp.de/> abrufbar.

Die Teilnahmeanträge sind fristgerecht (vgl. Ziffer 5.1.12) und ausschließlich elektronisch,

verschlüsselt über die Vergabeplattform <https://dtvp.de/> einzureichen.

5.1.7. Strateegilised hanked

Strateegilise hanke eesmärk: Ei kohaldata strateegilist hanget

5.1.9. Kvalifitseerimistingimused

Valikukriteeriumide allikad: Teade

Kriteerium: Registreerimine äriregistris

Valikukriteeriumi kirjeldus: Die unter Ziffer 5.1.9. verlangten Erklärungen und Nachweise sind ausschließlich unter Verwendung der dem Teilnahmeantrag als Anlagen beigefügten

Formblätter zu erbringen. Die Nachweise und Erklärungen sind bei Bewerbungsgemeinschaften von allen Mitgliedern der Bewerbungsgemeinschaft zu erbringen. 1) Kopie der Anmeldungs- bzw.

Eintragungsbescheinigung ins Berufs- oder Handelsregister nach Maßgabe der

Rechtsvorschriften des Heimatlandes oder andernfalls vergleichbarer Nachweis für die

Existenz und den Gegenstand des Unternehmens des Bewerbers. Der Auszug aus dem

Handelsregister/vergleichbarer Nachweis darf zum Zeitpunkt des Schlusstermins für den

Eingang der Teilnahmeanträge nicht älter als 6 Monate sein.

Kriteerium: Alltöövõtu osakaal

Valikukriteeriumi kirjeldus: 2) ggf. Erklärung zum Nachunternehmereinsatz. 3) ggf. Nachunternehmerverpflichtungserklärung (erst auf Verlangen des Auftraggebers). HINWEIS: Der Auftraggeber wird von dem für den Zuschlag vorgesehenen Bieter vor Zuschlagerteilung darüber hinaus von sämtlichen Nachunternehmern unter Fristsetzung die Erklärungen nach Ziffer 5.1.9. 1) und sowie einen Versicherungsnachweis nach 5.1.9. 7) anfordern. Werden diese Unterlagen nicht vorgelegt, wird das Angebot ausgeschlossen. 4) ggf. Erklärung Eignungsleihe

Kriteerium: Üldine aastane käive

Valikukriteeriumi kirjeldus: 5) Angabe des Nettogesamtumsatzes des Bewerbers/der Bewerbungsgemeinschaft in den letzten 3 abgeschlossenen Geschäftsjahren des jeweiligen Loses.

Kriteerium: Spetsiifiline aastane käive

Valikukriteeriumi kirjeldus: 6) Angabe des Nettoumsatzes des Bewerbers/der Bewerbungsgemeinschaft für mit dem jeweiligen Los vergleichbare Leistungen in den letzten 3 abgeschlossenen Geschäftsjahren.

Kriteerium: Professionaalne riski hüvitis kindlustus

Valikukriteeriumi kirjeldus: 7) Eigenerklärung über das Bestehen einer Haftpflichtversicherung mit einer Versicherungssumme je Schaden von jeweils mindestens: - 4 Mio. Euro für Personenschäden, - 4 Mio. Euro für sonstige Schäden (Sach- und Vermögensschäden) und einer mindestens jeweils 2-fach maximierten Höchstleistung je Kalenderjahr bzw. Erklärung über die Bereitschaft eine Haftpflichtversicherung mit den vorgenannten Deckungssummen im Auftragsfall abzuschließen.

Kriteerium: Keskmise aastane tööjõud

Valikukriteeriumi kirjeldus: 8) Angaben der durchschnittlichen personellen Kapazität des Bewerbers in den letzten 3 abgeschlossenen Geschäftsjahren des jeweiligen Loses aufgegliedert nach: Gesamtzahl der Mitarbeiter (je Geschäftsjahr), Anzahl der Architekten und Ingenieure (je Geschäftsjahr).

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: 9.1) LOS 1: Darstellung von mind. 5 vergleichbaren Unternehmensreferenzen im Hinblick auf die Tätigkeit Los 1 - Objektplanungsleistungen. Die folgenden Besonderheiten müssen dabei mindestens einmal in den Referenzprojekten enthalten sein: - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Denkmalschutz: Nachweis über die Sanierung eines Einzelbaudenkmals (idealerweise 18./19. Jhdt. oder Fachwerk). - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Kulturbau: Nachweis über ein realisiertes Projekt im Bereich z.B. Museum, Galerie, Bibliothek, Kulturzentrum oder öffentliches Besucherzentrum. - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Barrierefreiheit: Nachweis über den Einbau von Aufzugsanlagen oder barrierefreie Erschließung in historischer Substanz. - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Neubau im Bestand: Nachweis über einen Erweiterungsbau oder eine Baulückenschließung idealerweise in einem historischen Ensemble. - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Denkmalschutz, Kulturbau (z.B. Museum), Barrierefreiheit und Neubau/Umbau im Bestand gemeinsam erfüllen. Die jeweiligen Referenzen müssen in den letzten 10 Jahren fertig gestellt worden sein (02/2016-02/2026). Zu den Referenzen sind folgende Angaben zu machen: - Aussagekräftige Beschreibung des Referenzprojekts; - Name und Adresse des Referenzauftraggebers sowie Benennung eines Ansprechpartners mit

Telefonnummer; - Zeitraum der erbrachten Leistungen in MM/JJ bis MM/JJ; - Projektspezifische Angaben; - Angabe zur Größe des Bauvorhabens in m2 BGF; - Umfang der erbrachten Leistungen unter Angabe der erbrachten HOAI-Leistungsphasen; - Anrechenbare Kosten des Bauvorhabens in EUR brutto für die KG 200 - 400 und 600. WICHTIG: Sofern eine dieser geforderten Angaben in der Unternehmensreferenz nicht enthalten ist, so kann diese nicht gewertet werden.

Kriterium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: 9.2) LOS 2: Darstellung von mind. 2 vergleichbaren Unternehmensreferenzen im Hinblick auf die Tätigkeit Los 2 - Tragwerksplanung. Die folgenden Besonderheiten müssen dabei mindestens einmal in den Referenzprojekten enthalten sein: - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Tragwerkssanierung historischer Bauten: Nachweis über statische Ertüchtigung von Fachwerkkonstruktionen oder historischen Dachstühlen. - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Bauen im Bestand: Nachweis über Gründungsmaßnahmen oder Abfangungen direkt angrenzend an bestehende Fundamente. Die jeweiligen Referenzen müssen in den letzten 10 Jahren fertig gestellt worden sein (02/2016-02/2026). Zu den Referenzen sind folgende Angaben zu machen: - Aussagekräftige Beschreibung des Referenzprojekts; - Name und Adresse des Referenzauftraggebers sowie Benennung eines Ansprechpartners mit Telefonnummer; - Zeitraum der erbrachten Leistungen in MM/JJ bis MM/JJ; - Projektspezifische Angaben; - Angabe zur Größe des Bauvorhabens in m2 BGF; - Umfang der erbrachten Leistungen unter Angabe der erbrachten HOAI-Leistungsphasen; - Anrechenbare Kosten des Bauvorhabens in EUR brutto für die KG 300-400. WICHTIG: Sofern eine dieser geforderten Angaben in der Unternehmensreferenz nicht enthalten ist, so kann diese nicht gewertet werden.

Kriterium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: 9.3) LOS 3: Darstellung von mind. 3 vergleichbaren Unternehmensreferenzen im Hinblick auf die Tätigkeit Los 3 - Fachplanungsleistungen TGA HLS. Die folgenden Besonderheiten müssen dabei mindestens einmal in den Referenzprojekten enthalten sein: - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: TGA-Planung im denkmalgeschützten Bestand: Nachweis über die Planung von HLSK in denkmalgeschützten Objekten mit sichtgeschützter Leitungsführung. - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Energetische Sanierung unter Denkmalschutzauflagen: Umsetzung moderner energetischer Standards (Heizung, Lüftung) in Altbauten. - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Brandschutz: Nachweis über die fachspezifische Umsetzung brandschutztechnischer Anforderungen in Bestandsbauten. Die jeweiligen Referenzen müssen in den letzten 10 Jahren fertig gestellt worden sein (02/2016-02/2026). Zu den Referenzen sind folgende Angaben zu machen: - Aussagekräftige Beschreibung des Referenzprojekts; - Name und Adresse des Referenzauftraggebers sowie Benennung eines Ansprechpartners mit Telefonnummer; - Zeitraum der erbrachten Leistungen in MM/JJ bis MM/JJ; - Projektspezifische Angaben; - Angabe zur Größe des Bauvorhabens in m2 BGF; - Umfang der erbrachten Leistungen unter Angabe der erbrachten HOAI-Leistungsphasen; - Anrechenbare Kosten des Bauvorhabens in EUR brutto für die KG 400. WICHTIG: Sofern eine dieser geforderten Angaben in der Unternehmensreferenz nicht enthalten ist, so kann diese nicht gewertet werden.

Kriterium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: 9.4) LOS 4: Darstellung von mind. 3 vergleichbaren Unternehmensreferenzen im Hinblick auf die Tätigkeit Los 4 - Fachplanungsleistungen TGA ELT. Die folgenden Besonderheiten müssen dabei mindestens einmal in den

Referenzprojekten enthalten sein: - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: TGA-Planung im denkmalgeschützten Bestand: Nachweis über die Planung von ELT in denkmalgeschützten Objekten mit sichtgeschützter Leitungsführung. - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Energetische Sanierung unter Denkmalschutzaufgaben: Umsetzung moderner energetischer Standards (Elektro) in Altbauten. - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Brandschutz: Nachweis über die fachspezifische Umsetzung brandschutztechnischer Anforderungen in Bestandsbauten. Die jeweiligen Referenzen müssen in den letzten 10 Jahren fertig gestellt worden sein (02/2016-02/2026). Zu den Referenzen sind folgende Angaben zu machen: - Aussagekräftige Beschreibung des Referenzprojekts; - Name und Adresse des Referenzauftraggebers sowie Benennung eines Ansprechpartners mit Telefonnummer; - Zeitraum der erbrachten Leistungen in MM/JJ bis MM/JJ; - Projektspezifische Angaben; - Angabe zur Größe des Bauvorhabens in m2 BGF; - Umfang der erbrachten Leistungen unter Angabe der erbrachten HOAI-Leistungsphasen; - Anrechenbare Kosten des Bauvorhabens in EUR brutto für die KG 400. WICHTIG: Sofern eine dieser geforderten Angaben in der Unternehmensreferenz nicht enthalten ist, so kann diese nicht gewertet werden.

Kriterium: Asjakohased haridus- ja kutsekvalifikatsioonid

Valikukriteeriumi kirjeldus: 10) Namentliche Benennung des für die Auftragsdurchführung vorgesehenen Projektleiters und dessen Stellvertreters unter Nennung deren beruflicher Qualifikation und einschlägigen Berufserfahrung. Eigenerklärung, dass der vorgesehene Projektleiter und dessen Stellvertreter sowie der vorgesehene über sehr gute Deutschkenntnisse in Wort und Schrift (bei Nicht-Muttersprachlern: deutscher Studienabschluss oder Sprachkenntnis Niveau C1 des europäischen Referenzrahmens) verfügen.

Kriterium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: 11.1) LOS 1: Darstellung von mind. 4 vergleichbaren persönlichen Referenzen des vorgesehenen Projektleiters sowie des vorgesehenen stellvertretenden Projektleiters im Hinblick auf die Tätigkeit Los 1 - Objektplanungsleistungen. Die folgenden Besonderheiten müssen dabei mindestens einmal in den Referenzprojekten enthalten sein: - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Denkmalschutz: Nachweis über die Sanierung eines Einzelbaudenkmals (idealerweise 18./19. Jhdt. oder Fachwerk). - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Kulturbau: Nachweis über ein realisiertes Projekt im Bereich z.B. Museum, Galerie, Bibliothek, Kulturzentrum oder öffentliches Besucherzentrum. - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Barrierefreiheit: Nachweis über den Einbau von Aufzugsanlagen oder barrierefreie Erschließung in historischer Substanz. - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Neubau im Bestand: Nachweis über einen Erweiterungsbau oder eine Baulückenschließung idealerweise in einem historischen Ensemble. Die jeweiligen Referenzen müssen in den letzten 10 Jahren fertig gestellt worden sein (02/2016-02/2026). Zu den Referenzen sind folgende Angaben zu machen: - Aussagekräftige Beschreibung des Referenzprojekts; - Name und Adresse des Referenzauftraggebers sowie Benennung eines Ansprechpartners mit Telefonnummer; - Zeitraum der erbrachten Leistungen in MM/JJ bis MM/JJ; - Projektspezifische Angaben; - Angabe zur Größe des Bauvorhabens in m2 BGF; - Umfang der erbrachten Leistungen unter Angabe der erbrachten HOAI-Leistungsphasen; - Anrechenbare Kosten des Bauvorhabens in EUR brutto für die KG 200 - 400 und 600. WICHTIG: Sofern eine dieser geforderten Angaben in der Unternehmensreferenz nicht enthalten ist, so kann diese nicht gewertet werden.

Kriterium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: 11.2) LOS 2: Darstellung von mind. 2 vergleichbaren persönlichen Referenzen des vorgesehenen Projektleiters sowie des vorgesehenen stellvertretenden Projektleiters im Hinblick auf die Tätigkeit Los 2 - Tragwerksplanung. Die folgenden Besonderheiten müssen dabei mindestens einmal in den Referenzprojekten enthalten sein: - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Tragwerkssanierung historischer Bauten: Nachweis über statische Ertüchtigung von Fachwerkkonstruktionen oder historischen Dachstühlen. - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Bauen im Bestand: Nachweis über Gründungsmaßnahmen oder Abfangungen direkt angrenzend an bestehende Fundamente. Die jeweiligen Referenzen müssen in den letzten 10 Jahren fertig gestellt worden sein (02/2016-02/2026). Zu den Referenzen sind folgende Angaben zu machen: - Aussagekräftige Beschreibung des Referenzprojekts; - Name und Adresse des Referenzauftraggebers sowie Benennung eines Ansprechpartners mit Telefonnummer; - Zeitraum der erbrachten Leistungen in MM/JJ bis MM/JJ; - Projektspezifische Angaben; - Angabe zur Größe des Bauvorhabens in m2 BGF; - Umfang der erbrachten Leistungen unter Angabe der erbrachten HOAI-Leistungsphasen; - Anrechenbare Kosten des Bauvorhabens in EUR brutto für die KG 300 - 400. WICHTIG: Sofern eine dieser geforderten Angaben in der Unternehmensreferenz nicht enthalten ist, so kann diese nicht gewertet werden.

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: 11.3) LOS 3: Darstellung von mind. 3 vergleichbaren persönlichen Referenzen des vorgesehenen Projektleiters sowie des vorgesehenen stellvertretenden Projektleiters im Hinblick auf die Tätigkeit Los 3 - Fachplanungsleistungen TGA HLS. Die folgenden Besonderheiten müssen dabei mindestens einmal in den Referenzprojekten enthalten sein: - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: TGA-Planung im denkmalgeschützten Bestand: Nachweis über die Planung von HLSK in denkmalgeschützten Objekten mit sichtgeschützter Leitungsführung. - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Energetische Sanierung unter Denkmalschutzaufgaben: Umsetzung moderner energetischer Standards (Heizung, Lüftung) in Altbauten. - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Brandschutz: Nachweis über die fachspezifische Umsetzung brandschutztechnischer Anforderungen in Bestandsbauten. Die jeweiligen Referenzen müssen in den letzten 10 Jahren fertig gestellt worden sein (02/2016-02/2026). Zu den Referenzen sind folgende Angaben zu machen: - Aussagekräftige Beschreibung des Referenzprojekts; - Name und Adresse des Referenzauftraggebers sowie Benennung eines Ansprechpartners mit Telefonnummer; - Zeitraum der erbrachten Leistungen in MM/JJ bis MM/JJ; - Projektspezifische Angaben; - Angabe zur Größe des Bauvorhabens in m2 BGF; - Umfang der erbrachten Leistungen unter Angabe der erbrachten HOAI-Leistungsphasen; - Anrechenbare Kosten des Bauvorhabens in EUR brutto für die KG 400. WICHTIG: Sofern eine dieser geforderten Angaben in der Unternehmensreferenz nicht enthalten ist, so kann diese nicht gewertet werden.

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: 11.4) LOS 4: Darstellung von mind. 3 vergleichbaren persönlichen Referenzen des vorgesehenen Projektleiters sowie des vorgesehenen stellvertretenden Projektleiters im Hinblick auf die Tätigkeit Los 4 - Fachplanungsleistungen TGA ELT. Die folgenden Besonderheiten müssen dabei mindestens einmal in den Referenzprojekten enthalten sein: - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: TGA-Planung im denkmalgeschützten Bestand: Nachweis über die Planung von ELT in denkmalgeschützten Objekten mit sichtgeschützter Leitungsführung. - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Energetische Sanierung unter Denkmalschutzaufgaben: Umsetzung moderner energetischer Standards (Elektro) in Altbauten. - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die

Besonderheit: Brandschutz: Nachweis über die fachspezifische Umsetzung brandschutztechnischer Anforderungen in Bestandsbauten. Die jeweiligen Referenzen müssen in den letzten 10 Jahren fertig gestellt worden sein (02/2016-02/2026). Zu den Referenzen sind folgende Angaben zu machen: - Aussagekräftige Beschreibung des Referenzprojekts; - Name und Adresse des Referenzauftraggebers sowie Benennung eines Ansprechpartners mit Telefonnummer; - Zeitraum der erbrachten Leistungen in MM/JJ bis MM /JJ; - Projektspezifische Angaben; - Angabe zur Größe des Bauvorhabens in m2 BGF; - Umfang der erbrachten Leistungen unter Angabe der erbrachten HOAI-Leistungsphasen; - Anrechenbare Kosten des Bauvorhabens in EUR brutto für die KG 400. WICHTIG: Sofern eine dieser geforderten Angaben in der Unternehmensreferenz nicht enthalten ist, so kann diese nicht gewertet werden.

Kriterium: Kvaliteedi tagamise meetmed

Valikukriteeriumi kirjeldus: AUSWAHLKRITERIEN LOS 1: Sofern in Los 1 mehr als 3 geeignete Teilnahmeanträge eingehen, so werden die drei geeignetsten Bewerbungen, welche zur Abgabe eines Angebots aufgefordert werden, anhand der nachfolgenden Kriterien bestimmt: 1) Vergleichbarkeit der eingereichten Unternehmensreferenzen / Gewichtung 50 Punkte. Die Bewertung der technischen Leistungsfähigkeit erfolgt anhand der Anzahl und Qualität der eingereichten Referenzprojekte, die den unter Ziffer 5.1.9 Nr. 9.1 dieser Bekanntmachung definierten Anforderungen entsprechen. a. Mindestanforderung (Ausschlusskriterium): Es sind mindestens 5 vergleichbare Referenzprojekte über Objektplanungsleistungen einzureichen. Dabei muss jede der in den Vergabeunterlagen /Bekanntmachung definierten Besonderheiten mindestens einmal durch eine Referenz abgedeckt sein. Werden diese Mindestanforderungen nicht erfüllt, wird das Angebot vom weiteren Verfahren ausgeschlossen. b. Bewertungssystematik (Bepunktung): Bewerber können durch den Nachweis zusätzlicher Referenzen Punkte sammeln. Die Bewertung erfolgt je definierter "Besonderheit" wie folgt: Punktevergabe: Für jede gültige Referenz, die eine der geforderten Besonderheiten abdeckt, erhält der Bewerber 5 Punkte. Deckelung pro Besonderheit: Je Besonderheit werden maximal 2 Referenzen gewertet (entspricht max. 10 Punkte pro Besonderheit). Bei der Besonderheit "Denkmalschutz, Kulturbau (z.B. Museum), Barrierefreiheit und Neubau/Umbau im Bestand" werden 10 Punkte vergeben und es ist max. eine Referenz einzureichen. Gesamtpunktzahl: Maximal können in diesem Kriterium 50 Punkte erreicht werden. 2) Vergleichbarkeit der Referenzen des Projektleiters sowie des Stellvertreters / Gewichtung 80 Punkte. Die Bewertung der technischen Leistungsfähigkeit erfolgt anhand der Anzahl und Qualität der eingereichten Referenzprojekte, die den unter Ziffer 5.1.9 Nr. 11.1 dieser Bekanntmachung definierten Anforderungen entsprechen. a. Mindestanforderung (Ausschlusskriterium): Es sind mindestens 4 vergleichbare Referenzprojekte des Projektleiters sowie des Stellvertreters über Objektplanungsleistungen einzureichen. Dabei muss jede der in den Vergabeunterlagen/Bekanntmachung definierten Besonderheiten mindestens einmal durch eine Referenz abgedeckt sein. Werden diese Mindestanforderungen nicht erfüllt, wird das Angebot vom weiteren Verfahren ausgeschlossen. b. Bewertungssystematik (Bepunktung): Bewerber können durch den Nachweis zusätzlicher Referenzen Punkte sammeln. Die Bewertung erfolgt je definierter "Besonderheit" wie folgt: Punktevergabe: Für jede gültige Referenz, die eine der geforderten Besonderheiten abdeckt, erhält der Bewerber 5 Punkte. Deckelung pro Besonderheit: Je Besonderheit werden maximal 5 Referenzen gewertet (entspricht max. 10 Punkten pro Besonderheit). Gesamtpunktzahl: Maximal können in diesem Kriterium 40 Punkte bei den Referenzen des Projektleiters erreicht werden. Gesamtpunktzahl: Maximal können in diesem Kriterium 40 Punkte bei den Referenzen des Stellvertreters erreicht werden. 3) Durchschnittliche Anzahl der Architekten und Ingenieure in den letzten 3 Geschäftsjahren /

Gewichtung 10 Punkte. Durchschnittliche Anzahl der Architekten und Ingenieuren in den letzten drei Geschäftsjahren: ≤ 6 MA = 0 Punkte > 6 MA = 3 Punkte > 8 MA = 6 Punkte > 10 MA = 9 Punkte > 12 MA = 10 Punkte 4) Durchschnittlicher Jahresumsatz vergleichbare Leistungen im Bereich Objektplanung (letzte 3 Jahre) / Gewichtung 10 Punkte. Nachweis eines durchschnittlichen Jahresumsatzes der letzten drei abgeschlossenen Geschäftsjahre mit vergleichbaren Leistungen Los 1 Objektplanung: $\leq 500.000,-$ EUR = 0 Punkte $> 500.000,-$ EUR = 3 Punkte $> 1.000.000,-$ EUR = 6 Punkte $> 1.500.000,-$ EUR = 9 Punkte $> 2.000.000,-$ EUR = 10 Punkte

Kriteriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks
Kaal (punktid, täpne): 150,00

Kriteerium: Kvaliteedi tagamise meetmed

Valikukriteeriumi kirjeldus: AUSWAHLKRITERIEN LOS 2: Sofern in Los 2 mehr als 3 geeignete Teilnahmeanträge eingehen, so werden die drei geeignetsten Bewerbungen, welche zur Abgabe eines Angebots aufgefordert werden, anhand der nachfolgenden Kriterien bestimmt: 1) Vergleichbarkeit der eingereichten Unternehmensreferenzen / Gewichtung 20 Punkte. Die Bewertung der technischen Leistungsfähigkeit erfolgt anhand der Anzahl und Qualität der eingereichten Referenzprojekte, die den unter Ziffer 5.1.9 Nr. 9.2 dieser Bekanntmachung definierten Anforderungen entsprechen. a. Mindestanforderung (Ausschlusskriterium): Es sind mindestens 2 vergleichbare Referenzprojekte über Leistungen der Tragwerksplanung einzureichen. Dabei muss jede der in den Vergabeunterlagen /Bekanntmachung definierten Besonderheiten mindestens einmal durch eine Referenz abgedeckt sein. Werden diese Mindestanforderungen nicht erfüllt, wird das Angebot vom weiteren Verfahren ausgeschlossen. b. Bewertungssystematik (Bepunktung): Bewerber können durch den Nachweis zusätzlicher Referenzen Punkte sammeln. Die Bewertung erfolgt je definierter "Besonderheit" wie folgt: Punktevergabe: Für jede gültige Referenz, die eine der geforderten Besonderheiten abdeckt, erhält der Bewerber 5 Punkte. Deckelung pro Besonderheit: Je Besonderheit werden maximal 2 Referenzen gewertet (entspricht max. 10 Punkte pro Besonderheit). Gesamtpunktzahl: Maximal können in diesem Kriterium 20 Punkte erreicht werden. 2) Vergleichbarkeit der Referenzen des Projektleiters sowie des Stellvertreters / Gewichtung 40 Punkte. Die Bewertung der technischen Leistungsfähigkeit erfolgt anhand der Anzahl und Qualität der eingereichten Referenzprojekte, die den unter Ziffer 5.1.9 Nr. 11.2 dieser Bekanntmachung definierten Anforderungen entsprechen. a. Mindestanforderung (Ausschlusskriterium): Es sind mindestens 4 vergleichbare Referenzprojekte des Projektleiters sowie des Stellvertreters über Leistungen der Tragwerksplanung einzureichen. Dabei muss jede der in den Vergabeunterlagen /Bekanntmachung definierten Besonderheiten mindestens einmal durch eine Referenz abgedeckt sein. Werden diese Mindestanforderungen nicht erfüllt, wird das Angebot vom weiteren Verfahren ausgeschlossen. b. Bewertungssystematik (Bepunktung): Bewerber können durch den Nachweis zusätzlicher Referenzen Punkte sammeln. Die Bewertung erfolgt je definierter "Besonderheit" wie folgt: Punktevergabe: Für jede gültige Referenz, die eine der geforderten Besonderheiten abdeckt, erhält der Bewerber 5 Punkte. Deckelung pro Besonderheit: Je Besonderheit werden maximal 2 Referenzen gewertet (entspricht max. 10 Punkten pro Besonderheit). Gesamtpunktzahl: Maximal können in diesem Kriterium 20 Punkte bei den Referenzen des Projektleiters erreicht werden. Gesamtpunktzahl: Maximal können in diesem Kriterium 20 Punkte bei den Referenzen des Stellvertreters erreicht werden. 3) Durchschnittliche Anzahl der Architekten und Ingenieure in den letzten 3 Geschäftsjahren / Gewichtung 10 Punkte. Durchschnittliche Anzahl der Architekten und Ingenieuren in den letzten drei Geschäftsjahren: ≤ 3 MA = 0 Punkte > 3 MA = 3 Punkte > 5 MA = 6 Punkte > 8 MA = 9 Punkte > 10 MA = 10 Punkte 4) Durchschnittlicher Jahresumsatz vergleichbare

Leistungen im Bereich Objektplanung (letzte 3 Jahre) / Gewichtung 10 Punkte. Nachweis eines durchschnittlichen Jahresumsatzes der letzten drei abgeschlossenen Geschäftsjahre mit vergleichbaren Leistungen Los 2 Tragwerksplanung: <= 200.000,- EUR = 0 Punkte > 200.000,- EUR = 3 Punkte > 300.000,- EUR = 6 Punkte > 400.000,- EUR = 9 Punkte > 500.000,- EUR = 10 Punkte

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljalimiseks
Kaal (punktid, täpne): 80,00

Kriteerium: Kvaliteedi tagamise meetmed

Valikukriteeriumi kirjeldus: AUSWAHLKRITERIEN LOS 3: Sofern in Los 3 mehr als 3 geeignete Teilnahmeanträge eingehen, so werden die drei geeignetsten Bewerbungen, welche zur Abgabe eines Angebots aufgefordert werden, anhand der nachfolgenden Kriterien bestimmt: 1) Vergleichbarkeit der eingereichten Unternehmensreferenzen / Gewichtung 30 Punkte. Die Bewertung der technischen Leistungsfähigkeit erfolgt anhand der Anzahl und Qualität der eingereichten Referenzprojekte, die den unter Ziffer 5.1.9 Nr. 9.3 dieser Bekanntmachung definierten Anforderungen entsprechen. a. Mindestanforderung (Ausschlusskriterium): Es sind mindestens 3 vergleichbare Referenzprojekte über Fachplanungsleistungen TGA HLS einzureichen. Dabei muss jede der in den Vergabeunterlagen/Bekanntmachung definierten Besonderheiten mindestens einmal durch eine Referenz abgedeckt sein. Werden diese Mindestanforderungen nicht erfüllt, wird das Angebot vom weiteren Verfahren ausgeschlossen. b. Bewertungssystematik (Bepunktung): Bewerber können durch den Nachweis zusätzlicher Referenzen Punkte sammeln. Die Bewertung erfolgt je definierter "Besonderheit" wie folgt: Punktevergabe: Für jede gültige Referenz, die eine der geforderten Besonderheiten abdeckt, erhält der Bewerber 5 Punkte. Deckelung pro Besonderheit: Je Besonderheit werden maximal 2 Referenzen gewertet (entspricht max. 10 Punkte pro Besonderheit). Gesamtpunktzahl: Maximal können in diesem Kriterium 30 Punkte erreicht werden. 2) Vergleichbarkeit der Referenzen des Projektleiters sowie des Stellvertreters / Gewichtung 60 Punkte. Die Bewertung der technischen Leistungsfähigkeit erfolgt anhand der Anzahl und Qualität der eingereichten Referenzprojekte, die den unter Ziffer 5.1.9 Nr. 11.3 dieser Bekanntmachung definierten Anforderungen entsprechen. a. Mindestanforderung (Ausschlusskriterium): Es sind mindestens 3 vergleichbare Referenzprojekte des Projektleiters sowie des Stellvertreters über Leistungen der Tragwerksplanung einzureichen. Dabei muss jede der in den Vergabeunterlagen /Bekanntmachung definierten Besonderheiten mindestens einmal durch eine Referenz abgedeckt sein. Werden diese Mindestanforderungen nicht erfüllt, wird das Angebot vom weiteren Verfahren ausgeschlossen. b. Bewertungssystematik (Bepunktung): Bewerber können durch den Nachweis zusätzlicher Referenzen Punkte sammeln. Die Bewertung erfolgt je definierter "Besonderheit" wie folgt: Punktevergabe: Für jede gültige Referenz, die eine der geforderten Besonderheiten abdeckt, erhält der Bewerber 5 Punkte. Deckelung pro Besonderheit: Je Besonderheit werden maximal 2 Referenzen gewertet (entspricht max. 10 Punkten pro Besonderheit). Gesamtpunktzahl: Maximal können in diesem Kriterium 30 Punkte bei den Referenzen des Projektleiters erreicht werden. Gesamtpunktzahl: Maximal können in diesem Kriterium 30 Punkte bei den Referenzen des Stellvertreters erreicht werden. 3) Durchschnittliche Anzahl der Architekten und Ingenieure in den letzten 3 Geschäftsjahren / Gewichtung 10 Punkte. Durchschnittliche Anzahl der Architekten und Ingenieuren in den letzten drei Geschäftsjahren: <= 3 MA = 0 Punkte > 3 MA = 3 Punkte > 5 MA = 6 Punkte > 8 MA = 9 Punkte > 10 MA = 10 Punkte 4) Durchschnittlicher Jahresumsatz vergleichbare Leistungen im Bereich Objektplanung (letzte 3 Jahre) / Gewichtung 10 Punkte. Nachweis eines durchschnittlichen Jahresumsatzes der letzten drei abgeschlossenen Geschäftsjahre mit vergleichbaren Leistungen Los 3 Fachplanungsleistungen TGA HLS: <= 100.000,- EUR = 0

Punkte > 100.000,- EUR = 3 Punkte > 200.000,- EUR = 6 Punkte > 300.000,- EUR = 9 Punkte
> 400.000,- EUR = 10 Punkte

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks
Kaal (punktid, täpne): 110,00

Kriteerium: Kvaliteedi tagamise meetmed

Valikukriteeriumi kirjeldus: AUSWAHLKRITERIEN LOS 4: Sofern in Los 3 mehr als 3 geeignete Teilnahmeanträge eingehen, so werden die drei geeignetsten Bewerbungen, welche zur Abgabe eines Angebots aufgefordert werden, anhand der nachfolgenden Kriterien bestimmt: 1) Vergleichbarkeit der eingereichten Unternehmensreferenzen / Gewichtung 30 Punkte. Die Bewertung der technischen Leistungsfähigkeit erfolgt anhand der Anzahl und Qualität der eingereichten Referenzprojekte, die den unter Ziffer 5.1.9 Nr. 9.4 dieser Bekanntmachung definierten Anforderungen entsprechen. a. Mindestanforderung (Ausschlusskriterium): Es sind mindestens 3 vergleichbare Referenzprojekte über Fachplanungsleistungen TGA ELT einzureichen. Dabei muss jede der in den Vergabeunterlagen/Bekanntmachung definierten Besonderheiten mindestens einmal durch eine Referenz abgedeckt sein. Werden diese Mindestanforderungen nicht erfüllt, wird das Angebot vom weiteren Verfahren ausgeschlossen. b. Bewertungssystematik (Bepunktung): Bewerber können durch den Nachweis zusätzlicher Referenzen Punkte sammeln. Die Bewertung erfolgt je definierter "Besonderheit" wie folgt: Punktevergabe: Für jede gültige Referenz, die eine der geforderten Besonderheiten abdeckt, erhält der Bewerber 5 Punkte. Deckelung pro Besonderheit: Je Besonderheit werden maximal 2 Referenzen gewertet (entspricht max. 10 Punkte pro Besonderheit). Gesamtpunktzahl: Maximal können in diesem Kriterium 30 Punkte erreicht werden. 2) Vergleichbarkeit der Referenzen des Projektleiters sowie des Stellvertreters / Gewichtung 60 Punkte. Die Bewertung der technischen Leistungsfähigkeit erfolgt anhand der Anzahl und Qualität der eingereichten Referenzprojekte, die den unter Ziffer 5.1.9 Nr. 11.4 dieser Bekanntmachung definierten Anforderungen entsprechen. a. Mindestanforderung (Ausschlusskriterium): Es sind mindestens 3 vergleichbare Referenzprojekte des Projektleiters sowie des Stellvertreters über Leistungen der Tragwerksplanung einzureichen. Dabei muss jede der in den Vergabeunterlagen /Bekanntmachung definierten Besonderheiten mindestens einmal durch eine Referenz abgedeckt sein. Werden diese Mindestanforderungen nicht erfüllt, wird das Angebot vom weiteren Verfahren ausgeschlossen. b. Bewertungssystematik (Bepunktung): Bewerber können durch den Nachweis zusätzlicher Referenzen Punkte sammeln. Die Bewertung erfolgt je definierter "Besonderheit" wie folgt: Punktevergabe: Für jede gültige Referenz, die eine der geforderten Besonderheiten abdeckt, erhält der Bewerber 5 Punkte. Deckelung pro Besonderheit: Je Besonderheit werden maximal 2 Referenzen gewertet (entspricht max. 10 Punkten pro Besonderheit). Gesamtpunktzahl: Maximal können in diesem Kriterium 30 Punkte bei den Referenzen des Projektleiters erreicht werden. Gesamtpunktzahl: Maximal können in diesem Kriterium 30 Punkte bei den Referenzen des Stellvertreters erreicht werden. 3) Durchschnittliche Anzahl der Architekten und Ingenieure in den letzten 3 Geschäftsjahren / Gewichtung 10 Punkte. Durchschnittliche Anzahl der Architekten und Ingenieuren in den letzten drei Geschäftsjahren: <= 3 MA = 0 Punkte > 3 MA = 3 Punkte > 5 MA = 6 Punkte > 8 MA = 9 Punkte > 10 MA = 10 Punkte 4) Durchschnittlicher Jahresumsatz vergleichbare Leistungen im Bereich Objektplanung (letzte 3 Jahre) / Gewichtung 10 Punkte. Nachweis eines durchschnittlichen Jahresumsatzes der letzten drei abgeschlossenen Geschäftsjahre mit vergleichbaren Leistungen Los 3 Fachplanungsleistungen TGA ELT: <= 100.000,- EUR = 0 Punkte > 100.000,- EUR = 3 Punkte > 200.000,- EUR = 6 Punkte > 300.000,- EUR = 9 Punkte > 400.000,- EUR = 10 Punkte

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kaal (punktid, täpne): 110,00

Kriteerium: Kvaliteedi tagamise meetmed

Valikukriteeriumi kirjeldus: 12) Ggf. Bietergemeinschaftserklärung (Benennung des bevollmächtigten Vertreters und Erklärung zur gesamtschuldnerischen Haftung) HINWEIS: Stellen Sie sicher, dass Ihr Teilnahmeantrag/Angebot im Falle einer Bewerbergemeinschaft die folgenden Unterlagen enthält. Folgende Unterlagen sind von jedem Mitglied einzeln einzureichen : - Eigenerklärung, dass keine Ausschlussgründe nach §§ 123, 124 GWB vorliegen. - Erklärung zu EU-Sanktionen (Russland) gem. Art. 5k VO 833/2014. 13) Erklärung nach Art. 5k der EU-Verordnung 833/2014.

Teave kaheetapilise menetluse teise etapi kohta:

Menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate miinimumarv: 3

Menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate maksimumarv: 3

Menetlus toimub järjestikuste etappidena. Igas etapis võidakse mõni osaleja kõrvaldada. Hankija jätab endale õiguse sõlmida leping esialgsete pakkumuste alusel ilma edasiste läbirääkimisteta

5.1.10. Pakkumuste hindamise kriteeriumid

Kriteerium:

Liik: Hind

Nimi: Preis

Kirjeldus: Das Angebot mit dem geringsten Nettopreis für die ausgeschriebene Leistung (vgl. Preisblätter) erhält 35 Punkte.

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 35

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Nimi: Konzept "Herangehensweise an die Planung"

Kirjeldus: Der Bieter muss mit seinem Angebot ein Konzept zur Herangehensweise Planung einreichen. Dieses Konzept darf den Umfang von 6 DIN A4 Seiten nicht überschreiten. Bewertet wird die Qualität und Nachvollziehbarkeit der dargestellten Herangehensweise an die Projektbearbeitung. Im Rahmen dieses Konzepts muss der Bieter darlegen, wie er die gestellten Anforderungen an das Projekt in planerischer und organisatorischer Sicht umsetzen wird. Inhaltliche Anforderungen an das Konzept sind der "Aufforderung zur Angebotsabgabe" zu entnehmen.

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 30

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Nimi: Reaktionszeitenkonzept

Kirjeldus: Der Bieter muss mit seinem Angebot ein Reaktionszeitenkonzept einreichen. Dieses Konzept darf einen Umfang von 3 DIN A4 Seiten nicht überschreiten. Mit dem Reaktionszeitenkonzept hat der Bieter für das konkrete Vorhaben darzulegen, wie er die kurzfristige Verfügbarkeit sowohl beim Auftraggeber vor Ort als auch am Ort der Baumaßnahme für ad hoc- Besprechungen, Notfallmaßnahmen und ähnliches im Rahmen der HOAI-Leistungsphase 8 sicherstellt. Inhaltliche Anforderungen an das Konzept sind der "Aufforderung zur Angebotsabgabe" zu entnehmen.

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 15

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Nimi: Personaleinsatzkonzept

Kirjeldus: Der Bieter muss mit seinem Angebot ein Personaleinsatzkonzept einreichen. Dieses Konzept darf einen Umfang von 3 DIN A4 Seiten nicht überschreiten. Mit dem Personaleinsatzkonzept hat der Bieter für das konkrete Vorhaben darzulegen, mit welchen Personen er die geschuldete Leistung erbringen wird. Er hat darüber hinaus darzulegen, welche Vertretung er für den Fall von Urlaub oder Krankheit vorsieht und wie dies organisiert wird, insbesondere im Hinblick auf die Informationsweitergabe zwischen den auf Seiten des Bieters Projektbeteiligten Personen. Inhaltliche Anforderungen an das Konzept sind der "Aufforderung zur Angebotsabgabe" zu entnehmen.

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 20

5.1.11. Hankedokumendid

Keeled, milles hankedokumendid on ametlikult kättesaadavad: saksa keel

Lisateabe taotlemise tähtaeg: 23/03/2026 23:59:59 (UTC+01:00) Kesk-Euroopa aeg, Lääne-Euroopa suveaeg

Hankedokumentide aadress: <https://www.dtyp.de/Satellite/notice/CXP4D0ZMCUJ/documents>

Sihtotstarbeline teavevahetuskanal:

URL: <https://www.dtyp.de/Satellite/notice/CXP4D0ZMCUJ>

5.1.12. Hanke tingimused

Menetluse tingimused:

Eeldatav kuupäev, millal saadetakse pakkumuste esitamise ettepanek: 15/04/2026

Esitamise tingimused:

Elektrooniline esitamine: Nõutav

Esitamise aadress: <https://www.dtyp.de/Satellite/notice/CXP4D0ZMCUJ>

Keeled, milles võib pakkumusi või osalemistaotlusi esitada: saksa keel

Elektrooniline kataloog: Ei ole lubatud

Variandid: Ei ole lubatud

Pakkujad võivad esitada rohkem kui ühe pakkumuse: Ei ole lubatud

Osalemistaotluste esitamise tähtaeg: 02/04/2026 10:00:00 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Teave, mida saab pärast esitamise tähtaega täiendada:

Ostja äranägemisel võib kõik puuduvad pakkujaga seotud dokumendid esitada hiljem.

Lisateave: Die Nachforderung erfolgt gemäß § 56 VgV.

Lepingutingimused:

Lepingu täitmine peab toimuma kaitstud tööhõive programmide raames: Ei

Lepingu täitmisega seotud tingimused: Der Auftraggeber wird zudem von dem für den Zuschlag vorgesehenen Bieter vor Zuschlagserteilung einen Auszug aus dem Wettbewerbsregister nach § 6 WRegG beim Bundeskartellamt anfordern.

E-arveldamine: Nõutav

Kasutatakse elektroonilisi tellimusi: jah

Kasutatakse elektroonilisi makseid: jah

Õiguslik vorm, mida eeldatakse pakkujate rühmalt, kellega sõlmitakse leping:

Gesamtschuldnerisch haftend mit bevollmächtigtem Vertreter. Die entsprechende Bewerbungsgemeinschaftserklärung ist mit dem Teilnahmeantrag vorzulegen. Der Auftraggeber weist darauf hin, dass die Bildung einer Bietergemeinschaft unzulässig ist, sofern damit eine wettbewerbsbeschränkende Vereinbarung gemäß § 1 GWB getroffen wird.

5.1.15. Vahendid

Raamleping:

Ei kohaldata raamlepingut

Teave d  naamilise hankes  steemi kohta:

Ei kohaldata d  naamilist hankes  steemi

5.1.16. Lisateave, lepitus ja vaidlustus

Vaidlustusorgan: Vergabekammer Nordbayern bei der Regierung von Mittelfranken

Teave vaidlustamise tähtaegade kohta: Ein Nachprüfungsantrag zur Vergabekammer ist unzulässig, soweit mehr als 15 Kalendertage nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen, vergangen sind (§ 160 Abs. 3 Nr. 4 GWB). Erkennt ein Bewerber Verstöße gegen Vergabevorschriften, so hat er diese innerhalb von 10 Tagen nach Kenntniserlangung gegenüber dem Auftraggeber zu rügen. §§ 134 und 160 Abs. 3 GWB bleiben unberührt.

Organisatsioon, mis annab lisateavet hankemenetluse kohta: Stadt Hallstadt

Organisatsioon, millele laekuvad osalemistaotlused: Stadt Hallstadt

5.1. Osa: LOT-0002

Pealkiri: Fachplanungsleistungen TGA HLS

Kirjeldus: Gegenstand dieses Loses sind die Leistungen der Fachplanung für Technische Ausrüstung HLS gem. §§ 53 ff. i.V.m. Anlage 15.1 HOAI. Leistungsphasen 1 bis 9. Die Beauftragung des AN erfolgt stufenweise im Sinne einer Erweiterung des Vertrages entsprechend § 315 BGB durch den AG wie folgt: Der AG beauftragt den AN mit Abschluss dieses Vertrages zunächst mit folgenden Leistungsphasen/-stufen: - Leistungsstufe 1 (= LPH 1 bis 3) Die Weiterbeauftragung erfolgt jeweils durch einseitige schriftliche Erklärung des AG gegenüber dem AN nach Maßgabe des Verfahrens nach Ziff. 3 AVB. Diese ist in folgenden Stufen vorgesehen: - Leistungsstufe 2 (=LPH 4) - Leistungsstufe 3 (=LPH 5 bis 7) - Leistungsstufe 4 (=LPH 8 und 9) Die Beauftragung der vorgenannten Leistungen/Stufen erfolgt durch Einzelbeauftragung des AG nach Ma  gabe der Ziff. 3 AVB.

Sisemine tunnus: 3

5.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 71200000 Arhitektuuri- ja sellega seotud teenused

Täiendav liigitus (cpv): 71321000 Hoonete mehaaniliste ja elektriseadmete tehnilise projekteerimise teenused

5.1.2. Lepingu täitmise koht

Postiaadress: Fischergasse 4-6

Linn: Hallstadt

Sihtnumber: 96103

Riik – jaotus (NUTS): Bamberg, Landkreis (DE245)

Riik: Saksamaa

5.1.3. Eeldatav kestus

Muu kestus: Teadmata

5.1.6. Üldine teave**Reserveeritud osalemine:**

Osalemine ei ole reserveeritud.

Tuleb esitada lepingu täitmiseks m  aratud töotajate nimed ja nende kutsekvalifikatsioonid:

Osalemistaotluse tingimus

Hankeprojekt, mida ei rahastata ELi vahenditest

Hanke suhtes kohaldatakse riigihankelepingut (GPA): jah
See hange sobib ka väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele (VKEd): jah
Lisateave: #Besonders auch geeignet für:freelance#, #Besonders auch geeignet für:selbst#,
#Besonders auch geeignet für:startup#, #Besonders auch geeignet für:other-sme# Zur
Abgabe des Teilnahmeantrags sind zwingend die vom Auftraggeber bereitgestellten
Formblätter zu verwenden. Diese können über den Download (vgl. Ziffer 5.1.11) abgerufen
werden. Bewerberfragen können nur über die Vergabeplattform <https://dtvp.de/> gestellt
werden und werden nur über die Vergabeplattform beantwortet. Dafür ist es notwendig, dass
sich die Bewerber auf der Vergabeplattform <https://dtvp.de/> registrieren. Bewerberfragen, die
nach dem 23.03.2026, 12:00 Uhr eingehen, können nicht mehr beantwortet werden. Die
Bewerberfragen sind über die oben genannte Vergabeplattform zu stellen. Das Risiko der
vollständigen und lesbaren Übermittlung des Auskunftersuchens trägt der anfragende
Bewerber. Die Bewerberantworten sind über die Vergabeplattform <https://dtvp.de/> abrufbar.
Die Teilnahmeanträge sind fristgerecht (vgl. Ziffer 5.1.12) und ausschließlich elektronisch,
verschlüsselt über die Vergabeplattform <https://dtvp.de/> einzureichen.

5.1.7. Strateegilised hanked

Strateegilise hanke eesmärk: Ei kohaldata strateegilist hanget

5.1.9. Kvalifitseerimistingimused

Valikukriteeriumide allikad: Teade

Kriteerium: Registreerimine äriregistris

Valikukriteeriumi kirjeldus: Die unter Ziffer 5.1.9. verlangten Erklärungen und Nachweise sind
ausschließlich unter Verwendung der dem Teilnahmeantrag als Anlagen beigefügten
Formblätter zu erbringen. Die Nachweise und Erklärungen sind bei Bewerbungsgemeinschaften
von allen Mitgliedern der Bewerbungsgemeinschaft zu erbringen. 1) Kopie der Anmeldungs- bzw.
Eintragungsbescheinigung ins Berufs- oder Handelsregister nach Maßgabe der
Rechtsvorschriften des Heimatlandes oder andernfalls vergleichbarer Nachweis für die
Existenz und den Gegenstand des Unternehmens des Bewerbers. Der Auszug aus dem
Handelsregister/vergleichbarer Nachweis darf zum Zeitpunkt des Schlusstermins für den
Eingang der Teilnahmeanträge nicht älter als 6 Monate sein.

Kriteerium: Alltöövõtu osakaal

Valikukriteeriumi kirjeldus: 2) ggf. Erklärung zum Nachunternehmereinsatz. 3) ggf.

Nachunternehmerverpflichtungserklärung (erst auf Verlangen des Auftraggebers). HINWEIS:
Der Auftraggeber wird von dem für den Zuschlag vorgesehenen Bieter vor Zuschlagerteilung
darüber hinaus von sämtlichen Nachunternehmern unter Fristsetzung die Erklärungen nach
Ziffer 5.1.9. 1) und sowie einen Versicherungsnachweis nach 5.1.9. 7) anfordern. Werden
diese Unterlagen nicht vorgelegt, wird das Angebot ausgeschlossen. 4) ggf. Erklärung
Eignungsleihe

Kriteerium: Üldine aastane käive

Valikukriteeriumi kirjeldus: 5) Angabe des Nettogesamtumsatzes des Bewerbers/der
Bewerbungsgemeinschaft in den letzten 3 abgeschlossenen Geschäftsjahren des jeweiligen
Loses.

Kriteerium: Spetsiifiline aastane käive

Valikukriteeriumi kirjeldus: 6) Angabe des Nettoumsatzes des Bewerbers/der
Bewerbungsgemeinschaft für mit dem jeweiligen Los vergleichbare Leistungen in den letzten 3
abgeschlossenen Geschäftsjahren.

Kriteerium: Professionaalne riski hüvitis kindlustus

Valikukriteeriumi kirjeldus: 7) Eigenerklärung über das Bestehen einer Haftpflichtversicherung mit einer Versicherungssumme je Schaden von jeweils mindestens: - 4 Mio. Euro für Personenschäden, - 4 Mio. Euro für sonstige Schäden (Sach- und Vermögensschäden) und einer mindestens jeweils 2-fach maximierten Höchstleistung je Kalenderjahr bzw. Erklärung über die Bereitschaft eine Haftpflichtversicherung mit den vorgenannten Deckungssummen im Auftragsfall abzuschließen.

Kriteerium: Keskmise aastane tööjõud

Valikukriteeriumi kirjeldus: 8) Angaben der durchschnittlichen personellen Kapazität des Bewerbers in den letzten 3 abgeschlossenen Geschäftsjahren des jeweiligen Loses aufgegliedert nach: Gesamtzahl der Mitarbeiter (je Geschäftsjahr), Anzahl der Architekten und Ingenieure (je Geschäftsjahr).

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: 9.1) LOS 1: Darstellung von mind. 5 vergleichbaren Unternehmensreferenzen im Hinblick auf die Tätigkeit Los 1 - Objektplanungsleistungen. Die folgenden Besonderheiten müssen dabei mindestens einmal in den Referenzprojekten enthalten sein: - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Denkmalschutz: Nachweis über die Sanierung eines Einzelbaudenkmals (idealerweise 18./19. Jhdt. oder Fachwerk). - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Kulturbau: Nachweis über ein realisiertes Projekt im Bereich z.B. Museum, Galerie, Bibliothek, Kulturzentrum oder öffentliches Besucherzentrum. - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Barrierefreiheit: Nachweis über den Einbau von Aufzugsanlagen oder barrierefreie Erschließung in historischer Substanz. - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Neubau im Bestand: Nachweis über einen Erweiterungsbau oder eine Baulückenschließung idealerweise in einem historischen Ensemble. - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Denkmalschutz, Kulturbau (z.B. Museum), Barrierefreiheit und Neubau/Umbau im Bestand gemeinsam erfüllen. Die jeweiligen Referenzen müssen in den letzten 10 Jahren fertig gestellt worden sein (02/2016-02/2026). Zu den Referenzen sind folgende Angaben zu machen: - Aussagekräftige Beschreibung des Referenzprojekts; - Name und Adresse des Referenzbeauftragten sowie Benennung eines Ansprechpartners mit Telefonnummer; - Zeitraum der erbrachten Leistungen in MM/JJ bis MM/JJ; - Projektspezifische Angaben; - Angabe zur Größe des Bauvorhabens in m² BGF; - Umfang der erbrachten Leistungen unter Angabe der erbrachten HOAI-Leistungsphasen; - Anrechenbare Kosten des Bauvorhabens in EUR brutto für die KG 200 - 400 und 600. WICHTIG: Sofern eine dieser geforderten Angaben in der Unternehmensreferenz nicht enthalten ist, so kann diese nicht gewertet werden.

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: 9.2) LOS 2: Darstellung von mind. 2 vergleichbaren Unternehmensreferenzen im Hinblick auf die Tätigkeit Los 2 - Tragwerksplanung. Die folgenden Besonderheiten müssen dabei mindestens einmal in den Referenzprojekten enthalten sein: - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Tragwerkssanierung historischer Bauten: Nachweis über statische Ertüchtigung von Fachwerkkonstruktionen oder historischen Dachstuhl. - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Bauen im Bestand: Nachweis über Gründungsmaßnahmen oder Abfangungen direkt angrenzend an bestehende Fundamente. Die jeweiligen Referenzen müssen in den letzten 10 Jahren fertig gestellt worden sein (02/2016-02/2026). Zu den Referenzen sind folgende Angaben zu

machen: - Aussagekräftige Beschreibung des Referenzprojekts; - Name und Adresse des Referenzauftraggebers sowie Benennung eines Ansprechpartners mit Telefonnummer; - Zeitraum der erbrachten Leistungen in MM/JJ bis MM/JJ; - Projektspezifische Angaben; - Angabe zur Größe des Bauvorhabens in m2 BGF; - Umfang der erbrachten Leistungen unter Angabe der erbrachten HOAI-Leistungsphasen; - Anrechenbare Kosten des Bauvorhabens in EUR brutto für die KG 300-400. WICHTIG: Sofern eine dieser geforderten Angaben in der Unternehmensreferenz nicht enthalten ist, so kann diese nicht gewertet werden.

Kriterium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: 9.3) LOS 3: Darstellung von mind. 3 vergleichbaren Unternehmensreferenzen im Hinblick auf die Tätigkeit Los 3 - Fachplanungsleistungen TGA HLS. Die folgenden Besonderheiten müssen dabei mindestens einmal in den Referenzprojekten enthalten sein: - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: TGA-Planung im denkmalgeschützten Bestand: Nachweis über die Planung von HLSK in denkmalgeschützten Objekten mit sichtgeschützter Leitungsführung. - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Energetische Sanierung unter Denkmalschutzaufgaben: Umsetzung moderner energetischer Standards (Heizung, Lüftung) in Altbauten. - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Brandschutz: Nachweis über die fachspezifische Umsetzung brandschutztechnischer Anforderungen in Bestandsbauten. Die jeweiligen Referenzen müssen in den letzten 10 Jahren fertig gestellt worden sein (02/2016-02/2026). Zu den Referenzen sind folgende Angaben zu machen: - Aussagekräftige Beschreibung des Referenzprojekts; - Name und Adresse des Referenzauftraggebers sowie Benennung eines Ansprechpartners mit Telefonnummer; - Zeitraum der erbrachten Leistungen in MM/JJ bis MM/JJ; - Projektspezifische Angaben; - Angabe zur Größe des Bauvorhabens in m2 BGF; - Umfang der erbrachten Leistungen unter Angabe der erbrachten HOAI-Leistungsphasen; - Anrechenbare Kosten des Bauvorhabens in EUR brutto für die KG 400. WICHTIG: Sofern eine dieser geforderten Angaben in der Unternehmensreferenz nicht enthalten ist, so kann diese nicht gewertet werden.

Kriterium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: 9.4) LOS 4: Darstellung von mind. 3 vergleichbaren Unternehmensreferenzen im Hinblick auf die Tätigkeit Los 4 - Fachplanungsleistungen TGA ELT. Die folgenden Besonderheiten müssen dabei mindestens einmal in den Referenzprojekten enthalten sein: - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: TGA-Planung im denkmalgeschützten Bestand: Nachweis über die Planung von ELT in denkmalgeschützten Objekten mit sichtgeschützter Leitungsführung. - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Energetische Sanierung unter Denkmalschutzaufgaben: Umsetzung moderner energetischer Standards (Elektro) in Altbauten. - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Brandschutz: Nachweis über die fachspezifische Umsetzung brandschutztechnischer Anforderungen in Bestandsbauten. Die jeweiligen Referenzen müssen in den letzten 10 Jahren fertig gestellt worden sein (02/2016-02/2026). Zu den Referenzen sind folgende Angaben zu machen: - Aussagekräftige Beschreibung des Referenzprojekts; - Name und Adresse des Referenzauftraggebers sowie Benennung eines Ansprechpartners mit Telefonnummer; - Zeitraum der erbrachten Leistungen in MM/JJ bis MM/JJ; - Projektspezifische Angaben; - Angabe zur Größe des Bauvorhabens in m2 BGF; - Umfang der erbrachten Leistungen unter Angabe der erbrachten HOAI-Leistungsphasen; - Anrechenbare Kosten des Bauvorhabens in EUR brutto für die KG 400. WICHTIG: Sofern eine dieser geforderten Angaben in der Unternehmensreferenz nicht enthalten ist, so kann diese nicht gewertet werden.

Kriteerium: Asjakohased haridus- ja kutse kvalifikatsioonid

Valikukriteeriumi kirjeldus: 10) Namentliche Benennung des für die Auftragsdurchführung vorgesehenen Projektleiters und dessen Stellvertreters unter Nennung deren beruflicher Qualifikation und einschlägigen Berufserfahrung. Eigenerklärung, dass der vorgesehene Projektleiter und dessen Stellvertreter sowie der vorgesehene über sehr gute Deutschkenntnisse in Wort und Schrift (bei Nicht-Muttersprachlern: deutscher Studienabschluss oder Sprachkenntnis Niveau C1 des europäischen Referenzrahmens) verfügen.

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: 11.1) LOS 1: Darstellung von mind. 4 vergleichbaren persönlichen Referenzen des vorgesehenen Projektleiters sowie des vorgesehenen stellvertretenden Projektleiters im Hinblick auf die Tätigkeit Los 1 - Objektplanungsleistungen. Die folgenden Besonderheiten müssen dabei mindestens einmal in den Referenzprojekten enthalten sein: - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Denkmalschutz: Nachweis über die Sanierung eines Einzelbaudenkmals (idealerweise 18./19. Jhdt. oder Fachwerk). - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Kulturbau: Nachweis über ein realisiertes Projekt im Bereich z.B. Museum, Galerie, Bibliothek, Kulturzentrum oder öffentliches Besucherzentrum. - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Barrierefreiheit: Nachweis über den Einbau von Aufzugsanlagen oder barrierefreie Erschließung in historischer Substanz. - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Neubau im Bestand: Nachweis über einen Erweiterungsbau oder eine Baulückenschließung idealerweise in einem historischen Ensemble. Die jeweiligen Referenzen müssen in den letzten 10 Jahren fertig gestellt worden sein (02/2016-02/2026). Zu den Referenzen sind folgende Angaben zu machen: - Aussagekräftige Beschreibung des Referenzprojekts; - Name und Adresse des Referenzauftraggebers sowie Benennung eines Ansprechpartners mit Telefonnummer; - Zeitraum der erbrachten Leistungen in MM/JJ bis MM/JJ; - Projektspezifische Angaben; - Angabe zur Größe des Bauvorhabens in m² BGF; - Umfang der erbrachten Leistungen unter Angabe der erbrachten HOAI-Leistungsphasen; - Anrechenbare Kosten des Bauvorhabens in EUR brutto für die KG 200 - 400 und 600. WICHTIG: Sofern eine dieser geforderten Angaben in der Unternehmensreferenz nicht enthalten ist, so kann diese nicht gewertet werden.

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: 11.2) LOS 2: Darstellung von mind. 2 vergleichbaren persönlichen Referenzen des vorgesehenen Projektleiters sowie des vorgesehenen stellvertretenden Projektleiters im Hinblick auf die Tätigkeit Los 2 - Tragwerksplanung. Die folgenden Besonderheiten müssen dabei mindestens einmal in den Referenzprojekten enthalten sein: - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Tragwerkssanierung historischer Bauten: Nachweis über statische Ertüchtigung von Fachwerkkonstruktionen oder historischen Dachstühlen. - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Bauen im Bestand: Nachweis über Gründungsmaßnahmen oder Abfangungen direkt angrenzend an bestehende Fundamente. Die jeweiligen Referenzen müssen in den letzten 10 Jahren fertig gestellt worden sein (02/2016-02/2026). Zu den Referenzen sind folgende Angaben zu machen: - Aussagekräftige Beschreibung des Referenzprojekts; - Name und Adresse des Referenzauftraggebers sowie Benennung eines Ansprechpartners mit Telefonnummer; - Zeitraum der erbrachten Leistungen in MM/JJ bis MM/JJ; - Projektspezifische Angaben; - Angabe zur Größe des Bauvorhabens in m² BGF; - Umfang der erbrachten Leistungen unter Angabe der erbrachten HOAI-Leistungsphasen; - Anrechenbare Kosten des Bauvorhabens in EUR brutto für die KG 300 - 400. WICHTIG: Sofern eine dieser geforderten Angaben in der Unternehmensreferenz nicht enthalten ist, so kann diese nicht gewertet werden.

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: 11.3) LOS 3: Darstellung von mind. 3 vergleichbaren persönlichen Referenzen des vorgesehenen Projektleiters sowie des vorgesehenen stellvertretenden Projektleiters im Hinblick auf die Tätigkeit Los 3 - Fachplanungsleistungen TGA HLS. Die folgenden Besonderheiten müssen dabei mindestens einmal in den Referenzprojekten enthalten sein: - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: TGA-Planung im denkmalgeschützten Bestand: Nachweis über die Planung von HLSK in denkmalgeschützten Objekten mit sichtgeschützter Leitungsführung. - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Energetische Sanierung unter Denkmalschutzaufgaben: Umsetzung moderner energetischer Standards (Heizung, Lüftung) in Altbauten. - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Brandschutz: Nachweis über die fachspezifische Umsetzung brandschutztechnischer Anforderungen in Bestandsbauten. Die jeweiligen Referenzen müssen in den letzten 10 Jahren fertig gestellt worden sein (02/2016-02/2026). Zu den Referenzen sind folgende Angaben zu machen: - Aussagekräftige Beschreibung des Referenzprojekts; - Name und Adresse des Referenzauftraggebers sowie Benennung eines Ansprechpartners mit Telefonnummer; - Zeitraum der erbrachten Leistungen in MM/JJ bis MM /JJ; - Projektspezifische Angaben; - Angabe zur Größe des Bauvorhabens in m2 BGF; - Umfang der erbrachten Leistungen unter Angabe der erbrachten HOAI-Leistungsphasen; - Anrechenbare Kosten des Bauvorhabens in EUR brutto für die KG 400. WICHTIG: Sofern eine dieser geforderten Angaben in der Unternehmensreferenz nicht enthalten ist, so kann diese nicht gewertet werden.

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: 11.4) LOS 4: Darstellung von mind. 3 vergleichbaren persönlichen Referenzen des vorgesehenen Projektleiters sowie des vorgesehenen stellvertretenden Projektleiters im Hinblick auf die Tätigkeit Los 4 - Fachplanungsleistungen TGA ELT. Die folgenden Besonderheiten müssen dabei mindestens einmal in den Referenzprojekten enthalten sein: - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: TGA-Planung im denkmalgeschützten Bestand: Nachweis über die Planung von ELT in denkmalgeschützten Objekten mit sichtgeschützter Leitungsführung. - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Energetische Sanierung unter Denkmalschutzaufgaben: Umsetzung moderner energetischer Standards (Elektro) in Altbauten. - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Brandschutz: Nachweis über die fachspezifische Umsetzung brandschutztechnischer Anforderungen in Bestandsbauten. Die jeweiligen Referenzen müssen in den letzten 10 Jahren fertig gestellt worden sein (02/2016-02/2026). Zu den Referenzen sind folgende Angaben zu machen: - Aussagekräftige Beschreibung des Referenzprojekts; - Name und Adresse des Referenzauftraggebers sowie Benennung eines Ansprechpartners mit Telefonnummer; - Zeitraum der erbrachten Leistungen in MM/JJ bis MM /JJ; - Projektspezifische Angaben; - Angabe zur Größe des Bauvorhabens in m2 BGF; - Umfang der erbrachten Leistungen unter Angabe der erbrachten HOAI-Leistungsphasen; - Anrechenbare Kosten des Bauvorhabens in EUR brutto für die KG 400. WICHTIG: Sofern eine dieser geforderten Angaben in der Unternehmensreferenz nicht enthalten ist, so kann diese nicht gewertet werden.

Kriteerium: Kvaliteedi tagamise meetmed

Valikukriteeriumi kirjeldus: AUSWAHLKRITERIEN LOS 1: Sofern in Los 1 mehr als 3 geeignete Teilnahmeanträge eingehen, so werden die drei geeignetsten Bewerbungen, welche zur Abgabe eines Angebots aufgefordert werden, anhand der nachfolgenden Kriterien bestimmt: 1) Vergleichbarkeit der eingereichten Unternehmensreferenzen / Gewichtung 50

Punkte. Die Bewertung der technischen Leistungsfähigkeit erfolgt anhand der Anzahl und Qualität der eingereichten Referenzprojekte, die den unter Ziffer 5.1.9 Nr. 9.1 dieser Bekanntmachung definierten Anforderungen entsprechen. a. Mindestanforderung (Ausschlusskriterium): Es sind mindestens 5 vergleichbare Referenzprojekte über Objektplanungsleistungen einzureichen. Dabei muss jede der in den Vergabeunterlagen /Bekanntmachung definierten Besonderheiten mindestens einmal durch eine Referenz abgedeckt sein. Werden diese Mindestanforderungen nicht erfüllt, wird das Angebot vom weiteren Verfahren ausgeschlossen. b. Bewertungssystematik (Bepunktung): Bewerber können durch den Nachweis zusätzlicher Referenzen Punkte sammeln. Die Bewertung erfolgt je definierter "Besonderheit" wie folgt: Punktevergabe: Für jede gültige Referenz, die eine der geforderten Besonderheiten abdeckt, erhält der Bewerber 5 Punkte. Deckelung pro Besonderheit: Je Besonderheit werden maximal 2 Referenzen gewertet (entspricht max. 10 Punkte pro Besonderheit). Bei der Besonderheit "Denkmalschutz, Kulturbau (z.B. Museum), Barrierefreiheit und Neubau/Umbau im Bestand" werden 10 Punkte vergeben und es ist max. eine Referenz einzureichen. Gesamtpunktzahl: Maximal können in diesem Kriterium 50 Punkte erreicht werden. 2) Vergleichbarkeit der Referenzen des Projektleiters sowie des Stellvertreters / Gewichtung 80 Punkte. Die Bewertung der technischen Leistungsfähigkeit erfolgt anhand der Anzahl und Qualität der eingereichten Referenzprojekte, die den unter Ziffer 5.1.9 Nr. 11.1 dieser Bekanntmachung definierten Anforderungen entsprechen. a. Mindestanforderung (Ausschlusskriterium): Es sind mindestens 4 vergleichbare Referenzprojekte des Projektleiters sowie des Stellvertreters über Objektplanungsleistungen einzureichen. Dabei muss jede der in den Vergabeunterlagen/Bekanntmachung definierten Besonderheiten mindestens einmal durch eine Referenz abgedeckt sein. Werden diese Mindestanforderungen nicht erfüllt, wird das Angebot vom weiteren Verfahren ausgeschlossen. b. Bewertungssystematik (Bepunktung): Bewerber können durch den Nachweis zusätzlicher Referenzen Punkte sammeln. Die Bewertung erfolgt je definierter "Besonderheit" wie folgt: Punktevergabe: Für jede gültige Referenz, die eine der geforderten Besonderheiten abdeckt, erhält der Bewerber 5 Punkte. Deckelung pro Besonderheit: Je Besonderheit werden maximal 5 Referenzen gewertet (entspricht max. 10 Punkten pro Besonderheit). Gesamtpunktzahl: Maximal können in diesem Kriterium 40 Punkte bei den Referenzen des Projektleiters erreicht werden. Gesamtpunktzahl: Maximal können in diesem Kriterium 40 Punkte bei den Referenzen des Stellvertreters erreicht werden. 3) Durchschnittliche Anzahl der Architekten und Ingenieure in den letzten 3 Geschäftsjahren / Gewichtung 10 Punkte. Durchschnittliche Anzahl der Architekten und Ingenieuren in den letzten drei Geschäftsjahren: ≤ 6 MA = 0 Punkte > 6 MA = 3 Punkte > 8 MA = 6 Punkte > 10 MA = 9 Punkte > 12 MA = 10 Punkte 4) Durchschnittlicher Jahresumsatz vergleichbare Leistungen im Bereich Objektplanung (letzte 3 Jahre) / Gewichtung 10 Punkte. Nachweis eines durchschnittlichen Jahresumsatzes der letzten drei abgeschlossenen Geschäftsjahre mit vergleichbaren Leistungen Los 1 Objektplanung: $\leq 500.000,-$ EUR = 0 Punkte $> 500.000,-$ EUR = 3 Punkte $> 1.000.000,-$ EUR = 6 Punkte $> 1.500.000,-$ EUR = 9 Punkte $> 2.000.000,-$ EUR = 10 Punkte

Kriteriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks
Kaal (punktid, täpne): 150,00

Kriteerium: Kvaliteedi tagamise meetmed

Valikukriteeriumi kirjeldus: AUSWAHLKRITERIEN LOS 2: Sofern in Los 2 mehr als 3 geeignete Teilnahmeanträge eingehen, so werden die drei geeignetsten Bewerbungen, welche zur Abgabe eines Angebots aufgefordert werden, anhand der nachfolgenden Kriterien bestimmt: 1) Vergleichbarkeit der eingereichten Unternehmensreferenzen / Gewichtung 20 Punkte. Die Bewertung der technischen Leistungsfähigkeit erfolgt anhand der Anzahl und

Qualität der eingereichten Referenzprojekte, die den unter Ziffer 5.1.9 Nr. 9.2 dieser Bekanntmachung definierten Anforderungen entsprechen. a. Mindestanforderung (Ausschlusskriterium): Es sind mindestens 2 vergleichbare Referenzprojekte über Leistungen der Tragwerksplanung einzureichen. Dabei muss jede der in den Vergabeunterlagen /Bekanntmachung definierten Besonderheiten mindestens einmal durch eine Referenz abgedeckt sein. Werden diese Mindestanforderungen nicht erfüllt, wird das Angebot vom weiteren Verfahren ausgeschlossen. b. Bewertungssystematik (Bepunktung): Bewerber können durch den Nachweis zusätzlicher Referenzen Punkte sammeln. Die Bewertung erfolgt je definierter "Besonderheit" wie folgt: Punktevergabe: Für jede gültige Referenz, die eine der geforderten Besonderheiten abdeckt, erhält der Bewerber 5 Punkte. Deckelung pro Besonderheit: Je Besonderheit werden maximal 2 Referenzen gewertet (entspricht max. 10 Punkte pro Besonderheit). Gesamtpunktzahl: Maximal können in diesem Kriterium 20 Punkte erreicht werden. 2) Vergleichbarkeit der Referenzen des Projektleiters sowie des Stellvertreters / Gewichtung 40 Punkte. Die Bewertung der technischen Leistungsfähigkeit erfolgt anhand der Anzahl und Qualität der eingereichten Referenzprojekte, die den unter Ziffer 5.1.9 Nr. 11.2 dieser Bekanntmachung definierten Anforderungen entsprechen. a. Mindestanforderung (Ausschlusskriterium): Es sind mindestens 4 vergleichbare Referenzprojekte des Projektleiters sowie des Stellvertreters über Leistungen der Tragwerksplanung einzureichen. Dabei muss jede der in den Vergabeunterlagen /Bekanntmachung definierten Besonderheiten mindestens einmal durch eine Referenz abgedeckt sein. Werden diese Mindestanforderungen nicht erfüllt, wird das Angebot vom weiteren Verfahren ausgeschlossen. b. Bewertungssystematik (Bepunktung): Bewerber können durch den Nachweis zusätzlicher Referenzen Punkte sammeln. Die Bewertung erfolgt je definierter "Besonderheit" wie folgt: Punktevergabe: Für jede gültige Referenz, die eine der geforderten Besonderheiten abdeckt, erhält der Bewerber 5 Punkte. Deckelung pro Besonderheit: Je Besonderheit werden maximal 2 Referenzen gewertet (entspricht max. 10 Punkten pro Besonderheit). Gesamtpunktzahl: Maximal können in diesem Kriterium 20 Punkte bei den Referenzen des Projektleiters erreicht werden. Gesamtpunktzahl: Maximal können in diesem Kriterium 20 Punkte bei den Referenzen des Stellvertreters erreicht werden. 3) Durchschnittliche Anzahl der Architekten und Ingenieure in den letzten 3 Geschäftsjahren / Gewichtung 10 Punkte. Durchschnittliche Anzahl der Architekten und Ingenieuren in den letzten drei Geschäftsjahren: ≤ 3 MA = 0 Punkte > 3 MA = 3 Punkte > 5 MA = 6 Punkte > 8 MA = 9 Punkte > 10 MA = 10 Punkte 4) Durchschnittlicher Jahresumsatz vergleichbare Leistungen im Bereich Objektplanung (letzte 3 Jahre) / Gewichtung 10 Punkte. Nachweis eines durchschnittlichen Jahresumsatzes der letzten drei abgeschlossenen Geschäftsjahre mit vergleichbaren Leistungen Los 2 Tragwerksplanung: $\leq 200.000,-$ EUR = 0 Punkte $> 200.000,-$ EUR = 3 Punkte $> 300.000,-$ EUR = 6 Punkte $> 400.000,-$ EUR = 9 Punkte $> 500.000,-$ EUR = 10 Punkte

Kriteriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljalimiseks
Kaal (punktid, täpne): 80,00

Kriteerium: Kvaliteedi tagamise meetmed

Valikukriteeriumi kirjeldus: AUSWAHLKRITERIEN LOS 3: Sofern in Los 3 mehr als 3 geeignete Teilnahmeanträge eingehen, so werden die drei geeignetsten Bewerbungen, welche zur Abgabe eines Angebots aufgefordert werden, anhand der nachfolgenden Kriterien bestimmt: 1) Vergleichbarkeit der eingereichten Unternehmensreferenzen / Gewichtung 30 Punkte. Die Bewertung der technischen Leistungsfähigkeit erfolgt anhand der Anzahl und Qualität der eingereichten Referenzprojekte, die den unter Ziffer 5.1.9 Nr. 9.3 dieser Bekanntmachung definierten Anforderungen entsprechen. a. Mindestanforderung (Ausschlusskriterium): Es sind mindestens 3 vergleichbare Referenzprojekte über

Fachplanungsleistungen TGA HLS einzureichen. Dabei muss jede der in den Vergabeunterlagen/Bekanntmachung definierten Besonderheiten mindestens einmal durch eine Referenz abgedeckt sein. Werden diese Mindestanforderungen nicht erfüllt, wird das Angebot vom weiteren Verfahren ausgeschlossen. b. Bewertungssystematik (Bepunktung): Bewerber können durch den Nachweis zusätzlicher Referenzen Punkte sammeln. Die Bewertung erfolgt je definierter "Besonderheit" wie folgt: Punktevergabe: Für jede gültige Referenz, die eine der geforderten Besonderheiten abdeckt, erhält der Bewerber 5 Punkte. Deckelung pro Besonderheit: Je Besonderheit werden maximal 2 Referenzen gewertet (entspricht max. 10 Punkte pro Besonderheit). Gesamtpunktzahl: Maximal können in diesem Kriterium 30 Punkte erreicht werden. 2) Vergleichbarkeit der Referenzen des Projektleiters sowie des Stellvertreters / Gewichtung 60 Punkte. Die Bewertung der technischen Leistungsfähigkeit erfolgt anhand der Anzahl und Qualität der eingereichten Referenzprojekte, die den unter Ziffer 5.1.9 Nr. 11.3 dieser Bekanntmachung definierten Anforderungen entsprechen. a. Mindestanforderung (Ausschlusskriterium): Es sind mindestens 3 vergleichbare Referenzprojekte des Projektleiters sowie des Stellvertreters über Leistungen der Tragwerksplanung einzureichen. Dabei muss jede der in den Vergabeunterlagen /Bekanntmachung definierten Besonderheiten mindestens einmal durch eine Referenz abgedeckt sein. Werden diese Mindestanforderungen nicht erfüllt, wird das Angebot vom weiteren Verfahren ausgeschlossen. b. Bewertungssystematik (Bepunktung): Bewerber können durch den Nachweis zusätzlicher Referenzen Punkte sammeln. Die Bewertung erfolgt je definierter "Besonderheit" wie folgt: Punktevergabe: Für jede gültige Referenz, die eine der geforderten Besonderheiten abdeckt, erhält der Bewerber 5 Punkte. Deckelung pro Besonderheit: Je Besonderheit werden maximal 2 Referenzen gewertet (entspricht max. 10 Punkten pro Besonderheit). Gesamtpunktzahl: Maximal können in diesem Kriterium 30 Punkte bei den Referenzen des Projektleiters erreicht werden. Gesamtpunktzahl: Maximal können in diesem Kriterium 30 Punkte bei den Referenzen des Stellvertreters erreicht werden. 3) Durchschnittliche Anzahl der Architekten und Ingenieure in den letzten 3 Geschäftsjahren / Gewichtung 10 Punkte. Durchschnittliche Anzahl der Architekten und Ingenieuren in den letzten drei Geschäftsjahren: ≤ 3 MA = 0 Punkte > 3 MA = 3 Punkte > 5 MA = 6 Punkte > 8 MA = 9 Punkte > 10 MA = 10 Punkte 4) Durchschnittlicher Jahresumsatz vergleichbare Leistungen im Bereich Objektplanung (letzte 3 Jahre) / Gewichtung 10 Punkte. Nachweis eines durchschnittlichen Jahresumsatzes der letzten drei abgeschlossenen Geschäftsjahre mit vergleichbaren Leistungen Los 3 Fachplanungsleistungen TGA HLS: $\leq 100.000,-$ EUR = 0 Punkte $> 100.000,-$ EUR = 3 Punkte $> 200.000,-$ EUR = 6 Punkte $> 300.000,-$ EUR = 9 Punkte $> 400.000,-$ EUR = 10 Punkte

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kaal (punktid, täpne): 110,00

Kriteerium: Kvaliteedi tagamise meetmed

Valikukriteeriumi kirjeldus: AUSWAHLKRITERIEN LOS 4: Sofern in Los 3 mehr als 3 geeignete Teilnahmeanträge eingehen, so werden die drei geeignetsten Bewerbungen, welche zur Abgabe eines Angebots aufgefordert werden, anhand der nachfolgenden Kriterien bestimmt: 1) Vergleichbarkeit der eingereichten Unternehmensreferenzen / Gewichtung 30 Punkte. Die Bewertung der technischen Leistungsfähigkeit erfolgt anhand der Anzahl und Qualität der eingereichten Referenzprojekte, die den unter Ziffer 5.1.9 Nr. 9.4 dieser Bekanntmachung definierten Anforderungen entsprechen. a. Mindestanforderung (Ausschlusskriterium): Es sind mindestens 3 vergleichbare Referenzprojekte über Fachplanungsleistungen TGA ELT einzureichen. Dabei muss jede der in den Vergabeunterlagen/Bekanntmachung definierten Besonderheiten mindestens einmal durch eine Referenz abgedeckt sein. Werden diese Mindestanforderungen nicht erfüllt, wird das

Angebot vom weiteren Verfahren ausgeschlossen. b. Bewertungssystematik (Bepunktung): Bewerber können durch den Nachweis zusätzlicher Referenzen Punkte sammeln. Die Bewertung erfolgt je definierter "Besonderheit" wie folgt: Punktevergabe: Für jede gültige Referenz, die eine der geforderten Besonderheiten abdeckt, erhält der Bewerber 5 Punkte. Deckelung pro Besonderheit: Je Besonderheit werden maximal 2 Referenzen gewertet (entspricht max. 10 Punkte pro Besonderheit). Gesamtpunktzahl: Maximal können in diesem Kriterium 30 Punkte erreicht werden. 2) Vergleichbarkeit der Referenzen des Projektleiters sowie des Stellvertreters / Gewichtung 60 Punkte. Die Bewertung der technischen Leistungsfähigkeit erfolgt anhand der Anzahl und Qualität der eingereichten Referenzprojekte, die den unter Ziffer 5.1.9 Nr. 11.4 dieser Bekanntmachung definierten Anforderungen entsprechen. a. Mindestanforderung (Ausschlusskriterium): Es sind mindestens 3 vergleichbare Referenzprojekte des Projektleiters sowie des Stellvertreters über Leistungen der Tragwerksplanung einzureichen. Dabei muss jede der in den Vergabeunterlagen /Bekanntmachung definierten Besonderheiten mindestens einmal durch eine Referenz abgedeckt sein. Werden diese Mindestanforderungen nicht erfüllt, wird das Angebot vom weiteren Verfahren ausgeschlossen. b. Bewertungssystematik (Bepunktung): Bewerber können durch den Nachweis zusätzlicher Referenzen Punkte sammeln. Die Bewertung erfolgt je definierter "Besonderheit" wie folgt: Punktevergabe: Für jede gültige Referenz, die eine der geforderten Besonderheiten abdeckt, erhält der Bewerber 5 Punkte. Deckelung pro Besonderheit: Je Besonderheit werden maximal 2 Referenzen gewertet (entspricht max. 10 Punkten pro Besonderheit). Gesamtpunktzahl: Maximal können in diesem Kriterium 30 Punkte bei den Referenzen des Projektleiters erreicht werden. Gesamtpunktzahl: Maximal können in diesem Kriterium 30 Punkte bei den Referenzen des Stellvertreters erreicht werden. 3) Durchschnittliche Anzahl der Architekten und Ingenieure in den letzten 3 Geschäftsjahren / Gewichtung 10 Punkte. Durchschnittliche Anzahl der Architekten und Ingenieuren in den letzten drei Geschäftsjahren: ≤ 3 MA = 0 Punkte > 3 MA = 3 Punkte > 5 MA = 6 Punkte > 8 MA = 9 Punkte > 10 MA = 10 Punkte 4) Durchschnittlicher Jahresumsatz vergleichbare Leistungen im Bereich Objektplanung (letzte 3 Jahre) / Gewichtung 10 Punkte. Nachweis eines durchschnittlichen Jahresumsatzes der letzten drei abgeschlossenen Geschäftsjahre mit vergleichbaren Leistungen Los 3 Fachplanungsleistungen TGA ELT: $\leq 100.000,-$ EUR = 0 Punkte $> 100.000,-$ EUR = 3 Punkte $> 200.000,-$ EUR = 6 Punkte $> 300.000,-$ EUR = 9 Punkte $> 400.000,-$ EUR = 10 Punkte

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate väljalimiseks
Kaal (punktid, täpne): 110,00

Kriteerium: Kvaliteedi tagamise meetmed

Valikukriteeriumi kirjeldus: 12) Ggf. Bietergemeinschaftserklärung (Benennung desbevollmächtigten Vertreters und Erklärung zur gesamtschuldnerischen Haftung) HINWEIS: Stellen Sie sicher, dass Ihr Teilnahmeantrag/Angebot im Falle einer Bewerbungsgemeinschaft die folgenden Unterlagen enthält. Folgende Unterlagen sind von jedem Mitglied einzeln einzureichen : - Eigenerklärung, dass keine Ausschlussgründe nach §§ 123, 124 GWB vorliegen. - Erklärung zu EU-Sanktionen (Russland) gem. Art. 5k VO 833/2014. 13) Erklärung nach Art. 5k der EU-Verordnung 833/2014.

Teave kaheetapilise menetluse teise etapi kohta:

Menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate miinimumarv: 3

Menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate maksimumarv: 3

Menetlus toimub järjestikuste etappidena. Igas etapis võidakse mõni osaleja kõrvaldada Hankija jätab endale õiguse sõlmida leping esialgsete pakumuste alusel ilma edasiste läbirääkimisteta

5.1.10. Pakkumuste hindamise kriteeriumid

Kriteerium:

Liik: Hind

Nimi: Preis

Kirjeldus: Das Angebot mit dem geringsten Nettopreis für die ausgeschriebene Leistung (vgl. Preisblätter) erhält 40 Punkte.

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 40

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Nimi: Reaktionszeitenkonzept

Kirjeldus: Der Bieter muss mit seinem Angebot ein Reaktionszeitenkonzept einreichen. Dieses Konzept darf einen Umfang von 3 DIN A4 Seiten nicht überschreiten. Mit dem Reaktionszeitenkonzept hat der Bieter für das konkrete Vorhaben darzulegen, wie er die kurzfristige Verfügbarkeit sowohl beim Auftraggeber vor Ort als auch am Ort der Baumaßnahme für ad hoc- Besprechungen, Notfallmaßnahmen und ähnliches im Rahmen der HOAI-Leistungsphase 8 sicherstellt. Inhaltliche Anforderungen an das Konzept sind der "Aufforderung zur Angebotsabgabe" zu entnehmen.

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 30

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Nimi: Personaleinsatzkonzept

Kirjeldus: Der Bieter muss mit seinem Angebot ein Personaleinsatzkonzept einreichen. Dieses Konzept darf einen Umfang von 3 DIN A4 Seiten nicht überschreiten. Mit dem Personaleinsatzkonzept hat der Bieter für das konkrete Vorhaben darzulegen, mit welchen Personen er die geschuldete Leistung erbringen wird. Er hat darüber hinaus darzulegen, welche Vertretung er für den Fall von Urlaub oder Krankheit vorsieht und wie dies organisiert wird, insbesondere im Hinblick auf die Informationsweitergabe zwischen den auf Seiten des Bieters Projektbeteiligten Personen. Inhaltliche Anforderungen an das Konzept sind der "Aufforderung zur Angebotsabgabe" zu entnehmen.

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 30

5.1.11. Hankedokumendid

Keeled, milles hankedokumendid on ametlikult kättesaadavad: saksa keel

Lisateabe taotlemise tähtaeg: 23/03/2026 23:59:59 (UTC+01:00) Kesk-Euroopa aeg, Lääne-Euroopa suveaeg

Hankedokumentide aadress: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4D0ZMCUJ/documents>

Sihtotstarbeline teabevahetuskanal:

URL: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4D0ZMCUJ>

5.1.12. Hanke tingimused

Menetluse tingimused:

Eeldatav kuupäev, millal saadetakse pakkumuste esitamise ettepanek: 15/04/2026

Esitamise tingimused:

Elektrooniline esitamine: Nõutav

Esitamise aadress: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4D0ZMCUJ>

Keeled, milles võib pakkumusi või osalemistaotlusi esitada: saksa keel

Elektrooniline kataloog: Ei ole lubatud

Variandid: Ei ole lubatud

Pakkujad võivad esitada rohkem kui ühe pakkumuse: Ei ole lubatud

Osalemistaotluste esitamise tähtaeg: 02/04/2026 10:00:00 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Teave, mida saab pärast esitamise tähtaega täiendada:

Ostja äranägemisel võib kõik puuduvad pakkujaga seotud dokumendid esitada hiljem.

Lisateave: Die Nachforderung erfolgt gemäß § 56 VgV.

Lepingutingimused:

Lepingu täitmise peab toimuma kaitstud tööhõive programmide raames: Ei

Lepingu täitmisega seotud tingimused: Der Auftraggeber wird zudem von dem für den Zuschlag vorgesehenen Bieter vor Zuschlagserteilung einen Auszug aus dem Wettbewerbsregister nach § 6 WRegG beim Bundeskartellamt anfordern.

E-arveldamine: Nõutav

Kasutatakse elektroonilisi tellimusi: jah

Kasutatakse elektroonilisi makseid: jah

Õiguslik vorm, mida eeldatakse pakkujate rühmalt, kellega sõlmitakse leping:

Gesamtschuldnerisch haftend mit bevollmächtigtem Vertreter. Die entsprechende Bewerbungsgemeinschaftserklärung ist mit dem Teilhmeantrag vorzulegen. Der Auftraggeber weist darauf hin, dass die Bildung einer Bietergemeinschaft unzulässig ist, sofern damit eine wettbewerbsbeschränkende Vereinbarung gemäß § 1 GWB getroffen wird.

5.1.15. Vahendid

Raamleping:

Ei kohaldata raamlepingut

Teave dūnaamilise hankesūsteemi kohta:

Ei kohaldata dūnaamilist hankesūsteemi

5.1.16. Lisateave, lepitus ja vaidlustus

Vaidlustusorgan: Vergabekammer Nordbayern bei der Regierung von Mittelfranken

Teave vaidlustamise tähtaegade kohta: Ein Nachprüfungsantrag zur Vergabekammer ist unzulässig, soweit mehr als 15 Kalendertage nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen, vergangen sind (§ 160 Abs. 3 Nr. 4 GWB). Erkennt ein Bewerber Verstöße gegen Vergabevorschriften, so hat er diese innerhalb von 10 Tagen nach Kenntniserlangung gegenüber dem Auftraggeber zu rügen. §§ 134 und 160 Abs. 3 GWB bleiben unberührt.

Organisatsioon, mis annab lisateavet hankemenetluse kohta: Stadt Hallstadt

Organisatsioon, millele laekuvad osalemistaotlused: Stadt Hallstadt

5.1. Osa: LOT-0003

Pealkiri: Fachplanungsleistungen TGA ELT

Kirjeldus: Gegenstand dieses Loses sind die Leistungen der Fachplanung für Technische Ausrüstung ELT gem. §§ 53 ff. i.V.m. Anlage 15.1 HOAI. Leistungsphasen 1 bis 9. Die Beauftragung des AN erfolgt stufenweise im Sinne einer Erweiterung des Vertrages entsprechend § 315 BGB durch den AG wie folgt: Der AG beauftragt den AN mit Abschluss dieses Vertrages zunächst mit folgenden Leistungsphasen/-stufen: - Leistungsstufe 1 (= LPH 1 bis 3) Die Weiterbeauftragung erfolgt jeweils durch einseitige schriftliche Erklärung des AG gegenüber dem AN nach Maßgabe des Verfahrens nach Ziff. 3 AVB. Diese ist in folgenden Stufen vorgesehen: - Leistungsstufe 2 (=LPH 4) - Leistungsstufe 3 (=LPH 5 bis 7) - Leistungsstufe 4 (=LPH 8 und 9) Die Beauftragung der vorgenannten Leistungen/Stufen erfolgt durch Einzelbeauftragung des AG nach Maßgabe der Ziff. 3 AVB.

Sisemine tunnus: 4

5.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 71200000 Arhitektuuri- ja sellega seotud teenused

Täiendav liigitus (cpv): 71321000 Hoonete mehaaniliste ja elektriseadmete tehnilise projekteerimise teenused, 71314100 Elektriteenused

5.1.2. Lepingu täitmise koht

Postiaadress: Fischergasse 4-6

Linn: Hallstadt

Sihtnumber: 96103

Riik – jaotus (NUTS): Bamberg, Landkreis (DE245)

Riik: Saksamaa

5.1.3. Eeldatav kestus

Muu kestus: Teadmata

5.1.6. Üldine teave

Reserveeritud osalemine:

Osalemine ei ole reserveeritud.

Tuleb esitada lepingu täitmiseks määratud töötajate nimed ja nende kutsekvalifikatsioonid:

Osalemistaotluse tingimus

Hankeprojekt, mida ei rahastata ELi vahenditest

Hanke suhtes kohaldatakse riigihankelepingut (GPA): jah

See hange sobib ka väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele (VKEd): jah

Lisateave: #Besonders auch geeignet für:freelance#, #Besonders auch geeignet für:selbst#, #Besonders auch geeignet für:startup#, #Besonders auch geeignet für:other-sme# Zur Abgabe des Teilnahmeantrags sind zwingend die vom Auftraggeber bereitgestellten Formblätter zu verwenden. Diese können über den Download (vgl. Ziffer 5.1.11) abgerufen werden. Bewerberfragen können nur über die Vergabeplattform <https://dtvp.de/> gestellt werden und werden nur über die Vergabeplattform beantwortet. Dafür ist es notwendig, dass sich die Bewerber auf der Vergabeplattform <https://dtvp.de/> registrieren. Bewerberfragen, die nach dem 23.03.2026, 12:00 Uhr eingehen, können nicht mehr beantwortet werden. Die Bewerberfragen sind über die oben genannte Vergabeplattform zu stellen. Das Risiko der vollständigen und lesbaren Übermittlung des Auskunftersuchens trägt der anfragende Bewerber. Die Bewerberantworten sind über die Vergabeplattform <https://dtvp.de/> abrufbar. Die Teilnahmeanträge sind fristgerecht (vgl. Ziffer 5.1.12) und ausschließlich elektronisch, verschlüsselt über die Vergabeplattform <https://dtvp.de/> einzureichen.

5.1.7. Strateegilised hanked

Strateegilise hanke eesmärk: Ei kohaldata strateegilist hanget

5.1.9. Kvalifitseerimistingimused

Valikukriteeriumide allikad: Teade

Kriteerium: Registreerimine äriregistris

Valikukriteeriumi kirjeldus: Die unter Ziffer 5.1.9. verlangten Erklärungen und Nachweise sind ausschließlich unter Verwendung der dem Teilnahmeantrag als Anlagen beigefügten Formblätter zu erbringen. Die Nachweise und Erklärungen sind bei Bergwerksgemeinschaften von allen Mitgliedern der Bergwerksgemeinschaft zu erbringen. 1) Kopie der Anmelde- bzw. Eintragungsbescheinigung ins Berufs- oder Handelsregister nach Maßgabe der Rechtsvorschriften des Heimatlandes oder andernfalls vergleichbarer Nachweis für die Existenz und den Gegenstand des Unternehmens des Bewerbers. Der Auszug aus dem

Handelsregister/vergleichbarer Nachweis darf zum Zeitpunkt des Schlusstermins für den Eingang der Teilnahmeanträge nicht älter als 6 Monate sein.

Kriteerium: Alltöövõtu osakaal

Valikukriteeriumi kirjeldus: 2) ggf. Erklärung zum Nachunternehmereinsatz. 3) ggf. Nachunternehmerverpflichtungserklärung (erst auf Verlangen des Auftraggebers). HINWEIS: Der Auftraggeber wird von dem für den Zuschlag vorgesehenen Bieter vor Zuschlagerteilung darüber hinaus von sämtlichen Nachunternehmern unter Fristsetzung die Erklärungen nach Ziffer 5.1.9. 1) und sowie einen Versicherungsnachweis nach 5.1.9. 7) anfordern. Werden diese Unterlagen nicht vorgelegt, wird das Angebot ausgeschlossen. 4) ggf. Erklärung Eignungsleihe

Kriteerium: Üldine aastane käive

Valikukriteeriumi kirjeldus: 5) Angabe des Nettogesamtumsatzes des Bewerbers/der Bewerbungsgemeinschaft in den letzten 3 abgeschlossenen Geschäftsjahren des jeweiligen Loses.

Kriteerium: Spetsiifiline aastane käive

Valikukriteeriumi kirjeldus: 6) Angabe des Nettoumsatzes des Bewerbers/der Bewerbungsgemeinschaft für mit dem jeweiligen Los vergleichbare Leistungen in den letzten 3 abgeschlossenen Geschäftsjahren.

Kriteerium: Professionaalne riski hüvitis kindlustus

Valikukriteeriumi kirjeldus: 7) Eigenerklärung über das Bestehen einer Haftpflichtversicherung mit einer Versicherungssumme je Schaden von jeweils mindestens: - 4 Mio. Euro für Personenschäden, - 4 Mio. Euro für sonstige Schäden (Sach- und Vermögensschäden) und einer mindestens jeweils 2-fach maximierten Höchstleistung je Kalenderjahr bzw. Erklärung über die Bereitschaft eine Haftpflichtversicherung mit den vorgenannten Deckungssummen im Auftragsfall abzuschließen.

Kriteerium: Keskmise aastane tööjõud

Valikukriteeriumi kirjeldus: 8) Angaben der durchschnittlichen personellen Kapazität des Bewerbers in den letzten 3 abgeschlossenen Geschäftsjahren des jeweiligen Loses aufgegliedert nach: Gesamtzahl der Mitarbeiter (je Geschäftsjahr), Anzahl der Architekten und Ingenieure (je Geschäftsjahr).

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: 9.1) LOS 1: Darstellung von mind. 5 vergleichbaren Unternehmensreferenzen im Hinblick auf die Tätigkeit Los 1 - Objektplanungsleistungen. Die folgenden Besonderheiten müssen dabei mindestens einmal in den Referenzprojekten enthalten sein: - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Denkmalschutz: Nachweis über die Sanierung eines Einzelbaudenkmals (idealerweise 18./19. Jhdt. oder Fachwerk). - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Kulturbau: Nachweis über ein realisiertes Projekt im Bereich z.B. Museum, Galerie, Bibliothek, Kulturzentrum oder öffentliches Besucherzentrum. - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Barrierefreiheit: Nachweis über den Einbau von Aufzugsanlagen oder barrierefreie Erschließung in historischer Substanz. - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Neubau im Bestand: Nachweis über einen Erweiterungsbau oder eine Baulückenschließung idealerweise in einem historischen Ensemble. - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Denkmalschutz, Kulturbau (z.B. Museum), Barrierefreiheit

und Neubau/Umbau im Bestand gemeinsam erfüllen. Die jeweiligen Referenzen müssen in den letzten 10 Jahren fertig gestellt worden sein (02/2016-02/2026). Zu den Referenzen sind folgende Angaben zu machen: - Aussagekräftige Beschreibung des Referenzprojekts; - Name und Adresse des Referenzauftraggebers sowie Benennung eines Ansprechpartners mit Telefonnummer; - Zeitraum der erbrachten Leistungen in MM/JJ bis MM/JJ; - Projektspezifische Angaben; - Angabe zur Größe des Bauvorhabens in m2 BGF; - Umfang der erbrachten Leistungen unter Angabe der erbrachten HOAI-Leistungsphasen; - Anrechenbare Kosten des Bauvorhabens in EUR brutto für die KG 200 - 400 und 600. WICHTIG: Sofern eine dieser geforderten Angaben in der Unternehmensreferenz nicht enthalten ist, so kann diese nicht gewertet werden.

Kriterium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: 9.2) LOS 2: Darstellung von mind. 2 vergleichbaren Unternehmensreferenzen im Hinblick auf die Tätigkeit Los 2 - Tragwerksplanung. Die folgenden Besonderheiten müssen dabei mindestens einmal in den Referenzprojekten enthalten sein: - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Tragwerkssanierung historischer Bauten: Nachweis über statische Ertüchtigung von Fachwerkkonstruktionen oder historischen Dachstühlen. - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Bauen im Bestand: Nachweis über Gründungsmaßnahmen oder Abfangungen direkt angrenzend an bestehende Fundamente. Die jeweiligen Referenzen müssen in den letzten 10 Jahren fertig gestellt worden sein (02/2016-02/2026). Zu den Referenzen sind folgende Angaben zu machen: - Aussagekräftige Beschreibung des Referenzprojekts; - Name und Adresse des Referenzauftraggebers sowie Benennung eines Ansprechpartners mit Telefonnummer; - Zeitraum der erbrachten Leistungen in MM/JJ bis MM/JJ; - Projektspezifische Angaben; - Angabe zur Größe des Bauvorhabens in m2 BGF; - Umfang der erbrachten Leistungen unter Angabe der erbrachten HOAI-Leistungsphasen; - Anrechenbare Kosten des Bauvorhabens in EUR brutto für die KG 300-400. WICHTIG: Sofern eine dieser geforderten Angaben in der Unternehmensreferenz nicht enthalten ist, so kann diese nicht gewertet werden.

Kriterium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: 9.3) LOS 3: Darstellung von mind. 3 vergleichbaren Unternehmensreferenzen im Hinblick auf die Tätigkeit Los 3 - Fachplanungsleistungen TGA HLS. Die folgenden Besonderheiten müssen dabei mindestens einmal in den Referenzprojekten enthalten sein: - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: TGA-Planung im denkmalgeschützten Bestand: Nachweis über die Planung von HLSK in denkmalgeschützten Objekten mit sichtgeschützter Leitungsführung. - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Energetische Sanierung unter Denkmalschutzaufgaben: Umsetzung moderner energetischer Standards (Heizung, Lüftung) in Altbauten. - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Brandschutz: Nachweis über die fachspezifische Umsetzung brandschutztechnischer Anforderungen in Bestandsbauten. Die jeweiligen Referenzen müssen in den letzten 10 Jahren fertig gestellt worden sein (02/2016-02/2026). Zu den Referenzen sind folgende Angaben zu machen: - Aussagekräftige Beschreibung des Referenzprojekts; - Name und Adresse des Referenzauftraggebers sowie Benennung eines Ansprechpartners mit Telefonnummer; - Zeitraum der erbrachten Leistungen in MM/JJ bis MM/JJ; - Projektspezifische Angaben; - Angabe zur Größe des Bauvorhabens in m2 BGF; - Umfang der erbrachten Leistungen unter Angabe der erbrachten HOAI-Leistungsphasen; - Anrechenbare Kosten des Bauvorhabens in EUR brutto für die KG 400. WICHTIG: Sofern eine dieser geforderten Angaben in der Unternehmensreferenz nicht enthalten ist, so kann diese nicht gewertet werden.

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: 9.4) LOS 4: Darstellung von mind. 3 vergleichbaren Unternehmensreferenzen im Hinblick auf die Tätigkeit Los 4 - Fachplanungsleistungen TGA ELT. Die folgenden Besonderheiten müssen dabei mindestens einmal in den Referenzprojekten enthalten sein: - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: TGA-Planung im denkmalgeschützten Bestand: Nachweis über die Planung von ELT in denkmalgeschützten Objekten mit sichtgeschützter Leitungsführung. - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Energetische Sanierung unter Denkmalschutzaufgaben: Umsetzung moderner energetischer Standards (Elektro) in Altbauten. - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Brandschutz: Nachweis über die fachspezifische Umsetzung brandschutztechnischer Anforderungen in Bestandsbauten. Die jeweiligen Referenzen müssen in den letzten 10 Jahren fertig gestellt worden sein (02/2016-02/2026). Zu den Referenzen sind folgende Angaben zu machen: - Aussagekräftige Beschreibung des Referenzprojekts; - Name und Adresse des Referenzauftraggebers sowie Benennung eines Ansprechpartners mit Telefonnummer; - Zeitraum der erbrachten Leistungen in MM/JJ bis MM/JJ; - Projektspezifische Angaben; - Angabe zur Größe des Bauvorhabens in m² BGF; - Umfang der erbrachten Leistungen unter Angabe der erbrachten HOAI-Leistungsphasen; - Anrechenbare Kosten des Bauvorhabens in EUR brutto für die KG 400. WICHTIG: Sofern eine dieser geforderten Angaben in der Unternehmensreferenz nicht enthalten ist, so kann diese nicht gewertet werden.

Kriteerium: Asjakohased haridus- ja kutsekvalifikatsioonid

Valikukriteeriumi kirjeldus: 10) Namentliche Benennung des für die Auftragsdurchführung vorgesehenen Projektleiters und dessen Stellvertreters unter Nennung deren beruflicher Qualifikation und einschlägigen Berufserfahrung. Eigenerklärung, dass der vorgesehene Projektleiter und dessen Stellvertreter sowie der vorgesehene über sehr gute Deutschkenntnisse in Wort und Schrift (bei Nicht-Muttersprachlern: deutscher Studienabschluss oder Sprachkenntnis Niveau C1 des europäischen Referenzrahmens) verfügen.

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: 11.1) LOS 1: Darstellung von mind. 4 vergleichbaren persönlichen Referenzen des vorgesehenen Projektleiters sowie des vorgesehenen stellvertretenden Projektleiters im Hinblick auf die Tätigkeit Los 1 - Objektplanungsleistungen. Die folgenden Besonderheiten müssen dabei mindestens einmal in den Referenzprojekten enthalten sein: - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Denkmalschutz: Nachweis über die Sanierung eines Einzelbaudenkmals (idealerweise 18./19. Jhdt. oder Fachwerk). - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Kulturbau: Nachweis über ein realisiertes Projekt im Bereich z.B. Museum, Galerie, Bibliothek, Kulturzentrum oder öffentliches Besucherzentrum. - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Barrierefreiheit: Nachweis über den Einbau von Aufzugsanlagen oder barrierefreie Erschließung in historischer Substanz. - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Neubau im Bestand: Nachweis über einen Erweiterungsbau oder eine Baulückenschließung idealerweise in einem historischen Ensemble. Die jeweiligen Referenzen müssen in den letzten 10 Jahren fertig gestellt worden sein (02/2016-02/2026). Zu den Referenzen sind folgende Angaben zu machen: - Aussagekräftige Beschreibung des Referenzprojekts; - Name und Adresse des Referenzauftraggebers sowie Benennung eines Ansprechpartners mit Telefonnummer; - Zeitraum der erbrachten Leistungen in MM/JJ bis MM/JJ; - Projektspezifische Angaben; - Angabe zur Größe des Bauvorhabens in m² BGF; - Umfang der erbrachten Leistungen unter Angabe der erbrachten HOAI-Leistungsphasen; - Anrechenbare Kosten des Bauvorhabens in

EUR brutto für die KG 200 - 400 und 600. WICHTIG: Sofern eine dieser geforderten Angaben in der Unternehmensreferenz nicht enthalten ist, so kann diese nicht gewertet werden.

Kriterium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: 11.2) LOS 2: Darstellung von mind. 2 vergleichbaren persönlichen Referenzen des vorgesehenen Projektleiters sowie des vorgesehenen stellvertretenden Projektleiters im Hinblick auf die Tätigkeit Los 2 - Tragwerksplanung. Die folgenden Besonderheiten müssen dabei mindestens einmal in den Referenzprojekten enthalten sein: - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Tragwerkssanierung historischer Bauten: Nachweis über statische Ertüchtigung von Fachwerkkonstruktionen oder historischen Dachstühlen. - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Bauen im Bestand: Nachweis über Gründungsmaßnahmen oder Abfangungen direkt angrenzend an bestehende Fundamente. Die jeweiligen Referenzen müssen in den letzten 10 Jahren fertig gestellt worden sein (02/2016-02/2026). Zu den Referenzen sind folgende Angaben zu machen: - Aussagekräftige Beschreibung des Referenzprojekts; - Name und Adresse des Referenzbeauftragten sowie Benennung eines Ansprechpartners mit Telefonnummer; - Zeitraum der erbrachten Leistungen in MM/JJ bis MM/JJ; - Projektspezifische Angaben; - Angabe zur Größe des Bauvorhabens in m² BGF; - Umfang der erbrachten Leistungen unter Angabe der erbrachten HOAI-Leistungsphasen; - Anrechenbare Kosten des Bauvorhabens in EUR brutto für die KG 300 - 400. WICHTIG: Sofern eine dieser geforderten Angaben in der Unternehmensreferenz nicht enthalten ist, so kann diese nicht gewertet werden.

Kriterium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: 11.3) LOS 3: Darstellung von mind. 3 vergleichbaren persönlichen Referenzen des vorgesehenen Projektleiters sowie des vorgesehenen stellvertretenden Projektleiters im Hinblick auf die Tätigkeit Los 3 - Fachplanungsleistungen TGA HLS. Die folgenden Besonderheiten müssen dabei mindestens einmal in den Referenzprojekten enthalten sein: - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: TGA-Planung im denkmalgeschützten Bestand: Nachweis über die Planung von HLSK in denkmalgeschützten Objekten mit sichtgeschützter Leitungsführung. - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Energetische Sanierung unter Denkmalschutzauflagen: Umsetzung moderner energetischer Standards (Heizung, Lüftung) in Altbauten. - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Brandschutz: Nachweis über die fachspezifische Umsetzung brandschutztechnischer Anforderungen in Bestandsbauten. Die jeweiligen Referenzen müssen in den letzten 10 Jahren fertig gestellt worden sein (02/2016-02/2026). Zu den Referenzen sind folgende Angaben zu machen: - Aussagekräftige Beschreibung des Referenzprojekts; - Name und Adresse des Referenzbeauftragten sowie Benennung eines Ansprechpartners mit Telefonnummer; - Zeitraum der erbrachten Leistungen in MM/JJ bis MM/JJ; - Projektspezifische Angaben; - Angabe zur Größe des Bauvorhabens in m² BGF; - Umfang der erbrachten Leistungen unter Angabe der erbrachten HOAI-Leistungsphasen; - Anrechenbare Kosten des Bauvorhabens in EUR brutto für die KG 400. WICHTIG: Sofern eine dieser geforderten Angaben in der Unternehmensreferenz nicht enthalten ist, so kann diese nicht gewertet werden.

Kriterium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: 11.4) LOS 4: Darstellung von mind. 3 vergleichbaren persönlichen Referenzen des vorgesehenen Projektleiters sowie des vorgesehenen stellvertretenden Projektleiters im Hinblick auf die Tätigkeit Los 4 - Fachplanungsleistungen TGA ELT. Die folgenden Besonderheiten müssen dabei mindestens einmal in den Referenzprojekten enthalten sein: - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: TGA-Planung im

denkmalgeschützten Bestand: Nachweis über die Planung von ELT in denkmalgeschützten Objekten mit sichtgeschützter Leitungsführung. - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Energetische Sanierung unter Denkmalschutzaufgaben: Umsetzung moderner energetischer Standards (Elektro) in Altbauten. - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Brandschutz: Nachweis über die fachspezifische Umsetzung brandschutztechnischer Anforderungen in Bestandsbauten. Die jeweiligen Referenzen müssen in den letzten 10 Jahren fertig gestellt worden sein (02/2016-02/2026). Zu den Referenzen sind folgende Angaben zu machen: - Aussagekräftige Beschreibung des Referenzprojekts; - Name und Adresse des Referenzauftraggebers sowie Benennung eines Ansprechpartners mit Telefonnummer; - Zeitraum der erbrachten Leistungen in MM/JJ bis MM /JJ; - Projektspezifische Angaben; - Angabe zur Größe des Bauvorhabens in m2 BGF; - Umfang der erbrachten Leistungen unter Angabe der erbrachten HOAI-Leistungsphasen; - Anrechenbare Kosten des Bauvorhabens in EUR brutto für die KG 400. WICHTIG: Sofern eine dieser geforderten Angaben in der Unternehmensreferenz nicht enthalten ist, so kann diese nicht gewertet werden.

Kriterium: Kvaliteedi tagamise meetmed

Valikukriteeriumi kirjeldus: AUSWAHLKRITERIEN LOS 1: Sofern in Los 1 mehr als 3 geeignete Teilnahmeanträge eingehen, so werden die drei geeignetsten Bewerbungen, welche zur Abgabe eines Angebots aufgefordert werden, anhand der nachfolgenden Kriterien bestimmt: 1) Vergleichbarkeit der eingereichten Unternehmensreferenzen / Gewichtung 50 Punkte. Die Bewertung der technischen Leistungsfähigkeit erfolgt anhand der Anzahl und Qualität der eingereichten Referenzprojekte, die den unter Ziffer 5.1.9 Nr. 9.1 dieser Bekanntmachung definierten Anforderungen entsprechen. a. Mindestanforderung (Ausschlusskriterium): Es sind mindestens 5 vergleichbare Referenzprojekte über Objektplanungsleistungen einzureichen. Dabei muss jede der in den Vergabeunterlagen /Bekanntmachung definierten Besonderheiten mindestens einmal durch eine Referenz abgedeckt sein. Werden diese Mindestanforderungen nicht erfüllt, wird das Angebot vom weiteren Verfahren ausgeschlossen. b. Bewertungssystematik (Bepunktung): Bewerber können durch den Nachweis zusätzlicher Referenzen Punkte sammeln. Die Bewertung erfolgt je definierter "Besonderheit" wie folgt: Punktevergabe: Für jede gültige Referenz, die eine der geforderten Besonderheiten abdeckt, erhält der Bewerber 5 Punkte. Deckelung pro Besonderheit: Je Besonderheit werden maximal 2 Referenzen gewertet (entspricht max. 10 Punkte pro Besonderheit). Bei der Besonderheit "Denkmalschutz, Kulturbau (z.B. Museum), Barrierefreiheit und Neubau/Umbau im Bestand" werden 10 Punkte vergeben und es ist max. eine Referenz einzureichen. Gesamtpunktzahl: Maximal können in diesem Kriterium 50 Punkte erreicht werden. 2) Vergleichbarkeit der Referenzen des Projektleiters sowie des Stellvertreters / Gewichtung 80 Punkte. Die Bewertung der technischen Leistungsfähigkeit erfolgt anhand der Anzahl und Qualität der eingereichten Referenzprojekte, die den unter Ziffer 5.1.9 Nr. 11.1 dieser Bekanntmachung definierten Anforderungen entsprechen. a. Mindestanforderung (Ausschlusskriterium): Es sind mindestens 4 vergleichbare Referenzprojekte des Projektleiters sowie des Stellvertreters über Objektplanungsleistungen einzureichen. Dabei muss jede der in den Vergabeunterlagen/Bekanntmachung definierten Besonderheiten mindestens einmal durch eine Referenz abgedeckt sein. Werden diese Mindestanforderungen nicht erfüllt, wird das Angebot vom weiteren Verfahren ausgeschlossen. b. Bewertungssystematik (Bepunktung): Bewerber können durch den Nachweis zusätzlicher Referenzen Punkte sammeln. Die Bewertung erfolgt je definierter "Besonderheit" wie folgt: Punktevergabe: Für jede gültige Referenz, die eine der geforderten Besonderheiten abdeckt, erhält der Bewerber 5 Punkte. Deckelung pro Besonderheit: Je Besonderheit werden maximal 5 Referenzen gewertet (entspricht max. 10 Punkten pro

Besonderheit). Gesamtpunktzahl: Maximal können in diesem Kriterium 40 Punkte bei den Referenzen des Projektleiters erreicht werden. Gesamtpunktzahl: Maximal können in diesem Kriterium 40 Punkte bei den Referenzen des Stellvertreters erreicht werden. 3)

Durchschnittliche Anzahl der Architekten und Ingenieure in den letzten 3 Geschäftsjahren / Gewichtung 10 Punkte. Durchschnittliche Anzahl der Architekten und Ingenieuren in den letzten drei Geschäftsjahren: ≤ 6 MA = 0 Punkte > 6 MA = 3 Punkte > 8 MA = 6 Punkte > 10 MA = 9 Punkte > 12 MA = 10 Punkte 4) Durchschnittlicher Jahresumsatz vergleichbare Leistungen im Bereich Objektplanung (letzte 3 Jahre) / Gewichtung 10 Punkte. Nachweis eines durchschnittlichen Jahresumsatzes der letzten drei abgeschlossenen Geschäftsjahre mit vergleichbaren Leistungen Los 1 Objektplanung: $\leq 500.000,-$ EUR = 0 Punkte $> 500.000,-$ EUR = 3 Punkte $> 1.000.000,-$ EUR = 6 Punkte $> 1.500.000,-$ EUR = 9 Punkte $> 2.000.000,-$ EUR = 10 Punkte

Kriteriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks
Kaal (punktid, täpne): 150,00

Kriteerium: Kvaliteedi tagamise meetmed

Valikukriteeriumi kirjeldus: AUSWAHLKRITERIEN LOS 2: Sofern in Los 2 mehr als 3 geeignete Teilnahmeanträge eingehen, so werden die drei geeignetsten Bewerbungen, welche zur Abgabe eines Angebots aufgefordert werden, anhand der nachfolgenden Kriterien bestimmt: 1) Vergleichbarkeit der eingereichten Unternehmensreferenzen / Gewichtung 20 Punkte. Die Bewertung der technischen Leistungsfähigkeit erfolgt anhand der Anzahl und Qualität der eingereichten Referenzprojekte, die den unter Ziffer 5.1.9 Nr. 9.2 dieser Bekanntmachung definierten Anforderungen entsprechen. a. Mindestanforderung (Ausschlusskriterium): Es sind mindestens 2 vergleichbare Referenzprojekte über Leistungen der Tragwerksplanung einzureichen. Dabei muss jede der in den Vergabeunterlagen /Bekanntmachung definierten Besonderheiten mindestens einmal durch eine Referenz abgedeckt sein. Werden diese Mindestanforderungen nicht erfüllt, wird das Angebot vom weiteren Verfahren ausgeschlossen. b. Bewertungssystematik (Bepunktung): Bewerber können durch den Nachweis zusätzlicher Referenzen Punkte sammeln. Die Bewertung erfolgt je definierter "Besonderheit" wie folgt: Punktevergabe: Für jede gültige Referenz, die eine der geforderten Besonderheiten abdeckt, erhält der Bewerber 5 Punkte. Deckelung pro Besonderheit: Je Besonderheit werden maximal 2 Referenzen gewertet (entspricht max. 10 Punkte pro Besonderheit). Gesamtpunktzahl: Maximal können in diesem Kriterium 20 Punkte erreicht werden. 2) Vergleichbarkeit der Referenzen des Projektleiters sowie des Stellvertreters / Gewichtung 40 Punkte. Die Bewertung der technischen Leistungsfähigkeit erfolgt anhand der Anzahl und Qualität der eingereichten Referenzprojekte, die den unter Ziffer 5.1.9 Nr. 11.2 dieser Bekanntmachung definierten Anforderungen entsprechen. a. Mindestanforderung (Ausschlusskriterium): Es sind mindestens 4 vergleichbare Referenzprojekte des Projektleiters sowie des Stellvertreters über Leistungen der Tragwerksplanung einzureichen. Dabei muss jede der in den Vergabeunterlagen /Bekanntmachung definierten Besonderheiten mindestens einmal durch eine Referenz abgedeckt sein. Werden diese Mindestanforderungen nicht erfüllt, wird das Angebot vom weiteren Verfahren ausgeschlossen. b. Bewertungssystematik (Bepunktung): Bewerber können durch den Nachweis zusätzlicher Referenzen Punkte sammeln. Die Bewertung erfolgt je definierter "Besonderheit" wie folgt: Punktevergabe: Für jede gültige Referenz, die eine der geforderten Besonderheiten abdeckt, erhält der Bewerber 5 Punkte. Deckelung pro Besonderheit: Je Besonderheit werden maximal 2 Referenzen gewertet (entspricht max. 10 Punkten pro Besonderheit). Gesamtpunktzahl: Maximal können in diesem Kriterium 20 Punkte bei den Referenzen des Projektleiters erreicht werden. Gesamtpunktzahl: Maximal können in diesem Kriterium 20 Punkte bei den Referenzen des Stellvertreters erreicht werden. 3)

Durchschnittliche Anzahl der Architekten und Ingenieure in den letzten 3 Geschäftsjahren / Gewichtung 10 Punkte. Durchschnittliche Anzahl der Architekten und Ingenieuren in den letzten drei Geschäftsjahren: ≤ 3 MA = 0 Punkte > 3 MA = 3 Punkte > 5 MA = 6 Punkte > 8 MA = 9 Punkte > 10 MA = 10 Punkte 4) Durchschnittlicher Jahresumsatz vergleichbare Leistungen im Bereich Objektplanung (letzte 3 Jahre) / Gewichtung 10 Punkte. Nachweis eines durchschnittlichen Jahresumsatzes der letzten drei abgeschlossenen Geschäftsjahre mit vergleichbaren Leistungen Los 2 Tragwerksplanung: $\leq 200.000,-$ EUR = 0 Punkte $> 200.000,-$ EUR = 3 Punkte $> 300.000,-$ EUR = 6 Punkte $> 400.000,-$ EUR = 9 Punkte $> 500.000,-$ EUR = 10 Punkte

Kriteriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks
Kaal (punktid, täpne): 80,00

Kriteerium: Kvaliteedi tagamise meetmed

Valikukriteeriumi kirjeldus: AUSWAHLKRITERIEN LOS 3: Sofern in Los 3 mehr als 3 geeignete Teilnahmeanträge eingehen, so werden die drei geeignetsten Bewerbungen, welche zur Abgabe eines Angebots aufgefordert werden, anhand der nachfolgenden Kriterien bestimmt: 1) Vergleichbarkeit der eingereichten Unternehmensreferenzen / Gewichtung 30 Punkte. Die Bewertung der technischen Leistungsfähigkeit erfolgt anhand der Anzahl und Qualität der eingereichten Referenzprojekte, die den unter Ziffer 5.1.9 Nr. 9.3 dieser Bekanntmachung definierten Anforderungen entsprechen. a. Mindestanforderung (Ausschlusskriterium): Es sind mindestens 3 vergleichbare Referenzprojekte über Fachplanungsleistungen TGA HLS einzureichen. Dabei muss jede der in den Vergabeunterlagen/Bekanntmachung definierten Besonderheiten mindestens einmal durch eine Referenz abgedeckt sein. Werden diese Mindestanforderungen nicht erfüllt, wird das Angebot vom weiteren Verfahren ausgeschlossen. b. Bewertungssystematik (Bepunktung): Bewerber können durch den Nachweis zusätzlicher Referenzen Punkte sammeln. Die Bewertung erfolgt je definierter "Besonderheit" wie folgt: Punktevergabe: Für jede gültige Referenz, die eine der geforderten Besonderheiten abdeckt, erhält der Bewerber 5 Punkte. Deckelung pro Besonderheit: Je Besonderheit werden maximal 2 Referenzen gewertet (entspricht max. 10 Punkte pro Besonderheit). Gesamtpunktzahl: Maximal können in diesem Kriterium 30 Punkte erreicht werden. 2) Vergleichbarkeit der Referenzen des Projektleiters sowie des Stellvertreters / Gewichtung 60 Punkte. Die Bewertung der technischen Leistungsfähigkeit erfolgt anhand der Anzahl und Qualität der eingereichten Referenzprojekte, die den unter Ziffer 5.1.9 Nr. 11.3 dieser Bekanntmachung definierten Anforderungen entsprechen. a. Mindestanforderung (Ausschlusskriterium): Es sind mindestens 3 vergleichbare Referenzprojekte des Projektleiters sowie des Stellvertreters über Leistungen der Tragwerksplanung einzureichen. Dabei muss jede der in den Vergabeunterlagen /Bekanntmachung definierten Besonderheiten mindestens einmal durch eine Referenz abgedeckt sein. Werden diese Mindestanforderungen nicht erfüllt, wird das Angebot vom weiteren Verfahren ausgeschlossen. b. Bewertungssystematik (Bepunktung): Bewerber können durch den Nachweis zusätzlicher Referenzen Punkte sammeln. Die Bewertung erfolgt je definierter "Besonderheit" wie folgt: Punktevergabe: Für jede gültige Referenz, die eine der geforderten Besonderheiten abdeckt, erhält der Bewerber 5 Punkte. Deckelung pro Besonderheit: Je Besonderheit werden maximal 2 Referenzen gewertet (entspricht max. 10 Punkten pro Besonderheit). Gesamtpunktzahl: Maximal können in diesem Kriterium 30 Punkte bei den Referenzen des Projektleiters erreicht werden. Gesamtpunktzahl: Maximal können in diesem Kriterium 30 Punkte bei den Referenzen des Stellvertreters erreicht werden. 3) Durchschnittliche Anzahl der Architekten und Ingenieure in den letzten 3 Geschäftsjahren / Gewichtung 10 Punkte. Durchschnittliche Anzahl der Architekten und Ingenieuren in den letzten drei Geschäftsjahren: ≤ 3 MA = 0 Punkte > 3 MA = 3 Punkte > 5 MA = 6 Punkte > 8

MA = 9 Punkte > 10 MA = 10 Punkte 4) Durchschnittlicher Jahresumsatz vergleichbare Leistungen im Bereich Objektplanung (letzte 3 Jahre) / Gewichtung 10 Punkte. Nachweis eines durchschnittlichen Jahresumsatzes der letzten drei abgeschlossenen Geschäftsjahre mit vergleichbaren Leistungen Los 3 Fachplanungsleistungen TGA HLS: <= 100.000,- EUR = 0 Punkte > 100.000,- EUR = 3 Punkte > 200.000,- EUR = 6 Punkte > 300.000,- EUR = 9 Punkte > 400.000,- EUR = 10 Punkte

Kriteriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks
Kaal (punktide, täpne): 110,00

Kriteerium: Kvaliteedi tagamise meetmed

Valikukriteeriumi kirjeldus: AUSWAHLKRITERIEN LOS 4: Sofern in Los 3 mehr als 3 geeignete Teilnahmeanträge eingehen, so werden die drei geeignetsten Bewerbungen, welche zur Abgabe eines Angebots aufgefordert werden, anhand der nachfolgenden Kriterien bestimmt: 1) Vergleichbarkeit der eingereichten Unternehmensreferenzen / Gewichtung 30 Punkte. Die Bewertung der technischen Leistungsfähigkeit erfolgt anhand der Anzahl und Qualität der eingereichten Referenzprojekte, die den unter Ziffer 5.1.9 Nr. 9.4 dieser Bekanntmachung definierten Anforderungen entsprechen. a. Mindestanforderung (Ausschlusskriterium): Es sind mindestens 3 vergleichbare Referenzprojekte über Fachplanungsleistungen TGA ELT einzureichen. Dabei muss jede der in den Vergabeunterlagen/Bekanntmachung definierten Besonderheiten mindestens einmal durch eine Referenz abgedeckt sein. Werden diese Mindestanforderungen nicht erfüllt, wird das Angebot vom weiteren Verfahren ausgeschlossen. b. Bewertungssystematik (Bepunktung): Bewerber können durch den Nachweis zusätzlicher Referenzen Punkte sammeln. Die Bewertung erfolgt je definierter "Besonderheit" wie folgt: Punktevergabe: Für jede gültige Referenz, die eine der geforderten Besonderheiten abdeckt, erhält der Bewerber 5 Punkte. Deckelung pro Besonderheit: Je Besonderheit werden maximal 2 Referenzen gewertet (entspricht max. 10 Punkte pro Besonderheit). Gesamtpunktzahl: Maximal können in diesem Kriterium 30 Punkte erreicht werden. 2) Vergleichbarkeit der Referenzen des Projektleiters sowie des Stellvertreters / Gewichtung 60 Punkte. Die Bewertung der technischen Leistungsfähigkeit erfolgt anhand der Anzahl und Qualität der eingereichten Referenzprojekte, die den unter Ziffer 5.1.9 Nr. 11.4 dieser Bekanntmachung definierten Anforderungen entsprechen. a. Mindestanforderung (Ausschlusskriterium): Es sind mindestens 3 vergleichbare Referenzprojekte des Projektleiters sowie des Stellvertreters über Leistungen der Tragwerksplanung einzureichen. Dabei muss jede der in den Vergabeunterlagen /Bekanntmachung definierten Besonderheiten mindestens einmal durch eine Referenz abgedeckt sein. Werden diese Mindestanforderungen nicht erfüllt, wird das Angebot vom weiteren Verfahren ausgeschlossen. b. Bewertungssystematik (Bepunktung): Bewerber können durch den Nachweis zusätzlicher Referenzen Punkte sammeln. Die Bewertung erfolgt je definierter "Besonderheit" wie folgt: Punktevergabe: Für jede gültige Referenz, die eine der geforderten Besonderheiten abdeckt, erhält der Bewerber 5 Punkte. Deckelung pro Besonderheit: Je Besonderheit werden maximal 2 Referenzen gewertet (entspricht max. 10 Punkten pro Besonderheit). Gesamtpunktzahl: Maximal können in diesem Kriterium 30 Punkte bei den Referenzen des Projektleiters erreicht werden. Gesamtpunktzahl: Maximal können in diesem Kriterium 30 Punkte bei den Referenzen des Stellvertreters erreicht werden. 3) Durchschnittliche Anzahl der Architekten und Ingenieure in den letzten 3 Geschäftsjahren / Gewichtung 10 Punkte. Durchschnittliche Anzahl der Architekten und Ingenieuren in den letzten drei Geschäftsjahren: <= 3 MA = 0 Punkte > 3 MA = 3 Punkte > 5 MA = 6 Punkte > 8 MA = 9 Punkte > 10 MA = 10 Punkte 4) Durchschnittlicher Jahresumsatz vergleichbare Leistungen im Bereich Objektplanung (letzte 3 Jahre) / Gewichtung 10 Punkte. Nachweis eines durchschnittlichen Jahresumsatzes der letzten drei abgeschlossenen Geschäftsjahre mit

vergleichbaren Leistungen Los 3 Fachplanungsleistungen TGA ELT: <= 100.000,- EUR = 0 Punkte > 100.000,- EUR = 3 Punkte > 200.000,- EUR = 6 Punkte > 300.000,- EUR = 9 Punkte > 400.000,- EUR = 10 Punkte

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kaal (punktid, täpne): 110,00

Kriteerium: Kvaliteedi tagamise meetmed

Valikukriteeriumi kirjeldus: 12) Ggf. Bietergemeinschaftserklärung (Benennung des bevollmächtigten Vertreters und Erklärung zur gesamtschuldnerischen Haftung) HINWEIS: Stellen Sie sicher, dass Ihr Teilnahmeantrag/Angebot im Falle einer Bergwerksgemeinschaft die folgenden Unterlagen enthält. Folgende Unterlagen sind von jedem Mitglied einzeln einzureichen : - Eigenerklärung, dass keine Ausschlussgründe nach §§ 123, 124 GWB vorliegen. - Erklärung zu EU-Sanktionen (Russland) gem. Art. 5k VO 833/2014. 13) Erklärung nach Art. 5k der EU-Verordnung 833/2014.

Teave kaheetapilise menetluse teise etapi kohta:

Menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate miinimumarv: 3

Menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate maksimumarv: 3

Menetlus toimub järjestikuste etappidena. Igas etapis võidakse mõni osaleja kõrvaldada

Hankija jätab endale õiguse sõlmida leping esialgsete pakkumuste alusel ilma edasiste

läbirääkimisteta

5.1.10. Pakkumuste hindamise kriteeriumid

Kriteerium:

Liik: Hind

Nimi: Preis

Kirjeldus: Das Angebot mit dem geringsten Nettopreis für die ausgeschriebene Leistung (vgl. Preisblätter) erhält 40 Punkte.

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 40

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Nimi: Reaktionszeitenkonzept

Kirjeldus: Der Bieter muss mit seinem Angebot ein Reaktionszeitenkonzept einreichen. Dieses Konzept darf einen Umfang von 3 DIN A4 Seiten nicht überschreiten. Mit dem Reaktionszeitenkonzept hat der Bieter für das konkrete Vorhaben darzulegen, wie er die kurzfristige Verfügbarkeit sowohl beim Auftraggeber vor Ort als auch am Ort der Baumaßnahme für ad hoc- Besprechungen, Notfallmaßnahmen und ähnliches im Rahmen der HOAI-Leistungsphase 8 sicherstellt. Inhaltliche Anforderungen an das Konzept sind der "Aufforderung zur Angebotsabgabe" zu entnehmen.

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 30

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Nimi: Personaleinsatzkonzept

Kirjeldus: Der Bieter muss mit seinem Angebot ein Personaleinsatzkonzept einreichen. Dieses Konzept darf einen Umfang von 3 DIN A4 Seiten nicht überschreiten. Mit dem Personaleinsatzkonzept hat der Bieter für das konkrete Vorhaben darzulegen, mit welchen Personen er die geschuldete Leistung erbringen wird. Er hat darüber hinaus darzulegen, welche Vertretung er für den Fall von Urlaub oder Krankheit vorsieht und wie dies organisiert wird, insbesondere im Hinblick auf die Informationsweitergabe zwischen den auf Seiten des

Bieters Projektbeteiligten Personen. Inhaltliche Anforderungen an das Konzept sind der "Aufforderung zur Angebotsabgabe" zu entnehmen.

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 30

5.1.11. Hankedokumendid

Keeled, milles hankedokumendid on ametlikult kättesaadavad: saksa keel

Lisateabe taotlemise tähtaeg: 23/03/2026 23:59:59 (UTC+01:00) Kesk-Euroopa aeg, Lääne-Euroopa suveaeg

Hankedokumentide aadress: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4D0ZMCUJ/documents>

Sihtotstarbeline teabevahetuskanal:

URL: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4D0ZMCUJ>

5.1.12. Hanke tingimused

Menetluse tingimused:

Eeldatav kuupäev, millal saadetakse pakkumuste esitamise ettepanek: 15/04/2026

Esitamise tingimused:

Elektrooniline esitamine: Nõutav

Esitamise aadress: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4D0ZMCUJ>

Keeled, milles võib pakkumusi või osalemistaotlusi esitada: saksa keel

Elektrooniline kataloog: Ei ole lubatud

Variandid: Ei ole lubatud

Pakkujad võivad esitada rohkem kui ühe pakkumuse: Ei ole lubatud

Osalemistaotluste esitamise tähtaeg: 02/04/2026 10:00:00 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Teave, mida saab pärast esitamise tähtaega täiendada:

Ostja äranägemisel võib kõik puuduvad pakkujaga seotud dokumendid esitada hiljem.

Lisateave: Die Nachforderung erfolgt gemäß § 56 VgV.

Lepingutingimused:

Lepingu täitmine peab toimuma kaitstud tööhõive programmide raames: Ei

Lepingu täitmisega seotud tingimused: Der Auftraggeber wird zudem von dem für den Zuschlag vorgesehenen Bieter vor Zuschlagserteilung einen Auszug aus dem Wettbewerbsregister nach § 6 WRegG beim Bundeskartellamt anfordern.

E-arveldamine: Nõutav

Kasutatakse elektroonilisi tellimusi: jah

Kasutatakse elektroonilisi makseid: jah

Õiguslik vorm, mida eeldatakse pakkujate rühmalt, kellega sõlmitakse leping:

Gesamtschuldnerisch haftend mit bevollmächtigtem Vertreter. Die entsprechende Bewerbungsgemeinschaftserklärung ist mit dem Teilnahmeantrag vorzulegen. Der Auftraggeber weist darauf hin, dass die Bildung einer Bietergemeinschaft unzulässig ist, sofern damit eine wettbewerbsbeschränkende Vereinbarung gemäß § 1 GWB getroffen wird.

5.1.15. Vahendid

Raamleping:

Ei kohaldata raamlepingut

Teave dunaamilise hankesüsteemi kohta:

Ei kohaldata dunaamilist hankesüsteemi

5.1.16. Lisateave, lepitus ja vaidlustus

Vaidlustusorgan: Vergabekammer Nordbayern bei der Regierung von Mittelfranken

Teave vaidlustamise tähtaegade kohta: Ein Nachprüfungsantrag zur Vergabekammer ist unzulässig, soweit mehr als 15 Kalendertage nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen, vergangen sind (§ 160 Abs. 3 Nr. 4 GWB). Erkennt ein Bewerber Verstöße gegen Vergabevorschriften, so hat er diese innerhalb von 10 Tagen nach Kenntniserlangung gegenüber dem Auftraggeber zu rügen. §§ 134 und 160 Abs. 3 GWB bleiben unberührt.

Organisatsioon, mis annab lisateavet hankemenetluse kohta: Stadt Hallstadt

Organisatsioon, millele laekuvad osalemistaotlused: Stadt Hallstadt

5.1. Osa: LOT-0004

Pealkiri: Tragwerksplanung

Kirjeldus: Gegenstand dieses Loses sind die Leistungen der Tragwerksplanung gem. §§ 49 ff. i.V.m. Anlage 14.1 HOAI. Leistungsphasen 1 bis 6. Die Beauftragung des AN erfolgt stufenweise im Sinne einer Erweiterung des Vertrages entsprechend § 315 BGB durch den AG wie folgt: Der AG beauftragt den AN mit Abschluss dieses Vertrages zunächst mit folgenden Leistungsphasen/-stufen: - Leistungsstufe 1 (= LPH 1 bis 3) Die Weiterbeauftragung erfolgt jeweils durch einseitige schriftliche Erklärung des AG gegenüber dem AN nach Maßgabe des Verfahrens nach Ziff. 3 AVB. Diese ist in folgenden Stufen vorgesehen: - Leistungsstufe 2 (=LPH 4) - Leistungsstufe 3 (=LPH 5 bis 6) Die Beauftragung der vorgenannten Leistungen/Stufen erfolgt durch Einzelbeauftragung des AG nach Maßgabe der Ziff. 3 AVB.

Sisemine tunnus: 2

5.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 71200000 Arhitektuuri- ja sellega seotud teenused

Täiendav liigitus (cpv): 71327000 Kandetarindite projekteerimisteenused, 71328000 Kandetarindite projekteerimise kontrollimine

5.1.2. Lepingu täitmise koht

Postiaadress: Fischergasse 4-6

Linn: Hallstadt

Sihtnumber: 96103

Riik – jaotus (NUTS): Bamberg, Landkreis (DE245)

Riik: Saksamaa

5.1.3. Eeldatav kestus

Muu kestus: Teadmata

5.1.6. Üldine teave

Reserveeritud osalemine:

Osalemine ei ole reserveeritud.

Tuleb esitada lepingu täitmiseks määratud töötajate nimed ja nende kutsekvalifikatsioonid:

Osalemistaotluse tingimus

Hankeprojekt, mida ei rahastata ELi vahenditest

Hanke suhtes kohaldatakse riigihankelepingut (GPA): jah

See hange sobib ka väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele (VKEd): jah

Lisateave: #Besonders auch geeignet für:freelance#, #Besonders auch geeignet für:selbst#,

#Besonders auch geeignet für:startup#, #Besonders auch geeignet für:other-sme# Zur

Abgabe des Teilnahmeantrags sind zwingend die vom Auftraggeber bereitgestellten

Formblätter zu verwenden. Diese können über den Download (vgl. Ziffer 5.1.11) abgerufen

werden. Bewerberfragen können nur über die Vergabeplattform <https://dtvp.de/> gestellt

werden und werden nur über die Vergabeplattform beantwortet. Dafür ist es notwendig, dass sich die Bewerber auf der Vergabeplattform <https://dtvp.de/> registrieren. Bewerberfragen, die nach dem 23.03.2026, 12:00 Uhr eingehen, können nicht mehr beantwortet werden. Die Bewerberfragen sind über die oben genannte Vergabeplattform zu stellen. Das Risiko der vollständigen und lesbaren Übermittlung des Auskunftersuchens trägt der anfragende Bewerber. Die Bewerberantworten sind über die Vergabeplattform <https://dtvp.de/> abrufbar. Die Teilnahmeanträge sind fristgerecht (vgl. Ziffer 5.1.12) und ausschließlich elektronisch, verschlüsselt über die Vergabeplattform <https://dtvp.de/> einzureichen.

5.1.7. Strateegilised hanked

Strateegilise hanke eesmärk: Ei kohaldata strateegilist hanget

5.1.9. Kvalifitseerimistingimused

Valikukriteeriumide allikad: Teade

Kriteerium: Registreerimine äriregistris

Valikukriteeriumi kirjeldus: Die unter Ziffer 5.1.9. verlangten Erklärungen und Nachweise sind ausschließlich unter Verwendung der dem Teilnahmeantrag als Anlagen beigefügten Formblätter zu erbringen. Die Nachweise und Erklärungen sind bei Bewerbungsgemeinschaften von allen Mitgliedern der Bewerbungsgemeinschaft zu erbringen. 1) Kopie der Anmeldungs- bzw. Eintragungsbescheinigung ins Berufs- oder Handelsregister nach Maßgabe der Rechtsvorschriften des Heimatlandes oder andernfalls vergleichbarer Nachweis für die Existenz und den Gegenstand des Unternehmens des Bewerbers. Der Auszug aus dem Handelsregister/vergleichbarer Nachweis darf zum Zeitpunkt des Schlusstermins für den Eingang der Teilnahmeanträge nicht älter als 6 Monate sein.

Kriteerium: Alltöövõtu osakaal

Valikukriteeriumi kirjeldus: 2) ggf. Erklärung zum Nachunternehmereinsatz. 3) ggf.

Nachunternehmerverpflichtungserklärung (erst auf Verlangen des Auftraggebers). HINWEIS: Der Auftraggeber wird von dem für den Zuschlag vorgesehenen Bieter vor Zuschlagerteilung darüber hinaus von sämtlichen Nachunternehmern unter Fristsetzung die Erklärungen nach Ziffer 5.1.9. 1) und sowie einen Versicherungsnachweis nach 5.1.9. 7) anfordern. Werden diese Unterlagen nicht vorgelegt, wird das Angebot ausgeschlossen. 4) ggf. Erklärung Eignungsleihe

Kriteerium: Üldine aastane käive

Valikukriteeriumi kirjeldus: 5) Angabe des Nettogesamtumsatzes des Bewerbers/der Bewerbungsgemeinschaft in den letzten 3 abgeschlossenen Geschäftsjahren des jeweiligen Loses.

Kriteerium: Spetsiifiline aastane käive

Valikukriteeriumi kirjeldus: 6) Angabe des Nettoumsatzes des Bewerbers/der Bewerbungsgemeinschaft für mit dem jeweiligen Los vergleichbare Leistungen in den letzten 3 abgeschlossenen Geschäftsjahren.

Kriteerium: Professionaalne riski hüvitis kindlustus

Valikukriteeriumi kirjeldus: 7) Eigenerklärung über das Bestehen einer Haftpflichtversicherung mit einer Versicherungssumme je Schaden von jeweils mindestens: - 4 Mio. Euro für Personenschäden, - 4 Mio. Euro für sonstige Schäden (Sach- und Vermögensschäden) und

einer mindestens jeweils 2-fach maximierten Höchstleistung je Kalenderjahr bzw. Erklärung über die Bereitschaft eine Haftpflichtversicherung mit den vorgenannten Deckungssummen im Auftragsfall abzuschließen.

Kriterium: Keskmine aastane tööjõud

Valikukriteeriumi kirjeldus: 8) Angaben der durchschnittlichen personellen Kapazität des Bewerbers in den letzten 3 abgeschlossenen Geschäftsjahren des jeweiligen Loses aufgegliedert nach: Gesamtzahl der Mitarbeiter (je Geschäftsjahr), Anzahl der Architekten und Ingenieure (je Geschäftsjahr).

Kriterium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: 9.1) LOS 1: Darstellung von mind. 5 vergleichbaren Unternehmensreferenzen im Hinblick auf die Tätigkeit Los 1 - Objektplanungsleistungen. Die folgenden Besonderheiten müssen dabei mindestens einmal in den Referenzprojekten enthalten sein: - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Denkmalschutz: Nachweis über die Sanierung eines Einzelbaudenkmals (idealerweise 18./19. Jhdt. oder Fachwerk). - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Kulturbau: Nachweis über ein realisiertes Projekt im Bereich z.B. Museum, Galerie, Bibliothek, Kulturzentrum oder öffentliches Besucherzentrum. - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Barrierefreiheit: Nachweis über den Einbau von Aufzugsanlagen oder barrierefreie Erschließung in historischer Substanz. - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Neubau im Bestand: Nachweis über einen Erweiterungsbau oder eine Baulückenschließung idealerweise in einem historischen Ensemble. - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Denkmalschutz, Kulturbau (z.B. Museum), Barrierefreiheit und Neubau/Umbau im Bestand gemeinsam erfüllen. Die jeweiligen Referenzen müssen in den letzten 10 Jahren fertig gestellt worden sein (02/2016-02/2026). Zu den Referenzen sind folgende Angaben zu machen: - Aussagekräftige Beschreibung des Referenzprojekts; - Name und Adresse des Referenzauftraggebers sowie Benennung eines Ansprechpartners mit Telefonnummer; - Zeitraum der erbrachten Leistungen in MM/JJ bis MM/JJ; - Projektspezifische Angaben; - Angabe zur Größe des Bauvorhabens in m2 BGF; - Umfang der erbrachten Leistungen unter Angabe der erbrachten HOAI-Leistungsphasen; - Anrechenbare Kosten des Bauvorhabens in EUR brutto für die KG 200 - 400 und 600. WICHTIG: Sofern eine dieser geforderten Angaben in der Unternehmensreferenz nicht enthalten ist, so kann diese nicht gewertet werden.

Kriterium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: 9.2) LOS 2: Darstellung von mind. 2 vergleichbaren Unternehmensreferenzen im Hinblick auf die Tätigkeit Los 2 - Tragwerksplanung. Die folgenden Besonderheiten müssen dabei mindestens einmal in den Referenzprojekten enthalten sein: - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Tragwerkssanierung historischer Bauten: Nachweis über statische Ertüchtigung von Fachwerkkonstruktionen oder historischen Dachstühlen. - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Bauen im Bestand: Nachweis über Gründungsmaßnahmen oder Abfangungen direkt angrenzend an bestehende Fundamente. Die jeweiligen Referenzen müssen in den letzten 10 Jahren fertig gestellt worden sein (02/2016-02/2026). Zu den Referenzen sind folgende Angaben zu machen: - Aussagekräftige Beschreibung des Referenzprojekts; - Name und Adresse des Referenzauftraggebers sowie Benennung eines Ansprechpartners mit Telefonnummer; - Zeitraum der erbrachten Leistungen in MM/JJ bis MM/JJ; - Projektspezifische Angaben; - Angabe zur Größe des Bauvorhabens in m2 BGF; - Umfang der erbrachten Leistungen unter Angabe der erbrachten HOAI-Leistungsphasen; - Anrechenbare Kosten des Bauvorhabens in

EUR brutto für die KG 300-400. WICHTIG: Sofern eine dieser geforderten Angaben in der Unternehmensreferenz nicht enthalten ist, so kann diese nicht gewertet werden.

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: 9.3) LOS 3: Darstellung von mind. 3 vergleichbaren Unternehmensreferenzen im Hinblick auf die Tätigkeit Los 3 - Fachplanungsleistungen TGA HLS. Die folgenden Besonderheiten müssen dabei mindestens einmal in den Referenzprojekten enthalten sein: - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: TGA-Planung im denkmalgeschützten Bestand: Nachweis über die Planung von HLSK in denkmalgeschützten Objekten mit sichtgeschützter Leitungsführung. - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Energetische Sanierung unter Denkmalschutzaufgaben: Umsetzung moderner energetischer Standards (Heizung, Lüftung) in Altbauten. - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Brandschutz: Nachweis über die fachspezifische Umsetzung brandschutztechnischer Anforderungen in Bestandsbauten. Die jeweiligen Referenzen müssen in den letzten 10 Jahren fertig gestellt worden sein (02/2016-02/2026). Zu den Referenzen sind folgende Angaben zu machen: - Aussagekräftige Beschreibung des Referenzprojekts; - Name und Adresse des Referenzauftraggebers sowie Benennung eines Ansprechpartners mit Telefonnummer; - Zeitraum der erbrachten Leistungen in MM/JJ bis MM/JJ; - Projektspezifische Angaben; - Angabe zur Größe des Bauvorhabens in m2 BGF; - Umfang der erbrachten Leistungen unter Angabe der erbrachten HOAI-Leistungsphasen; - Anrechenbare Kosten des Bauvorhabens in EUR brutto für die KG 400. WICHTIG: Sofern eine dieser geforderten Angaben in der Unternehmensreferenz nicht enthalten ist, so kann diese nicht gewertet werden.

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: 9.4) LOS 4: Darstellung von mind. 3 vergleichbaren Unternehmensreferenzen im Hinblick auf die Tätigkeit Los 4 - Fachplanungsleistungen TGA ELT. Die folgenden Besonderheiten müssen dabei mindestens einmal in den Referenzprojekten enthalten sein: - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: TGA-Planung im denkmalgeschützten Bestand: Nachweis über die Planung von ELT in denkmalgeschützten Objekten mit sichtgeschützter Leitungsführung. - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Energetische Sanierung unter Denkmalschutzaufgaben: Umsetzung moderner energetischer Standards (Elektro) in Altbauten. - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Brandschutz: Nachweis über die fachspezifische Umsetzung brandschutztechnischer Anforderungen in Bestandsbauten. Die jeweiligen Referenzen müssen in den letzten 10 Jahren fertig gestellt worden sein (02/2016-02/2026). Zu den Referenzen sind folgende Angaben zu machen: - Aussagekräftige Beschreibung des Referenzprojekts; - Name und Adresse des Referenzauftraggebers sowie Benennung eines Ansprechpartners mit Telefonnummer; - Zeitraum der erbrachten Leistungen in MM/JJ bis MM/JJ; - Projektspezifische Angaben; - Angabe zur Größe des Bauvorhabens in m2 BGF; - Umfang der erbrachten Leistungen unter Angabe der erbrachten HOAI-Leistungsphasen; - Anrechenbare Kosten des Bauvorhabens in EUR brutto für die KG 400. WICHTIG: Sofern eine dieser geforderten Angaben in der Unternehmensreferenz nicht enthalten ist, so kann diese nicht gewertet werden.

Kriteerium: Asjakohased haridus- ja kutse kvalifikatsioonid

Valikukriteeriumi kirjeldus: 10) Namentliche Benennung des für die Auftragsdurchführung vorgesehenen Projektleiters und dessen Stellvertreters unter Nennung deren beruflicher Qualifikation und einschlägigen Berufserfahrung. Eigenerklärung, dass der vorgesehene Projektleiter und dessen Stellvertreter sowie der vorgesehene über sehr gute

Deutschkenntnisse in Wort und Schrift (bei Nicht-Muttersprachlern: deutscher Studienabschluss oder Sprachkenntnis Niveau C1 des europäischen Referenzrahmens) verfügen.

Kriterium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: 11.1) LOS 1: Darstellung von mind. 4 vergleichbaren persönlichen Referenzen des vorgesehenen Projektleiters sowie des vorgesehenen stellvertretenden Projektleiters im Hinblick auf die Tätigkeit Los 1 - Objektplanungsleistungen. Die folgenden Besonderheiten müssen dabei mindestens einmal in den Referenzprojekten enthalten sein: - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Denkmalschutz: Nachweis über die Sanierung eines Einzelbaudenkmals (idealerweise 18./19. Jhdt. oder Fachwerk). - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Kulturbau: Nachweis über ein realisiertes Projekt im Bereich z.B. Museum, Galerie, Bibliothek, Kulturzentrum oder öffentliches Besucherzentrum. - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Barrierefreiheit: Nachweis über den Einbau von Aufzugsanlagen oder barrierefreie Erschließung in historischer Substanz. - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Neubau im Bestand: Nachweis über einen Erweiterungsbau oder eine Baulückenschließung idealerweise in einem historischen Ensemble. Die jeweiligen Referenzen müssen in den letzten 10 Jahren fertig gestellt worden sein (02/2016-02/2026). Zu den Referenzen sind folgende Angaben zu machen: - Aussagekräftige Beschreibung des Referenzprojekts; - Name und Adresse des Referenzbeauftragten sowie Benennung eines Ansprechpartners mit Telefonnummer; - Zeitraum der erbrachten Leistungen in MM/JJ bis MM/JJ; - Projektspezifische Angaben; - Angabe zur Größe des Bauvorhabens in m² BGF; - Umfang der erbrachten Leistungen unter Angabe der erbrachten HOAI-Leistungsphasen; - Anrechenbare Kosten des Bauvorhabens in EUR brutto für die KG 200 - 400 und 600. WICHTIG: Sofern eine dieser geforderten Angaben in der Unternehmensreferenz nicht enthalten ist, so kann diese nicht gewertet werden.

Kriterium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: 11.2) LOS 2: Darstellung von mind. 2 vergleichbaren persönlichen Referenzen des vorgesehenen Projektleiters sowie des vorgesehenen stellvertretenden Projektleiters im Hinblick auf die Tätigkeit Los 2 - Tragwerksplanung. Die folgenden Besonderheiten müssen dabei mindestens einmal in den Referenzprojekten enthalten sein: - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Tragwerkssanierung historischer Bauten: Nachweis über statische Ertüchtigung von Fachwerkkonstruktionen oder historischen Dachstühlen. - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Bauen im Bestand: Nachweis über Gründungsmaßnahmen oder Abfangungen direkt angrenzend an bestehende Fundamente. Die jeweiligen Referenzen müssen in den letzten 10 Jahren fertig gestellt worden sein (02/2016-02/2026). Zu den Referenzen sind folgende Angaben zu machen: - Aussagekräftige Beschreibung des Referenzprojekts; - Name und Adresse des Referenzbeauftragten sowie Benennung eines Ansprechpartners mit Telefonnummer; - Zeitraum der erbrachten Leistungen in MM/JJ bis MM/JJ; - Projektspezifische Angaben; - Angabe zur Größe des Bauvorhabens in m² BGF; - Umfang der erbrachten Leistungen unter Angabe der erbrachten HOAI-Leistungsphasen; - Anrechenbare Kosten des Bauvorhabens in EUR brutto für die KG 300 - 400. WICHTIG: Sofern eine dieser geforderten Angaben in der Unternehmensreferenz nicht enthalten ist, so kann diese nicht gewertet werden.

Kriterium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: 11.3) LOS 3: Darstellung von mind. 3 vergleichbaren persönlichen Referenzen des vorgesehenen Projektleiters sowie des vorgesehenen stellvertretenden Projektleiters im Hinblick auf die Tätigkeit Los 3 - Fachplanungsleistungen TGA HLS. Die

folgenden Besonderheiten müssen dabei mindestens einmal in den Referenzprojekten enthalten sein: - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: TGA-Planung im denkmalgeschützten Bestand: Nachweis über die Planung von HLSK in denkmalgeschützten Objekten mit sichtgeschützter Leitungsführung. - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Energetische Sanierung unter Denkmalschutzaufgaben: Umsetzung moderner energetischer Standards (Heizung, Lüftung) in Altbauten. - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Brandschutz: Nachweis über die fachspezifische Umsetzung brandschutztechnischer Anforderungen in Bestandsbauten. Die jeweiligen Referenzen müssen in den letzten 10 Jahren fertig gestellt worden sein (02/2016-02/2026). Zu den Referenzen sind folgende Angaben zu machen: - Aussagekräftige Beschreibung des Referenzprojekts; - Name und Adresse des Referenzauftraggebers sowie Benennung eines Ansprechpartners mit Telefonnummer; - Zeitraum der erbrachten Leistungen in MM/JJ bis MM/JJ; - Projektspezifische Angaben; - Angabe zur Größe des Bauvorhabens in m2 BGF; - Umfang der erbrachten Leistungen unter Angabe der erbrachten HOAI-Leistungsphasen; - Anrechenbare Kosten des Bauvorhabens in EUR brutto für die KG 400. WICHTIG: Sofern eine dieser geforderten Angaben in der Unternehmensreferenz nicht enthalten ist, so kann diese nicht gewertet werden.

Kriterium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: 11.4) LOS 4: Darstellung von mind. 3 vergleichbaren persönlichen Referenzen des vorgesehenen Projektleiters sowie des vorgesehenen stellvertretenden Projektleiters im Hinblick auf die Tätigkeit Los 4 - Fachplanungsleistungen TGA ELT. Die folgenden Besonderheiten müssen dabei mindestens einmal in den Referenzprojekten enthalten sein: - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: TGA-Planung im denkmalgeschützten Bestand: Nachweis über die Planung von ELT in denkmalgeschützten Objekten mit sichtgeschützter Leitungsführung. - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Energetische Sanierung unter Denkmalschutzaufgaben: Umsetzung moderner energetischer Standards (Elektro) in Altbauten. - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Brandschutz: Nachweis über die fachspezifische Umsetzung brandschutztechnischer Anforderungen in Bestandsbauten. Die jeweiligen Referenzen müssen in den letzten 10 Jahren fertig gestellt worden sein (02/2016-02/2026). Zu den Referenzen sind folgende Angaben zu machen: - Aussagekräftige Beschreibung des Referenzprojekts; - Name und Adresse des Referenzauftraggebers sowie Benennung eines Ansprechpartners mit Telefonnummer; - Zeitraum der erbrachten Leistungen in MM/JJ bis MM/JJ; - Projektspezifische Angaben; - Angabe zur Größe des Bauvorhabens in m2 BGF; - Umfang der erbrachten Leistungen unter Angabe der erbrachten HOAI-Leistungsphasen; - Anrechenbare Kosten des Bauvorhabens in EUR brutto für die KG 400. WICHTIG: Sofern eine dieser geforderten Angaben in der Unternehmensreferenz nicht enthalten ist, so kann diese nicht gewertet werden.

Kriterium: Kvaliteedi tagamise meetmed

Valikukriteeriumi kirjeldus: AUSWAHLKRITERIEN LOS 1: Sofern in Los 1 mehr als 3 geeignete Teilhabeanträge eingehen, so werden die drei geeignetsten Bewerbungen, welche zur Abgabe eines Angebots aufgefordert werden, anhand der nachfolgenden Kriterien bestimmt: 1) Vergleichbarkeit der eingereichten Unternehmensreferenzen / Gewichtung 50 Punkte. Die Bewertung der technischen Leistungsfähigkeit erfolgt anhand der Anzahl und Qualität der eingereichten Referenzprojekte, die den unter Ziffer 5.1.9 Nr. 9.1 dieser Bekanntmachung definierten Anforderungen entsprechen. a. Mindestanforderung (Ausschlusskriterium): Es sind mindestens 5 vergleichbare Referenzprojekte über Objektplanungsleistungen einzureichen. Dabei muss jede der in den Vergabeunterlagen

/Bekanntmachung definierten Besonderheiten mindestens einmal durch eine Referenz abgedeckt sein. Werden diese Mindestanforderungen nicht erfüllt, wird das Angebot vom weiteren Verfahren ausgeschlossen. b. Bewertungssystematik (Bepunktung): Bewerber können durch den Nachweis zusätzlicher Referenzen Punkte sammeln. Die Bewertung erfolgt je definierter "Besonderheit" wie folgt: Punktevergabe: Für jede gültige Referenz, die eine der geforderten Besonderheiten abdeckt, erhält der Bewerber 5 Punkte. Deckelung pro Besonderheit: Je Besonderheit werden maximal 2 Referenzen gewertet (entspricht max. 10 Punkte pro Besonderheit). Bei der Besonderheit "Denkmalschutz, Kulturbau (z.B. Museum), Barrierefreiheit und Neubau/Umbau im Bestand" werden 10 Punkte vergeben und es ist max. eine Referenz einzureichen. Gesamtpunktzahl: Maximal können in diesem Kriterium 50 Punkte erreicht werden. 2) Vergleichbarkeit der Referenzen des Projektleiters sowie des Stellvertreters / Gewichtung 80 Punkte. Die Bewertung der technischen Leistungsfähigkeit erfolgt anhand der Anzahl und Qualität der eingereichten Referenzprojekte, die den unter Ziffer 5.1.9 Nr. 11.1 dieser Bekanntmachung definierten Anforderungen entsprechen. a. Mindestanforderung (Ausschlusskriterium): Es sind mindestens 4 vergleichbare Referenzprojekte des Projektleiters sowie des Stellvertreters über Objektplanungsleistungen einzureichen. Dabei muss jede der in den Vergabeunterlagen/Bekanntmachung definierten Besonderheiten mindestens einmal durch eine Referenz abgedeckt sein. Werden diese Mindestanforderungen nicht erfüllt, wird das Angebot vom weiteren Verfahren ausgeschlossen. b. Bewertungssystematik (Bepunktung): Bewerber können durch den Nachweis zusätzlicher Referenzen Punkte sammeln. Die Bewertung erfolgt je definierter "Besonderheit" wie folgt: Punktevergabe: Für jede gültige Referenz, die eine der geforderten Besonderheiten abdeckt, erhält der Bewerber 5 Punkte. Deckelung pro Besonderheit: Je Besonderheit werden maximal 5 Referenzen gewertet (entspricht max. 10 Punkten pro Besonderheit). Gesamtpunktzahl: Maximal können in diesem Kriterium 40 Punkte bei den Referenzen des Projektleiters erreicht werden. Gesamtpunktzahl: Maximal können in diesem Kriterium 40 Punkte bei den Referenzen des Stellvertreters erreicht werden. 3) Durchschnittliche Anzahl der Architekten und Ingenieure in den letzten 3 Geschäftsjahren / Gewichtung 10 Punkte. Durchschnittliche Anzahl der Architekten und Ingenieuren in den letzten drei Geschäftsjahren: ≤ 6 MA = 0 Punkte > 6 MA = 3 Punkte > 8 MA = 6 Punkte > 10 MA = 9 Punkte > 12 MA = 10 Punkte 4) Durchschnittlicher Jahresumsatz vergleichbare Leistungen im Bereich Objektplanung (letzte 3 Jahre) / Gewichtung 10 Punkte. Nachweis eines durchschnittlichen Jahresumsatzes der letzten drei abgeschlossenen Geschäftsjahre mit vergleichbaren Leistungen Los 1 Objektplanung: $\leq 500.000,-$ EUR = 0 Punkte $> 500.000,-$ EUR = 3 Punkte $> 1.000.000,-$ EUR = 6 Punkte $> 1.500.000,-$ EUR = 9 Punkte $> 2.000.000,-$ EUR = 10 Punkte

Kriteriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljalimiseks
Kaal (punktid, täpne): 150,00

Kriteerium: Kvaliteedi tagamise meetmed

Valikukriteeriumi kirjeldus: AUSWAHLKRITERIEN LOS 2: Sofern in Los 2 mehr als 3 geeignete Teilnahmeanträge eingehen, so werden die drei geeignetsten Bewerbungen, welche zur Abgabe eines Angebots aufgefordert werden, anhand der nachfolgenden Kriterien bestimmt: 1) Vergleichbarkeit der eingereichten Unternehmensreferenzen / Gewichtung 20 Punkte. Die Bewertung der technischen Leistungsfähigkeit erfolgt anhand der Anzahl und Qualität der eingereichten Referenzprojekte, die den unter Ziffer 5.1.9 Nr. 9.2 dieser Bekanntmachung definierten Anforderungen entsprechen. a. Mindestanforderung (Ausschlusskriterium): Es sind mindestens 2 vergleichbare Referenzprojekte über Leistungen der Tragwerksplanung einzureichen. Dabei muss jede der in den Vergabeunterlagen /Bekanntmachung definierten Besonderheiten mindestens einmal durch eine Referenz

abgedeckt sein. Werden diese Mindestanforderungen nicht erfüllt, wird das Angebot vom weiteren Verfahren ausgeschlossen. b. Bewertungssystematik (Bepunktung): Bewerber können durch den Nachweis zusätzlicher Referenzen Punkte sammeln. Die Bewertung erfolgt je definierter "Besonderheit" wie folgt: Punktevergabe: Für jede gültige Referenz, die eine der geforderten Besonderheiten abdeckt, erhält der Bewerber 5 Punkte. Deckelung pro Besonderheit: Je Besonderheit werden maximal 2 Referenzen gewertet (entspricht max. 10 Punkte pro Besonderheit). Gesamtpunktzahl: Maximal können in diesem Kriterium 20 Punkte erreicht werden. 2) Vergleichbarkeit der Referenzen des Projektleiters sowie des Stellvertreters / Gewichtung 40 Punkte. Die Bewertung der technischen Leistungsfähigkeit erfolgt anhand der Anzahl und Qualität der eingereichten Referenzprojekte, die den unter Ziffer 5.1.9 Nr. 11.2 dieser Bekanntmachung definierten Anforderungen entsprechen. a. Mindestanforderung (Ausschlusskriterium): Es sind mindestens 4 vergleichbare Referenzprojekte des Projektleiters sowie des Stellvertreters über Leistungen der Tragwerksplanung einzureichen. Dabei muss jede der in den Vergabeunterlagen /Bekanntmachung definierten Besonderheiten mindestens einmal durch eine Referenz abgedeckt sein. Werden diese Mindestanforderungen nicht erfüllt, wird das Angebot vom weiteren Verfahren ausgeschlossen. b. Bewertungssystematik (Bepunktung): Bewerber können durch den Nachweis zusätzlicher Referenzen Punkte sammeln. Die Bewertung erfolgt je definierter "Besonderheit" wie folgt: Punktevergabe: Für jede gültige Referenz, die eine der geforderten Besonderheiten abdeckt, erhält der Bewerber 5 Punkte. Deckelung pro Besonderheit: Je Besonderheit werden maximal 2 Referenzen gewertet (entspricht max. 10 Punkten pro Besonderheit). Gesamtpunktzahl: Maximal können in diesem Kriterium 20 Punkte bei den Referenzen des Projektleiters erreicht werden. Gesamtpunktzahl: Maximal können in diesem Kriterium 20 Punkte bei den Referenzen des Stellvertreters erreicht werden. 3) Durchschnittliche Anzahl der Architekten und Ingenieure in den letzten 3 Geschäftsjahren / Gewichtung 10 Punkte. Durchschnittliche Anzahl der Architekten und Ingenieuren in den letzten drei Geschäftsjahren: ≤ 3 MA = 0 Punkte > 3 MA = 3 Punkte > 5 MA = 6 Punkte > 8 MA = 9 Punkte > 10 MA = 10 Punkte 4) Durchschnittlicher Jahresumsatz vergleichbare Leistungen im Bereich Objektplanung (letzte 3 Jahre) / Gewichtung 10 Punkte. Nachweis eines durchschnittlichen Jahresumsatzes der letzten drei abgeschlossenen Geschäftsjahre mit vergleichbaren Leistungen Los 2 Tragwerksplanung: $\leq 200.000,-$ EUR = 0 Punkte $> 200.000,-$ EUR = 3 Punkte $> 300.000,-$ EUR = 6 Punkte $> 400.000,-$ EUR = 9 Punkte $> 500.000,-$ EUR = 10 Punkte

Kriteriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kaal (punktid, täpne): 80,00

Kriteerium: Kvaliteedi tagamise meetmed

Valikukriteeriumi kirjeldus: AUSWAHLKRITERIEN LOS 3: Sofern in Los 3 mehr als 3 geeignete Teilnahmeanträge eingehen, so werden die drei geeignetsten Bewerbungen, welche zur Abgabe eines Angebots aufgefordert werden, anhand der nachfolgenden Kriterien bestimmt: 1) Vergleichbarkeit der eingereichten Unternehmensreferenzen / Gewichtung 30 Punkte. Die Bewertung der technischen Leistungsfähigkeit erfolgt anhand der Anzahl und Qualität der eingereichten Referenzprojekte, die den unter Ziffer 5.1.9 Nr. 9.3 dieser Bekanntmachung definierten Anforderungen entsprechen. a. Mindestanforderung (Ausschlusskriterium): Es sind mindestens 3 vergleichbare Referenzprojekte über Fachplanungsleistungen TGA HLS einzureichen. Dabei muss jede der in den Vergabeunterlagen/Bekanntmachung definierten Besonderheiten mindestens einmal durch eine Referenz abgedeckt sein. Werden diese Mindestanforderungen nicht erfüllt, wird das Angebot vom weiteren Verfahren ausgeschlossen. b. Bewertungssystematik (Bepunktung): Bewerber können durch den Nachweis zusätzlicher Referenzen Punkte sammeln. Die

Bewertung erfolgt je definierter "Besonderheit" wie folgt: Punktevergabe: Für jede gültige Referenz, die eine der geforderten Besonderheiten abdeckt, erhält der Bewerber 5 Punkte. Deckelung pro Besonderheit: Je Besonderheit werden maximal 2 Referenzen gewertet (entspricht max. 10 Punkte pro Besonderheit). Gesamtpunktzahl: Maximal können in diesem Kriterium 30 Punkte erreicht werden. 2) Vergleichbarkeit der Referenzen des Projektleiters sowie des Stellvertreters / Gewichtung 60 Punkte. Die Bewertung der technischen Leistungsfähigkeit erfolgt anhand der Anzahl und Qualität der eingereichten Referenzprojekte, die den unter Ziffer 5.1.9 Nr. 11.3 dieser Bekanntmachung definierten Anforderungen entsprechen. a. Mindestanforderung (Ausschlusskriterium): Es sind mindestens 3 vergleichbare Referenzprojekte des Projektleiters sowie des Stellvertreters über Leistungen der Tragwerksplanung einzureichen. Dabei muss jede der in den Vergabeunterlagen /Bekanntmachung definierten Besonderheiten mindestens einmal durch eine Referenz abgedeckt sein. Werden diese Mindestanforderungen nicht erfüllt, wird das Angebot vom weiteren Verfahren ausgeschlossen. b. Bewertungssystematik (Bepunktung): Bewerber können durch den Nachweis zusätzlicher Referenzen Punkte sammeln. Die Bewertung erfolgt je definierter "Besonderheit" wie folgt: Punktevergabe: Für jede gültige Referenz, die eine der geforderten Besonderheiten abdeckt, erhält der Bewerber 5 Punkte. Deckelung pro Besonderheit: Je Besonderheit werden maximal 2 Referenzen gewertet (entspricht max. 10 Punkten pro Besonderheit). Gesamtpunktzahl: Maximal können in diesem Kriterium 30 Punkte bei den Referenzen des Projektleiters erreicht werden. Gesamtpunktzahl: Maximal können in diesem Kriterium 30 Punkte bei den Referenzen des Stellvertreters erreicht werden. 3) Durchschnittliche Anzahl der Architekten und Ingenieure in den letzten 3 Geschäftsjahren / Gewichtung 10 Punkte. Durchschnittliche Anzahl der Architekten und Ingenieuren in den letzten drei Geschäftsjahren: ≤ 3 MA = 0 Punkte > 3 MA = 3 Punkte > 5 MA = 6 Punkte > 8 MA = 9 Punkte > 10 MA = 10 Punkte 4) Durchschnittlicher Jahresumsatz vergleichbare Leistungen im Bereich Objektplanung (letzte 3 Jahre) / Gewichtung 10 Punkte. Nachweis eines durchschnittlichen Jahresumsatzes der letzten drei abgeschlossenen Geschäftsjahre mit vergleichbaren Leistungen Los 3 Fachplanungsleistungen TGA HLS: $\leq 100.000,-$ EUR = 0 Punkte $> 100.000,-$ EUR = 3 Punkte $> 200.000,-$ EUR = 6 Punkte $> 300.000,-$ EUR = 9 Punkte $> 400.000,-$ EUR = 10 Punkte

Kriteriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks
Kaal (punktid, täpne): 110,00

Kriteerium: Kvaliteedi tagamise meetmed

Valikukriteeriumi kirjeldus: AUSWAHLKRITERIEN LOS 4: Sofern in Los 3 mehr als 3 geeignete Teilnahmeanträge eingehen, so werden die drei geeignetsten Bewerbungen, welche zur Abgabe eines Angebots aufgefordert werden, anhand der nachfolgenden Kriterien bestimmt: 1) Vergleichbarkeit der eingereichten Unternehmensreferenzen / Gewichtung 30 Punkte. Die Bewertung der technischen Leistungsfähigkeit erfolgt anhand der Anzahl und Qualität der eingereichten Referenzprojekte, die den unter Ziffer 5.1.9 Nr. 9.4 dieser Bekanntmachung definierten Anforderungen entsprechen. a. Mindestanforderung (Ausschlusskriterium): Es sind mindestens 3 vergleichbare Referenzprojekte über Fachplanungsleistungen TGA ELT einzureichen. Dabei muss jede der in den Vergabeunterlagen/Bekanntmachung definierten Besonderheiten mindestens einmal durch eine Referenz abgedeckt sein. Werden diese Mindestanforderungen nicht erfüllt, wird das Angebot vom weiteren Verfahren ausgeschlossen. b. Bewertungssystematik (Bepunktung): Bewerber können durch den Nachweis zusätzlicher Referenzen Punkte sammeln. Die Bewertung erfolgt je definierter "Besonderheit" wie folgt: Punktevergabe: Für jede gültige Referenz, die eine der geforderten Besonderheiten abdeckt, erhält der Bewerber 5 Punkte. Deckelung pro Besonderheit: Je Besonderheit werden maximal 2 Referenzen gewertet

(entspricht max. 10 Punkte pro Besonderheit). Gesamtpunktzahl: Maximal können in diesem Kriterium 30 Punkte erreicht werden. 2) Vergleichbarkeit der Referenzen des Projektleiters sowie des Stellvertreters / Gewichtung 60 Punkte. Die Bewertung der technischen Leistungsfähigkeit erfolgt anhand der Anzahl und Qualität der eingereichten Referenzprojekte, die den unter Ziffer 5.1.9 Nr. 11.4 dieser Bekanntmachung definierten Anforderungen entsprechen. a. Mindestanforderung (Ausschlusskriterium): Es sind mindestens 3 vergleichbare Referenzprojekte des Projektleiters sowie des Stellvertreters über Leistungen der Tragwerksplanung einzureichen. Dabei muss jede der in den Vergabeunterlagen /Bekanntmachung definierten Besonderheiten mindestens einmal durch eine Referenz abgedeckt sein. Werden diese Mindestanforderungen nicht erfüllt, wird das Angebot vom weiteren Verfahren ausgeschlossen. b. Bewertungssystematik (Bepunktung): Bewerber können durch den Nachweis zusätzlicher Referenzen Punkte sammeln. Die Bewertung erfolgt je definierter "Besonderheit" wie folgt: Punktevergabe: Für jede gültige Referenz, die eine der geforderten Besonderheiten abdeckt, erhält der Bewerber 5 Punkte. Deckelung pro Besonderheit: Je Besonderheit werden maximal 2 Referenzen gewertet (entspricht max. 10 Punkten pro Besonderheit). Gesamtpunktzahl: Maximal können in diesem Kriterium 30 Punkte bei den Referenzen des Projektleiters erreicht werden. Gesamtpunktzahl: Maximal können in diesem Kriterium 30 Punkte bei den Referenzen des Stellvertreters erreicht werden. 3) Durchschnittliche Anzahl der Architekten und Ingenieure in den letzten 3 Geschäftsjahren / Gewichtung 10 Punkte. Durchschnittliche Anzahl der Architekten und Ingenieuren in den letzten drei Geschäftsjahren: ≤ 3 MA = 0 Punkte > 3 MA = 3 Punkte > 5 MA = 6 Punkte > 8 MA = 9 Punkte > 10 MA = 10 Punkte 4) Durchschnittlicher Jahresumsatz vergleichbare Leistungen im Bereich Objektplanung (letzte 3 Jahre) / Gewichtung 10 Punkte. Nachweis eines durchschnittlichen Jahresumsatzes der letzten drei abgeschlossenen Geschäftsjahre mit vergleichbaren Leistungen Los 3 Fachplanungsleistungen TGA ELT: $\leq 100.000,-$ EUR = 0 Punkte $> 100.000,-$ EUR = 3 Punkte $> 200.000,-$ EUR = 6 Punkte $> 300.000,-$ EUR = 9 Punkte $> 400.000,-$ EUR = 10 Punkte

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kaal (punktid, täpne): 110,00

Kriteerium: Kvaliteedi tagamise meetmed

Valikukriteeriumi kirjeldus: 12) Ggf. Bietergemeinschaftserklärung (Benennung des bevollmächtigten Vertreters und Erklärung zur gesamtschuldnerischen Haftung) HINWEIS: Stellen Sie sicher, dass Ihr Teilnahmeantrag/Angebot im Falle einer Bergergemeinschaft die folgenden Unterlagen enthält. Folgende Unterlagen sind von jedem Mitglied einzeln einzureichen : - Eigenerklärung, dass keine Ausschlussgründe nach §§ 123, 124 GWB vorliegen. - Erklärung zu EU-Sanktionen (Russland) gem. Art. 5k VO 833/2014. 13) Erklärung nach Art. 5k der EU-Verordnung 833/2014.

Teave kaheetapilise menetluse teise etapi kohta:

Menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate miinimumarv: 3

Menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate maksimumarv: 3

Menetlus toimub järjestikuste etappidena. Igas etapis võidakse mõni osaleja kõrvaldada Hankija jätab endale õiguse sõlmida leping esialgsete pakumuste alusel ilma edasiste läbirääkimisteta

5.1.10. Pakkumuste hindamise kriteeriumid

Kriteerium:

Liik: Hind

Nimi: Preis

Kirjeldus: Das Angebot mit dem geringsten Nettopreis für die ausgeschriebene Leistung (vgl. Preisblätter) erhält 40 Punkte.

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 40

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Nimi: Reaktionszeitenkonzept

Kirjeldus: Der Bieter muss mit seinem Angebot ein Reaktionszeitenkonzept einreichen. Dieses Konzept darf einen Umfang von 3 DIN A4 Seiten nicht überschreiten. Mit dem Reaktionszeitenkonzept hat der Bieter für das konkrete Vorhaben darzulegen, wie er die kurzfristige Verfügbarkeit sowohl beim Auftraggeber vor Ort als auch am Ort der Baumaßnahme für ad hoc- Besprechungen, Notfallmaßnahmen sicherstellt. Inhaltliche Anforderungen an das Konzept sind der "Aufforderung zur Angebotsabgabe" zu entnehmen.

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 30

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Nimi: Personaleinsatzkonzept

Kirjeldus: Der Bieter muss mit seinem Angebot ein Personaleinsatzkonzept einreichen. Dieses Konzept darf einen Umfang von 3 DIN A4 Seiten nicht überschreiten. Mit dem Personaleinsatzkonzept hat der Bieter für das konkrete Vorhaben darzulegen, mit welchen Personen er die geschuldete Leistung erbringen wird. Er hat darüber hinaus darzulegen, welche Vertretung er für den Fall von Urlaub oder Krankheit vorsieht und wie dies organisiert wird, insbesondere im Hinblick auf die Informationsweitergabe zwischen den auf Seiten des Bieters Projektbeteiligten Personen. Inhaltliche Anforderungen an das Konzept sind der "Aufforderung zur Angebotsabgabe" zu entnehmen.

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 30

5.1.11. Hankedokumendid

Keeled, milles hankedokumendid on ametlikult kättesaadavad: saksa keel

Lisateabe taotlemise tähtaeg: 23/03/2026 23:59:59 (UTC+01:00) Kesk-Euroopa aeg, Lääne-Euroopa suveaeg

Hankedokumentide aadress: <https://www.dtyp.de/Satellite/notice/CXP4D0ZMCUJ/documents>

Sihtotstarbeline teavevahetuskanal:

URL: <https://www.dtyp.de/Satellite/notice/CXP4D0ZMCUJ>

5.1.12. Hanke tingimused

Menetluse tingimused:

Eeldatav kuupäev, millal saadetakse pakkumuste esitamise ettepanek: 15/04/2026

Esitamise tingimused:

Elektrooniline esitamine: Nõutav

Esitamise aadress: <https://www.dtyp.de/Satellite/notice/CXP4D0ZMCUJ>

Keeled, milles võib pakkumusi või osalemistaotlusi esitada: saksa keel

Elektrooniline kataloog: Ei ole lubatud

Variandid: Ei ole lubatud

Pakkujad võivad esitada rohkem kui ühe pakkumuse: Ei ole lubatud

Osalemistaotluste esitamise tähtaeg: 02/04/2026 10:00:00 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Teave, mida saab pärast esitamise tähtaega täiendada:

Ostja äranägemisel võib kõik puuduvad pakujaga seotud dokumendid esitada hiljem.
Lisateave: Die Nachforderung erfolgt gemäß § 56 VgV.

Lepingutingimused:

Lepingu täitmise peab toimuma kaitstud tööhõive programmide raames: Ei

Lepingu täitmisega seotud tingimused: Der Auftraggeber wird zudem von dem für den Zuschlag vorgesehenen Bieter vor Zuschlagserteilung einen Auszug aus dem Wettbewerbsregister nach § 6 WRegG beim Bundeskartellamt anfordern.

E-arveldamine: Nõutav

Kasutatakse elektroonilisi tellimusi: jah

Kasutatakse elektroonilisi makseid: jah

Õiguslik vorm, mida eeldatakse pakujate rühmalt, kellega sõlmitakse leping:

Gesamtschuldnerisch haftend mit bevollmächtigtem Vertreter. Die entsprechende Bewerbungsgemeinschaftserklärung ist mit dem Teilnahmeantrag vorzulegen. Der Auftraggeber weist darauf hin, dass die Bildung einer Bietergemeinschaft unzulässig ist, sofern damit eine wettbewerbsbeschränkende Vereinbarung gemäß § 1 GWB getroffen wird.

5.1.15. Vahendid

Raamleping:

Ei kohaldata raamlepingut

Teave dūnaamilise hankesūsteemi kohta:

Ei kohaldata dūnaamilist hankesūsteemi

5.1.16. Lisateave, lepitus ja vaidlustus

Vaidlustusorgan: Vergabekammer Nordbayern bei der Regierung von Mittelfranken

Teave vaidlustamise tähtaegade kohta: Ein Nachprüfungsantrag zur Vergabekammer ist unzulässig, soweit mehr als 15 Kalendertage nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen, vergangen sind (§ 160 Abs. 3 Nr. 4 GWB). Erkennt ein Bewerber Verstöße gegen Vergabevorschriften, so hat er diese innerhalb von 10 Tagen nach Kenntniserlangung gegenüber dem Auftraggeber zu rügen. §§ 134 und 160 Abs. 3 GWB bleiben unberührt.

Organisatsioon, mis annab lisateavet hankemenetluse kohta: Stadt Hallstadt

Organisatsioon, millele laekuvad osalemistaotlused: Stadt Hallstadt

8. Organisatsioonid

8.1. ORG-0001

Ametlik nimi: Stadt Hallstadt

Registreerimisnumber: DE132272304

Postiaadress: Marktplatz 2

Linn: Hallstadt

Sihtnumber: 96103

Riik – jaotus (NUTS): Bamberg, Landkreis (DE245)

Riik: Saksamaa

E-posti aadress: frankfurt@antworten.legal

Telefon: 000

Selle organisatsiooni rollid:

Hankija

Organisatsioon, mis annab lisateavet hankemenetluse kohta

Organisatsioon, millele laekuvad osalemistaotlused

8.1. ORG-0002

Ametlik nimi: Vergabekammer Nordbayern bei der Regierung von Mittelfranken
Registreerimisnumber: DE811335517
Postiaadress: Promenade 27
Linn: Ansbach
Sihtnumber: 91522
Riik – jaotus (NUTS): Ansbach, Kreisfreie Stadt (DE251)
Riik: Saksamaa
E-posti aadress: vergabekammer.nordbayern@reg-mfr.bayern.de
Telefon: 0981 53-1277
Faks: 0981 53-1837
Selle organisatsiooni rollid:
Vaidlustusorgan

8.1. ORG-0003

Ametlik nimi: Datenservice Öffentlicher Einkauf (in Verantwortung des Beschaffungsamts des BMI)
Registreerimisnumber: 0204:994-DOEVD-83
Linn: Bonn
Sihtnumber: 53119
Riik – jaotus (NUTS): Bonn, Kreisfreie Stadt (DEA22)
Riik: Saksamaa
E-posti aadress: noreply.esender_hub@bescha.bund.de
Telefon: +49228996100
Selle organisatsiooni rollid:
TED eSender

10. Muudatus

Eelmise teate versioon, mida muudetakse
:

807cbc47-abf1-4d90-a40c-f16d7a3a3869-01

Muudatuse peamine põhjus

:

Teave ajakohastatud

Kirjeldus

:

Die bislang bereitgestellten Referenzbögen wurden ausgetauscht und durch neue Referenzbögen ersetzt. Inhaltlich bleiben die Referenzbögen unverändert. Es erfolgte lediglich eine Anpassung des Formats.

10.1. Muudatus

Punkti tunnus: PROCEDURE

Muudatuste kirjeldus: Die bislang bereitgestellten Referenzbögen wurden ausgetauscht und durch neue Referenzbögen ersetzt. Folgende bisherige Formulare werden zurückgezogen:

02.1 Referenzbogen Unternehmensreferenzen_Los 1 02.2 Referenzbogen

Unternehmensreferenzen_Los 2 02.3 Referenzbogen Unternehmensreferenzen_Los 3 02.4

Referenzbogen Unternehmensreferenzen_Los 4 03.1 Persönlicher Referenzbogen

Projektleiter_Los 1 03.2 Persönlicher Referenzbogen Projektleiter_Los 2 03.3 Persönlicher

Referenzbogen Projektleiter_Los 3 03.4 Persönlicher Referenzbogen Projektleiter_Los 4 04.1

Persönlicher Referenzbogen stellv. Projektleiter_Los 1 04.2 Persönlicher Referenzbogen

stellv. Projektleiter_Los 2 04.3 Persönlicher Referenzbogen stellv. Projektleiter_Los 3 04.4 Persönlicher Referenzbogen stellv. Projektleiter_Los 4 Diese werden durch folgende neue Formulare ersetzt: - Referenzbogen_Los 1 (bestehend aus den Tabellenblättern: Unternehmensreferenzen, Persönlicher Referenzbogen Projektleiter, Persönlicher Referenzbogen stellv. Projektleiter) - Referenzbogen_Los 2 (bestehend aus den Tabellenblättern: Unternehmensreferenzen, Persönlicher Referenzbogen Projektleiter, Persönlicher Referenzbogen stellv. Projektleiter) - Referenzbogen_Los 3 (bestehend aus den Tabellenblättern: Unternehmensreferenzen, Persönlicher Referenzbogen Projektleiter, Persönlicher Referenzbogen stellv. Projektleiter) - Referenzbogen_Los 4 (bestehend aus den Tabellenblättern: Unternehmensreferenzen, Persönlicher Referenzbogen Projektleiter, Persönlicher Referenzbogen stellv. Projektleiter) Inhaltlich bleiben die Referenzbögen unverändert. Es erfolgte lediglich eine Anpassung des Formats. Die Anpassung wurde vorgenommen, um die Auswertung - insbesondere bei einer größeren Anzahl von Teilnahmeanträgen - zu erleichtern.

Hankedokumente muudeti: 19/03/2026

Teave teate kohta

Teate tunnus/versioon: 04827272-0cc9-4755-9119-a61a95e85948 - 01

Vormi liik: Hange

Teate liik: Hanketeade või kontsessiooniteade – üldkord

Teate alaliik: 16

Teate saatmise kuupäev: 19/03/2026 08:55:32 (UTC+01:00) Kesk-Euroopa aeg, Lääne-Euroopa suveaeg

Keeled, milles käesolev teade on ametlikult kättesaadav: saksa keel

Teate avaldamise number: 194659-2026

ELT S väljaande number: 56/2026

Avaldamise kuupäev: 20/03/2026