

203208-2026 - Hange

Saksamaa – Arhitektuuri-, ehitus-, inseneri- ja ehitusjärelvalveteenused – Lotte - Neubau Dreifachsporthalle - Projektsteuerung
OJ S 58/2026 24/03/2026
Hanketeade või kontsessiooniteade – üldkord
Teenused

1. Hankija

1.1. Hankija

Ametlik nimi: Gemeinde Lotte

E-posti aadress: info@lotte.de

Hankija õiguslik vorm: Kohaliku omavalitsuse kontrollitav avalik-õiguslik isik

Hankija tegevus: Üldised avalikud teenused

2. Menetlus

2.1. Menetlus

Pealkiri: Lotte - Neubau Dreifachsporthalle - Projektsteuerung

Kirjeldus: Die Gemeinde Lotte plant für den Neubau einer Dreifachsporthalle am Standort Jahnstraße in 49504 Lotte (Gemarkung/ Flur/ Flurstück: 55038 (Lotte)/ 27/ 119, 154, 155). Zur Übernahme der erforderlichen Projektsteuerungsleistungen sucht die Gemeinde nun geeignete Auftragnehmer. Die Ausschreibung der Planungsleistungen wird ebenfalls als öffentliche Ausschreibung mit Teilnahmewettbewerb ca. 2 bis 3 Monate nach der Veröffentlichung der Ausschreibung der Projektsteuerungsleistung erfolgen, so dass der zukünftige Auftragnehmer der Projektsteuerungsleistung ab dem Zeitpunkt der Verhandlungen mit den Teilnehmern der Planungsausschreibung in die Ausschreibung der Planungsleistung eingebunden werden kann.

Menetluse tunnus: 480e54f4-b018-4baa-b1c2-1b278e0d58e4

Menetluse liik: Väljakuulutamisega läbirääkimistega hankemenetlus / konkurentsipõhine läbirääkimistega hankemenetlus

Kiirendatud menetlus: ei

2.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 71000000 Arhitektuuri-, ehitus-, inseneri- ja ehitusjärelvalveteenused

Täiendav liigitus (cpv): 71541000 Ehitusprojekti juhtimisteenused

2.1.2. Lepingu täitmise koht

Riik – jaotus (NUTS): Steinfurt (DEA37)

Riik: Saksamaa

2.1.4. Üldine teave

Õiguslik alus:

Direktiiv 2014/24/EL

vgv -

2.1.6. Kõrvaldamise alused

Väljajätmise aluste allikad: Teade

Korruptsioon: vgl. §§ 123, 124 GWB Angaben sind per Eigenerklärung zu machen
Pettus: vgl. §§ 123, 124 GWB Angaben sind per Eigenerklärung zu machen
Rahapesu või terrorismi rahastamine: vgl. §§ 123, 124 GWB Angaben sind per Eigenerklärung zu machen
Laste tööjõu kasutamine ja muud inimkaubanduse vormid: vgl. §§ 123, 124 GWB Angaben sind per Eigenerklärung zu machen
Kuritegelikus ühenduses osalemine: vgl. §§ 123, 124 GWB Angaben sind per Eigenerklärung zu machen
Terroriakti toimepanek või terroristliku tegevusega seotud õigusrikkumised: vgl. §§ 123, 124 GWB Angaben sind per Eigenerklärung zu machen
Keskkonnaõiguse valdkonnas kohaldatavate kohustuste täitmata jätmine: vgl. §§ 123, 124 GWB Angaben sind per Eigenerklärung zu machen
Tööõiguse valdkonnas kohaldatavate kohustuste täitmata jätmine: vgl. §§ 123, 124 GWB Angaben sind per Eigenerklärung zu machen
Sotsiaalõiguse valdkonnas kohaldatavate kohustuste täitmata jätmine: vgl. §§ 123, 124 GWB Angaben sind per Eigenerklärung zu machen
Konkurentsi moonutamise eesmärgil teiste ettevõtjatega sõlmitud kokkulepped: vgl. §§ 123, 124 GWB Angaben sind per Eigenerklärung zu machen
Tõsine ametialane rikkumine: vgl. §§ 123, 124 GWB Angaben sind per Eigenerklärung zu machen
Valeandmete esitamine, teabe esitamata jätmine, suutmatuse nõutud dokumente esitada või selle menetluse kohta konfidentsiaalse teabe saamine: vgl. §§ 123, 124 GWB Angaben sind per Eigenerklärung zu machen
Hankemenetluses osalemisega kaasnev huvide konflikt: vgl. §§ 123, 124 GWB Angaben sind per Eigenerklärung zu machen
Otsene või kaude osalemine käesoleva hankemenetluse ettevalmistamisel: vgl. §§ 123, 124 GWB Angaben sind per Eigenerklärung zu machen
Ennetähtaegne lõpetamine, kahjutasu või võrreldavad sanktsioonid: vgl. §§ 123, 124 GWB Angaben sind per Eigenerklärung zu machen
Sotsiaalkindlustusmaksete tasumise kohustuse rikkumine: vgl. §§ 123, 124 GWB Angaben sind per Eigenerklärung zu machen
Maksude tasumise kohustuse rikkumine: vgl. §§ 123, 124 GWB Angaben sind per Eigenerklärung zu machen
Äritegevus on peatatud: vgl. §§ 123, 124 GWB Angaben sind per Eigenerklärung zu machen
Maksejõuetus: vgl. §§ 123, 124 GWB Angaben sind per Eigenerklärung zu machen
Vara haldab likvideerija: vgl. §§ 123, 124 GWB Angaben sind per Eigenerklärung zu machen
Siseriikliku õiguse kohane samalaadne olukord, näiteks pankrot: vgl. §§ 123, 124 GWB Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

5. Osa

5.1. Osa: LOT-0001

Pealkiri: Projektsteuerung

Kirjeldus: Projektsteuerungsleistungen für den Neubau einer Dreifachsporthalle in Lotte

Sisemine tunnus: LOT-0001 E42156581

5.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 71000000 Arhitektuuri-, ehitus-, inseneri- ja ehitusjärelvalveteenused

5.1.2. Lepingu täitmise koht

Riik – jaotus (NUTS): Steinfurt (DEA37)

Riik: Saksamaa

5.1.3. Eeldatav kestus

Muu kestus: Teadmata

5.1.6. Üldine teave

Reserveeritud osalemine:

Osalemine ei ole reserveeritud.

Hankeprojekt, mida ei rahastata ELi vahenditest

Hanke suhtes kohaldatakse riigihankelepingut (GPA): ei

See hange sobib ka väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele (VKEd): ei

5.1.7. Strateegilised hanked

Strateegilise hanke eesmärk: Ei kohaldata strateegilist hanget

5.1.9. Kvalifitseerimistingimused

Valikukriteeriumide allikad: Teade

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: • Ausgefülltes Referenzformular über die Erbringung von Projektsteuerungsleistungen für mindestens 3 Aufträge im Bereich der Errichtung eines Hochbaus in den letzten 10 Jahren. Der vorgenannte Zeitraum beginnt mit dem Tag der Absendung der Auftragsbekanntmachung für dieses Verfahren und kann sowohl abgeschlossene als auch laufende Projekte umfassen. • Hiervon muss jeweils mindestens eine Referenz o Baukosten in Höhe von mindestens 5.000.000 EUR netto (KG 300 + 400), umfassen.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kriteerium: Asjakohased haridus- ja kutsequalifikatsioonid

Valikukriteeriumi kirjeldus: In Bezug auf die geforderten Angaben zur Beschäftigtenanzahl gelten folgende Mindestanforderungen, deren Nichteinhaltung zum Ausschluss des Bewerbers führen: • Der/die Bewerber*in muss mindestens über 5 Mitarbeitende (VZ-Äquivalente) verfügen • Diese müssen mindestens 3 Architekt*innen und/oder Ingenieur*innen (bzw. vergleichbare Qualifikation) umfassen. • Mindestens 2 Mitarbeitende müssen nach DVP (oder vergleichbar; die Vergleichbarkeit ist vom Bieter hinreichend darzulegen und zu begründen) im Bereich Projektsteuerung zertifiziert sein.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kriteerium: Professionaalne riski hüvitis kindlustus

Valikukriteeriumi kirjeldus: In Bezug auf die geforderte Haftpflichtversicherung ist eine Eigenerklärung abzugeben, dass eine Berufshaftpflichtversicherung von - mindestens 2.000.000 € für Sachschäden und - über 2.000.000 € für Personenschäden je Schadensfall abgeschlossen wurde oder im Auftragsfalle abgeschlossen wird.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kriteerium: Muud majanduslikud või finantsnõuded

Valikukriteeriumi kirjeldus: Erklärung über das Nichtvorliegen von Ausschlussgründen

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kriteerium: Muud majanduslikud või finantsnõuded

Valikukriteeriumi kirjeldus: Eigenerklärung Sanktion

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kriteerium: Muud majanduslikud või finantsnõuded

Valikukriteeriumi kirjeldus: Eigenerklärung Subventionen

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Teave kaheetapilise menetluse teise etapi kohta:

Menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate miinimumarv: 3

Menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate maksimumarv: 5

Menetlus toimub järjestikuste etappidena. Igas etapis võidakse mõni osaleja kõrvaldada
Hankija jätab endale õiguse sõlmida leping esialgsete pakkumuste alusel ilma edasiste läbirääkimisteta

5.1.10. Pakkumuste hindamise kriteeriumid

Kriteerium:

Liik: Hind

Nimi: Preis

Kirjeldus: Für die Bewertung des Preises wird der vom Bieter eingetragene Nettoendpreis in seinem Angebot bewertet. Das danach günstigste Angebot erhält 100 Punkte. Ein Angebot, welches nach dieser Berechnung doppelt so teuer wäre wie das günstigste Angebot, erhält 0 Punkte. Dazwischen werden die Punkte nach der nachfolgenden Formel interpoliert: $P = 100 - ((\text{Preis des jeweiligen Angebotes} - \text{niedrigster Preis}) \times 100 / \text{niedrigster Preis})$. Die Punktzahl wird auf eine Nachkommastelle gerundet. Dabei ist „P“ die Punktzahl für das zu bewertende Angebot.

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 40

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Nimi: Qualifikation des Projektteams

Kirjeldus: Im Rahmen dieses Kriteriums wird bewertet, welche konkreten Erfahrungen die Mitglieder des Projektteams (nicht jedoch die allgemeinen Referenzen des Bewerbers, da diese schon im Rahmen des Teilnahmewettbewerbs geprüft wurden) mit dem vorliegenden Leistungsgegenstand vergleichbaren Projekten haben. Mindestens ist ein Projektteam von zwei Personen anzubieten. Hiervon müssen mindestens ein Mitglied nach DVP (oder vergleichbar) im Bereich Projektsteuerung zertifiziert sein. Hierfür ist ein mit der Aufforderung zur Angebotsabgabe versendetes Formblatt „Personalqualifikation“ zu verwenden. In diesem sind auch Angaben hinsichtlich der in der Leistungsbeschreibung geforderten Mindestkompetenzen zu machen. Sind sämtliche der nachstehenden Erfahrungen /Kompetenzen bei den Mitgliedern des Projektteams kumulativ vorhanden, erhält das Angebot des Bieters in diesem Kriterium 100 Punkte. Dies gilt auch, wenn sich die Erfahrungen /Kompetenzen in nur einer Person des Projektteams bündeln. Ansonsten werden die Punkte wie folgt verteilt, wobei es stets erforderlich ist, dass das jeweilige Unterkriterium erfüllt ist, um nachfolgend die diesem Unterkriterium zugewiesenen Punkte zu erhalten. Unterkriterium Punkte Erfahrungen mit der Steuerung von Projekten nach AHO Heft Nr. 9 mit einem Volumen von mindestens 5.000.000 Euro netto (KG 300 + 400) und mindestens drei verschiedene Planungsdisziplinen (z.B. Objektplanung, Technische Ausrüstung, Tragwerksplanung) (max. 25 Punkte) 5 Projekte oder mehr = 25 Punkte 3 bis 4 Projekte = 10 Punkte 1 bis 2 Projekte = 5 Punkte Erfahrung eines Mitglieds des Projektteams mit der Verwendung einer Projektkommunikationsplattform = 25 Punkte Erfahrung in der Steuerung von Bauprojekten, die eine Errichtung von Gebäuden in Holzbauweise beinhalteten = 25 Punkte Erfahrung eines

Mitglieds des Projektteams in der Steuerung von Bauprojekten, die einen Sporthallenbau zum Gegenstand hatten. = 25 Punkte Werden Mitglieder des Projektteams während der Angebotsphase oder nach Zuschlagserteilung ausgetauscht, so ist dies nur zulässig, wenn sich durch diesen Personalwechsel die Punktzahl des Projektteams erhöht oder diese gleichbleibt.

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 10

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Nimi: Schriftliches Konzept

Kirjeldus: Es werden sowohl fachlich-inhaltliche als auch organisatorische Inhalte gefordert.

Folgendes Thema soll behandelt werden: Darstellung der Herangehensweise an das Projekt unter Erläuterung fachlich-inhaltlicher sowie organisatorischer Lösungsansätze Vom Bieter werden Aussagen zu den in der folgenden Tabelle aufgeführten Fragestellungen erwartet.

Unterkriterium Maximale Punktzahl Darstellung von Verantwortlichkeiten und Benennung von Ansprechpartnern = 12,5 Punkte Vertretungsregelungen = 12,5 Punkte Kommunikation mit der Auftraggeberin = 12,5 Punkte Kommunikation mit den übrigen Planungsbeteiligten = 12,5

Punkte Maßnahmen zur Einhaltung von Terminen = 12,5 Punkte Maßnahmen zur Einhaltung von Kosten = 12,5 Punkte Umgang mit Nachträgen = 12,5 Punkte Maßnahmen zur Projektdokumentation = 12,5 Punkte Das Schriftliche Konzept darf maximal 7 DIN A4 Seiten umfassen.

Die vorgegebene Schriftart ist Arial in der Schriftgröße 11. Der Zeilenabstand muss 1,15 betragen. In Bezug auf die Seitenränder ist die Einstellung „normal“ zu wählen. Bitte reichen Sie das Schriftliche Konzept in dem Dateiformat PDF ein. Im Rahmen dieses Kriteriums werden die Inhalte des vom Bieter einzureichenden Konzeptes von einer Jury der Auftraggeberin bewertet.

Die Jury für die Konzeptbewertung setzt sich aus Vertretern folgender Bereiche/Fachrichtungen zusammen: 1. Bürgermeister Middelberg 2. Fachbereichsleitung Bauamt Herr Fortmeyer 3. Fachbereich Bauamt Frau Schmidt 4. Fachbereich Bauamt Herr Goebel Jedes Mitglied der Jury kann für jedes Unterkriterium bis zu 12,5 Punkte vergeben, wobei das Konzept, welches aus Sicht des jeweiligen Jurymitglieds das Unterkriterium am besten erfüllt, die höchste Punktzahl erhält und die übrigen Konzepte in Abhängigkeit hierzu bewertet werden. Es können maximal 100 Punkte erzielt werden. Ein Muster des Bewertungsbogens liegt den Vergabeunterlagen bei. Diesem ist auch eine genaue Bewertungsmatrix zu entnehmen. Für jedes Unterkriterium werden die erreichten Punkte addiert und dann durch die Anzahl der abgegebenen Bewertungsbögen dividiert. Die sich daraus ergebenden Quotienten werden wiederum miteinander addiert

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 20

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Nimi: Fragengespräch

Kirjeldus: Das Fragengespräch wird nur durchgeführt, wenn sich nach Auswertung aller anderen Kriterien hierdurch die Wertungsreihenfolge noch verändern kann. Für den Fall, dass das Fragengespräch aufgrund obenstehenden Sachverhalts entfällt, werden die 30 % des Kriteriums Präsentation insofern berücksichtigt, dass alle Bieter die volle Punktzahl erhalten. Im Rahmen dieses Kriteriums werden die Bieter aufgefordert, zu sechs fachlichen und/oder organisatorischen Fragen mit Bezug auf das vorliegend ausgeschriebene Projekt eine inhaltlich und formell überzeugende Antwort bzw. Lösung zu entwickeln und diese im Rahmen eines Fragengesprächs zu präsentieren. An dem Gespräch müssen die Projektleitung sowie die stellvertretende Projektleitung teilnehmen. Den Teilnehmern des Fragengesprächs werden drei der Fragen spätestens zwei Wochen vor Durchführung des Gesprächs mitgeteilt. Die

Liik: Kvaliteet

Nimi: Fragengespräch

Kirjeldus: Das Fragengespräch wird nur durchgeführt, wenn sich nach Auswertung aller anderen Kriterien hierdurch die Wertungsreihenfolge noch verändern kann. Für den Fall, dass das Fragengespräch aufgrund obenstehenden Sachverhalts entfällt, werden die 30 % des Kriteriums Präsentation insofern berücksichtigt, dass alle Bieter die volle Punktzahl erhalten. Im Rahmen dieses Kriteriums werden die Bieter aufgefordert, zu sechs fachlichen und/oder organisatorischen Fragen mit Bezug auf das vorliegend ausgeschriebene Projekt eine inhaltlich und formell überzeugende Antwort bzw. Lösung zu entwickeln und diese im Rahmen eines Fragengesprächs zu präsentieren. An dem Gespräch müssen die Projektleitung sowie die stellvertretende Projektleitung teilnehmen. Den Teilnehmern des Fragengesprächs werden drei der Fragen spätestens zwei Wochen vor Durchführung des Gesprächs mitgeteilt. Die

Liik: Kvaliteet

Nimi: Fragengespräch

Kirjeldus: Das Fragengespräch wird nur durchgeführt, wenn sich nach Auswertung aller anderen Kriterien hierdurch die Wertungsreihenfolge noch verändern kann. Für den Fall, dass das Fragengespräch aufgrund obenstehenden Sachverhalts entfällt, werden die 30 % des Kriteriums Präsentation insofern berücksichtigt, dass alle Bieter die volle Punktzahl erhalten. Im Rahmen dieses Kriteriums werden die Bieter aufgefordert, zu sechs fachlichen und/oder organisatorischen Fragen mit Bezug auf das vorliegend ausgeschriebene Projekt eine inhaltlich und formell überzeugende Antwort bzw. Lösung zu entwickeln und diese im Rahmen eines Fragengesprächs zu präsentieren. An dem Gespräch müssen die Projektleitung sowie die stellvertretende Projektleitung teilnehmen. Den Teilnehmern des Fragengesprächs werden drei der Fragen spätestens zwei Wochen vor Durchführung des Gesprächs mitgeteilt. Die

Beantwortung dieser Fragestellungen kann auch unterstützt mittels einer PowerPoint-Präsentation (oder vergleichbar) erfolgen. Von den Bietern werden im Rahmen der Präsentation jedoch keine Planungsergebnisse oder Visualisierungen (z.B. CADs, 3D Renderings, Skizzen) für das vorliegende Projekt verlangt. Entscheidet sich ein Bieter, diese trotzdem vorzulegen, erhält er hierfür keine Vergütung. Die drei übrigen Fragen werden den Bietern erst im Gesprächstermin mitgeteilt, um die spontane Problemlösungskompetenz der Projektverantwortlichen zu prüfen. Das Fragengespräch wird ca. 45 Minuten dauern. Die Bewertung der Antworten erfolgt durch eine Jury der Auftraggeberin insbesondere nach den untenstehenden Kriterien. Es können maximal 100 Punkte erzielt werden. Ein Muster des Bewertungsbogens liegt den Vergabeunterlagen bei. Diesem ist auch eine genaue Bewertungsmatrix zu entnehmen. Für jedes Kriterium werden die erreichten Punkte addiert und dann durch die Anzahl der abgegebenen Bewertungsbögen dividiert. Die sich daraus ergebenden Quotienten werden wiederum miteinander addiert und bilden die Punktzahl des jeweiligen Angebotes im Kriterium „Fragengespräch“. Die Jury für die Fragengespräche setzt sich aus Vertretern folgender Bereiche/Fachrichtungen zusammen: 1. Bürgermeister Middelberg 2. Fachbereichsleitung Bauamt Herr Fortmeyer 3. Fachbereich Bauamt Frau Schmidt 4. Fachbereich Bauamt Herr Goebel Jedes Mitglied der Jury kann für jedes Kriterium bis zu 10 Punkte vergeben, wobei das Fragengespräch, welches aus Sicht des jeweiligen Jurymitglieds das Kriterium am besten erfüllt, die höchste Punktzahl erhält und die übrigen Fragengespräche in Abhängigkeit hierzu bewertet werden. In diesem Unterkriterium werden die folgenden fachlich-inhaltlichen Aspekte bewertet: (Die Bewertung des jeweiligen Unterkriteriums bezieht sich gleichermaßen auf die drei vorab mitgeteilten Fragen und die drei spontan gestellten Fragen, sofern nichts anderes geregelt ist.) 1. Auseinandersetzung mit den Fragestellungen, 2. Nachvollziehbare Entwicklung der Antworten, 3. Entwicklung von projektspezifischen Lösungen, 4. Spontane Problemlösungskompetenz bei unbekannten Fragen (Bewertung der drei spontan gestellten Fragen), 5. Nachvollziehbarer Umgang mit Unsicherheiten und Unwägbarkeiten im Projektverlauf. Jedes Mitglied der Jury kann für jedes Kriterium bis zu 10 Punkte vergeben, wobei das Fragengespräch, welches aus Sicht des jeweiligen Jurymitglieds das Kriterium am besten erfüllt, die höchste Punktzahl erhält und die übrigen Fragengespräche in Abhängigkeit hierzu bewertet werden. In diesem Unterkriterium werden die folgenden formellen Aspekte bewertet: (Die Bewertung des jeweiligen Unterkriteriums bezieht sich gleichermaßen auf die drei vorab mitgeteilten Fragen und die drei spontan gestellten Fragen, sofern nichts anderes geregelt ist.) 1. Qualität der Darstellung und der Visualisierung (Bewertung der drei vorab mitgeteilten Fragen), 2. Rhetorik, Kommunikation, Empathie, 3. Struktur, 4. Verständliche Darstellung komplexer Sachverhalte, 5. Diskussion.

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 30

5.1.11. Hankedokumendid

Keeled, milles hankedokumendid on ametlikult kättesaadavad: saksa keel

Hankedokumentide aadress: <https://www.subreport.de/E42156581>

5.1.12. Hanke tingimused

Esitamise tingimused:

Elektrooniline esitamine: Lubatud

Esitamise aadress: <https://www.subreport.de/E42156581>

Keeled, milles võib pakkumusi või osalemistaotlusi esitada: saksa keel

Elektrooniline kataloog: Ei ole lubatud

Variandid: Ei ole lubatud

Pakkujad võivad esitada rohkem kui ühe pakkumuse: Ei ole lubatud
Osalemistaotluste esitamise tähtaeg: 20/04/2026 11:00:00 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg,
Kesk-Euroopa suveaeg

Teave, mida saab pärast esitamise tähtaega täiendada:

Ostja äranägemisel võib osa puuduvad pakujaga seotud dokumente esitada hiljem.

Lisateave: Die Nachforderung von leistungsbezogenen Unterlagen, die die Wirtschaftlichkeitsbewertung der Angebote anhand der Zuschlagskriterien betreffen, ist ausgeschlossen. Dies gilt nicht für die Preisangaben, wenn es sich um unwesentliche Einzelpositionen handelt, deren Einzelpreise den Gesamtpreis nicht verändern oder die Wertungsreihenfolge und den Wettbewerb nicht beeinträchtigen. Das Angebot muss vollständig sein; Angebote, die auch nach Nachforderung unvollständig sind, sind gemäß § 57 Abs. 1 VgV von der Wertung auszuschließen.

Lepingutingimused:

Lepingu täitmine peab toimuma kaitstud tööhõive programmide raames: Ei

E-arveldamine: Nõutav

Kasutatakse elektroonilisi tellimusi: jah

Kasutatakse elektroonilisi makseid: jah

5.1.15. Vahendid

Raamleping:

Ei kohaldata raamlepingut

Teave dunaamilise hankesüsteemi kohta:

Ei kohaldata dunaamilist hankesüsteemi

5.1.16. Lisateave, lepitus ja vaidlustus

Vaidlustusorgan: Vergabekammer Westfalen

Teave vaidlustamise tähtaegade kohta: § 160 Einleitung, Antrag (1) Die Vergabekammer leitet ein Nachprüfungsverfahren nur auf Antrag ein. (2) Antragsbefugt ist jedes Unternehmen, das ein Interesse an dem öffentlichen Auftrag oder der Konzession hat und eine Verletzung in seinen Rechten nach § 97 Absatz 6 durch Nichtbeachtung von Vergabevorschriften geltend macht. Dabei ist darzulegen, dass dem Unternehmen durch die behauptete Verletzung der Vergabevorschriften ein Schaden entstanden ist oder zu entstehen droht. (3) Der Antrag ist unzulässig, soweit 1. der Antragsteller den geltend gemachten Verstoß gegen Vergabevorschriften vor Einreichen des Nachprüfungsantrags erkannt und gegenüber dem Auftraggeber nicht innerhalb einer Frist von zehn Kalendertagen gerügt hat; der Ablauf der Frist nach § 134 Absatz 2 bleibt unberührt, 2. Verstöße gegen Vergabevorschriften, die aufgrund der Bekanntmachung erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der in der Bekanntmachung benannten Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 3. Verstöße gegen Vergabevorschriften, die erst in den Vergabeunterlagen erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 4. mehr als 15 Kalendertage nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen, vergangen sind. Satz 1 gilt nicht bei einem Antrag auf Feststellung der Unwirksamkeit des Vertrags nach § 135 Absatz 1 Nummer 2. § 134 Absatz 1 Satz 2 bleibt unberührt.

8. Organisatsioonid

8.1. ORG-0001

Ametlik nimi: Gemeinde Lotte

Registreerimisnumber: 055660048048-31001-14

Postiaadress: Westerkappeler Str. 19
Linn: Lotte
Sihtnumber: 49504
Riik – jaotus (NUTS): Steinfurt (DEA37)
Riik: Saksamaa
E-posti aadress: info@lotte.de
Telefon: 05404 889 0

Selle organisatsiooni rollid:

Hankija

8.1. ORG-0002

Ametlik nimi: KoPart eG
Registreerimisnumber: Berichtseinheit-ID 00007243
Linn: Düsseldorf
Sihtnumber: 40474
Riik – jaotus (NUTS): Düsseldorf, Kreisfreie Stadt (DEA11)
Riik: Saksamaa
E-posti aadress: info@kopart.de
Telefon: 004921159895755

Selle organisatsiooni rollid:

Tugiteenuse osutaja

8.1. ORG-0003

Ametlik nimi: Vergabekammer Westfalen
Registreerimisnumber: 05515-03004-07
Linn: Münster
Sihtnumber: 48147
Riik – jaotus (NUTS): Münster, Kreisfreie Stadt (DEA33)
Riik: Saksamaa

Selle organisatsiooni rollid:

Vaidlustusorgan

8.1. ORG-0004

Ametlik nimi: Datenservice Öffentlicher Einkauf (in Verantwortung des Beschaffungsamts des BMI)
Registreerimisnumber: 0204:994-DOEVD-83
Linn: Bonn
Sihtnumber: 53119
Riik – jaotus (NUTS): Bonn, Kreisfreie Stadt (DEA22)
Riik: Saksamaa
E-posti aadress: noreply.esender_hub@bescha.bund.de
Telefon: +49228996100

Selle organisatsiooni rollid:

TED eSender

Teave teate kohta

Teate tunnus/versioon: d763f443-f01a-40df-8dad-e507a996cb8e - 01
Vormi liik: Hange
Teate liik: Hanketeade või kontsessiooniteade – üldkord
Teate alaliik: 16

Teate saatmise kuupäev: 20/03/2026 15:06:20 (UTC+01:00) Kesk-Euroopa aeg, Lääne-Euroopa suveaeg

Keeled, milles käesolev teade on ametlikult kättesaadav: saksa keel

Teate avaldamise number: 203208-2026

ELT S väljaande number: 58/2026

Avaldamise kuupäev: 24/03/2026