

207356-2026 - Hange

Saksamaa – Tehnilise projekteerimise teenused – Planungsleistung

OJ S 60/2026 26/03/2026

Hanketeade või kontsessiooniteade – üldkord

Teenused

1. Hankija

1.1. Hankija

Ametlik nimi: GB infraVelo GmbH

E-posti aadress: Vergabemanagement@gruen-berlin.de

Hankija õiguslik vorm: Kohaliku omavalitsuse kontrollitav riigi osalusega äriühing

Hankija tegevus: Keskkonnakaitse

2. Menetlus

2.1. Menetlus

Pealkiri: Planungsleistung

Kirjeldus: Die Planungsleistungen für alle Ausbaustufen des Fahrradparkhauses am Bahnhof Mahlsdorf bis zur Leistungsphase 3 sowie die Planung der weiteren Leistungen (LPH 4 bis 9) für die Ausbaustufe 1.

Menetluse tunnus: e8c4e6a8-41ca-4dff-900b-f6829cbae8f5

Sisemine tunnus: E 2026-50 iV

Menetluse liik: Avatud

Kiirendatud menetlus: ei

2.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 71320000 Tehnilise projekteerimise teenused

2.1.2. Lepingu täitmise koht

Linn: Berlin

Sihtnumber: 12623

Riik – jaotus (NUTS): Berlin (DE300)

Riik: Saksamaa

2.1.4. Üldine teave

Õiguslik alus:

Direktiiv 2014/24/EL

vgv -

2.1.6. Kõrvaldamise alused

Väljajätmise aluste allikad: Teade

Terroriakti toimepanek või terroristliku tegevusega seotud õigusrikkumised: Bei Zutreffen eines Ausschlussgrundes gemäß § 123 GWB erfolgt ein zwingender Ausschluss des Bieters. Bei Zutreffen eines Ausschlussgrundes gemäß § 124 GWB entscheidet der Auftraggeber unter Berücksichtigung des Grundsatzes der Verhältnismäßigkeit über den Verbleib oder Ausschluss des Bieters im Verfahren.

5. Osa

5.1. Osa: LOT-0000

Pealkiri: Planungsleistung

Kirjeldus: Die Planungsleistungen für alle Ausbaustufen des Fahrradparkhauses am Bahnhof Mahlsdorf bis zur Leistungsphase 3 sowie die Planung der weiteren Leistungen (LPH 4 bis 9) für die Ausbaustufe 1.

Sisemine tunnus: 0

5.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 71320000 Tehnilise projekteerimise teenused

5.1.2. Lepingu täitmise koht

Linn: Berlin

Sihtnumber: 12623

Riik – jaotus (NUTS): Berlin (DE300)

Riik: Saksamaa

5.1.3. Eeldatav kestus

Alguskuupäev: 01/06/2026

Kestuse lõppkuupäev: 28/12/2028

5.1.6. Üldine teave

Reserveeritud osalemine:

Osalemine ei ole reserveeritud.

Hankeprojekt, mida ei rahastata ELi vahenditest

Hanke suhtes kohaldatakse riigihankelepingut (GPA): jah

See hange sobib ka väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele (VKEd): ei

Lisateave: Es bestehen gesonderte Anforderungen nach dem Berliner Ausschreibungs- und Vergabegesetz (BerlAVG) – insbesondere hinsichtlich des Tarifentgelts -, die bei der Erstellung des Angebots sowie bei der Preiskalkulation zu berücksichtigen sind, siehe Vergabeunterlagen.

5.1.7. Strateegilised hanked

Strateegilise hanke eesmärk: Ei kohaldata strateegilist hanget

5.1.9. Kvalifitseerimistingimused

Valikukriteeriumide allikad: Teade

Kriteerium: Registreerimine äriregistris

Valikukriteeriumi kirjeldus: Befähigung und Erlaubnis zur Berufsausübung – bieter eigene

Anlage: • Nachweis zur Überprüfung der Mitgliedschaft in einer Architektenkammer

(Architektur und Landschaftsarchitektur) und in einer Ingenieurkammer (vorlageberechtigter Ingenieur, insb. für die Leistungen der Tragwerksplanung, Technische Ausrüstung) durch eine entsprechende Bescheinigung bzw. ein vergleichbares Dokument aus einem Mitgliedstaat der Europäischen Union, in Kopie. Nachweise und Erklärungen aus anderen Mitgliedstaaten der Europäischen Union sind in einer Übersetzung vorzulegen. Soweit, wie hier, im Zusammenhang mit der Berufszulassung amtliche Bestätigungen gefordert werden, ist die Vorlage einer amtlichen Übersetzung notwendig. Bitte berücksichtigen Sie, dass die zuvor genannten Ausführungen zu Erklärungen und Nachweisen aus anderen Mitgliedstaaten der

Europäischen Union auch für die Darlegung zur wirtschaftlichen und finanziellen Leistungsfähigkeit sowie zur technischen und beruflichen Leistungsfähigkeit der Bewerber aus anderen Mitgliedstaaten der Europäischen Union nach Maßgabe von Ziff. 8.b und 8.c gelten.

Kriteerium: Keskmise aastane käive

Valikukriteeriumi kirjeldus: Jahresumsatz – Formblatt des Auftraggebers: Eigenerklärung zum Jahresumsatz Eigenerklärung über den Umsatz in den letzten drei abgeschlossenen Geschäftsjahren, unter Einschluss des Anteils bei gemeinsam mit anderen Unternehmen ausgeführten Aufträgen (gem. §45 Abs. 4 Nr. 4 VgV) im Formblatt des Auftraggebers. Die Vergabestelle behält sich vor, zur Überprüfung der in der Eigenerklärung gemachten Angaben weitergehende Nachweise zu verlangen. Die Vergabestelle fordert als Mindestbedingung (Mindeststandard) einen Mindestumsatz der vergangenen drei abgeschlossenen Geschäftsjahre von durchschnittlich 500.000 € netto p.a. Hierbei handelt es sich um eine vergabe-rechtliche Mindestbedingung. Die Eigenerklärung zum Jahresumsatz ist für jedes Mitglied einer Bietergemeinschaft vorzulegen. Bei Bietergemeinschaften kann dieser Umsatz insgesamt, also durch die Addition der einzelnen Umsätze, nachgewiesen werden.

Kriteerium: Professionaalne riski hüvitis kindlustus

Valikukriteeriumi kirjeldus: Berufs - / Betriebshaftpflichtversicherung – bieter eigene Anlage Die Bieter muss über eine Berufs-/Betriebshaftpflichtversicherung verfügen. Der Nachweis erfolgt durch Vorlage der Versicherungspolice oder ersatzweise einer Bestätigung der Versicherung, nicht älter als 12 Monate, mit Angaben zur Deckungssumme, getrennt nach Personen- und Sach-/Vermögensschäden. Die Berufshaftpflichtversicherung muss eine Deckungssumme von 1,5 Mio. € für Personenschäden und 1 Mio. € für Sach-/ Vermögensschäden aufweisen. Sofern die Versicherungssummen derzeit niedriger sind, ist jedenfalls eine entsprechende Erklärung der Berufshaftpflichtversicherung vorzulegen, dass die hier geforderten Mindestdeckungssummen im Zuschlagsfall bereitgestellt werden (Bereitstellungserklärung). Der Nachweis über den Abschluss einer Berufshaftpflichtversicherung ist für jedes Mitglied einer Bietergemeinschaft vorzulegen.

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Bei Bietergemeinschaften können die gestellten Anforderungen an die Referenzen in Kumulation erfüllt werden. • Referenzen Planungsleistungen – Formblatt des Auftraggebers: Firmenreferenzen für Planungsleistungen o Der Bieter hat nachzuweisen, dass er vergleichbare Leistungen bereits erbracht hat. Der Nachweis erfolgt durch Vorlage von mindestens 3 bis maximal 5 Referenzen mit Baufertigstellung in den letzten 7 Jahren zur Erbringung von Planungsleistungen der Leistungsphasen 1 bis 9 des Leistungsbildes Objektplanung Gebäude und Innenräume, der Leistungsphasen 1 bis 6 der Tragwerksplanung sowie der Leistungsphasen 1 bis 9 der Technischen Gebäudeausrüstung. Die Referenzen sind jeweils auf maximal zwei DIN A4 – Seiten gemäß dem Formblatt des Auftraggebers darzustellen. Bei Bietergemeinschaften und/ oder dem Einsatz von Nachunternehmern können die Referenzprojekte auch durch Addition nachgewiesen werden. o Bei mindestens drei der vorgelegten Referenzen muss jeweils die Netto-Bausumme der KG 300 für das Leistungsbild Gebäude und Innenraum bei mindestens 500.000 EUR netto liegen. Eine dieser Referenzen muss Planungsleistungen eines öffentlich genutzten Gebäudes im Auftrag eines öffentlichen Auftraggebers oder einer von öffentlicher Hand beherrschten, juristischen Person umfassen o Bei mindestens einer der insgesamt vorgelegten Referenzen soll die Planung und Errichtung eines eingeschossigen oder mehrgeschossigen Fahrradparkhauses für die Leistungsbilder Gebäude und Innenraum oder Tragwerksplanung eingereicht werden. Die Referenz eines vergleichbaren Gebäudes kann eingereicht werden, wobei die Vergleichbarkeit

schriftlich zu begründen ist. • Referenzen Umweltplanungsleistungen – Formblatt des Auftraggebers: Firmenreferenzen für Umweltplanungsleistungen o An die Referenzen für die Umweltplanungsleistungen werden folgende Anforderungen gestellt: Es müssen jeweils mindestens 2 Referenzen vorgelegt werden für - Eingriffs-Ausgleichs-Gutachten oder Landschaftspflegerischer Begleitplan - Waldfachliches Gutachten - Artenschutzfachbeitrag /artenschutzrechtliche Beurteilung Die Referenzen dürfen nicht älter sein als 7 Jahre (Datum des Gutachtens). Wenn zu einem Vorhaben sowohl ein Eingriffs-Ausgleichs-Gutachten als auch z.B. ein Artenschutzfachbeitrag erbracht wurden, kann beides als eigene Referenz angegeben werden. Mindestens ein Referenzprojekt soll ein Berliner Projekt sein (d.h. unter Beachtung der bundeslandspezifischen Vorschriften und Vorgaben erbracht worden sein). Beim Artenschutzfachbeitrag ist nachzuweisen, dass Erfahrungen mit artenschutzrechtlicher Beurteilung und Maßnahmenplanung vorliegen, der Nachweis eigener faunistischer Erhebungen ist nicht erforderlich.

Kriteerium: Finants suhtarv

Valikukriteeriumi kirjeldus: Personelle Ausstattung – biitereigene Anlage Der Bieter muss mindestens über drei dauerhaft beschäftigte Mitarbeiterinnen oder Mitarbeiter verfügen, die im Leistungsbereich des Ausschreibungsgegenstandes beruflich qualifiziert sind. Alle geforderten Leistungsbereiche müssen dabei abgedeckt sein. Der Nachweis erfolgt durch Vorlage einer Eigenerklärung des Bieters über die durchschnittliche jährliche Beschäftigtenzahl der letzten drei Jahre. In dieser Eigenerklärung ist eine Differenzierung darzustellen zwischen: o der Anzahl der ausgebildeten Fachkräfte in den verschiedenen für die Erfüllung der ausgeschriebenen Leistung relevanten Bereichen und o der Anzahl der Führungskräfte. Bei Bietergemeinschaften können die Anforderungen an die personelle Ausstattung kumulativ erfüllt werden.

5.1.10. Pakkumuste hindamise kriteeriumid

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Nimi: Qualität - Auftragsanalyse

Kirjeldus: Auftragsanalyse An dieser Stelle soll durch die Bietenden die Analyse des Auftrages und der Aufgabenstellung des hier ausgeschriebenen Projektes auf maximal zwei DIN A4-Seiten analysiert werden. Das Formblatt A ist dafür zu nutzen. Die nachfolgend aufgeführten Faktoren sind dabei keine vergaberechtlichen Unterkriterien; sie sollen nur verdeutlichen, worauf die Vergabestelle bei der Auswertung dieses Kriteriums Wert legt. Die Bewertung erfolgt allerdings durch eine Gesamtbetrachtung der hierzu vom Bieter vorgebrachten Informationen. - Kurzzusammenfassung des Auftrages und der Aufgabenstellung - Fachliche Herangehensweise bei Hochbauprojekten der öffentlichen Hand im Mobilitätsbereich - Fachliche Herangehensweise bei Hochbauprojekten mit umweltplanerischen Kernfragen - Struktur der eigenen Planung und des angebotenen Honoraransatzes unter Berücksichtigung eines bestehenden Planungs- und Gestaltungskonzeptes - Chancen - und Risikoanalyse Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 200

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Nimi: Qualität - Konzeptionelle Darstellung der Planung

Kirjeldus: Konzeptionelle Darstellung der Planung An dieser Stelle soll durch die Bietenden dargelegt werden, wie die folgend aufgelisteten zu vertiefenden Anforderungen bei ihrer Planung berücksichtigt und sichergestellt werden. Für diesen Punkt sind maximal 3 DIN A4-Seiten einzureichen. Das Formblatt B ist dafür zu nutzen. Die nachfolgenden aufgeführten

Faktoren sind dabei keine vergaberechtlichen Unterkriterien; sie sollen nur verdeutlichen, worauf die Vergabestelle bei der Auswertung dieses Kriteriums Wert legt. Die Bewertung erfolgt allerdings durch eine Gesamtbetrachtung der hierzu vom Bieter vorgebrachten Informationen. - Anforderungen gemäß Auszug aus dem Betreiberkonzept und damit verbundener funktionaler Anforderungen - Anforderungen gemäß Auszug aus dem Betreiberkonzept hinsichtlich der sukzessiven Entwicklung (Ausbaustufen / Bauabschnitte) - Konzeptionelle Vorgehensweise gemäß des zu nutzenden Planungs- und Gestaltungskonzeptes - Gebäude- und erschließungsbezogene Sicherheitsaspekte, Erhöhung des Sicherheitsgefühls, Anbindung an den Straßenraum und den ÖPNV - Umgang mit umweltplanerischen Aspekten, Waldeigenschaft, Artenschutz und Ausgleichsmaßnahmen - Konzeptionelle Vorgehensweise wie die Wirtschaftlichkeit sichergestellt wird
Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 200

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Nimi: Qualität - Kommunikation und Organisation

Kirjeldus: Kommunikation und Organisation An dieser Stelle erläutern die Bietenden, wie sie die Kommunikation zwischen den Projektbeteiligten sicherstellen und das Projekt innerhalb des Büros / der Arbeitsgemeinschaft organisieren. Für diesen Punkt sollen maximal zwei DIN A4-Seiten verwendet werden. Das Formblatt C ist dafür zu nutzen. Die nachfolgenden aufgeführten Faktoren sind dabei keine vergaberechtlichen Unterkriterien; sie sollen nur verdeutlichen, worauf die Vergabestelle bei der Auswertung dieses Kriteriums Wert legt. Die Bewertung erfolgt allerdings durch eine Gesamtbetrachtung der hierzu vom Bieter vorgebrachten Informationen. - Projektkommunikation und Zusammenarbeit mit dem Auftraggeber und weiteren Projektbeteiligten - Projektkommunikation und Zusammenarbeit im Büro / bzw. innerhalb einer Arbeitsgemeinschaft - Abwicklung des Datenaustauschs (Datenraum) mit allen Projektbeteiligten - Sicherstellung von Kosten und Terminzielen

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 100

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Nimi: Qualität - Planungsteam

Kirjeldus: Planungsteam Die Bietenden stellen in ihrem Angebot das Planungsteam - und dabei insbesondere die Projektleitung und die stellvertretende Projektleitung - vor. Bewertet wird die berufliche Qualifikation sowie die berufliche Erfahrung des eingesetzten Personals. Zum Nachweis der beruflichen Erfahrung sind Mitarbeiterreferenzen einzureichen. Für diesen Punkt sollen maximal zwei DIN A4-Seiten je Person verwendet werden. Das Formblatt D ist dafür zu nutzen. Die nachfolgenden aufgeführten Faktoren sind dabei keine vergaberechtlichen Unterkriterien; sie sollen nur verdeutlichen, worauf die Vergabestelle bei der Auswertung dieses Kriteriums Wert legt. Die Bewertung erfolgt allerdings durch eine Gesamtbetrachtung der hierzu vom Bieter vorgebrachten Informationen. - Berufliche Qualifikation der Projektleitung und der stellvertretenden Projektleitung bzw. der projektbearbeitenden Personen - Referenzen der Projektleitung und stellvertretenden Projektleitung bzw. projektbearbeitenden Personen bezogen auf das ausgeschriebene Vorhaben. Kurze textliche Erläuterung zur Darlegung der Eignung (Qualifikation und Erfahrung) je Projektbearbeiter*in

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 200

Kriteerium:

Liik: Hind

Nimi: Preis

Kirjeldus: Die Bewertung des Honorarangebots erfolgt nach Eurobeträgen. Der Gesamt-Eurobetrag netto des jeweiligen Angebots wird in Punkte umgerechnet. Hierfür wird zwischen dem niedrigsten Preis (volle Punktezahl im Kriterium Preis) und dem 2-fachen niedrigsten Preis (0 Punkte im Kriterium Preis) gemäß der nachfolgenden Formel linear interpoliert: $\text{Punkte} = ((2 \times \text{Mindestangebot} - \text{Angebotssumme}) \times \text{maximal erreichbare Punktzahl Preis}) / \text{Mindestangebot}$. Dabei wird kaufmännisch auf volle Punkte gerundet.

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 300

5.1.11. Hankedokumendid

Keeled, milles hankedokumendid on ametlikult kättesaadavad: saksa keel

Lisateabe taotlemise tähtaeg: 20/04/2026 12:00:00 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Hankedokumentide aadress: <https://www.meinauftrag.rib.de/public/DetailsByPlatformIdAndTenderId/platformId/2/tenderId/204442>

Sihtotstarbeline teabevahetuskanal:

Nimi: <https://www.meinauftrag.rib.de>

URL: <https://www.meinauftrag.rib.de>

5.1.12. Hanke tingimused

Esitamise tingimused:

Elektrooniline esitamine: Nõutav

Esitamise aadress: <https://www.meinauftrag.rib.de/public/DetailsByPlatformIdAndTenderId/platformId/2/tenderId/204442>

Keeled, milles võib pakkumusi või osalemistaotlusi esitada: saksa keel

Elektrooniline kataloog: Ei ole lubatud

Variandid: Ei ole lubatud

Pakkujad võivad esitada rohkem kui ühe pakkumuse: Ei ole lubatud

Pakkumuste esitamise tähtaeg: 27/04/2026 12:00:00 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Periood, mille jooksul pakkumus peab jääma kehtivaks: 60 Päevad

Teave, mida saab pärast esitamise tähtaega täiendada:

Ostja äranägemisel võib kõik puuduvad pakkujaga seotud dokumendid esitada hiljem.

Lisateave: Es werden ausschließlich Unterlagen nachgefordert, die nicht die Bewertung auf Grundlage der Zuschlagskriterien betreffen.

Teave avaliku avamise kohta:

Avamise kuupäev: 27/04/2026 12:00:00 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Lepingutingimused:

Lepingu täitmine peab toimuma kaitstud tööhõive programmide raames: Ei

E-arveldamine: Nõutav

Kasutatakse elektroonilisi tellimusi: jah

Kasutatakse elektroonilisi makseid: jah

5.1.15. Vahendid

Raamleping:

Ei kohaldata raamlepingut

Teave dunaamilise hankesüsteemi kohta:

Ei kohaldata dunaamilist hankesüsteemi

5.1.16. Lisateave, lepitus ja vaidlustus

Vaidlustusorgan: Vergabekammer des Landes Berlin

Teave vaidlustamise tähtaegade kohta: Verstöße gegen Vergabevorschriften, die aufgrund der Bekanntmachung oder in den Vergabeunterlagen erkennbar sind, sind spätestens bis zum Ablauf der Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber zu rügen. Im Übrigen sind Verstöße gegen Vergabevorschriften innerhalb einer Frist von zehn Kalendertagen nach Kenntnis gegenüber dem Auftraggeber zu rügen. Ein Nachprüfungsantrag ist innerhalb von 15 Kalendertagen nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen, bei der zuständigen Vergabekammer zu stellen (§ 160 Gesetz gegen Wettbewerbsbeschränkungen (GWB)). Die o.a. Fristen gelten nicht, wenn der Auftraggeber gemäß § 135 Absatz 1 Nr. 2 GWB den Auftrag ohne vorherige Veröffentlichung einer Bekanntmachung im Amtsblatt der Europäischen Union vergeben hat, ohne dass dies aufgrund Gesetzes gestattet ist. Setzt sich ein Auftraggeber über die Unwirksamkeit eines geschlossenen Vertrages hinweg, indem er die Informations- und Wartepflicht missachtet (§ 134 GWB) oder ohne vorherige Veröffentlichung einer Bekanntmachung im Amtsblatt der Europäischen Union vergeben hat, ohne dass dies aufgrund Gesetzes gestattet ist, kann die Unwirksamkeit nur festgestellt werden, wenn sie im Nachprüfungsverfahren innerhalb von 30 Kalendertagen nach der Information der betroffenen Bieter und Bewerber durch den öffentlichen Auftraggeber über den Abschluss des Vertrags, jedoch nicht später als sechs Monate nach Vertragsschluss geltend gemacht worden ist. Hat der Auftraggeber die Auftragsvergabe im Amtsblatt der Europäischen Union bekannt gemacht, endet die Frist 30 Kalendertage nach Veröffentlichung der Bekanntmachung der Auftragsvergabe im Amtsblatt der Europäischen Union (§ 135 GWB).

8. Organisatsioonid

8.1. ORG-0001

Ametlik nimi: GB infraVelo GmbH

Registreerimisnumber: HRB 188372

Osakond: Vergabemanagement

Postiaadress: Ullsteinhaus GB infraVelo GmbH Mariendorfer Damm 1

Linn: Berlin

Sihtnumber: 12099

Riik – jaotus (NUTS): Berlin (DE300)

Riik: Saksamaa

Kontaktpunkt: GB infraVelo GmbH

E-posti aadress: Vergabemanagement@gruen-berlin.de

Telefon: +49 30700906221

Faks: +49 307009069221

Internetiaadress: <https://www.infravelo.de>

Selle organisatsiooni rollid:

Hankija

8.1. ORG-0002

Ametlik nimi: Vergabekammer des Landes Berlin

Registreerimisnumber: 11-1300000V00-74

Postiaadress: Martin-Luther-Str.105

Linn: Berlin

Sihtnumber: 10825

Riik – jaotus (NUTS): Berlin (DE300)

Riik: Saksamaa

Kontaktpunkt: Vergabekammer des Landes Berlin
E-posti aadress: vergabekammer@senweb.berlin.de
Telefon: +49 3090138316
Faks: +49 3090138316
Internetiaadress: <http://www.berlin.de/sen/wirtschaft/wirtschaft/wirtschaftsrecht/vergabekammer/>

Selle organisatsiooni rollid:

Vaidlustusorgan

8.1. ORG-0003

Ametlik nimi: Datenservice Öffentlicher Einkauf (in Verantwortung des Beschaffungsamts des BMI)

Registreerimisnumber: 0204:994-DOEVD-83

Linn: Bonn

Sihtnumber: 53119

Riik – jaotus (NUTS): Bonn, Kreisfreie Stadt (DEA22)

Riik: Saksamaa

E-posti aadress: noreply.esender_hub@bescha.bund.de

Telefon: +49228996100

Selle organisatsiooni rollid:

TED eSender

Teave teate kohta

Teate tunnus/versioon: 85759e07-e75e-4ae8-82db-ed5d3883aede - 01

Vormi liik: Hange

Teate liik: Hanketeade või kontsessiooniteade – üldkord

Teate alaliik: 16

Teate saatmise kuupäev: 24/03/2026 16:53:00 (UTC+01:00) Kesk-Euroopa aeg, Lääne-Euroopa suveaeg

Keeled, milles käesolev teade on ametlikult kättesaadav: saksa keel

Teate avaldamise number: 207356-2026

ELT S väljaande number: 60/2026

Avaldamise kuupäev: 26/03/2026