

## 210597-2026 - Hange

**Saksamaa – Arhitektuurialased projekteerimisteenused – St. Rochus-Hospital Telgte - Neu- und Umbau Gerontopsychiatrisches Zentrum - Objektpl. Gebäude & Fachpl. TWP & TGA**

**OJ S 60/2026 26/03/2026**

**Hanketeade või kontsessiooniteade – üldkord**

**Teenused**

### 1. Hankija

---

#### 1.1. Hankija

Ametlik nimi: St. Rochus-Hospital Telgte GmbH

E-posti aadress: [vergabestelle@wolter-hoppenberg.de](mailto:vergabestelle@wolter-hoppenberg.de)

Hankija õiguslik vorm: Hankija subsideeritavat lepingut sõlmiv organisatsioon

Hankija tegevus: Tervishoid

### 2. Menetlus

---

#### 2.1. Menetlus

Pealkiri: St. Rochus-Hospital Telgte - Neu- und Umbau Gerontopsychiatrisches Zentrum - Objektpl. Gebäude & Fachpl. TWP & TGA

Kirjeldus: Die St. Rochus-Hospital Telgte GmbH beabsichtigt den Neu- und Umbau eines Gerontopsychiatrischen Zentrums, in dem insgesamt 54 Betten neu geschaffen werden sollen. Es soll fachliche Konzepte und Kompetenz an einem zentralen Ort im Krankenhaus bündeln, den Ausbau von Kooperationen auf unterschiedlichen Ebenen ermöglichen und die Behandlungsqualität verbessern.

Menetluse tunnus: e759d574-99f5-4def-ad9b-33adc30086dd

Sisemine tunnus: 3426/25

Menetluse liik: Väljakuulutamisega läbirääkimistega hankemenetlus / konkurentsipõhine läbirääkimistega hankemenetlus

Kiirendatud menetlus: ei

##### 2.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 71220000 Arhitektuurialased projekteerimisteenused

Täiendav liigitus (cpv): 71240000 Arhitektuuri-, insener-tehnilise projekteerimise ja planeerimisteenused, 71315000 Ehitusteenused, 71327000 Kandetarindite projekteerimisteenused

##### 2.1.2. Lepingu täitmise koht

Linn: Telgte

Sihtnumber: 48291

Riik – jaotus (NUTS): Warendorf (DEA38)

Riik: Saksamaa

##### 2.1.4. Üldine teave

Lisateave: #Bekanntmachungs-ID: CXP4YKRM01Y# 1. Zum Nachweis des Nichtvorliegens von Ausschlussgründen ist eine entsprechende Eigenerklärung abzugeben, die den Teilnahmeunterlagen als Formular T02 beigefügt ist. 2. Teilnahmeanträge sind unter Verwendung des vom Auftraggeber bereitgestellten Bewerbungsformulars (je Los) zu stellen;

das Formular ist mit den Teilnahmeunterlagen abrufbar. 3. Rückfragen werden nur über die elektronische Vergabeportal beantwortet. Nur dort registrierte und für das Verfahren freigeschaltete Unternehmen werden über neue Bieterinformationen unaufgefordert informiert. Eine entsprechende Registrierung und Freischaltung bereits unmittelbar beim Herunterladen der dort abrufbaren Unterlagen wird deshalb dringend empfohlen. Alle nicht registrierten bzw. nicht für das Verfahren freigeschalteten Interessenten sind aufgefordert, regelmäßig das genannte Vergabeportal aufzusuchen, um dort eventuelle Bieterinformationen abzurufen.

**Õiguslik alus:**

Direktiiv 2014/24/EL

vgv -

**2.1.5. Hanke tingimused**

**Esitamise tingimused:**

Hanke osade maksimaalne arv, mille kohta üks pakkuja võib pakkumusi esitada: 4

**Lepingutingimused:**

Nende osade maksimaalne arv, mille kohta võib sõlmida lepingu ühe pakkujaga: 4

**2.1.6. Kõrvaldamise alused**

Väljajätmise aluste allikad: Hankedokument

## 5. Osa

---

**5.1. Osa: LOT-0001**

Pealkiri: Objektplanung Gebäude

Kirjeldus: Gegenstand dieses Loses ist die Objektplanung Gebäude gemäß Teil 3 Abschnitt 1 der HOAI i. V. m. Anlage 10 zur HOAI in den Leistungsphasen 2 bis 9. Neben den übertragenen Grundleistungen werden ausgewählte besondere Leistungen übertragen. Das Nähere regelt die Leistungsbeschreibung.

Sisemine tunnus: 1

**5.1.1. Eesmärk**

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 71220000 Arhitektuurialased projekteerimisteenused

Täiendav liigitus (cpv): 71240000 Arhitektuuri-, insener-tehnilise projekteerimise ja planeerimisteenused, 71221000 Ehitiste arhitektuuriteenused, 71223000 Juurdeehitiste arhitektuuriteenused, 71242000 Projekti ja kavandi ettevalmistus, maksumuse hindamine, 71243000 Esialgsed kavandid (süsteemid ja integratsioon), 71244000 Maksumuse hindamine, kulude kontrollimine, 71245000 Kooskõlastused, tööjoonised ja tehnilised nõuded, 71246000 Ehituseks vajalike koguste määramine ja loetlemine, 71247000 Ehitusjärelvalve, 71248000 Projekti- ja dokumendijärelevalve

**Täiendavad hankevõimalused:**

Täiendavate hankevõimaluste kirjeldus: Der Auftraggeber beabsichtigt eine stufenweise Beauftragung der Leistungsphasen. Es werden mit Vertragsabschluss in allen Losen zunächst nur die Leistungsphasen 1 bis 3 (Lose 2 bis 4) bzw. 2 und 3 (Los 1) beauftragt (Beauftragungsstufe 1). Die weiteren Leistungsphasen beabsichtigt der Auftraggeber zu einem späteren Zeitpunkt weiterzubeauftragen, worauf der Auftragnehmer aber keinen Rechtsanspruch hat. Vorgesehen sind: 2. Beauftragungsstufe: LPhen 4 bis 6 3. Beauftragungsstufe: LPhen 7 bis 9

**5.1.2. Lepingu täitmise koht**

Linn: Telgte

Sihtnumber: 48291  
Riik – jaotus (NUTS): Warendorf (DEA38)  
Riik: Saksamaa

#### 5.1.3. Eeldatav kestus

Alguskuupäev: 17/08/2026  
Kestuse lõppkuupäev: 31/03/2032

#### 5.1.6. Üldine teave

##### **Reserveeritud osalemine:**

Osalemine ei ole reserveeritud.

Tuleb esitada lepingu täitmiseks määratud töötajate nimed ja nende kutsekvalifikatsioonid:  
Hanketingimus

Hankeprojekt, mida ei rahastata ELi vahenditest

Hanke suhtes kohaldatakse riigihankelepingut (GPA): jah

See hange sobib ka väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele (VKEd): jah

Lisateave: #Besonders auch geeignet für:freelance# Das angegebene Datum für das Ende der Vertragslaufzeit betrifft die Fertigstellung des Bauvorhabens gegen Ende der Leistungsphase 8. Restleistungen der Leistungsphase 8 sowie die Leistungen der Leistungsphase 9 sind noch nach diesem Termin zu erbringen.

#### 5.1.7. Strateegilised hanked

Strateegilise hanke eesmärk: Ei kohaldata strateegilist hanget

#### 5.1.9. Kvalifitseerimistingimused

Valikukriteeriumide allikad: Teade

Kriteerium: Registreerimine asjakohases kutsealases registris

Valikukriteeriumi kirjeldus: Zugelassen werden gemäß § 75 Abs. 1 und 2 VgV nur Bewerber, die berechtigt sind, diese Berufsbezeichnung zu tragen oder in der Bundesrepublik Deutschland entsprechend tätig zu werden. Juristische Personen sind gem. § 75 Abs. 3 VgV zugelassen, wenn sie für die Durchführung der Aufgabe einen verantwortlichen Berufsangehörigen benennen, der die beschriebene Zulassungsvoraussetzung erfüllt.

Gefordert ist der Nachweis der Berufsqualifikation als Architekt/in (Los 1) bzw. Ingenieur/in der Fachrichtung Bauingenieurwesen oder einer vergleichbaren Fachrichtung (Los 2) bzw. Ingenieur/in der Fachrichtung Versorgungstechnik oder einer vergleichbaren Fachrichtung (Los 3) bzw. Ingenieur/in der Fachrichtung Elektrotechnik, Nachrichtentechnik oder einer vergleichbaren Fachrichtung (Los 4). Zur Nachweisführung genügt die Vorlage eines entsprechenden Qualifikationsnachweises in Kopie; der Auftraggeber behält sich vor, in Zweifelsfällen die Vorlage des Originals zu verlangen.

Kriteerium: Keskmise aastane käive

Valikukriteeriumi kirjeldus: Gewertet werden die Jahresgesamtumsätze des Unternehmens (bei Bewerbungsgemeinschaften: aller Mitgliedsunternehmen zusammen) in den letzten 3 abgeschlossenen Geschäftsjahren. Zur Nachweisführung genügen entsprechende Eigenerklärungen im jeweiligen Bewerbungsformular.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks  
Kaal (protsentides, täpne): 5,00

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Für Los 1 Objektpl. Gebäude: 1.1 Gewertet werden für die Eignung nur Referenzen, die folgende Anforderungen an die allg. Vergleichbarkeit erfüllen: a)

Gegenstand der Referenz war der Neubau eines Gebäudes im Krankenhausbereich und/oder der Umbau/ die Erweiterung eines Bestandsgebäudes im Krankenhausbereich. b) Zum Leistungsbild Objektpl. Gebäude wurde mind. eine der LPh 2 bis 8 bearbeitet und ist abgeschlossen. c) Das Gebäude entsprach mind. der HZ III gemäß HOAI. d) Die Summe der BK (KG 300+400 entspr. DIN 276) betrug mind. 10 Mio. EUR o. MwSt. e) Die Leistungserbringung endete nicht vor dem 01.03.21 und auch eine eventuelle Baufertigstellung lag nicht davor. Referenzen, die alle genannten Anf. erfüllen, müssen zumindest in Summe die LPh 2 bis 8 abdecken, sonst gilt der Bewerber für dieses Los als nicht hinreichend geeignet. Berücksichtigt werden bei jeder Referenz jeweils nur abgeschlossene LPh. Für die Auswahl aus allen geeigneten Bewerbern für die 2. Stufe werden zusätzliche Referenzanf. zum Grundkriterium 1.1 abgefragt und bewertet: 1.2 räumliche Anbindung an einen Bestandsbau. 1.3 Errichtung bzw. der Umbau einer gerontopsychiatrischen Abteilung. 1.4 Neubau oder Erweiterung eines Bettenhauses bzw. Stationsgebäudes mit mind. 30 Betten. 1.5 Bearbeitete u. abgeschlossene LPh. 1.6 Höheres Baukostenvolumen. 1.7 Durchführung der Bauvergaben entsprechend VOB/A bzw. vergleichbar. Für Los 2 - TWP: 1.1 Gewertet werden für die Eignung nur Referenzen, die folgende Anforderungen an die allg. Vergleichbarkeit erfüllen: a) Gegenstand der Referenz war der Neubau eines Gebäudes und/oder der Umbau/ die Erweiterung eines Bestandsgebäudes. b) Zum Leistungsbild TWP wurde mind. eine der LPh 1 bis 5 bearbeitet und ist abgeschlossen. c) Das Tragwerk entsprach mind. der HZ III gemäß HOAI. d) Die Kosten (KG 300 entspr. DIN 276) betrugen mind. 7,5 Mio. EUR o. MwSt. e) Die Leistungen zur TWP wurden nicht vor dem 01.03.21 beendet. Referenzen, die alle genannten Anf. erfüllen, müssen zumindest in Summe die LPH 1 bis 5 abdecken, sonst gilt der Bewerber für dieses Los als nicht hinreichend geeignet. Berücksichtigt werden bei jeder Referenz jeweils nur abgeschlossene LPh. Für die Auswahl aus allen geeigneten Bewerbern für die 2. Stufe werden zusätzliche Referenzanforderungen zum Grundkriterium 1.1. abgefragt und bewertet: 1.2 Gebäude im Krankenhausbereich und/oder ein Bestandsgebäude im Krankenhausbereich. 1.3 Planung eines Gebäudes in konstruktiver Holzbauweise. 1.4 Bearbeitete und bereits abgeschlossene LPh. 1.5 Höhere Baukonstruktionskosten. Für Los 3 - TGA HLS: 1.1 Gewertet werden für die Eignung nur Referenzen, die folgende Anforderungen an die allg. Vergleichbarkeit erfüllen: a) Gegenstand der Referenz war der Neubau eines Gebäudes im Krankenhausbereich bzw. eines vergleichbaren Bereichs und/oder der Umbau/ die Erweiterung eines Bestandsgebäudes im Krankenhausbereich bzw. eines vergleichbaren Bereichs. b) Zum Leistungsbild Technische Ausrüstung wurden mind. die AG 1, 2 und 3 bearbeitet. c) Für diese AG wurde mind. eine der LPh 1 bis 8 bearbeitet und auch bereits abgeschlossen. d) Die AG 1, 2 und 3 entsprachen jeweils mind. der HZ II gemäß HOAI. e) Die Summe der BK für die AG 1, 2 und 3 (KG 410 bis 430 entspr. DIN 276) betrug mind. 1,5 Mio. EUR o. MwSt. f) Die Leistungen zu den AG 1 bis 3 wurden nicht vor dem 01.03.21 beendet und auch eine eventuelle Fertigst. dieser AG lag nicht davor. Referenzen, die alle genannten Anforderungen erfüllen, müssen zumindest in Summe die Lph 1 bis 3 und 5 bis 8 je AG abdecken, sonst gilt der Bewerber für dieses Los als nicht hinreichend geeignet. Berücksichtigt werden bei jeder Referenz jeweils nur abgeschlossene LPh. Für die Auswahl aus allen geeigneten Bewerbern für die 2. Stufe werden zusätzliche Referenzanf. zum Grundkriterium 1.1 abgefragt und bewertet: 1.2 räumliche Anbindung an einen Bestandsbau. 1.3 Anbindung an eine Bestandsanlage der AG 1. 1.4 Neubau oder Erweiterung eines Bettenhauses bzw. Stationsgebäudes mit mind. 30 Betten. 1.5 Bearbeitete u. abgeschlossene LPh. 1.6 Durchführung der Bauvergaben entsprechend VOB/A bzw. vergleichbar. Für Los 4 - TGA ELT: 1.1 Gewertet werden für die Eignung nur Referenzen, die folgende Anforderungen an die allg. Vergleichbarkeit erfüllen: a) Gegenstand der Referenz war der Neubau eines Gebäudes im Krankenhausbereich bzw. eines vergleichbaren Bereichs und/oder der Umbau/

die Erweiterung eines Bestandsgebäudes im Krankenhausbereich bzw. eines vergleichbaren Bereichs. b) Zum Leistungsbild Technische Ausrüstung wurden mind. die AG 4 und 5 bearbeitet. c) Für diese AG wurde mind. eine der LPh 1 bis 8 bearbeitet und auch bereits abgeschlossen. d) Die AG 4 und 5 entsprachen jeweils mind. der HZ II gemäß HOAI. e) Die Summe der BK für die AG 4 und 5 (KG 440 und 450 entspr. DIN 276) betrug mind. 1,5 Mio. EUR ohne MwSt. f) Die Leistungen zu den AG 4 und 5 wurden nicht vor dem 01.03.21 beendet und auch eine eventuelle Fertigstellung dieser AG lag nicht davor. Referenzen, die alle genannten Anf. erfüllen, müssen zumindest in Summe die LPh 1 bis 3 und 5 bis 8 je AG abdecken, sonst gilt der Bewerber für dieses Los als nicht hinreichend geeignet.

Berücksichtigt werden bei jeder Referenz jeweils nur abgeschlossene LPh. Für die Auswahl aus allen geeigneten Bewerbern für die zweite Stufe werden zusätzliche Referenzanf. zum Grundkriterium 1.1 abgefragt und bewertet: 1.2 räumliche Anbindung an einen Bestandsbau. 1.3 Neubau oder Erweiterung eines Bettenhauses bzw. Stationsgebäudes mit mind. 30 Betten. 1.4 Bearbeitung der AG 6 mind. in den LPh 3 und 5 bis 8. 1.5 Bearbeitete u. abgeschlossene LPh. 1.6 Durchführung der Bauvergaben entsprechend VOB/A bzw. vergleichbar. Die Kriterien unter 1. werden je Los in Summe mit 85% (Los 2 80%) bewertet. Die Einzelheiten der prozentualen Bewertung innerhalb der Kriterien ergeben sich aus der Auswahlmatrix des jeweiligen Loses. Zur Nachweisführung genügen Eigenerklärungen im Bewerbungsformular.

Kriteriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks  
Kaal (protsentides, täpne): 85,00

Kriteerium: Keskmise aastane tööjõud

Valikukriteeriumi kirjeldus: Aktuelle Anzahl fester Mitarbeiter:innen mit Zulassung als Architekt /in oder der Befugnis, in der Bundesrepublik Deutschland entsprechend tätig zu werden (bei Los 1) bzw. aktuelle Anzahl fester Mitarbeiter:innen mit Studienabschluss als Ingenieur/in der Fachrichtung Bauingenieurwesen oder einer vergleichbaren Fachrichtung (bei Los 2) bzw. aktuelle Anzahl fester Mitarbeiter:innen mit Studienabschluss als Ingenieur/in der Fachrichtung Versorgungstechnik oder einer vergleichbaren Fachrichtung (Los 3) bzw. aktuelle Anzahl fester Mitarbeiter:innen mit Studienabschluss als Ingenieur/in der Fachrichtung Elektrotechnik, Nachrichtentechnik oder einer vergleichbaren Fachrichtung (Los 4), aktuelle Gesamtanzahl aller festen Mitarbeiter:innen mit Studienabschluss der Fachrichtung Architektur oder Bauingenieurwesen oder einer vergleichbaren Fachrichtung (Los 1) bzw. aktuelle Gesamtanzahl aller festen Mitarbeiter:innen (MA) mit Studienabschluss der Fachrichtung Bauingenieurwesen oder einer vergleichbaren Fachrichtung oder Abschluss als Bautechniker /in, Konstrukteur/-in, Systemplaner/-in oder einem vergleichbaren Berufsabschluss (Los 2) bzw. aktuelle Gesamtanzahl aller festen Mitarbeiter:innen mit Studienabschluss als Ingenieur /in oder Abschluss als Techniker/in der Fachrichtung Versorgungstechnik oder einer vergleichbaren Fachrichtung (Los 3) bzw. aktuelle Gesamtanzahl aller festen Mitarbeiter:innen mit Studienabschluss als Ingenieur/in oder Abschluss als Techniker/in der Fachrichtung Elektrotechnik, Nachrichtentechnik oder einer vergleichbaren Fachrichtung (Los 4), jeweils durchschnittlich für die Jahre 2023, 2024 und 2025 sowie aktuell. Zur Nachweisführung genügen entsprechende Eigenerklärungen im Bewerbungsformular. Als Mindestforderung an die Eignung gilt Folgendes: Die Anzahl der Architekt:innen (Los 1) bzw. Ingenieur:innen der Fachrichtung Bauingenieurwesen oder einer vergleichbaren Fachrichtung (Los 2) bzw. Ingenieur:innen der Fachrichtung Versorgungstechnik oder einer vergleichbaren Fachrichtung (Los 3) bzw. Ingenieur:innen der Fachrichtung Elektrotechnik, Nachrichtentechnik oder einer vergleichbaren Fachrichtung (Los 4) darf sowohl aktuell als auch im Durchschnitt der Jahre 2023 bis 2025 jeweils nicht unter 3,00 (Vollzeitstellen-Äquivalent) liegen und die aktuelle Gesamtanzahl aller festen Mitarbeiter:innen (MA) mit Studienabschluss der Fachrichtung

Architektur oder Bauingenieurwesen oder einer vergleichbaren Fachrichtung (Los 1) bzw. die aktuelle Gesamtanzahl aller festen Mitarbeiter:innen (MA) mit Studienabschluss der Fachrichtung Bauingenieurwesen oder einer vergleichbaren Fachrichtung oder Abschluss als Bautechniker/in, Konstrukteur/-in, Systemplaner/-in oder einem vergleichbaren Berufsabschluss (Los 2) bzw. die aktuelle Gesamtanzahl aller Mitarbeiter:innen (MA) mit Studienabschluss als Ingenieur/in oder Abschluss als Techniker/in der Fachrichtung Versorgungstechnik oder einer vergleichbaren Fachrichtung (Los 3) bzw. die aktuelle Gesamtanzahl aller Mitarbeiter:innen (MA) mit Studienabschluss als Ingenieur/in oder Abschluss als Techniker/in der Fachrichtung Elektrotechnik, Nachrichtentechnik oder einer vergleichbaren Fachrichtung (Los 4) darf sowohl aktuell als auch im Durchschnitt der Jahre 2023, 2024 und 2025 jeweils nicht unter 5,00 (Vollzeitstellen-Äquivalent) liegen.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate väljalimiseks  
Kaal (protsentides, täpne): 10,00

**Teave kaheetapilise menetluse teise etapi kohta:**

Menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate miinimumarv: 3

Menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate maksimumarv: 5

Menetlus toimub järjekoste etappidena. Igas etapis võidakse mõni osaleja kõrvaldada

**5.1.10. Pakkumuste hindamise kriteeriumid**

**Kriteerium:**

Liik: Kvaliteet

Nimi: Qualität der zu erwartenden Herangehensweise im Auftragsfall (Projektkonzept)

Kirjeldus: siehe Vergabeunterlage "A03 Zuschlagsmatrix"

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 55

**Kriteerium:**

Liik: Kvaliteet

Nimi: Qualifikation und Erfahrung der Mitglieder des Kernprojektteams

Kirjeldus: siehe Vergabeunterlage "A03 Zuschlagsmatrix"

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 20

**Kriteerium:**

Liik: Kulu

Nimi: Höhe des angebotenen Honorars

Kirjeldus: siehe Vergabeunterlage "A03 Zuschlagsmatrix"

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 25

**5.1.11. Hankedokumendid**

Keeled, milles hankedokumendid on ametlikult kättesaadavad: saksa keel

Lisateabe taotlemise tähtaeg: 23/04/2026 23:59:59 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Hankedokumentide aadress: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4YKRM01Y/documents>

**Sihtotstarbeline teabevahetuskanal:**

URL: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4YKRM01Y>

**5.1.12. Hanke tingimused**

**Esitamise tingimused:**

Elektrooniline esitamine: Nõutav

Esitamise aadress: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4YKRM01Y>

Keeled, milles võib pakkumusi või osalemistaotlusi esitada: saksa keel

Elektrooniline kataloog: Ei ole lubatud

Variandid: Ei ole lubatud

Pakkujad võivad esitada rohkem kui ühe pakkumuse: Lubatud

Osalemistaotluste esitamise tähtaeg: 28/04/2026 09:00:00 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

**Teave, mida saab pärast esitamise tähtaega täiendada:**

Ostja äranägemisel võib osa puuduvad pakkujaga seotud dokumente esitada hiljem.

Lisateave: Siehe zu Unterlagen, die nicht nachgefordert werden, die gesetzliche Regelung in § 56 Abs. 3 VgV.

**Lepingutingimused:**

Lepingu täitmine peab toimuma kaitstud tööhõive programmide raames: Ei

Lepingu täitmisega seotud tingimused: Vertragsbedingungen gemäß TVgG NRW.

E-arveldamine: Lubatud

Kasutatakse elektroonilisi tellimusi: jah

Kasutatakse elektroonilisi makseid: jah

Õiguslik vorm, mida eeldatakse pakkujate rühmalt, kellega sõlmitakse leping:

Gesamtschuldnerisch haftend mit bevollmächtigtem Vertreter

#### **5.1.15. Vahendid**

**Raamleping:**

Ei kohaldata raamlepingut

**Teave dunaamilise hankesüsteemi kohta:**

Ei kohaldata dunaamilist hankesüsteemi

#### **5.1.16. Lisateave, lepitus ja vaidlustus**

Vaidlustusorgan: Vergabekammer Westfalen

Teave vaidlustamise tähtaegade kohta: Ein zulässiger Nachprüfungsantrag bei der zuständigen Vergabekammer kann allenfalls bis zur wirksamen Zuschlagserteilung gestellt werden. Eine wirksame Zuschlagserteilung ist erst möglich, wenn der Auftraggeber die unterlegenen Bieter über den Grund der vorgesehenen Nichtberücksichtigung ihres Angebots und den Namen des Bieters, dessen Angebot angenommen werden soll, in Textform informiert hat und seit der Absendung der Information 15 Kalendertage (bei Versand per Telefax oder auf elektronischem Weg: 10 Kalendertage) vergangen sind. Ein Nachprüfungsantrag ist unzulässig, soweit - der Antragsteller den geltend gemachten Verstoß gegen Vergaberechtsvorschriften schon vor Einreichen des Nachprüfungsantrages erkannt und gegenüber dem Auftraggeber nicht innerhalb einer Frist von zehn Kalendertagen gerügt hat, - Verstöße gegen Vergaberechtsvorschriften, die aufgrund dieser Bekanntmachung erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gerügt werden, oder - Verstöße gegen Vergaberechtsvorschriften, die erst in den Vergabeunterlagen erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gerügt werden. Teilt der Auftraggeber einem Bewerber oder Bieter mit, dass er einer Rüge nicht abhelfen will, so kann der betroffene Bewerber oder Bieter wegen dieser Rüge nur innerhalb von 15 Kalendertagen nach Eingang dieser Mitteilung einen zulässigen Nachprüfungsantrag stellen.

Organisatsioon, mis annab lisateavet hankemenetluse kohta: Wolter Hoppenberg

Rechtsanwälte Partnerschaft mbB

Organisatsioon, millele laekuvad osalemistaotlused: St. Rochus-Hospital Telgte GmbH

#### **5.1. Osa: LOT-0002**

Pealkiri: Fachplanung TGA HLS ( ALG 1 bis 3)

Kirjeldus: Gegenstand dieses Loses ist die Fachplanung TGA HLS gemäß § 53 Abs. 2 HOAI i. V. m. Anlage 15 zur HOAI für die Anlagengruppen 1 bis 3 in den Leistungsphasen 1 bis 3 und 5 bis 9. Neben den übertragenen Grundleistungen werden ausgewählte besondere Leistungen übertragen. Das Nähere regelt die Leistungsbeschreibung.

Sisemine tunnus: 3

#### 5.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 71315000 Ehitusteenused

Täiendav liigitus (cpv): 71321200 Küttesüsteemi projekteerimisteenused, 71321300 Vee- ja kanalisatsioonialased nõuandeteenused, 71321400 Ventilatsioonialased nõuandeteenused

##### **Täiendavad hankevõimalused:**

Täiendavate hankevõimaluste kirjeldus: Der Auftraggeber beabsichtigt eine stufenweise Beauftragung der Leistungsphasen. Es werden mit Vertragsabschluss in allen Losen zunächst nur die Leistungsphasen 1 bis 3 (Lose 2 bis 4) bzw. 2 und 3 (Los 1) beauftragt (Beauftragungsstufe 1). Die weiteren Leistungsphasen beabsichtigt der Auftraggeber zu einem späteren Zeitpunkt weiterzubeauftragen, worauf der Auftragnehmer aber keinen Rechtsanspruch hat. Vorgesehen sind: 2. Beauftragungsstufe: LPhen 4 bis 6 3. Beauftragungsstufe: LPhen 7 bis 9

#### 5.1.2. Lepingu täitmise koht

Linn: Telgte

Sihtnumber: 48291

Riik – jaotus (NUTS): Warendorf (DEA38)

Riik: Saksamaa

#### 5.1.3. Eeldatav kestus

Alguskuupäev: 17/08/2026

Kestuse lõppkuupäev: 31/03/2032

#### 5.1.6. Üldine teave

##### **Reserveeritud osalemine:**

Osalemine ei ole reserveeritud.

Tuleb esitada lepingu täitmiseks määratud töötajate nimed ja nende kutsekvalifikatsioonid: Hanketingimus

Hankeprojekt, mida ei rahastata ELi vahenditest

Hanke suhtes kohaldatakse riigihankelepingut (GPA): jah

See hange sobib ka väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele (VKEd): jah

Lisateave: #Besonders auch geeignet für:freelance# Das angegebene Datum für das Ende der Vertragslaufzeit betrifft die Fertigstellung des Bauvorhabens gegen Ende der Leistungsphase 8. Restleistungen der Leistungsphase 8 sowie die Leistungen der Leistungsphase 9 sind noch nach diesem Termin zu erbringen.

#### 5.1.7. Strateegilised hanked

Strateegilise hanke eesmärk: Ei kohaldata strateegilist hanget

#### 5.1.9. Kvalifitseerimistingimused

Valikukriteeriumide allikad: Teade

Kriteerium: Registreerimine asjakohases kutsealases registris

Valikukriteeriumi kirjeldus: Zugelassen werden gemäß § 75 Abs. 1 und 2 VgV nur Bewerber, die berechtigt sind, diese Berufsbezeichnung zu tragen oder in der Bundesrepublik Deutschland entsprechend tätig zu werden. Juristische Personen sind gem. § 75 Abs. 3 VgV

zugelassen, wenn sie für die Durchführung der Aufgabe einen verantwortlichen Berufsangehörigen benennen, der die beschriebene Zulassungsvoraussetzung erfüllt. Gefordert ist der Nachweis der Berufsqualifikation als Architekt/in (Los 1) bzw. Ingenieur/in der Fachrichtung Bauingenieurwesen oder einer vergleichbaren Fachrichtung (Los 2) bzw. Ingenieur/in der Fachrichtung Versorgungstechnik oder einer vergleichbaren Fachrichtung (Los 3) bzw. Ingenieur/in der Fachrichtung Elektrotechnik, Nachrichtentechnik oder einer vergleichbaren Fachrichtung (Los 4). Zur Nachweisführung genügt die Vorlage eines entsprechenden Qualifikationsnachweises in Kopie; der Auftraggeber behält sich vor, in Zweifelsfällen die Vorlage des Originals zu verlangen.

Kriterium: Keskmine aastane käive

Valikukriteeriumi kirjeldus: Gewertet werden die Jahresgesamtumsätze des Unternehmens (bei Bergwerksgemeinschaften: aller Mitgliedsunternehmen zusammen) in den letzten 3 abgeschlossenen Geschäftsjahren. Zur Nachweisführung genügen entsprechende Eigenerklärungen im jeweiligen Bewerbungsformular.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljalimiseks  
Kaal (protsentides, täpne): 5,00

Kriterium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Für Los 1 Objektpl. Gebäude: 1.1 Gewertet werden für die Eignung nur Referenzen, die folgende Anforderungen an die allg. Vergleichbarkeit erfüllen: a) Gegenstand der Referenz war der Neubau eines Gebäudes im Krankenhausbereich und/oder der Umbau/ die Erweiterung eines Bestandsgebäudes im Krankenhausbereich. b) Zum Leistungsbild Objektpl. Gebäude wurde mind. eine der LPh 2 bis 8 bearbeitet und ist abgeschlossen. c) Das Gebäude entsprach mind. der HZ III gemäß HOAI. d) Die Summe der BK (KG 300+400 entspr. DIN 276) betrug mind. 10 Mio. EUR o. MwSt. e) Die Leistungserbringung endete nicht vor dem 01.03.21 und auch eine eventuelle Baufertigstellung lag nicht davor. Referenzen, die alle genannten Anf. erfüllen, müssen zumindest in Summe die LPh 2 bis 8 abdecken, sonst gilt der Bewerber für dieses Los als nicht hinreichend geeignet. Berücksichtigt werden bei jeder Referenz jeweils nur abgeschlossene LPh. Für die Auswahl aus allen geeigneten Bewerbern für die 2. Stufe werden zusätzliche Referenzanf. zum Grundkriterium 1.1 abgefragt und bewertet: 1.2 räumliche Anbindung an einen Bestandsbau. 1.3 Errichtung bzw. der Umbau einer gerontopsychiatrischen Abteilung. 1.4 Neubau oder Erweiterung eines Bettenhauses bzw. Stationsgebäudes mit mind. 30 Betten. 1.5 Bearbeitete u. abgeschlossene LPh. 1.6 Höheres Baukostenvolumen. 1.7 Durchführung der Bauvergaben entsprechend VOB/A bzw. vergleichbar. Für Los 2 - TWP: 1.1 Gewertet werden für die Eignung nur Referenzen, die folgende Anforderungen an die allg. Vergleichbarkeit erfüllen: a) Gegenstand der Referenz war der Neubau eines Gebäudes und/oder der Umbau/ die Erweiterung eines Bestandsgebäudes. b) Zum Leistungsbild TWP wurde mind. eine der LPh 1 bis 5 bearbeitet und ist abgeschlossen. c) Das Tragwerk entsprach mind. der HZ III gemäß HOAI. d) Die Kosten (KG 300 entspr. DIN 276) betrugen mind. 7,5 Mio. EUR o. MwSt. e) Die Leistungen zur TWP wurden nicht vor dem 01.03.21 beendet. Referenzen, die alle genannten Anf. erfüllen, müssen zumindest in Summe die LPH 1 bis 5 abdecken, sonst gilt der Bewerber für dieses Los als nicht hinreichend geeignet. Berücksichtigt werden bei jeder Referenz jeweils nur abgeschlossene LPh. Für die Auswahl aus allen geeigneten Bewerbern für die 2. Stufe werden zusätzliche Referenzanforderungen zum Grundkriterium 1.1. abgefragt und bewertet: 1.2 Gebäude im Krankenhausbereich und/oder ein Bestandsgebäude im Krankenhausbereich. 1.3 Planung eines Gebäudes in konstruktiver Holzbauweise. 1.4 Bearbeitete und bereits abgeschlossene LPh. 1.5 Höhere Baukonstruktionskosten. Für Los 3 - TGA HLS: 1.1

Gewertet werden für die Eignung nur Referenzen, die folgende Anforderungen an die allg. Vergleichbarkeit erfüllen: a) Gegenstand der Referenz war der Neubau eines Gebäudes im Krankenhausbereich bzw. eines vergleichbaren Bereichs und/oder der Umbau/ die Erweiterung eines Bestandsgebäudes im Krankenhausbereich bzw. eines vergleichbaren Bereichs. b) Zum Leistungsbild Technische Ausrüstung wurden mind. die AG 1, 2 und 3 bearbeitet. c) Für diese AG wurde mind. eine der LPh 1 bis 8 bearbeitet und auch bereits abgeschlossen. d) Die AG 1, 2 und 3 entsprachen jeweils mind. der HZ II gemäß HOAI. e) Die Summe der BK für die AG 1, 2 und 3 (KG 410 bis 430 entspr. DIN 276) betrug mind. 1,5 Mio. EUR o. MwSt. f) Die Leistungen zu den AG 1 bis 3 wurden nicht vor dem 01.03.21 beendet und auch eine eventuelle Fertigst. dieser AG lag nicht davor. Referenzen, die alle genannten Anforderungen erfüllen, müssen zumindest in Summe die Lph 1 bis 3 und 5 bis 8 je AG abdecken, sonst gilt der Bewerber für dieses Los als nicht hinreichend geeignet.

Berücksichtigt werden bei jeder Referenz jeweils nur abgeschlossene LPh. Für die Auswahl aus allen geeigneten Bewerbern für die 2. Stufe werden zusätzliche Referenzanf. zum Grundkriterium 1.1 abgefragt und bewertet: 1.2 räumliche Anbindung an einen Bestandsbau. 1.3 Anbindung an eine Bestandsanlage der AG 1. 1.4 Neubau oder Erweiterung eines Bettenhauses bzw. Stationsgebäudes mit mind. 30 Betten. 1.5 Bearbeitete u. abgeschlossene LPh. 1.6 Durchführung der Bauvergaben entsprechend VOB/A bzw. vergleichbar. Für Los 4 -

TGA ELT: 1.1 Gewertet werden für die Eignung nur Referenzen, die folgende Anforderungen an die allg. Vergleichbarkeit erfüllen: a) Gegenstand der Referenz war der Neubau eines Gebäudes im Krankenhausbereich bzw. eines vergleichbaren Bereichs und/oder der Umbau/ die Erweiterung eines Bestandsgebäudes im Krankenhausbereich bzw. eines vergleichbaren Bereichs. b) Zum Leistungsbild Technische Ausrüstung wurden mind. die AG 4 und 5 bearbeitet. c) Für diese AG wurde mind. eine der LPh 1 bis 8 bearbeitet und auch bereits abgeschlossen. d) Die AG 4 und 5 entsprachen jeweils mind. der HZ II gemäß HOAI. e) Die Summe der BK für die AG 4 und 5 (KG 440 und 450 entspr. DIN 276) betrug mind. 1,5 Mio. EUR ohne MwSt. f) Die Leistungen zu den AG 4 und 5 wurden nicht vor dem 01.03.21 beendet und auch eine eventuelle Fertigstellung dieser AG lag nicht davor. Referenzen, die alle genannten Anf. erfüllen, müssen zumindest in Summe die LPH 1 bis 3 und 5 bis 8 je AG abdecken, sonst gilt der Bewerber für dieses Los als nicht hinreichend geeignet.

Berücksichtigt werden bei jeder Referenz jeweils nur abgeschlossene LPh. Für die Auswahl aus allen geeigneten Bewerbern für die zweite Stufe werden zusätzliche Referenzanf. zum Grundkriterium 1.1 abgefragt und bewertet: 1.2 räumliche Anbindung an einen Bestandsbau. 1.3 Neubau oder Erweiterung eines Bettenhauses bzw. Stationsgebäudes mit mind. 30 Betten. 1.4 Bearbeitung der AG 6 mind. in den LPh 3 und 5 bis 8. 1.5 Bearbeitete u. abgeschlossene LPh. 1.6 Durchführung der Bauvergaben entsprechend VOB/A bzw. vergleichbar. Die Kriterien unter 1. werden je Los in Summe mit 85% (Los 2 80%) bewertet. Die Einzelheiten der prozentualen Bewertung innerhalb der Kriterien ergeben sich aus der Auswahlmatrix des jeweiligen Loses. Zur Nachweisführung genügen Eigenerklärungen im Bewerbungsformular.

Kriteriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks  
Kaal (protsentides, täpne): 85,00

Kriteerium: Keskmise aastane tööjõud

Valikukriteeriumi kirjeldus: Aktuelle Anzahl fester Mitarbeiter:innen mit Zulassung als Architekt /in oder der Befugnis, in der Bundesrepublik Deutschland entsprechend tätig zu werden (bei Los 1) bzw. aktuelle Anzahl fester Mitarbeiter:innen mit Studienabschluss als Ingenieur/in der Fachrichtung Bauingenieurwesen oder einer vergleichbaren Fachrichtung (bei Los 2) bzw. aktuelle Anzahl fester Mitarbeiter:innen mit Studienabschluss als Ingenieur/in der Fachrichtung Versorgungstechnik oder einer vergleichbaren Fachrichtung (Los 3) bzw. aktuelle Anzahl

fester Mitarbeiter:innen mit Studienabschluss als Ingenieur/in der Fachrichtung Elektrotechnik, Nachrichtentechnik oder einer vergleichbaren Fachrichtung (Los 4), aktuelle Gesamtanzahl aller festen Mitarbeiter:innen mit Studienabschluss der Fachrichtung Architektur oder Bauingenieurwesen oder einer vergleichbaren Fachrichtung (Los 1) bzw. aktuelle Gesamtanzahl aller festen Mitarbeiter:innen (MA) mit Studienabschluss der Fachrichtung Bauingenieurwesen oder einer vergleichbaren Fachrichtung oder Abschluss als Bautechniker /in, Konstrukteur/-in, Systemplaner/-in oder einem vergleichbaren Berufsabschluss (Los 2) bzw. aktuelle Gesamtanzahl aller festen Mitarbeiter:innen mit Studienabschluss als Ingenieur /in oder Abschluss als Techniker/in der Fachrichtung Versorgungstechnik oder einer vergleichbaren Fachrichtung (Los 3) bzw. aktuelle Gesamtanzahl aller festen Mitarbeiter:innen mit Studienabschluss als Ingenieur/in oder Abschluss als Techniker/in der Fachrichtung Elektrotechnik, Nachrichtentechnik oder einer vergleichbaren Fachrichtung (Los 4), jeweils durchschnittlich für die Jahre 2023, 2024 und 2025 sowie aktuell. Zur Nachweisführung genügen entsprechende Eigenerklärungen im Bewerbungsformular. Als Mindestforderung an die Eignung gilt Folgendes: Die Anzahl der Architekt:innen (Los 1) bzw. Ingenieur:innen der Fachrichtung Bauingenieurwesen oder einer vergleichbaren Fachrichtung (Los 2) bzw. Ingenieur:innen der Fachrichtung Versorgungstechnik oder einer vergleichbaren Fachrichtung (Los 3) bzw. Ingenieur:innen der Fachrichtung Elektrotechnik, Nachrichtentechnik oder einer vergleichbaren Fachrichtung (Los 4) darf sowohl aktuell als auch im Durchschnitt der Jahre 2023 bis 2025 jeweils nicht unter 3,00 (Vollzeitstellen-Äquivalent) liegen und die aktuelle Gesamtanzahl aller festen Mitarbeiter:innen (MA) mit Studienabschluss der Fachrichtung Architektur oder Bauingenieurwesen oder einer vergleichbaren Fachrichtung (Los 1) bzw. die aktuelle Gesamtanzahl aller festen Mitarbeiter:innen (MA) mit Studienabschluss der Fachrichtung Bauingenieurwesen oder einer vergleichbaren Fachrichtung oder Abschluss als Bautechniker/in, Konstrukteur/-in, Systemplaner/-in oder einem vergleichbaren Berufsabschluss (Los 2) bzw. die aktuelle Gesamtanzahl aller Mitarbeiter:innen (MA) mit Studienabschluss als Ingenieur/in oder Abschluss als Techniker/in der Fachrichtung Versorgungstechnik oder einer vergleichbaren Fachrichtung (Los 3) bzw. die aktuelle Gesamtanzahl aller Mitarbeiter:innen (MA) mit Studienabschluss als Ingenieur/in oder Abschluss als Techniker/in der Fachrichtung Elektrotechnik, Nachrichtentechnik oder einer vergleichbaren Fachrichtung (Los 4) darf sowohl aktuell als auch im Durchschnitt der Jahre 2023, 2024 und 2025 jeweils nicht unter 5,00 (Vollzeitstellen-Äquivalent) liegen.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate väljalimiseks  
Kaal (protsentides, täpne): 10,00

**Teave kaheetapilise menetluse teise etapi kohta:**

Menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate miinimumarv: 3

Menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate maksimumarv: 5

Menetlus toimub järjestikuste etappidena. Igas etapis võidakse mõni osaleja kõrvaldada

**5.1.10. Pakkumuste hindamise kriteeriumid**

**Kriteerium:**

Liik: Kvaliteet

Nimi: Qualität der zu erwartenden Herangehensweise im Auftragsfall (Projektkonzept)

Kirjeldus: siehe Vergabeunterlage "A03 Zuschlagsmatrix"

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 52

**Kriteerium:**

Liik: Kvaliteet

Nimi: Qualifikation und Erfahrung der Mitglieder des Kernprojektteams

Kirjeldus: siehe Vergabeunterlage "A03 Zuschlagsmatrix"

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 18

**Kriteerium:**

Liik: Kulu

Nimi: Höhe des angebotenen Honorars

Kirjeldus: siehe Vergabeunterlage "A03 Zuschlagsmatrix"

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 30

**5.1.11. Hankedokumendid**

Keeled, milles hankedokumendid on ametlikult kättesaadavad: saksa keel

Lisateabe taotlemise tähtaeg: 23/04/2026 23:59:59 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Hankedokumentide aadress: <https://www.dtyp.de/Satellite/notice/CXP4YKRM01Y/documents>

**Sihtotstarbeline teabevahetuskanal:**

URL: <https://www.dtyp.de/Satellite/notice/CXP4YKRM01Y>

**5.1.12. Hanke tingimused**

**Esitamise tingimused:**

Elektrooniline esitamine: Nõutav

Esitamise aadress: <https://www.dtyp.de/Satellite/notice/CXP4YKRM01Y>

Keeled, milles võib pakkumusi või osalemistaotlusi esitada: saksa keel

Elektrooniline kataloog: Ei ole lubatud

Variandid: Ei ole lubatud

Pakkujad võivad esitada rohkem kui ühe pakkumuse: Lubatud

Osalemistaotluste esitamise tähtaeg: 28/04/2026 09:00:00 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

**Teave, mida saab pärast esitamise tähtaega täiendada:**

Ostja äranägemisel võib osa puuduvad pakkujaga seotud dokumente esitada hiljem.

Lisateave: Siehe zu Unterlagen, die nicht nachgefordert werden, die gesetzliche Regelung in § 56 Abs. 3 VgV.

**Lepingutingimused:**

Lepingu täitmine peab toimuma kaitstud tööhõive programmide raames: Ei

Lepingu täitmisega seotud tingimused: Vertragsbedingungen gemäß TVgG NRW.

E-arveldamine: Lubatud

Kasutatakse elektroonilisi tellimusi: jah

Kasutatakse elektroonilisi makseid: jah

Õiguslik vorm, mida eeldatakse pakkujate rühmalt, kellega sõlmitakse leping:

Gesamtschuldnerisch haftend mit bevollmächtigtem Vertreter

**5.1.15. Vahendid**

**Raamleping:**

Ei kohaldata raamlepingut

**Teave dūnaamilise hankesūsteemi kohta:**

Ei kohaldata dūnaamilist hankesūsteemi

**5.1.16. Lisateave, lepitus ja vaidlustus**

Vaidlustusorgan: Vergabekammer Westfalen

Teave vaidlustamise tähtaegade kohta: Ein zulässiger Nachprüfungsantrag bei der zuständigen Vergabekammer kann allenfalls bis zur wirksamen Zuschlagserteilung gestellt werden. Eine wirksame Zuschlagserteilung ist erst möglich, wenn der Auftraggeber die

unterlegenen Bieter über den Grund der vorgesehenen Nichtberücksichtigung ihres Angebots und den Namen des Bieters, dessen Angebot angenommen werden soll, in Textform informiert hat und seit der Absendung der Information 15 Kalendertage (bei Versand per Telefax oder auf elektronischem Weg: 10 Kalendertage) vergangen sind. Ein Nachprüfungsantrag ist unzulässig, soweit - der Antragsteller den geltend gemachten Verstoß gegen Vergaberechtsvorschriften schon vor Einreichen des Nachprüfungsantrages erkannt und gegenüber dem Auftraggeber nicht innerhalb einer Frist von zehn Kalendertagen gerügt hat, - Verstöße gegen Vergaberechtsvorschriften, die aufgrund dieser Bekanntmachung erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gerügt werden, oder - Verstöße gegen Vergaberechtsvorschriften, die erst in den Vergabeunterlagen erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gerügt werden. Teilt der Auftraggeber einem Bewerber oder Bieter mit, dass er einer Rüge nicht abhelfen will, so kann der betroffene Bewerber oder Bieter wegen dieser Rüge nur innerhalb von 15 Kalendertagen nach Eingang dieser Mitteilung einen zulässigen Nachprüfungsantrag stellen.

Organisatsioon, mis annab lisateavet hankemenetluse kohta: Wolter Hoppenberg  
Rechtsanwälte Partnerschaft mbB

Organisatsioon, millele laekuvad osalemistootlused: St. Rochus-Hospital Telgte GmbH

#### **5.1. Osa: LOT-0003**

Pealkiri: Fachplanung TGA ELT ( ALG 4 bis 6)

Kirjeldus: Gegenstand dieses Loses ist die Fachplanung TGA ELT gemäß § 53 Abs. 2 HOAI i. V. m. Anlage 15 zur HOAI für die Anlagengruppen 4 bis 6 in den Leistungsphasen 1 bis 3 und 5 bis 9. Neben den übertragenen Grundleistungen werden ausgewählte besondere Leistungen übertragen. Das Nähere regelt die Leistungsbeschreibung.

Sisemine tunnus: 4

##### **5.1.1. Eesmärk**

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 71315000 Ehitusteenused

Täiendav liigitus (cpv): 71314100 Elektriteenused, 71316000 Telekommunikatsioonialased nõustamisteenused, 71323100 Elektrivõrkude projekteerimisteenused

##### **Täiendavad hankevõimalused:**

Täiendavate hankevõimaluste kirjeldus: Der Auftraggeber beabsichtigt eine stufenweise Beauftragung der Leistungsphasen. Es werden mit Vertragsabschluss in allen Losen zunächst nur die Leistungsphasen 1 bis 3 (Lose 2 bis 4) bzw. 2 und 3 (Los 1) beauftragt (Beauftragungsstufe 1). Die weiteren Leistungsphasen beabsichtigt der Auftraggeber zu einem späteren Zeitpunkt weiterzubeauftragen, worauf der Auftragnehmer aber keinen Rechtsanspruch hat. Vorgesehen sind: 2. Beauftragungsstufe: LPhen 4 bis 6 3. Beauftragungsstufe: LPhen 7 bis 9

##### **5.1.2. Lepingu täitmise koht**

Linn: Telgte

Sihtnumber: 48291

Riik – jaotus (NUTS): Warendorf (DEA38)

Riik: Saksamaa

##### **5.1.3. Eeldatav kestus**

Alguskuupäev: 17/08/2026

Kestuse lõppkuupäev: 31/03/2032

##### **5.1.6. Üldine teave**

### **Reserveeritud osalemine:**

Osalemine ei ole reserveeritud.

Tuleb esitada lepingu täitmiseks määratud töötajate nimed ja nende kutsequalifikatsioonid:  
Hanketingimus

Hankeprojekt, mida ei rahastata ELi vahenditest

Hanke suhtes kohaldatakse riigihankelepingut (GPA): jah

See hange sobib ka väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele (VKEd): jah

Lisateave: #Besonders auch geeignet für:freelance# Das angegebene Datum für das Ende der Vertragslaufzeit betrifft die Fertigstellung des Bauvorhabens gegen Ende der Leistungsphase 8. Restleistungen der Leistungsphase 8 sowie die Leistungen der Leistungsphase 9 sind noch nach diesem Termin zu erbringen.

#### **5.1.7. Strateegilised hanked**

Strateegilise hanke eesmärk: Ei kohaldata strateegilist hanget

#### **5.1.9. Kvalifitseerimistingimused**

Valikukriteeriumide allikad: Teade

Kriteerium: Registreerimine asjakohases kutsealases registris

Valikukriteeriumi kirjeldus: Zugelassen werden gemäß § 75 Abs. 1 und 2 VgV nur Bewerber, die berechtigt sind, diese Berufsbezeichnung zu tragen oder in der Bundesrepublik Deutschland entsprechend tätig zu werden. Juristische Personen sind gem. § 75 Abs. 3 VgV zugelassen, wenn sie für die Durchführung der Aufgabe einen verantwortlichen Berufsangehörigen benennen, der die beschriebene Zulassungsvoraussetzung erfüllt. Gefordert ist der Nachweis der Berufsqualifikation als Architekt/in (Los 1) bzw. Ingenieur/in der Fachrichtung Bauingenieurwesen oder einer vergleichbaren Fachrichtung (Los 2) bzw. Ingenieur/in der Fachrichtung Versorgungstechnik oder einer vergleichbaren Fachrichtung (Los 3) bzw. Ingenieur/in der Fachrichtung Elektrotechnik, Nachrichtentechnik oder einer vergleichbaren Fachrichtung (Los 4). Zur Nachweisführung genügt die Vorlage eines entsprechenden Qualifikationsnachweises in Kopie; der Auftraggeber behält sich vor, in Zweifelsfällen die Vorlage des Originals zu verlangen.

Kriteerium: Keskmise aastane käive

Valikukriteeriumi kirjeldus: Gewertet werden die Jahresgesamtumsätze des Unternehmens (bei Bewerbungsgemeinschaften: aller Mitgliedsunternehmen zusammen) in den letzten 3 abgeschlossenen Geschäftsjahren. Zur Nachweisführung genügen entsprechende Eigenerklärungen im jeweiligen Bewerbungsformular.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks  
Kaal (protsentides, täpne): 5,00

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Für Los 1 Objektpl. Gebäude: 1.1 Gewertet werden für die Eignung nur Referenzen, die folgende Anforderungen an die allg. Vergleichbarkeit erfüllen: a) Gegenstand der Referenz war der Neubau eines Gebäudes im Krankenhausbereich und/oder der Umbau/ die Erweiterung eines Bestandsgebäudes im Krankenhausbereich. b) Zum Leistungsbild Objektpl. Gebäude wurde mind. eine der LPh 2 bis 8 bearbeitet und ist abgeschlossen. c) Das Gebäude entsprach mind. der HZ III gemäß HOAI. d) Die Summe der BK (KG 300+400 entspr. DIN 276) betrug mind. 10 Mio. EUR o. MwSt. e) Die Leistungserbringung endete nicht vor dem 01.03.21 und auch eine eventuelle Baufertigstellung lag nicht davor. Referenzen, die alle genannten Anf. erfüllen, müssen zumindest in Summe die LPh 2 bis 8 abdecken, sonst gilt der Bewerber für dieses Los als

nicht hinreichend geeignet. Berücksichtigt werden bei jeder Referenz jeweils nur abgeschlossene LPh. Für die Auswahl aus allen geeigneten Bewerbern für die 2. Stufe werden zusätzliche Referenzanforderungen zum Grundkriterium 1.1 abgefragt und bewertet:

1.2 räumliche Anbindung an einen Bestandsbau. 1.3 Errichtung bzw. der Umbau einer gerontopsychiatrischen Abteilung. 1.4 Neubau oder Erweiterung eines Bettenhauses bzw. Stationsgebäudes mit mind. 30 Betten. 1.5 Bearbeitete u. abgeschlossene LPh. 1.6 Höheres Baukostenvolumen. 1.7 Durchführung der Bauvergaben entsprechend VOB/A bzw. vergleichbar.

Für Los 2 - TWP: 1.1 Gewertet werden für die Eignung nur Referenzen, die folgende Anforderungen an die allg. Vergleichbarkeit erfüllen: a) Gegenstand der Referenz war der Neubau eines Gebäudes und/oder der Umbau/ die Erweiterung eines Bestandsgebäudes. b) Zum Leistungsbild TWP wurde mind. eine der LPh 1 bis 5 bearbeitet und ist abgeschlossen. c) Das Tragwerk entsprach mind. der HZ III gemäß HOAI. d) Die Kosten (KG 300 entspr. DIN 276) betrugen mind. 7,5 Mio. EUR o. MwSt. e) Die Leistungen zur TWP wurden nicht vor dem 01.03.21 beendet. Referenzen, die alle genannten Anf. erfüllen, müssen zumindest in Summe die LPH 1 bis 5 abdecken, sonst gilt der Bewerber für dieses Los als nicht hinreichend geeignet. Berücksichtigt werden bei jeder Referenz jeweils nur abgeschlossene LPh. Für die Auswahl aus allen geeigneten Bewerbern für die 2. Stufe werden zusätzliche Referenzanforderungen zum Grundkriterium 1.1. abgefragt und bewertet:

1.2 Gebäude im Krankenhausbereich und/oder ein Bestandsgebäude im Krankenhausbereich. 1.3 Planung eines Gebäudes in konstruktiver Holzbauweise. 1.4 Bearbeitete und bereits abgeschlossene LPh. 1.5 Höhere Baukonstruktionskosten.

Für Los 3 - TGA HLS: 1.1 Gewertet werden für die Eignung nur Referenzen, die folgende Anforderungen an die allg. Vergleichbarkeit erfüllen: a) Gegenstand der Referenz war der Neubau eines Gebäudes im Krankenhausbereich bzw. eines vergleichbaren Bereichs und/oder der Umbau/ die Erweiterung eines Bestandsgebäudes im Krankenhausbereich bzw. eines vergleichbaren Bereichs. b) Zum Leistungsbild Technische Ausrüstung wurden mind. die AG 1, 2 und 3 bearbeitet. c) Für diese AG wurde mind. eine der LPh 1 bis 8 bearbeitet und auch bereits abgeschlossen. d) Die AG 1, 2 und 3 entsprachen jeweils mind. der HZ II gemäß HOAI. e) Die Summe der BK für die AG 1, 2 und 3 (KG 410 bis 430 entspr. DIN 276) betrug mind. 1,5 Mio. EUR o. MwSt. f) Die Leistungen zu den AG 1 bis 3 wurden nicht vor dem 01.03.21 beendet und auch eine eventuelle Fertigst. dieser AG lag nicht davor. Referenzen, die alle genannten Anforderungen erfüllen, müssen zumindest in Summe die Lph 1 bis 3 und 5 bis 8 je AG abdecken, sonst gilt der Bewerber für dieses Los als nicht hinreichend geeignet. Berücksichtigt werden bei jeder Referenz jeweils nur abgeschlossene LPh. Für die Auswahl aus allen geeigneten Bewerbern für die 2. Stufe werden zusätzliche Referenzanforderungen zum Grundkriterium 1.1 abgefragt und bewertet:

1.2 räumliche Anbindung an einen Bestandsbau. 1.3 Anbindung an eine Bestandsanlage der AG 1. 1.4 Neubau oder Erweiterung eines Bettenhauses bzw. Stationsgebäudes mit mind. 30 Betten. 1.5 Bearbeitete u. abgeschlossene LPh. 1.6 Durchführung der Bauvergaben entsprechend VOB/A bzw. vergleichbar.

Für Los 4 - TGA ELT: 1.1 Gewertet werden für die Eignung nur Referenzen, die folgende Anforderungen an die allg. Vergleichbarkeit erfüllen: a) Gegenstand der Referenz war der Neubau eines Gebäudes im Krankenhausbereich bzw. eines vergleichbaren Bereichs und/oder der Umbau/ die Erweiterung eines Bestandsgebäudes im Krankenhausbereich bzw. eines vergleichbaren Bereichs. b) Zum Leistungsbild Technische Ausrüstung wurden mind. die AG 4 und 5 bearbeitet. c) Für diese AG wurde mind. eine der LPh 1 bis 8 bearbeitet und auch bereits abgeschlossen. d) Die AG 4 und 5 entsprachen jeweils mind. der HZ II gemäß HOAI. e) Die Summe der BK für die AG 4 und 5 (KG 440 und 450 entspr. DIN 276) betrug mind. 1,5 Mio. EUR ohne MwSt. f) Die Leistungen zu den AG 4 und 5 wurden nicht vor dem 01.03.21 beendet und auch eine eventuelle Fertigstellung dieser AG lag nicht davor. Referenzen, die alle genannten Anf. erfüllen, müssen zumindest in Summe die LPH 1 bis 3 und 5 bis 8 je AG

abdecken, sonst gilt der Bewerber für dieses Los als nicht hinreichend geeignet. Berücksichtigt werden bei jeder Referenz jeweils nur abgeschlossene LPh. Für die Auswahl aus allen geeigneten Bewerbern für die zweite Stufe werden zusätzliche Referenzanf. zum Grundkriterium 1.1 abgefragt und bewertet: 1.2 räumliche Anbindung an einen Bestandsbau. 1.3 Neubau oder Erweiterung eines Bettenhauses bzw. Stationsgebäudes mit mind. 30 Betten. 1.4 Bearbeitung der AG 6 mind. in den LPh 3 und 5 bis 8. 1.5 Bearbeitete u. abgeschlossene LPh. 1.6 Durchführung der Bauvergaben entsprechend VOB/A bzw. vergleichbar. Die Kriterien unter 1. werden je Los in Summe mit 85% (Los 2 80%) bewertet. Die Einzelheiten der prozentualen Bewertung innerhalb der Kriterien ergeben sich aus der Auswahlmatrix des jeweiligen Loses. Zur Nachweisführung genügen Eigenerklärungen im Bewerbungsformular.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks  
Kaal (protsentides, täpne): 85,00

Kriteerium: Keskmise aastane tööjõud

Valikukriteeriumi kirjeldus: Aktuelle Anzahl fester Mitarbeiter:innen mit Zulassung als Architekt /in oder der Befugnis, in der Bundesrepublik Deutschland entsprechend tätig zu werden (bei Los 1) bzw. aktuelle Anzahl fester Mitarbeiter:innen mit Studienabschluss als Ingenieur/in der Fachrichtung Bauingenieurwesen oder einer vergleichbaren Fachrichtung (bei Los 2) bzw. aktuelle Anzahl fester Mitarbeiter:innen mit Studienabschluss als Ingenieur/in der Fachrichtung Versorgungstechnik oder einer vergleichbaren Fachrichtung (Los 3) bzw. aktuelle Anzahl fester Mitarbeiter:innen mit Studienabschluss als Ingenieur/in der Fachrichtung Elektrotechnik, Nachrichtentechnik oder einer vergleichbaren Fachrichtung (Los 4), aktuelle Gesamtanzahl aller festen Mitarbeiter:innen mit Studienabschluss der Fachrichtung Architektur oder Bauingenieurwesen oder einer vergleichbaren Fachrichtung (Los 1) bzw. aktuelle Gesamtanzahl aller festen Mitarbeiter:innen (MA) mit Studienabschluss der Fachrichtung Bauingenieurwesen oder einer vergleichbaren Fachrichtung oder Abschluss als Bautechniker /in, Konstrukteur/-in, Systemplaner/-in oder einem vergleichbaren Berufsabschluss (Los 2) bzw. aktuelle Gesamtanzahl aller festen Mitarbeiter:innen mit Studienabschluss als Ingenieur /in oder Abschluss als Techniker/in der Fachrichtung Versorgungstechnik oder einer vergleichbaren Fachrichtung (Los 3) bzw. aktuelle Gesamtanzahl aller festen Mitarbeiter:innen mit Studienabschluss als Ingenieur/in oder Abschluss als Techniker/in der Fachrichtung Elektrotechnik, Nachrichtentechnik oder einer vergleichbaren Fachrichtung (Los 4), jeweils durchschnittlich für die Jahre 2023, 2024 und 2025 sowie aktuell. Zur Nachweisführung genügen entsprechende Eigenerklärungen im Bewerbungsformular. Als Mindestforderung an die Eignung gilt Folgendes: Die Anzahl der Architekt:innen (Los 1) bzw. Ingenieur:innen der Fachrichtung Bauingenieurwesen oder einer vergleichbaren Fachrichtung (Los 2) bzw. Ingenieur:innen der Fachrichtung Versorgungstechnik oder einer vergleichbaren Fachrichtung (Los 3) bzw. Ingenieur:innen der Fachrichtung Elektrotechnik, Nachrichtentechnik oder einer vergleichbaren Fachrichtung (Los 4) darf sowohl aktuell als auch im Durchschnitt der Jahre 2023 bis 2025 jeweils nicht unter 3,00 (Vollzeitstellen-Äquivalent) liegen und die aktuelle Gesamtanzahl aller festen Mitarbeiter:innen (MA) mit Studienabschluss der Fachrichtung Architektur oder Bauingenieurwesen oder einer vergleichbaren Fachrichtung (Los 1) bzw. die aktuelle Gesamtanzahl aller festen Mitarbeiter:innen (MA) mit Studienabschluss der Fachrichtung Bauingenieurwesen oder einer vergleichbaren Fachrichtung oder Abschluss als Bautechniker/in, Konstrukteur/-in, Systemplaner/-in oder einem vergleichbaren Berufsabschluss (Los 2) bzw. die aktuelle Gesamtanzahl aller Mitarbeiter:innen (MA) mit Studienabschluss als Ingenieur/in oder Abschluss als Techniker/in der Fachrichtung Versorgungstechnik oder einer vergleichbaren Fachrichtung (Los 3) bzw. die aktuelle Gesamtanzahl aller Mitarbeiter:innen (MA) mit Studienabschluss als Ingenieur/in oder

Abschluss als Techniker/in der Fachrichtung Elektrotechnik, Nachrichtentechnik oder einer vergleichbaren Fachrichtung (Los 4) darf sowohl aktuell als auch im Durchschnitt der Jahre 2023, 2024 und 2025 jeweils nicht unter 5,00 (Vollzeitstellen-Äquivalent) liegen.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kaal (protsentides, täpne): 10,00

**Teave kaheetapilise menetluse teise etapi kohta:**

Menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate miinimumarv: 3

Menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate maksimumarv: 5

Menetlus toimub järjestikuste etappidena. Igas etapis võidakse mõni osaleja kõrvaldada

**5.1.10. Pakkumuste hindamise kriteeriumid**

**Kriteerium:**

Liik: Kvaliteet

Nimi: Qualität der zu erwartenden Herangehensweise im Auftragsfall (Projektkonzept)

Kirjeldus: siehe Vergabeunterlage "A03 Zuschlagsmatrix"

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 52

**Kriteerium:**

Liik: Kvaliteet

Nimi: Qualifikation und Erfahrung der Mitglieder des Kernprojektteams

Kirjeldus: siehe Vergabeunterlage "A03 Zuschlagsmatrix"

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 18

**Kriteerium:**

Liik: Kulu

Nimi: Höhe des angebotenen Honorars

Kirjeldus: siehe Vergabeunterlage "A03 Zuschlagsmatrix"

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 30

**5.1.11. Hankedokumendid**

Keeled, milles hankedokumendid on ametlikult kättesaadavad: saksa keel

Lisateabe taotlemise tähtaeg: 23/04/2026 23:59:59 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Hankedokumentide aadress: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4YKRM01Y/documents>

**Sihtotstarbeline teabevahetuskanal:**

URL: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4YKRM01Y>

**5.1.12. Hanke tingimused**

**Esitamise tingimused:**

Elektrooniline esitamine: Nõutav

Esitamise aadress: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4YKRM01Y>

Keeled, milles võib pakkumusi või osalemistaotlusi esitada: saksa keel

Elektrooniline kataloog: Ei ole lubatud

Variandid: Ei ole lubatud

Pakkujad võivad esitada rohkem kui ühe pakkumuse: Lubatud

Osalemistaotluste esitamise tähtaeg: 28/04/2026 09:00:00 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

**Teave, mida saab pärast esitamise tähtaega täiendada:**

Ostja äranägemisel võib osa puuduvad pakkujaga seotud dokumente esitada hiljem.

Lisateave: Siehe zu Unterlagen, die nicht nachgefordert werden, die gesetzliche Regelung in § 56 Abs. 3 VgV.

**Lepingutingimused:**

Lepingu täitmise peab toimuma kaitstud tööhõive programmide raames: Ei

Lepingu täitmisega seotud tingimused: Vertragsbedingungen gemäß TVgG NRW.

E-arveldamine: Lubatud

Kasutatakse elektroonilisi tellimusi: jah

Kasutatakse elektroonilisi makseid: jah

Õiguslik vorm, mida eeldatakse pakujate rühmalt, kellega sõlmitakse leping:

Gesamtschuldnerisch haftend mit bevollmächtigtem Vertreter

**5.1.15. Vahendid**

**Raamleping:**

Ei kohaldata raamlepingut

**Teave dunaamilise hankesüsteemi kohta:**

Ei kohaldata dunaamilist hankesüsteemi

**5.1.16. Lisateave, lepitus ja vaidlustus**

Vaidlustusorgan: Vergabekammer Westfalen

Teave vaidlustamise tähtaegade kohta: Ein zulässiger Nachprüfungsantrag bei der zuständigen Vergabekammer kann allenfalls bis zur wirksamen Zuschlagserteilung gestellt werden. Eine wirksame Zuschlagserteilung ist erst möglich, wenn der Auftraggeber die unterlegenen Bieter über den Grund der vorgesehenen Nichtberücksichtigung ihres Angebots und den Namen des Bieters, dessen Angebot angenommen werden soll, in Textform informiert hat und seit der Absendung der Information 15 Kalendertage (bei Versand per Telefax oder auf elektronischem Weg: 10 Kalendertage) vergangen sind. Ein Nachprüfungsantrag ist unzulässig, soweit - der Antragsteller den geltend gemachten Verstoß gegen Vergaberechtsvorschriften schon vor Einreichen des Nachprüfungsantrages erkannt und gegenüber dem Auftraggeber nicht innerhalb einer Frist von zehn Kalendertagen gerügt hat, - Verstöße gegen Vergaberechtsvorschriften, die aufgrund dieser Bekanntmachung erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gerügt werden, oder - Verstöße gegen Vergaberechtsvorschriften, die erst in den Vergabeunterlagen erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gerügt werden. Teilt der Auftraggeber einem Bewerber oder Bieter mit, dass er einer Rüge nicht abhelfen will, so kann der betroffene Bewerber oder Bieter wegen dieser Rüge nur innerhalb von 15 Kalendertagen nach Eingang dieser Mitteilung einen zulässigen Nachprüfungsantrag stellen.

Organisatsioon, mis annab lisateavet hankemenetluse kohta: Wolter Hoppenberg

Rechtsanwälte Partnerschaft mbB

Organisatsioon, millele laekuvad osalemistaotlused: St. Rochus-Hospital Telgte GmbH

**5.1. Osa: LOT-0004**

Pealkiri: Tragwerksplanung

Kirjeldus: Gegenstand der losweisen Ausschreibung sind die Objekt- und

Fachplanungsleistungen zu folgenden HOAI-Leistungsbildern: Los 1: Objektplanung Gebäude gemäß § 34 HOAI i. V. m. Anlage 10 zur HOAI in den Leistungsphasen 2 bis 9. Los 2:

Fachplanung Tragwerksplanung gemäß § 49 HOAI i. V. m. Anlage 14 zur HOAI in den

Leistungsphasen 1 bis 6. Los 3: Fachplanung TGA HLS gemäß § 53 Abs. 2 HOAI i. V. m.

Anlage 15 zur HOAI für die Anlagengruppen 1 bis 3 in den Leistungsphasen 1 bis 3 und 5 bis

9. Los 4: Fachplanung TGA ELT gemäß § 53 Abs. 2 HOAI i. V. m. Anlage 15 zur HOAI für die

Anlagengruppe 4 bis 6 in den Leistungsphasen 1 bis 3 und 5 bis 9.

#### 5.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 71327000 Kandetarindite projekteerimisteenused

Täiendav liigitus (cpv): 71300000 Insener-tehnilised teenused

##### **Täiendavad hankevõimalused:**

Täiendavate hankevõimaluste kirjeldus: Der Auftraggeber beabsichtigt eine stufenweise Beauftragung der Leistungsphasen. Es werden mit Vertragsabschluss in allen Losen zunächst nur die Leistungsphasen 1 bis 3 (Lose 2 bis 4) bzw. 2 und 3 (Los 1) beauftragt (Beauftragungsstufe 1). Die weiteren Leistungsphasen beabsichtigt der Auftraggeber zu einem späteren Zeitpunkt weiterzubeauftragen, worauf der Auftragnehmer aber keinen Rechtsanspruch hat. Vorgesehen sind: 2. Beauftragungsstufe: LPhen 4 bis 6 3. Beauftragungsstufe: LPhen 7 bis 9

#### 5.1.2. Lepingu täitmise koht

Linn: Telgte

Sihtnumber: 48291

Riik – jaotus (NUTS): Warendorf (DEA38)

Riik: Saksamaa

#### 5.1.3. Eeldatav kestus

Alguskuupäev: 17/08/2026

Kestuse lõppkuupäev: 31/03/2032

#### 5.1.6. Üldine teave

##### **Reserveeritud osalemine:**

Osalemine ei ole reserveeritud.

Tuleb esitada lepingu täitmiseks määratud töötajate nimed ja nende kutsekvalifikatsioonid: Hanketingimus

Hankeprojekt, mida ei rahastata ELi vahenditest

Hanke suhtes kohaldatakse riigihankelepingut (GPA): jah

See hange sobib ka väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele (VKEd): jah

Lisateave: #Besonders auch geeignet für:freelance# Das angegebene Datum für das Ende der Vertragslaufzeit betrifft die Fertigstellung des Bauvorhabens gegen Ende der Leistungsphase 8. Restleistungen der Leistungsphase 8 sowie die Leistungen der Leistungsphase 9 sind noch nach diesem Termin zu erbringen.

#### 5.1.7. Strateegilised hanked

Strateegilise hanke eesmärk: Ei kohaldata strateegilist hanget

#### 5.1.9. Kvalifitseerimistingimused

Valikukriteeriumide allikad: Teade

Kriteerium: Registreerimine asjakohases kutsealases registris

Valikukriteeriumi kirjeldus: Zugelassen werden gemäß § 75 Abs. 1 und 2 VgV nur Bewerber, die berechtigt sind, diese Berufsbezeichnung zu tragen oder in der Bundesrepublik Deutschland entsprechend tätig zu werden. Juristische Personen sind gem. § 75 Abs. 3 VgV zugelassen, wenn sie für die Durchführung der Aufgabe einen verantwortlichen Berufsangehörigen benennen, der die beschriebene Zulassungsvoraussetzung erfüllt.

Gefordert ist der Nachweis der Berufsqualifikation als Architekt/in (Los 1) bzw. Ingenieur/in der Fachrichtung Bauingenieurwesen oder einer vergleichbaren Fachrichtung (Los 2) bzw.

Ingenieur/in der Fachrichtung Versorgungstechnik oder einer vergleichbaren Fachrichtung

(Los 3) bzw. Ingenieur/in der Fachrichtung Elektrotechnik, Nachrichtentechnik oder einer vergleichbaren Fachrichtung (Los 4). Zur Nachweisführung genügt die Vorlage eines entsprechenden Qualifikationsnachweises in Kopie; der Auftraggeber behält sich vor, in Zweifelsfällen die Vorlage des Originals zu verlangen.

Kriteerium: Keskmise aastane käive

Valikukriteeriumi kirjeldus: Gewertet werden die Jahresgesamtumsätze des Unternehmens (bei Bewerbergemeinschaften: aller Mitgliedsunternehmen zusammen) in den letzten 3 abgeschlossenen Geschäftsjahren. Zur Nachweisführung genügen entsprechende Eigenerklärungen im jeweiligen Bewerbungsformular.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks  
Kaal (protsentides, täpne): 5,00

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Für Los 1 Objektpl. Gebäude: 1.1 Gewertet werden für die Eignung nur Referenzen, die folgende Anforderungen an die allg. Vergleichbarkeit erfüllen: a) Gegenstand der Referenz war der Neubau eines Gebäudes im Krankenhausbereich und/oder der Umbau/ die Erweiterung eines Bestandsgebäudes im Krankenhausbereich. b) Zum Leistungsbild Objektpl. Gebäude wurde mind. eine der LPh 2 bis 8 bearbeitet und ist abgeschlossen. c) Das Gebäude entsprach mind. der HZ III gemäß HOAI. d) Die Summe der BK (KG 300+400 entspr. DIN 276) betrug mind. 10 Mio. EUR o. MwSt. e) Die Leistungserbringung endete nicht vor dem 01.03.21 und auch eine eventuelle Baufertigstellung lag nicht davor. Referenzen, die alle genannten Anf. erfüllen, müssen zumindest in Summe die LPh 2 bis 8 abdecken, sonst gilt der Bewerber für dieses Los als nicht hinreichend geeignet. Berücksichtigt werden bei jeder Referenz jeweils nur abgeschlossene LPh. Für die Auswahl aus allen geeigneten Bewerbern für die 2. Stufe werden zusätzliche Referenzanf. zum Grundkriterium 1.1 abgefragt und bewertet: 1.2 räumliche Anbindung an einen Bestandsbau. 1.3 Errichtung bzw. der Umbau einer gerontopsychiatrischen Abteilung. 1.4 Neubau oder Erweiterung eines Bettenhauses bzw. Stationsgebäudes mit mind. 30 Betten. 1.5 Bearbeitete u. abgeschlossene LPh. 1.6 Höheres Baukostenvolumen. 1.7 Durchführung der Bauvergaben entsprechend VOB/A bzw. vergleichbar. Für Los 2 - TWP: 1.1 Gewertet werden für die Eignung nur Referenzen, die folgende Anforderungen an die allg. Vergleichbarkeit erfüllen: a) Gegenstand der Referenz war der Neubau eines Gebäudes und/oder der Umbau/ die Erweiterung eines Bestandsgebäudes. b) Zum Leistungsbild TWP wurde mind. eine der LPh 1 bis 5 bearbeitet und ist abgeschlossen. c) Das Tragwerk entsprach mind. der HZ III gemäß HOAI. d) Die Kosten (KG 300 entspr. DIN 276) betrugen mind. 7,5 Mio. EUR o. MwSt. e) Die Leistungen zur TWP wurden nicht vor dem 01.03.21 beendet. Referenzen, die alle genannten Anf. erfüllen, müssen zumindest in Summe die LPH 1 bis 5 abdecken, sonst gilt der Bewerber für dieses Los als nicht hinreichend geeignet. Berücksichtigt werden bei jeder Referenz jeweils nur abgeschlossene LPh. Für die Auswahl aus allen geeigneten Bewerbern für die 2. Stufe werden zusätzliche Referenzanforderungen zum Grundkriterium 1.1. abgefragt und bewertet: 1.2 Gebäude im Krankenhausbereich und/oder ein Bestandsgebäude im Krankenhausbereich. 1.3 Planung eines Gebäudes in konstruktiver Holzbauweise. 1.4 Bearbeitete und bereits abgeschlossene LPh. 1.5 Höhere Baukonstruktionskosten. Für Los 3 - TGA HLS: 1.1 Gewertet werden für die Eignung nur Referenzen, die folgende Anforderungen an die allg. Vergleichbarkeit erfüllen: a) Gegenstand der Referenz war der Neubau eines Gebäudes im Krankenhausbereich bzw. eines vergleichbaren Bereichs und/oder der Umbau/ die Erweiterung eines Bestandsgebäudes im Krankenhausbereich bzw. eines vergleichbaren Bereichs. b) Zum Leistungsbild Technische Ausrüstung wurden mind. die AG 1, 2 und 3

bearbeitet. c) Für diese AG wurde mind. eine der LPh 1 bis 8 bearbeitet und auch bereits abgeschlossen. d) Die AG 1, 2 und 3 entsprachen jeweils mind. der HZ II gemäß HOAI. e) Die Summe der BK für die AG 1, 2 und 3 (KG 410 bis 430 entspr. DIN 276) betrug mind. 1,5 Mio. EUR o. MwSt. f) Die Leistungen zu den AG 1 bis 3 wurden nicht vor dem 01.03.21 beendet und auch eine eventuelle Fertigst. dieser AG lag nicht davor. Referenzen, die alle genannten Anforderungen erfüllen, müssen zumindest in Summe die Lph 1 bis 3 und 5 bis 8 je AG abdecken, sonst gilt der Bewerber für dieses Los als nicht hinreichend geeignet. Berücksichtigt werden bei jeder Referenz jeweils nur abgeschlossene LPh. Für die Auswahl aus allen geeigneten Bewerbern für die 2. Stufe werden zusätzliche Referenzanf. zum Grundkriterium 1.1 abgefragt und bewertet: 1.2 räumliche Anbindung an einen Bestandsbau. 1.3 Anbindung an eine Bestandsanlage der AG 1. 1.4 Neubau oder Erweiterung eines Bettenhauses bzw. Stationsgebäudes mit mind. 30 Betten. 1.5 Bearbeitete u. abgeschlossene LPh. 1.6 Durchführung der Bauvergaben entsprechend VOB/A bzw. vergleichbar. Für Los 4 - TGA ELT: 1.1 Gewertet werden für die Eignung nur Referenzen, die folgende Anforderungen an die allg. Vergleichbarkeit erfüllen: a) Gegenstand der Referenz war der Neubau eines Gebäudes im Krankenhausbereich bzw. eines vergleichbaren Bereichs und/oder der Umbau/ die Erweiterung eines Bestandsgebäudes im Krankenhausbereich bzw. eines vergleichbaren Bereichs. b) Zum Leistungsbild Technische Ausrüstung wurden mind. die AG 4 und 5 bearbeitet. c) Für diese AG wurde mind. eine der LPh 1 bis 8 bearbeitet und auch bereits abgeschlossen. d) Die AG 4 und 5 entsprachen jeweils mind. der HZ II gemäß HOAI. e) Die Summe der BK für die AG 4 und 5 (KG 440 und 450 entspr. DIN 276) betrug mind. 1,5 Mio. EUR ohne MwSt. f) Die Leistungen zu den AG 4 und 5 wurden nicht vor dem 01.03.21 beendet und auch eine eventuelle Fertigstellung dieser AG lag nicht davor. Referenzen, die alle genannten Anf. erfüllen, müssen zumindest in Summe die LPH 1 bis 3 und 5 bis 8 je AG abdecken, sonst gilt der Bewerber für dieses Los als nicht hinreichend geeignet. Berücksichtigt werden bei jeder Referenz jeweils nur abgeschlossene LPh. Für die Auswahl aus allen geeigneten Bewerbern für die zweite Stufe werden zusätzliche Referenzanf. zum Grundkriterium 1.1 abgefragt und bewertet: 1.2 räumliche Anbindung an einen Bestandsbau. 1.3 Neubau oder Erweiterung eines Bettenhauses bzw. Stationsgebäudes mit mind. 30 Betten. 1.4 Bearbeitung der AG 6 mind. in den LPh 3 und 5 bis 8. 1.5 Bearbeitete u. abgeschlossene LPh. 1.6 Durchführung der Bauvergaben entsprechend VOB/A bzw. vergleichbar. Die Kriterien unter 1. werden je Los in Summe mit 85% (Los 2 80%) bewertet. Die Einzelheiten der prozentualen Bewertung innerhalb der Kriterien ergeben sich aus der Auswahlmatrix des jeweiligen Loses. Zur Nachweisführung genügen Eigenerklärungen im Bewerbungsformular.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks  
Kaal (protsentides, täpne): 85,00

Kriteerium: Keskmise aastane tööjõud

Valikukriteeriumi kirjeldus: Aktuelle Anzahl fester Mitarbeiter:innen mit Zulassung als Architekt /in oder der Befugnis, in der Bundesrepublik Deutschland entsprechend tätig zu werden (bei Los 1) bzw. aktuelle Anzahl fester Mitarbeiter:innen mit Studienabschluss als Ingenieur/in der Fachrichtung Bauingenieurwesen oder einer vergleichbaren Fachrichtung (bei Los 2) bzw. aktuelle Anzahl fester Mitarbeiter:innen mit Studienabschluss als Ingenieur/in der Fachrichtung Versorgungstechnik oder einer vergleichbaren Fachrichtung (Los 3) bzw. aktuelle Anzahl fester Mitarbeiter:innen mit Studienabschluss als Ingenieur/in der Fachrichtung Elektrotechnik, Nachrichtentechnik oder einer vergleichbaren Fachrichtung (Los 4), aktuelle Gesamtanzahl aller festen Mitarbeiter:innen mit Studienabschluss der Fachrichtung Architektur oder Bauingenieurwesen oder einer vergleichbaren Fachrichtung (Los 1) bzw. aktuelle Gesamtanzahl aller festen Mitarbeiter:innen (MA) mit Studienabschluss der Fachrichtung

Bauingenieurwesen oder einer vergleichbaren Fachrichtung oder Abschluss als Bautechniker /in, Konstrukteur/-in, Systemplaner/-in oder einem vergleichbaren Berufsabschluss (Los 2) bzw. aktuelle Gesamtanzahl aller festen Mitarbeiter:innen mit Studienabschluss als Ingenieur /in oder Abschluss als Techniker/in der Fachrichtung Versorgungstechnik oder einer vergleichbaren Fachrichtung (Los 3) bzw. aktuelle Gesamtanzahl aller festen Mitarbeiter:innen mit Studienabschluss als Ingenieur/in oder Abschluss als Techniker/in der Fachrichtung Elektrotechnik, Nachrichtentechnik oder einer vergleichbaren Fachrichtung (Los 4), jeweils durchschnittlich für die Jahre 2023, 2024 und 2025 sowie aktuell. Zur Nachweisführung genügen entsprechende Eigenerklärungen im Bewerbungsformular. Als Mindestforderung an die Eignung gilt Folgendes: Die Anzahl der Architekt:innen (Los 1) bzw. Ingenieur:innen der Fachrichtung Bauingenieurwesen oder einer vergleichbaren Fachrichtung (Los 2) bzw. Ingenieur:innen der Fachrichtung Versorgungstechnik oder einer vergleichbaren Fachrichtung (Los 3) bzw. Ingenieur:innen der Fachrichtung Elektrotechnik, Nachrichtentechnik oder einer vergleichbaren Fachrichtung (Los 4) darf sowohl aktuell als auch im Durchschnitt der Jahre 2023 bis 2025 jeweils nicht unter 3,00 (Vollzeitstellen-Äquivalent) liegen und die aktuelle Gesamtanzahl aller festen Mitarbeiter:innen (MA) mit Studienabschluss der Fachrichtung Architektur oder Bauingenieurwesen oder einer vergleichbaren Fachrichtung (Los 1) bzw. die aktuelle Gesamtanzahl aller festen Mitarbeiter:innen (MA) mit Studienabschluss der Fachrichtung Bauingenieurwesen oder einer vergleichbaren Fachrichtung oder Abschluss als Bautechniker/in, Konstrukteur/-in, Systemplaner/-in oder einem vergleichbaren Berufsabschluss (Los 2) bzw. die aktuelle Gesamtanzahl aller Mitarbeiter:innen (MA) mit Studienabschluss als Ingenieur/in oder Abschluss als Techniker/in der Fachrichtung Versorgungstechnik oder einer vergleichbaren Fachrichtung (Los 3) bzw. die aktuelle Gesamtanzahl aller Mitarbeiter:innen (MA) mit Studienabschluss als Ingenieur/in oder Abschluss als Techniker/in der Fachrichtung Elektrotechnik, Nachrichtentechnik oder einer vergleichbaren Fachrichtung (Los 4) darf sowohl aktuell als auch im Durchschnitt der Jahre 2023, 2024 und 2025 jeweils nicht unter 5,00 (Vollzeitstellen-Äquivalent) liegen.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate väljalimiseks

Kaal (protsentides, täpne): 10,00

**Teave kaheetapilise menetluse teise etapi kohta:**

Menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate miinimumarv: 3

Menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate maksimumarv: 5

Menetlus toimub järjestikuste etappidena. Igas etapis võidakse mõni osaleja kõrvaldada

**5.1.10. Pakkumuste hindamise kriteeriumid**

**Kriteerium:**

Liik: Kvaliteet

Nimi: Qualität der zu erwartenden Herangehensweise im Auftragsfall (Projektkonzept)

Kirjeldus: siehe Vergabeunterlage "A03 Zuschlagsmatrix"

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 50

**Kriteerium:**

Liik: Kvaliteet

Nimi: Erfahrung verantwortliche/r Ingenieur/in

Kirjeldus: siehe Vergabeunterlage "A03 Zuschlagsmatrix"

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 10

**Kriteerium:**

Liik: Kulu

Nimi: Höhe des angebotenen Honorars

Kirjeldus: siehe Vergabeunterlage "A03 Zuschlagsmatrix"  
Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)  
Hindamiskriteerium – arv: 40

#### 5.1.11. Hankedokumendid

Keeled, milles hankedokumendid on ametlikult kättesaadavad: saksa keel  
Lisateabe taotlemise tähtaeg: 23/04/2026 23:59:59 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg  
Hankedokumentide aadress: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4YKRM01Y/documents>  
**Sihotstarbeline teabevahetuskanal:**  
URL: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4YKRM01Y>

#### 5.1.12. Hanke tingimused

##### **Esitamise tingimused:**

Elektrooniline esitamine: Nõutav  
Esitamise aadress: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4YKRM01Y>  
Keeled, milles võib pakkumusi või osalemistaotlusi esitada: saksa keel  
Elektrooniline kataloog: Ei ole lubatud  
Variandid: Ei ole lubatud  
Pakkujad võivad esitada rohkem kui ühe pakkumuse: Lubatud  
Osalemistaotluste esitamise tähtaeg: 28/04/2026 09:00:00 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg  
**Teave, mida saab pärast esitamise tähtaega täiendada:**  
Ostja äranägemisel võib osa puuduvad pakkujaga seotud dokumente esitada hiljem.  
Lisateave: Siehe zu Unterlagen, die nicht nachgefordert werden, die gesetzliche Regelung in § 56 Abs. 3 VgV.

##### **Lepingutingimused:**

Lepingu täitmine peab toimuma kaitstud tööhõive programmide raames: Ei  
Lepingu täitmiseiga seotud tingimused: Vertragsbedingungen gemäß TVgG NRW.  
E-arveldamine: Lubatud  
Kasutatakse elektroonilisi tellimusi: jah  
Kasutatakse elektroonilisi makseid: jah  
Õiguslik vorm, mida eeldatakse pakkujate rühmalt, kellega sõlmitakse leping: Gesamtschuldnerisch haftend mit bevollmächtigtem Vertreter

#### 5.1.15. Vahendid

##### **Raamleping:**

Ei kohaldata raamlepingut

##### **Teave dunaamilise hankesüsteemi kohta:**

Ei kohaldata dunaamilist hankesüsteemi

#### 5.1.16. Lisateave, lepitus ja vaidlustus

Vaidlustusorgan: Vergabekammer Westfalen  
Teave vaidlustamise tähtaegade kohta: Ein zulässiger Nachprüfungsantrag bei der zuständigen Vergabekammer kann allenfalls bis zur wirksamen Zuschlagserteilung gestellt werden. Eine wirksame Zuschlagserteilung ist erst möglich, wenn der Auftraggeber die unterlegenen Bieter über den Grund der vorgesehenen Nichtberücksichtigung ihres Angebots und den Namen des Bieters, dessen Angebot angenommen werden soll, in Textform informiert hat und seit der Absendung der Information 15 Kalendertage (bei Versand per Telefax oder auf elektronischem Weg: 10 Kalendertage) vergangen sind. Ein Nachprüfungsantrag ist unzulässig, soweit - der Antragsteller den geltend gemachten Verstoß

gegen Vergaberechtsvorschriften schon vor Einreichen des Nachprüfungsantrages erkannt und gegenüber dem Auftraggeber nicht innerhalb einer Frist von zehn Kalendertagen gerügt hat, - Verstöße gegen Vergaberechtsvorschriften, die aufgrund dieser Bekanntmachung erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gerügt werden, oder - Verstöße gegen Vergaberechtsvorschriften, die erst in den Vergabeunterlagen erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gerügt werden. Teilt der Auftraggeber einem Bewerber oder Bieter mit, dass er einer Rüge nicht abhelfen will, so kann der betroffene Bewerber oder Bieter wegen dieser Rüge nur innerhalb von 15 Kalendertagen nach Eingang dieser Mitteilung einen zulässigen Nachprüfungsantrag stellen.

Organisatsioon, mis annab lisateavet hankemenetluse kohta: Wolter Hoppenberg  
Rechtsanwälte Partnerschaft mbB

Organisatsioon, millele laekuvad osalemistaotlused: St. Rochus-Hospital Telgte GmbH

## 8. Organisatsioonid

---

### 8.1. ORG-0001

Ametlik nimi: St. Rochus-Hospital Telgte GmbH

Registreerimisnumber: DE 126 119 149

Postiaadress: Am Rochus-Hospital 1

Linn: Telgte

Sihtnumber: 48291

Riik – jaotus (NUTS): Warendorf (DEA38)

Riik: Saksamaa

E-posti aadress: [vergabestelle@wolter-hoppenberg.de](mailto:vergabestelle@wolter-hoppenberg.de)

Telefon: +49 541 506967 472

Internetiaadress: <https://www.srh-telgte.de>

**Selle organisatsiooni rollid:**

Hankija

Organisatsioon, millele laekuvad osalemistaotlused

### 8.1. ORG-0002

Ametlik nimi: Wolter Hoppenberg Rechtsanwälte Partnerschaft mbB

Registreerimisnumber: DE 125 233 481

Postiaadress: Möserstraße 2-3

Linn: Osnabrück

Sihtnumber: 49074

Riik – jaotus (NUTS): Osnabrück, Landkreis (DE94E)

Riik: Saksamaa

Kontaktpunkt: Vergabestelle

E-posti aadress: [vergabestelle@wolter-hoppenberg.de](mailto:vergabestelle@wolter-hoppenberg.de)

Telefon: +49 541506967-0

Internetiaadress: <https://www.wolter-hoppenberg.de>

**Selle organisatsiooni rollid:**

Tugiteenuse osutaja

Organisatsioon, mis annab lisateavet hankemenetluse kohta

### 8.1. ORG-0003

Ametlik nimi: Vergabekammer Westfalen

Registreerimisnumber: DE 164 242 157

Postiaadress: Albrecht-Thaer-Straße 9  
Linn: Münster  
Sihtnumber: 48147  
Riik – jaotus (NUTS): Münster, Kreisfreie Stadt (DEA33)  
Riik: Saksamaa  
E-posti aadress: [vergabekammer@brms.nrw.de](mailto:vergabekammer@brms.nrw.de)  
Telefon: +49 2514111691  
**Selle organisatsiooni rollid:**  
Vaidlustusorgan

#### 8.1. ORG-0004

Ametlik nimi: Datenservice Öffentlicher Einkauf (in Verantwortung des Beschaffungsamts des BMI)  
Registreerimisnumber: 0204:994-DOEVD-83  
Linn: Bonn  
Sihtnumber: 53119  
Riik – jaotus (NUTS): Bonn, Kreisfreie Stadt (DEA22)  
Riik: Saksamaa  
E-posti aadress: [noreply.esender\\_hub@bescha.bund.de](mailto:noreply.esender_hub@bescha.bund.de)  
Telefon: +49228996100  
**Selle organisatsiooni rollid:**  
TED eSender

### Teave teate kohta

---

Teate tunnus/version: 1a888a1e-b5eb-4718-b62e-8f920c765f1d - 01  
Vormi liik: Hange  
Teate liik: Hanketeade või kontsessiooniteade – üldkord  
Teate alaliik: 16  
Teate saatmise kuupäev: 25/03/2026 10:31:38 (UTC+01:00) Kesk-Euroopa aeg, Lääne-Euroopa suveaeg  
Keeled, milles käesolev teade on ametlikult kättesaadav: saksa keel  
Teate avaldamise number: 210597-2026  
ELT S väljaande number: 60/2026  
Avaldamise kuupäev: 26/03/2026