

243809-2026 - Hange

Saksamaa – Üldised juhtimisalased nõustamisteenused – Rahmenvereinbarung Strategische Top-Management-Beratung für die Behördenleitung des Bundesministeriums für Wirtschaft und Energie (BMWE)

OJ S 69/2026 09/04/2026

Hanketeade või kontsessiooniteade – üldkord - Paranduse teade
Teenused

1. Hankija

1.1. Hankija

Ametlik nimi: Bundesministerium für Wirtschaft und Energie (BMWE)

E-posti aadress: vergabestelle@bmwe.bund.de

Hankija õiguslik vorm: Keskkvalitsusasutus

Hankija tegevus: Majandus

2. Menetlus

2.1. Menetlus

Pealkiri: Rahmenvereinbarung Strategische Top-Management-Beratung für die Behördenleitung des Bundesministeriums für Wirtschaft und Energie (BMWE)

Kirjeldus: Gegenstand des Auftrags ist die strategische Beratung der Hausleitung zur organisations- und steuerungsbezogenen Weiterentwicklung ministerieller Strukturen und Entscheidungsprozesse. Davon sind insbesondere folgende Aspekte des operativen Verwaltungshandelns betroffen: - Organisationsgestaltung und -entwicklung, - Prozesssteuerung und -management, - Ressourcenallokation und Effizienzgewinne, - Wirtschaftspolitische Vorhabenplanung und -umsetzung (national, europäisch, international).

Menetluse tunnus: ffc43627-bf90-47a3-b45a-cb4185293ded

Sisemine tunnus: 17104/004-25#023

Menetluse liik: Väljakuulutamise järel läbirääkimistega hankemenetlus / konkurentsipõhine läbirääkimistega hankemenetlus

Kiirendatud menetlus: jah

Kiirendatud menetluse põhjendus: Erste Arbeitsergebnisse aus Einzelabrufen dieser Rahmenvereinbarung sollten schnellstmöglich vorliegen.

2.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 79411000 Üldised juhtimisalased nõustamisteenused

Täiendav liigitus (cpv): 75131000 Teenused valitsusele, 75130000 Abiteenused valitsusele, 79411100 Ettevõtlike arendamise nõustamisteenused

2.1.2. Lepingu täitmise koht

Postiaadress: Scharnhorststr. 34-37

Linn: Berlin

Sihtnumber: 10115

Riik – jaotus (NUTS): Berlin (DE300)

Riik: Saksamaa

2.1.4. Üldine teave

Õiguslik alus:

Direktiiv 2014/24/EL

vgv -

2.1.6. Kõrvaldamise alused

Väljajätmise aluste allikad: Teade

Korruptsioon: § 123 f.GWB, Eigenerklärung (Vordruck)

Pettus: § 123 f.GWB, Eigenerklärung (Vordruck)

Kuritegelikus ühenduses osalemine: § 123 f.GWB, Eigenerklärung (Vordruck)

Terroriakti toimepanek või terroristliku tegevusega seotud õigusrikkumised: § 123 f.GWB, Eigenerklärung (Vordruck)

Rahapesu või terrorismi rahastamine: § 123 f.GWB, Eigenerklärung (Vordruck)

Äritegevus on peatatud: § 123 f.GWB, Eigenerklärung (Vordruck)

Hankemenetluses osalemisega kaasnev huvide konflikt: § 123 f.GWB, Eigenerklärung (Vordruck)

Ennetähtaegne lõpetamine, kahjutasu või võrreldavad sanktsioonid: § 123 f.GWB, Eigenerklärung (Vordruck)

Laste tööjõu kasutamine ja muud inimkaubanduse vormid: § 123 f.GWB, Eigenerklärung (Vordruck)

Siseriikliku õiguse kohane samalaadne olukord, näiteks pankrot: § 123 f.GWB, Eigenerklärung (Vordruck)

Ainult siseriiklikest kõrvalejätmise alustest tulenevate kohustuste rikkumine: § 123 f.GWB, Eigenerklärung (Vordruck)

Tõsine ametialane rikkumine: § 123 f.GWB, Eigenerklärung (Vordruck)

Valeandmete esitamine, teabe esitamata jätmine, suutmatuse nõutud dokumente esitada või selle menetluse kohta konfidentsiaalse teabe saamine: § 123 f.GWB, Eigenerklärung (Vordruck)

Tööõiguse valdkonnas kohaldatavate kohustuste täitmata jätmine: § 123 f.GWB, Eigenerklärung (Vordruck)

Sotsiaalõiguse valdkonnas kohaldatavate kohustuste täitmata jätmine: § 123 f.GWB, Eigenerklärung (Vordruck)

Keskkonnaõiguse valdkonnas kohaldatavate kohustuste täitmata jätmine: § 123 f.GWB, Eigenerklärung (Vordruck)

Sotsiaalkindlustusmaksete tasumise kohustuse rikkumine: § 123 f.GWB, Eigenerklärung (Vordruck)

Maksude tasumise kohustuse rikkumine: § 123 f.GWB, Eigenerklärung (Vordruck)

Konkurentsi moonutamise eesmärgil teiste ettevõtjatega sõlmitud kokkulepped: § 123 f.GWB, Eigenerklärung (Vordruck)

Otsene või kaude osalemine käesoleva hankemenetluse ettevalmistamisel: § 123 f.GWB, Eigenerklärung (Vordruck)

Maksejõuetus: § 123 f.GWB, Eigenerklärung (Vordruck)

5. Osa

5.1. Osa: LOT-0001

Pealkiri: Rahmenvereinbarung Strategische Top-Management-Beratung für die Behördenleitung des Bundesministeriums für Wirtschaft und Energie (BMWE)

Kirjeldus: Gegenstand des Auftrags ist die strategische Beratung der Hausleitung zur organisations- und steuerungsbezogenen Weiterentwicklung ministerieller Strukturen und Entscheidungsprozesse. Davon sind insbesondere folgende Aspekte des operativen

Verwaltungshandelns betroffen: - Organisationsgestaltung und -entwicklung, -
Prozesssteuerung und -management, - Ressourcenallokation und Effizienzgewinne, -
Wirtschaftspolitische Vorhabenplanung und -umsetzung (national, europäisch, international).
Sisemine tunnus: 17104/004-25#023

5.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 79411000 Üldised juhtimisalased nõustamisteenused

Täiendav liigitus (cpv): 75131000 Teenused valitsusele, 75130000 Abiteenused valitsusele,
79411100 Ettevõtlike arendamise nõustamisteenused

Kogus: 36 000 tundi

Täiendavad hankevõimalused:

Täiendavate hankevõimaluste kirjeldus: zweimalige Verlängerungsoption um jeweils 12 Monate

5.1.2. Lepingu täitmise koht

Postiaadress: Scharnhorststr. 34-37

Linn: Berlin

Sihtnumber: 10115

Riik – jaotus (NUTS): Berlin (DE300)

Riik: Saksamaa

5.1.3. Eeldatav kestus

Alguskuupäev: 01/07/2026

Kestuse lõppkuupäev: 30/06/2028

5.1.4. Uuendamine

Maksimaalne lepingu uuendamiste arv: 2

Muu informatsioon uuendamise kohta: Gesamtlaufzeit 4 Jahre (bis max. 30.06.2030)

5.1.6. Üldine teave

Reserveeritud osalemine:

Osalemine ei ole reserveeritud.

Tuleb esitada lepingu täitmiseks määratud töötajate nimed ja nende kutsekvalifikatsioonid:
Hanketingimus

Hankeprojekt, mida ei rahastata ELi vahenditest

Hanke suhtes kohaldatakse riigihankelepingut (GPA): jah

See hange sobib ka väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele (VKEd): ei

5.1.7. Strateegilised hanked

Strateegilise hanke eesmärk: Ei kohaldata strateegilist hanget

Keskkonnamõju vähendamist käsitlev lähenemisviis: Muu

5.1.9. Kvalifitseerimistingimused

Valikukriteeriumide allikad: Teade

Kriteerium: Registreerimine äriregistris

Valikukriteeriumi kirjeldus: Befähigung und Erlaubnis zur Berufsausübung Beleg: Sofern eine Pflicht zur Eintragung in einem der in Anhang XI zur Richtlinie 2014/24/EU (Seite 160) über die öffentliche Auftragsvergabe genannten Register besteht, ein Auszug der Eintragung in Textform, der nicht älter als sechs Monate zum Ende der Angebotsfrist ist. Für Bewerber aus Deutschland sind die betreffenden Register das Handelsregister, die Handwerksrolle, das Vereinsregister, das Partnerschaftsregister oder die Mitgliederverzeichnisse der

Berufskammern der Länder. Der Beleg ist im Falle einer Bewerbergemeinschaft von allen Mitgliedern getrennt vorzulegen.

Kriterium: Keskmine aastane tööjõud

Valikukriteeriumi kirjeldus: Mindestens 50 fest angestellte Mitarbeitende (Vollzeitäquivalente; Teilzeitstellen bzw. geringfügig Beschäftigte können summiert werden), ermittelt als Durchschnitt der – sofern verfügbar – letzten drei Jahre. Beleg: Erklärung (Vordruck) zur durchschnittlichen jährlichen Beschäftigtenzahl in Vollzeitäquivalenten in den – sofern verfügbar – letzten drei Jahren. Bei einer Bewerbergemeinschaft oder bei Eignungsleihe muss deutlich werden, welche Teile des beschriebenen Personals zu welchen Mitgliedern der Bewerbergemeinschaft bzw. zu welchem Unterauftragnehmer gehören.

Kriterium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Der Bieter muss zum Nachweis der Erfahrung und Fachkunde Referenzaufträge (Unternehmensreferenzen) in folgenden Bereichen nachweisen: A Organisationsgestaltung und -entwicklung, B Prozesssteuerung und -management, C Ressourcenallokation und Effizienzgewinne, D Wirtschaftspolitische Vorhabenplanung und -umsetzung (national, europäisch, international). Beleg: Eigenerklärung (Vordruck), u.a. mit folgenden Angaben: Die Referenzaufträge müssen in Umfang und Komplexität mit dem zu vergebenden Auftrag vergleichbar sein, d. h., tragfähige Rückschlüsse auf die für den zu vergebenden Auftrag notwendige Erfahrung und Fachkunde zulassen. Bieter können Referenzen von Unterauftragnehmern einreichen, sofern diese sich für den Fall der Auftragserteilung bereits zur Auftragsausführung verpflichtet haben (Eignungsleihe, siehe Ziff. 3.3, 3.3.5 Verfahrensbeschreibung). Der Auftraggeber ist berechtigt, Angaben zu Referenzaufträgen durch die Kontaktaufnahme zu Ansprechpersonen beim jeweiligen Auftraggeber inhaltlich zu prüfen. Die Referenzangaben werden vertraulich behandelt und dienen ausschließlich der Beurteilung der Eignung und Fachkunde. Es bestehen folgende Mindestanforderungen an die Referenzaufträge: - Es sind mindestens vier unterschiedliche, inhaltlich einschlägige Referenzaufträge (Unternehmensreferenzen) anzugeben. Es können maximal zwei Referenzaufträge je Bereich (A-D), d.h. insgesamt acht, vollständig bewertet werden (zur Bewertung siehe Abschnitt 3.6 Verfahrensbeschreibung). - Je Bereich (A-D) ist mindestens eine Referenz anzugeben. Sofern ein Referenzauftrag mehrere Bereiche inhaltlich abdeckt, muss eine Zuordnung zu dem Bereich erfolgen, mit dem es die höchste Übereinstimmung gibt. Eine Mehrfachnennung identischer Referenzaufträge ist ausgeschlossen. - Das Mindestauftragsvolumen eines Referenzauftrags beträgt 1.000.000,00 € netto. Maßgeblich ist, dass das sich bewerbende Unternehmen (oder ggf. ein Mitglied der Bewerbergemeinschaft oder ein sich bereits zur Auftragsausführung verpflichtendes Nachunternehmen) tatsächlich Leistungen in genanntem Mindestumfang selbst erbracht hat. - Mit dem Referenzauftrag verbundene, hier relevante Leistungen müssen zumindest teilweise nach dem 01.01.2020 erbracht worden sein. Dabei kommt es nicht auf den Vertragsschluss an. Laufende Aufträge mit in der Zukunft liegendem Leistungszeitraum müssen mindestens seit dem 01.10.2025 Bestand haben. Bei dem Kriterium handelt es sich um ein Wertungskriterium, d.h. die jeweilige Unternehmensreferenz wird nach dem Erfüllungsgrad von Einschlägigkeit und Vergleichbarkeit mit dem ausgeschriebenen Leistungsgegenstand nach Inhalt, Methodik, Umfang und Komplexität bewertet. Dies geschieht nach der folgenden Punkteskala: 5 Punkte - Die Unternehmensreferenz ist im jeweiligen Bereich (A-D) nach Inhalt, Methodik, Umfang und Komplexität in höchstem Maße mit dem Leistungsgegenstand vergleichbar. 4 Punkte - Die Unternehmensreferenz ist im jeweiligen Bereich (A-D) nach Inhalt, Methodik, Umfang und Komplexität in hohem Maße mit dem Leistungsgegenstand vergleichbar. 3 Punkte - Die Unternehmensreferenz ist im jeweiligen Bereich (A-D) nach

Inhalt, Methodik, Umfang und Komplexität überwiegend mit dem Leistungsgegenstand vergleichbar. 2 Punkte - Die Unternehmensreferenz ist im jeweiligen Bereich (A-D) nach Inhalt, Methodik, Umfang und Komplexität mit erheblichen Einschränkungen mit dem Leistungsgegenstand vergleichbar. 1 Punkt - Die Unternehmensreferenz ist im jeweiligen Bereich (A-D) nach Inhalt, Methodik, Umfang und Komplexität kaum/ geringfügig mit dem Leistungsgegenstand vergleichbar. 0 Punkte - Die Unternehmensreferenz ist im jeweiligen Bereich (A-D) nach Inhalt, Methodik, Umfang und Komplexität nicht mit dem Leistungsgegenstand vergleichbar = Nichtberücksichtigung. Bei acht vollständig bewertbaren Referenzen besteht eine maximal mögliche Punktzahl von 40 Punkten. Bewerber, die weniger als 10 Punkte erzielen, weisen nicht die notwendige Erfahrung und Fachkunde auf und werden daher mangels Eignung ausgeschlossen. Mithilfe der Gesamtpunktzahl wird die Rangfolge der geeigneten Bewerber ermittelt, wobei dem Bewerber mit der höchsten gewichteten Gesamtpunktzahl der erste Rang zugewiesen wird. Die drei geeignetsten, d. h. bestplatzierten Bewerber, werden zur Abgabe eines Angebots aufgefordert. Bei Punktgleichheit in den vorderen Rängen erhält jeder Bewerber eine Aufforderung zur Angebotsabgabe, solange Plätze verfügbar sind. Bei Punktgleichheit im letzten für die Bewerberauswahl relevanten Rang werden alle Bewerber zur Angebotsabgabe aufgefordert, auch wenn dadurch insgesamt mehr als drei Bewerber zur Angebotsabgabe aufgefordert werden. Beispiel: Zwei Bewerber haben die maximale Punktzahl, zwei weitere folgen im nächsten Rang punktgleich – Konsequenz: Es werden vier Bewerber zur Angebotsabgabe aufgefordert.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kriteerium: Muud majanduslikud või finantsnõuded

Valikukriteeriumi kirjeldus: Nichtvorliegen von Interessenkollisionen Der Bewerber hat keine Interessen, die mit der Ausführung des Auftrags im Widerspruch stehen und sie nachteilig beeinflussen könnte. Sofern der Bewerber mit der Ausführung des Auftrags im Widerspruch stehende Interessen hat, muss substantiiert und glaubhaft dargelegt werden, dass die konkrete Interessenkollision die Auftragsausführung aufgrund struktureller, personeller und/ oder organisatorischer Vorkehrungen nicht nachteilig beeinflussen wird. Beleg: Eigenerklärung (Vordruck) mit obenstehendem Inhalt.

Kriteerium: Muud majanduslikud või finantsnõuded

Valikukriteeriumi kirjeldus: Nichtvorliegen von Ausschlussgründen Beleg: Eigenerklärung (Vordruck), dass keiner der in den §§ 123, 124 GWB aufgeführten Ausschlussstatbestände erfüllt ist. Diese ist bei einer Bewerbergemeinschaft für alle Mitglieder getrennt, bei einer beabsichtigten Unterauftragsvergabe von allen bereits feststehenden Unterauftragnehmern vorzulegen.

Kriteerium: Muud majanduslikud või finantsnõuded

Valikukriteeriumi kirjeldus: Keine Betroffenheit durch die Russland-Sanktionen Bewerber dürfen nicht von Artikel 5k Absatz 1 der Verordnung (EU) Nr. 833/2014 betroffen sein. Beleg: Eigenerklärung (Vordruck); bei einer Bewerbergemeinschaft von allen Mitgliedern.

Kriteerium: Muud majanduslikud või finantsnõuded

Valikukriteeriumi kirjeldus: Bewerbergemeinschaft Im Falle einer Bewerbergemeinschaft (in der späteren Angebotsphase „Bietergemeinschaft“) müssen Angaben zu Rechtsform und Mitgliedern der Bewerbergemeinschaft, zur Rollen- und Aufgabenverteilung sowie zum vertretungsberechtigten Mitglied der einzelnen Unternehmen der Bewerbergemeinschaft gemacht werden. Es ist ein bevollmächtigter Vertreter für die Bewerbergemeinschaft

insgesamt zu benennen. Die Bewerbergemeinschaftserklärung (Vordruck) ist im Falle einer Bewerbergemeinschaft vorzulegen.

Kriteerium: Muud majanduslikud või finantsnõuded

Valikukriteeriumi kirjeldus: Leistungsfähigkeit im Fall der Eignungsleihe Selbstverpflichtung des betreffenden Unterauftragnehmers gegenüber dem Auftraggeber, bei einer Auftragserteilung die betreffenden Leistungen zu erbringen. Beleg:

Nachunternehmerverpflichtungserklärung (Vordruck).

Teave kaheetapilise menetluse teise etapi kohta:

Menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate miinimumarv: 3

Menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate maksimumarv: 3

Menetlus toimub järjestikuste etappidena. Igas etapis võidakse mõni osaleja kõrvaldada. Hankija jätab endale õiguse sõlmida leping esialgsete pakkumuste alusel ilma edasiste läbirääkimisteta

5.1.10. Pakkumuste hindamise kriteeriumid

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Nimi: Personal; Arbeitsorganisation und -abläufe; Umsetzungskonzept

Kirjeldus: Personal (Gewichtung 30% innerhalb des qualitativen Zuschlagskriteriums) mit Unterkriterien (1) Zentrale Ansprechperson, einschließlich Stellvertretung (10%), (2) Kernteam (20%): detaillierte Anforderungen siehe Ziff. 4.3.1 Verfahrensbeschreibung Arbeitsorganisation und -abläufe (Gewichtung 20% innerhalb des qualitativen Zuschlagskriteriums). Bitte erläutern Sie das vorgesehene Konzept für die Arbeitsorganisation und -abläufe: detaillierte Anforderungen siehe Ziff. 4.3.2 Verfahrensbeschreibung Umsetzungskonzept (Gewichtung 50% innerhalb des qualitativen Zuschlagskriteriums). Bitte führen Sie im Angebot detailliert Ihre geplante Herangehensweise an die inhaltliche Ausführung des Auftrags aus und wie diese eine Auftragsausführung auf qualitativ hohem Niveau bestmöglich gewährleistet: detaillierte Anforderungen siehe Ziff. 4.3.3 Verfahrensbeschreibung

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 80

Kriteerium:

Liik: Hind

Nimi: Angebotspreis

Kirjeldus: Im Angebot ist ein Nettogesamtpreis für die gesamte Laufzeit (Zeitpunkt der Zuschlagserteilung bis Ende der Vertragslaufzeit einschl. Verlängerungsoption) und alle Leistungsbestandteile anzugeben. Grundlage der preislichen Angebotsbewertung ist die tatsächliche finanzielle Belastung des Auftraggebers (Bewertungspreis): -

Berechnungsgrundlage des Bewertungspreises: Die Bewertung erfolgt grundsätzlich auf Basis der Bruttogesamtpreise. Dies gilt auch dann, wenn Bieter aufgrund ihres steuerlichen Status (z. B. § 12 Abs. 2 Nr. 8 a UStG) unterschiedliche Umsatzsteuersätze ausweisen. - Korrektur bei Steuerschuldumkehr (Reverse-Charge) : Gibt ein Bieter einen Umsatzsteuersatz von 0 % an, für dessen Leistung der Auftraggeber jedoch gesetzlich zur Abführung der Umsatzsteuer verpflichtet ist (insb. gemäß § 13b UStG bei ausländischen Bietern), wird für die Wertung die jeweils geltende deutsche Umsatzsteuer auf den Nettoangebotspreis aufgeschlagen.

Maßgeblich für das Ranking ist die Summe aus Angebotspreis und der vom Auftraggeber abzuführenden Steuer. Detaillierte Anforderungen zur Abbildung des Angebotspreises im Angebot siehe Ziff. 4.4 Verfahrensbeschreibung Die Gesamtpunktzahl wird anhand der modifizierten UfAB-II-Methode wie folgt ermittelt.

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)

5.1.11. Hankedokumendid

Keeled, milles hankedokumendid on ametlikult kättesaadavad: saksa keel

Lisateabe taotlemise tähtaeg: 21/04/2026 23:59:00 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Hankedokumentide aadress: <https://www.evergabe-online.de/tenderdocuments.html?id=847802>

5.1.12. Hanke tingimused

Esitamise tingimused:

Elektrooniline esitamine: Nõutav

Esitamise aadress: <https://www.evergabe-online.de/tenderdetails.html?id=789269>

Keeled, milles võib pakkumusi või osalemistaotlusi esitada: saksa keel

Elektrooniline kataloog: Ei ole lubatud

Variandid: Ei ole lubatud

Pakkujad võivad esitada rohkem kui ühe pakkumuse: Ei ole lubatud

Osalemistaotluste esitamise tähtaeg: 28/04/2026 14:00:00 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Teave, mida saab pärast esitamise tähtaega täiendada:

Ostja äranägemisel võib kõik puuduvad pakkujaga seotud dokumendid esitada hiljem.

Lisateave: Nachforderung von Unterlagen gem. § 56 VgV

Lepingutingimused:

Lepingu täitmine peab toimuma kaitstud tööhõive programmide raames: Ei

E-arveldamine: Nõutav

Kasutatakse elektroonilisi tellimusi: jah

Kasutatakse elektroonilisi makseid: jah

5.1.15. Vahendid

Raamleping:

Raamleping ilmainikonkursita

Osalejate maksimaalne arv: 1

Teave dunaamilise hankesüsteemi kohta:

Ei kohaldata dunaamilist hankesüsteemi

5.1.16. Lisateave, lepitus ja vaidlustus

Vaidlustusorgan: Vergabekammer des Bundes

Teave vaidlustamise tähtaegade kohta: Unternehmen haben einen Anspruch auf Einhaltung der schützenden Bestimmungen über das Vergabeverfahren gegenüber dem öffentlichen Auftraggeber, Bundesrepublik Deutschland, vertreten durch das Bundesministerium für Wirtschaft und Energie (BMWE). Ein Antrag auf Nachprüfung ist schriftlich an die Vergabekammer des Bundes beim Bundeskartellamt zu richten. Die Einreichung eines Nachprüfungsantrags per E-Mail an vk@bundeskartellamt.bund.de ist nach Angaben des Bundeskartellamts nur mit qualifizierter elektronischer Signatur möglich. Die Zulässigkeit eines Nachprüfungsantrags setzt voraus, dass die geltend gemachten Vergabeverstöße vorab gegenüber dem Auftraggeber gerügt wurden. Sieht sich ein am Auftrag interessiertes Unternehmen durch Nichtbeachtung von Vergabevorschriften in seinen Rechten verletzt, ist der Verstoß innerhalb einer Frist von zehn Kalendertagen bei der Vergabestelle des BMWE zu rügen (§ 160 Abs. 3 S. 1 Nr. 1 GWB). Verstöße, die bereits aufgrund der Bekanntmachung oder der Vergabeunterlagen erkennbar sind, müssen spätestens bis zu der in der Bekanntmachung benannten Frist zur Bewerbung oder Angebotsabgabe gegenüber der

Vergabestelle des BMW-E gerügt werden (§ 160 Abs. 3 S. 1 Nr. 2 und 3 GWB). Ein Nachprüfungsantrag bei der Vergabekammer ist unzulässig, soweit mehr als 15 Kalendertage nach Eingang der Mitteilung der Vergabestelle des BMW-E, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen, vergangen sind (§ 160 Abs. 3 Satz 1 Nr. 4 GWB). Ein Nachprüfungsantrag ist zudem unzulässig, wenn der Zuschlag durch das BMW-E bereits erfolgt ist, bevor die Vergabekammer das BMW-E über den Antrag auf Nachprüfung informiert hat (§§ 168 Abs. 2 Satz 1, 169 Abs. 1 GWB). Bieter, deren Angebote für den Zuschlag nicht berücksichtigt werden sollen, werden vor dem Zuschlag durch die Vergabestelle des BMW-E darüber informiert. Die Zuschlagserteilung ist möglich zehn Kalendertage nach Absendung dieser Information an die unterlegenen Bieter auf elektronischem Weg (§ 134 GWB). Die Frist beginnt am Tag nach der Absendung der Information durch die Vergabestelle des BMW-E; auf den Tag des Zugangs beim betroffenen Bieter und Bewerber kommt es nicht an. Auf die prozessualen Vorschriften der §§ 160 ff. GWB wird zudem hingewiesen. Hinweis: Das BMW-E ist im Falle eines Nachprüfungsantrags verpflichtet, die Vergabeakten, die auch die abgegebenen Angebote enthalten, an die Vergabekammer weiterzuleiten. Die Beteiligten haben ein Recht auf Akteneinsicht. Um Betriebs- und Geschäftsgeheimnisse zu wahren, teilen Sie uns konkret mit Bezug auf die entsprechenden Dokumente des Angebotes mit, welche Informationen als Betriebs- und Geschäftsgeheimnisse zu behandeln sind.

Organisatsioon, mis annab lisateavet hankemenetluse kohta: Bundesministerium für Wirtschaft und Energie (BMW-E)

Hankedokumentidele internetiväliselt juurdepääsu pakkuv organisatsioon: Bundesministerium für Wirtschaft und Energie (BMW-E)

Organisatsioon, millele laekuvad osalemistaotlused: Bundesministerium für Wirtschaft und Energie (BMW-E)

Pakkumusi menetlev organisatsioon: Bundesministerium für Wirtschaft und Energie (BMW-E)

8. Organisatsioonid

8.1. ORG-0001

Ametlik nimi: Bundesministerium für Wirtschaft und Energie (BMW-E)

Registreerimisnumber: BMW-E-ZC4-Zentrale Vergabestelle

Osakond: Referat ZC4 - Zentrale Vergabestelle

Postiaadress: Scharnhorststraße 34-37

Linn: Berlin

Sihtnumber: 10115

Riik – jaotus (NUTS): Berlin (DE300)

Riik: Saksamaa

E-posti aadress: vergabestelle@bmwe.bund.de

Telefon: 000

Internetiaadress: <https://www.bundeswirtschaftsministerium.de>

Selle organisatsiooni rollid:

Hankija

Organisatsioon, mis annab lisateavet hankemenetluse kohta

Hankedokumentidele internetiväliselt juurdepääsu pakkuv organisatsioon

Organisatsioon, millele laekuvad osalemistaotlused

Pakkumusi menetlev organisatsioon

8.1. ORG-0002

Ametlik nimi: Vergabekammer des Bundes

Registreerimisnumber: 00000

Postiaadress: Kaiser-Friedrich-Straße 16
Linn: Bonn
Sihtnumber: 53113
Riik – jaotus (NUTS): Bonn, Kreisfreie Stadt (DEA22)
Riik: Saksamaa
E-posti aadress: vk@bundeskartellamt.bund.de
Telefon: 000
Faks: +49 (0)228 94 99-163
Selle organisatsiooni rollid:
Vaidlustusorgan

8.1. ORG-0003

Ametlik nimi: Datenservice Öffentlicher Einkauf (in Verantwortung des Beschaffungsamts des BMI)
Registreerimisnumber: 0204:994-DOEVD-83
Linn: Bonn
Sihtnumber: 53119
Riik – jaotus (NUTS): Bonn, Kreisfreie Stadt (DEA22)
Riik: Saksamaa
E-posti aadress: noreply.esender_hub@bescha.bund.de
Telefon: +49228996100
Selle organisatsiooni rollid:
TED eSender

10. Muudatus

Eelmise teate versioon, mida muudetakse
:
d1d3f20d-1b68-45c0-8774-6aeb4a379cae-08
Muudatuse peamine põhjus
:
Teave ajakohastatud

Teave teate kohta

Teate tunnus/versioon: a0dd5f26-2730-40ec-8fd7-048649749034 - 01
Vormi liik: Hange
Teate liik: Hanketeade või kontsessiooniteade – üldkord
Teate alaliik: 16
Teate saatmise kuupäev: 08/04/2026 11:24:45 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg
Keeled, milles käesolev teade on ametlikult kättesaadav: saksa keel
Teate avaldamise number: 243809-2026
ELT S väljaande number: 69/2026
Avaldamise kuupäev: 09/04/2026