

244028-2026 - Hange

**Saksamaa – IT-teenused: nõuande-, tarkvaraarendus-, Interneti- ja tugiteenused – L-Bank -
Rahmenvereinbarungen über Beratungs-, Implementierungs- und Unterstützungsleistungen für
Entwicklung und Betrieb der ServiceNow Plattform sowie den Einsatz von KI-Lösungen in zwei
Losen**

OJ S 70/2026 10/04/2026

Hanketeade või kontsessiooniteade – üldkord

Teenused

1. Hankija

1.1. Hankija

Ametlik nimi: Landeskreditbank Baden-Württemberg - Förderbank - (L-Bank)

E-posti aadress: l-bank-snow@menoldbezler.de

Hankija õiguslik vorm: Piirkondliku omavalitsuse kontrollitav avalik-õiguslik isik

Hankija tegevus: Majandus

2. Menetlus

2.1. Menetlus

Pealkiri: L-Bank - Rahmenvereinbarungen über Beratungs-, Implementierungs- und Unterstützungsleistungen für Entwicklung und Betrieb der ServiceNow Plattform sowie den Einsatz von KI-Lösungen in zwei Losen

Kirjeldus: Gegenstand des vorliegenden Vergabeverfahrens ist die Beschaffung von Rahmenvereinbarungen über Beratungs- und Implementierungsleistungen für die Weiterentwicklung und den Betrieb der ServiceNow Plattform sowie rund um den Einsatz von KI-Lösungen. Die Vergabe erfolgt in zwei Losen: Los 1 - ServiceNow (SN): Leistungen im Bereich IT-Systemintegration, Architekturberatung sowie Weiterentwicklung und Betriebsunterstützung unserer ServiceNow Plattform Los 2 - Künstliche Intelligenz (KI): Data Engineering, Entwicklungsleistungen im Bereich KI-Services / KI-Systeme, Integration in die bestehende IT-Landschaft sowie Training von prozessspezifischen Modellen.

Menetluse tunnus: bf277f55-4505-4d4b-9445-47c753b0ffcc

Sisemine tunnus: 2025/3963

Menetluse liik: Väljakuulutamisega läbirääkimistega hankemenetlus / konkurentsipõhine läbirääkimistega hankemenetlus

Kiirendatud menetlus: ei

2.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 72000000 IT-teenused: nõuande-, tarkvaraarendus-, Interneti- ja tugiteenused

Täiendav liigitus (cpv): 72227000 Tarkvara integreerimise nõustamisteenused, 72222000

Infosüsteemide ja tehnoloogilise strateegia retsenseerimis- ja planeerimisteenused, 72260000

Tarkvaraga seotud teenused

2.1.2. Lepingu täitmise koht

Linn: Karlsruhe

Riik – jaotus (NUTS): Karlsruhe, Stadtkreis (DE122)

Riik: Saksamaa

2.1.4. Üldine teave

Lisateave: #Bekanntmachungs-ID: CXP4YMZMF4Z# (1) Es wird darauf hingewiesen, dass das am 1.7.2013 in Kraft getretene Tariftreue- und Mindestlohngesetz für öffentliche Aufträge in Baden-Württemberg (LTMG) sowie das Gesetz zur Regelung eines allgemeinen Mindestlohns (Mindestlohngesetz) Anwendung finden. Die sich hieraus ergebenden Verpflichtungen, insbesondere auch bei dem Einsatz von Nach- und Verleihunternehmen, sind daher zu beachten; (2) Die Teilnahmeformulare sind unter der für den Abruf der Unterlagen angegebenen Internetadresse abrufbar. Ebenfalls dort abrufbar ist ein Bewerbermemorandum. In diesen Teilnahmeunterlagen sind wesentliche Teile der ausgeschriebenen Leistung sowie der Verfahrensvorgaben bereits dargestellt. Unter dieser Internetadresse werden auch Antworten auf Bewerberfragen sowie aktualisierte oder weitere Informationen und Unterlagen zu dem Verfahren zur Verfügung gestellt. Interessenten an dem Verfahren müssen sicherstellen, dass sie regelmäßig und insbesondere unmittelbar vor Abgabe ihres Teilnahmeantrags sowie vor Ablauf der Teilnahmefrist prüfen, ob seitens der Vergabestelle zusätzliche Informationen oder Unterlagen zur Verfügung gestellt wurden, welche für die Abgabe des Teilnahmeantrags zu beachten sind.

Õiguslik alus:

Direktiiv 2014/24/EL

vgv -

2.1.5. Hanke tingimused

Esitamise tingimused:

Hanke osade maksimaalne arv, mille kohta üks pakkuja võib pakkumusi esitada: 2

Lepingutingimused:

Nende osade maksimaalne arv, mille kohta võib sõlmida lepingu ühe pakkujaga: 2

2.1.6. Kõrvaldamise alused

Väljajätmise aluste allikad: Hankedokument

5. Osa

5.1. Osa: LOT-0001

Pealkiri: Los 1 - ServiceNow (SN): Leistungen im Bereich IT-Systemintegration, Architekturberatung sowie Weiterentwicklung und Betriebsunterstützung unserer ServiceNow Plattform
Kirjeldus: Los 1 - ServiceNow: Beratungs-, Implementierungs- und Unterstützungsleistungen für die (Weiter)Entwicklung und den Betrieb der ServiceNow Plattform: - Strategische IT-Beratung und Unterstützung bei der Weiterentwicklung der bank-internen ServiceNow Plattform. - Technische Beratung und Architektur-Beratung im ServiceNow Umfeld - Leistungen zur Implementierung, Integration und Konfiguration der ServiceNow Plattform allgemein (modulübergreifend) inkl. Schnittstellenthematiken - Optimierung einzelner ServiceNow Module wie z.B. Source2Pay, CMDB, ITSM. - Projektmanagement und Qualitätssicherung zur Sicherstellung einer termingerechten und regelkonformen Umsetzung der Leistungen. - Übergreifendes Service-Delivery-Management des Dienstleisters: Bereitstellung eines Service Managers als zentraler Ansprechpartner (SPOC), der alle Service-Prozesse koordiniert und im Hintergrund reibungslose Abläufe sicherstellt. - Know-how-Transfer: Sicherstellen, dass alle Prozesse, Rollen und Dokumentationen nachvollziehbar sind und eine eigenständige Weiterarbeit möglich ist. - Schulungen: Praxisorientierte Trainings zu ServiceNow Prozessen und begleitenden Tools mit entsprechenden Unterlagen. Es ist beabsichtigt, die Rahmenvereinbarungen für Los 1 mit vier bis sechs Vertragspartnern zu schließen.

Sisemine tunnus: 1

5.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 72000000 IT-teenused: nõuande-, tarkvaraarendus-, Interneti- ja tugiteenused

5.1.2. Lepingu täitmise koht

Linn: Karlsruhe

Riik – jaotus (NUTS): Karlsruhe, Stadtkreis (DE122)

Riik: Saksamaa

5.1.3. Eeldatav kestus

Kestus: 4 Aastad

5.1.6. Üldine teave

Reserveeritud osalemine:

Osalemine ei ole reserveeritud.

Hankeprojekt, mida ei rahastata ELi vahenditest

Hanke suhtes kohaldatakse riigihankelepingut (GPA): jah

See hange sobib ka väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele (VKEd): ei

Lisateave: Höchstzahl der Teilnehmer: Es ist beabsichtigt, die Rahmenvereinbarungen für Los 1 mit vier bis sechs Vertragspartnern zu schließen. Klarstellender Hinweis der Vergabestelle: Die unter Ziff. 5.1.15 "Techniken" unter "Rahmenvereinbarung" angegebene Höchstzahl der teilnehmenden Unternehmen mit 0 erfolgte plattformbedingt. Maßgeblich ist der vorstehende Anzahl der Teilnehmenden je Los.

5.1.7. Strateegilised hanked

Strateegilise hanke eesmärk: Ei kohaldata strateegilist hanget

5.1.9. Kvalifitseerimistingimused

Valikukriteeriumide allikad: Teade

Kriteerium: Üldine aastane käive

Valikukriteeriumi kirjeldus: Eigenerklärung über den Jahresumsatz in den vergangenen drei abgeschlossenen Jahren (2023, 2024, 2025) einschließlich des Umsatzes mit vergleichbaren Leistungen für die Lose 1 und 2. Der Auftraggeber behält sich vor, die Vorlage einer Bestätigung eines vereidigten Wirtschaftsprüfers/Steuerberaters oder entsprechend testierte Jahresabschlüsse oder entsprechend testierte Gewinn- und Verlustrechnungen zu verlangen.

Kriteerium: Professionaalne riski hüvitis kindlustus

Valikukriteeriumi kirjeldus: Eigenerklärung über das Bestehen einer

Betriebshaftpflichtversicherung mit einer Deckungssumme in Höhe von mind. 1 Mio. EUR für Personen- und Sachschäden sowie Vermögensschäden oder Eigenerklärung, im Auftragsfalle einen entsprechenden Versicherungsvertrag zu schließen. Ich / Wir erklären, dass eine Betriebshaftpflichtversicherung mit einer Deckungssumme in Höhe von mind. 1 Mio. EUR für Personen- und Sachschäden sowie Vermögensschäden besteht bzw. dass wir eine solche Versicherung im Auftragsfalle abschließen werden. Hinweise der Vergabestelle: Die geforderte Eigenerklärung zur Berufshaftpflichtversicherung ist von Bewerbungsgemeinschaften nur einmal vorzulegen. Mit dem Teilnahmeantrag ist neben dieser Eigenerklärung noch keine Erklärung einer Versicherungsgesellschaft vorzulegen.

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Nachweis von Referenzen über vergleichbare Leistungen Los 1: - Vorlage von mind. drei Referenzen über die Erbringung von Beratungs- und Implementierungsleistungen einer Service-Now-Plattform, davon mindestens zwei im regulierten Umfeld von Banken oder Versicherungen, aus den vergangenen drei Jahren (d.h. das Ende der Leistungserbringung darf nicht vor dem 01.01.2023 erfolgt sein) im Umfang von jeweils mind. 250 erbrachten Personentagen (d.h. dieser Leistungsumfang muss bereits bis zum Ablauf der Teilnahmefrist abgeschlossen sein). Los 2: - Vorlage von mind. zwei Referenzen über die Erbringung von Beratungsleistungen im Bereich Künstliche Intelligenz (z. B. Machine Learning, GenAI, NLP, KI-gestützte Prozessautomatisierung), davon mindestens eine im regulierten Umfeld (Banken, Versicherungen, öffentliche Verwaltung oder andere KRITIS Unternehmen), aus den vergangenen zwei Jahren (d.h. das Ende der Leistungserbringung darf nicht vor dem 01.01.2024 erfolgt sein) im Umfang von jeweils mind. 70 erbrachten Personentagen (d.h. dieser Leistungsumfang muss bereits bis zum Ablauf der Teilnahmefrist abgeschlossen sein). Hinweis: Die geforderten Mindestreferenzen sind von Bewerbungsgemeinschaften insgesamt nur einmal vorzulegen. Die Erklärungen über das Referenzprojekt muss folgende Angaben enthalten: - Projektbezeichnung, - Auftraggeber mit Ansprechpartner und Telefonnummer Hinweis der Vergabestelle: Sofern aus Geheimhaltungsgründen die geforderten Angaben durch die Bieter nicht angegeben werden dürfen, können ausnahmsweise auch anonymisierte Referenzen hinsichtlich des Auftraggebers eingereicht werden. Es muss allerdings im Hinblick auf die Auswahlkriterien erkennbar sein, um welche Art von Auftraggeber es sich handelt. Zur Überprüfung der Referenzen durch die Vergabestelle sind die geforderten Angaben nach Aufforderung mitzuteilen (ggf. nach Rücksprache unter Zeichnung eines NDAs), - Angaben zum Auftraggeber (Einordnung), - Beschreibung zur Leistungserbringung / Projektbeschreibung, - Angaben zu abgedeckten Themenfeldern, - Leistungszeitraum, - Leistungsumfang (Anzahl der erbrachten Personentage), - ggf. weitere Beschreibung inkl. Bildern (fakultativ). Die Vorlage von mehr als drei Referenzen bei Los 1 und zwei Referenzen bei Los 2 ist nicht gewünscht.

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Fortsetzung Referenzen zu bestimmten Dienstleistungen: Auswahl der Bewerber für Los 1: Die Bewertung der Teilnahmeanträge und somit die Auswahl der Bewerber, die je Los zur Abgabe eines ersten Angebots aufgefordert werden, erfolgt in einem dreistufigen Verfahren. Stufe 1: Zunächst wird geprüft, ob die Teilnahmeanträge den formalen Anforderungen genügen. Unvollständige Teilnahmeanträge, die trotz ggf. erfolgter Nachforderung von Unterlagen weiterhin unvollständig bleiben, können nicht berücksichtigt werden. Stufe 2: Anschließend wird beurteilt, ob der Bewerber nach den vorgelegten Angaben und Nachweisen grundsätzlich geeignet erscheint, die verfahrensgegenständlichen Leistungen ordnungsgemäß zu erbringen. Stufe 3: Schließlich wird für den Fall, dass je Los mehr als sieben grundsätzlich geeignete Unternehmen sich beworben haben, unter den Bewerbern anhand der Mindestreferenzen je Los (d.h. für Los 1 anhand der drei Mindestreferenzen gem. EU-Bekanntmachung sowie für Los 2 anhand der zwei Mindestreferenzen gem. EU-Bekanntmachung) beurteilt, wer unter den als grundsätzlich geeignet eingestuften Bewerbern im Vergleich zu den Mitbewerbern mit Blick auf die zu erbringende Leistung besonders geeignet erscheint und daher am weiteren Verfahren beteiligt werden soll. Um eine objektive Vergleichbarkeit und Bewertung der Bewerber zu gewährleisten, müssen die Referenzen zwingend gemäß der im Anhang befindlichen Vorlage (s. Anlage 1 "Teilnahmeformular") eingereicht werden. Die Referenzen werden wie folgt bewertet: Los 1 - ServiceNow: Es können je Mindestreferenz maximal 11 Punkte (insgesamt maximal 33 Punkte) erzielt werden: Kriterium "Bankenumfeld" (maximal 2 Punkte) Bank mit Sonder-, Förder- und sonstigen zentralen Unterstützungsaufgaben* 2 Punkte Sonstige

Kreditbanken 1 Punkt sonstiger Auftraggeber 0 Punkte *) gemäß Verzeichnis der Banken (MFIs) in Deutschland nach Bankengruppen der deutschen Bundesbank (Statistik der Banken und sonstigen Finanzinstitute - Richtlinien, Juli 2025 - Kapitel: Verzeichnisse). Kriterium "allgemeine Themenfelder" (max. 3 Punkte) Die Beratungs- und Implementierungsleistungen im ServiceNow-Umfeld erfolgte zu folgenden Themenfeldern: - Strategische IT-Beratung (inkl. kommerziellen und organisatorischen Themen) 1 Punkt - Architektur-Beratung 1 Punkt - KnowHow-Transfer und Schulungen 1 Punkt Kriterium "spezifische Umsetzungsthemen" (max. 3 Punkte) In diesem Kriterium kann je Themenfeld ein Punkt erreicht werden, jedoch insgesamt maximal 3 Punkte. Werden mehr als drei Themenfelder angekreuzt, so können hierdurch jedoch auch maximal 3 Punkte erreicht werden. Die Beratungs- und Implementierungsleistungen im ServiceNow-Umfeld umfasste folgende spezifischen Themen (jeweils ein Themenfeld): - Vollumfängliche Umsetzung folgender interner Kundenprozesse: Incident Management / Service Request Management inklusive User Help Desk sowie ggf. Self-Service-Portal inklusive der Anbindung an Drittsysteme - Vollumfängliche Umsetzung Problem Management / Change Management / Re-lease & Deployment Management inklusive der Anbindung an Drittsysteme - Vollumfängliche Umsetzung eines Beschaffungsprozesses in ServiceNow inklusive der Anbindung an Drittsysteme - Vollumfängliche Umsetzung eines Human Ressource Managements inklusive der Anbindung an Drittsysteme - Vollumfängliche Umsetzung Asset Management / Lizenz Management / Supplier Management - Vollumfängliche Umsetzung (operative) Security Prozesse wie Security Incident Management und Schwachstellenmanagement - Vollumfängliche Umsetzung Risk Management Kriterium "Betriebsunterstützungsthemen" (max. 3 Punkte) In diesem Kriterium kann je Themenfeld ein Punkt erreicht werden, jedoch insgesamt maximal 3 Punkte. Werden mehr als drei Themenfelder umfasst, so können hierdurch jedoch auch maximal 3 Punkte erreicht werden. Die Beratungs- und Implementierungsleistungen im ServiceNow-Umfeld umfasste folgen-de Betriebsunterstützungsthemen (jeweils ein Themenfeld): - Releasemanagement: Unterstützung bei der Durchführung und Weiterentwicklung plattformweiter Upgrades und Releases - Technisches Plattform-Monitoring & Stabilitätsmanagement: Kontinuierliche Überwachung der ServiceNow-Instanz (Performance, Integrationen, Fehlersituationen) sowie proaktive Maßnahmen zur Sicherstellung von Stabilität und Verfügbarkeit - Betriebsunterstützung & Incident-/Problem-Analyse: Analyse und Behebung platt-formspezifischer Incidents, Root-Cause-Analysen sowie operative Unterstützung bei Störungen im Plattformbetrieb - Qualitätssicherung & Governance: Sicherstellung einer nachhaltigen und regelkonformen Weiterentwicklung durch Coding-Guidelines, Review-Prozesse, Dokumentation und Technical-Debt-Management - Unterstützung im Plattform-Lifecycle-Management: Planung, Steuerung und Optimierung des Einsatzes von Modulen, Integrationen und technischen Komponenten der ServiceNow-Plattform Für den Fall, dass nach der vorstehend beschriebenen Vorgehensweise durch Punktegleichstand die vorgesehene Anzahl der zur Angebotsabgabe aufzufordernden Bieter überschritten wird, entscheidet das Los.

Kriteriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljalimiseks
Kaal (punktid, täpne): 33,00

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Fortsetzung Referenzen zu bestimmten Dienstleistungen: Auswahl der Bewerber für Los 2: Die Bewertung der Teilnahmeanträge und somit die Auswahl der Bewerber, die je Los zur Abgabe eines ersten Angebots aufgefordert werden, erfolgt in einem dreistufigen Verfahren. Stufe 1: Zunächst wird geprüft, ob die Teilnahmeanträge den formalen Anforderungen genügen. Unvollständige Teilnahmeanträge, die trotz ggf. erfolgter Nachforderung von Unterlagen weiterhin unvollständig bleiben, können nicht berücksichtigt

werden. Stufe 2: Anschließend wird beurteilt, ob der Bewerber nach den vorgelegten Angaben und Nachweisen grundsätzlich geeignet erscheint, die verfahrensgegenständlichen Leistungen ordnungsgemäß zu erbringen. Stufe 3: Schließlich wird für den Fall, dass je Los mehr als sieben grundsätzlich geeignete Unternehmen sich beworben haben, unter den Bewerbern anhand der Mindestreferenzen je Los (d.h. für Los 1 anhand der drei Mindestreferenzen gem. EU-Bekanntmachung sowie für Los 2 anhand der zwei Mindestreferenzen gem. EU-Bekanntmachung) beurteilt, wer unter den als grundsätzlich geeignet eingestuften Bewerbern im Vergleich zu den Mitbewerbern mit Blick auf die zu erbringende Leistung besonders geeignet erscheint und daher am weiteren Verfahren beteiligt werden soll. Um eine objektive Vergleichbarkeit und Bewertung der Bewerber zu gewährleisten, müssen die Referenzen zwingend gemäß der im Anhang befindlichen Vorlage (s. Anlage 1 "Teilnahmeformular") eingereicht werden. Die Referenzen werden wie folgt bewertet: Los 2 - KI-Modelle: Es können je Mindestreferenz maximal 7 Punkte (insgesamt maximal 14 Punkte) erzielt werden: Kriterium "Leistungsumfang" (max. 2 Punkte) mehr als 200 erbrachte Personentage 2 Punkte mindestens 100 bis 200 erbrachte Personentage 1 Punkt unter 100 erbrachte Personentage 0 Punkte Kriterium "Bankenumfeld" (maximal 2 Punkte) Bank mit Sonder-, Förder- und sonstigen zentralen Unterstützungsaufgaben* 2 Punkte sonstige Kreditbanken 1 Punkt sonstiger Auftraggeber 0 Punkte *) gemäß Verzeichnis der Banken (MFIs) in Deutschland nach Bankengruppen der deutschen Bundesbank (Statistik der Banken und sonstigen Finanzinstitute - Richtlinien, Juli 2025 - Kapitel: Verzeichnisse). Kriterium "Themenfelder" (max. 3 Punkte) In diesem Kriterium kann je Themenfeld ein Punkt erreicht werden, jedoch insgesamt maximal 3 Punkte. Werden mehr als drei Themenfelder umfasst, so können hierdurch auch maximal 3 Punkte erreicht werden. Die Leistungen im Bereich KI-Modelle erfolgte zu folgenden Themenfeldern: - Umfängliche Implementierung von KI-Lösungen - Implementierung eines Chatbots - KI-Modellentwicklung (klassisch /GenAI) - Training von prozessspezifischen Modellen - Begleitung und Überwachung von KI-Modellen Post-Go-Live Für den Fall, dass nach der vorstehend beschriebenen Vorgehensweise durch Punktegleichstand die vorgesehene Anzahl der zur Angebotsabgabe aufzufordernden Bieter überschritten wird, entscheidet das Los.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks
Kaal (punktid, täpne): 14,00

Teave kaheetapilise menetluse teise etapi kohta:

Menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate miinimumarv: 7

Menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate maksimumarv: 10

Menetlus toimub järjestikuste etappidena. Igas etapis võidakse mõni osaleja kõrvaldada
Hankija jätab endale õiguse sõlmida leping esialgsete pakumuste alusel ilma edasiste läbirääkimisteta

5.1.10. Pakkumuste hindamise kriteeriumid

Kriteerium:

Liik: Hind

Nimi: Preis

Kirjeldus: Nähere Informationen sind den Vergabeunterlagen zu entnehmen.

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 30

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Nimi: Konzept zur Herangehensweise

Kirjeldus: Nähere Informationen sind den Vergabeunterlagen zu entnehmen.

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 20

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Nimi: Personalkonzept

Kirjeldus: Nähere Informationen sind den Vergabeunterlagen zu entnehmen.

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 10

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Nimi: Schulungskonzept Mitarbeitende

Kirjeldus: Nähere Informationen sind den Vergabeunterlagen zu entnehmen.

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 10

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Nimi: Fachliche Abdeckung des Leistungsumfangs

Kirjeldus: Nähere Informationen sind den Vergabeunterlagen zu entnehmen.

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 30

5.1.11. Hankedokumendid

Keeled, milles hankedokumendid on ametlikult kättesaadavad: saksa keel

Lisateabe taotlemise tähtaeg: 30/04/2026 23:59:59 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Hankedokumentide aadress: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4YMZMF4Z/documents>

Sihetotstarbeline teabevahetuskanal:

URL: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4YMZMF4Z>

5.1.12. Hanke tingimused

Esitamise tingimused:

Elektrooniline esitamine: Nõutav

Esitamise aadress: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4YMZMF4Z>

Keeled, milles võib pakkumusi või osalemistaotlusi esitada: saksa keel

Elektrooniline kataloog: Ei ole lubatud

Variandid: Ei ole lubatud

Pakkujad võivad esitada rohkem kui ühe pakkumuse: Ei ole lubatud

Osalemistaotluste esitamise tähtaeg: 11/05/2026 12:00:00 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Teave, mida saab pärast esitamise tähtaega täiendada:

Ostja äranägemisel võib osa puuduvad pakkujaga seotud dokumente esitada hiljem.

Lisateave: Die Vergabestelle behält sich vor, von den Bewerbern die Nachreichung, Vervollständigung und/oder Korrektur von Unterlagen im Rahmen des vergaberechtlich Zulässigen zu verlangen. Werden Unterlagen nicht fristgemäß nachgereicht, vervollständigt oder korrigiert, wird der Teilnahmeantrag ausgeschlossen. Ein Anspruch auf Nachforderung besteht nicht.

Lepingutingimused:

Lepingu täitmise peab toimuma kaitstud tööhõive programmide raames: Ei

Lepingu täitmisega seotud tingimused: Für Bewerbergemeinschaften gilt: Es gibt keine Vorgabe hinsichtlich der Rechtsform. Erforderlich ist die Einreichung einer von allen

Mitgliedern der Bewerbergemeinschaft unterzeichneten Erklärung folgenden Inhalts: (1)

plausible Darstellung der Aufgabenteilung innerhalb der Bewerbergemeinschaft, (2) Benennung des bevollmächtigten Vertreters der Bewerbergemeinschaft, (3) Erklärung, dass dieser Vertreter die Mitglieder der Bewerbergemeinschaft während des gesamten Verfahrens rechtsverbindlich vertritt, (4) Erklärung, dass der bevollmächtigte Vertreter berechtigt ist, mit uneingeschränkter Wirkung für jedes Mitglied Zahlungen anzunehmen, (5) Erklärung, dass alle Mitglieder der Bewerbergemeinschaft im Vergabeverfahren sowie im Auftragsfall gesamtschuldnerisch haften.

E-arveldamine: Nöutav

Kasutatakse elektroonilisi tellimusi: ei

Kasutatakse elektroonilisi makseid: ei

5.1.15. Vahendid

Raamleping:

Raamleping koos minikonkursiga

Osalejate maksimaalne arv: 0

Teave dūnaamilise hankesūsteemi kohta:

Ei kohaldata dūnaamilist hankesūsteemi

5.1.16. Lisateave, lepitus ja vaidlustus

Vaidlustusorgan: Vergabekammer Baden-Württemberg beim Regierungspräsidium Karlsruhe
Teave vaidlustamise tähtaegade kohta: Es gelten die Bestimmungen des Gesetzes gegen Wettbewerbsbeschränkungen (GWB). Hinsichtlich der Einleitung von Nachprüfungsverfahren wird auf § 160 GWB verwiesen. Dieser lautet: (1) Die Vergabekammer leitet ein Nachprüfungsverfahren nur auf Antrag ein. (2) Antragsbefugt ist jedes Unternehmen, das ein Interesse an dem öffentlichen Auftrag oder der Konzession hat und eine Verletzung in seinen Rechten nach § 97 Absatz 6 durch Nichtbeachtung von Vergabevorschriften geltend macht. Dabei ist darzulegen dass dem Unternehmen durch die behauptete Verletzung der Vergabevorschriften ein Schaden entstanden ist oder zu entstehen droht. (3) Der Antrag ist unzulässig, soweit 1. Der Antragsteller den geltend gemachten Verstoß gegen Vergabevorschriften vor Einreichen des Nachprüfungsantrags erkannt und gegenüber dem Auftraggeber nicht innerhalb einer Frist von zehn Kalendertagen gerügt hat; 2. Verstöße gegen Vergabevorschriften, die aufgrund der Bekanntmachung erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der in der Bekanntmachung benannten Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 3. Verstöße gegen Vergabevorschriften, die erst in den Vergabeunterlagen erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 4. mehr als 15 Kalendertage nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen, vergangen sind. Hinsichtlich der Information nicht berücksichtigter Bieter und Bewerber gelten die §§ 134, 135 GWB. Insbesondere gilt: Bieter deren Angebote für den Zuschlag nicht berücksichtigt werden sollen, werden vor dem Zuschlag gemäß § 134 GWB darüber informiert. Das gilt auch für Bewerber, denen keine Information über die Ablehnung ihrer Bewerbung zur Verfügung gestellt wurde, bevor die Mitteilung über die Zuschlagsentscheidung an die betroffenen Bieter ergangen ist. Ein Vertrag darf erst 15 Kalendertage nach Absendung dieser Information durch den Auftraggeber geschlossen werden; bei Übermittlung per Telefax oder auf elektronischem Wege beträgt diese Frist 10 Kalendertage.

Organisatsioon, mis annab lisateavet hankemenetluse kohta: Landeskreditbank Baden-Württemberg - Förderbank - (L-Bank)

Organisatsioon, millele laekuvad osalemistaotlused: Landeskreditbank Baden-Württemberg - Förderbank - (L-Bank)

5.1. Osa: LOT-0002

Pealkiri: Los 2 - Kunstliche Intelligenz (KI): Data Engineering, Entwicklungsleistungen im Bereich KI-Services / KI-Systeme, Integration in die bestehende IT-Landschaft sowie Training von prozessspezifischen Modellen

Kirjeldus: Los 2 - Kunstliche Intelligenz (KI): Leistungen im Bereich Data Engineering, Entwicklungsleistungen im Bereich KI-Services / KI-Systeme, Integration in die bestehende IT-Landschaft sowie Training von prozessspezifischen Modellen: - Strategische IT-Beratung und Unterstützung bei der Weiterentwicklung des Einsatzes von KI-Produkten. - Implementierung, Integration und Konfiguration von KI-Produkten der L-Bank. - Dienstleistungen im Umfeld von KI-Systemen wie z. B. Data Engineering, Training von prozessspezifischen Modellen, Integration in die Systemlandschaft der Bank, Begleitung und Überwachung von KI-Modellen Post-Go-Live. Hinweis: Es werden hierbei keine Dienstleistungen unter Einbezug von KI-Modellen von Dienstleistern ausgeschrieben. - Projektmanagement und Qualitätssicherung zur Sicherstellung einer termingerechten und regelkonformen Umsetzung der Leistungen. - Know-how-Transfer: Sicherstellen, dass alle Prozesse, Rollen und Dokumentationen nachvollziehbar sind und eigenständige Weiterarbeit möglich ist. - Schulungen: Praxisorientierte Trainings zu den eingesetzten KI-Produkten mit entsprechenden Unterlagen. Es ist beabsichtigt, die Rahmenvereinbarungen für Los 2 mit drei bis fünf Vertragspartnern zu schließen.

Sisemine tunnus: 2

5.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 72000000 IT-teenused: nõuande-, tarkvaraarendus-, Interneti- ja tugiteenused

5.1.2. Lepingu täitmise koht

Linn: Karlsruhe

Riik – jaotus (NUTS): Karlsruhe, Stadtkreis (DE122)

Riik: Saksamaa

5.1.3. Eeldatav kestus

Kestus: 4 Aastad

5.1.6. Üldine teave

Reserveeritud osalemine:

Osalemine ei ole reserveeritud.

Hankeprojekt, mida ei rahastata ELi vahenditest

Hanke suhtes kohaldatakse riigihankelepingut (GPA): jah

See hange sobib ka väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele (VKEd): ei

Lisateave: Höchstzahl der Teilnehmer: Es ist beabsichtigt, die Rahmenvereinbarungen für Los 2 mit drei bis fünf Vertragspartnern zu schließen. Klarstellender Hinweis der Vergabestelle:

Die unter Ziff. 5.1.15 "Techniken" unter "Rahmenvereinbarung" angegebene Höchstzahl der teilnehmenden Unternehmen mit 0 erfolgte plattformbedingt. Maßgeblich ist der vorstehende Anzahl der Teilnehmenden je Los.

5.1.7. Strateegilised hanked

Strateegilise hanke eesmärk: Ei kohaldata strateegilist hanget

5.1.9. Kvalifitseerimistingimused

Valikukriteeriumide allikad: Teade

Kriteerium: Üldine aastane käive

Valikukriteeriumi kirjeldus: Eigenerklärung über den Jahresumsatz in den vergangenen drei abgeschlossenen Jahren (2023, 2024, 2025) einschließlich des Umsatzes mit vergleichbaren Leistungen für die Lose 1 und 2. Der Auftraggeber behält sich vor, die Vorlage einer Bestätigung eines vereidigten Wirtschaftsprüfers/Steuerberaters oder entsprechend testierte Jahresabschlüsse oder entsprechend testierte Gewinn- und Verlustrechnungen zu verlangen.

Kriteerium: Professionaalne riski hüvitis kindlustus

Valikukriteeriumi kirjeldus: Eigenerklärung über das Bestehen einer Betriebshaftpflichtversicherung mit einer Deckungssumme in Höhe von mind. 1 Mio. EUR für Personen- und Sachschäden sowie Vermögensschäden oder Eigenerklärung, im Auftragsfalle einen entsprechenden Versicherungsvertrag zu schließen. Ich / Wir erklären, dass eine Betriebshaftpflichtversicherung mit einer Deckungssumme in Höhe von mind. 1 Mio. EUR für Personen- und Sachschäden sowie Vermögensschäden besteht bzw. dass wir eine solche Versicherung im Auftragsfalle abschließen werden. Hinweise der Vergabestelle: Die geforderte Eigenerklärung zur Berufshaftpflichtversicherung ist von Bewerbergemeinschaften nur einmal vorzulegen. Mit dem Teilnahmeantrag ist neben dieser Eigenerklärung noch keine Erklärung einer Versicherungsgesellschaft vorzulegen.

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Nachweis von Referenzen über vergleichbare Leistungen Los 1: - Vorlage von mind. drei Referenzen über die Erbringung von Beratungs- und Implementierungsleistungen einer Service-Now-Plattform, davon mindestens zwei im regulierten Umfeld von Banken oder Versicherungen, aus den vergangenen drei Jahren (d.h. das Ende der Leistungserbringung darf nicht vor dem 01.01.2023 erfolgt sein) im Umfang von jeweils mind. 250 erbrachten Personentagen (d.h. dieser Leistungsumfang muss bereits bis zum Ablauf der Teilnahmefrist abgeschlossen sein). Los 2: - Vorlage von mind. zwei Referenzen über die Erbringung von Beratungsleistungen im Bereich Künstliche Intelligenz (z. B. Machine Learning, GenAI, NLP, KI-gestützte Prozessautomatisierung), davon mindestens eine im regulierten Umfeld (Banken, Versicherungen, öffentliche Verwaltung oder andere KRITIS Unternehmen), aus den vergangenen zwei Jahren (d.h. das Ende der Leistungserbringung darf nicht vor dem 01.01.2024 erfolgt sein) im Umfang von jeweils mind. 70 erbrachten Personentagen (d.h. dieser Leistungsumfang muss bereits bis zum Ablauf der Teilnahmefrist abgeschlossen sein). Hinweis: Die geforderten Mindestreferenzen sind von Bewerbergemeinschaften insgesamt nur einmal vorzulegen. Die Erklärungen über das Referenzprojekt muss folgende Angaben enthalten: - Projektbezeichnung, - Auftraggeber mit Ansprechpartner und Telefonnummer Hinweis der Vergabestelle: Sofern aus Geheimhaltungsgründen die geforderten Angaben durch die Bieter nicht angegeben werden dürfen, können ausnahmsweise auch anonymisierte Referenzen hinsichtlich des Auftraggebers eingereicht werden. Es muss allerdings im Hinblick auf die Auswahlkriterien erkennbar sein, um welche Art von Auftraggeber es sich handelt. Zur Überprüfung der Referenzen durch die Vergabestelle sind die geforderten Angaben nach Aufforderung mitzuteilen (ggf. nach Rücksprache unter Zeichnung eines NDAs), - Angaben zum Auftraggeber (Einordnung), - Beschreibung zur Leistungserbringung / Projektbeschreibung, - Angaben zu abgedeckten Themenfeldern, - Leistungszeitraum, - Leistungsumfang (Anzahl der erbrachten Personentage), - ggf. weitere Beschreibung inkl. Bildern (fakultativ). Die Vorlage von mehr als drei Referenzen bei Los 1 und zwei Referenzen bei Los 2 ist nicht gewünscht.

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Fortsetzung Referenzen zu bestimmten Dienstleistungen: Auswahl der Bewerber für Los 1: Die Bewertung der Teilnahmeanträge und somit die Auswahl der Bewerber, die je Los zur Abgabe eines ersten Angebots aufgefordert werden, erfolgt in einem dreistufigen Verfahren. Stufe 1: Zunächst wird geprüft, ob die Teilnahmeanträge den formalen Anforderungen genügen. Unvollständige Teilnahmeanträge, die trotz ggf. erfolgter Nachforderung von Unterlagen weiterhin unvollständig bleiben, können nicht berücksichtigt werden. Stufe 2: Anschließend wird beurteilt, ob der Bewerber nach den vorgelegten Angaben und Nachweisen grundsätzlich geeignet erscheint, die verfahrensgegenständlichen Leistungen ordnungsgemäß zu erbringen. Stufe 3: Schließlich wird für den Fall, dass je Los mehr als sieben grundsätzlich geeignete Unternehmen sich beworben haben, unter den Bewerbern anhand der Mindestreferenzen je Los (d.h. für Los 1 anhand der drei Mindestreferenzen gem. EU-Bekanntmachung sowie für Los 2 anhand der zwei Mindestreferenzen gem. EU-Bekanntmachung) beurteilt, wer unter den als grundsätzlich geeignet eingestuften Bewerbern im Vergleich zu den Mitbewerbern mit Blick auf die zu erbringende Leistung besonders geeignet erscheint und daher am weiteren Verfahren beteiligt werden soll. Um eine objektive Vergleichbarkeit und Bewertung der Bewerber zu gewährleisten, müssen die Referenzen zwingend gemäß der im Anhang befindlichen Vorlage (s. Anlage 1 "Teilnahmeformular") eingereicht werden. Die Referenzen werden wie folgt bewertet: Los 1 - ServiceNow: Es können je Mindestreferenz maximal 11 Punkte (insgesamt maximal 33 Punkte) erzielt werden: Kriterium "Bankenumfeld" (maximal 2 Punkte) Bank mit Sonder-, Förder- und sonstigen zentralen Unterstützungsaufgaben* 2 Punkte Sonstige Kreditbanken 1 Punkt sonstiger Auftraggeber 0 Punkte *) gemäß Verzeichnis der Banken (MFIs) in Deutschland nach Bankengruppen der deutschen Bundesbank (Statistik der Banken und sonstigen Finanzinstitute - Richtlinien, Juli 2025 - Kapitel: Verzeichnisse). Kriterium "allgemeine Themenfelder" (max. 3 Punkte) Die Beratungs- und Implementierungsleistungen im ServiceNow-Umfeld erfolgte zu folgenden Themenfeldern: - Strategische IT-Beratung (inkl. kommerziellen und organisatorischen Themen) 1 Punkt - Architektur-Beratung 1 Punkt - KnowHow-Transfer und Schulungen 1 Punkt Kriterium "spezifische Umsetzungsthemen" (max. 3 Punkte) In diesem Kriterium kann je Themenfeld ein Punkt erreicht werden, jedoch insgesamt maximal 3 Punkte. Werden mehr als drei Themenfelder angekreuzt, so können hierdurch jedoch auch maximal 3 Punkte erreicht werden. Die Beratungs- und Implementierungsleistungen im ServiceNow-Umfeld umfasste folgende spezifischen Themen (jeweils ein Themenfeld): - Vollumfängliche Umsetzung folgender interner Kundenprozesse: Incident Management / Service Request Management inklusive User Help Desk sowie ggf. Self-Service-Portal inklusive der Anbindung an Drittsysteme - Vollumfängliche Umsetzung Problem Management / Change Management / Re-lease & Deployment Management inklusive der Anbindung an Drittsysteme - Vollumfängliche Umsetzung eines Beschaffungsprozesses in ServiceNow inklusive der Anbindung an Drittsysteme - Vollumfängliche Umsetzung eines Human Resource Managements inklusive der Anbindung an Drittsysteme - Vollumfängliche Umsetzung Asset Management / Lizenz Management / Supplier Management - Vollumfängliche Umsetzung (operative) Security Prozesse wie Security Incident Management und Schwachstellenmanagement - Vollumfängliche Umsetzung Risk Management Kriterium "Betriebsunterstützungsthemen" (max. 3 Punkte) In diesem Kriterium kann je Themenfeld ein Punkt erreicht werden, jedoch insgesamt maximal 3 Punkte. Werden mehr als drei Themenfelder umfasst, so können hierdurch jedoch auch maximal 3 Punkte erreicht werden. Die Beratungs- und Implementierungsleistungen im ServiceNow-Umfeld umfasste folgende Betriebsunterstützungsthemen (jeweils ein Themenfeld): - Releasemanagement: Unterstützung bei der Durchführung und Weiterentwicklung plattformweiter Upgrades und Releases - Technisches Plattform-Monitoring & Stabilitätsmanagement: Kontinuierliche Überwachung der ServiceNow-Instanz (Performance,

Integrationen, Fehlersituationen) sowie proaktive Maßnahmen zur Sicherstellung von Stabilität und Verfügbarkeit - Betriebsunterstützung & Incident-/Problem-Analyse: Analyse und Behebung plattformspezifischer Incidents, Root-Cause-Analysen sowie operative Unterstützung bei Störungen im Plattformbetrieb - Qualitätssicherung & Governance: Sicherstellung einer nachhaltigen und regelkonformen Weiterentwicklung durch Coding-Guidelines, Review-Prozesse, Dokumentation und Technical-Debt-Management - Unterstützung im Plattform-Lifecycle-Management: Planung, Steuerung und Optimierung des Einsatzes von Modulen, Integrationen und technischen Komponenten der ServiceNow-Plattform Für den Fall, dass nach der vorstehend beschriebenen Vorgehensweise durch Punktegleichstand die vorgesehene Anzahl der zur Angebotsabgabe aufzufordernden Bieter überschritten wird, entscheidet das Los.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kaal (punktid, täpne): 33,00

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Fortsetzung Referenzen zu bestimmten Dienstleistungen: Auswahl der Bewerber für Los 2: Die Bewertung der Teilnahmeanträge und somit die Auswahl der Bewerber, die je Los zur Abgabe eines ersten Angebots aufgefordert werden, erfolgt in einem dreistufigen Verfahren. Stufe 1: Zunächst wird geprüft, ob die Teilnahmeanträge den formalen Anforderungen genügen. Unvollständige Teilnahmeanträge, die trotz ggf. erfolgter Nachforderung von Unterlagen weiterhin unvollständig bleiben, können nicht berücksichtigt werden. Stufe 2: Anschließend wird beurteilt, ob der Bewerber nach den vorgelegten Angaben und Nachweisen grundsätzlich geeignet erscheint, die verfahrensgegenständlichen Leistungen ordnungsgemäß zu erbringen. Stufe 3: Schließlich wird für den Fall, dass je Los mehr als sieben grundsätzlich geeignete Unternehmen sich beworben haben, unter den Bewerbern anhand der Mindestreferenzen je Los (d.h. für Los 1 anhand der drei Mindestreferenzen gem. EU-Bekanntmachung sowie für Los 2 anhand der zwei Mindestreferenzen gem. EU-Bekanntmachung) beurteilt, wer unter den als grundsätzlich geeignet eingestuften Bewerbern im Vergleich zu den Mitbewerbern mit Blick auf die zu erbringende Leistung besonders geeignet erscheint und daher am weiteren Verfahren beteiligt werden soll. Um eine objektive Vergleichbarkeit und Bewertung der Bewerber zu gewährleisten, müssen die Referenzen zwingend gemäß der im Anhang befindlichen Vorlage (s. Anlage 1 "Teilnahmeformular") eingereicht werden. Die Referenzen werden wie folgt bewertet: Los 2 - KI-Modelle: Es können je Mindestreferenz maximal 7 Punkte (insgesamt maximal 14 Punkte) erzielt werden: Kriterium "Leistungsumfang" (max. 2 Punkte) mehr als 200 erbrachte Personentage 2 Punkte mindestens 100 bis 200 erbrachte Personentage 1 Punkt unter 100 erbrachte Personentage 0 Punkte Kriterium "Bankenumfeld" (maximal 2 Punkte) Bank mit Sonder-, Förder- und sonstigen zentralen Unterstützungsaufgaben* 2 Punkte sonstige Kreditbanken 1 Punkt sonstiger Auftraggeber 0 Punkte *) gemäß Verzeichnis der Banken (MFIs) in Deutschland nach Bankengruppen der deutschen Bundesbank (Statistik der Banken und sonstigen Finanzinstitute - Richtlinien, Juli 2025 - Kapitel: Verzeichnisse). Kriterium "Themenfelder" (max. 3 Punkte) In diesem Kriterium kann je Themenfeld ein Punkt erreicht werden, jedoch insgesamt maximal 3 Punkte. Werden mehr als drei Themenfelder umfasst, so können hierdurch auch maximal 3 Punkte erreicht werden. Die Leistungen im Bereich KI-Modelle erfolgte zu folgenden Themenfeldern: - Umfängliche Implementierung von KI-Lösungen - Implementierung eines Chatbots - KI-Modellentwicklung (klassisch /GenAI) - Training von prozessspezifischen Modellen - Begleitung und Überwachung von KI-Modellen Post-Go-Live Für den Fall, dass nach der vorstehend beschriebenen Vorgehensweise durch Punktegleichstand die vorgesehene Anzahl der zur Angebotsabgabe aufzufordernden Bieter überschritten wird, entscheidet das Los.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate väljaajamiseks
Kaal (punktid, täpne): 14,00

Teave kaheetapilise menetluse teise etapi kohta:

Menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate miinimumarv: 7

Menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate maksimumarv: 10

Menetlus toimub järjestikuste etappidena. Igas etapis võidakse mõni osaleja kõrvaldada
Hankija jätab endale õiguse sõlmida leping esialgsete pakkumuste alusel ilma edasiste läbirääkimisteta

5.1.10. Pakkumuste hindamise kriteeriumid

Kriteerium:

Liik: Hind

Nimi: Preis

Kirjeldus: Nähere Informationen sind den Vergabeunterlagen zu entnehmen.

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 30

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Nimi: Konzept zur Herangehensweise

Kirjeldus: Nähere Informationen sind den Vergabeunterlagen zu entnehmen.

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 20

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Nimi: Personalkonzept

Kirjeldus: Nähere Informationen sind den Vergabeunterlagen zu entnehmen.

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 10

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Nimi: Schulungskonzept Mitarbeitende

Kirjeldus: Nähere Informationen sind den Vergabeunterlagen zu entnehmen.

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 10

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Nimi: Fachliche Abdeckung des Leistungsumfangs

Kirjeldus: Nähere Informationen sind den Vergabeunterlagen zu entnehmen.

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 30

5.1.11. Hankedokumendid

Keeled, milles hankedokumendid on ametlikult kättesaadavad: saksa keel

Lisateabe taotlemise tähtaeg: 30/04/2026 23:59:59 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Hankedokumentide aadress: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4YMZMF4Z/documents>

Sihtotstarbeline teabevahetuskanal:

URL: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4YMZMF4Z>

5.1.12. Hanke tingimused

Esitamise tingimused:

Elektrooniline esitamine: Nõutav

Esitamise aadress: <https://www.dtyp.de/Satellite/notice/CXP4YMZMF4Z>

Keeled, milles võib pakkumusi või osalemistaotlusi esitada: saksa keel

Elektrooniline kataloog: Ei ole lubatud

Variandid: Ei ole lubatud

Pakkujad võivad esitada rohkem kui ühe pakkumuse: Ei ole lubatud

Osalemistaotluste esitamise tähtaeg: 11/05/2026 12:00:00 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Teave, mida saab pärast esitamise tähtaega täiendada:

Ostja äranägemisel võib osa puuduvad pakujaga seotud dokumente esitada hiljem.

Lisateave: Die Vergabestelle behält sich vor, von den Bewerbern die Nachreichung, Vervollständigung und/oder Korrektur von Unterlagen im Rahmen des vergaberechtlich Zulässigen zu verlangen. Werden Unterlagen nicht fristgemäß nachgereicht, vervollständigt oder korrigiert, wird der Teilnahmeantrag ausgeschlossen. Ein Anspruch auf Nachforderung besteht nicht.

Lepingutingimused:

Lepingu täitmise peab toimuma kaitstud tööhõive programmide raames: Ei

Lepingu täitmisega seotud tingimused: Für Bergberggemeinschaften gilt: Es gibt keine Vorgabe hinsichtlich der Rechtsform. Erforderlich ist die Einreichung einer von allen Mitgliedern der Bergberggemeinschaft unterzeichneten Erklärung folgenden Inhalts: (1) plausible Darstellung der Aufgabenteilung innerhalb der Bergberggemeinschaft, (2) Benennung des bevollmächtigten Vertreters der Bergberggemeinschaft, (3) Erklärung, dass dieser Vertreter die Mitglieder der Bergberggemeinschaft während des gesamten Verfahrens rechtsverbindlich vertritt, (4) Erklärung, dass der bevollmächtigte Vertreter berechtigt ist, mit uneingeschränkter Wirkung für jedes Mitglied Zahlungen anzunehmen, (5) Erklärung, dass alle Mitglieder der Bergberggemeinschaft im Vergabeverfahren sowie im Auftragsfall gesamtschuldnerisch haften.

E-arveldamine: Nõutav

Kasutatakse elektroonilisi tellimusi: ei

Kasutatakse elektroonilisi makseid: ei

5.1.15. Vahendid

Raamleping:

Raamleping koos minikonkursiga

Osalejate maksimaalne arv: 0

Teave dūnaamilise hankesūsteemi kohta:

Ei kohaldata dūnaamilist hankesūsteemi

5.1.16. Lisateave, lepitus ja vaidlustus

Vaidlustusorgan: Vergabekammer Baden-Württemberg beim Regierungspräsidium Karlsruhe

Teave vaidlustamise tähtaegade kohta: Es gelten die Bestimmungen des Gesetzes gegen Wettbewerbsbeschränkungen (GWB). Hinsichtlich der Einleitung von Nachprüfungsverfahren wird auf § 160 GWB verwiesen. Dieser lautet: (1) Die Vergabekammer leitet ein Nachprüfungsverfahren nur auf Antrag ein. (2) Antragsbefugt ist jedes Unternehmen, das ein Interesse an dem öffentlichen Auftrag oder der Konzession hat und eine Verletzung in seinen Rechten nach § 97 Absatz 6 durch Nichtbeachtung von Vergabevorschriften geltend macht. Dabei ist darzulegen dass dem Unternehmen durch die behauptete Verletzung der Vergabevorschriften ein Schaden entstanden ist oder zu entstehen droht. (3) Der Antrag ist unzulässig, soweit 1. Der Antragsteller den geltend gemachten Verstoß gegen Vergabevorschriften vor Einreichen des Nachprüfungsantrags erkannt und gegenüber dem

Auftraggeber nicht innerhalb einer Frist von zehn Kalendertagen gerügt hat; 2. Verstöße gegen Vergabevorschriften, die aufgrund der Bekanntmachung erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der in der Bekanntmachung benannten Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 3. Verstöße gegen Vergabevorschriften, die erst in den Vergabeunterlagen erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 4. mehr als 15 Kalendertage nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen, vergangen sind. Hinsichtlich der Information nicht berücksichtigter Bieter und Bewerber gelten die §§ 134, 135 GWB. Insbesondere gilt: Bieter deren Angebote für den Zuschlag nicht berücksichtigt werden sollen, werden vor dem Zuschlag gemäß § 134 GWB darüber informiert. Das gilt auch für Bewerber, denen keine Information über die Ablehnung ihrer Bewerbung zur Verfügung gestellt wurde, bevor die Mitteilung über die Zuschlagsentscheidung an die betroffenen Bieter ergangen ist. Ein Vertrag darf erst 15 Kalendertage nach Absendung dieser Information durch den Auftraggeber geschlossen werden; bei Übermittlung per Telefax oder auf elektronischem Wege beträgt diese Frist 10 Kalendertage.

Organisatsioon, mis annab lisateavet hankemenetluse kohta: Landeskreditbank Baden-Württemberg - Förderbank - (L-Bank)

Organisatsioon, millele laekuvad osalemistaotlused: Landeskreditbank Baden-Württemberg - Förderbank - (L-Bank)

8. Organisatsioonid

8.1. ORG-0001

Ametlik nimi: Landeskreditbank Baden-Württemberg - Förderbank - (L-Bank)

Registreerimisnumber: 08-A2711-68

Postiaadress: Schlossplatz 12

Linn: Karlsruhe

Sihtnumber: 76131

Riik – jaotus (NUTS): Karlsruhe, Stadtkreis (DE122)

Riik: Saksamaa

E-posti aadress: l-bank-snow@menoldbezler.de

Telefon: +49 71186040659

Selle organisatsiooni rollid:

Hankija

Organisatsioon, mis annab lisateavet hankemenetluse kohta

Organisatsioon, millele laekuvad osalemistaotlused

8.1. ORG-0002

Ametlik nimi: Menold Bezler Rechtsanwälte Steuerberater Wirtschaftsprüfer Partnerschaft mbB

Registreerimisnumber: DE232 078 089

Postiaadress: Stresemannstr. 79

Linn: Stuttgart

Sihtnumber: 70191

Riik – jaotus (NUTS): Stuttgart, Stadtkreis (DE111)

Riik: Saksamaa

Kontaktpunkt: Dr. Alexander Dörr / Melanie Hantschel

E-posti aadress: l-bank-snow@menoldbezler.de

Telefon: +4971186040659

Internetiaadress: <http://www.menoldbezler.de>

Selle organisatsiooni rollid:

Tugiteenuse osutaja

8.1. ORG-0003

Ametlik nimi: Vergabekammer Baden-Württemberg beim Regierungspräsidium Karlsruhe

Registreerimisnumber: 08-A9866-40

Postiaadress: Kapellenstraße 17

Linn: Karlsruhe

Sihtnumber: 76131

Riik – jaotus (NUTS): Karlsruhe, Stadtkreis (DE122)

Riik: Saksamaa

E-posti aadress: vergabekammer@rpk.bwl.de

Telefon: +49721926-8730

Faks: +49 721926-3985

Selle organisatsiooni rollid:

Vaidlustusorgan

8.1. ORG-0004

Ametlik nimi: Datenservice Öffentlicher Einkauf (in Verantwortung des Beschaffungsamts des BMI)

Registreerimisnumber: 0204:994-DOEVD-83

Linn: Bonn

Sihtnumber: 53119

Riik – jaotus (NUTS): Bonn, Kreisfreie Stadt (DEA22)

Riik: Saksamaa

E-posti aadress: noreply.esender_hub@bescha.bund.de

Telefon: +49228996100

Selle organisatsiooni rollid:

TED eSender

Teave teate kohta

Teate tunnus/version: 7601b1bf-767d-4a2a-978b-a5722b27cd33 - 01

Vormi liik: Hange

Teate liik: Hanketeade või kontsessiooniteade – üldkord

Teate alaliik: 16

Teate saatmise kuupäev: 09/04/2026 13:59:29 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Keeled, milles käesolev teade on ametlikult kättesaadav: saksa keel

Teate avaldamise number: 244028-2026

ELT S väljaande number: 70/2026

Avaldamise kuupäev: 10/04/2026