

254469-2026 - Hange

Saksamaa – Ehitusprojekti juhtimisteenused – Projektsteuerung

OJ S 73/2026 15/04/2026

Hanketeade või kontsessiooniteade – üldkord

Teenused

1. Hankija

1.1. Hankija

Ametlik nimi: Landeshauptstadt München, Baureferat

E-posti aadress: bekanntmachungen.vz2.bau@muenchen.de

Hankija õiguslik vorm: Kohalik omavalitsus

Hankija tegevus: Üldised avalikud teenused

2. Menetlus

2.1. Menetlus

Pealkiri: Projektsteuerung

Kirjeldus: Landeshauptstadt München Projektsteuerung Generalinstandsetzung

Brudermühlbrücke Gegenstand dieses Vergabeverfahrens ist die Projektsteuerung für die Handlungsbereiche A–E in den Projektstufen 1 bis 5 nach AHO Heft Nr. 9 für das Projekt Generalinstandsetzung der Brudermühlbrücke (BW 33/4A, 33/4B, 33/4C). Die Leistungen umfassen die vollständige, fachlich-inhaltliche und organisatorische Begleitung des Projekts über die gesamte Laufzeit bis zum Projektabschluss.

Menetluse tunnus: 6ce32b49-5f41-492c-8fc5-4807d649be78

Sisemine tunnus: BauR I-40097-2026

Menetluse liik: Väljakuulutamisega läbirääkimistega hankemenetlus / konkurentsipõhine läbirääkimistega hankemenetlus

Kiirendatud menetlus: ei

2.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 71541000 Ehitusprojekti juhtimisteenused

2.1.2. Lepingu täitmise koht

Linn: München

Sihtnumber: 81371

Riik – jaotus (NUTS): München, Kreisfreie Stadt (DE212)

Riik: Saksamaa

2.1.4. Üldine teave

Lisateave: 1. Der Bewerber hat anzugeben, inwieweit sein Unternehmen einen Bezug zu Russland hat. Dafür ist die „Eigenerklärung Bezug Russland“ (FB 127/L127/III.127) auszufüllen und als Teil des Teilnahmeantrages abzugeben. Diese Erklärung ist auch für Unterauftragnehmer, Lieferanten oder Eignungsverleiher gem. den Bedingungen der Erklärung abzugeben. -- 2. Der Teilnahmeantrag besteht aus dem Bewerberbogen und Nachweisen; die Vergabe-/Auftragsunterlagen sind auf der Vergabeplattform (www.vergabe.bayern.de bzw. iTWOtender) eingestellt. -- Der Bewerberbogen und die anderen einzureichenden, bearbeitbaren Formulare sind auf den eigenen Rechner herunterzuladen,

dort lokal auszufüllen und zu speichern. -- Teilnahmeanträge können ausschließlich von registrierten Bewerbern über die Vergabeplattform (www.vergabe.bayern.de bzw. iTWOtender) in Textform eingereicht werden. Die ausgefüllten und lokal gespeicherten Unterlagen sind als Teil des Teilnahmeantrags auf die Plattform hochzuladen. Bei elektronischer Übermittlung in Textform muss der Bewerber/Bieter, der die Erklärung abgibt, erkennbar sein. -- Eine gesonderte Unterschrift sowie eine fortgeschrittene oder qualifizierte Signatur sind für den Teilnahmeantrag nicht erforderlich. -- Die Kommunikation (Fragen, Auskünfte) erfolgt ausschließlich über die Vergabeplattform. Dabei ist das Tool Frage stellen bzw. Fragen/Antworten zu verwenden. -- Beschreibungen zur Vorgehensweise bei Teilnahmewettbewerben auf der Vergabeplattform (www.vergabe.bayern.de bzw. iTWOtender) unter: https://download.arriba-net.de/fileadmin/downloaddaten/meinauftrag.rib.de/hilfe/teilnahmewettbewerbe_tender.html?q=teilnahmewettbewerb --- Der Auftraggeber behält sich vor, bei Zweifeln an der Erfüllung von Vorgaben Bescheinigungen oder Erklärungen von Behörden oder sonstigen Einrichtungen zu fordern. --- 3. Die Angaben zur Vertragslaufzeit sind als vorläufige Annahme des Auftraggebers anzusehen und stehen unter dem Vorbehalt der Anpassung und Aktualisierung. -- 4. Objektive Kriterien für die Auswahl der begrenzten Zahl von Bewerbern: Sollte die Durchführung des Teilnahmewettbewerbs ergeben, dass mehr Bewerber grundsätzlich geeignet sind, als zur Abgabe eines Angebots aufgefordert werden sollen, so wird der Auftraggeber die Bewerber auswählen, welche die aufgeführten Eignungsvoraussetzungen am besten erfüllen. Um dies zu ermitteln, wird der Auftraggeber eine Auswahlmatrix verwenden. Die Referenzangaben werden auf der Grundlage der unter dem Eignungskriterium "Technische und berufliche Leistungsfähigkeit" genannten Unterkriterien bewertet; Einzelheiten sind dem Bewerberbogen sowie der Auswahlmatrix zu entnehmen. Bei der Bewertung der Referenzen werden alle benannten Referenzen berücksichtigt, sofern sie wertbar sind und soweit die Höchstzahl an zugelassenen Referenzen nicht überschritten ist. Erfüllen mehrere Bewerber an dem Teilnahmewettbewerb gleichermaßen die Anforderungen und ist die Bewerberzahl nach einer objektiven Auswahl entsprechend der Auswahlmatrix zu hoch, kann die Auswahl unter den verbleibenden Bewerbern durch Los getroffen werden. --- 5. Beabsichtigt ein Bewerber sich zum Nachweis seiner finanziellen, wirtschaftlichen oder technischen Leistungsfähigkeit auf Dritte (z.B. Unterauftragnehmer) zu berufen, so sind die unter den Eignungskriterien benannten Unterlagen für die anderen Unternehmen insoweit vorzulegen, als die Bezugnahme auf die Leistungsfähigkeit Dritter erfolgt. Nach Aufforderung ist zusätzlich die Verpflichtungserklärung des Dritten vorzulegen, nach deren Inhalt die rechtlich und tatsächlich abgesicherte Verfügbarkeit über die entsprechenden Ressourcen des Dritten nachgewiesen wird. Beabsichtigt der Bewerber im Hinblick auf vorzulegende Nachweise für die berufliche Leistungsfähigkeit (Referenzen) die Kapazitäten anderer Unternehmen in Anspruch zu nehmen, so ist durch dieses ausdrücklich zu bestätigen, dass es die Leistungen als Unterauftragnehmer im Auftragsfall erbringen wird, für die diese Kapazitäten benötigt werden. Soll im Hinblick auf Kriterien für die wirtschaftliche und finanzielle Leistungsfähigkeit die Kapazitäten anderer Unternehmen in Anspruch genommen werden, so ist vorgesehen, dass der Bewerber / die Bewerbergemeinschaft und diese Unternehmen gemeinsam für die Auftragsausführung haften. Eine entsprechende Erklärung ist auf Anforderung des Auftraggebers vorzulegen.

Õiguslik alus:

Direktiiv 2014/24/EL

vgv -

2.1.6. Kõrvaldamise alused

Väljajätmise aluste allikad: Teade, Hankedokument

Ainult siseriiklikest kõrvalejätmise alustest tulenevate kohustuste rikkumine: Es gelten die gesetzlichen Ausschlussvoraussetzungen nach §§ 123 bis 126 GWB. Der Bewerber hat anzugeben, ob Ausschlussgründe nach §§ 123, 124 GWB vorliegen und ob er selbst bzw. ein nach Satzung oder Gesetz für den Bewerber Vertretungsberechtigter (1) in den letzten zwei Jahren • gem. § 21 Abs. 1 Satz 1 oder 2 Schwarzarbeitsbekämpfungsgesetz oder • gem. § 21 Abs. 1 Arbeitnehmerentsendegesetz oder • gem. § 19 Abs. 1 Mindestlohngesetz oder • gem. § 98c Abs. 1 Aufenthaltsgesetz mit einer Freiheitsstrafe von mehr als drei Monaten oder einer Geldstrafe von mehr als 90 Tagessätzen oder einer Geldbuße von mehr als 2.500 Euro belegt worden ist und ob (2) in den letzten drei Jahren gem. §§ 22, 24 Abs. 1 Lieferkettensorgfaltspflichtengesetz (LkSG) mit einer Geldbuße nach Maßgabe des § 22 Abs. 2 LkSG belegt worden ist. -- Nicht fristgerecht eingereichte Teilnahmeanträge bzw. schriftliche (in Papierform eingereichte) oder formlose Anträge werden im weiteren Verfahren nicht berücksichtigt. -- Der Bewerber hat zu erklären, dass er keine Interessen vertritt, die im Widerspruch zur Ausführung des ausschreibungsgegenständlichen Auftrags stehen und diese nachteilig beeinflussen könnten. -- Es können weitere Ausschlussgründe in den Vergabeunterlagen genannt sein.

5. Osa

5.1. Osa: LOT-0000

Pealkiri: Projektsteuerung

Kirjeldus: Die Brudermühlbrücke ist eine siebenstreifige Straßenbrücke über die Isar im Zuge des Mittleren Rings (B2R) und verbindet die Stadtteile Sendling und Untergiesing-Harlaching. Das Gesamtbauwerk besteht aus zwei Straßenbrücken (Baujahre 1969 und 1988) sowie einer Fußgängerunterführung. Auf Grundlage der Bauwerksprüfungen und Gutachten besteht ein umfassender Instandsetzungsbedarf. Wesentliche Maßnahmen sind u. a.: - Erneuerung der Fahrbahnübergangskonstruktionen, - Erneuerung der Bauwerksabdichtungen sowie der Kappen und Gesimsbalken - Erneuerung des Brückengeländers - Optimierung der Entwässerung (Rinnensysteme) - Neubau von Widerlagertreppen Außerdem wird derzeit im Rahmen einer Machbarkeitsstudie geprüft, ob die im Bauwerk befindlichen Sparten in einen Spartendüker unterhalb der Isar verlegt werden können. Die Gesamtmaßnahme ist verkehrlich hochsensibel. Aufgrund der hohen Verkehrslast auf dem Mittleren Ring ist eine bauzeitliche Verkehrsführung mit möglichst hoher Leistungsfähigkeit je Fahrtrichtung anzustreben. Sperrungen sind nur zeitlich begrenzt möglich. Das Projekt ist eng mit Maßnahmen an benachbarten Isarbrücken (Wittelsbacher Brücke, Thalkirchner Brücke) abzustimmen Weitere besondere Anforderungen: - Lage im Landschaftsschutzgebiet „Isarauen“ und Natura-2000-Gebiet „Oberes Isartal“ - Spartenbetroffenheiten (Fernwärme, Gas, Strom, Wasser, Telekommunikation) - Koordination vieler Stakeholder: interne Stakeholder: Mobilitätsreferat, Referat für Klima und Umweltschutz, Baureferat (Tiefbau, Ingenieurbau, Gartenbau, Zuwendung und Vergaben), Sozialreferat, Kulturreferat sowie externe Stakeholder: SWM, MVG, MSE, Spartenträger, WWA, Rettungsdienste) Gegenstand dieses Vergabeverfahrens ist die Projektsteuerung für die Handlungsbereiche A–E in den Projektstufen 1 bis 5 nach AHO Heft Nr. 9 für das Projekt Generalinstandsetzung der Brudermühlbrücke (BW 33/4A, 33/4B, 33/4C). Die Leistungen umfassen die vollständige, fachlich-inhaltliche und organisatorische Begleitung des Projekts über die gesamte Laufzeit bis zum Projektabschluss. Sisemine tunnus: BauR I-40097-2026

5.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 71541000 Ehitusprojekti juhtimisteenused

Täiendavad hankevõimalused:

Täiendavate hankevõimaluste kirjeldus: Es erfolgt eine stufenweise Beauftragung. Erste Stufe: Beauftragung der Projektstufe 1 (Projektvorbereitung) und Projektstufe 2a (Planung tlw.) Zweite Stufe: Beauftragung der Projektstufe 2b Dritte Stufe: Beauftragung der Projektstufe 3 (Ausführungsvorbereitung) Vierte Stufe: Beauftragung der Projektstufe 4 (Ausführung) Fünfte Stufe: Projektstufe 5 (Projektabschluss) Ein Rechtsanspruch auf Gesamtbeauftragung besteht nicht. Siehe Vergabe/Auftragsunterlagen

5.1.2. Lepingu täitmise koht

Linn: München

Sihtnumber: 81371

Riik – jaotus (NUTS): München, Kreisfreie Stadt (DE212)

Riik: Saksamaa

5.1.3. Eeldatav kestus

Alguskuupäev: 17/08/2026

Kestuse lõppkuupäev: 29/12/2034

5.1.6. Üldine teave**Reserveeritud osalemine:**

Osalemine ei ole reserveeritud.

Tuleb esitada lepingu täitmiseks määratud töötajate nimed ja nende kutsekvalifikatsioonid:

Hanketingimus

Hankeprojekt, mida ei rahastata ELi vahenditest

Hanke suhtes kohaldatakse riigihankelepingut (GPA): jah

See hange sobib ka väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele (VKEd): jah

Lisateave: #Besonders auch geeignet für:freelance#

5.1.7. Strateegilised hanked

Strateegilise hanke eesmärk: Ei kohaldata strateegilist hanget

5.1.9. Kvalifitseerimistingimused

Valikukriteeriumide allikad: Teade

Kriteerium: Asjakohased haridus- ja kutsekvalifikatsioonid

Valikukriteeriumi kirjeldus: Der Bewerber hat mit dem Teilnahmeantrag den Nachweis über seine berufliche Qualifikation als Dipl.-Ing. TH/FH bzw. Bachelor/Master an Universitäten oder Fachhochschulen mit der Fachrichtung Bauingenieurwesen, Projektmanagement oder gleichwertig zu erbringen. --- Ist der Bewerber eine juristische Person, ist dieser nur dann teilnahmeberechtigt, wenn durch Erklärung des Bewerbers nachgewiesen wird, dass der benannte verantwortliche Berufsangehörige die an die natürliche Person gestellten Anforderungen erfüllt. Bewerber oder verantwortliche Berufsangehörige juristischer Personen, die die entsprechende Berufsbezeichnung nach dem Recht eines anderen Mitgliedsstaates der europäischen Union oder eines Vertragsstaates des Abkommens über den Europäischen Wirtschaftsraum tragen, erfüllen die fachlichen Voraussetzungen dann, a) wenn sie sich dauerhaft im Bundesgebiet der Bundesrepublik Deutschland niedergelassen haben und berechtigt sind, die deutschen Berufsbezeichnungen nach den einschlägigen deutschen Fachgesetzen aufgrund einer Gleichstellung mit nach der Richtlinie 2005/36/EG (geändert durch die Richtlinie 2013/55/EU) zutragen oder b) wenn sie vorübergehend im Bundesgebiet tätig sind und ihre Dienstleistungserbringung nach Richtlinie 2005/36/EG angezeigt haben. Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kriteerium: Spetsiifiline keskmine aastane käive

Valikukriteeriumi kirjeldus: Eigenerklärung über den durchschnittlichen spezifischen Jahresumsatzes des Bewerbers aus den letzten drei abgeschlossenen Geschäftsjahren (netto) (Wichtung 10 %).

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kriteerium: Professionaalne riski hüvitis kindlustus

Valikukriteeriumi kirjeldus: Eigenerklärung des Bewerbers, dass im Auftragsfall der Nachweis einer Berufshaftpflichtversicherung mit folgendem Inhalt vorgelegt wird:

Berufshaftpflichtversicherung mit Deckungssummen von über mind. 2,0 Mio. EUR für Personenschäden und mind. 2,0 Mio EUR für sonstige Schäden. Die Versicherung muss während der gesamten Vertragszeit unterhalten und nachgewiesen werden. Es ist zu gewährleisten, dass zur Deckung eines Schadens aus dem Vertrag Versicherungsschutz in Höhe der genannten Deckungssummen besteht. Zudem muss die Ersatzleistung der Versicherung mindestens das Zweifache der o.g. Deckungssummen pro Jahr betragen (2-fach maximiert). Im Falle einer Bewerbergemeinschaft ist von jedem Mitglied der Bewerbergemeinschaft eine Versicherung zu den o.g. Bedingungen nachzuweisen. Zudem ist gleichzeitig eine Erklärung des Versicherers bzw. die entsprechende Passage aus dem/den Vertrag/Bedingungen beizufügen, wonach die Versicherung auch bei der Betätigung des Bewerbers als Partner einer Arge, bei Schäden, die vom Versicherungsnehmer verursacht werden, zu den genannten Bedingungen eintritt.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Es sind geeignete Referenzen (min. 2 Referenzen) über vom Bewerber in den letzten 5 Jahren (2021-2026) erbrachte Dienstleistungen aufzulisten. Die Ausführungsspanne wurde gem. § 46 Abs. 3 Nr. 1 VgV zur Sicherstellung eines ausreichenden Wettbewerbs auf 5 Jahre erhöht. Die Auflistung ist auf Projekte zu beschränken, deren Planungs- oder Beratungsanforderungen mit denen der zu vergebenden Planungs- oder Beratungsleistung vergleichbar sind. Es werden gem. § 46 Abs. 3 Nr. 1 VgV nur die geforderten Angaben berücksichtigt: - Beschreibung (Aufgabe und Umfang der Leistung, Vertragsverhältnis) - Daten (Erbringungszeitraum) - Empfänger (unter Angabe, ob es sich um einen öffentl. oder privaten Empfänger handelt und Kontaktdaten des Ansprechpartners) -- Folgender Mindeststandard muss durch den Bewerber erfüllt werden: Nachweis mind. eines Referenzprojektes, welches die Leistung Projektsteuerung gem. § 2 AHO Heft Nr. 9 im Rahmen des Ersatzneubaus oder einer Instandsetzung einer innerörtlichen Straßenbrücke zum Gegenstand hat/hatte. Bewertet werden 2 Referenzen des Unternehmens (Wichtung jew. 45 %). Bei der Aufteilung der jew. Referenz auf mehrere RPe werden die Punkte für die Kriterien vergeben, wenn für jeweils min. eines der RPe die geforderten Leistungsinhalte nachgewiesen werden und dieses die jew. geforderten Mindestbedingungen erfüllen. Alle RPe müssen jew. die im Folgenden aufgeführten 1. Mindestbedingungen erfüllen sowie die 2. Mindestbedingung für die jeweilige Referenz, um berücksichtigt zu werden: -- 1. Abschluss der Leistungserbringung in den letzten 5 Jahren (2021 bis 2026) vor Ablauf der Teilnahmefrist. 2. zu Nr. 1 bzw. Nr. 1.1 und 1.2 der Liste geeigneter Referenzen: Selbst erbrachte Leistung der Projektsteuerung im Rahmen eines RPes, das den Ersatzneubau oder die Instandsetzung einer innerörtlichen Straßenbrücke zum Gegenstand hat/hatte. 2. zu Nr. 2 bzw. Nr. 2.1 und 2.2 der Liste geeigneter Referenzen: Selbst erbrachte Leistung der Projektsteuerung im Rahmen eines RPes, das den Ersatzneubau oder die Instandsetzung einer Straßenbrücke zum Gegenstand hat/hatte. Wenn die Mindestbedingungen nicht erfüllt sind, kann die gesamte Referenz nicht gewertet werden. Zum Ausschluss des Teilnahmeantrags führt dies für sich aber nicht. --- Für jedes Referenzprojekt werden darüber

hinaus folgende Angaben erwartet: Kontaktdaten des Auftraggebers mit Namen des Ansprechpartners, Anschrift, Telefonnummer und E-Mail; Beschreibung der erbrachten Leistung; Wert der erbrachten Leistung und Angaben zu den erbrachten Leistungen. Zudem ist anzugeben, ob die Leistungen als vollständige Eigenleistung, mit Nachunternehmern oder in Kooperation mit anderen Unternehmen erbracht wurden, sowie die Angabe des Eigenleistungsanteils. Wurden die Leistungen nicht vollständig als Eigenleistung erbracht, so ist anzugeben, welche Leistungen als Eigenleistung erbracht wurden. ---- Objektive Kriterien für die Auswahl der begrenzten Zahl von Bewerbern: Die Auswahl erfolgt unter Berücksichtigung der nachfolgend dargestellten Kriterien, sofern keine Ausschlusskriterien vorliegen und die Mindestbedingungen erfüllt werden: -- zu Nr. 1.1 u. 1.2 der Liste geeigneter Referenzen: Selbst erbrachte Leistung Projektsteuerung: - in der Projektstufe (PS) Projektvorbereitung gem. § 2 AHO Heft Nr. 9 - in der PS Planung gem. § 2 AHO Heft Nr. 9 - in der PS Ausführungsvorbereitung gem. § 2 AHO Heft Nr. 9 - in der PS Ausführung gem. § 2 AHO Heft Nr. 9 - im Handlungsbereich (HB) A Organisation gem. § 2 AHO Heft Nr. 9 - im HB B Qualitäten gem. § 2 AHO Heft Nr. 9 - im HB C Kosten gem. § 2 AHO Heft Nr. 9 - im HB D Termine gem. § 2 AHO Heft Nr. 9 - im HB E Verträge gem. § 2 AHO Heft Nr. 9 - im Rahmen eines RPes, das die Herstellung eines Ersatzneubaus oder einer Instandsetzung einer innerörtl. Straßenbrücke unter Aufrechterhaltung des Verkehrs zum Gegenstand hat/hatte. - im Rahmen eines RPes, das den Ersatzneubau oder die Instandsetzung einer innerörtl. Straßenbrücke mit mindestens vier Richtungsfahrbahnen zum Gegenstand hat/hatte. - im Rahmen eines RPes, das den Ersatzneubau oder die Instandsetzung einer innerörtl. Straßenbrücke mit Baukosten größer gleich 5 Mio. € netto zum Gegenstand hat/hatte. - im Rahmen eines RPes mit mehr als einzubindenden 20 Stakeholdern -- zu Nr. 2.1 u. 2.2 der Liste geeigneter Referenzen: Selbst erbrachte Leistung Projektsteuerung: - in der PS Projektvorbereitung gem. § 2 AHO Heft Nr. 9 - in der PS Planung gem. § 2 AHO Heft Nr. 9 - in der PS Ausführungsvorbereitung gem. § 2 AHO Heft Nr. 9 - in der PS Ausführung gem. § 2 AHO Heft Nr. 9 - im HB A Organisation gem. § 2 AHO Heft Nr. 9 - im HB B Qualitäten gem. § 2 AHO Heft Nr. 9 - im HB C Kosten gem. § 2 AHO Heft Nr. 9 - im HB D Termine gem. § 2 AHO Heft Nr. 9 - im HB E Verträge gem. § 2 AHO Heft Nr. 9 - im Rahmen eines RPes, das den Ersatzneubau oder die Instandsetzung einer Straßenbrücke über einem Gewässer 1. Ordnung zum Gegenstand hat/hatte. - im Rahmen eines RPes, das den Ersatzneubau oder die Instandsetzung einer Straßenbrücke im Bereich eines FFH- oder Naturschutzgebietes zum Gegenstand hat/hatte. - im Rahmen eines RPes, das den Ersatzneubau oder die Instandsetzung einer Straßenbrücke mit Baukosten größer gleich 3 Mio. € netto zum Gegenstand hat/hatte. --- Die Referenzen sind in der „Liste geeigneter Referenzen“ als Anlage zum Bewerberbogen darzustellen, so dass eine Bewertung anhand der o.g. Kriterien ermöglicht wird. Die detaillierte Bewertung ergibt sich aus der Auswahlmatrix. Eine Leistung gilt dann als im Referenzzeitraum erbracht, wenn sie innerhalb des Referenzzeitraums abgeschlossen worden ist. Der Beginn der Leistung kann hingegen auch schon vor diesem Zeitraum liegen. Die bestmögliche Bewertung wird nur erreicht, wenn die max. zulässige Anzahl an Referenzen (s.o.) die o.g. Kriterien vollumfänglich erfüllen. Die teilweise Erfüllung der o.g. Kriterien führt nicht zum Ausschluss, sondern zu einer entsprechend geringeren Bewertung.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Teave kaheetapilise menetluse teise etapi kohta:

Menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate miinimumarv: 3

Menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate maksimumarv: 5

Menetlus toimub järjestikuste etappidena. Igas etapis võidakse mõni osaleja kõrvaldada Hankija jätab endale õiguse sõlmida leping esialgsete pakkumuste alusel ilma edasiste läbirääkimisteta

5.1.10. Pakkumuste hindamise kriteeriumid

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Nimi: Siehe Vergabeunterlagen Formblatt III.16.1

Kirjeldus: Die Qualität ist nicht das einzige Zuschlagskriterium; alle (Unter-)Kriterien und deren Wichtung sind in den Vergabeunterlagen (Formblatt III.16.1) aufgeführt.

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 70

Kriteerium:

Liik: Hind

Nimi: Siehe Vergabeunterlagen Formblatt III.16.1

Kirjeldus: Der Preis ist nicht das einzige Zuschlagskriterium; alle (Unter-)Kriterien und deren Wichtung sind in den Vergabeunterlagen (Formblatt III.16.1) aufgeführt.

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 30

Pakkumuste hindamise kriteeriumide osakaalu märkimata jätmise põhjendus: Die Gewichtungen der Zuschlagskriterien sind in den Vergabeunterlagen Formblatt III.16.1 aufgelistet.

5.1.11. Hankedokumendid

Keeled, milles hankedokumendid on ametlikult kättesaadavad: saksa keel

Lisateabe taotlemise tähtaeg: 13/05/2026 13:00:00 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Hankedokumentide aadress: <https://www.meinauftrag.rib.de/public/DetailsByPlatformIdAndTenderId/platformId/1/tenderId/296078>

Sihtotstarbeline teabevahetuskanal:

Nimi: <https://www.meinauftrag.rib.de>

URL: <https://www.meinauftrag.rib.de>

5.1.12. Hanke tingimused

Esitamise tingimused:

Elektrooniline esitamine: Nõutav

Esitamise aadress: <https://www.meinauftrag.rib.de>

Keeled, milles võib pakkumusi või osalemistaotlusi esitada: saksa keel

Elektrooniline kataloog: Ei ole lubatud

Variandid: Ei ole lubatud

Pakkujad võivad esitada rohkem kui ühe pakkumuse: Ei ole lubatud

Osalemistaotluste esitamise tähtaeg: 19/05/2026 13:00:00 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Teave, mida saab pärast esitamise tähtaega täiendada:

Ostja äranägemisel võib kõik puuduvad pakkujaga seotud dokumendid esitada hiljem.

Lisateave: Siehe § 56 VgV.

Lepingutingimused:

Lepingu täitmine peab toimuma kaitstud tööhõive programmide raames: Ei

Lepingu täitmisega seotud tingimused: siehe Auftrags-/Vergabeunterlagen

E-arveldamine: Lubatud

Kasutatakse elektroonilisi tellimusi: jah

Kasutatakse elektroonilisi makseid: jah

Õiguslik vorm, mida eeldatakse pakkujate rühmalt, kellega sõlmitakse leping:

Bewerbergemeinschaften müssen im Falle der Angebotsbearbeitung eine Bietergemeinschaft

bilden. Bietergemeinschaften müssen im Auftragsfall eine Arbeitsgemeinschaft bilden, bei der alle Mitglieder als Gesamtschuldner haften.

5.1.15. Vahendid

Raamleping:

Ei kohaldata raamlepingut

Teave dūnaamilise hankesūsteemi kohta:

Ei kohaldata dūnaamilist hankesūsteemi

5.1.16. Lisateave, lepitus ja vaidlustus

Vaidlustusorgan: Vergabekammer Südbayern

Teave vaidlustamise tähtaegade kohta: Der Nachprüfungsantrag ist nach § 160 Abs. 3 GWB unzulässig, soweit der Antragsteller den geltend gemachten Verstoß gegen

Vergabevorschriften vor Einreichen des Nachprüfungsantrags erkannt und gegenüber dem Auftraggeber nicht innerhalb einer Frist von zehn Kalendertagen gerügt hat; Verstöße gegen Vergabevorschriften, die aufgrund der Bekanntmachung erkennbar sind, müssen spätestens bis zum Ablauf der in der Bekanntmachung benannten Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, Verstöße gegen

Vergabevorschriften, die erst in den Vergabeunterlagen erkennbar sind, spätestens bis zum Ablauf der Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe. Der Nachprüfungsantrag ist ebenfalls unzulässig, wenn mehr als 15 Kalendertage nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen, vergangen sind.

Organisatsioon, mis annab lisateavet hankemenetluse kohta: Landeshauptstadt München, Baureferat

Hankedokumentidele internetiväliselt juurdepääsu pakkuv organisatsioon: Landeshauptstadt München, Baureferat

Organisatsioon, millele laekuvad osalemistaotlused: Landeshauptstadt München, Baureferat
Pakkumusi menetlev organisatsioon: Landeshauptstadt München, Baureferat

8. Organisatsioonid

8.1. ORG-0001

Ametlik nimi: Landeshauptstadt München, Baureferat

Registreerimisnumber: 09162000-ZRE1000000-09

Postiaadress: Friedensstraße 40

Linn: München

Sihtnumber: 81671

Riik – jaotus (NUTS): München, Kreisfreie Stadt (DE212)

Riik: Saksamaa

E-posti aadress: bekanntmachungen.vz2.bau@muenchen.de

Telefon: 000

Internetiaadress: <https://stadt.muenchen.de/rathaus/verwaltung/baureferat.html>

Hankija profiil: <https://vergabe.bayern.de>

Selle organisatsiooni rollid:

Hankija

Organisatsioon, mis annab lisateavet hankemenetluse kohta

Hankedokumentidele internetiväliselt juurdepääsu pakkuv organisatsioon

Organisatsioon, millele laekuvad osalemistaotlused

Pakkumusi menetlev organisatsioon

8.1. ORG-0002

Ametlik nimi: Vergabekammer Südbayern
Registreerimisnumber: 09-0358002-61
Postiaadress: Maximilianstraße 39
Linn: München
Sihtnumber: 80538
Riik – jaotus (NUTS): München, Kreisfreie Stadt (DE212)
Riik: Saksamaa
E-posti aadress: vergabekammer.suedbayern@reg-ob.bayern.de
Telefon: +49 89 2176-2411
Faks: +49 89 2176-2847
Selle organisatsiooni rollid:
Vaidlustusorgan

8.1. ORG-0003

Ametlik nimi: Datenservice Öffentlicher Einkauf (in Verantwortung des Beschaffungsamts des BMI)
Registreerimisnumber: 0204:994-DOEVD-83
Linn: Bonn
Sihtnumber: 53119
Riik – jaotus (NUTS): Bonn, Kreisfreie Stadt (DEA22)
Riik: Saksamaa
E-posti aadress: noreply.esender_hub@bescha.bund.de
Telefon: +49228996100
Selle organisatsiooni rollid:
TED eSender

Teave teate kohta

Teate tunnus/version: 5d21dd5f-7b9e-49dc-82e2-f0d7ac6a52c0 - 01
Vormi liik: Hange
Teate liik: Hanketeade või kontsessiooniteade – üldkord
Teate alaliik: 16
Teate saatmise kuupäev: 14/04/2026 07:43:00 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg
Keeled, milles käesolev teade on ametlikult kättesaadav: saksa keel
Teate avaldamise number: 254469-2026
ELT S väljaande number: 73/2026
Avaldamise kuupäev: 15/04/2026