

## 258752-2026 - Hange

**Saksamaa – Arhitektuuri-, insener-tehnilise projekteerimise ja planeerimisteenused –  
Erweiterung und Sanierung Brücke-Museum, Berlin  
OJ S 74/2026 16/04/2026  
Ideekonkursi kutse - Paranduse teade  
Teenused**

### 1. Hankija

---

#### 1.1. Hankija

Ametlik nimi: Senatsverwaltung für Stadtentwicklung, Bauen und Wohnen, V M 1 -  
Vergabestelle für den Öffentlichen Hochbau  
E-posti aadress: [vergabe-hochbau@senstadt.berlin.de](mailto:vergabe-hochbau@senstadt.berlin.de)  
Hankija õiguslik vorm: Avalik-õiguslik isik  
Hankija tegevus: Üldised avalikud teenused

### 2. Menetlus

---

#### 2.1. Menetlus

Pealkiri: Erweiterung und Sanierung Brücke-Museum, Berlin  
Kirjeldus: \*\*\*ÄNDERUNGSBEKANNTMACHUNG ZU ANGEPASSTEN ABGABEFRISTEN DER PHASE 1\*\*\* Der Wettbewerb wird als offener, zweiphasiger Realisierungswettbewerb nach RPW 2013 und nachgeschaltetem Verhandlungsverfahren nach §§ 14 Abs. 4 Ziff. 8, 80 der Verordnung über die Vergabe öffentlicher Aufträge (VgV) durchgeführt, wobei Gegenstand des sich an den Wettbewerb anschließenden Verhandlungsverfahrens die Vergabe von Generalplanungsleistungen ist. Die 1. Phase ist offen für Architekt:innen. Weitere Fachplanungen der 1. Phase sind als Berater:innen / Sonderfachleute möglich. Das Preisgericht wählt aus der 1. Phase max. 20 Teilnehmer:innen in die 2. Phase aus, die sich in der 2. Phase durch Landschaftsarchitekt:innen verstärken müssen. Die Architektenkammer Berlin wirkte entsprechend der RPW 2013 vor, während und nach dem Wettbewerb beratend mit. Mit der Erteilung der Registriernummer AKB-2026-07 der Architektenkammer Berlin wird bestätigt, dass die Auslobungsbedingungen der RPW 2013 entsprechen. Die Termine des Wettbewerbsverfahrens sind den Auslobungsunterlagen unter <https://ovf.wettbewerbe-aktuell.de/de/wettbewerb-56688> zu entnehmen.

Menetluse tunnus: 0c67682a-ffb7-4e6f-94ba-469edaa00660

Sisemine tunnus: WBW-BM

Menetluse liik: Muu mitmeetapiline menetlus

Menetluskorra kirjeldus: Ziel des Realisierungswettbewerbs ist die Entwicklung eines denkmalgerechten Sanierungs- und Erweiterungskonzepts, das anschließend durch die Senatsverwaltung für Stadtentwicklung, Bauen und Wohnen (Abteilung Hochbau) umgesetzt wird. Das Brücke-Museum soll zukünftig als zeitgerechtes, hochwertig gestaltetes Ensemble aus Bestands- und Erweiterungsbau der Präsentation, Vermittlung und Aufbewahrung seiner umfangreichen Sammlung, steigenden Besucherzahlen und heutigen Arbeitsplatzanforderungen gerecht werden. Wettbewerbsgrundlage ist das geprüfte Bedarfsprogramm vom 21.06.2022 (Q I /2022), dessen Vorgaben als Planungsziele einzuhalten sind, insbesondere die Vorgabe hinsichtlich der Kosten (Bauwerkskosten KG 200 – KG 600 in Höhe von 20.115.000,00 € brutto). Der Auftraggeber verhandelt unter Würdigung der Empfehlungen des Preisgerichts mit den drei Preisträger:innen über die Vergabe von

Generalplanungsleistungen auf der Grundlage eines Verhandlungsverfahrens gemäß § 80 VgV. Weitere Fachplaner:innen werden im Verhandlungsverfahren in das Generalplanungsteam integriert. Zur Teilnahme am Verhandlungsverfahren ist die Anmeldung auf der Vergabeplattform des Landes Berlin <https://www.berlin.de/vergabepattform/registrierung> erforderlich. Vor der Verhandlung prüft der Auftraggeber das Vorliegen der Eignung anhand der unter Punkt 5.1.9 bekanntgegebenen Eignungskriterien. Die Preisträger:innen müssen daher die unter Punkt 5.1.9 geforderte Eignung anhand der benannten Eignungsnachweise auf Anforderung des Auftraggebers belegen. Eignungsleihe nach § 47 VgV ist möglich. Die Wertung der Angebote erfolgt anhand der in Ziffer 5.1.10 bekanntgemachten Zuschlagskriterien. Der Auftraggeber behält sich darüber hinaus vor, den Auftrag auf Grundlage der Erstangebote zu vergeben, ohne in Verhandlung einzutreten (vgl. § 17 Abs. 11 VgV).

#### **2.1.1. Eesmärk**

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 71240000 Arhitektuuri-, insener-tehnilise projekteerimise ja planeerimisteenused

Täiendav liigitus (cpv): 71221000 Ehitiste arhitektuuriteenused

#### **2.1.2. Lepingu täitmise koht**

Linn: Berlin

Sihtnumber: 14195

Riik – jaotus (NUTS): Berlin (DE300)

Riik: Saksamaa

Lisateave: Die Kommunikation im Wettbewerb erfolgt über wettbewerbe aktuell: <https://ovf.wettbewerbe-aktuell.de/de/wettbewerb-56688>

#### **2.1.4. Üldine teave**

Lisateave: Die Beurteilung durch das Preisgericht erfolgt in beiden Wettbewerbsphasen gemäß RPW 2013, § 6 Abs. 2 und Anlagen VI und VII der RPW 2013. Die Beurteilungskriterien im Wettbewerb sind für beide Phasen in der Wettbewerbsauslobung ausführlich aufgeführt, u. a. Qualität des städtebaulichen Konzeptes, Qualität des hochbaulichen Konzeptes, Qualität des freiraumplanerischen Konzeptes, Qualität des Umgangs mit dem denkmalgeschützten Bestand, Qualität des Nachhaltigkeitskonzeptes für das Gebäude, Qualität des Low-Tech-Konzeptes, Wirtschaftlichkeit, Realisierbarkeit Der Katalog der Beurteilungskriterien (RPW 2013, Anlage I) dient der Strukturierung der Vorprüfung und Beurteilung der Wettbewerbsarbeiten durch das Preisgericht. Die genannte Reihenfolge der Kriterien stellt keine Gewichtung dar.

##### **Õiguslik alus:**

Direktiiv 2014/24/EL

VgV - Verordnung über die Vergabe öffentlicher Aufträge

Sonstige - Richtlinie für Planungswettbewerbe (RPW 2013)

Sonstige - Leitfaden zur Durchführung von Wettbewerben gemäß IV 104 der Allgemeinen Anweisung für Vorbereitung und Durchführung von Bauaufgaben Berlins (ABau Berlin, Dezember 2013)

Kohaldatav piiriülene õigus: Vergabeverordnung (VgV) und Richtlinie für Planungswettbewerbe- RPW 2013

#### **2.1.6. Kõrvaldamise alused**

Väljajätmise aluste allikad: Hankedokument

### 5.1. Osa: LOT-0001

Pealkiri: Erweiterung und Sanierung Brücke-Museum, Berlin

Kirjeldus: Die Wettbewerbsaufgabe umfasst die Planung einer baulichen Erweiterung sowie die denkmalgerechte Sanierung des landeseigenen Brücke-Museums in Berlin-Dahlem.

Wettbewerbsgrundlage ist das geprüfte Bedarfsprogramm vom 21.06.2022 (Q I /2022), dessen Vorgaben als Planungsziele einzuhalten sind, insbesondere die Vorgabe hinsichtlich der Kosten (Bauwerkskosten KG 200 – KG 600 in Höhe von 20.115.000,00 € brutto). Hierzu gehören der architektonische Entwurf, die räumliche Neuorganisation sowie die Weiterentwicklung der räumlich-funktionalen Beziehungen zwischen Alt- und Neubau. Die Planung soll sicherstellen, dass der Bestandsbau im Zusammenspiel mit dem Erweiterungsbau funktional und räumlich neu geordnet und zu einer einheitlich funktionierenden Gesamtanlage weiterentwickelt wird. Diese Leistungen bilden zugleich die Grundlage für das spätere Auftragsversprechen. Denkmalfachliche Anforderungen sollen mit den von dem Nutzer definierten Funktionszusammenhängen so weit wie möglich in Einklang gebracht werden. Von den teilnehmenden Planer:innen ist Expertise im Umgang mit denkmalgeschützter Bausubstanz sowie im Museumsbau erforderlich. Aufgrund der besonderen Bedeutung der Freiraumgestaltung rund um das Brücke-Museum wird die Zusammenarbeit mit Landschaftsarchitekt\*innen ab Phase 1 empfohlen; ab Phase 2 ist sie verpflichtend. Der Wettbewerb richtet sich also in der 1. Phase an Architekt:innen, in der 2. Phase an Bietergemeinschaften aus den in der 1. Phase ausgewählten Architekt:innen sowie Landschaftsarchitekt:innen. Die Nennung des Landschaftsarchitekturbüros als Mitglied der Bietergemeinschaft muss mit der Verfassererklärung der 2. Wettbewerbsphase mitgeteilt werden. Von dem Planungsteam, wird in der zweiten Wettbewerbsphase Folgendes erwartet: Entwicklung eines architektonisch und funktional schlüssigen Konzeptes für die Erweiterung und denkmalgerechte Sanierung, ein sensibler Umgang mit dem denkmalgeschützten Freiraum sowie ein überzeugendes landschaftsarchitektonisches Konzept zur Einbindung von Bestand und Neubau, ein vertiefter Entwurf der Außenanlagen ist als Abgabeleistung vorgesehen, ein integriertes Ausstellungskonzept, welches Raumfolgen, Besucherführung, Belichtung, räumliche Inszenierung, Barrierefreiheit, Sicherheit umfasst, die Berücksichtigung der besonderen Anforderungen eines zeitgemäßen Museumsbaus in der Planung (Klima, Lichtschutz, Erschließung, Flucht- und Rettungswege in Abstimmung mit Brandschutz und TGA), die Integration nachhaltiger und progressiver Prinzipien in Architektur, Haus- und Museumstechnik sowie in die Museums- und Ausstellungskonzeption. Hinsichtlich der Leistungen der Landschaftsplanung bleibt das später beauftragte Büro an die im Wettbewerb gebildete Bietergemeinschaft gebunden. Der Auftraggeber verhandelt unter Würdigung der Empfehlungen des Preisgerichts mit den drei Preisträger:innen über die Vergabe von Generalplanungsleistungen auf der Grundlage eines Verhandlungsverfahrens gemäß § 80 VgV. Weitere Fachplaner:innen werden im Verhandlungsverfahren in das Generalplanungsteam integriert und sind mit der Aufforderung zur Teilnahme am Verhandlungsverfahren zu benennen. Zur Teilnahme am Verhandlungsverfahren ist die Anmeldung auf der Vergabeplattform des Landes Berlin <https://www.berlin.de/vergabeplattform/registrierung> erforderlich. Vor der Verhandlung prüft der Auftraggeber das Vorliegen der Eignung anhand der unter Punkt 5.1.9 bekanntgegebenen Eignungskriterien. Die Preisträger:innen müssen daher nach Aufforderung durch den Auftraggeber die unter Punkt 5.1.9 geforderte Eignung anhand der benannten Eignungsnachweise belegen. Eignungsleihe nach § 47 VgV ist möglich. Die Wertung der Angebote erfolgt anhand der in Ziffer 5.1.10 bekanntgemachten Zuschlagskriterien. Der Auftraggeber behält sich darüber hinaus vor, den

Auftrag auf Grundlage der Erstangebote zu vergeben, ohne in Verhandlung einzutreten (vgl. § 17 Abs. 11 VgV). Die Beauftragung der Generalplanungsleistungen erfolgt gemäß ABau Berlin in Leistungsstufen, die jeweils eine oder mehrere Leistungsphasen der einzelnen Leistungsbilder – sowie in Abhängigkeit von den Ergebnissen des Wettbewerbs – Besondere Leistungen umfassen. Die Auftraggeberin beabsichtigt, mit Vertragsabschluss zunächst die Leistungsstufe 1 (Vorplanung) entsprechend der Leistungsphase 2 folgender Leistungsbilder zu beauftragen, wobei – wie ausgeführt – der konkrete Leistungsumfang von den Ergebnissen des Wettbewerbs abhängt und daher derzeit nicht abschließend beschrieben werden kann. Voraussichtlich sind folgende Leistungen (einschließlich Besonderer Leistungen) Gegenstand der Planungsaufgabe: Objektplanung Gebäude gemäß § 34 HOAI 2021, Objektplanung Freianlagen gemäß § 39 HOAI 2021, Objektplanung für Ingenieurbauwerke gemäß § 43 HOAI 2021, sofern der Entwurf die Leistungen erfordert, Fachplanung Technische Ausrüstung gemäß § 55 HOAI 2021; Anlagengruppen 1-8 HOAI, Fachplanung Tragwerksplanung gemäß § 51 HOAI 2021, Fachplanung Lichtplanung, Fachplanung Bauphysik gemäß Anlage 1 zur § 3 Abs. 1 HOAI 2021, Ziff. 1.2, Fachplanung Geotechnik gemäß Anlage 1 zu § 3 Abs. 1 HOAI 2021, Ziff. 1.3, Fachplanung bauordnungsrechtlicher Brandschutz.  
Sisemine tunnus: WBW-BM

#### **5.1.1. Eesmärk**

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 71240000 Arhitektuuri-, insener-tehnilise projekteerimise ja planeerimisteenused

#### **5.1.2. Lepingu täitmise koht**

Kõikjal Euroopa Majanduspiirkonnas

#### **5.1.6. Üldine teave**

Hankeprojekt, mida ei rahastata ELi vahenditest

Lisateave: Die Beauftragung der einzelnen Fachdisziplinen erfolgt unter dem Vorbehalt ihrer Erforderlichkeit für die Realisierung des Entwurfs. Darüber hinaus behält sich der AG vor, den AN mit den nachfolgenden Leistungsstufen einzeln oder gesamt stufenweise voraussichtlich wie folgt zu beauftragen: Leistungsstufe 2: Bauplanungsunterlagen (LPH 3 bis 4 und LPH 5, anteilig nach HOAI); Leistungsstufe 3: Vorbereitung und Mitwirkung bei der Vergabe (LPH 5, anteilig und LPH 6 bis 7 nach HOAI); Leistungsstufe 4: Objektüberwachung / Bauüberwachung (LPH 8 nach HOAI); Leistungsstufe 5: Objektbetreuung (LPH 9 nach HOAI). Die Beauftragung der jeweils nächsten Leistungsstufe kann insbesondere nur bei Vorliegen der haushaltsrechtlichen Voraussetzungen erfolgen. Ein Rechtsanspruch auf Beauftragung der jeweils nächsten Leistungsstufe besteht nicht. Die Honorierung der Grundleistungen, die von den Leistungsbildern der HOAI erfasst sind, soll anhand der HOAI-Parameter erfolgen; für die Honorierung sonstiger Leistungen, etwa Besonderer Leistungen, sollen pauschale Honorare vereinbart werden. Es ist beabsichtigt, nach Vorliegen der geprüften BPU ein Pauschalhonorar für die Gesamtleistung zu vereinbaren. Der Entwurf des Generalplanungsvertrages ist den Bekanntmachungs- und Wettbewerbsunterlagen zur Information beigelegt. Die Vertragsanlagen Nr. 7 und Nr. 10 liegen vorerst nicht bei. Der Vertragsentwurf wird – in Abhängigkeit von den Ergebnissen des Wettbewerbs – mit Einleitung des VgV –Verfahrens ergänzt und den Bietern mit Anlagen zur Verfügung gestellt. Es wird darauf hingewiesen, dass der Vertragsentwurf eine Baukostenobergrenze enthält. Im Falle einer weiteren Beauftragung werden im Rahmen des Verfahrens erbrachte Leistungen bis zur Höhe des Preisgeldes nicht neu vergütet, wenn der abgegebene Entwurf in seinen wesentlichen Teilen unverändert der weiteren Bearbeitung zugrunde gelegt wird (RPW 2013 § 8 Absatz 2).

### 5.1.9. Kvalifitseerimistingimused

Valikukriteeriumide allikad: Teade

Kriteerium: Registreerimine asjakohases kutsealases registris

Valikukriteeriumi kirjeldus: Teilnahmeberechtigt sind gem. § 4 (1) RPW 2013 in der 1. Phase Architekt/-innen sowie in der 2. Phase Architekt/-innen in Verfassendengemeinschaft mit Landschaftsarchitekt/-innen: 1. Natürliche Personen, die freiberuflich tätig sind und am Tag der Bekanntmachung gemäß Rechtsvorschriften ihres Heimatstaates zur Führung der Berufsbezeichnung Architekt/-in bzw. Landschaftsarchitekt/-in berechtigt sind. Ist in dem jeweiligen Herkunftsland der Person die Berufsbezeichnung gesetzlich nicht geregelt, so erfüllt die fachliche Voraussetzung als Architekt/-in bzw. Landschaftsarchitekt/-in, wer über ein Diplom, Prüfungszeugnis oder sonstigen Befähigungsnachweis verfügt, dessen Anerkennung nach der Richtlinie 2005/36/EG vom 07.09.2005 des Europäischen Parlaments und des Rates, zuletzt geändert durch die Richtlinie 2013/55/EU, gewährleistet ist. 2. Juristische Personen, zu deren Geschäftszweck die der Wettbewerbsaufgabe entsprechenden Fach-/Planungsleistungen gehören, sofern die Verfassenden die an die natürlichen Personen gestellten Anforderungen erfüllen. 3. Bergewergemeinschaften aus natürlichen Personen und /oder juristischen Personen, sofern alle Mitglieder zusammen die Anforderungen nach Ziffer 1 und 2 erfüllen. Bergewergemeinschaften sind mithin teilnahmeberechtigt, wenn die Bergewergemeinschaft insgesamt die fachlichen Anforderungen erfüllt. Sachverständige, Fachplaner und Fachplanerinnen oder andere Beratende müssen nicht teilnahmeberechtigt sein, wenn sie keine Planungsleistungen erbringen, die der Wettbewerbsaufgabe entsprechen, sowie überwiegend und ständig auf ihrem Fachgebiet tätig sind. Die Bildung von Bietergemeinschaften aus Architektur- und Landschaftsarchitekturbüro oder die Bewerbung als Einzelbewerber, der beide Fachrichtungen vertritt, ist zwingend vorgeschrieben. Jedes Mitglied der Arbeitsgemeinschaft muss teilnahmeberechtigt sein, d. h. mindestens eine der geforderten Berufsqualifikationen nachweisen – dies gilt auch bei Beteiligung von Personen in freier Mitarbeit. Die Nennung des Landschaftsarchitekturbüros als Mitglied der Bietergemeinschaft muss mit der Verfassererklärung der 2. Wettbewerbsphase mitgeteilt werden. Die Bietergemeinschaft muss im Auftragsfall gesamtschuldnerisch haften und hat einen bevollmächtigten Vertreter zu benennen, der für die Wettbewerbsleistung verantwortlich zeichnet. Mitglieder von Bietergemeinschaften sind von der eigenen Teilnahme ausgeschlossen. Verstöße hiergegen haben den Ausschluss sämtlicher Arbeiten der Beteiligten zur Folge. Die Federführung liegt beim Architekturbüro. Im nachgeschalteten VgV-Verfahren muss der Bewerber nachweisen, dass er zum Führen der Berufsbezeichnung „Architekt:in“ für Projektbearbeiter:in Objektplanung, „Ingenieur:in“ für Projektbearbeiter:in Technische Ausrüstung und Tragwerksplanung sowie „Landschaftsarchitekt:in“ für Projektbearbeiter:in Freianlagenplanung nachgewiesen werden muss. Dieser Nachweis ist durch Bescheinigung der Ingenieur- beziehungsweise Architektenkammer zu erbringen, für Wettbewerbsteilnehmer aus anderen Mitgliedstaaten der EU durch Bescheinigungen oder Erklärungen über die Berufsausübung entsprechend der RL 2013/55/EU.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kriteerium: Spetsiifiline keskmise aastane käive

Valikukriteeriumi kirjeldus: Mindestanforderung im nachgeschalteten VgV-Verfahren: Der Bieter muss den jeweiligen Netto-Jahresumsatz der letzten drei abgeschlossenen Geschäftsjahre darlegen, getrennt nach Jahren und Leistungen, bei Bietergemeinschaften nach Jahren und Leistungen je Mitglied erfolgen. Der durchschnittliche Netto-Jahresumsatz der letzten drei abgeschlossenen Geschäftsjahre im Tätigkeitsbereich des Auftrags darf für Leistungen der Objektplaner:innen für Gebäude 800.000 €, Landschaftplaner:innen 150.000 €,

der Tragwerksplaner:innen 300.000 € und der Fachplaner:innen Technische Gebäudeausrüstung 300.000 € nicht unterschreiten. Die Aufstellung muss getrennt nach Jahren und Planungsdisziplinen, bei Bietergemeinschaften nach Jahren und Leistungen je Mitglied erfolgen.

Kriteerium: Professionaalne riski hüvitis kindlustus

Valikukriteeriumi kirjeldus: Mindestanforderung im nachgeschalteten VgV-Verfahren: Der Bieter muss nachweisen, dass er zum Zeitpunkt der Beauftragung über eine gültige Haftpflichtversicherung eines in der EU zugelassenen Versicherers mit einer Deckungssumme je Schadensereignis von mindestens 5,0 Mio. € für Personenschäden und mindestens 3,0 Mio. € für Sach-, Vermögens- und sonstige Schäden verfügen wird. Die Versicherung muss eine Zusatzdeckung für Generalplanerleistungen enthalten, mit zweifacher Maximierung p.a. Für den Fall, dass eine solche Versicherung nicht besteht, ist eine Eigenerklärung vorzulegen, dass im Auftragsfall eine Versicherung zu den vorgenannten Bedingungen abgeschlossen wird oder die Erklärung des Versicherers über den Abschluss einer solchen. Bei Bietergemeinschaften muss von jedem Mitglied eine Versicherung zu den o. g. Bedingungen beziehungsweise eine Erklärung zum Abschluss einer solchen nachgewiesen werden. Der Nachweis von nur einem Mitglied genügt lediglich dann, wenn der Versicherungsschutz die Beteiligung an einer Arbeitsgemeinschaft und die Versicherung aller weiteren Mitglieder der Arbeitsgemeinschaft erfasst. Der Nachweis ist mit Abgabe der Eignungserklärung einzureichen.

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Mindestanforderung im nachgeschalteten VgV-Verfahren: Der Bieter hat pro Unterkategorie (a – e) jeweils eine geeignete Referenz nachzuweisen, jeweils mit Kurzbeschreibung und Nennung des Auftraggebers mit aktueller Ansprechperson und Kontaktdaten, Projektname, Art/Nutzungszweck des Gebäudes, Ort, Größe (m² BGF beziehungsweise Gesamtfläche bei Freianlagen), Kosten (unter Angabe der KG), erbrachte Leistungsphasen (LP), Honorarzone (HZ) und Jahr der Fertigstellung (Abschluss LP 8). Die Auftraggeberin weist darauf hin, dass sie keine Referenzen berücksichtigen wird, bei denen die Übergabe an den Nutzer vor dem 01.04.2016 erfolgt ist. Ein Referenzobjekt kann mehrere Kriterien gleichzeitig erfüllen. a) Eine geeignete Referenz des Bewerbers über Leistungen des Leistungsbilds Objektplanung Gebäude und Innenräume für Bauen im denkmalgeschützten Bestand, mit Kosten i.H.v. mindestens 8,0 Mio. € (KG 300-400, brutto), mindestens LP 2-8 nach § 34 HOAI, mindestens HZ IV nach § 35 HOAI. b) Eine geeignete Referenz des Bewerbers über Leistungen des Leistungsbilds Objektplanung Gebäude für ein Museum oder anderen Kultur- oder Sakralbau (gem. Punkt 10.2 der Objektliste Gebäude in Anlage 10 zur HOAI, zu § 34 Abs. 4 und § 35 Abs. 7 HOAI) mit nachgewiesenen Kosten i.H.v. mindestens 8,0 Mio. € (KG 300 + KG 400, brutto), mindestens LP 2-5 nach § 34 HOAI, mindestens HZ III nach § 35 HOAI. c) Eine geeignete Referenz des Bewerbers für die Tragwerksplanung einer Sanierung eines unter Denkmalschutz stehenden Gebäudes, mit Kosten i.H.v. mindestens 8,0 Mio. € (KG 300 + KG 400, brutto), mindestens LP 2-5 nach § 51 HOAI, mindestens HZ II nach § 52 HOAI. d) Eine geeignete Referenz des Bewerbers für die Planung der Technischen Gebäudeausrüstung einer Sanierung eines unter Denkmalschutz stehenden Gebäudes, mit Kosten i.H.v. mindestens 2,0 Mio. € (KG 400, brutto), mindestens LP 2-8 nach § 55 HOAI, mindestens HZ III nach § 56 HOAI für mindestens 3 Anlagengruppen der Anlagengruppen 1-6. e) Eine geeignete Referenz des Bewerbers über die Planung von Freianlagen in Zusammenhang mit historischen Anlagen, mit Kosten i.H.v. mindestens 1,0 Mio. € (KG 500 brutto), mindestens LP 2-8 nach § 39 HOAI, mindestens HZ III nach § 40 HOAI.

**Teave kaheetapilise menetluse teise etapi kohta:**

Menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate maksimumarv: 20

Menetlus toimub järjestikuste etappidena. Igas etapis võidakse mõni osaleja kõrvaldada

#### **5.1.10. Pakkumuste hindamise kriteeriumid**

##### **Kriteerium:**

Liik: Kvaliteet

Kirjeldus: Organisation, Qualifikation und Erfahrung des mit der Ausführung des Auftrags betrauten Personals (Projektteam). Unterkriterien: Qualifikation und Erfahrung der Projektleitung Objektplanung Gebäude (6 Punkte); Qualifikation und Erfahrung der Projektleitung Planung Freianlagen (2 Punkte); Qualifikation und Erfahrung der Projektleitung Planung technische Gebäudeausrüstung (3 Punkte); Qualifikation und Erfahrung der Projektleitung Planung Tragwerk (3 Punkte); Qualifikation und Erfahrung der Projektleitung Lichtplanung (1 Punkt); Erfahrung mit Zusammenarbeit des Projektteams (5 Punkte).

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 20

##### **Kriteerium:**

Liik: Kvaliteet

Kirjeldus: Qualität der projektbezogenen Umsetzungskonzepte. Unterkriterien: Qualität und Plausibilität des projektspezifischen Grobterminplans mit Kapazitätsplanung zur Erreichung der vorgegebenen Meilensteine, des Personaleinsatzplans (einschließlich Nachunternehmen) sowie des Personalorganigramms (einschließlich Nachunternehmen) (5 Punkte); Qualität und Plausibilität des Konzeptes zu den erwartbaren Projektrisiken, deren Identifikation und Bewertung und dem Vorstellen von Lösungsansätzen (5 Punkte)

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 10

##### **Kriteerium:**

Liik: Hind

Kirjeldus: Wirtschaftlichkeit des Honorarangebots. Bewertung: Der günstigste Bieter erhält die maximale Punktzahl (20), der teuerste Bieter erhält im Verhältnis zum günstigsten einen abgestuften Punktsatz. Formel: Punkte für Angebot Y = (Preis des Angebots X / Preis des Angebots Y) \* maximale Punktzahl. Dabei ist Angebot Y das Angebot, welches bewertet wird. Angebot X ist das günstigste Angebot. Bei der Berechnung der Preispunkte wird kaufmännisch auf zwei Nachkommastellen gerundet.

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 20

##### **Kriteerium:**

Liik: Kvaliteet

Kirjeldus: Wettbewerbsergebnis: 1. Preis: 50 Punkte / 2. Preis: 35 Punkte / 3. Preis: 20 Punkte

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 50

#### **5.1.11. Hankedokumendid**

Hankedokumentide aadress: <https://ovf.wettbewerbe-aktuell.de/de/wettbewerb-56688>

#### **5.1.12. Hanke tingimused**

##### **Ideekonkursi korraldamise tingimused:**

Žürii otsus on hankijale siduv: jah

Žürii liikmed: Fachpreisrichter:innen: Prof. Jörunn Ragnarsdóttir, Architektin / Simona Malvezzi, Architektin / Prof. Elisabeth Endres, Architektin / Martin Reichert, Architekt / Prof. Günther Vogt, Landschaftsarchitekt, Stellvertretende Fachpreisrichter:innen: Sophie Merz, Architektin / Beate Kirsch, Architektin / Marc Pouzol, Landschaftsarchitekt, Sachpreisrichter:

innen: Prof. Petra Kahlfeldt, Senatsbaudirektorin, SenStadt / Lisa Marei Schmidt, Direktorin Brücke-Museum / Dr. Christoph Rauhut, Landeskonservator und Direktor LDA / Patrick Steinhoff, Bezirksstadtrat für Stadtentwicklung, Schule und Sport, Bezirk Steglitz-Zehlendorf, Stellvertretende Sachpreisrichter:innen: Ariane Albers, Referatsleitung Hochbau Kultur, SenStadt / Helge Rehders, AbtL Bau und Liegenschaften (ZS E), SenKult / Dr. Ruth Klawun, AbtL Bau- und Kunstdenkmalpflege, LDA / Christoph Noack, Leitung Stadtentwicklungsamt, Bezirk Steglitz-Zehlendorf

Auhinna suurus: 43 000,00 EUR

**Auhind:**

Auhinna saamise koht: 1

Auhinna suurus: 27 000,00 EUR

**Auhind:**

Auhinna saamise koht: 2

Auhinna suurus: 16 000,00 EUR

**Auhind:**

Auhinna saamise koht: 3

Lisateave: Weiterhin werden in der 2. Phase vergeben: 3 Anerkennungen je 7.300 € sowie eine Aufwandsentschädigung von je 5.000 €. Die Wettbewerbssumme (§§ 7 und 9 RPW 2013) von insgesamt 208.000 Euro wurde auf der Basis der §§ 34, 39, 51 und 55 der Honorarordnung für Architekten und Ingenieure (HOAI) ermittelt. Mit der Zahlung der Preisgelder und Anerkennungen sind grundsätzlich sämtliche Ansprüche (ausgenommen zu Folgeaufträgen) der Teilnehmer:innen am Wettbewerb abgegolten. Das Preisgericht kann einstimmig eine andere Verteilung beschließen oder Preisgruppen bilden. Die Mehrwertsteuer von derzeit 19 Prozent ist in den genannten Beträgen nicht enthalten und wird den inländischen Teilnehmern zusätzlich ausgezahlt. Im Falle einer weiteren Bearbeitung werden durch den Wettbewerb bereits erbrachte Leistungen des Wettbewerbsteilnehmenden bis zur Höhe des zuerkannten Preises nicht erneut vergütet, wenn der Wettbewerbsentwurf in seinen wesentlichen Teilen unverändert der weiteren Bearbeitung zugrunde gelegt wird (RPW 2013 § 8 Absatz 2).

Konkursile järgnev teenusleping sõlmitakse ühega konkursi võitjatest

**Esitamise tingimused:**

Elektrooniline esitamine: Lubatud

Kirjeldus: \*\*\*ANGEPASSTE ABGABEFRISTEN DER PHASE 1\*\*\* Digitale Abgabe Pläne: 11. Mai 2026, Physische Abgabe Pläne: 13. Mai 2026, Physische Abgabe Modell: 18. Mai 2026. Die detaillierten Angaben zu den Abgabeterminen sind der Auslobung zu entnehmen und zu beachten.

Keeled, milles võib pakkumusi või osalemistaotlusi esitada: saksa keel

Osalemistaotluste esitamise tähtaeg: 11/05/2026 16:00:00 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

#### **5.1.16. Lisateave, lepitus ja vaidlustus**

Lepitusorganisatsioon: Vergabekammer des Landes Berlin

Vaidlustusorgan: Vergabekammer des Landes Berlin

Teave vaidlustamise tähtaegade kohta: Verstöße gegen Vergabevorschriften, die aufgrund der Bekanntmachung oder in den Vergabeunterlagen erkennbar sind, sind spätestens bis zum Ablauf der Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber zu rügen. Im Übrigen sind Verstöße gegen Vergabevorschriften innerhalb einer Frist von zehn Kalendertagen nach Kenntnis gegenüber dem Auftraggeber zu rügen. Ein Nachprüfungsantrag ist innerhalb von 15 Kalendertagen nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen, bei der zuständigen Vergabekammer zu

stellen (§ 160 Gesetz gegen Wettbewerbsbeschränkungen (GWB)). Die o.a. Fristen gelten nicht, wenn der Auftraggeber gemäß § 135 Absatz 1 Nr. 2 GWB den Auftrag ohne vorherige Veröffentlichung einer Bekanntmachung im Amtsblatt der Europäischen Union vergeben hat, ohne dass dies aufgrund Gesetzes gestattet ist. Setzt sich ein Auftraggeber über die Unwirksamkeit eines geschlossenen Vertrages hinweg, indem er die Informations- und Wartepflicht missachtet (§ 134 GWB) oder ohne vorherige Veröffentlichung einer Bekanntmachung im Amtsblatt der Europäischen Union vergeben hat, ohne dass dies aufgrund Gesetzes gestattet ist, kann die Unwirksamkeit nur festgestellt werden, wenn sie im Nachprüfungsverfahren innerhalb von 30 Kalendertagen nach der Information der betroffenen Bieter und Bewerber durch den öffentlichen Auftraggeber über den Abschluss des Vertrags, jedoch nicht später als sechs Monate nach Vertragsschluss geltend gemacht worden ist. Hat der Auftraggeber die Auftragsvergabe im Amtsblatt der Europäischen Union bekannt gemacht, endet die Frist 30 Kalendertage nach Veröffentlichung der Bekanntmachung der Auftragsvergabe im Amtsblatt der Europäischen Union (§ 135 GWB).

Organisatsioon, mis annab lisateavet hankemenetluse kohta: Wettbewerbe aktuell  
Hankedokumentidele internetiväliselt juurdepääsu pakkuv organisatsioon: Wettbewerbe aktuell  
Organisatsioon, mis annab lisateavet vaidlustamise kohta: Vergabekammer des Landes Berlin  
Organisatsioon, millele laekuvad osalemistaotlused: Senatsverwaltung für Stadtentwicklung, Bauen und Wohnen, V M 1 - Vergabestelle für den Öffentlichen Hochbau

## 8. Organisatsioonid

---

### 8.1. ORG-0001

Ametlik nimi: Senatsverwaltung für Stadtentwicklung, Bauen und Wohnen, V M 1 - Vergabestelle für den Öffentlichen Hochbau

Registreerimisnumber: 0204:11-1300000V01-71

Osakond: Abteilung V - Hochbau - Referat V M, V M 1 - Vergabestelle für den Öffentlichen Hochbau

Postiaadress: Fehrbelliner Platz 2

Linn: Berlin

Sihtnumber: 10707

Riik – jaotus (NUTS): Berlin (DE300)

Riik: Saksamaa

Kontaktpunkt: SenStadt, Abteilung V - Hochbau - Referat V M, V M 1 - Vergabestelle für den Öffentlichen Hochbau

E-posti aadress: [vergabe-hochbau@senstadt.berlin.de](mailto:vergabe-hochbau@senstadt.berlin.de)

Telefon: +49 30901393342

Internetiaadress: <https://www.berlin.de/sen/sbw/>

Hankija profiil: <https://www.berlin.de/vergabepattform/>

**Selle organisatsiooni rollid:**

Hankija

Organisatsioon, millele laekuvad osalemistaotlused

### 8.1. ORG-0002

Ametlik nimi: Vergabekammer des Landes Berlin

Registreerimisnumber: 11-1300000V00-74

Postiaadress: Martin-Luther-Straße 105

Linn: Berlin

Sihtnumber: 10825

Riik – jaotus (NUTS): Berlin (DE300)

Riik: Saksamaa  
Kontaktpunkt: Vergabekammer des Landes Berlin  
E-posti aadress: [vergabekammer@senweb.berlin.de](mailto:vergabekammer@senweb.berlin.de)  
Telefon: +49 30 9013 8316  
Faks: +49 30 9013 7613  
Internetiaadress: <https://www.berlin.de/sen/wirtschaft/wirtschaftsrecht/vergabekammer/>

**Selle organisatsiooni rollid:**

Vaidlustusorgan  
Organisatsioon, mis annab lisateavet vaidlustamise kohta  
Lepitusorganisatsioon

**8.1. ORG-0003**

Ametlik nimi: Wettbewerbe aktuell  
Registreerimisnumber: DE142115269  
Osakond: Online Wettbewerbsabwicklung  
Linn: Freiburg  
Sihtnumber: 79100  
Riik – jaotus (NUTS): Freiburg im Breisgau, Stadtkreis (DE131)  
Riik: Saksamaa  
Internetiaadress: <https://ovf.wettbewerbe-aktuell.de/de/wettbewerb-56688>

**Selle organisatsiooni rollid:**

Organisatsioon, mis annab lisateavet hankemenetluse kohta  
Hankedokumentidele internetivälisest juurdepääsu pakkuv organisatsioon

**8.1. ORG-0000**

Ametlik nimi: Publications Office of the European Union  
Registreerimisnumber: PUBL  
Linn: Luxembourg  
Sihtnumber: 2417  
Riik – jaotus (NUTS): Luxembourg (LU000)  
Riik: Luksemburg  
E-posti aadress: [ted@publications.europa.eu](mailto:ted@publications.europa.eu)  
Telefon: +352 29291  
Internetiaadress: <https://op.europa.eu>

**Selle organisatsiooni rollid:**

TED eSender

## 10. Muudatus

---

Eelmise teate versioon, mida muudetakse  
:  
215058-2026  
Muudatuse peamine põhjus  
:  
Teave ajakohastatud

## Teave teate kohta

---

Teate tunnus/versioon: 5152bdc8-c340-461c-b423-94e6495318ee - 01  
Vormi liik: Hange

Teate liik: Ideekonkursi kutse

Teate alaliik: 23

Teate saatmise kuupäev: 14/04/2026 14:26:52 (UTC+00:00) Lääne-Euroopa aeg, Greenwichi aeg

Keeled, milles käesolev teade on ametlikult kättesaadav: saksa keel

Teate avaldamise number: 258752-2026

ELT S väljaande number: 74/2026

Avaldamise kuupäev: 16/04/2026