

290859-2026 - Hange

Saksamaa – Tarkvara rakendusteenused – Integration DHM in bestehendes SAP S/4HANA-System des TUM Klinikum Rechts der Isar

OJ S 82/2026 28/04/2026

Hanketeade või kontsessiooniteade – üldkord

Teenused

1. Hankija

1.1. Hankija

Ametlik nimi: Klinikum der Technischen Universität München (TUM Klinikum)

E-posti aadress: em@maierrechtsanwaelte.de

Hankija õiguslik vorm: Piirkondliku omavalitsuse kontrollitav avalik-õiguslik isik

Hankija tegevus: Tervishoid

2. Menetlus

2.1. Menetlus

Pealkiri: Integration DHM in bestehendes SAP S/4HANA-System des TUM Klinikum Rechts der Isar

Kirjeldus: Das TUM Klinikum Herzzentrum München (DHM) soll systemtechnisch in das bestehende SAP S/4HANA-System des TUM Klinikum Rechts der Isar (TUM) integriert werden. Der Auftragnehmer wird für den Auftraggeber IT-Dienstleistungen erbringen.

Folgende inhaltliche Themen sollen in dem anstehenden Projekt durchgeführt werden: -

Überführung der Prozesse aus dem heutigen Amondis ERP-System sowie Umfeldsystemen des DHM in das S/4HANA System des TUM - Die Integration der DHM-Prozesse in das TUM S/4HANA System durch entsprechendes Customizing - Datenmigration von DHM-Daten, um die laufenden und zukünftigen Prozesse des DHM in der neuen Systemlandschaft kontinuierlich sicherzustellen - Einrichtung von Schnittstellen von und zu Umsystemen des DHM Zielsetzung - Migration der ERP-Prozesse des Deutschen Herzzentrums München (DHM) in das zentrale ERP-System des TUM-Klinikums Rechts der Isar S/4 HANA ERP- System - Im Ziel steht die Abbildung einer Gewinn- und Verlustrechnung (GuV) im zentralen ERP-System des TUM-Klinikums und damit eine Verbesserung des unternehmensweiten Ergebnissicht - Damit verbunden sind Synergieeffekte in den administrativen Prozessen und die Reduzierung von Schnittstellen Einzelheiten zu den zu erbringenden Leistungen des Auftragnehmers nebst den definierten Zielen ergeben sich aus der Leistungsbeschreibung inkl. Migrationskonzept (Anlage Nr. 1 zum Vertrag über die Erbringung von Dienstleistungen).

Menetluse tunnus: c4dcda7d-13e4-4fdb-9fcd-4cbce5bba93f

Menetluse liik: Avatud

Kiirendatud menetlus: ei

2.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 72263000 Tarkvara rakendusteenused

Täiendav liigitus (cpv): 72222300 Infotehnoloogia teenused, 72200000 Tarkvara

programmeerimis- ja nõustamisteenused, 72000000 IT-teenused: nõuande-, tarkvaraarendus-, Interneti- ja tugiteenused, 72230000 Tellimustarkvara arendusteenused

2.1.2. Lepingu täitmise koht

Postiaadress: Klinikum der Technischen Universität München (TUM Klinikum) Ismaninger
Straße 22
Linn: München
Sihtnumber: 81675
Riik – jaotus (NUTS): München, Kreisfreie Stadt (DE212)
Riik: Saksamaa

2.1.4. Üldine teave

Õiguslik alus:

Direktiiv 2014/24/EL

vgv -

Kohaldatav piiriülene õigus: VgV

2.1.6. Kõrvaldamise alused

Väljajätmise aluste allikad: Teade, Hankedokument

Korruptsioon: Eigenerklärung des Bieters über das Nichtvorliegen von Ausschlussgründen nach § 48 VgV, dass Ausschlussgründe gemäß § 123 und § 124 GWB nicht vorliegen.

Pettus: Eigenerklärung des Bieters über das Nichtvorliegen von Ausschlussgründen nach § 48 VgV, dass Ausschlussgründe gemäß § 123 und § 124 GWB nicht vorliegen.

Kuritegelikus ühenduses osalemine: Eigenerklärung des Bieters über das Nichtvorliegen von Ausschlussgründen nach § 48 VgV, dass Ausschlussgründe gemäß § 123 und § 124 GWB nicht vorliegen.

Terroriakti toimepanek või terroristliku tegevusega seotud õigusrikkumised: Eigenerklärung des Bieters über das Nichtvorliegen von Ausschlussgründen nach § 48 VgV, dass Ausschlussgründe gemäß § 123 und § 124 GWB nicht vorliegen.

Äritegevus on peatatud: Eigenerklärung des Bieters über das Nichtvorliegen von Ausschlussgründen nach § 48 VgV, dass Ausschlussgründe gemäß § 123 und § 124 GWB nicht vorliegen.

Rahapesu või terrorismi rahastamine: Eigenerklärung des Bieters über das Nichtvorliegen von Ausschlussgründen nach § 48 VgV, dass Ausschlussgründe gemäß § 123 und § 124 GWB nicht vorliegen.

Vara haldab likvideerija: Eigenerklärung des Bieters über das Nichtvorliegen von Ausschlussgründen nach § 48 VgV, dass Ausschlussgründe gemäß § 123 und § 124 GWB nicht vorliegen.

Hankemenetluses osalemisega kaasnev huvide konflikt: Eigenerklärung des Bieters über das Nichtvorliegen von Ausschlussgründen nach § 48 VgV, dass Ausschlussgründe gemäß § 123 und § 124 GWB nicht vorliegen.

Ennetähtaegne lõpetamine, kahjutasu või võrreldavad sanktsioonid: Eigenerklärung des Bieters über das Nichtvorliegen von Ausschlussgründen nach § 48 VgV, dass Ausschlussgründe gemäß § 123 und § 124 GWB nicht vorliegen.

Laste tööjõu kasutamine ja muud inimkaubanduse vormid: Eigenerklärung des Bieters über das Nichtvorliegen von Ausschlussgründen nach § 48 VgV, dass Ausschlussgründe gemäß § 123 und § 124 GWB nicht vorliegen.

Siseriikliku õiguse kohane samalaadne olukord, näiteks pankrot: Eigenerklärung des Bieters über das Nichtvorliegen von Ausschlussgründen nach § 48 VgV, dass Ausschlussgründe gemäß § 123 und § 124 GWB nicht vorliegen.

Ainult siseriiklikest kõrvalejätmise alustest tulenevate kohustuste rikkumine: Eigenerklärung des Bieters über das Nichtvorliegen von Ausschlussgründen nach § 48 VgV, dass Ausschlussgründe gemäß § 123 und § 124 GWB nicht vorliegen.

Tõsine ametialane rikkumine: Eigenerklärung des Bieters über das Nichtvorliegen von Ausschlussgründen nach § 48 VgV, dass Ausschlussgründe gemäß § 123 und § 124 GWB nicht vorliegen.

Valeandmete esitamine, teabe esitamata jätmise, suutmatuse nõutud dokumente esitada või selle menetluse kohta konfidentsiaalse teabe saamine: Eigenerklärung des Bieters über das Nichtvorliegen von Ausschlussgründen nach § 48 VgV, dass Ausschlussgründe gemäß § 123 und § 124 GWB nicht vorliegen.

Tööõiguse valdkonnas kohaldatavate kohustuste täitmata jätmise: Eigenerklärung des Bieters über das Nichtvorliegen von Ausschlussgründen nach § 48 VgV, dass Ausschlussgründe gemäß § 123 und § 124 GWB nicht vorliegen.

Sotsiaalõiguse valdkonnas kohaldatavate kohustuste täitmata jätmise: Eigenerklärung des Bieters über das Nichtvorliegen von Ausschlussgründen nach § 48 VgV, dass Ausschlussgründe gemäß § 123 und § 124 GWB nicht vorliegen.

Keskkonnaõiguse valdkonnas kohaldatavate kohustuste täitmata jätmise: Eigenerklärung des Bieters über das Nichtvorliegen von Ausschlussgründen nach § 48 VgV, dass Ausschlussgründe gemäß § 123 und § 124 GWB nicht vorliegen.

Sotsiaalkindlustusmaksete tasumise kohustuse rikkumine: Eigenerklärung des Bieters über das Nichtvorliegen von Ausschlussgründen nach § 48 VgV, dass Ausschlussgründe gemäß § 123 und § 124 GWB nicht vorliegen.

Maksude tasumise kohustuse rikkumine: Eigenerklärung des Bieters über das Nichtvorliegen von Ausschlussgründen nach § 48 VgV, dass Ausschlussgründe gemäß § 123 und § 124 GWB nicht vorliegen.

Konkurentsi moonutamise eesmärgil teiste ettevõtjatega sõlmitud kokkulepped: Eigenerklärung des Bieters über das Nichtvorliegen von Ausschlussgründen nach § 48 VgV, dass Ausschlussgründe gemäß § 123 und § 124 GWB nicht vorliegen.

Otsene või kaude osalemine käesoleva hankemenetluse ettevalmistamisel: Eigenerklärung des Bieters über das Nichtvorliegen von Ausschlussgründen nach § 48 VgV, dass Ausschlussgründe gemäß § 123 und § 124 GWB nicht vorliegen.

Maksejõuetus: Eigenerklärung des Bieters über das Nichtvorliegen von Ausschlussgründen nach § 48 VgV, dass Ausschlussgründe gemäß § 123 und § 124 GWB nicht vorliegen.

5. Osa

5.1. Osa: LOT-0001

Pealkiri: Integration DHM in bestehendes SAP S/4HANA-System des TUM Klinikum Rechts der Isar

Kirjeldus: Das TUM Klinikum Herzzentrum München (DHM) soll systemtechnisch in das bestehende SAP S/4HANA-System des TUM Klinikum Rechts der Isar (TUM) integriert werden. Der Auftragnehmer wird für den Auftraggeber IT-Dienstleistungen erbringen.

Folgende inhaltliche Themen sollen in dem anstehenden Projekt durchgeführt werden: - Überführung der Prozesse aus dem heutigen Amondis ERP-System sowie Umfeldsystemen des DHM in das S/4HANA System des TUM - Die Integration der DHM-Prozesse in das TUM S/4HANA System durch entsprechendes Customizing - Datenmigration von DHM-Daten, um die laufenden und zukünftigen Prozesse des DHM in der neuen Systemlandschaft kontinuierlich sicherzustellen - Einrichtung von Schnittstellen von und zu Umsystemen des DHM Zielsetzung - Migration der ERP-Prozesse des Deutschen Herzzentrums München (DHM) in das zentrale ERP-System des TUM-Klinikums Rechts der Isar S/4 HANA ERP- System - Im Ziel steht die Abbildung einer Gewinn- und Verlustrechnung (GuV) im zentralen ERP-System des TUM-Klinikums und damit eine Verbesserung des unternehmensweiten Ergebnissicht - Damit verbunden sind Synergieeffekte in den administrativen Prozessen und die Reduzierung von

Schnittstellen Einzelheiten zu den zu erbringenden Leistungen des Auftragnehmers nebst den definierten Zielen ergeben sich aus der Leistungsbeschreibung inkl. Migrationskonzept (Anlage Nr. 1 zum Vertrag über die Erbringung von Dienstleistungen).

Sisemine tunnus: 0001

5.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 72263000 Tarkvara rakendusteenused

Täiendav liigitus (cpv): 72222300 Infotehnoloogia teenused, 72200000 Tarkvara programmeerimis- ja nõustamisteenused, 72000000 IT-teenused: nõuande-, tarkvaraarendus-, Interneti- ja tugiteenused, 72230000 Tellimustarkvara arendusteenused

5.1.2. Lepingu täitmise koht

Postiaadress: Ismaninger Straße 22

Linn: München

Sihtnumber: 81675

Riik – jaotus (NUTS): München, Kreisfreie Stadt (DE212)

Riik: Saksamaa

5.1.3. Eeldatav kestus

Alguskuupäev: 29/06/2026

Muu kestus: Teadmata

5.1.6. Üldine teave

Reserveeritud osalemine:

Osalemine ei ole reserveeritud.

Hankeprojekt, mida ei rahastata ELi vahenditest

Hanke suhtes kohaldatakse riigihankelepingut (GPA): ei

See hange sobib ka väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele (VKEd): ei

5.1.7. Strateegilised hanked

Strateegilise hanke eesmärk: Ei kohaldata strateegilist hanget

5.1.9. Kvalifitseerimistingimused

Valikukriteeriumide allikad: Teade, Hankedokument

Kriteerium: Üldine aastane käive

Valikukriteeriumi kirjeldus: Gesamtjahresumsatz des Bieters: Erklärung über den Gesamtjahresumsatz (netto, ohne Umsatzsteuer) in den letzten drei abgeschlossenen Geschäftsjahren (2023 - 2025). Bei Bietergemeinschaften ist die Erklärung von jedem Mitglied jeweils bezogen auf den eigenen Leistungsanteil abzugeben.

Kriteerium: Spetsiifiline keskmine aastane käive

Valikukriteeriumi kirjeldus: Jahresumsatz des Bieters mit vergleichbaren Leistungen: Erklärung über den Jahresumsatz (netto, ohne Umsatzsteuer) mit vergleichbaren auftragsgegenständlichen Leistungen in den letzten drei abgeschlossenen Geschäftsjahren (2023 - 2025). Bei Bietergemeinschaften ist die Erklärung von jedem Mitglied jeweils bezogen auf den eigenen Leistungsanteil abzugeben. Mindestanforderung: Mindestens EUR 1.000.000,00 netto durchschnittlicher Jahresumsatz mit vergleichbaren Leistungen (SAP S/4HANA Transformationen) je Geschäftsjahr in den letzten drei abgeschlossenen Geschäftsjahren (2023 - 2025).

Kriterium: Söltumatute asutuste poolt väljastatud sertifikaadid kvaliteedi tagamise standardite kohta

Valikukriteeriumi kirjeldus: aktueller Nachweis eines zertifizierten Informationssicherheits-Managementsystems (ISMS), das Vertraulichkeit, Integrität und Verfügbarkeit von Daten durch strukturierte Prozesse sichert. Bei Ablauf der Angebotsfrist darf der Nachweis nicht älter als 12 Monate sein. Mindestanforderung: Nachweis der Zertifizierung nach DIN EN ISO/IEC 27001 oder gleichwertig

Kriterium: Keskmine aastane tööjõud

Valikukriteeriumi kirjeldus: Anzahl aller Mitarbeiter des Bieters: Gesonderte Erklärung zur Anzahl der im Gesamtunternehmen in den letzten drei Jahren (2023-2025) durchschnittlich beschäftigten Mitarbeiter. Mindestanforderung: mindestens 500 Mitarbeiter des Bieters im Durchschnitt in den letzten drei Jahren (2023-2025).

Kriterium: Keskmine aastane tööjõud

Valikukriteeriumi kirjeldus: Anzahl der Mitarbeiter des Bieters, die für vergleichbare Leistungen zur Verfügung stehen: Gesonderte Erklärung zur Anzahl der im Gesamtunternehmen in den letzten drei Jahren (2023-2025) durchschnittlich beschäftigten Mitarbeiter, die bei der Erbringung mit vergleichbaren auftragsgegenständlichen Leistungen (z.B. Beratung, Implementierung, Architektur, Test, Cutover, Datenmigration, PMO bei SAP S/4HANA-, SAP ERP- oder SAP#Transformationsvorhaben) eingesetzt wurden. Mindestanforderung: mindestens 50 deutschsprachige Mitarbeiter des Bieters im Durchschnitt in den letzten drei Jahren (2023-2025), die für vergleichbare Leistungen (z.B. Beratung, Implementierung, Architektur, Test, Cutover, Datenmigration, PMO bei SAP S/4HANA-, SAP ERP- oder SAP#Transformationsvorhaben) zur Verfügung stehen.

Kriterium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Die Bieter haben drei erfolgreich abgeschlossene S/4HANA#Einführungs- und/oder Transformationsprojekte (vergleichbare Referenzprojekte) in den letzten 5 Jahren seit der Auftragsbekanntmachung nachzuweisen. Vergleichbare Leistungen eines Referenzprojektes liegen vor, sofern - das jeweilige Referenzprojekt in deutscher Sprache durchgeführt wurde und - das jeweilige Referenzprojekt bei der Bewertung nach der Wertungsmatrix „Eignung“ in dem jeweiligen Unterkriterium der Ziffern II.1., II.2. und II.3. je Referenzprojekt mindestens 15 Punkte erzielt. Die jeweiligen Referenzprojekte sind zu den in der Wertungsmatrix „Eignung“ unter den Ziffern II.1., II.2. und II.3. aufgeführten Mindestangaben zu beschreiben (Darstellung des Referenzprojekts). - Referenzprojekt 1: S/4HANA#Einführungs- und/oder Transformationsprojekt - Referenzprojekt 2: S/4HANA#Einführungs- und/oder Transformationsprojekt mit Rollin in ein bestehendes S/4HANA Template - Referenzprojekt 3: S/4HANA#Einführungs- und/oder Transformationsprojekte in einem deutschen Universitätsklinikum mit KIS- Anbindung Bei der Darstellung der Referenzprojekte sind für jedes Referenzprojekt auf maximal zwei DIN A4-Seiten bzw. 4 Seiten einer Power-Point-Präsentation Angaben entsprechend der in der Wertungsmatrix „Eignung“ vorgegebenen Struktur/Nummerierung der jeweiligen Referenzprojekte zu machen. Die Bewertung und Punkteverteilung der jeweiligen Referenzprojekte erfolgt anhand der in der Aufforderung zur Angebotsabgabe und in der Wertungsmatrix "Eignung" detailliert beschriebenen Mindestangaben an die jeweilige Referenz. Mindestanforderungen: Benennung von drei Referenzprojekten des Bieters, der Bietergemeinschaft, der Mitglieder der Bietergemeinschaft aus den letzten fünf Jahren (seit der Auftragsbekanntmachung), die vergleichbaren Leistungen (Beschaffungsgegenstand) zum Gegenstand haben.

Kriteerium: Registreerimine asjakohases kutsealases registris

Valikukriteeriumi kirjeldus: Eintragung im Berufs- oder Handelsregister nach Maßgabe der Rechtsvorschriften des jeweiligen Landes

Kriteerium: Registreerimine äriregistris

Valikukriteeriumi kirjeldus: Eintragung im Berufs- oder Handelsregister nach Maßgabe der Rechtsvorschriften des jeweiligen Landes

Kriteerium: Alltöövõtu osakaal

Valikukriteeriumi kirjeldus: Will sich der Bieter bei der Erfüllung des Auftrags der Leistungen anderer Unternehmen bedienen, hat er diese im Angebot zu benennen. Der Bieter muss außerdem gem. § 36 Abs. 1 VgV und § 46 Abs. 3 Nr. 10 VgV angeben, welche Teile des Auftrags er beabsichtigt als Unterauftrag zu vergeben. Erklärung des Bieters über die Bildung von Bietergemeinschaften. Bietergemeinschaften haften gesamtschuldnerisch und haben mit ihrem Angebot eine von allen Mitgliedern unterzeichnete Erklärung abzugeben, in der alle Mitglieder aufgeführt sind und der bevollmächtigte Vertreter benannt ist, der die Mitglieder gegenüber der Vergabestelle rechtsverbindlich vertritt. Mehrfachbeteiligungen einzelner Mitglieder einer Bietergemeinschaft sind unzulässig und führen zur Nichtberücksichtigung sämtlicher betroffener Bietergemeinschaften im weiteren Verfahren. Mehrfachbewerbungen sind auch Bewerbungen unterschiedlicher Niederlassungen eines Bieterbüros sowie mehrerer Mitglieder ständiger Büro- und Arbeitsgemeinschaften.

5.1.10. Pakkumuste hindamise kriteeriumid

Kriteerium:

Liik: Hind

Kirjeldus: Für die Angebotswertung wird eine Punkteskala von 0 bis 40 Punkte festgelegt. Die Wertung des Zuschlagskriteriums „Preis“ erfolgt wie folgt: Die angebotenen Pauschalpreise der einzelnen Module A bis E (Ziff. 8.1 des Vertrages) werden aufsummiert und so der „Preis“ ermittelt. Die Höchstpunktzahl erhält das Angebot mit dem niedrigsten „Preis“. Die dahinter liegenden Angebote werden mit der unten beschriebenen Berechnungsformel linear interpoliert. Der Wertung des Zuschlagskriteriums "Preis" liegt folgende Berechnungsmethode zu Grunde: $40 \times (\text{Preis des günstigsten wertungsfähigen Angebots} / \text{Preis des zu wertenden Angebots}) = \text{erzielte Punktzahl}$ Nachkommastellen werden auf ganze Punkte gerundet (0,1 - 0,4 unterer Punktwert; 0,5 bis 0,9 oberer Punktwert).

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 40

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Kirjeldus: Es ist als Teil des Angebotes ein auftragsbezogenes Umsetzungskonzept (Textform) durch den Bieter zu erstellen, welches basierend auf der Leistungsbeschreibung aus den nachfolgenden Bestandteilen zu bestehen hat. II. Umsetzungskonzept II.1. Projektansatz - Konzept der organisatorischen Projektstruktur - Konzept der Herangehensweise an das Projekt und der Umsetzung des Projekts - Darstellung der zeitlichen Planung und Steuerung - Erstellung eines Projektplans, aus dem eine logische Abfolge der Tätigkeiten und ein realistischer Zeitplan vor dem Hintergrund des angestrebten Fertigstellungsdatums hervorgehen. - Kenntlichmachen von Abhängigkeiten zwischen den Tätigkeiten /Arbeitsschritten sowie Ermitteln des zeitlichen Aufwands beim Bieter und beim Auftraggeber. - Konzept zum Personaleinsatz mit Darstellung der/des vorgesehenen Projektleiter/s und des vorgesehenen Projektteams II.2. Methodik für die Migration in das bestehende S/4HANA-

System - Darstellung der Ziele und Anforderungen der eigenen Methodik - Darstellung und Erläuterung zum Tool, dessen Einsatz für die Migration in das bestehende S/4HANA- System geplant ist - Darstellung des Vorgehens bei der Datenmigration unter Berücksichtigung der zum Einsatz kommenden Tools II.3. Konzept zur Migration eines Universitätsklinikums - Auffinden und Darstellen der Besonderheiten in der Migration eines Universitätsklinikums - Darstellen des vom Bieter zur Migration vorgesehenen Risiko- und Qualitätsmanagements - Highlighten von Chancen und Risiken dieser Projektphasen II.4. Darstellung der Praxistauglichkeit des Umsetzungskonzepts Die Darstellung soll in Bezug auf den zu vergebenen Auftrag anhand zwei realisierter Projekte (mindestens eine im Umfeld einer Universitätsklinik), die mit der ausgeschriebenen Leistung vergleichbar sind, erfolgen und kann durch Diagramme, Tabellen u. ä., die die Arbeitsweise verdeutlichen, dargestellt werden. Die Projekte sind auf max. 2 Seiten hinsichtlich Anwendungsfall und thematischer Überschneidungen zum hiesigen Projekt darzustellen. Die Wertung des Zuschlagskriteriums „Umsetzungskonzept“ wird nach der in der Wertungsmatrix „Zuschlagskriterien“ beschriebenen Wertungsmethode vorgenommen.

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 40

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Kirjeldus: Konzeptpräsentation durch den Bieter Die Konzeptpräsentation dient ausschließlich der Erläuterung des eingereichten „Umsetzungskonzepts“ und der dortigen Bestandteile und Ausführungen. Die Bieter haben ihr „Umsetzungskonzept“ im Rahmen der Konzeptpräsentation, welche 20 Minuten nicht überschreiten darf, nachvollziehbar zu erläutern. Die Konzeptpräsentation der Bieter fließt in die Wertung des Zuschlagskriteriums „Umsetzungskonzept“ ein. Inhalte der Konzeptpräsentation werden nur insoweit berücksichtigt, als sie bereits im eingereichten Angebot angelegt sind und der Verdeutlichung dieser Inhalte dienen. Dabei werden an die Konzeptpräsentation folgende Anforderungen gestellt: Konzeptpräsentation - Plausibilität und Schlüssigkeit der Konzeptpräsentation - Nachvollziehbarkeit der Konzeptpräsentation - Konsistenz und Widerspruchsfreiheit der Konzeptpräsentation - Präsentation erfolgt durch die zuständigen Personen und Übereinstimmung dieser Personen mit dem Personaleinsatzkonzept - Einhaltung der zeitlichen Vorgaben Die Wertung des Zuschlagskriteriums „Konzeptpräsentation“ wird nach der in der Wertungsmatrix „Zuschlagskriterien“ beschriebenen Wertungsmethode vorgenommen. Die Konzeptpräsentation dient ausschließlich der Erläuterung des eingereichten „Umsetzungskonzepts“ und der dortigen Bestandteile und Ausführungen. Das vorzustellende auftragsbezogene „Umsetzungskonzept“ darf im Rahmen der Konzeptpräsentation nicht vom vorab eingereichten auftragsbezogenen „Umsetzungskonzept“ abweichen sowie nicht um neue Inhalte ergänzt bzw. geändert werden. Eine Änderung und Ergänzung des „Umsetzungskonzepts“ im Rahmen der Konzeptpräsentation als Teil der Angebote sowie eine Verhandlung über die dortigen Inhalte ist unzulässig, § 15 Abs. 5 S. 2 VgV.

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 20

5.1.11. Hankedokumendid

Keeled, milles hankedokumendid on ametlikult kättesaadavad: saksa keel

Hankedokumentide aadress: <https://plattform.aumass.de/Veroeffentlichung/av279fa8-eu>

Sihtotstarbeline teabevahetuskanal:

URL: <https://plattform.aumass.de/Veroeffentlichung/av279fa8-eu>

5.1.12. Hanke tingimused

Esitamise tingimused:

Elektrooniline esitamine: Nõutav

Esitamise aadress: <https://plattform.aumass.de/Veroeffentlichung/av279fa8-eu>

Keeled, milles võib pakkumusi või osalemistaotlusi esitada: saksa keel

Elektrooniline kataloog: Nõutav

Variandid: Ei ole lubatud

Pakkujad võivad esitada rohkem kui ühe pakkumuse: Ei ole lubatud

Pakkumuste esitamise tähtaeg: 26/05/2026 12:00:00 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Periood, mille jooksul pakkumus peab jääma kehtivaks: 75 Päevad

Teave, mida saab pärast esitamise tähtaega täiendada:

Ostja äranägemisel võib kõik puuduvad pakkujaga seotud dokumendid esitada hiljem.

Lisateave: Der Auftraggeber behält sich die Nachforderung von Erklärungen, Nachweisen und Unterlagen vor.

Teave avaliku avamise kohta:

Avamise kuupäev: 26/05/2026 12:05:00 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Lepingutingimused:

Lepingu täitmine peab toimuma kaitstud tööhõive programmide raames: Ei

E-arveldamine: Nõutav

Kasutatakse elektroonilisi tellimusi: ei

Kasutatakse elektroonilisi makseid: ei

5.1.15. Vahendid

Raamleping:

Ei kohaldata raamlepingut

Teave dünaamilise hankesüsteemi kohta:

Ei kohaldata dünaamilist hankesüsteemi

5.1.16. Lisateave, lepitus ja vaidlustus

Vaidlustusorgan: Klinikum der Technischen Universität München (TUM Klinikum) - Regierung von Oberbayern – Vergabekammer Südbayern

Teave vaidlustamise tähtaegade kohta: Nach § 160 Abs. 3 GWB ist ein Nachprüfungsantrag unzulässig, wenn der Antragsteller den geltend gemachten Verstoß gegen

Vergabevorschriften bereits im Vergabeverfahren erkannt und gegenüber dem Auftraggeber nicht innerhalb einer Frist von 10 Kalendertagen und in der Regel vor Anrufung der Vergabekammer gerügt hat bzw. wenn der Antragsteller Vergabeverstöße, die bereits aufgrund der Bekanntmachung oder den Vergabeunterlagen erkennbar waren, nicht spätestens bis zum Ablauf der Frist zur Angebotsabgabe bzw. zur Abgabe der

Teilnahmeanträge/Interessensbekundung gerügt hat. Ferner ist ein Antrag unzulässig, wenn mehr als 15 Kalendertage nach Mitteilung des Auftraggebers, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen, vergangen sind. Ein Nachprüfungsantrag ist weiter in der Regel unzulässig, sofern der Antrag erst nach Zuschlagserteilung gestellt wird. Die Zuschlagserteilung ist möglich 10 Tage nach Absendung der Bekanntgabe der Vergabeentscheidung in elektronischer Form oder per Fax (§ 134 Abs. 2 GWB).

Organisatsioon, mis annab lisateavet vaidlustamise kohta: Klinikum der Technischen Universität München (TUM Klinikum)

8. Organisatsioonid

8.1. ORG-0001

Ametlik nimi: Klinikum der Technischen Universität München (TUM Klinikum)

Registreerimisnumber: 0001

Osakond: Zentrale Beschaffung

Postiaadress: Ismaninger Straße 22

Linn: München

Sihtnumber: 81675

Riik – jaotus (NUTS): München, Kreisfreie Stadt (DE212)

Riik: Saksamaa

Kontaktpunkt: Maier Rechtsanwälte PartGmbH

E-posti aadress: em@maierrechtsanwaelte.de

Telefon: +49 89 411115678

Faks: +49 89 411115656

Internetiaadress: <https://tumklinikum.de/de>

Hankija profiil: <https://plattform.aumass.de/Veroeffentlichung/av279fa8-eu>

Muud kontaktpunktid:

Ametlik nimi: Regierung von Oberbayern – Vergabekammer Südbayern

Postiaadress: Maximilianstr. 39

Linn: München

Sihtnumber: 80538

Riik – jaotus (NUTS): München, Kreisfreie Stadt (DE212)

Riik: Saksamaa

E-posti aadress: vergabekammer.suedbayern@reg-ob.bayern.de

Telefon: +498921762411

Faks: +498921762847

Internetiaadress: www.reg-ob.bayern.de

Selle organisatsiooni rollid:

Hankija

Vaidlustusorgan

Organisatsioon, mis annab lisateavet vaidlustamise kohta

8.1. ORG-0002

Ametlik nimi: Datenservice Öffentlicher Einkauf (in Verantwortung des Beschaffungsamts des BMI)

Registreerimisnumber: 0204:994-DOEVD-83

Linn: Bonn

Sihtnumber: 53119

Riik – jaotus (NUTS): Bonn, Kreisfreie Stadt (DEA22)

Riik: Saksamaa

E-posti aadress: noreply.esender_hub@bescha.bund.de

Telefon: +49228996100

Selle organisatsiooni rollid:

TED eSender

Teave teate kohta

Teate tunnus/version: d0412e19-57d2-45d6-aaa6-478993f7961a - 01

Vormi liik: Hange

Teate liik: Hanketeade või kontsessiooniteade – üldkord

Teate alaliik: 16

Teate saatmise kuupäev: 24/04/2026 16:18:01 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Keeled, milles käesolev teade on ametlikult kättesaadav: saksa keel

Teate avaldamise number: 290859-2026

ELT S väljaande number: 82/2026

Avaldamise kuupäev: 28/04/2026