

303551-2026 - Hange

Saksamaa – Arhitektuuri-, ehitus-, inseneri- ja ehitusjärelvalveteenused – Bauüberwachung Ersatzneubau Ingeieurbauwerke A1 bei Wuppertal

OJ S 85/2026 04/05/2026

Hanketeade või kontsessiooniteade – üldkord

Teenused

1. Hankija

1.1. Hankija

Ametlik nimi: Die Autobahn GmbH des Bundes | NL Westfalen

E-posti aadress: fu-wef-freiberuflich@autobahn.de

Hankija õiguslik vorm: Riigi osalusega äriühing

Hankija tegevus: Üldised avalikud teenused

2. Menetlus

2.1. Menetlus

Pealkiri: Bauüberwachung Ersatzneubau Ingeieurbauwerke A1 bei Wuppertal

Kirjeldus: Bauüberwachung Ersatzneubau A1 über BW L551 u. L666, Sprockhövel A1, BW ü. L551 u. L666, Verbindungsrmp u. Klosterh..

Menetluse tunnus: 46c904e8-214a-423a-9baa-237cb8883c19

Sisemine tunnus: 233-26-3009

Menetluse liik: Väljakuulutamisega läbirääkimistega hankemenetlus / konkurentsipõhine läbirääkimistega hankemenetlus

Kiirendatud menetlus: ei

2.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 71000000 Arhitektuuri-, ehitus-, inseneri- ja ehitusjärelvalveteenused

2.1.2. Lepingu täitmise koht

Riik: Saksamaa

Kõikjal asjaomases riigis

2.1.4. Üldine teave

Lisateave: ERGÄNZENDE HINWEISE UND VORGABEN FÜR DAS VERGABEVERFAHREN

(1) Sofern in dieser Bekanntmachung der Begriff "Bewerber" verwendet wird, erfasst er auch Bergewerbergemeinschaften. (2) Für die geforderten Angaben, Nachweise und Erklärungen sind die vom Auftraggeber vorgefertigten Teilnahmeunterlagen zu verwenden. Die Teilnahmeunterlagen fassen die gewünschten Informationen und Nachweise der Bekanntmachung zusammen. Der Antrag auf Teilnahme ist zwingend in seiner Form einzuhalten. Die geforderten Nachweise und gewünschten Erklärungen sind entsprechend der vorgegebenen Bezeichnung der Anlagen und bzw. Anhänge zu den jeweiligen Abschnitten der Formulare zu gliedern und zu sortieren (vgl. hierzu insbesondere die "Anlage zur Eigenerklärung zur Eignung"). Die Nichtverwendung sowie die unvollständige Verwendung / Ausfüllung der vorbereiteten Teilnahmeunterlagen können zu einem Ausschluss aus dem Vergabeverfahren führen. Für die Bewerberauswahl werden nur die geforderten Unterlagen berücksichtigt, darüber hinaus gehende Informationsunterlagen sind nicht erwünscht. (3) (3.1)

Folgende Unterlagen sind mit dem Teilnahmeantrag mindestens zwingend einzureichen: - Formular aus dem HVA F-StB: Teilnahmeantrag (Interessensbestätigung) - Eigenerklärung zur Eignung (bei Bewerbergemeinschaften von jedem Mitglied der Bewerbergemeinschaft; Für den Fall der Eignungsleihe, von jedem eignungsverleihenden Unternehmen) inkl. Anlagen - Anlage zur Eigenerklärung zur Eignung - EU Eigenerklärung Art. 5k VO (EU) Nr. 833-2014-BMWK (bei Bewerbergemeinschaften von jedem Mitglied der Bewerbergemeinschaft; Für den Fall der Eignungsleihe, von jedem eignungsverleihenden Unternehmen) (3.2) Folgende Unterlagen sind mit dem Teilnahmeantrag in nachfolgend spezifizierten Fällen mindestens zwingend einzureichen: - Bei Teilnahmeanträgen einer Bewerbergemeinschaft Erklärung Bewerbergemeinschaft - Wenn sich ein Bewerber zum Nachweis der Eignung auf ein anderes Unternehmen stützt: Verzeichnis anderer Unternehmen (Eignungsleihe) UND - Verpflichtungserklärung Eignungsleihe UND die weiteren vom Eignungsverleiher abzugebenden Erklärungen (insbes. Eignungsverleiher geforderten Erklärungen (insbes. die Erklärungen Eigenerklärung zur Eignung und EU Eigenerklärung Art. 5k VO (EU) Nr. 833-2014-BMWK) (3.3) Eignungsleihe Die Formblätter VERZEICHNIS DER ANDEREN UNTERNEHMEN EIGNUNGSLEIHE und VERPFLICHTUNGSEKLAERUNG EIGNUNGSLEIHE sind zu verwenden. (a) Angabe, ob eine Eignungsleihe bei einem anderen Unternehmen erfolgen soll (b) Falls eine Eignungsleihe erfolgen soll: Bezeichnung des eignungsverleihenden Unternehmens (c) Benennung des Eignungskriteriums, in dem eine Eignungsleihe erfolgen soll, (d) Einreichung einer Verpflichtungserklärung des eignungsverleihenden Unternehmens (e) Einreichung der weiteren für Eignungsverleiher geforderten Erklärungen EU Eigenerklärung Art. 5k VO (EU) Nr. 833-2014-BMWK (3.4) Benennung von Unterauftragnehmern Das Formblatt VERZEICHNIS DER UNTERAUFTRAGNEHMER ist zu verwenden. (a) Welche Teile des Auftrags sollen unter Umständen als Unteraufträge vergeben werden (b) Bezeichnung des Unterauftragnehmers (soweit im Teilnahmewettbewerb bereits bekannt) Teilnahmewettbewerb Erfüllen mehr als fünf Bewerber die Mindestanforderungen, erfolgt die Auswahl der zur Angebotsabgabe aufzufordernden Bewerber anhand der in den Vergabeunterlagen festgelegten Auswahlkriterien. Es werden maximal fünf (5) Bewerber zur Angebotsabgabe aufgefordert. Erfüllen fünf oder weniger Bewerber die Mindestanforderungen, werden alle geeigneten Bewerber zur Angebotsabgabe aufgefordert. Maßgebende Kriterien und Wichtungen für die Wertung der Teilnahmeanträge (Interessensbestätigung): Punkteschema Auswahlverfahren: In einem ersten Schritt wird je Bewerber/Bewerbergemeinschaft die erreichte Gesamtpunktzahl für jedes - mit Punktzahlen versehenes - Eignungskriterium gesondert errechnet durch Addition der erzielten Einzelpunkte je Eignungskriterium oder durch Anwendung einer beim Eignungskriterium hinterlegten Formel. Bsp.: Gesamtpunktzahl im Eignungskriterium nach § 46 (3) Nr. 2 VgV (Leistungsfähigkeit der technischen Fachkräfte, die im Zusammenhang mit der Leistungserbringung eingesetzt werden sollen, inkl. berufliche Befähigung) = Addition der erzielten Einzelpunkte Die addierten Punkte / Kriterium werden multipliziert mit der Wichtung. Bsp.: § 46 (3) Nr. 2 VgV: Hier können zwischen 0 und 1 Punkt erreicht werden. $1 / 1 * 100 * 0,2 = 20$ Punkte Nachkommastellen werden kaufmännisch auf zwei Stellen nach dem Komma gerundet. Die so errechneten Wertungspunkte werden summiert und ergeben die Gesamtwertungspunkte. Es werden wie nachfolgend dargestellt, Punkte vergeben. Die fünf Bewerber mit der höchsten Gesamtpunktzahl werden zur Angebotsabgabe aufgefordert. Ist nach der Bewerberauswahl anhand der Kriterien die Anzahl der Bewerber zu hoch, weil zum Beispiel mehrere Bewerber die gleiche Punktzahl erreicht haben, behält sich der Auftraggeber gem. § 75 Abs. 6 VgV vor, ein Losverfahren durchzuführen, um die Bewerberzahl abschließend zu reduzieren. Bei genau oder weniger als fünf Bewerbern werden alle Bewerber zur Angebotsabgabe aufgefordert, die die Eignungs- und Mindestanforderungen erfüllen.

Õiguslik alus:

Direktiiv 2014/24/EL

vgv -

2.1.6. Kõrvaldamise alused

Väljajätmise aluste allikad: Teade

Siseriikliku õiguse kohane samalaadne olukord, näiteks pankrot: Angaben, dass nachweislich keine Ausschlussgründe gemäß § 124 GWB vorliegen.

Korruptsioon: Angaben, dass nachweislich keine Ausschlussgründe gemäß §§ 123 oder 124 GWB vorliegen. Ggf. Nachweise hinsichtlich einer durchgeführten Selbstreinigung gem. § 125 GWB.

Kuritegelikus ühenduses osalemine: Angaben, dass nachweislich keine Ausschlussgründe gemäß § 123 GWB vorliegen. Ggf. Nachweise hinsichtlich einer durchgeführten Selbstreinigung gem. § 125 GWB.

Konkurentsi moonutamise eesmärgil teiste ettevõtjatega sõlmitud kokkulepped: Angaben, dass nachweislich keine Ausschlussgründe gemäß § 124 GWB vorliegen. Ggf. Nachweise hinsichtlich einer durchgeführten Selbstreinigung gem. § 125 GWB.

Keskkonnaõiguse valdkonnas kohaldatavate kohustuste täitmata jätmine: Angaben, dass nachweislich keine Ausschlussgründe gemäß § 124 GWB vorliegen. Ggf. Nachweise hinsichtlich einer durchgeführten Selbstreinigung gem. § 125 GWB.

Rahapesu või terrorismi rahastamine: Angaben, dass nachweislich keine Ausschlussgründe gemäß § 123 GWB vorliegen. Ggf. Nachweise hinsichtlich einer durchgeführten Selbstreinigung gem. § 125 GWB.

Pettus: Angaben, dass nachweislich keine Ausschlussgründe gemäß § 123 GWB vorliegen. Ggf. Nachweise hinsichtlich einer durchgeführten Selbstreinigung gem. § 125 GWB.

Laste tööjõu kasutamine ja muud inimkaubanduse vormid: Angaben, dass nachweislich keine Ausschlussgründe gemäß § 123 GWB vorliegen. Ggf. Nachweise hinsichtlich einer durchgeführten Selbstreinigung gem. § 125 GWB.

Maksejõuetus: Angaben, dass nachweislich keine Ausschlussgründe gemäß § 124 GWB vorliegen.

Tööõiguse valdkonnas kohaldatavate kohustuste täitmata jätmine: Angaben, dass nachweislich keine Ausschlussgründe gemäß § 124 GWB vorliegen. Ggf. Nachweise hinsichtlich einer durchgeführten Selbstreinigung gem. § 125 GWB.

Vara haldab likvideerija: Angaben, dass nachweislich keine Ausschlussgründe gemäß § 124 GWB vorliegen.

Valeandmete esitamine, teabe esitamata jätmine, suutmatuse nõutud dokumente esitada või selle menetluse kohta konfidentsiaalse teabe saamine: Angaben, dass nachweislich keine Ausschlussgründe gemäß § 124 GWB vorliegen. Ggf. Nachweise hinsichtlich einer durchgeführten Selbstreinigung gem. § 125 GWB.

Hankemenetluses osalemisega kaasnev huvide konflikt: Angaben, dass nachweislich keine Ausschlussgründe gemäß § 124 GWB vorliegen.

Otsene või kaude osalemine käesoleva hankemenetluse ettevalmistamisel: Angaben, dass nachweislich keine Ausschlussgründe gemäß § 124 GWB vorliegen.

Tõsine ametialane rikkumine: Angaben, dass nachweislich keine Ausschlussgründe gemäß § 124 GWB vorliegen. Ggf. Nachweise hinsichtlich einer durchgeführten Selbstreinigung gem. § 125 GWB.

Ennetähtaegne lõpetamine, kahjutasu või vörreldavad sanktsioonid: Angaben, dass nachweislich keine Ausschlussgründe gemäß § 124 GWB vorliegen.

Sotsiaalõiguse valdkonnas kohaldatavate kohustuste täitmata jätmise: Angaben, dass nachweislich keine Ausschlussgründe gemäß § 124 GWB vorliegen. Ggf. Nachweise hinsichtlich einer durchgeführten Selbstreinigung gem. § 125 GWB.

Sotsiaalkindlustusmaksete tasumise kohustuse rikkumine: Angaben, dass die Verpflichtung zur Zahlung der Beiträge zur gesetzlichen Sozialversicherung ordnungsgemäß erfüllt wurde und insofern nachweislich keine Ausschlussgründe gemäß § 123 GWB vorliegen. Auf gesondertes Verlangen: Vorlage einer Unbedenklichkeitsbescheinigung der tariflichen Sozialkasse, soweit Ihr Unternehmen beitragspflichtig ist.

Äritegevus on peatatud: Angaben, dass nachweislich keine Ausschlussgründe gemäß § 124 GWB vorliegen.

Maksude tasumise kohustuse rikkumine: Angaben, dass die Verpflichtung zur Zahlung von Steuern und Abgaben ordnungsgemäß erfüllt wurde und insofern nachweislich keine Ausschlussgründe gemäß § 123 GWB vorliegen. Auf gesondertes Verlangen: Vorlage einer Unbedenklichkeitsbescheinigung des Finanzamtes, soweit das Finanzamt derartige Bescheinigungen ausstellt.

Terroriakti toimepanek või terroristliku tegevusega seotud õigusrikkumised: Angaben, dass nachweislich keine Ausschlussgründe gemäß § 123 GWB vorliegen. Ggf. Nachweise hinsichtlich einer durchgeführten Selbstreinigung gem. § 125 GWB.

Ainult siseriiklikest kõrvalejätmise alustest tulenevate kohustuste rikkumine: Angaben, dass nachweislich keine Ausschlussgründe gem. § 21 Arbeitnehmer-Entsendegesetz, § 98c Aufenthaltsgesetz, § 19 Mindestlohngesetz, § 21 Schwarzarbeitsbekämpfungsgesetz und § 22 Lieferkettensorgfaltspflichtengesetz vorliegen (§ 124 (2) GWB). Ggf. Nachweise hinsichtlich einer durchgeführten Selbstreinigung gem. § 125 GWB.

5. Osa

5.1. Osa: LOT-0000

Pealkiri: Bauüberwachung Ersatzneubau Ingeieurbauwerke A1 bei Wuppertal

Kirjeldus: Bauüberwachung Ersatzneubau Ingeieurbauwerke A1 bei Wuppertal

Sisemine tunnus: LOT-0000

5.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 71000000 Arhitektuuri-, ehitus-, inseneri- ja ehitusjärelvalveteenused

Täiendavad hankevõimalused:

Täiendavate hankevõimaluste kirjeldus: Für die in der gültigen Vertragslaufzeit beauftragten Einzelaufträge gelten die vertraglichen Bestimmungen dieses Vertrages bis zur Erfüllung sämtlicher Leistungen aus dem beauftragten Einzelauftrag fort.

5.1.3. Eeldatav kestus

Alguskuupäev: 17/08/2026

Kestuse lõppkuupäev: 15/02/2030

5.1.6. Üldine teave

Reserveeritud osalemise:

Osalemise ei ole reserveeritud.

Tuleb esitada lepingu täitmiseks määratud töötajate nimed ja nende kutsekvalifikatsioonid:

Osalemistaotluse tingimus

Hankeprojekt, mida ei rahastata ELi vahenditest

Hanke suhtes kohaldatakse riigihankelepingut (GPA): jah

See hange sobib ka väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele (VKEd): jah

Lisateave: #Besonders auch geeignet für:freelance#, #Besonders auch geeignet für:selbst#,
 #Besonders auch geeignet für:other-sme#Der Zuschlag wird auf das wirtschaftlichste Angebot
 erteilt. Maßgeblich ist das beste Preis-Leistungs-Verhältnis gemäß § 127 GWB, ermittelt
 anhand der nachfolgend festgelegten Zuschlagskriterien. Die Bewertung der Angebote erfolgt
 auf Grundlage der in den Vergabeunterlagen beschriebenen Zuschlagskriterien, der
 dazugehörigen Unterkriterien sowie der jeweils festgelegten Gewichtung.
 Begriffsbestimmungen Ungewichtete Punkte (Rohpunkte): Punkte, die im Rahmen der
 Qualitätsbewertung je Unterkriterium vergeben werden. Gewichtete Punkte: Punkte, die sich
 aus der Multiplikation der ungewichteten Punkte mit dem jeweiligen Gewichtungsfaktor
 ergeben. Gesamtpunktzahl: Summe der gewichteten Punkte aller Zuschlagskriterien.
 Unvollständige, widersprüchliche oder nicht prüfbare Angaben können nicht berücksichtigt
 werden und führen im jeweiligen Unterkriterium zu einer Bewertung mit 0 Punkten. Eine
 Nachforderung leistungsbezogener Angaben ist ausgeschlossen. Eine Mehrfachbewertung
 gleicher Angaben oder Qualifikationen erfolgt nicht. 0.2. Zuschlagskriterien - Übersicht
 Zuschlagskriterium Gewichtung I. Preis 55 % II. Persönliche Referenzen - Mitarbeiter 1
 (Ingenieur Bauüberwachung) 35 % III. Persönliche Referenzen - Mitarbeiter 2 (Vertretung)
 10 % Gesamt 100 % 0.3. Wertung des Preises Die Bewertung des Preises erfolgt auf
 Grundlage der vom Bieter angebotenen Wertungssumme. Die Punkte für den jeweiligen Preis
 werden nach folgender Formel berechnet: $55 \times [(niedrigste \text{ Wertungssumme} \times 2,0) - \text{Wertungssumme des jeweiligen Bieters}]$ niedrigste Wertungssumme Das Ergebnis bildet den
 Gesamtpunktwert im Zuschlagskriterium Preis. 0.4. Zuschlagskriterien und Unterkriterien für
 die Wertung der Qualität Die nachfolgenden Zuschlagskriterien (Ebene 1) sind jeweils in
 Unterkriterien (Ebene 2) aufgeteilt. Es wird erwartet, dass die Bieter zu jedem Unterkriterium
 (Ebene 2) die geforderten Angaben einreichen und sich hierbei zu den in dem jeweiligen
 Unterkriterium genannten Aspekten äußern. Der Auftraggeber vergibt für jedes Unterkriterium
 jeweils zwischen 0 und 3 bzw. zwischen 0 und 1 Bewertungspunkten. Unvollständige,
 widersprüchliche oder nicht prüfbare Angaben führen in dem jeweiligen Unterkriterium zu einer
 Bewertung mit 0 Punkten. Eine Nachforderung von leistungsbezogenen Angaben ist
 ausgeschlossen. 0.5. Punkte Ungewichtete Punkte sind die im Rahmen der qualitativen
 Bewertung pro Unterkriterium vergebenen Rohpunkte. Die gewichteten Punkte ergeben sich
 durch Multiplikation der ungewichteten Punkte mit dem jeweiligen Gewichtungsfaktor. Die
 Gesamtpunktzahl eines Angebots setzt sich aus der Summe der gewichteten Punkte aller
 Zuschlagskriterien zusammen. 0.6. Wertungsübersicht Qualitätskriterien Kriterien /
 Unterkriterien Maximal erreichbare Punktzahl (ungewichtete Punkte) Gewichtungsfaktor
 (Multiplikator für Rohpunkte) Gewichtete maximal erreichbare Punktzahl Mitarbeiter 1
 Ingenieur Bauüberwachung 6 35 210 Berufserfahrung 3 105 Sachkundige Person Asbest
 TRGS 519 Anlage 3 1 35 Persönliche Referenz 1 1 35 Persönliche Referenz 2 1 35
 Mitarbeiter 2 Ingenieur Bauüberwachung Vertretung Krankheit / Urlaub 6 10 60
 Berufserfahrung 3 30 Sachkundige Person Asbest TRGS 519 Anlage 3 1 10 Persönliche
 Referenz 1 1 10 Persönliche Referenz 2 1 10 Gesamtpunktzahl 270 1. Zuschlagskriterium
 II: Persönliche Referenzen Mitarbeiter 1 Ingenieur Bauüberwachung (35 %) 1.1. Gegenstand
 der Wertung Bewertet werden die persönliche Qualifikation, Berufserfahrung sowie
 Referenzerfahrung des für die Leistungserbringung vorgesehenen verantwortlichen
 Mitarbeiters (Ingenieur Bauüberwachung Ingenieurbauwerke). Die Bewertung erfolgt
 personenbezogen und geht über die im Teilnahmewettbewerb geforderten
 Mindestanforderungen hinaus. 1.2. Anforderungen an die Angebotsunterlagen Der Bieter hat
 die im Referenzformular geforderten Angaben vollständig zu machen, insbesondere:
 Benennung des vorgesehenen Mitarbeiters, Darstellung der fachrelevanten Berufserfahrung,
 Darstellung von mindestens zwei persönlichen Referenzprojekten, Angaben zur
 Zusatzqualifikation gemäß TRGS 519 Anlage 3 (Asbest). 1.3. Unterkriterien und

Punktevergabe (ungewichtete Punkte) 1.3.1. Berufserfahrung (max. 3 Punkte) Bewertet wird die Anzahl der fachrelevanten Berufsjahre in Bauüberwachung oder Bauoberleitung: ≥ 15 Jahre: 3 Punkte ≥ 10 Jahre: 2 Punkte ≥ 5 Jahre: 1 Punkt < 5 Jahre / nicht prüfbar: 0 Punkte

1.3.2. Zusatzqualifikation Sachkundige Person Asbest (TRGS 519 Anlage 3) (max. 1 Punkt) Nachweis liegt vor: 1 Punkt Kein Nachweis: 0 Punkte Die Berücksichtigung der Zusatzqualifikation "Sachkundige Person Asbest" im Rahmen der Zuschlagskriterien erfolgt vor dem Hintergrund möglicher Rückbau, Instandsetzungs oder Erhaltungsmaßnahmen an Ingenieurbauwerken, bei denen schadstoffbelastete Bauteile vorhanden sein können. Die Qualifikation steht damit in sachlichem und funktionalem Zusammenhang mit der ausgeschriebenen Leistung der Bauüberwachung und dient der Bewertung einer über die Mindestanforderungen hinausgehenden fachlichen Qualität. Die Qualifikation muss nicht zwingend durch den vorgesehenen Bauüberwacher selbst erfüllt werden. Die Einbindung entsprechend qualifizierten weiteren Personals oder von Fremdleistungen ist zulässig, sofern diese im Angebot benannt werden.

1.3.3. Persönliche Referenzen (max. 2 Punkte) Je vergleichbarer persönlicher Referenz des Mitarbeiters kann 1 Punkt vergeben werden. Als vergleichbar gelten Referenzen: Ingenieurbauwerke, persönliche Mitwirkung des Mitarbeiters in der Bauüberwachung, Ausführung innerhalb der letzten 10 Jahre, Projektbeginn nach 2015, Abschluss mindestens der Leistungsphasen 8-9 gemäß § 43 HOAI.

1.4. Gewichtung Maximal erreichbare ungewichtete Punkte: 6 Gewichtungsfaktor: 35 Maximal erreichbar: 210 gewichtete Punkte

2. Zuschlagskriterium III: Persönliche Referenzen - Mitarbeiter 2 Ingenieur Bauüberwachung (Vertretung Krankheit / Urlaub) (10 %) 2.1. Gegenstand der Wertung Bewertet werden die Qualifikation und Erfahrung der für den Vertretungsfall vorgesehenen Person, die im Falle von Krankheit oder Urlaub des Mitarbeiters 1 die Bauüberwachung übernimmt.

2.2. Anforderungen an die Angebotsunterlagen Der Bieter hat für den Mitarbeiter 2 die Angaben gemäß dem Referenzformular "Mitarbeiter 2 (Vertretung)" vollständig vorzulegen. Bewertet werden ausschließlich personenbezogene Angaben dieser Vertretung.

2.3. Unterkriterien und Punktevergabe (ungewichtete Punkte) Die Bewertung erfolgt inhaltlich identisch zu Zuschlagskriterium II: Berufserfahrung: max. 3 Punkte Zusatzqualifikation TRGS 519 Anlage 3: max. 1 Punkt Persönliche Referenzen: max. 2 Punkte Referenzen und Berufserfahrung müssen auch hier die Kriterien für die Vergleichbarkeit erfüllen.

2.4. Gewichtung Maximal erreichbare ungewichtete Punkte: 6 Gewichtungsfaktor: 10 Maximal erreichbar: 60 gewichtete Punkte

3 Gesamtwertung Die Gesamtpunktzahl eines Angebots ergibt sich aus der Summe der gewichteten Punkte aus den Zuschlagskriterien I bis III. Den Zuschlag erhält das Angebot mit der höchsten Gesamtpunktzahl.

5.1.7. **Strateegilised hanked**

Strateegilise hanke eesmärk: Ei kohaldata strateegilist hanget

5.1.9. **Kvalifitseerimistingimused**

Valikukriteeriumide allikad: Teade

Kriteerium: Tööriistad, taimed või tehnilised seadmed

Valikukriteeriumi kirjeldus: Ausstattung, Geräte und technische Ausrüstung, über die das Unternehmen für die Ausführung des Auftrags verfügt. Über folgende Ausstattung* muss der Bewerber verfügen: • Fahrzeug tauglich für Baustelle / Geländefahrten mit Sicherheitsausstattung gemäß RSA 21 und gelber Rundumkennleuchte • Technische Ausstattung für Arbeiten im Baustellenbüro o PC o Monitor o Telefon o Drucker o DV-Ausstattung inkl. Software *): Mindeststandard: Nichterfüllung führt zum Ausschluss des Teilnahmeantrags.

Kriteerium: Kvaliteedi tagamise meetmed

Valikukriteeriumi kirjeldus: Qualität mit 40 % maximal 3 Punkte Maßnahmen des Bewerbers, zur Gewährleistung der Qualität und seiner Untersuchungsmöglichkeiten. Internes QM 1 Punkt Überprüftes internes QM 2 Punkte Zertifiziertes QM 3 Punkte Punkte=(erreichte Punkte)/(Maximale Punkte)*100*Wichtung Der Bewerber muss mindestens über ein Internes QM Handbuch verfügen.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Unternehmensreferenz Ausführung von Leistungen in den letzten zehn Jahren, die mit der zu vergebenen Leistung vergleichbar sind 60%, maximal 11 Punkte. Drei (3) Referenzprojekte des Bewerbers / der Bewerbungsgemeinschaft über Leistung aus den letzten höchstens zehn Jahren, zur Erfüllung des Mindeststandards. Nachweis von mindestens drei (3) Unternehmensreferenzen mit folgenden Anforderungen: • Ausführung in den letzten höchstens zehn (10) Jahren • Projektbeginn nach 2015 • Abschluss mindestens der Leistungsphasen 8 und 9 gemäß § 43 HOAI (Ingenieurbauwerke) • Vergleichbarkeit hinsichtlich Art und Umfang der Bauüberwachungsleistung • Die Bauwerke sollen gefertigt worden sein in der Bauweise Spannbeton-Fertigteile oder Stahlverbund Gefordert sind ausschließlich Unternehmensreferenzen. Die Referenzen 1 - 3 müssen den Mindeststandard erfüllen, um berücksichtigt zu werden. Die Referenzen 4 - 5 werden ausschließlich für den Teilnahmewettbewerb benötigt. Gefordert sind Unternehmensreferenzen. Der Auftraggeber bewertet die Referenzprojekte im Teilnahmewettbewerb wie folgt: Projektspezifische Angaben, über die Mindeststandards hinausgehender Umfang: Die Angaben werden bei einer größeren Anzahl von Bewerbern gewertet: Ja: 1 Pkt.. Nein: 0 Pkt.. Die Gesamtpunktzahl ergibt sich aus der Addition der erzielten Einzelpunkte. Werden über die geforderte Anzahl hinausgehend Referenzen eingereicht, wird die Gesamtpunktzahl in diesem Eignungskriterium wie folgt ermittelt: Punkte=(erreichte Punkte)/(Maximale Punkte)*100*Wichtung Referenzprojekt Nr. 1 Unternehmensreferenz Projektspezifische Angaben, über die Mindeststandards hinausgehender Umfang, diese Angaben müssen durch die Summe der Referenzen insgesamt erfüllt werden. Die Referenzprojekte sollen gebaut sein in der Bauweise: Integral Ja = 1 Pkt. | Nein = 0 Pkt. Mehrfeldrig Ja = 1 Pkt. | Nein = 0 Pkt. Spannbeton Ja = 1 Pkt. | Nein = 0 Pkt. Stahlverbund Ja = 1 Pkt. | Nein = 0 Pkt. Insgesamt können drei Punkte pro Referenz erreicht werden. Referenzprojekt Nr. 2 Unternehmensreferenz Projektspezifische Angaben, über die Mindeststandards hinausgehender Umfang, diese Angaben müssen durch die Summe der Referenzen insgesamt erfüllt werden. Die Referenzprojekte sollen gebaut sein in der Bauweise: Integral Ja = 1 Pkt. | Nein = 0 Pkt. Mehrfeldrig Ja = 1 Pkt. | Nein = 0 Pkt. Spannbeton Ja = 1 Pkt. | Nein = 0 Pkt. Stahlverbund Ja = 1 Pkt. | Nein = 0 Pkt. Insgesamt können drei Punkte pro Referenz erreicht werden. Referenzprojekt Nr. 3 Unternehmensreferenz Projektspezifische Angaben, über die Mindeststandards hinausgehender Umfang, diese Angaben müssen durch die Summe der Referenzen insgesamt erfüllt werden. Die Referenzprojekte sollen gebaut sein in der Bauweise: Integral Ja = 1 Pkt. | Nein = 0 Pkt. Mehrfeldrig Ja = 1 Pkt. | Nein = 0 Pkt. Spannbeton Ja = 1 Pkt. | Nein = 0 Pkt. Stahlverbund Ja = 1 Pkt. | Nein = 0 Pkt. Punkte für die Bauweise werden auf maximal 3 Referenzen erteilt, da die Bauweise Stahlverbund und Spannbeton nicht gleichzeitig vorkommen kann. Referenzprojekt Nr. 4 - 5 Unternehmensreferenz Projektspezifische Angaben, über die Mindeststandards hinausgehender Umfang, diese Angaben müssen durch die Summe der Referenzen insgesamt erfüllt werden. Bei dieser Referenz soll der Bieter nachweisen, dass er Erfahrungen hat im Umgang mit Fahrzeugrückhaltesystemen und Lärmschutzwänden. Hier ist wichtig, dass der Bieter diese geplant hat. Den jeweiligen Punkt können Sie erhalten durch eine jeweils eigenständige Referenz oder als Bestandteil einer anderen Referenz. Für die Bereiche Lärmschutzwand und Fahrzeugrückhaltesystem wird

insgesamt jeweils 1 Punkt vergeben unabhängig von der Anzahl der eingereichten Referenzen. Erfahrungen im Umgang mit: Fahrzeugrückhaltesystemen Ja = 1 Pkt. | Nein = 0 Pkt. Lärmschutzwänden Ja = 1 Pkt. | Nein = 0 Pkt.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kriteerium: Asjakohased haridus- ja kutsekvalifikatsioonid

Valikukriteeriumi kirjeldus: Leistungsfähigkeit der technischen Fachkräfte, die im Zusammenhang mit der Leistungserbringung eingesetzt werden sollen, inkl. berufliche Befähigung. Benennung mindestens eines verantwortlichen Mitarbeiters Bauüberwachung Ingenieurbauwerke mit folgenden Mindestanforderungen: • Abgeschlossenes Hochschulstudium (Master / Dipl.-Ing.) im Bereich Konstruktiver Ingenieurbau, Schwerpunkt Brückenbau, oder gleichwertig • Fachkundige deutsche Sprachkenntnisse in Wort und Schrift (mindestens C1) • Mindestens fünf (5) Jahre fachrelevante Berufserfahrung in Bauüberwachung oder Bauoberleitung

Kriteerium: Tehnikud või tehnilised organid töö teostamiseks

Valikukriteeriumi kirjeldus: Leistungsfähigkeit der technischen Fachkräfte, die im Zusammenhang mit der Leistungserbringung eingesetzt werden sollen, inkl. berufliche Befähigung. Benennung mindestens eines verantwortlichen Mitarbeiters Bauüberwachung Ingenieurbauwerke mit folgenden Mindestanforderungen: • Abgeschlossenes Hochschulstudium (Master / Dipl.-Ing.) im Bereich Konstruktiver Ingenieurbau, Schwerpunkt Brückenbau, oder gleichwertig • Fachkundige deutsche Sprachkenntnisse in Wort und Schrift (mindestens C1) • Mindestens fünf (5) Jahre fachrelevante Berufserfahrung in Bauüberwachung oder Bauoberleitung

Kriteerium: Alltöövõtu osakaal

Valikukriteeriumi kirjeldus: Mit dem Teilnahmeantrag einzureichen: Angabe, welche Teile des Auftrags unter Umständen an Unterauftragnehmer vom Bewerber vergeben werden sollen. Mindeststandard: Der Bewerber ist nur dann geeignet, wenn die von ihm benannten Unterauftragnehmer den Mindeststandards für die übernommenen Leistungen genügen.

Kriteerium: Professionaalne riski hüvitis kindlustus

Valikukriteeriumi kirjeldus: Nachweis, dass im Auftragsfall eine Berufshaftpflichtversicherung mit folgenden Mindestdeckungssummen besteht oder abgeschlossen wird: • Personenschäden: mindestens 3 Mio. € • Sonstige Schäden (Sach und Vermögensschäden): mindestens 5 Mio. € Es ist zu bestätigen, dass die Maximierung mindestens das 2-fache der genannten Deckungssummen pro Jahr beträgt. Bei Bewerbergemeinschaften sind Eigenerklärung und Nachweis durch jedes Mitglied getrennt zu erbringen. oder Eigenerklärung, dass der Bewerber/ die Mitglieder der Bewerbergemeinschaft derzeit zwar nicht über eine Berufs-/Betriebshaftpflichtversicherung mit vor genannten Mindestdeckungssummen verfügt/-en, der Bewerber/(alle) Mitglieder der Bewerbergemeinschaft sich aber verpflichtet/-n, im Fall des Zuschlages eine entsprechende Versicherung abzuschließen oder eine bestehende Versicherung für die Dauer des Auftrags entsprechend zu erhöhen. Bei Bewerbergemeinschaften sind Eigenerklärung und Nachweis durch jedes Mitglied getrennt zu erbringen. Auf gesondertes Verlangen der Vergabestelle: Versicherungsnachweis bzw. Bestätigung des Versicherers über den Abschluss der Berufs- oder Betriebshaftpflichtversicherung oder auf Erhöhung der Versicherungssumme im Auftragsfall.

Kriteerium: Muud majanduslikud või finantsnõuded

Valikukriteeriumi kirjeldus: Mit dem Teilnahmeantrag einzureichen: Klarstellend wird auf die gesetzliche Regelung des Art. 5k VO (EU) Nr. 833-2014 über restriktive Maßnahmen angesichts der Handlungen Russlands, die die Lage in der Ukraine destabilisieren, hingewiesen. Die als Formular vorgegebene Eigenerklärung im Formblatt EIGENERKLÄRUNG_BEZUG_RUSSLAND, mittels derer die Auftraggeber die Einhaltung der vorgenannten Vorschrift zu prüfen haben, ist abzugeben.

Kriteerium: Spetsiifiline aastane käive

Valikukriteeriumi kirjeldus: Mindestjahresumsatz des Unternehmens jeweils bezogen auf die letzten drei abgeschlossenen Geschäftsjahre, in dem Tätigkeitsbereich des Auftrags. Der Bewerber muss mindestens folgende Umsätze aufweisen: 1* mio. € Davon 0,3* mio € aus dem Bereich Bauüberwachung / Bauoberleitung *)Mindeststandard: Nichterfüllung führt zum Ausschluss des Teilnahmeantrags.

Kriteerium: Registreerimine asjakohases kutsealases registris

Valikukriteeriumi kirjeldus: Erklärung, dass das Unternehmen zur Erbringung der Dienstleistung berechtigt ist und die Berufsqualifikation gem. § 75 (1), (2), (3) VgV bzw. § 44 VgV besitzt. Auf gesondertes Verlangen der Vergabestelle einzureichen: Nachweis der Berufsqualifikation

Teave kaheetapilise menetluse teise etapi kohta:

Menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate miinimumarv: 3

Menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate maksimumarv: 5

Menetlus toimub järjestikuste etappidena. Igas etapis võidakse mõni osaleja kõrvaldada Hankija jätab endale õiguse sõlmida leping esialgsete pakkumuste alusel ilma edasiste läbirääkimisteta

5.1.10. Pakkumuste hindamise kriteeriumid

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Nimi: Persönliche Referenzen - Mitarbeiter 1

Kirjeldus: 1. Zuschlagskriterium II: Persönliche Referenzen Mitarbeiter 1 Ingenieur Bauüberwachung (35 %) 1.1. Gegenstand der Wertung Bewertet werden die persönliche Qualifikation, Berufserfahrung sowie Referenzerfahrung des für die Leistungserbringung vorgesehenen verantwortlichen Mitarbeiters (Ingenieur Bauüberwachung Ingenieurbauwerke). Die Bewertung erfolgt personenbezogen und geht über die im Teilnahmewettbewerb geforderten Mindestanforderungen hinaus. 1.2. Anforderungen an die Angebotsunterlagen Der Bieter hat die im Referenzformular geforderten Angaben vollständig zu machen, insbesondere: Benennung des vorgesehenen Mitarbeiters, Darstellung der fachrelevanten Berufserfahrung, Darstellung von mindestens zwei persönlichen Referenzprojekten, 1.3. Unterkriterien und Punktevergabe (ungewichtete Punkte) 1.3.1. Berufserfahrung (max. 3 Punkte) Bewertet wird die Anzahl der fachrelevanten Berufsjahre in Bauüberwachung oder Bauoberleitung: ≥ 15 Jahre: 3 Punkte ≥ 10 Jahre: 2 Punkte ≥ 5 Jahre: 1 Punkt < 5 Jahre / nicht prüfbar: 0 Punkte 1.3.2. Zusatzqualifikation Sachkundige Person Asbest (TRGS 519 Anlage 3) (max. 1 Punkt) Nachweis liegt vor: 1 Punkt Kein Nachweis: 0 Punkte Die Berücksichtigung der Zusatzqualifikation "Sachkundige Person Asbest" im Rahmen der Zuschlagskriterien erfolgt vor dem Hintergrund möglicher Rückbau, Instandsetzungen oder Erhaltungsmaßnahmen an Ingenieurbauwerken, bei denen schadstoffbelastete Bauteile vorhanden sein können. Die Qualifikation steht damit in sachlichem und funktionalem Zusammenhang mit der ausgeschriebenen Leistung der Bauüberwachung und dient der Bewertung einer über die Mindestanforderungen hinausgehenden fachlichen Qualität. Die Qualifikation muss nicht

zwingend durch den vorgesehenen Bauüberwacher selbst erfüllt werden. Die Einbindung entsprechend qualifizierten weiteren Personals oder von Fremdleistungen ist zulässig, sofern diese im Angebot benannt werden. 1.3.3. Persönliche Referenzen (max. 2 Punkte) Je vergleichbarer persönlicher Referenz des Mitarbeiters kann 1 Punkt vergeben werden. Als vergleichbar gelten Referenzen: Ingenieurbauwerke, persönliche Mitwirkung des Mitarbeiters in der Bauüberwachung, Ausführung innerhalb der letzten 10 Jahre, Projektbeginn nach 2015, Abschluss mindestens der Leistungsphasen 8-9 gemäß § 43 HOAI. 1.4. Gewichtung Maximal erreichbare ungewichtete Punkte: 6 Gewichtungsfaktor: 35 Maximal erreichbar: 210 gewichtete Punkte

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 35

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Nimi: Persönliche Referenzen - Mitarbeiter 2

Kirjeldus: 2. Zuschlagskriterium III: Persönliche Referenzen - Mitarbeiter 2 Ingenieur Bauüberwachung (Vertretung Krankheit / Urlaub) (10 %) 2.1. Gegenstand der Wertung Bewertet werden die Qualifikation und Erfahrung der für den Vertretungsfall vorgesehenen Person, die im Falle von Krankheit oder Urlaub des Mitarbeiters 1 die Bauüberwachung übernimmt. 2.2. Anforderungen an die Angebotsunterlagen Der Bieter hat für den Mitarbeiter 2 die Angaben gemäß dem Referenzformular "Mitarbeiter 2 (Vertretung)" vollständig vorzulegen. Bewertet werden ausschließlich personenbezogene Angaben dieser Vertretung. 2.3. Unterkriterien und Punktevergabe (ungewichtete Punkte) Die Bewertung erfolgt inhaltlich identisch zu Zuschlagskriterium II: Berufserfahrung: max. 3 Punkte Zusatzqualifikation TRGS 519 Anlage 3: max. 1 Punkt Persönliche Referenzen: max. 2 Punkte Referenzen und Berufserfahrung müssen auch hier die Kriterien für die Vergleichbarkeit erfüllen. 2.4. Gewichtung Maximal erreichbare ungewichtete Punkte: 6 Gewichtungsfaktor: 10 Maximal erreichbar: 60 gewichtete Punkte

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 10

Kriteerium:

Liik: Hind

Nimi: Preis

Kirjeldus: Wertung des Preises Die Bewertung des Preises erfolgt auf Grundlage der vom Bieter angebotenen Wertungssumme. Die Punkte für den jeweiligen Preis werden nach folgender Formel berechnet: $55 \times [(niedrigste\ Wertungssumme \times 2,0) - Wertungssumme\ des\ jeweiligen\ Bieters] / niedrigste\ Wertungssumme$ Das Ergebnis bildet den Gesamtpunktwert im Zuschlagskriterium Preis.

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 55

5.1.11. Hankedokumendid

Keeled, milles hankedokumendid on ametlikult kättesaadavad: saksa keel

Hankedokumentide aadress: https://vergabe.autobahn.de/NetServer/TenderingProcedureDetails?function=_Details&TenderOID=54321-Tender-19dd83d7bdf-123c0813dd8d9bd1

Sihtotstarbeline teabevahetuskanal:

URL: <https://vergabe.autobahn.de>

5.1.12. Hanke tingimused

Menetluse tingimused:

Eeldatav kuupäev, millal saadetakse pakkumuste esitamise ettepanek: 15/06/2026

Esitamise tingimused:

Elektrooniline esitamine: Lubatud

Esitamise aadress: <https://vergabe.autobahn.de>

Keeled, milles võib pakkumusi või osalemistaotlusi esitada: saksa keel

Elektrooniline kataloog: Ei ole lubatud

Variandid: Ei ole lubatud

Pakkujad võivad esitada rohkem kui ühe pakkumuse: Ei ole lubatud

Osalemistaotluste esitamise tähtaeg: 02/06/2026 10:00:00 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Teave, mida saab pärast esitamise tähtaega täiendada:

Ostja äranägemisel võib osa puuduvad pakkujaga seotud dokumente esitada hiljem.

Lisateave: Die Nachforderung von Unterlagen richtet sich nach § 56 VgV.

Lepingutingimused:

Lepingu täitmine peab toimuma kaitstud tööhõive programmide raames: Ei

E-arveldamine: Lubatud

Kasutatakse elektroonilisi tellimusi: jah

Kasutatakse elektroonilisi makseid: jah

5.1.15. Vahendid

Raamleping:

Ei kohaldata raamlepingut

Teave dunaamilise hankesüsteemi kohta:

Ei kohaldata dunaamilist hankesüsteemi

5.1.16. Lisateave, lepitus ja vaidlustus

Lepitusorganisatsioon: Die Autobahn GmbH des Bundes

Vaidlustusorgan: Bundeskartellamt - Vergabekammern des Bundes

Teave vaidlustamise tähtaegade kohta: Innerhalb von 15 Kalendertagen nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen, kann ein Nachprüfverfahren bei der Vergabekammer beantragt werden (§ 160 Abs. 3 Nr. 4 GWB).

Organisatsioon, mis annab lisateavet hankemenetluse kohta: Die Autobahn GmbH des Bundes | NL Westfalen

Organisatsioon, mis annab lisateavet vaidlustamise kohta: Die Autobahn GmbH des Bundes

Organisatsioon, millele laekuvad osalemistaotlused: Die Autobahn GmbH des Bundes | NL Westfalen

8. Organisatsioonid

8.1. ORG-7001

Ametlik nimi: Die Autobahn GmbH des Bundes | NL Westfalen

Registreerimisnumber: USt-ID DE329214156

Postiaadress: Marker Allee 46

Linn: Hamm

Sihtnumber: 59063

Riik – jaotus (NUTS): Hamm, Kreisfreie Stadt (DEA54)

Riik: Saksamaa

Kontaktpunkt: Vergabestelle

E-posti aadress: fu-wef-freiberuflich@autobahn.de

Telefon: +49 30403680800

Internetiaadress: <https://www.autobahn.de>

Hankija profiil: <https://vergabe.autobahn.de>

Selle organisatsiooni rollid:

Hankija

Organisatsioon, mis annab lisateavet hankemenetluse kohta

Organisatsioon, millele laekuvad osalemistaotlused

8.1. ORG-7004

Ametlik nimi: Bundeskartellamt - Vergabekammern des Bundes

Registreerimisnumber: N.N.

Postiaadress: Kaiser-Friedrich-Straße 16

Linn: Bonn

Sihtnumber: 53113

Riik – jaotus (NUTS): Bonn, Kreisfreie Stadt (DEA22)

Riik: Saksamaa

E-posti aadress: vk@bundeskartellamt.bund.de

Telefon: +49 22894990

Internetiaadress: https://www.bundeskartellamt.de/DE/Vergaberecht/vergaberecht_node.html

Selle organisatsiooni rollid:

Vaidlustusorgan

8.1. ORG-7005

Ametlik nimi: Die Autobahn GmbH des Bundes

Registreerimisnumber: USt.-ID DE329214156

Postiaadress: Heidestraße 15

Linn: Berlin

Sihtnumber: 10557

Riik – jaotus (NUTS): Berlin (DE300)

Riik: Saksamaa

E-posti aadress: recht@autobahn.de

Telefon: +49 30640964911

Internetiaadress: <https://www.autobahn.de>

Selle organisatsiooni rollid:

Organisatsioon, mis annab lisateavet vaidlustamise kohta

8.1. ORG-7006

Ametlik nimi: Die Autobahn GmbH des Bundes

Registreerimisnumber: USt. ID DE329214156

Postiaadress: Heidestraße 15

Linn: Berlin

Sihtnumber: 10557

Riik – jaotus (NUTS): Berlin (DE300)

Riik: Saksamaa

E-posti aadress: recht@autobahn.de

Telefon: +49 30640964911

Internetiaadress: <https://www.autobahn.de>

Selle organisatsiooni rollid:

Lepitusorganisatsioon

8.1. ORG-7007

Ametlik nimi: Datenservice Öffentlicher Einkauf (in Verantwortung des Beschaffungsamts des BMI)
Registreerimisnumber: 0204:994-DOEVD-83
Linn: Bonn
Sihtnumber: 53119
Riik – jaotus (NUTS): Bonn, Kreisfreie Stadt (DEA22)
Riik: Saksamaa
E-posti aadress: noreply.esender_hub@bescha.bund.de
Telefon: +49228996100
Selle organisatsiooni rollid:
TED eSender

Teave teate kohta

Teate tunnus/versioon: 2c2688cf-97c0-44c3-81e1-57ec8413b497 - 01
Vormi liik: Hange
Teate liik: Hanketeade või kontsessiooniteade – üldkord
Teate alaliik: 16
Teate saatmise kuupäev: 30/04/2026 10:34:17 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg
Keeled, milles käesolev teade on ametlikult kättesaadav: saksa keel
Teate avaldamise number: 303551-2026
ELT S väljaande number: 85/2026
Avaldamise kuupäev: 04/05/2026