

334162-2026 - Hange

Saksamaa – Arhitektuuri-, ehitus-, inseneri- ja ehitusjärelevalveteenused – 054 25 089_G Lotte -
Neubau Dreifachsporthalle - Los 3 Tragwerksplanung und Bauphysik

OJ S 93/2026 15/05/2026

Hanketeade või kontsessiooniteade – üldkord

Teenused

1. Hankija

1.1. Hankija

Ametlik nimi: Gemeinde Lotte

E-posti aadress: info@lotte.de

Hankija õiguslik vorm: Kohaliku omavalitsuse kontrollitav avalik-õiguslik isik

Hankija tegevus: Üldised avalikud teenused

2. Menetlus

2.1. Menetlus

Pealkiri: 054 25 089_G Lotte - Neubau Dreifachsporthalle - Los 3 Tragwerksplanung und Bauphysik

Kirjeldus: Die Gemeinde Lotte plant für den Neubau einer Dreifachsporthalle am Standort Jahnstraße in 49504 Lotte (Gemarkung/ Flur/ Flurstück: 55038 (Lotte)/ 27/ 119, 154, 155). Der vorliegende Entwurf ist in einem Architekturwettbewerb ermittelt worden. Für die Übernahme weiterer Planungsleistungen sucht die Gemeinde geeignete Planer.

Menetluse tunnus: e17f1e30-c4c0-4d6a-bde8-b248f62487a7

Menetluse liik: Väljakuulutamisega läbirääkimistega hankemenetlus / konkurentsipõhine läbirääkimistega hankemenetlus

Kiirendatud menetlus: ei

2.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 71000000 Arhitektuuri-, ehitus-, inseneri- ja ehitusjärelevalveteenused

2.1.2. Lepingu täitmise koht

Riik – jaotus (NUTS): Steinfurt (DEA37)

Riik: Saksamaa

2.1.4. Üldine teave

Õiguslik alus:

Direktiiv 2014/24/EL

vgv -

2.1.6. Kõrvaldamise alused

Väljajätmise aluste allikad: Teade

Korruptsioon: vgl. §§ 123, 124 GWB Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Pettus: vgl. §§ 123, 124 GWB Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Rahapesu või terrorismi rahastamine: vgl. §§ 123, 124 GWB Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Laste tööjõu kasutamine ja muud inimkaubanduse vormid: vgl. §§ 123, 124 GWB Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Kuritegelikus ühenduses osalemine: vgl. §§ 123, 124 GWB Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Terroriakti toimepanek või terroristliku tegevusega seotud õigusrikkumised: vgl. §§ 123, 124 GWB Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Keskkonnaõiguse valdkonnas kohaldatavate kohustuste täitmata jätmine: vgl. §§ 123, 124 GWB Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Tööõiguse valdkonnas kohaldatavate kohustuste täitmata jätmine: vgl. §§ 123, 124 GWB Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Sotsiaalõiguse valdkonnas kohaldatavate kohustuste täitmata jätmine: vgl. §§ 123, 124 GWB Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Konkurentsi moonutamise eesmärgil teiste ettevõtjatega sõlmitud kokkulepped: vgl. §§ 123, 124 GWB Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Tõsine ametialane rikkumine: vgl. §§ 123, 124 GWB Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Valeandmete esitamine, teabe esitamata jätmine, suutmatuse nõutud dokumente esitada või selle menetluse kohta konfidentsiaalse teabe saamine: vgl. §§ 123, 124 GWB Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Hankemenetluses osalemisega kaasnev huvide konflikt: vgl. §§ 123, 124 GWB Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Otsene või kaude osalemine käesoleva hankemenetluse ettevalmistamisel: vgl. §§ 123, 124 GWB Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Ennetähtaegne lõpetamine, kahjutasu või võrreldavad sanktsioonid: vgl. §§ 123, 124 GWB Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Ainult siseriiklikest kõrvalejätmise alustest tulenevate kohustuste rikkumine: vgl. §§ 123, 124 GWB Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Sotsiaalkindlustusmaksete tasumise kohustuse rikkumine: vgl. §§ 123, 124 GWB Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Maksude tasumise kohustuse rikkumine: vgl. §§ 123, 124 GWB Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Äritegevus on peatatud: vgl. §§ 123, 124 GWB Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Maksejõuetus: vgl. §§ 123, 124 GWB Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Vara haldab likvideerija: vgl. §§ 123, 124 GWB Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Siseriikliku õiguse kohane samalaadne olukord, näiteks pankrot: vgl. §§ 123, 124 GWB Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

5. Osa

5.1. Osa: LOT-0001

Pealkiri: Los 3: Tragwerksplanung und Bauphysik

Kirjeldus: Fachplanungsleistungen der Tragwerksplanung und Bauphysik für den Neubau einer Dreifachsporthalle in Lotte

Sisemine tunnus: LOT-0001 054 25 089_G

5.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 71000000 Arhitektuuri-, ehitus-, inseneri- ja ehitusjärelevalveteenused

Täiendav liigitus (cpv): 71240000 Arhitektuuri-, insener-tehnilise projekteerimise ja planeerimisteenused

5.1.2. Lepingu täitmise koht

Riik – jaotus (NUTS): Steinfurt (DEA37)

Riik: Saksamaa

5.1.3. Eeldatav kestus

Muu kestus: Teadmata

5.1.6. Üldine teave

Reserveeritud osalemine:

Osalemine ei ole reserveeritud.

Hankeprojekt, mida ei rahastata ELi vahenditest

Hanke suhtes kohaldatakse riigihankelepingut (GPA): ei

See hange sobib ka väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele (VKEd): ei

5.1.7. Strateegilised hanked

Strateegilise hanke eesmärk: Ei kohaldata strateegilist hanget

5.1.9. Kvalifitseerimistingimused

Valikukriteeriumide allikad: Teade

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Ausgefüllte Referenzformulare über die Erbringung von Leistungen für mindestens • 1 abgeschlossenen vergleichbaren Auftrag der Tragwerksplanung, wobei • der Auftrag als vergleichbar gilt, wenn dieser Auftrag die Erbringung von o Fachplanungsleistungen der Tragwerksplanung, o hinsichtlich der Neuerrichtung eines Gebäudes, o in den letzten 10 Jahren umfasst Ein Projekt gilt als abgeschlossen, wenn die Leistungsphasen 3 bis 6 innerhalb dieses Zeitraums vollständig erbracht worden sind. Die Bestimmung des vorgenannten Zeitraums erfolgt durch eine Rückrechnung, ausgehend von dem Tag der Absendung der Auftragsbekanntmachung. • 2 abgeschlossenen vergleichbaren Aufträgen der Bauphysik, wobei • die Aufträge als vergleichbar gelten, wenn jeweils einer dieser Aufträge o die Erbringung von bauphysikalischen Beratungsleistungen des Wärmeschutzes und der Energiebilanzierung, der Bauakustik und der Raumakustik o in den letzten 10 Jahren umfasst, wobei o einer der Aufträge Beratungsleistungen des Wärmeschutzes und der Energiebilanzierung von Nichtwohngebäuden zum Gegenstand haben muss. Diese Anforderungen an die Aufträge der Bauphysik können dabei auch im Rahmen einer Referenz erbracht werden. Ein Projekt gilt als abgeschlossen, wenn die Leistungsphasen 3 bis 7 innerhalb dieses Zeitraums vollständig erbracht worden sind. Die Bestimmung des vorgenannten Zeitraums erfolgt durch eine Rückrechnung, ausgehend von dem Tag der Absendung der Auftragsbekanntmachung. Hinsichtlich der oben geforderten Referenzen muss mindestens eine Referenz o Baukosten in Höhe von mindestens 5.000.000 EUR netto (KG 300 + 400) zum Gegenstand gehabt haben.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kriteerium: Asjakohased haridus- ja kutsekvalifikatsioonid

Valikukriteeriumi kirjeldus: In Bezug auf die geforderten Angaben zur Beschäftigtenanzahl gelten folgende Mindestanforderungen, deren Nichteinhaltung zum Ausschluss des Bewerbers führen: • Beschäftigung von mindestens 3 Beschäftigte (Festanstellung, Voll-, oder Teilzeit), inklusive o mindestens 2 Ingenieur*innen.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kriteerium: Professionaalne riski hüvitis kindlustus

Valikukriteeriumi kirjeldus: In Bezug auf die geforderte Haftpflichtversicherung ist eine Eigenerklärung abzugeben, dass eine Berufshaftpflichtversicherung von - mindestens 2.000.000 € für Sachschäden und - über 2.000.000 € für Personenschäden je Schadensfall abgeschlossen wurde oder im Auftragsfalle abgeschlossen wird

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kriteerium: Muud majanduslikud või finantsnõuded

Valikukriteeriumi kirjeldus: Erklärung über das Nichtvorliegen von Ausschlussgründen

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kriteerium: Muud majanduslikud või finantsnõuded

Valikukriteeriumi kirjeldus: Eigenerklärung Subventionen

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Teave kaheetapilise menetluse teise etapi kohta:

Menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate miinimumarv: 3

Menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate maksimumarv: 5

Menetlus toimub järjestikuste etappidena. Igas etapis võidakse mõni osaleja kõrvaldada

Hankija jätab endale õiguse sõlmida leping esialgsete pakkumuste alusel ilma edasiste läbirääkimisteta

5.1.10. Pakkumuste hindamise kriteeriumid

Kriteerium:

Liik: Hind

Nimi: Preis

Kirjeldus: Für die Bewertung des Preises wird der vom Bieter eingetragene Nettoendpreis in seinem Angebot bewertet. Das danach günstigste Angebot erhält 100 Punkte. Ein Angebot, welches nach dieser Berechnung doppelt so teuer wäre wie das günstigste Angebot, erhält 0 Punkte. Dazwischen werden die Punkte nach der nachfolgenden Formel interpoliert: $P = 100 - ((\text{Preis des jeweiligen Angebotes} - \text{niedrigster Preis}) \times 100 / \text{niedrigster Preis})$. Dabei ist „P“ die Punktzahl für das zu bewertende Angebot. Die Berechnung erfolgt jeweils auf zwei Nachkommastellen. Es wird kaufmännisch gerundet.

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 40

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Nimi: Qualifikation des Projektteams

Kirjeldus: Im Rahmen dieses Kriteriums wird bewertet, welche konkreten Erfahrungen die Mitglieder des Projektteams (nicht jedoch die allgemeinen Referenzen des Bewerbers, da diese schon im Rahmen des Teilnahmewettbewerbs geprüft wurden) mit dem vorliegenden Leistungsgegenstand vergleichbaren Projekten haben. Mindestens ist ein Projektteam von zwei Personen anzubieten. Hierfür ist ein mit der Aufforderung zur Angebotsabgabe versendete Dokument „13 Personalqualifikation L3.docx“ zu verwenden. In diesem sind auch Angaben hinsichtlich der in der Leistungsbeschreibung geforderten Mindestkompetenzen zu machen. Sind sämtliche der nachstehenden Erfahrungen/Kompetenzen bei den Mitgliedern des Projektteams kumulativ vorhanden, erhält das Angebot des Bieters in diesem Kriterium 100 Punkte. Dies gilt auch, wenn sich die Erfahrungen/Kompetenzen in nur einer Person des Projektteams bündeln. Ansonsten werden die Punkte wie folgt verteilt, wobei pro Hauptunterkriterium nur jeweils ein Unterkriterium einschlägig sein kann. Hauptunterkriterium Unterkriterium Punkte Erfahrung in der Erbringung von Fachplanungsleistungen der Tragwerksplanung für den Sporthallenbau (max. 25 Punkte) 6 oder mehr Projekte 25 4 – 5

Projekte 10 1 – 3 Projekte 5 für die Errichtung in Holzbauweise (max. 25 Punkte) 6 oder mehr
Projekte 25 4 – 5 Projekte 10 1 – 3 Projekte 5 Erfahrung in der Erbringung von
Fachplanungsleistungen der Bauphysik Erfahrung im Abschluss von Pla-nungsleistung der
Bauphysik nach Anlage 1 Abschnitt 1.2.3 und 1.2.4 nach HOAI (max. 25 Punkte) 6 oder mehr
Projekte 25 4 – 5 Projekte 10 1 – 3 Projekte 5 Erfahrung im Abschluss von Planungsleistung
der Bauphysik nach Anlage 1 Abschnitt 1.2.5 nach HOAI (max. 25 Punkte) 6 oder mehr
Projekte 25 4 – 5 Projekte 10 1 – 3 Projekte 5 Werden Mitglieder des Projektteams während
der Angebotsphase oder nach Zuschlagserteilung ausgetauscht, so ist dies nur zulässig, wenn
sich durch diesen Personalwechsel die Punktzahl des Projektteams erhöht oder diese
gleichbleibt.

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 20

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Nimi: Schriftliches Konzept

Kirjeldus: Im Rahmen dieses Kriteriums werden die Inhalte des schriftlichen Konzeptes bewertet. Es werden sowohl fachliche als auch organisatorische Inhalte gefordert. Vom Bieter werden fachlich-inhaltliche Aussagen zu den in der folgenden Tabelle aufgeführten Themen erwartet. Unterkriterium Maximale Punktzahl Herangehensweise an das vorliegende Projekt 12,5 Ausführungen zum Tragwerkssystem und Material 12,5 Überlegungen zum Wärme- und Schallschutz, zur Bauakustik, zur Nachhaltigkeit und Energieeffizienz 12,5 Abgrenzung und Ähnlichkeiten mit dem/den Referenzprojekten 12,5 Methode zur Entwicklung der angebotenen planerischen Lösung 12,5 Vom Bieter werden organisatorische Aussagen zu den in der folgenden Tabelle aufgeführten Themen erwartet. Unterkriterium Maximale Punktzahl Vorhandensein eines verantwortlichen Ansprechpartners 12,5 Zusammenarbeit mit anderen Planungsdisziplinen 12,5 Rollen/Aufgaben/Zuständigkeiten 12,5 Umgang mit Engpässen und Ausfällen/Vertreterregelungen 12,5 Der Bieter ist frei in der Wahl der Darstellungsweise seiner diesbezüglichen Aussagen. Es werden keine Lösungsvorschläge wie etwa Zeichnungen oder sonstige Planunterlagen erwartet. Der Bieter kann – jeweils mit deutlich getrennter Darstellung zu den genannten Fragestellungen – seine Vorschläge bzw. Vorstellungen textlich oder anhand von beispielhaften Abbildungen erläutern. Der Bieter soll auf allgemeine Ausführungen möglichst verzichten und sich stattdessen auf konkrete Aussagen zu den oben beschriebenen Fragestellungen konzentrieren. Unvollständige Projektkonzepte, bei denen der Bieter zu einzelnen oder mehreren Unterpunk-en keine Darstellungen abgibt, führen nicht zum Angebotsausschluss (d.h. die Vorlage eines vollständigen Konzeptes ist keine Mindestanforderung an die Vollständigkeit des Angebotes). Die Unvollständigkeit wird vielmehr im Rahmen der Konzeptbewertung berücksichtigt. Das Schriftliche Konzept darf maximal 3 DIN A4 Seiten umfassen. Die vorgegebene Schriftart ist Arial in der Schriftgröße 11. Der Zeilenabstand muss 1,15 betragen. In Bezug auf die Seitenränder ist die Einstellung „normal“ zu wählen. Bitte reichen Sie das Schriftliche Konzept in dem Dateiformat PDF ein. Die einzelnen Seiten sind zu nummerieren. Im Rahmen dieses Kriteriums werden die Inhalte des vom Bieter einzureichenden Konzeptes von einer Jury der Auftraggeberin bewertet. Die Jury für die Konzeptbewertung setzt sich aus Vertretern folgender Bereiche/Fachrichtungen zusammen: 1. Gemeinde Lotte, Fachbereich 4, Bau 2. Projektsteuerung Jedes Mitglied der Jury kann für jedes Unterkriterium bis zu 12,5 Punkte vergeben, wobei das Konzept, welches aus Sicht des jeweiligen Jurymitglieds das Unterkriterium am besten erfüllt, die höchste Punktzahl erhält und die übrigen Konzepte in Abhängigkeit hierzu bewertet werden. Es können maximal 100 Punkte erzielt werden. Ein Muster des Bewertungsbogens liegt den Vergabeunterlagen bei (14 Musterbewertungsbogen Schriftliches Konzept L3.pdf). Diesem ist auch eine genaue Bewertungsmatrix zu entnehmen. Für jedes Unterkriterium werden die

erreichten Punkte addiert und dann durch die Anzahl der abgegebenen Bewertungsbögen dividiert. Die sich daraus ergebenden Quotienten werden wiederum miteinander addiert. Die Berechnung erfolgt jeweils auf zwei Nachkommastellen. Es wird kaufmännisch gerundet.
Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)
Hindamiskriteerium – arv: 40

5.1.11. Hankedokumendid

Keeled, milles hankedokumendid on ametlikult kättesaadavad: saksa keel
Hankedokumentide aadress: <https://www.subreport.de/E73156169>

5.1.12. Hanke tingimused

Esitamise tingimused:

Elektrooniline esitamine: Nõutav

Esitamise aadress: <https://www.subreport.de/E73156169>

Keeled, milles võib pakkumusi või osalemistaotlusi esitada: saksa keel

Elektrooniline kataloog: Ei ole lubatud

Variandid: Ei ole lubatud

Pakkujad võivad esitada rohkem kui ühe pakkumuse: Ei ole lubatud

Osalemistaotluste esitamise tähtaeg: 12/06/2026 11:00:00 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Teave, mida saab pärast esitamise tähtaega täiendada:

Ostja äranägemisel võib kõik puuduvad pakkujaga seotud dokumendid esitada hiljem.

Lisateave: Die Nachforderung von leistungsbezogenen Unterlagen, die die Wirtschaftlichkeitsbewertung der Angebote anhand der Zuschlagskriterien betreffen, ist ausgeschlossen. Dies gilt nicht für Preisangaben, wenn es sich um unwesentliche Einzelpositionen handelt, deren Einzelpreise den Gesamtpreis nicht verändern oder die Wertungsreihenfolge und den Wettbewerb nicht beeinträchtigen. Das Angebot muss vollständig sein; Angebote, die auch nach Nachforderung unvollständig sind, sind gem. § 57 Abs. 1 VgV von der Wertung auszuschließen.

Lepingutingimused:

Lepingu täitmise peab toimuma kaitstud tööhõive programmide raames: Ei

E-arveldamine: Nõutav

Kasutatakse elektroonilisi tellimusi: jah

Kasutatakse elektroonilisi makseid: jah

5.1.15. Vahendid

Raamleping:

Ei kohaldata raamlepingut

Teave dunaamilise hankesüsteemi kohta:

Ei kohaldata dunaamilist hankesüsteemi

5.1.16. Lisateave, lepitus ja vaidlustus

Vaidlustusorgan: Vergabekammer Westfalen

Teave vaidlustamise tähtaegade kohta: § 160 GWB (1) Die Vergabekammer leitet ein Nachprüfungsverfahren nur auf Antrag ein. (2) Antragsbefugt ist jedes Unternehmen, das ein Interesse an dem öffentlichen Auftrag oder der Konzession hat und eine Verletzung in seinen Rechten nach § 97 Absatz 6 durch Nichtbeachtung von Vergabevorschriften geltend macht. Ein Unternehmen ist nicht antragsbefugt, soweit es sich auf die Unwirksamkeit einer Rechtsverordnung nach § 5 des Bundestariftreuegesetzes beruft, wenn die Unwirksamkeit dieser Rechtsverordnung nicht durch rechtskräftigen Beschluss nach § 98 Absatz 4 Satz 1 des Arbeitsgerichtsgesetzes festgestellt ist. Das Unternehmen hat darzulegen, dass ihm durch die

behauptete Verletzung der Vergabevorschriften ein Schaden entstanden ist oder zu entstehen droht. (3) Der Antrag ist unzulässig, soweit 1. der Antragsteller den geltend gemachten Verstoß gegen Vergabevorschriften vor Einreichen des Nachprüfungsantrags erkannt und gegenüber dem Auftraggeber nicht innerhalb einer Frist von zehn Kalendertagen gerügt hat; der Ablauf der Frist nach § 134 Absatz 2 bleibt unberührt, 2. Verstöße gegen Vergabevorschriften, die aufgrund der Bekanntmachung erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der in der Bekanntmachung benannten Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 3. Verstöße gegen Vergabevorschriften, die erst in den Vergabeunterlagen erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 4. mehr als 15 Kalendertage nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen, vergangen sind. Satz 1 gilt nicht bei einem Antrag auf Feststellung der Unwirksamkeit des Vertrags nach § 135 Absatz 1 Nummer 2. § 134 Absatz 1 Satz 2 bleibt unberührt.

8. Organisatsioonid

8.1. ORG-0002

Ametlik nimi: KoPart eG

Registreerimisnumber: Berichtseinheit-ID 00007243

Postiaadress: Kaiserswerther Str. 199-201

Linn: Düsseldorf

Sihtnumber: 40474

Riik – jaotus (NUTS): Düsseldorf, Kreisfreie Stadt (DEA11)

Riik: Saksamaa

E-posti aadress: info@kopart.de

Telefon: 004921159895755

Internetiaadress: <http://www.kopart.de>

Selle organisatsiooni rollid:

Tugiteenuse osutaja

8.1. ORG-0001

Ametlik nimi: Gemeinde Lotte

Registreerimisnumber: 055660048048-31001-14

Linn: Lotte

Sihtnumber: 49504

Riik – jaotus (NUTS): Steinfurt (DEA37)

Riik: Saksamaa

E-posti aadress: info@lotte.de

Telefon: 054048890

Selle organisatsiooni rollid:

Hankija

8.1. ORG-0003

Ametlik nimi: Vergabekammer Westfalen

Registreerimisnumber: 05515-03004-07

Linn: Münster

Sihtnumber: 48147

Riik – jaotus (NUTS): Münster, Kreisfreie Stadt (DEA33)

Riik: Saksamaa

E-posti aadress: vergabekammer@bezreg-muenster.nrw.de

Telefon: 0251 411-1604

Selle organisatsiooni rollid:

Vaidlustusorgan

8.1. ORG-0004

Ametlik nimi: Datenservice Öffentlicher Einkauf (in Verantwortung des Beschaffungsamts des BMI)

Registreerimisnumber: 0204:994-DOEVD-83

Linn: Bonn

Sihtnumber: 53119

Riik – jaotus (NUTS): Bonn, Kreisfreie Stadt (DEA22)

Riik: Saksamaa

E-posti aadress: noreply.esender_hub@bescha.bund.de

Telefon: +49228996100

Selle organisatsiooni rollid:

TED eSender

Teave teate kohta

Teate tunnus/version: df9167c4-b767-4795-bf7b-1d8abc09d9ee - 01

Vormi liik: Hange

Teate liik: Hanketeade või kontsessiooniteade – üldkord

Teate alaliik: 16

Teate saatmise kuupäev: 12/05/2026 17:01:50 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Keeled, milles käesolev teade on ametlikult kättesaadav: saksa keel

Teate avaldamise number: 334162-2026

ELT S väljaande number: 93/2026

Avaldamise kuupäev: 15/05/2026