

336121-2026 - Hange

**Ungari – Tehnilise projekteerimise teenused – Szeged-Makó elővárosi közlekedés fejl
előkészítése**

OJ S 94/2026 18/05/2026

**Hanketeade vői kontsessiooniteade – üldkord - Paranduse teade
Teenused**

1. Hankija

1.1. Hankija

Ametlik nimi: Építési és Közlekedési Minisztérium

E-posti aadress: kozbeszerzes@ekm.gov.hu

Hankija õiguslik vorm: Keskvalitsusasutus

Hankija tegevus: Üldised avalikud teenused

2. Menetlus

2.1. Menetlus

Pealkiri: Szeged-Makó elővárosi közlekedés fejl előkészítése

Kirjeldus: Szeged-Makó elővárosi közlekedés fejlesztésének előkészítése szakaszolt projekt keretében engedélyes és kiviteli tervek készítése, valamint tervezői művezetési feladatainak ellátása. Az Integrált Közlekedésfejlesztési Operatív Program Plusz kiemelt projektjeinek megállapításáról szóló 1042/2024. (III.4.) Korm. határozatban került nevesítésre a tárgyi projekt. 2021. évben „Szeged-Makó vasúti elővárosi közlekedés fejlesztése, vegyes-forgalmú Tisza-híd építése” címmel Megvalósíthatósági tanulmány és költség-haszon elemzés (MT-2021) készült. Az MT-2021 által javasolt változat szerint a Nagykörút hiányzó szakasza a híddal külön projektben megépül. A tárgyi beszerzés nyertes ajánlattevőjének feladata az MT-2021-ben vizsgált, komplex változatok ismeretében a vasútfejlesztési és közösségi közlekedési csomóponti elemekre javasolt következő műszaki tartalmi koncepció engedélyes és kiviteli terv szinten történő kidolgozása: • Szeged személypályaudvar vasúti infrastruktúrájának átépítése, a jelenleg és távolatlag az állomáshoz csatlakozó - a vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény 2.§ 2.13. pontja szerinti országos jelentőségű – vasútvonalakra meghatározott fejlesztési célok hosszútávú kiszolgálásának igényével; • A személypályaudvar Szeged-Rendező állomással funkcionális egységben történő fejlesztése úgy, hogy a megtervezett műszaki tartalom valamennyi nyíltvonali irány (a vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény 2.§ 2.13. pontja szerinti országos jelentőségű 121, 135, 136, 137, 140. sz. vasútvonalak) fejlesztéseivel hosszútávon együttműködhessen, valamennyi vonalat hatékonyan kiszolgálja; • A Nagykörút Alsóváros és Újszeged közötti szakasz (új Tisza-híd) megvalósítása tárgyú projektben megtervezett tram-train és személypályaudvari nyomvonalak vizsgálata és a kiválasztott nyomvonal integrálása az állomási kapcsolatokba; • A Szeged személypályaudvar tanulmányterv szintű távlati vágányképvizsgálata a tervezett, mintegy 60 méter hosszú aluljáró és jövőbeli peronkapcsolatok összefüggésében; • Az állomás környezetében a területhasznosítási lehetőségek MT szintű vizsgálata, különös tekintettel a használaton kívüli Szeged-Tisza pályaudvar területére; • Helyközi Tömegközlekedési Csomópont (HTCS) kialakítása, ennek részeként az autóbusszállomás valamint parkolási infrastruktúra kialakítása a személypályaudvar mellett, összekapcsolva az állomással és az Indóház térrel, átszállókapcsolatok kialakítása. A javasolt elrendezés szerint az autóbussz-pályaudvar a vasúti

töltés keleti oldalán, a töltés és a Szövetkezeti út között helyezkedik el 3 db érkező, 10 db induló állással. A rövid idejű autóbusz tárolás elsődlegesen az autóbusz-állomástól délre, a vasúti töltés mentén alakítható ki a buszpályaudvar üzemi területéhez közvetlenül kapcsolódóan 20 db rövid távú tárolóállással. A szükséges közúti csomóponti kapcsolatok kiépítése. • A mintegy 5200 m² területű Vasútállomás épületének belső átalakítása: az üzemi funkciók ellátásán túl az utasforgalom kiszolgálásához és a HTCS alapfeladatainak ellátásához a szükséges mértékű belső átalakítása tervezett. • Autóbusz pályaudvar és a vasútállomás kapcsolatát biztosító gyalogos átjáró: Gyalogos kapcsolat a térszínen, a vasúti töltés alatt a vasútállomás földszinti fogadó teréhez kapcsolódva. (Átjáró mintegy 60 m hosszú és 12 m szélességű, melyről lépcső tervezett a peronszintre.); • Szövetkezeti út rekonstrukciója mintegy kb. 460 m hosszban, kopórétteg csere az útburkolaton, a Paprika Zrt. oldalában a járda rekonstrukciója, a buszpályaudvar oldalában új járda építése, a zöltsávok és a közvilágítás rekonstrukciója, a szükséges közúti csomóponti kapcsolatok kiépítése; • Máglya sori közúti alagút és a hozzá vezető út felújítása, mintegy 1,1 km hosszban; • B+R tárolók tervezése két egységben, összesen 616 férőhely kapacitással; • Új kerékpáros kapcsolat kiépítése az új Tisza-híd feljárójában tervezett csomópontból a HTCS autóbusz-pályaudvari részéhez, mintegy 350 m hosszban, a szükséges kerékpárúti csomóponti kapcsolatok kiépítése; • Mintegy 3400 m²-en 110 férőhelyes P+R parkolók kialakítása a vasúti töltés keleti oldalán, továbbá 10 férőhelyes K+R és taxiparkoló kialakítása a P+R parkolók illetve Autóbusz állomáshoz kapcsolódóan; • Intelligens utastájékoztató rendszer (Utas-tájékoztató, Kamerarendszer, Jegykiadó automaták, további egyeztetések alapján Okoseszközök (okospad, interaktív terminál, stb) tervezése; • A megszüntetendő Mars téri buszpályaudvar védett Állomási épületének közösségi és a kapcsolódó felületek zöldterületi hasznosításának MT szintű vizsgálata; • Az Állomás környezetébe tervezett buszpályaudvar közlekedési kapcsolatait új Tisza híddal és híd nélküli esetre is szükséges vizsgálni; • A parkolási infrastruktúra optimális kialakítása, amelynek biztosítását a Paprika Zrt. területeinek igényvételével valamint anélküli esetre is szükséges vizsgálni; Folytatás: BT-24 (II.2.4.) pontban

Menetluse tunnus: ea255374-4068-403b-8fe9-43e9d60d1147

Sisemine tunnus: EKR001828742025

Menetluse liik: Väljakuulutamisega läbirääkimistega hankemenetlus / konkurentsipõhine läbirääkimistega hankemenetlus

Kiirendatud menetlus: ei

Menetluskorra kirjeldus: Értékelési szempont: a legjobb ár-érték arány, Pontszám: 0-10 pont; 0 pont a legkedvezőtlenebb, 10 pont a legkedvezőbb érték. Értékelési módszer: 1.-2.

Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF) és Opció rész - Tervezői művezetés nettó díja (HUF): fordított arányosítás, 3. - 6. Szakemberek: egyenes arányosítás a KH útmutatójában megadottak szerint. Ajánlatkérő a Kbt. 87. § (6) bekezdése alapján fenntartja annak a lehetőségét, hogy az első ajánlatok beérkezését követően úgy dönt, hogy nem tart tárgyalást, hanem a benyújtott ajánlatok bírálatával és értékelésével befejezi az eljárást. Ebben az esetben döntéséről haladéktalanul értesíti az ajánlattevőket, az ajánlattevő ajánlati kötöttsége az értesítés ajánlatkérő általi megküldésével áll be.

2.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 71320000 Tehnilise projekteerimise teenused

2.1.2. Lepingu täitmise koht

Postiaadress: Hermína út 49.

Linn: Budapest

Sihtnumber: 1046

Riik – jaotus (NUTS): Budapest (HU110)

Riik: Ungari

Lisateave: A Tervező Digitális Tervtár útján köteles teljesíteni, ezt meghaladóan a Tervezési Szerződés teljesítési helye és a papír alapú Tervek átadási helye: 1046 Budapest, Hermina út 49.

2.1.4. Üldine teave

Lisateave: 1. Részajánlattétel kizárásának indoka: A tervezendő Helyközi Tömegközlekedési Csomópont alapvetően egy koncentrált helyszínen, a vasútállomás közvetlen környezetében tervezett megvalósítani, amely területen szorosan kapcsolódnak egymáshoz a tervezendő projektelemek, ezek együtt biztosítják a forgalom későbbi gördülékeny lebonyolítását. A tervezési feladat így az egymásra épülő, egymással összefüggő projektelemek tervezésének összessége. A tervezés eredményeként egy összetett rendszerben kell tudni működni nagyvasúti, városi villamos, közúti autós, közúti autóbuszos, kerékpáros, gyalogos és tram-train közlekedési rész-rendszereknek azzal a céllal, hogy az ezek közötti átszállások, mind időben, mind helyben a legrövidebb úton valósuljanak meg, amely átszállásokat egyetlen összefüggő utastájékoztatási rendszer irányít. Ez a komplex tervezési feladat Új Megvalósíthatósági Tanulmány készítésével indul, amely az egymással szoros és komplex kapcsolatban álló elemek együttes vizsgálatára irányul. Mivel az összefüggések vizsgálata alapozza meg az egyes rész-elemek műszaki tartalmát, már ez a feladat sem valósulhat több szerződés keretében. Bár a 2021-es évben elkészült Megvalósíthatósági Tanulmány javaslatot tett az egyes elemek műszaki tartalmára, ezek az Új Megvalósíthatósági Tanulmány készítése során a feladatmeghatározásban bemutatott műszaki tartalomhoz képest módosulhatnak. A komplex összefüggések miatt egyetlen elem műszaki tartalmának módosulása kihathat a többi kapcsolódó elem műszaki tartalmára is. Az esetleges műszaki tartalmi módosulások, pontosítások így befolyásolhatják a teljes műszaki tartalom jelen ismereteink szerint javasolt moduláris bontását is. Fentiek alapján már a részletes tervezés alapját képező Megvalósíthatósági Tanulmány készítés sem bontható projektelemekre vagy moduláris elemekre. A tervezési feladat részét képező Megvalósíthatósági Tanulmány alapján elfogadásra kerülő műszaki tartalom részletes tervezése szintén komplex folyamat, a fenti összefüggések miatt az is megkívánja az egyes elemek közötti kapcsolatok tervezés alatti rendszerszintű áttekintését. A részletekben és külön szerződések keretében történő tervezés esetében felmerülhet az a helyzet, hogy az egyes elemek külön-külön történő tervezési eredményeinek egyeztetési pontjainál merülnek csak fel műszaki vagy üzemeltetési ütközések, nem megfelelő kapcsolódások, így ezek tisztázása akár több hónappal vetheti vissza a tervezési folyamatot. A fentiek alapján moduláris tervezési elv ugyan lehetőséget kell biztosítson arra, hogy az egyes projektelemek lehetőség szerint akár önálló projektelemként, egymástól függetlenül is megvalósíthatók legyenek, ám ezek komplex összefüggésrendszere miatt mind szakmai, módszertani vagy pénzügyi szempontból ezen komplex tervezést egy szerződésen keretén belül indokolt megvalósítani. 2. A dokumentumokat AK a Kbt. 39. § (1) bek.-re tekintettel korlátlanul és teljes körűen, közvetlenül és díjmentesen az I.3) pontban megadott címen, elektronikus úton hozzáférhetővé teszi. AK a műszaki dokumentációt az EKR feltöltési korlátjára tekintettel 24 MB-os tömörített fájlokban töltötte fel az EKR-be (egy zip fájl és segédfájljai). Annak érdekében, hogy a műszaki dokumentáció megnyitható legyen az érdeklődő gazdasági szereplőnek minden fájl ugyanazon mappába szükséges lementenie, és a zip fájlok egyesítéséhez az első fájlt (.001) szükséges megnyitni egy erre alkalmas programban (Windows intéző, 7-zip, Total Commander, WinRAR). 3. Az ajánlatban nyilatkozni kell a Kbt. 65.§ (7) bek. szerint, nemleges esetben is. AK a Kbt. 66.§ (6) bek. szerinti információk megadását nem írja elő a jelen

eljárásban. 4. Ajánlattevőnek csatolnia kell nyilatkozatát az ukrainai helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló 833/2014/EU tanácsi rendelet 5k. cikk (1) bekezdése szerinti tilalomról. A nyilatkozatra vonatkozó tájékoztató az alábbi linkről érhető el: <https://ekr.gov.hu/portal/hirek/8797731550552> 5. A szerződéskötés feltétele, hogy jelen felhívás III.4.1) M2) pontjában szereplő, megajánlott szakembereknek jelen pont szerinti jogosultsággal szerepelniük kell az illetékes kamarai névjegyzékben, aktív tagi státusszal, amelyet a szerződés teljes időtartama alatt biztosítani kell: M.2.1. szakember: KÉ-VA” vagy „KÉ-VK” vagy „KÉ-VV” jogosultság, M.2.2. szakember: „KÉ-K” jogosultságát, M.2.3. szakember: „É” jogosultság, M.2.4. szakember: „T” és/vagy „HT” és/vagy „GT” jogosultság. Az ajánlattevőnek az ajánlatában nyilatkoznia kell, hogy a közbeszerzési eljárásban történő nyertessége esetén az általa a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek a kamarai nyilvántartásba vétellel a szerződés megkötésének időpontjára rendelkezni fognak. A nyilvántartásba-vétel elmaradása a nyertes ajánlattevő szerződéskötéstől való visszalépésének minősül a Kbt. 131. § (4) bekezdése alapján, amely esetben ajánlatkérő - amennyiben az összegezésben megjelölésre került – a második legkedvezőbb ajánlatot benyújtóval köti meg a szerződést 6. Ajánlatkérő a Kbt. 71. § alapján a hiánypótlást biztosít, Kbt. 71. § (6) bek. szerinti korlátozást nem alkalmazza. 7. Ajánlatkérő alkalmazza a Kbt. 75.§ (2) bek. e) pontját. 8. AK rögzíti, hogy a 322/2015. (X. 30.) Korm. r. 9. § (1) bekezdése szerint az értékelési szempontokra a Felolvasólapon tett megajánlások szakmai ajánlatnak minősülnek. Szakmai ajánlatnak a szakember tekintetében az értékelési részszerződéskötés megkötésének időpontjára minimum 200 millió Ft/biztosítási esemény és minimum 400 millió Ft/biztosítási időszak biztosítási összegű érvényes tervező felelősségbiztosítás meglétét írja elő, melyről ajánlattevőknek az ajánlatban nyilatkozatot kell benyújtaniuk. AK felhívja a figyelmet az Ábtv. 19. § (7) bekezdésére, melynek értelmében a tervezői felelősségbiztosításnak ki kell terjednie az AT által bevont szakági tervezők felelősségére is, továbbá a biztosítás fedezete kizárólag a tárgyi beruházást biztosíthatja. 10. Ajánlatkérő kizárja a Kbt. 35.§ (8) alapján projektársaság létrehozását. 11. Ajánlatkérő az SZT. 1., P.1., M.1. és M.2. alkalmassági követelményeket a minősített ajánlattevők jegyzékében a "bronz" fokozatú minősítéséhez képest szigorúbban határozta meg. AK az AT-k alkalmasságának feltételeit a Közbeszerzési Hatóság „bronz” fokozatú minősítéséhez képest szigorúbb alkalmassági követelmények, amelyeket a minősített ajánlattevők a minősített ajánlattevők jegyzékén szereplés igazolásán túlmutatóan igazolnia szükséges: M.1. a referencia tárgy és mennyisége vonatkozásában. Az SZT.1., P.1., M.2.1.-M.2.4. alkalmassági követelmények vonatkozásában a Közbeszerzési Hatóság „bronz” fokozatú minősítéséhez nem tartoznak minősítési szempontok. 12. Jelen felhívásban, valamint a KD-ban nem szabályozott kérdésekben a Kbt., végrehajtási rendeletei (különös tekintettel az az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet), továbbá a magyar jog rendelkezései az irányadóak. 13. ÁKSZ: 1304 lajstromszám: dr. Misurák Ervin 14. Értékelési szempont: Kbt.76.§ (2) bek.c) pont alapján a legjobb ár-érték arány. Az adható pontszám az értékelési szempontok esetén 0-10,00 pont, ahol 0 pont a legrosszabb, 10,00 pont a legjobb érték. Értékelés módszere (ponthatárok közötti pontszám meghatározása): az 1. és 2. ért. szemp. szerinti ár kapcsán fordított, a 3.-6. értékelési szempontok kapcsán egyenes arányosítás (a megajánlás legkedvezőbb szintje: 36 hónap). 15. Ajánlattevőnek nyilatkoznia kell a Kbt. 66. § (2) bekezdésben foglaltak szerint. 16. Dokumentumok benyújtása a Kbt. 41/A. §, 47. § (2) bekezdés, ill. a 424/2017.(XII.19.) Korm. rendelet 11. § szerint. 17. Az ajánlatot a Kbt. 41/B. § (2) bekezdés alapján elektronikus

példányban kell benyújtani, a teljes ajánlatot elektronikusan megjeleníthető formátumban (tif, vagy .jpeg, vagy .pdf), egy vagy több file-ban. Az ajánlatnak felolvasólapot kell tartalmaznia, amelyet ajánlattevő az EKR-ben rendelkezésre bocsátott elektronikus űrlap formájában köteles az ajánlat részeként kitölteni (424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet 11.§(1) bekezdés). 18. Ajánlatkérő konzultációt nem tart. 19. AT-nek a felolvasólapon tett vállalást alátámasztó iratban meg kell bontania a nettó ajánlati árat oly módon, hogy a tervezői díjon belül feltüntesse a szerződéstervezet TSZF 6. alcikkely alapján a munkadíjat és az átruházásra kerülő (vagyon) szerzői jogok ellenértékét is. 20. Tárgyalás lefolytatásának menete és alapvető szabályai: A tárgyalásra vonatkozó részletes információkat a Kbt. 87. § (2) bekezdése alapján az ajánlattételi felhívás fogja majd tartalmazni. AK ugyanakkor a Kbt. 87. § (1) bek. alapján rögzíti, hogy a tárgyalások során a műszaki tartalom és a szerződéses feltételek tekintetében is egyeztet az ajánlattevőkkel. AK a Kbt. 87. § (1) bekezdése alapján tájékoztatja a RJ-ekt, hogy a szerződéstervezetben szereplő teljesítési mérföldkövekről, teljesítési biztosíték és jótállási biztosíték mértékéről, valamint a kötbérekéről az ajánlatkérő nem kíván tárgyalni. Ajánlatkérő a Kbt. 87. § (6) bekezdését alkalmazza, azaz fenntartja annak a lehetőségét, hogy az első ajánlatok beérkezését követően dönthet úgy, hogy nem tart tárgyalást, hanem a benyújtott ajánlatok bírálatával és értékelésével befejezi az eljárást. Folytatás: BT-99 pontban A részvételi jelentkezések felbontásának ideje: 2026/05/22 14:00

Öiguslik alus:

Direktiiv 2014/24/EL

2.1.6. Körvaldamise alused

Väljajätmise aluste allikad: Teade

Siseriikliku õiguse kohane samalaadne olukord, näiteks pankrot: Az eljárásban nem lehet részvételre jelentkező (RJ) /közös RJ/, alvállalkozó (AV)/ ajánlattevő / közös AT, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdéseiben foglalt kizáró okok bármelyike fennáll. Ajánlatkérő (AK) a Kbt. 74. § (1) bekezdése alapján kizárja az eljárásból azt a RJ-t, AT-t, AV-t ill. az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki a kizáró okok hatálya alá tartozik, ill. aki részéről a kizáró ok az eljárás során következett be. A kizáró okok fenn nem állását a RJ /közös RJ-k/, valamint adott esetben az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő előzetesen, az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentummal (EEKD – EKR űrlap formájában) köteles igazolni, a 321/2015.(X.30.) Korm. rendelet (Kr.) II. fejezetében foglaltak szerint. AK felhívja a figyelmet a Kbt. 41/A. § (1), (3)-(5), 64. §, és a Kr. 4. § (3) bekezdések rendelkezéseire. Azon AV-k esetében, akik nem vesznek részt az alkalmasság igazolásában, a Kbt. 67. § (4) bekezdése, ill. a Kr. 15. § (2) bekezdés alapján a RJ-nek kell nyilatkozni arról, hogy nem vesz igénybe a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdései szerinti kizáró okok hatálya alá eső AV-t (EKR űrlap formájában). AK a Kbt. 69. § (4)-(7) bekezdéseiben foglaltak alapján az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető RJ-t, megfelelő határidő tűzésével, felhívja a kizáró okok fenn nem állását alátámasztó, az eljárásban előírt igazolások benyújtására. AK az eljárást lezáró döntés meghozatalát megelőzően dönthet úgy, hogy nemcsak a legkedvezőbb, hanem az értékelési sorrendben azt követő, meghatározott számú következő legkedvezőbb ATt is felhívja az igazolások benyújtására. Az igazolások benyújtására felhívott RJ-nek az alábbiak szerinti kell igazolnia, hogy vele szemben az előírt kizáró okok nem állnak fenn: - Magyarországon letelepedett RJ-nek a kizáró okok hiányát a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: „Kr.”) 8. § és 9. §-ában foglaltak szerint kell igazolni; - Nem Magyarországon letelepedett RJ-nek a kizáró okok hiányát a Kr. 10. § és 11. §-ában foglaltak szerint kell igazolni. A kizáró okok hiányának igazolása során a Kr. 12-16. §-aiban foglaltak megfelelően irányadóak. A Kr. 8. § i) pont ib) pontja és a Kr. 10. § g) pont gb) alpontjai szerinti igazolási módot a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) és kc) alpontjai szerinti

tartalommal kérjük benyújtani (RJ nyilatkozzon a 2017. évi LIII. tv. 3. § 38. pont a)-b) vagy d) alpontja szerinti tényleges tulajdonosáról, vagy annak hiányáról.) (EKR űrlap formájában). A kizáró okokra vonatkozó igazolások tekintetében alkalmazandó a Kr. 1. § (7)-(8) bekezdéseiben foglalt rendelkezés. RJ-nek nyilatkoznia kell, hogy vonatkozásában folyamatban van-e változásbejegyzési eljárás (nemleges tartalmú nyilatkozat is benyújtandó) (EKR űrlap formájában). Folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében a RJ köteles ajánlatához csatolni a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást. AK felhívja a figyelmet a Kbt. 35. § (2a); 69. § (11a) bekezdéseire.

5. Osa

5.1. Osa: LOT-0001

Pealkiri: Szeged-Makó elővárosi közlekedés fejl előkészítése

Kirjeldus: Az MT-2021-ben javasolt tervi koncepció egy olyan elvi műszaki lehetőség, amely az adott területen a meghatározott funkciókat és funkciókapcsolatokat és azon megvalósíthatóságát igazolja. A jelen beszerzés tárgyát képező tervezés fázisaiban a javasolt koncepció, annak egyes elemei valamint a javasolt moduláris megbontás az érintett szereplők bevonásával szükségszerűen pontosítandók, optimalizálhatók, továbbfejlesztendők. A tervezés első lépéseként elkészítendő Új Megvalósíthatósági Tanulmányban a részletes tervezés során kidolgozandó műszaki tartalomra és annak moduláris megbontására is javaslatot kell tennie a tervezőnek. Az jelen tervezési feladat keretében készítendő Új Megvalósíthatósági Tanulmányban javasolt műszaki tartalomról szóló megrendelői döntést követően, a döntésnek megfelelő műszaki tartalomnak megfelelően folytatódik a tervezési feladat és annak megfelelően kell elkészíteni a feladatmeghatározásban szereplő további tervdokumentációkat. A fentiek alapján a tervezési feladat az alábbiak tervezési fázisok szerint kerül kiírásra: • Új Megvalósíthatósági tanulmány készítése a 2021-ben készült MT felülvizsgálatával, • Környezeti hatástanulmány készítése, • Előzetes Régészeti Dokumentáció készítése, • Közúti biztonsági audit készítése, • Engedélyezési tervdokumentáció készítése, • Hatósági engedélyek beszerzése, • Kiviteli tervdokumentáció készítése, • Telekalakítási és Kisajátítási terv készítése, • Szabályozási tervmódosítás készítése szükség szerint. Opcionális feladatként a megrendelő kifejezetten erre irányuló utasítása, annak elrendelése esetén minden érintett szakág esetén tervezői művezetési feladatok ellátása is a tervező feladatát képezi a kivitelezés (megvalósítás) teljes időszaka alatt, a megrendelő utasításában meghatározott ütemezése szerint. Az engedélyes és kiviteli terv esetében követelmény az építményinformációs modell (BIM) alapú tervezés. A BIM követelmények részletezését a műszaki leírás tartalmazza. A közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása érdekében Ajánlatkérő jelen felhívásban és egyéb a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, illetőleg szabadalomra vagy védjegyre hivatkozhat. Minden ilyen esetben a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, ajánlatot jelen felhívásban előírt, vagy az azzal - az adott termék vonatkozásában a részletes műszaki paraméterek tekintetében - egyenértékű termékre lehet tenni. A műszaki tartalom értékelése során az egyenértékűséget Ajánlatkérőnek kell megítélni, amely eldöntéséhez minden adatot Ajánlattevőnek kell megadnia. Ajánlattevő kötelessége tehát annak bizonyítása az ajánlatban, hogy a megajánlott termék az Ajánlatkérő által meghatározott termékkel egyenértékű. Ajánlatkérő számára ezeknél kedvezőbb jellemzőkkel rendelkező termékre is tehető ajánlat. A részletes mennyiségeket és a feladatokat a közbeszerzési dokumentumok tartalmazzák.

Sisemine tunnus: EKR001828742025/1

5.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 71320000 Tehnilise projekteerimise teenused

Täiendav liigitus (cpv): 71240000 Arhitektuuri-, insener-tehnilise projekteerimise ja planeerimisteenused, 71241000 Teostatavusuuringud, nõuandeteenused, analüüs, 71242000 Projekti ja kavandi ettevalmistus, maksumuse hindamine, 71245000 Kooskõlastused, tööjoonised ja tehnilised nõuded, 71311300 Infrastruktuuritööde nõustamisteenused, 71322500 Liiklusseadmete tehnilise projekteerimise teenused, 71327000 Kandetarindite projekteerimisteenused, 71356400 Tehnilised plaanimisteenused

Täiendavad hankevõimalused:

Täiendavate hankevõimaluste kirjeldus: Opcionális feladatként Ajánlatkérő kifejezett erre irányuló utasítása, annak elrendelése esetén minden érintett szakág esetén tervezői művezetési feladatok ellátása is a nyertes ajánlattevő feladatát képezi a kivitelezés (megvalósítás) teljes időszaka alatt, az Ajánlatkérő utasításában meghatározott ütemezés szerint. Az opciós tervezői művezetés elszámolható maximális időtartama 180 nap. Az opciós rész (tervezői művezetés) nettó díját ajánlattevő köteles a tervezői művezetésre vonatkozó tervezési feladatléírás alapján (F19. függelék) meghatározni azzal, hogy a kivitelezés időtartama tervezetten 36 hónap. Az opciós rész nettó díja nem haladhatja meg a „Nettó tervezési díj (HUF) (az opció nélküli feladatok Tervezési Díja)” 5%-át, amennyiben az ajánlat ezen előírásnak nem felel meg, az az ajánlat érvénytelenségét eredményezi hiánypótlás kibocsátása nélkül.

5.1.2. Lepingu täitmise koht

Postiaadress: Hermina út 49.

Linn: Budapest

Sihtnumber: 1046

Riik – jaotus (NUTS): Budapest (HU110)

Riik: Ungari

Lisateave: A Tervező Digitális Tervtár útján köteles teljesíteni, ezt meghaladóan a Tervezési Szerződés teljesítési helye és a papír alapú Tervek átadási helye: 1046 Budapest, Hermina út 49.

5.1.3. Eeldatav kestus

Kestus: 895 Päevad

5.1.6. Üldine teave

Reserveeritud osalemine:

Osalemine ei ole reserveeritud.

Tuleb esitada lepingu täitmiseks määratud töötajate nimed ja nende kutsequalifikatsioonid: Hanketingimus

Hankeprojekt, mida rahastatakse täielikult või osaliselt ELi vahenditest

Teave Euroopa Liidu vahendite kohta:

ELi vahendid – programm: Euroopa Regionaalarengu Fond (ERF) (2021/2027)

ELi vahendite tunnus: IKOP_PLUSZ-1.2.0-23-2024-00012

Hanke suhtes kohaldatakse riigihankelepingut (GPA): jah

See hange sobib ka väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele (VKEd): jah

Lisateave: A BT-36 (II.2.7.) pont folytatása: a 895 naptári nap tervezett határidő, ezen határidő a jóváhagyás és enedélyezés átfutási idővel együtt értendő, a tervezési szerződéses megállapodás 5.3. és 5.4. pontja részletezi a kötbérterhes határidőket. A Kbt. 40. § (1) bekezdése alapján AK az eljárást elektronikus közbeszerzési rendszerben (a továbbiakban:

EKR) bonyolítja le, a Kbt. és az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet szabályai szerint (továbbiakban: Kr.). Az EKR (<https://ekr.gov.hu>) használatához a Kr. 6. § (1) és (6)-(9) bekezdés szerint regisztráció szükséges. A közbeszerzési dokumentumok a <http://ekr.gov.hu> weboldalon korlátlanul és teljeskörűen, közvetlenül és díjmentesen elérhetőek a gazdasági szereplők részére. Valamennyi közbeszerzési dokumentum mindazon gazdasági szereplők részére hozzáférhető, akik – az EKR rendszerben – a megadott határidőig az eljárás iránt érdeklődésüket jelezték. A tervezéseknél a 235/2024. (VIII.8.) Korm. rendelet szerinti zöld szempontok beépítésének úgy felel meg Ajánlatkérő, hogy azokat alkalmazza a műszaki követelményrendszer részeként, vagyis az egyes tervfázisokra vonatkozó Tervezési Feladatleírásokban a diszpozícióval felel meg az újrahasznosítással és a másodlagos nyersanyag felhasználással. További információkat a KD tartalmaz.

5.1.7. **Strateegilised hanked**

Strateegilise hanke eesmärk: Ei kohaldata strateegilist hanget

Keskkonnamõju vähendamist käsitlev lähenemisviis: Muu

Keskkonnahoidlikud riigihanked – tingimused: Riiklikud keskkonnahoidlike riigihangete kriteeriumid

5.1.9. **Kvalifitseerimistingimused**

Valikukriteeriumide allikad: Teade

Kriteerium: Registreerimine asjakohases kutsealases registris

Valikukriteeriumi kirjeldus: Szakmai nyilvántartásokba történő bejegyzésre vonatkozó előírások Kbt. 65. § (1) bek c) szerint: SZT.1. Alkalmatlan részvételre jelentkező (RJ), közös RJ, ha nem szerepel az építési beruházáshoz kapcsolódó tervezői szolgáltatás tárgya szerint illetékes országos szakmai kamara névjegyzékében, illetve a nem Magyarországon letelepedett gazdasági szereplő nem szerepel a letelepedés szerinti ország nyilvántartásában, vagy nem rendelkeznek a letelepedés szerinti országban előírt engedéllyel, jogosítvánnyal vagy szervezeti, kamarai tagsággal. Az alkalmasság igazolására a Kbt. 65. § (6)-(7); (9); (11) bek., a Kbt. 69. § (11)-(11a) bek. is irányadók. Szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság igazolása: SZT.1. Előzetes igazolás során Ajánlatkérő elfogadja részvételre jelentkező (RJ) egységes európai közbeszerzési dokumentumban foglalt egyszerű nyilatkozatát (EEKD IV. Részének α (alfa) pontja). Ajánlatkérő felhívására az engedély vagy jogosítvány másolatát, illetve a szervezeti, kamarai tagságról szóló igazolást kell benyújtani, figyelemmel a Kr. 1. § (2)-(4) bekezdésekre is. Ennek értelmében ajánlatkérő a Kbt. 65. § (1) bekezdés c) pontja szerinti alkalmassági követelményt a Magyar Mérnöki Kamara névjegyzékében, a <https://www.mmk.hu> oldalon ellenőrzi. A dokumentumok benyújtása az előzetes igazolást követően ajánlatkérő erre vonatkozó felhívására történik a Kbt. 69. § (4), (6)-(7) bekezdés alapján. Továbbá felhívjuk a figyelmet a Kr. 24. § (2) és (5) bekezdésére, a Kbt. 69. § (11) bekezdésére is. A 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 8. § (2) bekezdése alapján AK előírja, hogy nem Magyarországon letelepedett ATnek nyertessége esetén legkésőbb a szerződés megkötésének időpontjában szerepelnie kell az MMK névjegyzékében Amennyiben RJ az alkalmasság igazolására kapacitás nyújtó kíván bevonni, abban az esetben csatolja részvételi jelentkezésében a Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet - szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt - kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot a részvételi jelentkezésében, amelyben rögzítésre kerül: - azon alkalmassági követelmény, amely igazolására RJ bevonja kapacitás nyújtó szervezetet - azon tevékenység megjelölése, amelyet ezen kapacitás nyújtó el fog végezni a

teljesítés során - kapacitás nyújtó Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti kötelezettségvállalás - a Kbt. 65. § (12) bekezdés szerinti EKR meghatalmazás - díjról, ellenszolgáltatásról szóló megállapodás (Kizárólag szerződéses vagy előszerződéses forma választása esetén)

Kriteerium: Finanszírozás

Valíkkriteériumi leírás: Az alkalmasság igazolásának módja: Részvételre jelentkezőnek a Kbt. 67. § (1)-(2) bek., valamint a 320/2015 (X.30.) Kr. 1. § (1) bek. szerint az EEKD benyújtásával előzetesen a részvételi jelentkezésében igazolnia kell, hogy az alkalmassági feltételnek megfelel. Ajánlatkérő az EEKD kitöltésével történő előzetes igazolás során elfogadja az érintett gazdasági szereplő egyszerű nyilatkozatát az alkalmassági követelményeknek való megfelelés tekintetében. Ajánlatkérő a kormányrendelet IV. részében nem kéri részletes információk megadását, IV. rész α (alfa) pont kitöltése szükséges. Az egységes európai közbeszerzési dokumentum(ok) kitöltve, az EKR-ben kell csatolni a részvételi jelentkezéshez. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet a Kbt. 35. § (2a), 41/A. § (3) és (5), 65. § (12) és 69. § (11a) bek.re. A Kbt. 69. § (4)-(7) bek. alapján az ajánlattevőre felhívott RJ/AT az alkalmasságukat az alábbiak szerint kötelesek igazolni: P.1.) RJ/AT csatolja a Kr. 19. § (1) bek. c) pontja alapján a felhívás feladásának napját megelőző utolsó három mérlegfordulónappal lezárt üzleti évből, a közbeszerzés tárgyából (közösségi közlekedési infrastruktúra megépítéséhez és/vagy felújításához és/vagy átépítéséhez és/vagy bővítéséhez kapcsolódó tervezési feladatok elvégzése) származó általános forgalmi adó nélkül számított árbevételéről szóló egyszerű nyilatkozatát, attól függően, hogy részvételre jelentkező mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg tevékenységét, amennyiben ezek az adatok rendelkezésre állnak. Ha RJ olyan jogi formában működik, amely tekintetében az árbevételről szóló nyilatkozat benyújtása nem lehetséges, az előírt alkalmassági követelmény és igazolási mód helyett bármely, az ajánlatkérő által megfelelőnek tekintett egyéb nyilatkozattal vagy dokumentummal igazolhatja pénzügyi és gazdasági alkalmasságát. Az érintett ajánlattevő kiegészítő tájékoztatás kérése során köteles alátámasztani, hogy olyan jogi formában működik, amely tekintetében az árbevételről szóló nyilatkozat benyújtása nem lehetséges és tájékoztatást kérni az e pontokkal kapcsolatban előírt alkalmassági követelmény és igazolási mód helyett az alkalmasság igazolásának ajánlatkérő által elfogadott módjáról. (Kr. 19. § (3) bek.) A Kbt. 65. § (6) bek. szerinti együttes megfelelés alapján a közös részvételre jelentkező árbevételei összeadódnak. A Kbt. 65. § (7)-(8), (11)-(12) bek., és a Kr. 19. § (7) bek. megfelelően irányadó. Alkalmasság minimumkövetelményei: P.1.) Alkalmatlan RJ, közös RJ ha a részvételi felhívás feladásának napját megelőző utolsó három mérlegfordulónappal lezárt üzleti évre vonatkozóan a közbeszerzés tárgya szerinti (közösségi közlekedési infrastruktúra megépítéséhez és/vagy felújításához és/vagy átépítéséhez és/vagy bővítéséhez kapcsolódó tervezési feladatok elvégzése) általános forgalmi adó nélkül számított (nettó) árbevétele összesen nem éri el a nettó 600.000.000 Ft értéket A fenti fogalom meghatározások vonatkozásában, a hazai jogszabályi előírásoknak való megfelelés tekintetében az AK biztosítja az egyenértékűséget.

Kriteerium: Vezető tapasztalat

Valíkkriteériumi leírás: M.1. Részvételre jelentkezőnek csatolnia kell a részvételi jelentkezéséhez a 321/2015.(X.30.) Kr. 1. § 1) bekezdése szerinti, kitöltött egységes európai közbeszerzési dokumentumot (EEKD). Ajánlatkérő az alkalmassági követelmények előzetes igazolására elfogadja az érintett gazdasági szereplő egyszerű, EEKD-ba foglalt nyilatkozatát (EEKD IV. rész alfa szakasz). Ha egy részvételre jelentkező az előírt alkalmassági követelménynek más szervezet vagy személy kapacitásaira támaszkodva kíván megfelelni, az érintett szervezetek vagy személyek mindegyike által kitöltött és aláírt külön kormányrendeletet is be kell nyújtani. A kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek

vagy személyek az alkalmassági feltételek vonatkozásában csak azokról nyilatkoznak, amelyeket a részvételre jelentkező igénybe kíván venni alkalmasságának igazolásához. Ajánlatkérő Kbt. 69. § 4) bek. szerinti felhívására ajánlattevő, kapacitást nyújtó szervezet köteles alátámasztani az EEKD-ban foglaltakat, alkalmasságának részletes igazolásával. Az alkalmasság igazolására irányadó a Kbt. 65. § (6), (7), (9), (11) és (12) bekezdése és a Kbt. 67. § 3) bekezdéseiben foglaltak. Ajánlatkérő Kbt. 69. § (4), (6)-(7) bekezdése szerinti felhívására benyújtandó dokumentumok: M/1. RJ-nek az ajánlattételi szakaszban a Kr. 21. § (3) bek. a) pontja alapján csatolnia kell a felhívás feladásától visszafelé számított 6 évben (72 hónap) legjelentősebb befejezett, de legfeljebb 9 éven (108 hónap) belül megkezdett közbeszerzés tárgya szerinti szolgáltatásainak (referenciáinak) ismertetését, a Kr. 22. § (1) bek. a)-b) pontjai alapján a szerződést kötő másik féltől származó referencia igazolással, vagy ajánlattevőtől/kapa nyújtótól származó nyilatkozattal. A referenciaigazolásnak / nyilatkozatnak minimálisan a következőket kell tartalmaznia: - a szerződést kötő másik fél megnevezését és székhelyét; - referenciát igazoló személy neve, telefonszáma, e-mail címe - szolgáltatás tárgyát, mennyiségét (az alkalmassági követelmény szerinti tartalommal, olyan részletességgel, hogy az alkalmassági követelményeknek való megfelelés megállapítható legyen); - a teljesítés idejét (a kezdés és befejezés időpontját év-hónap-nap pontossággal megjelölve); - a referenciaigazolás vagy referencianyilatkozat kiállítójának nyilatkoznia kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e. - a saját teljesítés %-os aránya Az igazolás/nyilatkozat tartalmazzon minden olyan adatot, mely az alkalmasság megítéléséhez a minimumkövetelményekben megfogalmazásra került. AK a vizsgált időszak alatt befejezett, de legfeljebb 9 éven (108 hónap) belül megkezdett szolgáltatás megrendeléseket veszi figyelembe a Kr. 21. § (3a) bek. b) pontja alapján. Amennyiben RJ a referenciát közös ajánlattevőként teljesítette, úgy az igazolásból, vagy nyilatkozatból egyértelműen ki kell derülnie annak is, hogy az AT a referencia mely részeit (elvégzett munkarészek(ek) megjelölésével) teljesítette. Amennyiben a referencia igazolás, vagy nyilatkozat - a teljesítés oszthatatlansága miatt - nem állítható ki az egyes ATk által végzett munkák elkülönítésével, úgy a Kr. 22. § (5) bekezdés szerinti adatok feltüntetése is szükséges. A Kr. 22. § (5) bekezdés, valamint a Kbt. 140. § (9) bekezdés is irányadó. Amennyiben RJ az alkalmasság igazolására kapacitás nyújtó kíván bevonni, abban az esetben csatolja részvételi jelentkezésében a Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet - szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt - kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot a részvételi jelentkezésében, amelyben rögzítésre kerül: - azon alkalmassági követelmény, amely igazolására RJ bevonja kapacitás nyújtó szervezetet - azon tevékenység megjelölése, amelyet ezen kapacitás nyújtó el fog végezni a teljesítés során - kapacitás nyújtó Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti kötelezettségvállalás - a Kbt. 65. § (12) bekezdés szerinti EKR meghatalmazás - díjról, ellenszolgáltatásról szóló megállapodás (Kizárólag szerződéses vagy előszerződéses forma választása esetén) M.1. Alkalmatlan RJ, közös RJ ha nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 6 évben (72 hónap) teljesített, de legfeljebb 9 éven (108 hónap) belül megkezdett, az alábbi, szerződésszerűen és az előírásoknak megfelelően teljesített befejezett munkákra vonatkozó, a Kr. 22. § (1) bek. a)-b) pontok szerint igazolt alábbi referenciákkal: M. 1. olyan engedélyezési terv és/vagy kiviteli terv készítésére vonatkozó referenciá(k)val, mely (ek) az alábbi tervezési feladatokat is magába foglalta(k) összesen: a) min. 1 db, országos jelentőségű vasútvonalon található állomás átépítésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének és/vagy átalakításának tervezése és/vagy új állomás tervezése b) min. 1.500 m² összterületű középület és/vagy középületegyüttes építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének és/vagy átalakításának tervezése c) min. 400 m hosszú országos és/vagy helyi közút építésének és/vagy átépítésének és/vagy korszerűsítésének tervezése, mely tartalmazott legalább 1 db közúti csomópont tervezését, d) min. 70 férőhelyes gépjármű-

parkoló építésének és/vagy átépítésének tervezése, e) min. 40 m hosszú föld alatti műtárgy építésének és/vagy átépítésének tervezése, f) utastájékoztató rendszer kialakításának tervezése

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Az M.1. szerinti alkalmassági feltételek referenciakövetelményenként (M.1a)-M.f) pontok) 2-2 db szerződésből származó referencia igazolás/nyilatkozat csatolásával teljesíthetők. A fenti referenciák akkor tekinthetők a felhívás feladását megelőző 6 évben (72 hónapban) teljesítettnek, ha a teljesítés időpontja erre az időtartamra esik. M.1. A fenti fogalommeghatározások vonatkozásában, a hazai jogszabályi előírásoknak való megfelelés tekintetében az AK biztosítja az egyenértékűséget. A referenciamunkák konzorciumi formában történő teljesítés esetén a fenti adatokat a referenciaigazolásnak oly módon kell tartalmaznia, hogy abból az ajánlattevő saját teljesítése alapján az alkalmassága egyértelműen megállapítható legyen. Az M.1 követelmény alpontjaiban rögzített minimumkövetelmények körében AK elfogadja, amennyiben az AK által előírt fogalommeghatározás - ide nem értve a jogszabály által definiált fogalmakat - valamennyi eleme nem jelenik meg a csatolandó igazolásban/nyilatkozatban, de a referencia tartalma alapján megállapítható a fogalomnak való megfelelés. Nem magyarországi referencia esetén az adott referenciakövetelmény szerinti a 26/2021. (VI. 28.) ITM rendelet, ill. az 1988. évi I. tv. által előírt, megkövetelt tartalmat kell igazolnia Ajánlattevőknek. Az egyenértékűség bizonyítása RJ feladata és felelőssége. A 321/2015. (X.30.) K.r. 21/A. § alapján AK a teljesítés igazolásaként köteles elfogadni annak igazolását, ha a referencia követelményben foglalt eredmény vagy tevékenység a szerződés részteljesítéseként valósult meg. Az ajánlatkérő köteles elfogadni azon megvalósult teljesítések igazolását is, amelyek esetén bár szerződésszegés történt, de a gazdasági szereplő szerződésszegésért való felelőssége – a szerződést kötő másik fél által nem vitatottan – nem áll fenn. A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 22. § (2) bek. alapján amennyiben a teljesítés nem a szerződésnek megfelelően történt, ismertetni kell az igazolásban vagy nyilatkozatban az eltérés okát és mértékét, valamint a gazdasági szereplő szerződésszegése esetén annak tényét, hogy a gazdasági szereplő szerződésszegésért való felelőssége fennáll-e. Ha az alkalmasság igazolása az ajánlattevő, a részvételre jelentkező vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet nyilatkozatával történik, a nyilatkozat tartalmazza azt is, hogy a szerződést kötő másik fél vitatja-e a teljesítés szerződésszerűségét vagy – amennyiben a gazdasági szereplő erről nyilatkozott – azt a körülményt, hogy a gazdasági szereplő szerződésszegésért való felelőssége nem áll fenn.

Kriteerium: Asjakohased haridus- ja kutsekvalifikatsioonid

Valikukriteeriumi kirjeldus: M/2. A felhívás M.2.1.-M.2.4. pontja szerinti követelmény esetében részvételre jelentkező (RJ) a részvételi jelentkezéséhez csatolnia kell a 321/2015.(X.30.) Kr. 1. § (1) bekezdése szerinti, kitöltött egységes európai közbeszerzési dokumentumot (EEKD). Ajánlatkérő az alkalmassági követelmények előzetes igazolására elfogadja az érintett gazdasági szereplő egyszerű, EEKD-ba foglalt nyilatkozatát (EEKD IV. rész alfa szakasz). Ha egy RJ az előírt alkalmassági követelménynek más szervezet vagy személy kapacitásaira támaszkodva kíván megfelelni, az érintett szervezetek vagy személyek mindegyike által kitöltött és aláírt külön EEKD-t is be kell nyújtani. A kapacitásukat rendelkezésre bocsátó szervezetek vagy személyek az alkalmassági feltételek vonatkozásában csak azokról nyilatkoznak, amelyeket az RJ igénybe kíván venni alkalmasságának igazolásához. Ajánlatkérő Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felhívására RJ, kapacitást nyújtó szervezet köteles alátámasztani az EEKD-ban foglaltakat, alkalmasságának részletes igazolásával. Figyelemmel a Kbt. 69. § (7) bekezdésnek utolsó mondatára a felhívás M.2.1.-M.2.4. pontja

szerinti alkalmassági követelmények igazolását már az ajánlatban be kell nyújtani többletmegajánlás esetén az alábbiak szerint: a) AT nyilatkozata a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberekről, amelyben megjelöli a bevonni kívánt szakembert (szakember neve), a szakember munkáltatóját (ajánlattételi határidő időpontjában), v. annak a személynek a megjelölését, akivel/amellyel az adott szakember foglalkoztatásra irányuló egyéb jogviszonyban áll az ajánlattételi határidő időpontjában; b) a szakemberek által saját kezűleg aláírt rendelkezésre állásról szóló nyilatkozatát, c) az M.2.1.-M.2.4. szerinti többlet szakmai tapasztalat megajánlása esetén a többlettapasztalatot igazoló szakmai önéletrajz a szakember saját kezű aláírásával (amelyből a szakember alkalmassági követelményben előírt és az azon felüli többlet szakmai tapasztalata is megállapítható adott esetben, a szakmai tapasztalat vonatkozásában feltüntetve benne a tervezéssel érintett teljesítés helyszínét). d) szakemberek végzettségét, képzettségét igazoló dokumentumok egyszerű másolata A szakmai önéletrajz részletesen - dátumokkal (év, hónap) - térjen ki a szakember szakmai gyakorlatára, és beazonosíthatóan - pl. félkövér, dőlt vagy aláhúzott betűkkel, lábjegyzettel, vagy a szakmai önéletrajzon belül elkülönítetten felsorolva, vagy egyéb módon - jelölje a felhívásban előírt M. 2. pontban meghatározott releváns tapasztalatokat. AK szakember saját kezű aláírásaként nem fogadja el a képként beillesztett aláírásképet vagy elektronikusan odaszerkesztett aláírást, mivel az nem minősíthető szakember általi hiteles aláírásnak. Szakembernek saját kezűleg szükséges aláírnia az önéletrajzát és rendelkezésre állási nyilatkozatát, de Ajánlatkérő elfogadja az elektronikusan hitelesített aláírást is, amelyből egyértelműen megállapítható az aláíró személy. - A rendelkezésre állási nyilatkozatnak tartalmaznia kell a szakember nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy tárgyi közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerz. teljesítése alatt rendelkezésre fog állni. AK a gyakorlati idő meglétét az önéletrajz alapján ellenőrzi; az időben párhuzamos gyakorlati időket csak egyszer veszi figyelembe. Az előírt képesítési, jogosultsági követelmények tekintetében a „vagy azzal egyenértékű” kifejezést minden esetben érteni kell; az egyenértékűség bizonyítása RJ kötelessége és felelőssége. Amennyiben az adott szakember által ellátott feladat tekintetében a felhívás/dokumentáció fogalommeghatározást tartalmaz, a szakember által ellátott feladat bemutatásának a definíció minden elemét tartalmaznia kell, vagy a szakembernek nyilatkoznia kell arról, hogy a szakmai önéletrajzban használt fogalmak megegyeznek az AK által a felhívásban rögzített fogalommeghatározásban foglaltakkal. Az alkalmasság igazolására a Kbt. 65.§ (6)-(7), (9) és (11)-(12) bekezdései, a 69. § (11a) bekezdése és a Kr. 30. § (4) bek, A szakképzettség egyenértékűségének bizonyítása RJ kötelezettsége. Amennyiben RJ az alkalmasság igazolására kapacitás nyújtó kíván bevonni, abban az esetben csatolja részvételi jelentkezésében a Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet - szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt - kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amelyben rögzítésre kerül: - azon alkalmassági követelmény, amely igazolására RJ bevonja kapacitás nyújtó szervezetet - azon tevékenység megjelölése, amelyet ezen kapacitás nyújtó el fog végezni a teljesítés során - kapacitás nyújtó Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti kötelezettségvállalás - a Kbt. 65. § (12) bekezdés szerinti EKR meghatalmazás - díjról, ellenszolgáltatásról szóló megállapodás (Kizárólag szerződéses vagy előszerződéses forma választása esetén)

Kriteerium: Asjakohased haridus- ja kutse kvalifikatsioonid

Valikukriteeriumi kirjeldus: M.2. Alkalmatlan RJ (közös RJ)/kapacitást nyújtó szervezet, ha nem rendelkezik az alábbi szakemberekkel: M.2.1.: legalább 1 fő projektvezető szakemberrel, aki rendelkezik a) a 266/2013. (VII.11.) Korm. rend. szerinti „KÉ-VA” vagy „KÉ-VK” vagy „KÉ-VV” (vagy azzal egyenértékű) jogosultság megszerzéséhez szükséges (vagy azzal egyenértékű) szakképzettséggel, valamint b) min. 36 hó vasúti infrastruktúra tervezési projekt irányításában szerzett projektvezetői és/vagy projektvezető-helyettesi tapasztalattal M.2.2.:

legalább 1 fő tervező, aki rendelkezik a) a 266/2013. (VII.11.) Korm. rend. szerinti „KÉ-K” (vagy azzal egyenértékű) jogosultság megszerzéséhez szükséges (vagy azzal egyenértékű) szakképzettséggel, valamint b) min. 36 hó tervezői gyakorlattal helyi és/vagy országos közútépítési beruházások tervezéséhez kapcsolódó eng. és/vagy kiv. terveinek elkészítése terén. M.2.3.: legalább 1 fő tervező, aki rendelkezik. a) a 266/2013. (VII.11.) Korm. rend. szerinti „É” (vagy azzal egyenértékű) jogosultság megszerzéséhez szükséges (vagy azzal egyenértékű) szakképzettséggel, valamint b) min. 36 hónap középület és/vagy középületegyüttes építésének és/vagy felújításának tervezéséhez kapcsolódó eng.terv és /vagy kivit.terv készítésében szerzett gyakorlattal. M/2.4. legalább 1 fő tervező, aki rendelkezik. a) a 266/2013. (VII.11.) Korm. rend. szerinti „T” és/vagy „HT” és/vagy „GT” (vagy azzal egyenértékű) jogosultság megszerzéséhez szükséges (vagy azzal egyenértékű) szakképzettséggel, valamint b) min. 36 hó földalatti műtárgy tervezése területén szerzett szakmai gyakorlattal útépítéshez és/vagy vasútépítéshez kapcsolódó engedélyezési és/vagy kiviteli tervek készítésére vonatkozó projekteken Az M.2.1.-M.2.4. pontban megadott szakemberek tekintetében egy szakember csak egy pozícióra jelölhető a fentiek közül. A jogosultsággal az adott szakembernek legkésőbb a szerződéskötés időpontjában rendelkeznie kell. Ajánlatkérő az M.2. alkalmassági köv. (szakemberek) esetén a fenti fogalmak tartalma vonatkozásában elfogadja, hanem kerül ismertetésre valamennyi fordulat, de a szakember a szakmai önéletrajzban és/vagy a rendelkezésre állási nyilatkozat részeként és/vagy a szakember által megtett egyéb nyilatkozatban hivatkozik arra, hogy az általa megjelölt munkakör/pozíció/feladat/munka tartalma azonos az eljárást megindító felhívásban megadott definícióval. Az önéletrajznak tartalmaznia kell az adott szakember gyakorlata megítélése szempontjából lényeges adatokat, így különösen a beruházások, projektek ismertetését, adott szakember által ellátott feladat, tevékenység ismertetését, a tevékenység kezdő és befejező idejét (év, hónap pontossággal!). Az önéletrajznak tartalmaznia kell annak a szervezetnek a megjelölését, amellyel az adott szakember munkaviszonyban vagy foglalkoztatásra irányuló egyéb jogviszonyban áll. Minden a szakmai önéletrajzban feltüntetett naptári hónap egész hónapként kerül figyelembevételre. A b) pont szerinti szakmai gyakorlat időtartama a szakember tekintetében az a) pont szerint előírt felsőfokú szakképzettség (szakirányú végzettség) megszerzésének időpontjától vehető figyelembe. Az előírt alkalmassági követelményeknek a közös RJ együttesen is megfelehetnek. A végzettség és/vagy képzettség egyenértékűségének bizonyítása RJ kötelessége és felelőssége. Egyenértékű végzettség esetén csatolni kell az egyenértékűséget alátámasztó dokumentumot pl.: végzettséget igazoló Intézmény erre vonatkozó nyilatkozatát vagy illetékes kamara (Magyar Építész Kamara vagy Magyar Mérnök Kamara) által kiállított igazolást, nyilatkozatot. Külföldön szerzett végzettségek egyenértékűségének bizonyítása (figyelembe véve a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. tv. rendelkezéseit is) az RJ kötelezettsége és felelőssége. A szakmai gyakorlat időtartama a szakember tekintetében előírt szakképzettség megszerzésének időpontjától vehető figyelembe.

Teave kaheetapilise menetluse teise etapi kohta:

Hankija jätab endale õiguse sõlmida leping esialgsete pakkumuste alusel ilma edasiste läbirääkimisteta

5.1.10. Pakkumuste hindamise kriteeriumid

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Kirjeldus: 3. A részvételi felhívás M.2.1. pontja szerinti szakember M.2.1. b) pont szerinti alkalmassági minimumkövetelmény feletti többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 - max. 36 hó)

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 14

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Kirjeldus: 4. A részvételi felhívás M.2.2. pontja szerinti szakember M.2.2. b) pont szerinti alkalmassági minimumkövetelmény feletti többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 - max. 36 hó)

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 12

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Kirjeldus: 5. A részvételi felhívás M.2.3. pontja szerinti szakember M.2.3. b.) pont szerinti alkalmassági minimumkövetelmény feletti többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 - max. 36 hó)

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 12

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Kirjeldus: 6. A részvételi felhívás M.2.4. pontja szerinti szakember M.2.4. b.) pont szerinti alkalmassági minimumkövetelmény feletti többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 - max. 36 hó)

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 12

Kriteerium:

Liik: Hind

Kirjeldus: 1. Nettó tervezési díj (HUF) (az opció nélküli feladatok Tervezési Díja)

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 45

Kriteerium:

Liik: Hind

Kirjeldus: 2. Opció rész - Tervezői művezetés nettó díja (HUF)

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 5

5.1.11. Hankedokumendid

Hankedokumentide aadress: <https://ekr.gov.hu/eljarastar/eljaras/EKR001828742025>

5.1.12. Hanke tingimused

Esitamise tingimused:

Elektroonline esitamine: Nõutav

Esitamise aadress: <https://ekr.gov.hu/eljarastar/eljaras/EKR001828742025>

Keeled, milles võib pakkumusi või osalemistaotlusi esitada: ungari keel

Elektroonline kataloog: Ei ole lubatud

Variandid: Ei ole lubatud

Finantstagatise kirjeldus: Ajánlatkérő a tárgyi eljárásban előír ajánlati biztosítékot. Mértéke: 10.000.000 Ft. Az ajánlati biztosíték teljesíthető - az AT választása szerint - az előírt pénzösszegnek a 10032000-00003582-09030013 (IBAN: HU53 1003 2000 0000 3582 0903 0013; SWIFT: HUSTHUHB) számú számlára történő befizetésével, az azzal azonos összegű pénzügyi intézmény v biztosító által vállalt garancia v készfizető kezesség biztosításával, v biztosítási szerződés alapján kiállított - készfizető kezességvállalást tartalmazó - kötelezvénnel. Az ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátásának határideje azonos ajánlati

kötöttséggel terhelt végleges ajánlat benyújtásának határidejével. Amennyiben ajánlatkérő a Kbt. 87. § (6) bekezdése (lásd: részvételi felhívás BT-120 mező) alapján úgy dönt, hogy nem tart tárgyalást és az ajánlati kötöttség az erről a döntésről szóló értesítés ajánlatkérő általi megküldésével áll be, az ajánlati biztosítékot ezen értesítés megküldésétől számított öt munkanapon belül kell rendelkezésre bocsátani. Átutalás esetén az átutaláson fel kell tüntetni a befizetés jogcímét. Az átutalás megtörténtét igazoló bizonylatot csatolni kell. Az átutalással nyújtott ajánlati biztosíték abban az esetben minősül határidőben beérkezettnek, amennyiben az ajánlatkérő számláján a fent ismertetett határidő lejártáig jóváírásra kerül, csak az utalás indítása nem fogadható el érvényesnek. A pénzügyi intézmény vagy biztosító által kiállított Kbt. 54. § (2) bekezdése szerinti iratnak meg kell felelnie a Kbt. 41/A. § (2) bekezdése és a 2016. évi CXXX. törvény 325. § (1) bekezdés f)-h) pontjaiban - a teljes bizonyító erejű magánokiratokkal szemben - támasztott követelményeknek. A pénzügyi intézmény (vagy biztosító) által vállalt garanciát (vagy kezességvállalást, vagy a biztosítási kötelezvényt) teljes bizonyító erejű elektronikus magánokirati formában kell benyújtani, az EKR rendszerbe feltölteni. Amennyiben az ajánlati biztosíték (kivéve átutalás) nem felel meg elektronikus okirat követelményének, úgy az ajánlat érvénytelen. A pénzügyi intézmény vagy biztosító által vállalt garancia szövegezésének a Kbt. 54. § (4) bekezdése szerinti eseteit egzakt módon tartalmaznia kell. Ajánlati biztosíték: Kbt. 54. § és 41/A. § (1) szerint. A közös ajánlattevőknek a biztosítékot elegendő egyszer rendelkezésre bocsátaniuk. Közös ajánlattétel esetén az előírt mértékű ajánlati biztosítékot biztosíthatja bármelyik közös ajánlattevő teljes mértékben, vagy több közös ajánlattevő is az előírt biztosíték előírt összegének megfelelően összesen. Közös ajánlattétel esetén: - az ajánlati biztosítéknak átutalással történő teljesítése esetén az átutalással teljesítő közös ajánlattevőnek cégszerűen aláírt nyilatkozatot kell az ajánlatba becsatolnia arról, hogy az ajánlatban szereplő bármely közös ajánlattevő által az ajánlati kötöttség megsértésének esetén az átutalt ajánlati biztosíték az ajánlatkérő rendelkezésére áll, - az ajánlati biztosítéknak nem átutalással (hanem bármely más megengedett módon) történő teljesítése esetén a bank vagy biztosító által kiadott dokumentumban szerepelnie kell, hogy a banknak/biztosítónak tudomása van arról, hogy az adott közös ajánlattevő más közös ajánlattevőkkel együtt nyújtott be a közbeszerzési eljárásban ajánlatot és a biztosíték felhasználható/lehívható közös ajánlattevők bármelyike megszegi az ajánlati kötöttséget. Alvállalkozó vagy kapacitást nyújtó szervezet ajánlati biztosítékot nem nyújthat ajánlattevő (közös ajánlattevők bármelyike) helyett.

Osalemistaotluste esitamise tähtaeg: 22/05/2026 13:00:00 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Lepingutingimused:

Lepingu täitmise peab toimuma kaitstud tööhõive programmide raames: Ei

Lepingu täitmisega seotud tingimused: Teljesítési-, jótállási biztosíték (nettó tervezési díj 5% -5%-a), közreműködési biztosíték (nettó tervezési díj 1%-a), Kbt. 134. § (1)-(4) bek. szerint.

Jótállási idő: 36 hónap. A jótállási kötelezettség kezdete: - Megrendelő által utolsóként elfogadott Végleges Tervdokumentáció elfogadása - Engedélyezési Tervdokumentáció és Kiviteli Tervdokumentáció esetén a kivitelezés sikeres Műszaki Átadás-átvétele (amennyiben ezen Tervek alapján kivitelezésre kerül sor) Szavatossági idő: 60 hónap Késedelmi kötbér: a késedelemmel érintett (rész)teljesítés nettó tervezési díja alapján számított 0,5% kötbér /naptári nap (max.: az adott (rész)teljesítés nettó terv. díjának 15%-a). Hibás teljesítési kötbér: 15%, alapja a (rész)teljesítés nettó tervezési díja. Hibás teljesítési kötbér (opciós feladat): 200.000,-Ft/nap a hiba kijavításáig Meghiúsulási kötbér: nettó tervezési díj 20%-a. Részletes leírás a szerződéstervezetben.

Vajalik on konfidentsiaalsuskokkulepe: ei

E-arveldamine: Nõutav

Kasutatakse elektroonilisi tellimusi: ei

Kasutatakse elektroonilisi makseid: jah

Õiguslik vorm, mida eeldatakse pakujate rühmalt, kellega sõlmitakse leping: AK kizárja a Kbt. 35.§ (8) alapján projektársaság létrehozását.

Rahastamiskord: AK előleget nem biztosít. Ajánlattétel, szerződés, kifizetés devizaneme:

HUF. A szerződés európai uniós forrásból kerül finanszírozásra (IKOP_PLUSZ-1.2.0-23-2024-00012). A támogatás intenzitása 100%. A finanszírozás típusa: utófinanszírozás Az ellenszolg. teljesítésére vonatkozó jogszabályok különösen: - 322/2015. (X. 30.) Korm.r. 30-32/A. § - Kbt. 135. § (1),(3) és (5)-(6); (11)-(12) bek. - a Ptk. 6:130. § (1)-(2) bek. - a 2007. évi CXXVII. törvény (ÁFA tv.) 142.§ (1) bek. b) pontja. - 256/2021. (V.18.) Korm. rendelet A részletes fizetési feltételeket, valamint a számlázási ütemezést a TSZF és a TSZM tartalmazza.

5.1.15. Vahendid

Raamleping:

Ei kohaldata raamlepingut

Teave dūnaamilise hankesūsteemi kohta:

Ei kohaldata dūnaamilist hankesūsteemi

5.1.16. Lisateave, lepitus ja vaidlustus

Vaidlustusorgan: Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottság

Teave vaidlustamise tähtaegade kohta: A Kbt. 148. §-a alapján BT300 folytatás: 21. A tárgyalásos eljárás alkalmazásának jogcíme: a Kbt. 85. § (2) bekezdés b) pontja, tekintettel arra, hogy az eljárás tárgya tervezést tartalmaz. 22. AK az eljárás keretében alkalmazott fogalmakra az alábbiakban adja meg a definíciókat: „közút”: a gyalogosok és a közúti járművek közlekedésére szolgáló közterület, illetőleg - közforgalom elől el nem zárt - magánterület. „közúti csomópont”: a közúti forgalom külön sávokkal vagy jelzőlámpával szabályozott útkereszteződése, útelágazása, illetve útbecsatlakozása; „középület”: olyan épület, amely a település vagy településrész ellátását szolgáló funkciót tartalmaz, az egész lakosság érdekeit szolgálja, és használata nem korlátozott, illetve nem korlátozható (pl. alap-, közép-, felsőfokú oktatási, egészségvédelmi, gyógyító, szociális, kulturális, művelődési, sport, pénzügyi, kereskedelmi, biztosítási, szolgáltatási célú építmények mindenki által használható részei); „épület”: jellemzően emberi tartózkodás céljára szolgáló építmény, amely szerkezeteivel részben vagy egészben teret, helyiséget vagy ezek együttesét zárja körül meghatározott rendeltetés vagy rendeltetésével összefüggő tevékenység, avagy rendszeres munkavégzés, illetve tárolás céljából; „épületegyüttes”: Egy telken vagy egy telektömbön belül felépített azonos rendeltetésű épületek; „parkoló”: A közúttól elválasztott, a parkolás céljaira kialakított közlekedő utakkal és parkolóállásokkal rendelkező összefüggő közlekedési felület, amely a közúthoz meghatározott feltételekkel csatlakozhat; „aluljáró”: olyan műtárgy, amely a forgalmat a természetes terepszinttől mélyebben, valamely keresztezendő mesterséges létesítmény alatt vezeti át; „műtárgy”: 2023. évi C. tv. szerinti fogalom: mindazon építmény, ami nem minősül épületnek és épület funkciót jellemzően nem tartalmaz, ideértve különösen az utat, hidat, tornyot, a távközlés műszaki létesítményeit, a villamos energia, gáz-, folyadék-, ömlesztett anyag továbbítására és tárolására szolgáló és nyomvonalas műszaki alkotásokat, valamint a kültéri szobrokat és a kültéri installációkat; „Közösségi közlekedés”: minden olyan közlekedési tevékenység, amelyben az utasok nem saját járművükkel közlekednek. Ezen járművek közé értendő: az autóbusz, a trolibusz, a villamos, a metró, a légi, a vízi közlekedés és a vasút. AK „országos közút”, ill. „helyi közút” alatt az útügyi igazgatásról szóló 26/2021. (VI. 28.) ITM rendelet 8. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltakat érti, kivéve a 26/2021. (VI. 28.) ITM rendelet 8. § (2) bek. c) és d) pontokban foglaltakat. AK „közút” alatt a 26/2021. (VI. 28.) ITM rendelet szerinti fogalmat érti, kivéve a 26/2021. (VI. 28.) ITM rendelet 8. § (2) bek. c) és d) pontokban foglaltakat. AK „közút építése” alatt a műszaki előírások szerint meghatározott

műszaki jellemzőkkel út kialakítását, átépítését vagy korszerűsítését érti. Ajánlatkérő az országos jelentőségű vasútvonalon a vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény 2. § 2.13. pontja szerinti fogalmat érti, mely külföldi országok esetében is alkalmazható. „Állomás” alatt ajánlatkérő a legalább négy vonat fogadásra kijelölt vágányt tartalmazó állomásokat érti, amelybe nem tartozik bele az állomás épülete Ajánlatkérő a „vasútépítési és /vagy vasút átépítési” munkák alatt olyan munkákat ért, amelyek során új vasúti pálya vagy annak egy szakasza megépítésére és/vagy meglévő vasúti pálya vagy annak egy szakasza felújítására és/vagy bővítésére és/vagy részleges vagy teljes elbontására és helyette részben vagy teljes egészében új vasúti pályaszakasz építésére kerül sor. „Projektvezető”: olyan szakember, aki az adott tervezési projekten ellátja a tervezési projekt egészének szakmai irányítását, a szakági tervezők munkájának koordinálását, kapcsolattartást a megrendelővel. „Projektvezető-helyettes”: olyan szakember, aki az adott tervezési projekten a projektvezető feladatait helyettesi körben ellátja, valamint a projekt-vezető mellett részt vesz a projekt megvalósításában. „Közúti infrastruktúra fejlesztés”: közúti létesítmény - csomópont, útszakasz - építésére és/vagy a meglévő közúthálózat lényeges módosítására irányuló fejlesztés, amely hatással van a forgalomra és a forgalombiztonságra. „Közösségi közlekedéssel kapcsolatos épület”: minden olyan teljeskörű infrastruktúrával ellátott közforgalmú épület, amelyben, közösségi közlekedéssel (tömegközlekedéssel) összefüggően utasforgalom valamint utaskiszolgálás, továbbá ezen alágazatok közötti átszállási kapcsolatok megteremtése történik. (pl: közforgalmú autóbusz-, vasútállomás felvételi épülete, helyi közforgalmú autóbusz végállomás épülete, helyi, vagy városi vasútvonal végállomási épülete, országos, vagy nemzetközi személyforgalmat bonyolító reptér utasforgalmi épülete.) „Közösségi közlekedésfejlesztés” fogalma alatt AK a következő fogalmat érti valamennyi alkalmassági követelmény vonatkozásában: minden olyan tevékenységet, amely a közösségi közlekedésben (tömegközlekedésben), vagy a közösségi- és az egyéni közlekedés között, egy adott közlekedési alágazaton belüli, vagy különböző közlekedési alágazatok közötti infrastruktúra fejlesztését foglal magában. „Intelligens utastájékoztató rendszer”: valós idejű, legfrissebb információt nyújtó rendszer, mely integráltan kezeli a különböző közlekedési módok menetrend információit.

Organisatsioon, mis annab lisateavet hankemenetluse kohta: Építési és Közlekedési Minisztérium

Organisatsioon, mis annab lisateavet vaidlustamise kohta: Közbeszerzési Hatóság
Közbeszerzési Döntőbizottság

Organisatsioon, millele laekuvad osalemistootlused: Építési és Közlekedési Minisztérium
Pakkumusi menetlev organisatsioon: Építési és Közlekedési Minisztérium

8. Organisatsioonid

8.1. ORG-0001

Ametlik nimi: Építési és Közlekedési Minisztérium

Registreerimisnumber: 15847397241

Postiaadress: Alkotmány Utca 5

Linn: Budapest

Sihtnumber: 1054

Riik – jaotus (NUTS): Budapest (HU110)

Riik: Ungari

Kontaktpunkt: Közbeszerzési Főosztály

E-posti aadress: kozbeszerzes@ekm.gov.hu

Telefon: +36 300980565

Faks: +36 14368560

Internetiaadress: <https://kormany.hu/epitesi-es-kozlekedesi-miniszterium>

Hankija profiil: <https://kormany.hu/epitesi-es-kozlekedesi-miniszterium>

Selle organisatsiooni rollid:

Hankija

Organisatsioon, mis annab lisateavet hankemenetluse kohta

Organisatsioon, millele laekuvad osalemistaotlused

Pakkumusi menetlev organisatsioon

8.1. ORG-0003

Ametlik nimi: Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottság

Registreerimisnumber: EKRSZ_40664534_2

Postiaadress: Riadó u. 5

Linn: Budapest

Sihtnumber: 1026

Riik – jaotus (NUTS): Budapest (HU110)

Riik: Ungari

E-posti aadress: dontobizottsag@kt.hu

Telefon: +36 18828592

Faks: +36 18828593

Internetiaadress: <https://kozbeszerzes.hu>

Selle organisatsiooni rollid:

Vaidlustusorgan

Organisatsioon, mis annab lisateavet vaidlustamise kohta

8.1. ORG-0002

Ametlik nimi: Közbeszerzési Hatóság

Registreerimisnumber: EKRSZ_40664534

Postiaadress: Riadó utca 5.

Linn: Budapest

Sihtnumber: 1026

Riik – jaotus (NUTS): Budapest (HU110)

Riik: Ungari

E-posti aadress: hirdetmeny@kt.hu

Telefon: +36 18828635

Internetiaadress: <https://kozbeszerzes.hu>

Selle organisatsiooni rollid:

TED eSender

10. Muudatus

Eelmise teate versioon, mida muudetakse

:

246653-2026

Muudatuse peamine põhjus

:

Teave ajakohastatud

Kirjeldus

:

Ajánlatkérő a részvételi jelentkezések benyújtására vonatkozó határidőt módosította, a felhívás VI.3.5. (BT-300) pontjában található szakember jogosultsági megjelölését javította,

illetve a hirdetmény kötelező kitöltendő mezőként megjelölt BT-810 mezőt kitöltötte. Ajánlatkérő megvizsgálta a módosítás Kbt. 55. § (6) bekezdésének való megfelelésségét és álláspontja szerint az megfelelt a hivatkozott rendelkezésnek. A hirdetmény BT-300 mező 5. pontjában feltüntetett szerződéskötési feltételként előírt M.2.4. alkalmassági követelmény szerinti szakember releváns jogosultság megkövetelése az alkalmassági követelménynek megfelelően szükséges javítani, tekintettel arra, hogy adminisztratív hibából eredően nem minden az M.2.4. alkalmassági követelmény vonatkozásában feltüntetett jogosultsági kód került feltüntetésre a szerződéskötési feltétel rendelkezései között. Ezen módosítással Ajánlatkérő nem hajt végre olyan jellegű módosítás, amely az érdeklődő gazdasági szereplők körét alapvetően befolyásolná. Nem kerül versenyszélesítő rendelkezés beépítésre az eljárásban, csupán az M.2.4. alkalmassági követelmény szerinti szakemberhez kötődő jogosultsági kódok megjelölésének összhangja kerül megteremtésre. A korrigendum hirdetmény feladása során a hirdetmény kitöltő rendszer kötelezően kitöltendő mezőként jeleníti meg a „BT-810 Erre a közbeszerzési eljárásra / eljárás részre az energiahatékonyságról szóló (EU) 2023/1791 irányelv alkalmazandó” tárgyú választható opciókat tartalmazó mezőt, amelyet az eredeti eljárást megindító hirdetményben még nem jelzett kötelezően kitöltendő mezőként a rendszer. Ezen indokokra tekintettel szükséges Ajánlatkérőnek a BT-810 mezőt kitöltenie és korrigendum hirdetmény keretében megjelentetni.

10.1. Muodatus

Punkti tunnus: PROCEDURE

Muodatuste kirjeldus: A(z) II.4.7) Erre a közbeszerzési eljárásra / eljárás részre az energiahatékonyságról szóló (EU) 2023/1791 irányelv alkalmazandó (BT-810) mezőben a következő változás történt: A következő helyett: - Helyesen: Nem

10.1. Muodatus

Punkti tunnus: LOT-0001

Muodatuste kirjeldus: A(z) IV.2.2) Ajánlatok vagy részvételi kérelmek benyújtásának határideje, dátum, helyi idő (BT-131,BT-1311) mezőben a következő változás történt: A következő helyett: Thu May 14 13:00:00 CEST 2026 Helyesen: Fri May 22 13:00:00 CEST 2026

10.1. Muodatus

Punkti tunnus: PROCEDURE

Muodatuste kirjeldus: A következő helyett: 5. A szerződéskötés feltétele, hogy jelen felhívás III. 4.1) M2) pontjában szereplő, megajánlott szakembereknek jelen pont szerinti jogosultsággal szerepelniük kell az illetékes kamarai névjegyzékben, aktív tagi státusszal, amelyet a szerződés teljes időtartama alatt biztosítani kell: M.2.1. szakember: KÉ-VA” vagy „KÉ-VK” vagy „KÉ-VV” jogosultság, M/2.2. szakember: „KÉ-K” jogosultságát, M.2.3. szakember: „É” jogosultság, M.2.4. szakember: „GT” jogosultság. Az ajánlattevőnek az ajánlatában nyilatkoznia kell, hogy a közbeszerzési eljárásban történő nyertessége esetén az általa a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek a kamarai nyilvántartásba vétellel a szerződés megkötésének időpontjára rendelkezni fognak. A nyilvántartásba-vétel elmaradása a nyertes ajánlattevő szerződéskötéstől való visszalépésének minősül a Kbt. 131. § (4) bekezdése alapján, amely esetben ajánlatkérő - amennyiben az összegezésben megjelölésre került – a második legkedvezőbb ajánlatot benyújtóval köti meg a szerződést Helyesen: 5. A szerződéskötés feltétele, hogy jelen felhívás III.4.1) M2) pontjában szereplő, megajánlott szakembereknek jelen pont szerinti jogosultsággal szerepelniük kell az illetékes kamarai névjegyzékben, aktív tagi státusszal, amelyet a szerződés teljes időtartama alatt biztosítani kell: M.2.1. szakember: KÉ-VA” vagy „KÉ-VK” vagy „KÉ-VV” jogosultság, M/2.2. szakember: „KÉ-K” jogosultságát, M.2.3. szakember: „É” jogosultság, M.2.4. szakember: „T” és/vagy „HT”

és/vagy „GT” jogosultság. Az ajánlattevőnek az ajánlatában nyilatkoznia kell, hogy a közbeszerzési eljárásban történő nyertessége esetén az általa a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek a kamarai nyilvántartásba vétellel a szerződés megkötésének időpontjára rendelkezni fognak. A nyilvántartásba-vétel elmaradása a nyertes ajánlattevő szerződéskötéstől való visszalépésének minősül a Kbt. 131. § (4) bekezdése alapján, amely esetben ajánlatkérő - amennyiben az összegezésben megjelölésre került – a második legkedvezőbb ajánlatot benyújtóval köti meg a szerződést

Teave teate kohta

Teate tunnus/version: fb4284ac-411f-447b-b932-4217f56011df - 02

Vormi liik: Hange

Teate liik: Hanketeade või kontsessiooniteade – üldkord

Teate alaliik: 16

Teate saatmise kuupäev: 14/05/2026 09:43:24 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Teate saatmise kuupäev (eSender): 14/05/2026 08:37:19 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Keeled, milles käesolev teade on ametlikult kättesaadav: ungari keel

Teate avaldamise number: 336121-2026

ELT S väljaande number: 94/2026

Avaldamise kuupäev: 18/05/2026