

345271-2026 - Hange

Ungari – Tehingutöötlustarkvara arendusteenused – cEMV alapú e-jegyrendszer bevezetése Budapestén 1.

OJ S 96/2026 20/05/2026

Hanketeade vői kontsessiooniteade – üldkord - Paranduse teade Teenused

1. Hankija

1.1. Hankija

Ametlik nimi: BKK Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság

E-posti aadress: kozbeszerzes@bkk.hu

Hankija õiguslik vorm: Avalik-õiguslik isik

Hankija tegevus: Üldised avalikud teenused

Võrgustiku sektori hankija tegevus: Linnarongi-, trammi-, trollibussi- vői bussiteenused

2. Menetlus

2.1. Menetlus

Pealkiri: cEMV alapú e-jegyrendszer bevezetése Budapestén 1.

Kirjeldus: Az Ajánlatkérő közbeszerzés keretében ún. cEMV (Europay, MasterCard® and Visa®) alapú e-jegy rendszer biztosítására képes szolgáltatást kíván beszerezni, a metróhálózat lefedéséhez szükséges validátor mennyiséggel együtt. A szolgáltatás használatával az ügyfelek fizikai bankkártyájukkal vagy okoseszközökön tárolt bankkártyájukkal (továbbiakban: digitális bankkártya) tudnak a járműveken vagy a megállóiban elhelyezett validátorokon utazásra jogosító validációt (tappolást) végezni. Az utazási jogosultság a bankkártyához (token formájában) kerül hozzárendelésre, az ügyfél semmilyen papíralapú visszaigazolást (pl. jegyet, bizonylatot) nem kap a validációt, tappolást követően. Az utazás ellenértéke - alkalmi díjtermékek (PAYG típusú termékek) esetében - automatikusan kerül kiszámításra és terhelésre az ügyfél bankkártyájára. Rendszeres utazóknak szóló termékek (bérletek) kizárólag online, előzetes regisztrációt követően kerülhetnek megvásárlásra. Ezen díjtermékek szintén cEMV alapú fizikai és digitális bankkártyához kerülhetnek hozzárendelésre. A beszerzésre kerülő Szolgáltatás elvégzi az egyes tranzakciók feldolgozását, végrehajtja a díjkalkulációt, továbbítja és fogadja a tranzakciós adatokat az egyes rendszerek felé/felől. Emellett létrehozza, folyamatosan frissíti és továbbítja az engedélyezési- és tiltólistákat, biztosítja a Kártyaelfogadó és a BKK felé a szükséges riportok előállítását, továbbá a számviteli elszámolásokhoz, könyveléshez szükséges adatokat, továbbítja az adatokat az e-számla kiállításához, valamint kezdeményezi a fizetési tranzakciók végrehajtását a Kártyaelfogadó (cEMV alapú closed-loop/limited-loop kártyák esetén közvetlenül a Kártya kibocsátó) felé és nyilvántartja azok eredményét. A beszerzésre kerülő validátorokon mind cEMV alapú fizikai és digitális bankkártyák és closed-loop kártyák, mind 2D-s optikai kódok beolvasása lehetséges.

Menetluse tunnus: 8b34e369-0345-4501-bd1b-dbe242f446cf

Sisemine tunnus: EKR000407142026

Menetluse liik: Väljakuulutamisega läbirääkimistega hankemenetlus / konkurentsipõhine läbirääkimistega hankemenetlus

Kiirendatud menetlus: ei

2.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 72212217 Tehingutöölustarkvara arendusteenused

2.1.2. Lepingu täitmise koht

Postiaadress: Rumbach Sebestyén utca 19-21.

Linn: Budapest

Sihtnumber: 1075

Riik – jaotus (NUTS): Budapest (HU110)

Riik: Ungari

Lisateave: A teljesítés helye: Ajánlatkérő székhelye (1075 Budapest, Rumbach Sebestyén utca 19-21.), valamint Nyertes ajánlattevő telephelye, valamint Ajánlatkérő telephelyei.

2.1.4. Üldine teave

Lisateave: Az E-jegy szolgáltatás pilot projektjének lejárátát követően a szolgáltatásfolytonosság és a további kiterjesztés biztosításához szükséges a tárgyi beszerzés megvalósítása. Az E-jegy szolgáltatás (ideértve az azt összetevő rendszereket: TP és PAD), olyan műszaki és funkcionális egységet alkot, melyek együttesen biztosítják a szolgáltatás működését, egy közvetlen cél megvalósítását szolgálják. A TP és a PAD egyetlen, end-to-end tranzakciós folyamat két, egymástól elválaszthatatlan végpontját képezik, ahol a tranzakcióindítás, a döntési logika, a jogosultság- és kockázatkezelés és a díjkalkulációk, valamint az elszámolási folyamat elindítása egységes rendszerként valósulnak meg. A PAD működése a TP konkrét implementációjához kötött, mivel a két komponens között valós idejű, időkritikus adatcsere zajlik, amelynek protokolljai, válaszideje, hibakezelése és offline/online működési logikája TP-specifikus. A fizetési és tranzit-specifikus biztonsági funkciók megosztott módon valósulnak meg a TP és a PAD között, ezért azok kizárólag összehangolt tervezés és egységes felelősség mellett biztosíthatók. A szolgáltatás csak egységesen, időben is összehangolt módon biztosítható, a feladatok időbeli szétválasztása felelősségi vitát, működési kockázatot eredményezne. Az üzemeltetés során a rendelkezésre állás, az incidenskezelés, a hibaanalízis és az SLA-k teljesítése szintén egységes szolgáltatási felelősséget igényel. Amennyiben a TP és a PAD vonatkozásában az Ajánlatkérő biztosítja a részajánlattétel lehetőségét, az a rendszer megvalósítása és üzemeltetése szempontjából jelentős technológiai és implementációs kockázatot hordoz. Műszaki és technológiai oldalról ez növeli a kompatibilitási-, a rendszerstabilitási- és a tranzakcióbiztonsági problémák kockázatát. Implementációs szempontból a fejlesztési, tesztelési és élesítési feladatok összehangolása jelentősen bonyolultabbá válik, jelentős többlet erőforrást igényel Ajánlatkérő részéről. *Folytatás: VI.3) További információk: Továbbá mindezek a felelősségi határok meghatározását, elválasztását is súlyosan megnehezítik. A fentiek alapján a közbeszerzés tárgyának funkcionális, műszaki és gazdasági egysége indokolja a részajánlattétel kizárását, a szolgáltatás elemei egymásra épülnek és szorosan összefüggenek, a feladat részekre bontása a szolgáltatás megvalósítást veszélyeztetné. 1. A Kbt. 86. § (1) bekezdése alapján Ajánlatkérő (AK) a tárgyalásos eljárás jogcímét az alábbiakra tekintettel alkalmazhatja: Ajánlatkérő a Kbt. 7. § (2) bekezdés alapján minősül Ajánlatkérőnek, így a 307/2015. (X.27.) Korm. Rendelet 2. § (2) bekezdése alapján tárgyalásos eljárás az ajánlatkérő választása szerint bármikor alkalmazható. 2. A Közbeszerzési Dokumentáció (a továbbiakban: KD) az EKR rendszerében érhető el. Ajánlatkérő (AK) azt tekinti érdeklődő gazdasági szereplőnek, aki az EKR-ben az eljárás iránti érdeklődését jelezte. 3. A részvételre jelentkezések az EKR rendszerben a részvételi jelentkezési határidő (RJ hat.idő) lejártáig nyújthatók be elektronikus úton. A részvételi jelentkezések benyújtásának formai követelményeit a KD tartalmazza. 4. A részvételi jelentkezésben benyújtott dokumentumokkal,

nyilatkozatokkal kapcsolatban irányadó a Kbt. 41/A. § és 57. § (1) bek. b) pontja, 69. § (11a) bek. 5. Valamennyi határidő közép-európai (CET) idő szerint értendő. 6. Az eljárás és a részvételi jelentkezések benyújtásának nyelve a magyar, az eljárás során kommunikáció semmilyen más nyelven nem fogadható el. Fordítás Kbt. 47. § (2) bek. 7. Közös részvételre jelentkezés esetén irányadó a Kbt. 35. §. 8. AK biztosítja a Kbt. 56.§ szerinti kiegészítő tájékoztatás kérés lehetőségét a közbeszerzési dokumentumokban foglalt szabályok szerint. AK konzultációt nem tart. 9. AK a hiánypótlásra a Kbt. 71. § szerint teljes körben lehetőséget biztosít. 10. AK alkalmazza a Kbt. 75. § (2) bek. e) pontját. 11. RJ-nek (közös RJ-knek) a részvételi jelentkezésben nyilatkoznia kell a Kbt. 66. § (6) bek. a) és b) pontjaira vonatkozóan. A nyilatkozatot nemleges tartalom esetén is meg kell tenni. 12. RJ a Kbt. 66. § (3) bek. alapján a részvételre jelentkezésben nem tehet ajánlatot. Amennyiben RJ a részvételre jelentkezésben ajánlatot tesz, AK a jelentkezést a Kbt. 73. § (1) bek. f) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja. 13. Ajánlatkérő a Kbt. 50.§ (2) bekezdés u) pontja alapján tájékoztatja a részvételre jelentkezőket, hogy az eljárásban való részvételt az ajánlattételi szakaszban ajánlati biztosíték adásához köti, amelynek összegszerűen meghatározott értéke: 20.000.000 Ft, azaz húszmillió Forint. Az ajánlati biztosítékot a végső ajánlattételi határidő lejártáig kell ajánlatkérő rendelkezésére bocsátani, és ezt a végleges ajánlatban igazolni. Az ajánlati biztosítékkal kapcsolatos részleteket a közbeszerzési dokumentumok tartalmazzák. Az ajánlatkérő fizetési számlaszáma: CIB Bank: 10700024-67032082-51900001, a befizetés igazolásának módja Kbt. 54. § (2) szerint. 14. Részvételi jelentkezésben be kell nyújtani (bővebben: KD): Elektronikus űrlapok: o Felolvasólap (Kbt. 66. § (5) bek.) o Nyilatkozat a Kbt. 67. § (4) bekezdés alapján o Nyilatkozat folyamatban levő változásbejegyzési eljárásról (nemleges tartalommal is) o Nyilatkozat Kbt. 66. § (6) bek. (Alvállalkozók bevonásáról szóló nyilatkozat) o Nyilatkozat Kbt. 65. § (7) bek. o Nyilatkozat az ukrajnai helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló 833/2014/EU tanácsi rendelet 5k. cikk (1) bekezdése szerinti tilalomról o Nyilatkozat üzleti titokról o Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum (EEKD) Részvételi Jelentkezésben benyújtandó egyéb dokumentumok: o Aláírási címpéldány, aláírás minta o Nyilatkozat szerződéskötési feltételről o nem Magyarországon letelepedett gazdasági szereplőnek a hatályos adatait tartalmazó, a gazdasági szereplő letelepedése szerinti ország jogrendszere szerinti cégjegyzék adatok másolata (adott esetben) o Folyamatban lévő változásbejegyzés esetén a változásbejegyzési kérelem és az érkeztetésről kiállított igazolás (adott esetben) o Meghatalmazás (adott esetben) o Kapacitásnyújtó szervezet igénybevétele esetén kötelezettségvállalást tartalmazó okirat (adott esetben) o Üzleti titok indokolása (adott esetben) o Közös részvételi jelentkezésről szóló megállapodás (adott esetben) o Nyilatkozat fordításról (adott esetben) 15. A részvételi jelentkezéshez csatolni kell a részvételi jelentkezésben szereplő dokumentumokat aláíró, a RJ és az alkalmasság igazolásában résztvevő gazdasági szereplő esetében az aláírási címpéldányt vagy ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírás-mintát vagy meghatalmazást, amennyiben nem az írásbeli képviselőre jogosult írja alá a részvételi jelentkezést. 16. Ha a közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása szükségessé tesz meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást, a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és a megnevezés mellett a „vagy azzal egyenértékű” kifejezést kell érteni a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 46. § (3) bekezdésének megfelelően. 17. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet arra, hogy az ELJÁRÁS AJÁNLATTÉTELI SZAKASZÁBAN Ajánlattevőnek (közös Ajánlattevőnek) az ajánlat részeként részletező ártáblázat szükséges csatolnia a Felolvasólapon megajánlott összegű nettó ajánlati ár tekintetében. Az ártáblázatot excel (xls.) valamint cégszerűen aláírt pdf formátumban is be kell nyújtani, amely szakmai ajánlatnak minősül. 18. Ajánlattevőnek az eljárás ajánlattételi szakaszában az ajánlat részeként műszaki ajánlatot szükséges

benyújtania, amelynek az alábbiakra kell kiterjednie: Ajánlattevő által nyújtott szolgáltatások bemutatása, projektmegvalósítási terv bemutatása, PAD integrációs protokoll ismertetése, bevételvédelmi terv és beléptető kapuk integrációjának bemutatása, valamint Ajánlattevő által megajánlott PAD eszközök és kapcsolódó feladatok elvégzésének ismertetése a közbeszerzési dokumentumokban részletezettek szerint. 19. Ajánlattevőnek az eljárás ajánlattételi szakaszában az ajánlat részeként Követelménylistát szükséges benyújtani. A műszaki ajánlat és a Követelménylista benyújtásának formai és részletes tartalmi követelményeit az eljárás ajánlattételi szakaszában rögzíti. 20. A felhívás BT-98-as mező szerinti ajánlati kötöttség: 30 nap (tárgyalások lezárásától, a végleges ajánlat benyújtására meghatározott ajánlattételi határidő lejártától számítottan). 21. RJ/AT köteles megfelelni a körny.véd., szoc. és munkajogi követelményeknek, amelyeket a jogszabályok vagy kötelezően alkalmazandó kollektív szerződés, illetve a Kbt. 4. mellékletben felsorolt körny.véd., szoc. és munkajogi rendelkezések írnak elő. 22. AK a KD-ban tájékoztatásként megjelölte azoknak a szervezeteknek (hatóságoknak) a nevét és címét (elérhetőségét), amelyektől RJ megfelelő tájékozódást kaphat. (Kbt. 73. § (3) bek.) 23. A jelen felhívásban nem szabályozott esetekben a Kbt., a végrehajtási rendeletek és a Ptk. szabályai irányadóak. 24. Az EKR használatával kapcsolatban bővebb információ a rendszerbe belépve, a <https://ekr.gov.hu/portal/tamogatas> oldalon, valamint az üzemeltető elérhetőségein érhető el, AK a rendszer működésével, használatával kapcsolatban nem nyújt tájékoztatást. 25. FAKSZ neve, lajstromszáma: dr. Fekete Tímea (01122), dr. Bódis Rita Gabriella (01164). 26. A tárgyalás lefolytatásának menete és az ajánlatkérő által előírt alapvető szabályai: * Folytatás BT-99 mező A részvételi jelentkezések felbontásának ideje: 2026/05/28 11:00

Öiguslik alus:

Direktiiv 2014/25/EL

2.1.6. Körvaldamise alused

Väljajätmise aluste allikad: Teade

Kuritegelikus ühenduses osalemine: Az eljárásban nem lehet részvételre jelentkező (RJ), alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 62. § (1)-(2) és 63. § (1) bek. szerinti kizáró okok bármelyike fennáll. Az eljárásból kizárásra kerül a részvételre jelentkező, alvállalkozó vagy alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő, aki a Kbt. 62. § (1) és (2) és 63. § (1) bek-ben szereplő kizáró okok valamelyike hatálya alá tartozik vagy a részéről a kizáró ok az eljárás során következett be. A kizáró okokkal kapcsolatban a Kbt. 74. § (1) bek. a)-b) pontja és a Kbt. 64. §, valamint a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) I.-II. fejezete, továbbá 8.§-16. §-ai irányadók. RJ-nek a jelentkezés benyújtásakor a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet II. Fejezetében foglaltaknak megfelelően, az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum (EEKD vagy ESPD) benyújtásával kell nyilatkoznia, hogy nem tartozik a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá. AK alkalmazza a Kbt. 69. § (7) bekezdésében foglaltakat, mely alapján Ajánlatkérő a részvételi jelentkezések bírálata során a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolásokat bekéri, tekintettel arra, hogy a nagy értékű eljárás eredményes lefolytatása érdekében az ajánlattevők alkalmassági követelményeknek való megfelelése, illetve a kizáró okok fennállása hiánya körében a részvételi szakaszban a vizsgálat lefolytatása indokolt. Az ajánlattevők ajánlata érvénytelenségének a fenti körben a tárgyalási szakasz lezárását követő - az eljárás eredménytelenségét előidéző - esetleges megállapítása az Ajánlatkérő számára aránytalan sérelmet, illetve gazdasági hátrányt okozna. Az igazolások benyújtásával kapcsolatban irányadó a Kbt. 69. § (4) és (11a) bek., a 321/2015. (X. 30.) Korm. rend. 1. § (7) bek. és 8.§ -16. §-ok. Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet vonatkozásában a 321/2015. (X.30.) Kr. 3. § (3) szerint kell az EEKD-t benyújtani. A Kbt. 67. § (4) bek. alapján RJ-nek nyilatkoznia kell, hogy nem vesz igénybe a szerződés

teljesítéséhez a fentiek szerinti kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót. (A nyilatkozatot akkor is be kell nyújtani, ha az ajánlatkérő az eljárásban nem írta elő a már ismert alvállalkozók megnevezését.) A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 15. § (1) bekezdése alapján az alkalmasság igazolásában részt vevő alvállalkozó tekintetében az EEKD benyújtásával a AT /RJ eleget tesz a Kbt. 67. § (4) bekezdése szerinti nyilatkozási kötelezettségének. Ajánlatkérő a kizáró okok fenn nem állásának ellenőrzése, vizsgálata során a 321/2015. (X.30.) Kr. 8.§, 10., §, 12-14.§-ai alapján jár el. A kizáró okokra vonatkozó igazolások keltezésével kapcsolatban a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1. § (7) bekezdése irányadó. A 321/2015. (X. 30.) Kr. III. Fejezetében meghatározott igazolási módok a Korm. rendelet V. Fejezetnek megfelelően kiválthatók, ha az érintett gazdasági szereplő minősített ajánlattevői jegyzéken való szerepléssel bizonyítja, hogy megfelel a közbeszerzési eljárásban előírt követelményeknek. A 321/2015. (X.30.) Kr. 13. § alapján folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében RJ az ajánlatához/ a jelentkezéséhez köteles csatolni a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást. RJ-nek nyilatkoznia kell a jelentkezésében (EKR űrlap formájában), hogy esetében van-e folyamatban változásbejegyzési eljárás; nemleges nyilatkozat is csatolandó. AK felhívja a figyelmet a Kbt. 41/A. § (4)-(5) bek., valamint a Kbt. 65.§ (11)-bek.re. Jogerősen elítélték-e a gazdasági szereplőt vagy a gazdasági szereplő igazgató, vezető vagy felügyelő testületének tagját, illetve az e testületek képviselőit, az azokban való döntéshozatalra vagy azok kontrolljára vonatkozó jogkörrel rendelkező tagját a bünszervezetben való részvételért olyan ítéletben, amelyet nem több, mint öt évvel ezelőtt hoztak, vagy amelyben a közvetlenül meghatározott kizárás időtartama továbbra is alkalmazandó? A szervezett bűnözés elleni küzdelemről szóló, 2008. október 24-i 2008/841/IB tanácsi kerethatározat (HL L 300., 2008.11.11., 42. o.) 2. cikkében meghatározottak szerint.

Korrupción: Jogerősen elítélték-e a gazdasági szereplőt vagy a gazdasági szereplő igazgató, vezető vagy felügyelő testületének tagját, illetve az e testületek képviselőit, az azokban való döntéshozatalra vagy azok kontrolljára vonatkozó jogkörrel rendelkező tagját korrupcióért olyan ítéletben, amelyet nem több, mint öt évvel ezelőtt hoztak, vagy amelyben a közvetlenül meghatározott kizárás időtartama továbbra is alkalmazandó? Az Európai Közösségek tisztviselőit és az Európai Unió tagállamainak tisztviselőit érintő korrupció elleni küzdelemről szóló egyezmény (HL C 195., 1997.6.25., 1. o.) 3. cikkében és a Tanács 2003. július 22-i, a magánszektorban tapasztalható korrupció elleni küzdelemről szóló 2003/568/IB kerethatározatának (HL L 192., 2003.7.31., 54. o.) 2. cikke (1) bekezdésében meghatározottak szerint. Ez a kizárási ok magában foglalja az ajánlatkérő szerv (közszolgáltató ajánlatkérő) vagy a gazdasági szereplő nemzeti jogában meghatározott korrupciót is.

Pettus: Jogerősen elítélték-e a gazdasági szereplőt vagy a gazdasági szereplő igazgató, vezető vagy felügyelő testületének tagját, illetve az e testületek képviselőit, az azokban való döntéshozatalra vagy azok kontrolljára vonatkozó jogkörrel rendelkező tagját csalásért olyan ítéletben, amelyet nem több, mint öt évvel ezelőtt hoztak, vagy amelyben a közvetlenül meghatározott kizárás időtartama továbbra is alkalmazandó? Az Európai Közösségek pénzügyi érdekeinek védelméről szóló egyezmény 1. cikke értelmében (HL C 316., 1995.11.27., 48. o.)

Terroriakti toimepanek vői terroristliku tegevusega seotud õigusrikkumised: Jogerősen elítélték-e a gazdasági szereplőt vagy a gazdasági szereplő igazgató, vezető vagy felügyelő testületének tagját, illetve az e testületek képviselőit, az azokban való döntéshozatalra vagy azok kontrolljára vonatkozó jogkörrel rendelkező tagját terrorista bűncselekményért vagy terrorista tevékenységekkel összefüggő bűncselekményekért olyan ítéletben, amelyet nem több, mint öt évvel ezelőtt hoztak, vagy amelyben a közvetlenül meghatározott kizárás időtartama továbbra is alkalmazandó? A terrorizmus elleni küzdelemről szóló, 2002. június 13-i 2002/475/IB tanácsi kerethatározat (HL L 164., 2002.6.22., 3. o.) 1. és 3. cikkében

meghatározottak szerint. Ez a kizárási ok magában foglalja az említett kerethatározat 4. cikke szerinti, bűncselekményre való felbujtást, bűnsegélyt vagy kísérletet.

Rahapesu vői terrorismi rahastamine: Jogerõsen elítélték-e a gazdasági szereplõt vagy a gazdasági szereplõ igazgató, vezető vagy felügyelõ testületének tagját, illetve az e testületek képviselõit, az azokban való döntéshozatalra vagy azok kontrolljára vonatkozó jogkörrel rendelkező tagját pénzmosásért vagy terrorizmus finanszírozásáért olyan ítéletben, amelyet nem több, mint öt évvel ezelõtt hoztak, vagy amelyben a közvetlenül meghatározott kizárás időtartama továbbra is alkalmazandó? A pénzügyi rendszereknek a pénzmosás, valamint terrorizmus finanszírozása céljára való felhasználásának megelőzésérõl szóló, 2005. október 26-i 2005/60/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv (HL L 309., 2005.11.25., 15. o.) 1. cikkében meghatározottak szerint.

Laste tõõjõu kasutamise ja muud inimkaubanduse vormid: Jogerõsen elítélték-e a gazdasági szereplõt vagy a gazdasági szereplõ igazgató, vezető vagy felügyelõ testületének tagját, illetve az e testületek képviselõit, az azokban való döntéshozatalra vagy azok kontrolljára vonatkozó jogkörrel rendelkező tagját gyermekmunkáért és az emberkereskedelem más formáiért olyan ítéletben, amelyet nem több, mint öt évvel ezelõtt hoztak, vagy amelyben a közvetlenül meghatározott kizárás időtartama továbbra is alkalmazandó? Az emberkereskedelem megelőzésérõl, és az ellene folytatott küzdelemrõl, az áldozatok védelmérõl, valamint a 2002/629/IB tanácsi kerethatározat felváltásáról szóló, 2011. április 5-i 2011/36/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv (HL L 101., 2011.4.15., 1. o.) 2. cikkében meghatározottak szerint.

Maksude tasumise kohustuse rikkumine: Megszegte-e a gazdasági szereplõ adófizetési kötelezettségét akár a székhely szerinti országban, akár az ajánlatkérõ szerv vagy a közszolgáltató ajánlatkérõ tagállamában, ha az eltér a székhely szerinti országtól?

Sotsiaalkindlustusmaksete tasumise kohustuse rikkumine: Megszegte-e a gazdasági szereplõ a társadalombiztosítási járulékok megfizetésére irányuló kötelezettségét akár a székhely szerinti országban, akár az ajánlatkérõ szerv vagy a közszolgáltató ajánlatkérõ tagállamában, ha az eltér a székhely szerinti országtól?

Pankrot: A gazdasági szereplõ csõdeljárás alatt áll-e?

Maksejõuetus: A gazdasági szereplõ fizetéseképtelenségi eljárás vagy felszámolási eljárás alatt áll-e?

Kokkulepe võlausaldajatega: A gazdasági szereplõ a hitelezõkkel egyezségeket kötött-e?

Siseriikliku õiguse kohane samalaadne olukord, näiteks pankrot: A gazdasági szereplõ a nemzeti törvények és rendeletek szerinti hasonló eljárás következtében bármely, a csõdhöz hasonló helyzetben van-e?

Vara haldab likvideerija: A gazdasági szereplõ vagyontát felszámoló vagy bíróság kezeli-e?

Äritegevus on peatatud: A gazdasági szereplõ felfüggesztette-e üzleti tevékenységét?

Konkurentsikiisutamine eesmärgil teiste ettevõtjatega sõlmitud kokkulepped: Kötött-e a gazdasági szereplõ a verseny torzítását célzó megállapodást más gazdasági szereplõkkel?

Hankemenetluse osalemisega kaasnev huvide konflikt: Van-e tudomása a gazdasági szereplõnek bármilyen - a nemzeti jog, a vonatkozó hirdetmény vagy a közbeszerzési dokumentumok szerinti - összeférhetetlenségrõl a közbeszerzési eljárásban való részvételébõl fakadóan?

Otsene vői kaude osalemine käesoleva hankemenetluse ettevalmistamisel: Nyújtott-e a gazdasági szereplõ vagy valamely hozzá kapcsolódó vállalkozás tanácsadást az ajánlatkérõ szervnek vagy a közszolgáltató ajánlatkérõnek, vagy részt vett-e más módon a közbeszerzési eljárás elõkészítésében?

Valeandmete esitamise, teabe esitamata jätmise, suutmatute nõutud dokumente esitada või selle menetluse kohta konfidentsiaalse teabe saamine: Került-e a gazdasági szereplõ a következõ helyzetek valamelyikébe? a) A kizárási okok fenn nem állásának, illetve a

kiválasztási kritériumok teljesülésének ellenőrzéséhez szükséges információk szolgáltatása során hamis nyilatkozatot tett, b) Visszatartott ilyen információt, c) Nem tudta határidőre benyújtani az ajánlatkérő szerv vagy a közszolgáltató ajánlatkérő által megkívánt kiegészítő iratokat d) Megkísérelte jogtalanul befolyásolni az ajánlatkérő szerv vagy a közszolgáltató ajánlatkérő döntéshozatali folyamatát, vagy olyan bizalmas információkat megszerezni, amelyek jogtalan előnyöket biztosítanának számára a közbeszerzési eljárásban, vagy gondatlanságból olyan félrevezető információkat szolgáltatni, amelyek érdemben befolyásolhatják a kizárásra, a kiválasztásra vagy az odaítélésre vonatkozó döntéseket. Ainnál sűrűbbek az öngyűlöletes túlnyomó körülmények: Egyéb, adott esetben az ajánlatkérő szerv vagy a közszolgáltató ajánlatkérő tagállamának nemzeti jogszabályaiban előírt kizárási okok. Vonatkoznak-e a gazdasági szereplőre azok a tisztán nemzeti kizárási okok, amelyeket a vonatkozó hirdetmény vagy a közbeszerzési dokumentumok meghatároznak?

Közvetlen öngyűlöletes túlnyomó körülmények: Az adott kizárási ok igazolási módja esetén a „Bűnszervezetben való részvétel” kizárási oknál rögzített rendelkezések irányadóak. A gazdasági szereplő tudomása szerint megszegte-e kötelezettségeit a környezetvédelmi, a szociális és a munkajog terén?

Szociális öngyűlöletes túlnyomó körülmények: Az adott kizárási ok igazolási módja esetén a „Bűnszervezetben való részvétel” kizárási oknál rögzített rendelkezések irányadóak. A gazdasági szereplő tudomása szerint megszegte-e kötelezettségeit a környezetvédelmi, a szociális és a munkajog terén?

Tőőgyűlöletes túlnyomó körülmények: Az adott kizárási ok igazolási módja esetén a „Bűnszervezetben való részvétel” kizárási oknál rögzített rendelkezések irányadóak. A gazdasági szereplő tudomása szerint megszegte-e kötelezettségeit a környezetvédelmi, a szociális és a munkajog terén?

Tőőgyűlöletes túlnyomó körülmények: Az adott kizárási ok igazolási módja esetén a „Bűnszervezetben való részvétel” kizárási oknál rögzített rendelkezések irányadóak. Elkövetett-e a gazdasági szereplő súlyos szakmai kötelezettség-szegést?

Ennetőgyűlöletes túlnyomó körülmények: Az adott kizárási ok igazolási módja esetén a „Bűnszervezetben való részvétel” kizárási oknál rögzített rendelkezések irányadóak. Tapasztalta-e a gazdasági szereplő valamely korábbi közbeszerzési szerződés vagy egy ajánlatkérő szervvel kötött korábbi szerződés vagy korábbi koncessziós szerződés lejárat előtti megszüntetését vagy az említett korábbi szerződéshez kapcsolódó kártérítési követelést vagy egyéb hasonló szankciót?

5. Osa

5.1. Osa: LOT-0001

Pealkiri: cEMV alapú e-jegyrendszer bevezetése Budapesten 1.

Kirjeldus: A közbeszerzés tárgya a Budapesten megvalósítandó cEMV-alapú elektronikus jegyrendszer központi tranzakciófeldolgozó (TP – Transit Processor) szolgáltatásának és a metróhálózatot kiszolgáló validátor eszközök (PAD-payment acceptance device) beszerzése, mely biztosítja a közlekedési menetdíj beszedési szolgáltatást, az ügyfélbankkártyákkal történő érvényesítések kezdeményezését és feldolgozását, a közel valós idejű díjkalkulációt, az utazási jogosultságok nyilvántartását, a kapcsolódó engedélyezési és tiltólisták kezelését, valamint az elszámolási és riporting funkciókat. A szolgáltatás működéséhez elengedhetetlen a Kártyaelfogadó (ACQ) szállító integrációja, melyek beszerzésére külön, a TP+metró PAD közbeszerzés megindítását követően kerül sor. A TP+metró PAD szolgáltatás az alábbi főbb feladatokra terjed ki: • cEMV alapú bankkártyával és closed-loop kártyákkal kezdeményezett tranzit modellnek megfelelő tranzakciók fogadása, kezelése és továbbítása a Kártyaelfogadó

felé elszámolás céljából • cEMV alapú bankkártyák, closed-loop kártyák és 2D optika-kód alapú termékek validátoron történő beolvasása és érvényesítése, és az ehhez kapcsolódó adatok továbbítása a TP központi rendszere és a BKK ADAP rendszere felé • utazási díj automatikus meghatározása többféle díjmodell alapján (vonat-, zóna-, időalapú, díjplafon), • jogosultság alapú hozzáférések ellenőrzése, • előre megvásárolható bérletek hozzárendelése tokenizált bankkártyákhoz és closed loop kártyákhoz, • engedélyezési- és tiltólisták generálása és frissítése, • utazási adatok visszakeresése, auditálása, adatszolgáltatás más rendszerek felé • ezen funkciók biztosításához szükséges, metróállomási környezetben telepítendő validátor eszközök (PAD-ok) biztosítása a metróvonalak lefedéséhez szükséges mennyiségben és ezek telepítése • TP+metró PAD szolgáltatás teljeskörű üzemeltetése A rendszernek támogatnia kell legalább: • multimodális (több közlekedési alágazatot - metró, villamos, autó- és trolibusz, elővárosi vasút, hajó - érintő) környezetben történő működést, • 5 földrajzi zónát, zónánként eltérő tarifákkal és cap szabályokkal, • 3 időalapú terméktípust (pl. 30/60/90 perc), • 5 bérlettípust, eltérő időszakokkal és kedvezménysszintekkel, • 4 cap időszakot (pl. napi, heti, havi), • promóciós árképzési és keresztkedvezményes modelleket. A szolgáltatónak számos különálló informatikai rendszerrel kell teljes körű integrációt megvalósítania, többek között: • SAP ERP (számlázás, könyvelés, NAV interfész), • BudapestGO mobilalkalmazás és webportál, • ADAP (ellenőri rendszer), • Ügyféltörzs • Adattárház, • ACQ (kártyaelfogadó) rendszer, mely integráció és kapcsolódó partner megléte nélkül a Nyertes Ajánlattevő szolgáltatása nem működtethető • ügyfélbejelentési és hibakezelési rendszerek. A rendszer működtetése során biztosítani kell egyebek mellett: • az Ajánlatkérő front-end rendszereihez való illesztést a platform skálázhatóságát (felhasználószám, terhelés, eszközpark bővülése), • a többnyelvűség és akadálymentesség támogatását, • a tranzakciók egyedi azonosíthatóságát és naplózását (pl. tappolás ID, időbélyeg, eszköz- és járműazonosító). A rendszernek támogatnia kell többek között: • Legalább Mastercard és VISA kártyák feldolgozását fizikai és digitális formában, megfelelve a MasterCard/VISA tranzit típusú tranzakciókra vonatkozó követelményeinek • closed-loop típusú közlekedési kártyák feldolgozását (külön interfészen), • Ajánlatkérő kérésére bizonyos járatokon az azonnali, online autorizációt • a tranzakciók tokenizált adatainak kezelését (DPAN, PAR, stb.), • az ügyfélélmény szempontjából kiemelten gyors, hibamentes és egyértelmű visszajelzések biztosítását. A TP+metró PAD szolgáltatás elvárt modellben történő nyújtása magában foglalja: • a teljes körű fejlesztési, paraméterezési, tesztelési, bevezetési, üzemeltetési, hibakezelési, karbantartási, rendelkezésre állási, változáskezelési és támogatási feladatokat, • Az 52 metróállomás lefedéséhez szükséges, állomási környezetben működő PAD mennyiség leszállítását, telepítését, üzemeltetését és karbantartását • a szolgáltatás élettartama alatt szükséges platformfrissítéseket külön díj nélkül, • a skálázható, biztonságos, magas rendelkezésre állású platformon történő szolgáltatásnyújtást A szerződés időtartama 8+1+1 év, amely időszak alatt a TP+PAD szolgáltatónak folyamatosan biztosítania kell az üzleti és technikai feltételeknek megfelelő, szabályozáskövető, megbízható szolgáltatást, külön figyelemmel a rendszer élettartamára, bevezetési ütemezésére, eszközpark cseréjére és az e-jegyrendszer közszolgáltatásként történő hosszú távú működtetésére. Várható tranzakciószámok: 1. Pénzügyi tranzakciók száma a keretmegállapodás időtartama alatt összesen: ~ 136 millió db 2. Tappolások száma a keretmegállapodás időtartama alatt összesen: ~ 1,43 milliárd db 3. Teljesítés során lefedett állomások (állomási környezet) száma: 52 Ajánlatkérő a keretmegállapodás időtartama alatt összesen 1.556.000.000 Ft (egymilliárd - ötszázötvenhatmillió Forint) ellenértékű szolgáltatás lehívására vállal kötelezettséget.

Sisemine tunnus: EKR000407142026/1

5.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 72250000 Süsteemi hooldus- ja tugiteenused

Täiendav liigitus (cpv): 30123100 Piletikompostrid, 30233300 Kiipkaardilugejad, 50317000

Piletikontrollseadmete hooldus ja remont, 50324100 Süsteemihooldusteenused, 51612000

Infotöötlusseadmete paigaldusteenused, 72262000 Tarkvara arendusteenused, 48217000

Tehingutöötlustarkvarapakett

5.1.2. Lepingu täitmise koht

Postiaadress: Rumbach Sebestyén utca 19-21.

Linn: Budapest

Sihtnumber: 1075

Riik – jaotus (NUTS): Budapest (HU110)

Riik: Ungari

Lisateave: BT-5141 mező: A teljesítés helye: Ajánlatkérő székhelye (1075 Budapest, Rumbach Sebestyén utca 19-21.), valamint Nyertes ajánlattevő telephelye, valamint Ajánlatkérő telephelyei.

5.1.3. Eeldatav kestus

Kestus: 96 Kuud

5.1.4. Uuendamine

Maksimaalne lepingu uuendamiste arv: 2

Muu informatsioon uuendamise kohta: Ajánlatkérő egyoldalú jognyilatkozatával jogosult a 96 hónap határozott szerződéses időtartamot legfeljebb 2 alkalommal, alkalmanként legfeljebb egybefüggő 12 hónappal meghosszabbítani.

5.1.6. Üldine teave

Reserveeritud osalemine:

Osalemine ei ole reserveeritud.

Tuleb esitada lepingu täitmiseks määratud töötajate nimed ja nende kutsekvalifikatsioonid: Hanketingimus

Hankeprojekt, mida ei rahastata ELi vahenditest

Hanke suhtes kohaldatakse riigihankelepingut (GPA): jah

Lisateave: II.2.14) További információ: BT-540 mező: Az eljárás ajánlattételi szakaszában beérkezett ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa 0-10. Értékelési szempont - Súlyszám - Értékelési módszer: 1. A leszállítandó TP az ajánlat részeként megajánlott PAD gyártmányon felül hány db, egymástól független PAD fogadására alkalmas (minimum 1 db, maximum 5 db) – Súlyszám: 7, arányosítás Ajánlatkérő “egymástól független PAD” előírás alatt az alábbiakat érti: Eltérő PAD gyártmánynak minősülnek azok az eszközök, amelyek eltérő gyártótól származnak és ezért a központi rendszerhez (TP) történő csatlakozásuk önálló fejlesztést vagy külön integrációs megoldást igényel. Ajánlatkérő “fogadására alkalmas” előírás alatt a következőt érti: Ajánlattevő és a PAD szállító közötti összekapcsolás eredményeként a Mastercard és a Visa EMV L3-as szintű tanúsítás (mely igazolja, hogy az adott fizetési rendszer teljeskörűen megfelel az adott kártyatársaságok funkcionalitására, tranzakciókezelésre és működésére vonatkozó követelményeinek valós környezetben) tranzit típusú tranzakciók kezelésére vonatkozóan sikeresen megvalósult. Az eljárás ajánlattételi szakaszában az 1. értékelési szempontra tett megajánlást mind a Mastercard, mind a VISA által kibocsátott L3-as szintű certifikáció teljesítésére vonatkozó tanúsítással (úgynevezett Approval Letter) szükséges alátámasztani. 2. A leszállítandó TP hány db kártyaelfogadó fogadására alkalmas (minimum 2 db, maximum 5 db) – Súlyszám: 4, arányosítás Ajánlatkérő

“fogadására alkalmas” előírás alatt a következőt érti: Ajánlattevő és a Kártyaelfogadó közötti összekapcsolás eredményeként a Mastercard és a Visa EMV L3-as szintű tanúsítás (mely igazolja, hogy az adott fizetési rendszer teljeskörűen megfelel az adott kártyatársaságok funkcionalitásra, tranzakciókezelésre és működésére vonatkozó követelményeinek valós környezetben) tranzit típusú tranzakciók kezelésére vonatkozóan sikeresen megvalósult. Az eljárás ajánlattételi szakaszában a 2. értékelési szempontra tett megajánlást mind a Mastercard, mind a VISA által kibocsátott L3-as szintű certifikáció teljesítésére vonatkozó tanúsítással (úgynevezett Approval Letter) szükséges alátámasztani. 3. Rendelkezik-e a megajánlott PAD eszköz a Műszaki leírásban előírt IEC 60529 (EN 60529) szabvány szerinti IP védeettségi besoroláshoz (IP 54) képest magasabb védeettségi besorolással - Súlyszám 2, pontkiosztás Az előírt szabvány szerinti IP besorolás első számjegye a szilárd testek (por), míg a második a víz behatolása elleni védeettséget jellemzi. Amennyiben a megajánlott PAD eszköz EN 60529 szabvány szerinti IP védeettségi besorolása a Műszaki leírásban előírt értékkel (IP 54) megegyező, úgy a felolvasólapon az IP védeettségi besorolás értékét az alábbiak szerint szükséges megjelölni: IP 54. A pontszám ebben az esetben: 0 pont. Amennyiben a megajánlott PAD eszköz EN 60529 szabvány szerinti IP védeettségi besorolása a Műszaki leírásban előírt értékhez (IP 54) képest az első (por) vagy második (víz) számjegy esetében magasabb védeettségi besorolású, úgy a felolvasólapon az IP védeettségi besorolás értékét szükséges megjelölni. A pontszám ebben az esetben: 5 pont. Amennyiben a megajánlott PAD eszköz EN 60529 szabvány szerinti IP védeettségi besorolása a Műszaki leírásban előírt értékhez (IP 54) képest az első (por) és második (víz) számjegy esetében is magasabb védeettségi besorolású, úgy a felolvasólapon az IP védeettségi besorolás értékét szükséges megjelölni. A pontszám ebben az esetben: 10 pont. Az eljárás ajánlattételi szakaszában a 3. értékelési szempontra tett megajánlást a gyártó megfelelőségi nyilatkozattal vagy akkreditált laboratóriumi tesztjelentéssel szükséges alátámasztani. 4. Rendelkezik-e a megajánlott PAD eszköz a Műszaki leírásban előírt IEC 62262 (EN 62262) szabvány szerinti ütésállósági indexhez (IK08) képest magasabb ütésállósági index-szel (minimum IK08, maximum IK10) - Súlyszám: 2, arányosítás Az előírt szabvány szerinti IK besorolás a külső mechanikai igénybevételekkel szembeni védeettséget jelöli. Az eljárás ajánlattételi szakaszában a 4. értékelési szempontra tett megajánlást a gyártó megfelelőségi nyilatkozattal vagy akkreditált laboratóriumi tesztjelentéssel szükséges alátámasztani. 5. A megajánlott validátor eszközökre vállalt többlet jótállás időtartama (min. 0, max. 24 hónap) - Súlyszám: 5, egyenes arányosítás 6. Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) – Súlyszám: 80, fordított arányosítás A keretmegállapodás időtartamának (BT-36 mező) indokolása: Jelen eljárás keretében a Transit Processor (TP) szolgáltatáson felül a metró hálózat lefedéséhez szükséges validátor (PAD) mennyiség beszerzése is megvalósul. A szerződés 8 év plusz további 1+1 éves meghosszabbított időtartama a TP+metró PAD szolgáltatás sajátosságai, illetve annak technológiai és üzemeltetési környezete alapján indokolt. A TP szolgáltatási modellben kerül nyújtásra, mely során az üzemeltetés, a fejlesztés, a támogatás és a rendelkezésre állás elválaszthatatlanul kapcsolódik össze, így a hosszú távú szerződés alapfeltétele a gazdaságos és fenntartható működésnek. A rendszer működéséhez a TP+PAD szolgáltatáson felül szükség van kártyaelfogadói (ACQ) szolgáltatás beszerzésére is, mely a TP+metró PAD szolgáltatásra vonatkozó közbeszerzés elindítását követően indítható el. A közbeszerzések és fejlesztések egymásra épülése miatt a teljes rendszer kiépítése már a TP+metró PAD szerződéses időszakának elején jelentős időt emészt fel, mivel a szolgáltatás működéséhez szükséges kártyaelfogadói elem csak későbbi eljárásban kerül kiválasztásra, így a teljes implementáció - a TP+metró PAD és az ACQ szállító közötti integráció - várhatóan nem tud megkezdődni azonnal a TP+metró PAD szerződés megkötését követően. A TP+metró PAD szolgáltatás bevezetése jelentős integrációs tevékenységet igényel: több mint 10 különböző rendszerrel történő összekapcsolás szükséges. Ezek megvalósítása, tesztelése és

összehangolása hosszú és erőforrás-igényes folyamat, rövidebb időtartalmú szerződések egymást követően történő megkötése, további közbeszerzések lefolytatása és újabb integrációk elvégzése sem műszaki, sem gazdaságossági szempontból nem célszerű. AK tervezi a rendszer továbbfejlesztését és kibővítését további járművekre, ez a TP szolgáltatás folyamatos rendelkezésre állását és hosszú távú támogatását igényli. A validátorok tervezett élettartama megközelítőleg 8–10 év, így a 8+1+1 éves szerződéses időtartam összhangban áll a rendszer technológiai és fizikai ciklusával.

5.1.9. Kvalifitseerimistingimused

Valikukriteeriumide allikad: Teade

Kriteerium: Spetsiifiline keskmise aastane käive

Valikukriteeriumi kirjeldus: A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 1.§ (1) alapján részvételre jelentkezőnek a részvételi jelentkezésében az EEKD benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy megfelel a Kbt. 65.§-a alapján az alábbiakban meghatározott alkalmassági követelményeknek. Részvételre jelentkezőnek a Kr. 2. § (5) bekezdése alapján az alkalmassági követelmények előzetes igazolása során részletes információkat nem kell megadnia, AK elfogadja az előzetes igazolásra az érintett GSZ egyszerű nyilatkozatát az EEKD IV. részében (az EEKD IV. rész α pont kitöltését). Irányadó a Kr. 3. § (3) és (5) bekezdései! AK alkalmazza a Kbt. 69. § (7) bekezdésében foglaltakat, mely alapján Ajánlatkérő a részvételi jelentkezések bírálata során a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolásokat bekéri, tekintettel arra, hogy a nagy értékű eljárás eredményes lefolytatása érdekében az ajánlattevők alkalmassági követelményeknek való megfelelése, illetve a kizáró okok fennállása hiánya körében a részvételi szakaszban a vizsgálat lefolytatása indokolt. Az ajánlattevők ajánlata érvénytelenségének a fenti körben a tárgyalási szakasz lezárását követő - az eljárás eredménytelenségét előidéző - esetleges megállapítása az Ajánlatkérő számára aránytalan sérelmet, illetve gazdasági hátrányt okozna. Az alkalmassági követelményekre vonatkozó igazolások benyújtására felhívott GSZ-nek az alábbiak szerint szükséges igazolnia, hogy megfelel az alkalmassági követelményeknek: P1. Részvételre jelentkező csatolja a Kr. 19. § (1) bek. c) pontja alapján az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított három, mérlegfordulónappal lezárt üzleti évben a közbeszerzés tárgyából (menetdíj beszedési szolgáltatások nyújtása) származó általános forgalmi adó nélkül számított árbevételről szóló nyilatkozatát, attól függően, hogy a részvételre jelentkező mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg tevékenységét, amennyiben ezek az adatok rendelkezésre állnak. A P1. alkalmassági követelmény esetén irányadók a Kr. 19. § (3) és (7) bek., 19. § (7) bek. Az alkalmasság igazolására a Kbt. 65. § (6)-(8) és (11) bek. is irányadóak. A minősített AT-kre vonatkozó minősítési követelményeknél szigorúbb: P1. P1. Alkalmatlan a részvételre jelentkező, amennyiben az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított három, mérlegfordulónappal lezárt üzleti évben a közbeszerzés tárgyából (menetdíj beszedési szolgáltatások nyújtása) származó, általános forgalmi adó nélkül számított nettó árbevétele nem éri el összesen az 1 000 000 000 Ft-ot. Menetdíj beszedési szolgáltatás alatt Ajánlatkérő a következőket érti: utazási jogosultságot biztosító díjtermékek elektronikus értékesítés során keletkezett tranzakciók befogadása, feldolgozása és szükség szerinti továbbítása.

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 1.§ (1) alapján a részvételre jelentkezőnek a részvételi jelentkezésében az EEKD benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy megfelel a Kbt. 65.§-a alapján az alábbiakban meghatározott alk. köv.nek. Részvételre jelentkezőnek a Kr. 2. § (5) bekezdése alapján az alk. köv.ek előzetes igazolása során részletes információkat nem kell megadnia, AK elfogadja az előzetes igazolásra az érintett GSZ egyszerű nyilatkozatát az EEKD IV. részében (az EEKD IV. rész α

pont kitöltését). Irányadó a Kr. 3. § (3) és (5) bekezdései! AK alkalmazza a Kbt. 69. § (7) bekezdésében foglaltakat, mely alapján Ajánlatkérő a részvételi jelentkezések bírálata során a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolásokat bekéri, tekintettel arra, hogy a nagy értékű eljárás eredményes lefolytatása érdekében az ajánlattevők alkalmassági követelményeknek való megfelelése, illetve a kizáró okok fennállása hiánya körében a részvételi szakaszban a vizsgálat lefolytatása indokolt. Az ajánlattevők ajánlata érvénytelenségének a fenti körben a tárgyalási szakasz lezárását követő - az eljárás eredménytelenségét előidéző - esetleges megállapítása az Ajánlatkérő számára aránytalan sérelmet, illetve gazdasági hátrányt okozna. Az alk. köv.ekre vonatkozó igazolások benyújtására felhívott GSZ-nek az alábbiak szerint szükséges igazolnia, hogy megfelel az alk. köv.eknek: M1. A Kr. 21. § (3) bekezdés a) pontja alapján az eljárást megindító felhívás feladását megelőző 6 évben (72 hónap) befejezett, de legfeljebb 9 éven (108 hónap) belül megkezdett legjelentősebb szolgáltatásainak ismertetését a Kr. 21. § (3a) bekezdés b) pontjában és 22. §-ban meghatározott formában. A referencianyilatkozatból vagy referenciaigazolásból minden alkalmassági feltétel teljesülésének ki kell derülnie. A referencianyilatkozatnak vagy referenciaigazolásnak a következőket kell tartalmaznia: - a szolgáltatás tárgyát, olyan részletességgel, hogy abból a műszaki, illetve szakmai alkalmasság megállapítható legyen, - a teljesítés idejét (kezdő és befejező időpont legalább év/hónap bontásban), - a szerződést kötő másik fél (korábbi megrendelő) megnevezése, az információt adó neve, elérhetősége (telefon és/vagy email cím), - a korábbi szolgáltatás mennyisége, amelyből az alkalmassági feltételnek való megfelelés megállapítható - nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e. A Kbt. 22. § (2) bekezdése alapján amennyiben a teljesítés nem a szerződésnek megfelelően történt, ismertetni kell az igazolásban vagy nyilatkozatban az eltérés okát és mértékét, valamint a gazdasági szereplő szerződésszegése esetén annak tényét, hogy a gazdasági szereplő szerződésszegésért való felelőssége fennáll-e. Ha az alkalmasság igazolása az ajánlattevő vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet nyilatkozatával történik, a nyilatkozat tartalmazza azt is, hogy a szerződést kötő másik fél vitatja-e a teljesítés szerződésszerűségét vagy – amennyiben a gazdasági szereplő erről nyilatkozott – azt a körülményt, hogy a gazdasági szereplő szerződésszegésért való felelőssége nem áll fenn. A referencianyilatkozatot/referenciaigazolást úgy kell kiállítani, hogy azokból az alkalmassági feltételek teljesítése ellenőrizhető legyen. Amennyiben a bemutatott referencia tárgya bővebb, mint a közbeszerzés tárgya, akkor a referencianyilatkozatban /referenciaigazolásban meg kell adni az alkalmassági követelményekre vonatkozó részmennyiséget, illetve műszaki tartalmat. Ajánlatkérő hivatkozik a Kr. 21. § (3a) bekezdés b) pontjában, a 21/A. §-ban rögzítettekre, valamint a 22. § (1) és (5) bekezdésre. M1. Alkalmatlan a részvételi jelentkező, amennyiben nem rendelkezik a részvételi felhívás feladásának napjától visszafelé számított 6 évben (ezen időszak alatt befejezett, de legfeljebb 9 éven belül megkezdett szolgáltatás bevezetések vehetők figyelembe) az alábbi referenciákkal: M1.1.: olyan tranzit modellnek megfelelően végrehajtott tranzakciófeldolgozás tárgyú referenciával, amelyek tekintetében a validátoron kezdeményezett, feldolgozott tappablek száma elérte összesen legalább a 220 millió db-ot. A „tranzakciófeldolgozás” alatt a validátoron és/vagy beléptetőkapun kezdeményezett tappablekből keletkező fizetési tranzakciók központi rendszerben történő feldolgozása értendő, amely magában foglalja az alábbi folyamatok mindegyikét: a díjkalkuláció elvégzését, a gyorsított engedélyezési (transit offline/fast authorization) mechanizmus alkalmazását, az aggregált vagy késleltetett elszámolás (aggregated/deferred clearing) végrehajtását, valamint a tranzit-specifikus kockázatkezelési szabályrendszer alkalmazását. A „tranzit modellnek megfelelő” (tranzit típusú) fizetési tranzakciók alatt olyan cEMV-alapú érintéses fizetési műveletek értendők, amelyek esetében a tranzakciók elfogadása és feldolgozása kifejezetten tömegközlekedési (mass transit) környezetre kialakított szabályrendszer szerint történt, és amelyek megfelelnek legalább a

Visa, valamint a Mastercard által közzétett, kifejezetten „Mass Transit” (Transit Transaction Model) keretrendszerre vonatkozó előírásoknak és működési szabályoknak. A „tappolás” alatt olyan, validátoron és/vagy beléptetőkapun végrehajtott cEMV-alapú érintéses fizetési interakció értendő, amely teljesíti az alábbi elvárások mindegyikét: egyedi azonosítóval rendelkező fizetési eszközzel (open-loop fizikai, vagy tokenizált kártya) történik, az utazási jogosultság megállapítása és/vagy viteldíj elszámolása céljából kerül kezdeményezésre, a központi rendszer (back office) részére továbbításra kerül, és amely a központi rendszerben önállóan feldolgozható tranzakciós eseményt képez. *Folytatás BT 761 mezőben

Kriteerium: Tehnikud vői tehnilised organid töö teostamiseks

Valikukriteeriumi kirjeldus: A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 1.§ (1) alapján a részvételre jelentkezőnek a részvételi jelentkezésében az EEKD benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy megfelel a Kbt. 65.§-a alapján az alábbiakban meghatározott alk. köv.nek. Részvételre jelentkezőnek a Kr. 2. § (5) bekezdése alapján az alk. köv.ek előzetes igazolása során részletes információkat nem kell megadnia, AK elfogadja az előzetes igazolásra az érintett GSZ egyszerű nyilatkozatát az EEKD IV. részében (az EEKD IV. rész α pont kitöltését). Irányadó a Kr. 3. § (3) és (5) bekezdései! AK alkalmazza a Kbt. 69. § (7) bekezdésében foglaltakat, mely alapján Ajánlatkérő a részvételi jelentkezések bírálata során a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolásokat bekéri, tekintettel arra, hogy a nagy értékű eljárás eredményes lefolytatása érdekében az ajánlattevők alkalmassági követelményeknek való megfelelése, illetve a kizáró okok fennállása hiánya körében a részvételi szakaszban a vizsgálat lefolytatása indokolt. Az ajánlattevők ajánlata érvénytelenségének a fenti körben a tárgyalási szakasz lezárását követő - az eljárás érvénytelenségét előidéző - esetleges megállapítása az Ajánlatkérő számára aránytalan sérelmet, illetve gazdasági hátrányt okozna. Az alk. köv.ekre vonatkozó igazolások benyújtására felhívott GSZ-nek az alábbiak szerint szükséges igazolnia, hogy megfelel az alk. köv.eknek: M2: A Kbt. 65. § (1) bekezdésének b) pontja és a 321/2015. (X. 30.) Kormányrendelet 21. § (3) bekezdésének b) pontja alapján részvételre jelentkező ismertesse azoknak a szakembereknek (szervezeteknek) a nevét, szakmai tapasztalatát, EKR űrlapon tett nyilatkozattal, - az adott szakemberrel igazolni kívánt alkalmassági minimumkövetelmény betűjelének megjelölésével - akiket be kíván vonni a teljesítésbe. A bemutatott szakembereknek csatolniuk kell: - a szakemberek saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajza, olyan részletezettséggel, hogy annak alapján az alkalmasság minimumkövetelményei között előírt feltételek megléte egyértelműen megállapítható legyen (az önéletrajznak a szakmai tapasztalat kezdő és befejező idejét naptári év, hónap szerinti időtartamok megjelölésével kell tartalmaznia). - a képzettséget és/vagy végzettséget igazoló dokumentumok - szakemberek az irányú nyilatkozatát, hogy a teljesítés időtartama alatt rendelkezésre fognak állni. M2.: Alkalmatlan a részvételre jelentkező, amennyiben nem rendelkezik az alábbi, szerződés teljesítése során igénybe venni kívánt szakemberekkel: M2. 1: legalább 1 fő projektmenedzser szakember, aki legalább felsőfokú műszaki és/vagy informatikai és/vagy gazdasági területen szerzett végzettséggel és legalább 5 év IT-projektek vezetésében szerzett szakmai tapasztalattal rendelkezik. M2.2: legalább 1 fő projektkoordinátor szakember, aki legalább felsőfokú műszaki és/vagy informatikai és/vagy gazdasági területen szerzett végzettséggel és legalább 3 év IT-projektek koordinálásában szerzett szakmai tapasztalattal rendelkezik. Ajánlatkérő IT-projektek koordinálásában szerzett szakmai tapasztalat alatt a következőt érti: a projektkoordinátor feladata a projekt megvalósításának napi szintű nyomon követése, a résztvevő felek (megrendelő, szállítók, alvállalkozók) közötti kommunikáció és információáramlás biztosítása. M2.3: legalább 1 fő integrációs vezető szakemberrel, aki legalább felsőfokú műszaki és/vagy informatikai és/vagy gazdasági területen szerzett végzettséggel és legalább 5 év IT-rendszerek közötti adatkapcsolatok és/vagy folyamatintegrációk tervezésében és/vagy megvalósításban szerzett

szakmai tapasztalattal rendelkezik. M2.4: legalább 1 fő integrációs szakértővel, aki legalább felsőfokú műszaki és/vagy informatikai és/vagy gazdasági területen szerzett végzettséggel és legalább 3 év Transit Processor és Validátor szolgáltató és a Kártyaelfogadó közötti rendszerszintű integráció lebonyolításában szerzett szakmai tapasztalattal rendelkezik. Ajánlatkérő előírja, hogy a szakemberek közötti átfedés megengedett azzal, hogy az M2.1 és az M2.2-ben foglalt alkalmassági feltétel, valamint az M2.1 és az M2.3-ban foglalt alkalmassági feltétel igazolására nem ajánlható meg ugyanazon szakember és legalább 3 fő szakember bemutatása az elvárás. A Kbt. 65.§ (6) bekezdése értelmében az előírt alkalmassági követelményeknek a közös részvételre jelentkezők együttesen is megfelelhetnek. AK felhívja a figyelmet a Kbt. 65. § (7)-(11) bek.-eire. Azon követelményeknek, amelyek értelemszerűen kizárólag egyenként vonatkoztathatók a gazdasági szereplőkre, az együttes megfelelés lehetősége értelmében elegendő, ha közülük egy felel meg. Részvételre jelentkező az előírt alkalmassági követelményeknek bármely más szervezet (vagy személy) kapacitására támaszkodva is megfelelhet a Kbt. 65. § (7); (11)-(12) bekezdésében foglaltaknak megfelelően. Részvételre jelentkező a Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti nyilatkozatot nemleges tartalommal is köteles benyújtani a részvételi jelentkezése részeként. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet a Kbt. 69. § (11)-(11a) és a Kbt. 67. § (3) bekezdésre. A Kr. 1. § (7) bekezdése alapján a kizáró okokra és az alkalmassági követelményekre vonatkozóan a közbeszerzési eljárás megkezdését megelőzően kiállított igazolások is benyújthatók (felhasználhatók) mindaddig, ameddig az igazolásokban foglalt tény, illetve adat tartalma valós. A minősített AT-kre vonatkozó minősítési követelményeknél szigorúbb: M2.

5.1.10. Pakkumuste hindamise kriteeriumid

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Kirjeldus: 1. A leszállítandó TP az ajánlat részeként megajánlott PAD gyártmányon felül hány db, egymástól független PAD fogadására alkalmas (minimum 1 db, maximum 5 db)

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 7

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Kirjeldus: 2. A leszállítandó TP hány db kártyaelfogadó fogadására alkalmas (minimum 2 db, maximum 5 db)

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 4

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Kirjeldus: 3. Rendelkezik-e a megajánlott PAD eszköz a Műszaki leírásban előírt IEC 60529 (EN 60529) szabvány szerinti IP védettségi besoroláshoz (IP54) képest magasabb védettségi besorolással

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 2

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Kirjeldus: 4. Rendelkezik-e a megajánlott PAD eszköz a Műszaki leírásban előírt IEC 62262 (EN 62262) szabvány szerinti ütésállósági indexhez (IK08) képest magasabb ütésállósági index-szel (minimum IK08, maximum IK10)

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 2

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Kirjeldus: 5. A megajánlott validátor eszközökre vállalt többlet jótállás időtartama (min. 0, max. 24 hónap)

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 5

Kriteerium:

Liik: Hind

Kirjeldus: 6. Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 80

5.1.11. Hankedokumendid

Keeled, milles hankedokumendid on ametlikult kättesaadavad: ungari keel

Hankedokumentide aadress: <https://ekr.gov.hu/eljarastar/eljaras/EKR000407142026>

5.1.12. Hanke tingimused**Esitamise tingimused:**

Elektrooniline esitamine: Nõutav

Esitamise aadress: <https://ekr.gov.hu/eljarastar/eljaras/EKR000407142026>

Keeled, milles võib pakkumusi või osalemistaotlusi esitada: ungari keel

Elektrooniline kataloog: Ei ole lubatud

Variandid: Ei ole lubatud

Finantstagatise kirjeldus: Az ajánlat benyújtása az eljárás ajánlattételi szakaszában ajánlati biztosíték nyújtásához kötött: mértéke: 20. 000.000,-Ft, azaz húszmillió Ft. Az ajánlati biztosítékot a végső ajánlattételi határidő lejártáig kell ajánlatkérő rendelkezésére bocsátani, és ezt a végleges ajánlatban igazolni, vagy a Kbt. 87. § (6) alkalmazása esetén az értesítéstől számított 5 munkanapon belül kell rendelkezésre bocsátani. Az ajánlati biztosítékkal kapcsolatos részleteket a közbeszerzési dokumentumok tartalmazzák. Az ajánlatkérő fizetési számlaszáma: CIB Bank: 10700024-67032082-51900001, a befizetés igazolásának módja Kbt. 54. § (2) szerint.

Osalemistaotluste esitamise tähtaeg: 28/05/2026 10:00:00 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Lepingutingimused:

Lepingu täitmise peab toimuma kaitstud tööhõive programmide raames: Ei

Lepingu täitmisega seotud tingimused: Ajánlatkérő az alábbiakban jelöli meg a közbeszerzési eljárás eredményeként létrejövő szerződéstervezetben alkalmazott szerződést megerősítő mellékkötelezettségeket, illetve megkövetelt biztosítékokat: Késedelmi kötbér, hibás teljesítési kötbér, szolgáltatási szintek tartása kapcsán felmerülő hibás teljesítési kötbér, meghíúsulási kötbér, teljesítési biztosíték, hibás teljesítési biztosíték. Felelősségbiztosítás Vállalkozó a Keretmegállapodás időtartamára a szolgáltatások szerződésszerű teljesítésért jótállni köteles. Jótállás időtartama: a megajánlott validátor eszközökre - az Eszközök igazolt átadás-átvételétől számítva - minimum 24 hónap (nyertes ajánlattevő megajánlása szerint).

Vajalik on konfidentsiaalsuskokkulepe: ei

E-arveldamine: Nõutav

Kasutatakse elektroonilisi tellimusi: jah

Kasutatakse elektroonilisi makseid: jah

Õiguslik vorm, mida eeldatakse pakkujate rühmalt, kellega sõlmitakse leping: Ajánlatkérő nem teszi lehetővé a részvételre jelentkező / közös részvételre jelentkezők részére gazdálkodó szervezet létrehozatalát. * BT 750 M1. folytatása: Az előírt mennyiség (tappolások számára

vonatkozóan előírt darabszám) az M1.1. pontban foglalt referencia tekintetében legfeljebb öt (5) db referenciával teljesíthető, azonban AK elvárása legalább egy darab referencia bemutatása, amely megfelel az alábbi feltételeknek is: - a bemutatott referenciák közül legalább egy (1) db multimodális közösségi közlekedési környezetben került megvalósításra. Ajánlatkérő multimodális közösségi közlekedési környezet alatt az alábbiakat érti: Gazdasági szereplő egyidejűleg az alábbi közlekedési alrendszerek közül legalább kettőben nyújtja a szolgáltatást: (1) metró (2) autóbusz és/vagy trolibusz (3) villamos (4) elővárosi vasút. Ajánlatkérő a bemutatott egy darab referencia esetében nem tekinti két különböző alrendszernek az autóbust és a trolibust, azaz a két különböző alrendszerre vonatkozó elvárás nem teljesíthető egyidejűleg autóbusszal és trolibusszal. M1.2.: legalább 35 db különböző (1) metró, (2) villamos, vagy (3) elővárosi vasút -állomáson telepített, olyan validátor eszköz szállítására és üzemeltetésére vonatkozó referenciával, amelyek tranzit tranzakciókat valósítottak meg és amelyek alkalmasak 2D optika-kód alapú jegyek és/vagy bérletek azonnali, online validálására. Állomás alatt Ajánlatkérő az alábbiakat érti: metró és /vagy villamos és/vagy elővárosi vasút közösségi közlekedési szolgáltatásokhoz a közösségi közlekedési szolgáltatásokhoz kapcsolódó olyan utasforgalom számára megnyitott állomási terület, ahol a validátorok az utasforgalmi térben, állandó jelleggel, fixen telepítve működnek, és ahol az üzemeltetési környezetből fakadóan az eszközöket fokozott környezeti és fizikai terhelés ér. Az előírt mennyiség (különböző állomások számára vonatkozóan előírt darabszám) az M1.2. pontban foglalt referencia tekintetében legfeljebb három (3) db referenciával teljesíthető, azaz az előírt mennyiség az állomások számára vonatkozik. Ajánlatkérő az egyes referenciaelemek (M1.1., M1.2.) közötti átfedést biztosítja, amennyiben abból az egyes előírásoknak való megfelelés külön-külön megállapítható. Az előírt alkalmassági követelményeknek a közös részvételre jelentkezők együttesen is megfelelhetnek a Kbt. 65. § (6) bekezdése alapján. Azon követelményeknek, amelyek értelemszerűen kizárólag egyenként vonatkoztathatók a gazdasági szereplőkre, az együttes megfelelés lehetősége értelmében elegendő, ha közülük egy felel meg. Részvételre jelentkező az előírt alkalmassági követelményeknek bármely más szervezet (vagy személy) kapacitására támaszkodva is megfelelhet a Kbt. 65. § (7); (11)-(12) bekezdésében foglaltaknak megfelelően. Részvételre jelentkező a Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti nyilatkozatot nemleges tartalommal is köteles benyújtani a részvételi jelentkezése részeként. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet a Kbt. 69. § (11)-(11a) és a Kbt. 67. § (3) bekezdésre. A Kr. 1. § (7) bekezdése alapján a kizáró okokra és az alkalmassági követelményekre vonatkozóan a közbeszerzési eljárás megkezdését megelőzően kiállított igazolások is benyújthatók (felhasználhatók) mindaddig, ameddig az igazolásokban foglalt tény, illetve adat tartalma valós. A minősített AT-kre vonatkozó minősítési követelményeknél szigorúbb: M1.

Rahastamiskord: Az ajánlattétel, a szerződés és a kifizetés pénzneme a magyar forint (HUF). Ajánlatkérő kifejezetten hivatkozik a Ptk. 6:130. § (1)-(2) bekezdésre, valamint a Kbt. 135. § (1), (5), és (6) bekezdéseire. Ajánlatkérő az alábbiakban adja meg az ellenszolgáltatás teljesítésére vonatkozó jogszabályokra való hivatkozásokat: A finanszírozás tekintetében irányadó jogszabályok: - a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény; - a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény; - Általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény; - Számvitelről szóló 2000. évi C. tv. A részletes fizetési feltételeket az eljárás ajánlattételi szakaszában rendelkezésre bocsátott Keretmegállapodás-tervezet tartalmazza.

5.1.15. Vahendid

Raamleping:

Raamleping ilmaminikonkursita

Osalejate maksimaalne arv: 1

Teave dunaamilise hankesüsteemi kohta:

5.1.16. Lisateave, lepitus ja vaidlustus

Vaidlustusorgan: Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottság

Teave vaidlustamise tähtaegade kohta: A Kbt. 148. § szerint. * BT-300 mező folytatása: 27. Az ajánlatkérő a tárgyalásra minden, az alkalmasnak minősített és ajánlattételre felhívott részvételre jelentkezőt meghív. Ajánlatkérő – a lentiekben felsoroltakon kívül – a műszaki leírás és a keretmegállapodás valamennyi rendelkezéséről tárgyalni kíván, ajánlattevőnként külön-külön, azonban fenntartja a jogot, hogy adott esetben közös tárgyalást tartson. Ajánlatkérő rögzíti, hogy alkalmazza a Kbt. 88. § (5) bekezdésében foglaltakat, így az eljárás ajánlattételi szakaszában a tárgyalásokat több fordulóban bonyolítja le az alábbiak szerint: Ajánlatkérő az első tárgyalási forduló követően köztes ajánlatot kér be az ajánlattevőktől és csak azokkal az ajánlattevőkkel folytatja a tárgyalást, akik az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb 5 ajánlatot tették, a tárgyalási fordulók során a végleges ajánlattételre felhívott ajánlattevők száma nem csökkenthető egyre. Ajánlatkérő a záró tárgyalási fordulót megelőzően újabb köztes ajánlatot kér be az ajánlattevőktől. Amennyiben öt vagy annál kevesebb ajánlat érkezik, akkor Ajánlatkérő nem csökkenti a résztvevők számát. A tárgyalás vonatkozásában egyebekben a Kbt. 88. § rendelkezései kerülnek alkalmazásra. A tárgyalás lezárultát követően egységes műszaki tartalmat, és keretmegállapodás-tervezetet bocsátunk ki, amelyre nézve az ajánlattevők megtehetik végleges ajánlatukat a meghatározásra kerülő határidőben. A végleges ajánlatra nézve beáll az ajánlati kötöttség. Ajánlatkérő előírja, hogy ajánlattevők az Ajánlatkérő részére a köztes ajánlat és a végleges (kötöttséggel terhelt) ajánlat körében a korábbi fordulóhoz képest kizárólag kedvezőbb ajánlatot tehetnek. 28. Az ajánlatkérő a Kbt. 87. § (1) bekezdése alapján az alábbiak szerint határozza meg azokat a minimumkövetelményeket, amelyekről nem kíván tárgyalni: Szerződéstervezet: a Keretmegállapodás időtartama. Műszaki leírás: Tranzit tranzakciók kezelés, feldolgozás és továbbítás funkciójának a megléte, SAP-hoz való integráció szükségessége, sérülékenységvizsgálat szükségessége. 29. A keretmegállapodás második részeként a beszerzés megvalósítására a Kbt. 105. § (1) bekezdés b) pontja szerint közvetlen megrendeléssel kerül sor az alábbi feladatok tekintetében: az egyes fázisokhoz tartozó fejlesztési, implementációs feladatok, valamint az üzemeltetési szolgáltatás. Továbbá közvetlen megrendelés lesz még a TP és a Kártyaelfogadó, továbbá a metróhálózathoz szükséges validátorok leszállítása, telepítése, üzemeltetése. A keretmegállapodásban foglalt feltételek fennállása esetén pedig írásbeli konzultációs eljárás útján kerül sor az alábbi feladatok tekintetében: minden előbbieken felsoroltakon túli további fejlesztés. 30. Szerződéskötési feltétel: Ajánlatkérő rögzíti, hogy a szerződés megkötésének feltétele, hogy nyertes ajánlattevő által az eljárást megindító felhívás M2. pontja vonatkozásában megajánlott szakemberek az alábbi szakmai gyakorlattal és nyelvtudással rendelkezzenek: • M2.1 pontban foglalt szakember: legalább 3 év szakmai tapasztalattal közlekedési, és/vagy elektronikus jegyrendszerek, és/vagy EMV-alapú fizetési megoldások területén, valamint írásbeli és szóbeli tárgyalóképes angol nyelvtudással. • M2.2 pontban foglalt szakember: tárgyalóképes magyar és angol nyelvtudással. • M2.3 pontban foglalt szakember: legalább 3 év szakmai tapasztalattal vállalat irányítási rendszerek (ERP) integrációjának megvalósításában, valamint írásbeli és szóbeli tárgyalóképes angol nyelvtudással. • M2.4 pontban foglalt szakember: legalább 3 éves szakmai tapasztalattal payment területen, valamint írásbeli és szóbeli tárgyalóképes angol nyelvtudással. 31. Szerződés megkötésének további feltétele, hogy nyertes ajánlattevő a keretmegállapodás hatálybalépésének időpontjára rendelkezzen legalább 1 metró beléptetőkapu szállítóval megvalósított sikeres integrációval. 32. A részvételi jelentkezések bontásával kapcsolatban irányadó a Kbt. 68. § (1)-(3), (4) és (5) bekezdése. Az elektronikus bontás szabályait az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló 424

/2017. (XII.19.) Korm.rendelet (továbbiakban: e-Kr.) 15. §-a tartalmazza. 33. Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy a Közbeszerzési Hatóság „bronz” fokozatú minősítéséhez képest a felhívás III.4.1) pontjában meghatározott gazdasági és pénzügyi (P1.), valamint műszaki, illetve szakmai (M1.; M2.) alkalmassági feltételeket és igazolását a minősített ajánlattevők hivatalos jegyzékbe történő felvételt képező minősítési szempontokhoz képest tárgyában és mértékében szigorúbban határozta meg.

Organisatsioon, mis annab lisateavet Hankemenetluse kohta: BKK Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Organisatsioon, mis annab lisateavet vaidlustamise kohta: Közbeszerzési Hatóság
Közbeszerzési Döntőbizottság

Organisatsioon, millele laekuvad osalemistaotlused: BKK Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Pakkumusi menetlev organisatsioon: BKK Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság

8. Organisatsioonid

8.1. ORG-0001

Ametlik nimi: BKK Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Registreerimisnumber: 23028966444

Postiaadress: Rumbach Sebestyén Utca 19-21.

Linn: Budapest

Sihtnumber: 1075

Riik – jaotus (NUTS): Budapest (HU110)

Riik: Ungari

Kontaktpunkt: Dr. Fekete Tímea

E-posti aadress: kozbeszerzes@bkk.hu

Telefon: +36 307741256

Faks: +36 12351044

Internetiaadress: <https://bkk.hu/>

Hankija profiil: <https://bkk.hu/>

Selle organisatsiooni rollid:

Hankija

Organisatsioon, mis annab lisateavet Hankemenetluse kohta

Organisatsioon, millele laekuvad osalemistaotlused

Pakkumusi menetlev organisatsioon

8.1. ORG-0003

Ametlik nimi: Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottság

Registreerimisnumber: EKR SZ_40664534_2

Postiaadress: Riadó u. 5

Linn: Budapest

Sihtnumber: 1026

Riik – jaotus (NUTS): Budapest (HU110)

Riik: Ungari

E-posti aadress: dontobizottsag@kt.hu

Telefon: +36 18828592

Faks: +36 18828593

Internetiaadress: <https://kozbeszerzes.hu>

Selle organisatsiooni rollid:

Vaidlustusorgan
Organisatsioon, mis annab lisateavet vaidlustamise kohta

8.1. ORG-0002

Ametlik nimi: Közbeszerzési Hatóság
Registreerimisnumber: EKRSZ_40664534
Postiaadress: Riadó utca 5.
Linn: Budapest
Sihtnumber: 1026
Riik – jaotus (NUTS): Budapest (HU110)
Riik: Ungari
E-posti aadress: hirdetmeny@kt.hu
Telefon: +36 18828635
Internetiaadress: <https://kozbeszerzes.hu>
Selle organisatsiooni rollid:
TED eSender

10. Muudatus

Eelmise teate versioon, mida muudetakse

:

322030-2026

Muudatuse peamine põhjus

:

Teave ajakohastatud

Kirjeldus

:

Ajánlatkérő a Kbt. 55. §-ában a felhívás módosítására vonatkozó szabályok alkalmazásával módosította az eljárást megindító felhívást a részvételi határidő tekintetében és a Közbeszerzési Dokumentumokat. A módosított Közbeszerzési Dokumentumok meghatározása: - Műszaki leírás Az 1.sz. korrigendum megjelent az Európai Unió Hivatalos Lapjában 322030-2026 azonosítószámon.

10.1. Muudatus

Punkti tunnus: LOT-0001

Muudatuste kirjeldus: A(z) IV.2.2) Ajánlatok vagy részvételi kérelmek benyújtásának határideje, dátum, helyi idő (BT-131,BT-1311) mezőben a következő változás történt: A következő helyett: Thu May 21 10:00:00 CEST 2026 Helyesen: Thu May 28 10:00:00 CEST 2026

Hankedokumente muudeti: 15/05/2026

10.1. Muudatus

Punkti tunnus: PROCEDURE

Muudatuste kirjeldus: A(z) V.3) További információk (BT-300) mezőben a következő változás történt: A következő helyett: A részvételi jelentkezések felbontásának ideje: 2026/05/21 11:00. Helyesen: A részvételi jelentkezések felbontásának ideje: 2026/05/28 11:00.

Hankedokumente muudeti: 15/05/2026

Teave teate kohta

Teate tunnus/version: 46d37e37-c236-4ba4-b76c-f1fe553e48fe - 01

Vormi liik: Hange

Teate liik: Hanketeade või kontsessiooniteade – üldkord

Teate alaliik: 17

Teate saatmise kuupäev: 19/05/2026 09:21:04 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Teate saatmise kuupäev (eSender): 15/05/2026 10:50:55 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Keeled, milles käesolev teade on ametlikult kättesaadav: ungari keel

Teate avaldamise number: 345271-2026

ELT S väljaande number: 96/2026

Avaldamise kuupäev: 20/05/2026