

352316-2026 - Hange

Saksamaa – Arhitektuuri-, ehitus-, inseneri- ja ehitusjärelvalveteenused – Abbruch, Teilsanierung und Neubau der Heinrich-Kromer-Schule Frankfurt am Main

OJ S 98/2026 22/05/2026

Hanketeade või kontsessiooniteade – üldkord

Teenused

1. Hankija

1.1. Hankija

Ametlik nimi: Stadt Frankfurt am Main, Amt für Bau und Immobilien

E-posti aadress: info.25.61@stadt-frankfurt.de

Hankija õiguslik vorm: Kohalik omavalitsus

Hankija tegevus: Üldised avalikud teenused

2. Menetlus

2.1. Menetlus

Pealkiri: Abbruch, Teilsanierung und Neubau der Heinrich-Kromer-Schule Frankfurt am Main
Kirjeldus: Los 1: Fachplanung Tragwerksplanung Los 2: Fachplanung Technische Ausrüstung ALG 1-3, 8 Los 3: Fachplanung Technische Ausrüstung ALG 4-6 Los 4: Objektplanung Ingenieurbauwerke - Technische Erschließung und Regenwassermanagement Los 5: Fachplanung Brandschutz Los 6: Fachplanung Technische Ausrüstung ALG 7 - Küchentechnische Anlagen

Menetluse tunnus: b5b58b33-8893-4d9b-8389-8aae59333108

Sisemine tunnus: 25-2026-00050

Menetluse liik: Väljakuulutamisega läbirääkimistega hankemenetlus / konkurentsipõhine läbirääkimistega hankemenetlus

Kiirendatud menetlus: ei

2.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 71000000 Arhitektuuri-, ehitus-, inseneri- ja ehitusjärelvalveteenused

2.1.2. Lepingu täitmise koht

Postiaadress: Niederursuler Landstraße 60, sowie weitere Dienststellen der Stadt Frankfurt a. M, verteilt über das gesamte Stadtgebiet

Linn: Frankfurt am Main

Sihtnumber: 64039

Riik – jaotus (NUTS): Frankfurt am Main, Kreisfreie Stadt (DE712)

Riik: Saksamaa

2.1.4. Üldine teave

Lisateave: Die Stadt Frankfurt am Main beabsichtigt den Neubau mit geringfügigem Teilerhalt des Bestandes inkl. Bau einer Zweifeldsperthalle der Heinrich-Kromer-Schule im Stadtteil Niederursel. Für dieses Bauvorhaben sollen (neben dem Objektplanungsleistungen Gebäude und Freianlagen, die in einem vorgelagerten Wettbewerb vergeben worden sind) folgende Planungsleistungen in 6 Losen vergeben werden: - Los 1: Fachplanung Tragwerksplanung - Los 2: Fachplanung Technische Ausrüstung Anlagegruppe 1-3, 8 - Los 3: Fachplanung

Technische Ausrüstung Anlagegruppe 4-6 - Los 4: Objektplanung Ingenieurbauwerke-
 Technische Erschließung und Regenwassermanagement - Los 5: Fachplanung
 Brandschutzplanung - Los 6: Fachplanung Technische Ausrüstung Anlagegruppe 7,
 Küchentechnische Anlagen Die Bewerber können Teilnahmanträge sowohl für ein Los als
 auch für mehrere Lose abgeben. Die Teilnahmanträge müssen jedoch für jedes Los einzeln
 erfolgen. Die Beauftragung der ausgeschriebenen Leistungen erfolgt stufenweise. Der
 vorläufige Kostenrahmen beträgt: Kostengruppe 300: ca. 18.500.000,00 EUR (netto)
 Kostengruppe 400: ca. 7.410.000,00 EUR (netto) Kostengruppe 500: ca. 1.500.000,00 EUR
 (netto) Eine genaue Beschreibung des Projekts ist dem Dokument Allgemeine
 Aufgabenstellung zu entnehmen. Informationen über die Angebotsphase : - Mindestzahl der
 zur Angebotsphase des Verfahrens einzuladenden Bewerber: 3 - Höchstzahl der zur
 Angebotsphase des Verfahrens einzuladenden Bewerber: 5 Weiter zusätzliche Informationen:

A) Verfahrenssprache Die Teilnahmanträge und auch die Angebote sind in deutscher
 Sprache einzureichen. Sofern ein fremdsprachiger Nachweis als Bestandteil eines
 Teilnahmantrags oder Angebots vorgelegt wird, ist neben dem Nachweis jeweils eine
 beglaubigte Übersetzung des Nachweises vorzulegen. B) Begriffsbezeichnungen Unter dem
 nachfolgenden Begriff "Bewerber" werden Einzelbewerber (natürliche oder juristische) oder
 Zusammenschlüsse solcher (Bewerbergemeinschaften) zusammengefasst. Sofern
 Einzelbewerber oder Bewerbergemeinschaften in den nachfolgenden Kapiteln bzw.
 Vergabeunterlagen nicht ausdrücklich genannt werden, sind diese grundsätzlich unter dem
 Begriff "Bewerber" zu verstehen. C) Registrierung Vergabeplattform Bewerber, die an dem
 Vergabeverfahren teilnehmen wollen, sind verpflichtet sich mit einer eindeutigen
 Unternehmensbezeichnung sowie einer E-Mail-Adresse auf der Vergabeplattform
 (Vergabemanager der Stadt Frankfurt am Main) zu registrieren. Nicht registrierte
 Unternehmen müssen sich eigenverantwortlich auf der Vergabeplattform zum aktuellen Stand
 des Vergabeverfahrens informieren (Holschuld). Tun Sie das nicht regelmäßig, tragen Sie das
 Risiko, eine Information zu verpassen und ein Angebot auf der Grundlage veralteter
 Vergabeunterlagen zu erstellen und daraufhin auf Grund fehlerhafter Unterlagen vom
 Verfahren ausgeschlossen zu werden. D) Bewerbungsunterlagen Die Bewerbungsunterlagen
 beinhalten alle notwendigen Informationen zur Bearbeitung des Teilnahmantrages. Enthalten
 die Bewerbungsunterlagen nach Auffassung des Bewerbers Unklarheiten, so hat er den
 Auftraggeber unverzüglich darauf hinzuweisen. Fragen des Bewerbers zum Vergabefahren
 sind ausschließlich über die Vergabeplattform bis spätestens sieben Tage vor der jeweiligen
 Abgabefrist zu richten. Der Auftraggeber behält sich vor, nach diesem Zeitpunkt eingehende
 Fragen nicht mehr zu beantworten. E) Abgabe Teilnahmantrag Für die Einreichung des
 Teilnahmantrags ist das Formblatt mit der Bezeichnung "Bewerbungsbogen" abzugeben. Der
 Bewerbungsbogen sowie die geforderten Nachweise und Anlagen sind ausschließlich über die
 Vergabeplattform einzureichen. Entscheidend dabei ist der Eingang der Unterlagen, auf der
 Vergabeplattform und nicht der Zeitpunkt, zu dem das Versenden des Teilnahmantrags
 gestartet wurde. Bitte berücksichtigen Sie daher einen ausreichenden zeitlichen Vorlauf für die
 elektronische Übermittlung Ihres Teilnahmantrags. Teilnahmanträge, die nicht form- oder
 fristgerecht eingegangen sind, werden ausgeschlossen. F) Bewerbergemeinschaften
 Bewerbergemeinschaften sind zugelassen (vgl. § 43 VgV). Eine nachträgliche Bildung von
 Bietergemeinschaften zur Angebotsabgabe führt jedoch zwingend zum Angebotsausschluss.
 G) Nachunternehmen mit Eignungsleihe (andere Unternehmen) Der Bewerber kann sich bei
 der Erfüllung der Eignungsanforderungen der Fähigkeiten, Ressourcen bzw. Mittel anderer
 Unternehmen bedienen, ungeachtet des rechtlichen Charakters der zwischen ihm und diesen
 Unternehmen bestehenden Verbindungen (vgl. § 47 VgV). H) Nachunternehmen ohne
 Eignungsleihe Nachunternehmen ohne Eignungsleihe sind mit Abgabe des Teilnahmantrags
 zu benennen. I) Nachforderungen Der AG behält sich das Nachfordern nach Maßgabe des §

56 Abs. 4 VgV vor. J) Mehrfachbeteiligungen Mehrfachbeteiligungen, d. h. parallele Beteiligung als Einzelbietender und gleichzeitig als Gesellschafter/in einer Bietergemeinschaft, sind unzulässig und führen zum Ausschluss sämtlicher hiervon betroffener Bewerbungen, sofern die betroffenen Bietenden nicht nachweisen, dass die Angebote völlig unabhängig voneinander erstellt wurden. Mehrfachbeteiligungen von Nachunternehmen sind zulässig, sofern diese keinen maßgeblichen Einfluss auf die Angebotsgestaltung haben. Der AG wird einzelfallbezogen entscheiden, ob ein Ausschluss unter dem Gesichtspunkt einer Wettbewerbsbeeinflussung geboten ist. K) Allgemeine Hinweise zu den Mindestkriterien: Die jeweiligen Mindestkriterien müssen erreicht werden, damit die weiteren zusätzlichen Wertungskriterien einer Punktwertung unterzogen werden können. Sollten die Mindestkriterien nicht erreicht werden, führt dies zum Ausschluss. Unter Berücksichtigung der angegebenen Mindest- und Höchstzahl werden die entsprechenden Bewerber mit den meisten Punkten zur Angebotsabgabe aufgefordert. Erfüllen mehrere Bewerber auf dem letztmöglichen Rang gleichermaßen die Anforderungen wird die Auswahl durch einen Losentscheid getroffen (vgl. § 75 Abs.6 VgV). Der Bewerber hat zur Darlegung der Eignung u. a. Referenzen/Nachweise zur technischen, beruflichen, wirtschaftlichen und personellen Leistungsfähigkeit sowie zur Befähigung und Erlaubnis der Berufsausübung darzulegen (s. Dokument Eignungs+Auswahlkriterien "Checkliste" Aufzählung der Ausschlussgründe).

Õiguslik alus:

Direktiiv 2014/24/EL

vgv -

2.1.5. Hanke tingimused

Esitamise tingimused:

Hanke osade maksimaalne arv, mille kohta üks pakkuja võib pakkumusi esitada: 6

Lepingutingimused:

Nende osade maksimaalne arv, mille kohta võib sõlmida lepingu ühe pakujaga: 6

2.1.6. Kõrvaldamise alused

Väljajätmise aluste allikad: Teade, Hankedokument

Ainult siseriiklikest kõrvalejätmise alustest tulenevate kohustuste rikkumine: Es gelten die gesetzlichen Ausschlussvoraussetzungen nach §§ 123 bis 126 GWB. Der Bieter hat anzugeben, ob Ausschlussgründe nach §§ 123,124 GWB vorliegen und ob er selbst bzw. ein nach Satzung oder Gesetz für den Bieter Vertretungsberechtigter in den letzten zwei Jahren gem. § 21 Abs. 1 Satz 1 oder 2 Schwarzarbeitsbekämpfungsgesetz oder gem. § 21 Abs. 1 Arbeitnehmerentsendegesetz oder gem. § 19 Abs. 1 Mindestlohngesetz mit einer Freiheitsstrafe von mehr als drei Monaten oder einer Geldstrafe von mehr als 90 Tagessätzen oder einer Geldbuße von mehr als 2.500 Euro belegt worden ist.

5. Osa

5.1. Osa: LOT-0001

Pealkiri: FPL Tragwerksplanung

Kirjeldus: Planungsleistungen der Tragwerksplanung LPH 1-6 und 8 zzgl. weiterer Besonderer Leistungen Basis der zu erbringenden Leistungen ist das jeweilige Leistungsbild des Amtes für Bau und Immobilien der Stadt Frankfurt am Main, welches die Standardleistungsbilder der HOAI (2021) konkretisiert und ergänzt.

Sisemine tunnus: LOT-0001

5.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 71300000 Insener-tehnilised teenused
Täiendav liigitus (cpv): 71327000 Kandetarindite projekteerimisteenused

5.1.2. Lepingu täitmise koht

Postiaadress: Niederursuler Landstraße 60, sowie weitere Dienststellen der Stadt Frankfurt a. M, verteilt über das gesamte Stadtgebi
Linn: Frankfurt am Main
Sihtnumber: 60439
Riik – jaotus (NUTS): Frankfurt am Main, Kreisfreie Stadt (DE712)
Riik: Saksamaa

5.1.3. Eeldatav kestus

Kestus: 60 Kuud

5.1.6. Üldine teave

Reserveeritud osalemine:

Osalemine ei ole reserveeritud.

Tuleb esitada lepingu täitmiseks määratud töötajate nimed ja nende kutsekvalifikatsioonid:
Hanketingimus

Hankeprojekt, mida ei rahastata ELi vahenditest

Hanke suhtes kohaldatakse riigihankelepingut (GPA): jah

See hange sobib ka väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele (VKEd): jah

Lisateave: #Besonders auch geeignet für:other-sme#Vertragslaufzeit (Dauer in Monaten) ist eine geschätzte Angabe! Geplanter voraussichtlicher Planungsbeginn: nach Abschluss des Verfahrens

5.1.7. Strateegilised hanked

Strateegilise hanke eesmärk: Ei kohaldata strateegilist hanget

5.1.9. Kvalifitseerimistingimused

Valikukriteeriumide allikad: Teade, Hankedokument

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Mindestkriterien u. weitere Auswahl-/Wertungskriterien -

Referenzen: Allgem. Hinweise zu Mindestkriterien: a) Der Nachweis d. geforderten

Referenzen erfolgt d. Eintragung in d. jeweiligen Referenzblättern. b) Die jeweiligen

Mindestkriterien müssen erreicht werden, damit d. jeweilige Referenz einer Punktwertung

unterzogen werden kann (sonst Ausschluss). c) Unter Berücksichtigung d. angegebenen

Mindest- und Höchstzahl werden d. entsprechenden Bewerber mit d. meisten Punkten zur

Angebotsabgabe aufgefordert. Erfüllen mehrere Bewerber auf d. letztmöglichen Rang

gleichermaßen d. Anforderungen wird d. Auswahl durch einen Losentscheid getroffen (vgl. §

75 Abs.6 VgV). d) Der Bewerber hat zur Darlegung d. Eignung gemäß § 46 Abs. 3 Nr. 1 VgV

Referenzen in Bezug auf d. folgenden Bereiche darzulegen: Los 1: •Vorlage Referenzliste:

Tragwerkspl.. f. Neubauten (Fertigstellung n. d. 1.1.2018). Es sind mindestens 5 Referenzen

anzugeben (Referenz 1 u. 2 können in der Referenzliste enthalten sein); mit mind. je einer

Referenz: - mit Planung/Umsetzung einer weißen Wanne, - Erbringung von Leistungen u.

Abschluss der LPH 8 Bauüberwachung sowie - ein Neubau in Holz-/Holzsystembauweise

(Holz-Modul-/ Holz-Element-/ Holzhybridbauweise) - Öffentl. bzw. Institutioneller Auftraggeber

•Vorlage Referenz 1: Tragwerksplanung: Neubau eines mehrgeschossigen Bildungsneubaus

(kein Erweiterungsbau), überbautes weitgespanntes Tragwerk (Bsp. Schulräume auf Decke

über Mensa, Aula, Foyer, etc.), BGF ≥ 3000m², fertiggestellt (bis Abschluss LPH 6) nach dem

01.01.2018 •Vorlage Referenz 2: Tragwerksplanung: Sportstättenneubau (Spannweiten der

Hallentragkonstruktion min. 20 m), fertiggestellt (bis Abschluss LPH 6), Neubau gestapelte

Halle, nach dem 01.01.2018 Los 2: •Vorlage Referenzliste: Fachplanung TA ALG 1-3, 8 für Neubauten (Fertigstellung nach dem 1.1.2018). Es sind mind. 5 Referenzen anzugeben (Referenz 1 und 2 können in der Referenzliste enthalten sein); mit mind. je einer Referenz: - Öffentlicher bzw. institutioneller Auftraggeber •Vorlage Referenz 1: Fachplanung TA ALG 1-3, 8: min. eine Referenz für den Neubau der Technischen Ausrüstung gem. Anlage 15.2 HOAI (Objektliste), anrechenbare Kosten (aK) min. 2,25 Mio. €, fertiggestellt (bis Abschluss LPH 8) nach dem 01.01.2018 mit der nutzungsspezifischen Zuordnung - Bildungseinrichtung •Vorlage Referenz 2: Fachplanung TA ALG 1-3, 8: min. eine Referenz für den Neubau der Technischen Ausrüstung gem. Anlage 15.2 HOAI (Objektliste), anrechenbare Kosten min. 0,75 Mio. €, fertiggestellt (bis Abschluss LPH 8) nach dem 01.01.2018 mit der nutzungsspezifischen Zuordnung - Sonstiges Los 3: •Vorlage Referenzliste: Fachplanung TA ALG 4-6 für Neubauten (Fertigstellung nach dem 1.1.2018). Es sind mind. 5 Referenzen anzugeben (Referenz 1 und 2 können in der Referenzliste enthalten sein); mit mind. je einer Referenz: - Öffentl. bzw. institutioneller Auftraggeber •Vorlage Referenz 1: Fachplanung TA ALG 4-6: mind. eine Referenz für den Neubau der Technischen Ausrüstung gem. Anlage 15.2 HOAI (Objektliste), anrechenbare Kosten (aK) min. 1,5 Mio. €, fertiggestellt (bis Abschluss LPH 8) nach dem 01.01.2018 mit der nutzungsspezifischen Zuordnung - Bildungseinrichtung •Vorlage Referenz 2: Fachplanung TA ALG 4-6: mind. eine Referenz für den Neubau der Technischen Ausrüstung gem. Anlage 15.2 HOAI (Objektliste), anrechenb. Kosten min. 0,5 Mio. €, fertiggestellt (bis Abschluss LPH 8) nach dem 01.01.2018 mit der nutzungsspezifischen Zuordnung - Sonstiges Los 4: •Vorlage Referenzliste: Ingenieurleistungen für Medienschließung (Versorgung, Entsorgung, Regenwasserbewirtschaftung) gem. §§ 41 ff HOAI (Fertigstellung nach dem 1.1.2018). Es sind mind. 5 Referenzen anzugeben; mit mind. je einer Referenz: - Erbringung von Leistungen und Abschluss der LPH 8 Bauüberwachung sowie - Öffentl. bzw. institutioneller Auftraggeber - Erschließung einer Liegenschaft i. innerstädtischen Bereich - Erschließung unter Berücksichtigung bestehender unterirdischer Infrastruktur Los 5: •Vorlage Referenzliste: Fachplanung vorbeugender Brandschutz f. Neubauten m. Fertigstellungsdatum d. jeweiligen Vorhabens n. d. 01.01.2018. •Es sind mind. 3 Referenzen anzugeben, davon mit: - Mind. eine Referenz mit vergleichbarer Leistung und Komplexität - Mind. eine Referenz Neubau einer Versammlungsstätte n. Versammlungsstättenrichtlinie - Mind. eine Referenz Bildungsneubau •Mindestkriterien f. alle o. g. 3 Referenzen: - Erfüllung der Grundleistungen (Regelleistungen) der LPH 1 bis LPH 5 und LPH 8 nach AHO Heft Nr. 17 - Erfüllung aller Leistungsphasen im eigenen Büro - Fertigstellung d. Grundleistungen (Regelleistungen) nach AHO Heft Nr. 17 innerhalb d. letzten 8 Jahre (Stichtag 01.01.2025) •Mindestkriterien zu erfüllen durch Referenz 1, 2 o. 3 - Referenz m. öffentl. Auftraggeber - Projektgröße (BGF ab 5.000 m²) - Referenz in Holzmodul- bzw. Holzelementbauweise - Planung m. offenen Lernlandschaften Los 6: •Vorlage Referenzliste: Fachplanung Küchentechn. Anlagen/ Großküchentechnik (Fertigstellung n.d. 1.1.2018). Es sind mind. 5 Referenzen anzugeben, davon min. zwei Referenzen "Küche im Bildungsbau" •Vorlage Referenz 1: Fachplanung Küchentechn. Anlagen/ Großküchentechnik: - Mind. eine Referenz Küchenplanung für einen Bildungsbau, anrechenb. Kosten min. 350.000 €, fertiggestellt (bis Abschluss LPH 8) nach dem 01.01.2018 •Vorlage Referenz 2: Fachplanung Küchentechn. Anlagen/ Großküchentechnik: - Mind. eine Referenz Küchenplanung im Bildungsbau, anrechenb. Kosten min. 500.000 €, fertiggestellt (bis Abschluss LPH 8) n. d. 01.01.2018 Da die max. Zeichenanzahl im Textfeld erreicht ist: Weitere Auswahl-/Wertungskriterien (Punktebewertung) zu Referenzen: s. Anlage: Eignungs+Auswahlkriterien! Los 1: Anzahl/Größe der o.g. Kriterien Los 2: Anzahl/aK der o.g. Kriterien Los 3: Anzahl/aK der og. Kriterien Los 4: Anzahl/Größe der o.g. Kriterien Los 5: Anzahl/Größe der o.g. Kriterien Los 6: Anzahl/aK der o.g. Kriterien

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljalimiseks

Kriteerium: Asjakohased haridus- ja kutsekvalifikatsioonid

Valikukriteeriumi kirjeldus: Mindestkriteerium - Befähigung und Erlaubnis zur Berufsausübung:

Allgemeine Hinweise zu den Mindestkriterien a) Die jeweiligen Mindestkriterien müssen erreicht werden, damit die jeweilige Referenz einer Punktwertung unterzogen werden kann. Sollten die Mindestkriterien nicht erreicht werden, führt dies automatisch zum Ausschluss. b) Unter Berücksichtigung der angegebenen Mindest- und Höchstzahl werden die entsprechenden Bewerber mit den meisten Punkten zur Angebotsabgabe aufgefordert. Erfüllen mehrere Bewerber auf dem letztmöglichen Rang gleichermaßen die Anforderungen wird die Auswahl durch einen Losentscheid getroffen (vgl. § 75 Abs.6 VgV). c) Der Bewerber hat zur Darlegung der Eignung gemäß § 46 Abs. 3 Nr. 1 VgV Referenzen in Bezug auf die folgenden Bereiche darzulegen: Los 1: Der Bewerber erklärt, dass ein Nachweis bezüglich der geforderten Eintragung für die Berufsbezeichnung "Beratender Ingenieur" bei einer Ingenieurkammer vorliegt oder gleichwertig, siehe B). Die entsprechenden Nachweise sind beigelegt. •Der Bewerber erklärt, über die geforderte Nachweisberechtigung für Standsicherheit oder eine vergleichbare Qualifikation i. S. d. § 2 NBVO zu verfügen. Die entsprechenden Nachweise sind beigelegt. *Hinweis: A) Als Bieter sind natürliche Personen zugelassen, wenn sie nach den Gesetzen der Länder berechtigt sind, die Berufsbezeichnung Beratender Ingenieur zu tragen. B) Bei juristischen Personen muss mindestens eine natürliche Person die Eintragung bei einer Ingenieurkammer nachweisen. Für ausländische Bieter sind vergleichbare Nachweise unter Beachtung der Berufsanerkennungsrichtlinie 2013/55/EU vorzulegen. C) Mindestens einer der an dem Projekt mitarbeitenden Ingenieure muss über die Nachweisberechtigung für Standsicherheit oder eine vergleichbare Qualifikation i. S. d. § 2 NBVO verfügen. Los 2: Der bevollmächtigte Vertreter des federführenden Bewerbers ist zur Führung der Berufsbezeichnung Ingenieur" berechtigt oder besitzt eine vergleichbare Qualifikation. Für ausländischen Bewerber sind vergleichbare Nachweise unter Beachtung der Berufsanerkennungsrichtlinie 2013/55/EU vorzulegen. Die entsprechenden Nachweise zur beruflichen Qualifikation sind vorzulegen. Der Bewerber erklärt, zur Führung der Berufsbezeichnung "Ingenieur" berechtigt zu sein oder über einen berufsqualifizierenden Abschluss für die Ausführung der Aufgabe zu verfügen. Los 3: Der bevollmächtigte Vertreter des federführenden Bewerbers ist zur Führung der Berufsbezeichnung Ingenieur" berechtigt oder besitzt eine vergleichbare Qualifikation. Für ausländischen Bewerber sind vergleichbare Nachweise unter Beachtung der Berufsanerkennungsrichtlinie 2013/55/EU vorzulegen. Die entsprechenden Nachweise zur beruflichen Qualifikation sind vorzulegen. Der Bewerber erklärt, zur Führung der Berufsbezeichnung "Ingenieur" berechtigt zu sein oder über einen berufsqualifizierenden Abschluss für die Ausführung der Aufgabe zu verfügen. Los 4: Der bevollmächtigte Vertreter des federführenden Bewerbers ist zur Führung der Berufsbezeichnung Ingenieur" berechtigt oder besitzt eine vergleichbare Qualifikation. Für ausländischen Bewerber sind vergleichbare Nachweise unter Beachtung der Berufsanerkennungsrichtlinie 2013/55/EU vorzulegen. Die entsprechenden Nachweise zur beruflichen Qualifikation sind vorzulegen. Der Bewerber erklärt, zur Führung der Berufsbezeichnung "Ingenieur" berechtigt zu sein oder über einen berufsqualifizierenden Abschluss für die Ausführung der Aufgabe zu verfügen. Los 5: •Nachweis über Berufszulassung: Ingenieur:in für den Bereich Brandschutz (mit entsprechendem berufsqualifizierenden Abschluss) Der Bewerber erklärt, dass ein Nachweis über die Nachweisberechtigung für vorbeugenden Brandschutz oder eine vergleichbare Qualifikation i. S. d. § 3 NBVO vorliegt. Für ausländische Bewerber sind vergleichbare Nachweise unter Beachtung der Berufsanerkennungsrichtlinie 2013/55/EU vorzulegen. Los 6: Der Bewerber erklärt, bezogen auf den Auftragsgegenstand, entsprechend qualifiziert zu sein. Für ausländische Bewerber sind vergleichbare Nachweise unter Beachtung der

Berufsanerkennungsrichtlinie 2013/55/EU vorzulegen. Die entsprechenden Nachweise zur beruflichen Qualifikation sind vorzulegen.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kriteerium: Keskmise aastane tööjõud

Valikukriteeriumi kirjeldus: Mindestkriterien u. weitere Auswahl-/Wertungskriterien -

Durchschnittliche Mitarbeiteranzahl: Allg. Hinweise zu Mindestkriterien: a) Die jeweiligen Mindestkriterien müssen erreicht werden, damit die weiteren Angaben e. Punktwertung unterzogen werden kann. Sollten d. Mindestkriterien nicht erreicht werden, führt dies automatisch z. Ausschluss. b) Unter Berücksichtigung d. angegebenen Mindest- und Höchstzahl werden d. entsprechenden Bewerber m. d. meisten Punkten z. Angebotsabgabe aufgefordert. Erfüllen mehrere Bewerber auf d. letztmöglichen Rang gleichermaßen d. Anforderungen wird d. Auswahl durch einen Losentscheid getroffen (vgl. § 75 Abs.6 VgV). c) Der Bewerber hat z. Darlegung der Eignung gemäß § 46 Abs. 3 Nr. 1 VgV Referenzen in Bezug auf d. folgenden Bereiche darzulegen: Mindestkriterien: Angaben zur durchschnittlichen Mitarbeiter:innenanzahl/ Jahr d. letzten drei Geschäftsjahre (2023-2025), jeweils für: Los 1: • Anzahl d. festangestellten Ingenieur:innen (inkl. Führungskräfte) im Leistungsbild Tragwerkspl. (m. entsprechend. berufsqualifizierendem Abschluss) in d. Jahren 2023, 2024, 2025: davon 2 m. mind. 5 Jahren Berufserfahrung • Anzahl d. festangestellten Ingenieur:innen (inkl. Führungskräfte) im Leistungsbild Tragwerkspl. (m. entsprechend. berufsqualifizierendem Abschluss) in den Jahren 2023, 2024, 2025: mind. 2 weitere Mitarbeitenden m. mind. 3 Jahren Berufserfahrung Los 2: • Anzahl d. festangestellten Ingenieur:innen/Techniker:innen/Meister:innen (inkl. Führungskräfte) .m Leistungsbild Fachpl. TA ALG 1-3, 8 (mit entsprechendem berufsqualifizierendem Abschluss) in den Jahren 2023, 2024, 2025: davon 2 m. mind. 5 Jahren Berufserfahrung • Anzahl d. festangestellten Ingenieur:innen/Techniker:innen/Meister:innen (inkl. Führungskräfte) i. Leistungsbild Fachpl. TA ALG 1-3, 8 (mit entsprechendem berufsqualifizierendem Abschluss) in den Jahren 2023, 2024, 2025: davon 2 m. mind. 3 Jahren Berufserfahrung Los 3: • Anzahl d. festangestellten Ingenieur:innen/Techniker:innen /Meister:innen (inkl. Führungskräfte) i. Leistungsbild Fachpl. TA ALG 4-6 mit entsprechendem berufsqualifizierendem Abschluss) in den Jahren 2023, 2024, 2025: davon 2 mit mind. 5 Jahren Berufserfahrung • Anzahl d. festangestellten Ingenieur:innen/Techniker:innen/Meister:innen (inkl. Führungskräfte) im Leistungsbild Fachpl. TA ALG 4-6 (m. entsprechendem berufsqualifizierendem Abschluss) in den Jahren 2023, 2024, 2025: davon 2 mit mind. 3 Jahren Berufserfahrung Los 4: • Anzahl d. festangestellten Ingenieur:innen (inkl. Führungskräfte) im Leistungsbild Ingenieurbauwerke in den Jahren 2023, 2024, 2025: mind. 2 Los 5: • Anzahl d. festangestellten Ingenieur:innen im Leistungsbild vorbeugenden Brandschutz (mindestens 3) in den Jahren 2023, 2024, 2025 • Durchschnittliche Anzahl d. festangestellten Ingenieur:innen min. 5 Jahren Berufserfahrung (inkl. Führungskräfte) im Leistungsbild vorbeugenden Brandschutz (mindestens 2) in den Jahren 2023, 2024, 2025 Los 6: • Anzahl d. festangestellten Ingenieur:innen/Techniker:innen/ Meister:innen min. 2, davon beide mit min. 5 Jahren Berufserfahrung (inkl. Führungskräfte) im Leistungsbild Fachplanung TA ALG 7 (Küchentechnische Anlagen), in den Jahren 2023, 2024, 2025 Weitere Auswahl-/Wertungskriterien: Los 1: • Anzahl d. festangestellten Ingenieur:innen (inkl. Führungskräfte) im Leistungsbild Tragwerkspl. (mit entsprechendem berufsqualifizierendem Abschluss) in den Jahren 2023, 2024, 2025: davon 2 mit mind. 5 Jahren Berufserfahrung -1 P: Anzahl MA: 2 -2 P: Anzahl MA: 3, -3 P: Anzahl MA: 4 ≤ x • Anzahl d. festangestellten Ingenieur:innen (inkl. Führungskräfte) im Leistungsbild Tragwerkspl. (mit entsprechendem berufsqualifizierendem Abschluss) in den Jahren 2023, 2024, 2025: mind. 2 weitere Mitarbeitenden mit mind. 3 Jahren Berufserfahrung -1 P: Anzahl MA: 2 -2 P: Anzahl MA: 3 ≤ x Los 2: • Anzahl d. festangestellten Ingenieur:innen/ Techniker:innen/ Meister:innen (inkl. Führungskräfte) im

Leistungsbild Fachplanung TA ALG 1-3, 8 (m. entsprechendem berufsqualifizierendem Abschluss) in d. Jahren 2023, 2024, 2025: davon 2 m. mind. 5 Jahren Berufserfahrung -1 P: Anzahl MA: 2 -2 P: Anzahl MA: 3 -3 P: Anzahl MA: $4 \leq x$ • Anzahl d. festangestellten Ingenieur:innen/Techniker:innen/ Meister:innen (inkl. Führungskräfte) im Leistungsbild Fachplanung TA ALG 1-3, 8 (m. entsprechendem berufsqualifizierendem Abschluss) in den Jahren 2023, 2024, 2025: davon 2 m. mind. 3 Jahren Berufserfahrung -1 P: Anzahl MA: 2 -2 P: Anzahl MA: $3 \leq x$ Los 3: • Anzahl d. festangestellten Ingenieur:innen/ Techniker:innen/ Meister:innen (inkl. Führungskräfte) im Leistungsbild Fachplanung TA ALG 4-6 (m. entsprechendem berufsqualifizierendem Abschluss) in d. Jahren 2023, 2024, 2025: davon 2 mit mind. 5 Jahren Berufserfahrung -1 P: Anzahl MA: 2 -2 P: Anzahl MA: 3 -3 P: Anzahl MA: $4 \leq x$ • Anzahl d. festangestellten Ingenieur:innen/ Techniker:innen/ Meister:innen (inkl. Führungskräfte) im Leistungsbild Fachplanung TA ALG 4-6 (m. entsprechendem berufsqualifizierendem Abschluss) in d. Jahren 2023, 2024, 2025: davon 2 mit mind. 3 Jahren Berufserfahrung -1 P: Anzahl MA: 2 -2 P: Anzahl MA: $3 \leq x$ Los 4: • Anzahl d. festangestellten Ingenieur:innen (inkl. Führungskräfte) im Leistungsbild Ingenieurbauwerke in d. Jahren 2023, 2024, 2025, mind. 2 -1 P: Anzahl MA: 2 -2 P: Anzahl MA: 3 -3 P: Anzahl MA: $4 \leq x$ Los 5: • Anzahl d. festangestellten Ingenieur:innen min. 5 Jahren Berufserfahrung (inkl. Führungskräfte) im Leistungsbild vorbeugenden Brandschutz (mind. 2), in den Jahren 2023, 2024, 2025 -1 P: Anzahl MA: 2 -2 P: Anzahl MA: 3 -3 P: Anzahl MA: $4 \leq x$ Los 6: • Anzahl d. festangestellten Ingenieur:innen/ Techniker:innen/Meister min. 2, davon beide mit min. 5 Jahren Berufserfahrung (inkl. Führungskräfte) im Leistungsbild Fachpl. TA ALG 7 (Küchentechnische Anlagen) in d. Jahren 2023, 2024, 2025 -1 P: Anzahl MA: 2 -2 P: Anzahl MA: 3 -3 P: Anzahl MA: $4 \leq x$

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljalimiseks

Kriteerium: Professionaalne riski hüvitis kindlustus

Valikukriteeriumi kirjeldus: Mindestkriterium - Berufshaftpflichtversicherung: a) Der Bewerber erklärt, dass der Nachweis der Berufshaftpflichtversicherung gemäß § 45 Abs. 1 Nr. 3 und Abs. 4 Nr. 2 VgV bei einem in der EU zugelassenen Berufshaftpflichtversicherer über Personenschäden, Sonstige Schäden und Umweltschäden gem. Anforderungen des Auftraggebers bzw. Vorlage einer Erklärung des Versicherers über die mögliche Anpassung der Versicherungssummen im Auftragsfall von jedem Mitglied erbracht wird. Keine Vorlage bzw. unvollständiger Nachweis der Deckungssummen der Berufshaftpflichtversicherung führt zum Ausschluss. b) Die bestehende Versicherungspolice ist beizulegen oder dass im Auftragsfalle eine Versicherungsbestätigung vorgelegt wird, aus der hervorgeht, dass das Haftungspotential gemäß dem noch zu schließenden ARGE-Vertrag (mitversicherte Haftungsansprüche aus der Teilnahme an Arbeitsgemeinschaften) in vollem Umfang und in der geforderten Höhe gedeckt wird

Los 1: Angaben zur Berufshaftpflichtversicherung • Für Personenschäden: mind. 3.000.000 € • Für Umweltschäden: mind. 1.000.000 € • Für sonstige Schäden: mind. 5.000.000 €

Los 2: Angaben zur Berufshaftpflichtversicherung • Für Personenschäden: mind. 3.000.000 € • Für Umweltschäden: mind. 1.000.000 € • Für sonstige Schäden: mind. 5.000.000 €

Los 3: Angaben zur Berufshaftpflichtversicherung • Für Personenschäden: mind. 3.000.000 € • Für Umweltschäden: mind. 1.000.000 € • Für sonstige Schäden: mind. 5.000.000 €

Los 4: Angaben zur Berufshaftpflichtversicherung • Für Personenschäden: mind. 3.000.000 € • Für Umweltschäden: mind. 1.000.000 € • Für sonstige Schäden: mind. 5.000.000 €

Los 5: Angaben zur Berufshaftpflichtversicherung • Für Personenschäden: mind. 3.000.000 € • Für Umweltschäden: mind. 1.000.000 € • Für sonstige Schäden: mind. 1.000.000 €

Los 6: Angaben zur Berufshaftpflichtversicherung • Für Personenschäden: mind. 1.500.000 € • Für Umweltschäden: mind. 1.000.000 € • Für sonstige Schäden: mind. 1.500.000 €

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljalimiseks

Kriteerium: Keskmise aastane käive

Valikukriteeriumi kirjeldus: Mindestkriterien und weitere Auswahl-/ Wertungskriterien - Umsatz:

Allgemeine Hinweise zu den Mindestkriterien a) Die jeweiligen Mindestkriterien müssen erreicht werden, damit die jeweiligen Angaben einer Punktwertung unterzogen werden kann. Sollten die Mindestkriterien nicht erreicht werden, führt dies automatisch zum Ausschluss. b) Unter Berücksichtigung der angegebenen Mindest- und Höchstzahl werden die entsprechenden Bewerber mit den meisten Punkten zur Angebotsabgabe aufgefordert. Erfüllen mehrere Bewerber auf dem letztmöglichen Rang gleichermaßen die Anforderungen wird die Auswahl durch einen Losentscheid getroffen (vgl. § 75 Abs.6 VgV). c) Der Bewerber hat zur Darlegung der Eignung gemäß § 46 Abs. 3 Nr. 1 VgV Referenzen in Bezug auf die folgenden Bereiche darzulegen: Durchschnittlicher Umsatz der letzten drei Geschäftsjahre (2023-2025, netto), jeweils für Los 1: • Für Tragwerksplanung gem. § 51 HOAI: mind. 400.000 € Los 2: • Für Fachplanung TA ALG 1-3, 8 gem. § 53 HOAI: mind. 300.000 € Los 3: • Für Fachplanung TA ALG 4-6 gem. § 53 HOAI: mind. 175.000 € Los 4: • Für Objektplanung Ingenieurbauwerke gem. § 43 HOAI: mind. 50.000 € Los 5: • Für vorbeugenden Brandschutz gem. AHO Heft Nr. 17: mind. 250.000 € Los 6: • Für Fachplanung TA ALG 7 gem. § 53 HOAI: mind. 100.000 € Weiter Auswahl-/Wertungskriterien - Umsatz: Durchschnittlicher Umsatz der letzten drei Geschäftsjahre (2023-2025, netto), jeweils für Los 1: Für Tragwerksplanung gem. § 51 HOAI: • 1 Punkt: $400 \text{ T €} \leq x < 600 \text{ T €}$ • 2 Punkte: $600 \text{ T €} \leq x \leq 800 \text{ T €}$ • 3 Punkte: $800 \text{ T €} < x$ Los 2: Für Fachplanung TA ALG 1-3, 8 gem. § 53 HOAI: • 1 Punkt: $300 \text{ T €} \leq x < 500 \text{ T €}$ • 2 Punkte: $500 \text{ T €} \leq x \leq 700 \text{ T €}$ • 3 Punkte: $700 \text{ T €} < x$ Los 3: Für Fachplanung TA ALG 4-6 gem. § 53 HOAI: • 1 Punkt: $175 \text{ T €} \leq x < 250 \text{ T €}$ • 2 Punkte: $250 \text{ T €} \leq x \leq 325 \text{ T €}$ • 3 Punkte: $325 \text{ T €} < x$ Los 4: Für Objektplanung Ingenieurbauwerke gem. § 43 HOAI: • 1 Punkt: $50 \text{ T €} \leq x < 65 \text{ T €}$ • 2 Punkte: $65 \text{ T €} \leq x \leq 85 \text{ T €}$ • 3 Punkte: $85 \text{ T €} < x$ Los 5: Für vorbeugenden Brandschutz gemäß AHO Heft Nr. 17: • 1 Punkt: $250 \text{ T €} \leq x < 500 \text{ T €}$ • 2 Punkte: $500 \text{ T €} \leq x \leq 750 \text{ T €}$ • 3 Punkte: $750 \text{ T €} < x$ Los 6: Für Fachplanung TA ALG 7 gem. § 53 HOAI: • 1 Punkt: $100 \text{ T €} \leq x < 200 \text{ T €}$ • 2 Punkte: $200 \text{ T €} \leq x \leq 400 \text{ T €}$ • 3 Punkte: $400 \text{ T €} < x$

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljalimiseks

Kriteerium: Registreerimine asjakohases kutsealases registris

Valikukriteeriumi kirjeldus: Mindestkriterium - Befähigung und Erlaubnis zur Berufsausübung (Eintragungsnachweise im Berufsregister oder gleichwertige Bescheinigung/Eigenerklärung):

Los 1: Der Bewerber erklärt, dass ein Nachweis bezüglich der geforderten Eintragung für die Berufsbezeichnung "Beratende:r Ingenieur:in" bei einer Ingenieurkammer vorliegt oder gleichwertig, siehe B). Die entsprechenden Nachweise sind beigelegt. Der Bewerber erklärt, über die geforderte Nachweisberechtigung für Standsicherheit oder eine vergleichbare Qualifikation i. S. d. § 2 NBVO zu verfügen. Die entsprechenden Nachweise sind beigelegt.

*Hinweis: A) Als Bieter sind natürliche Personen zugelassen, wenn sie nach den Gesetzen der Länder berechtigt sind, die Berufsbezeichnung Beratender Ingenieur zu tragen. B) Bei juristischen Personen muss mindestens eine natürliche Person die Eintragung bei einer Ingenieurkammer nachweisen. Für ausländische Bieter sind vergleichbare Nachweise unter Beachtung der Berufsanerkennungsrichtlinie 2013/55/EU vorzulegen. C) Mindestens einer der an dem Projekt mitarbeitenden Ingenieur:innen muss über die Nachweisberechtigung für Standsicherheit oder eine vergleichbare Qualifikation i. S. d. § 2 NBVO verfügen. Los 2: Der bevollmächtigte Vertreter des federführenden Bewerbers ist zur Führung der Berufsbezeichnung "Ingenieur:in" berechtigt oder besitzt eine vergleichbare Qualifikation. Für ausländischen Bewerber sind vergleichbare Nachweise unter Beachtung der Berufsanerkennungsrichtlinie 2013/55/EU vorzulegen. Die entsprechenden Nachweise zur

beruflichen Qualifikation sind vorzulegen. Der Bewerber erklärt, zur Führung der Berufsbezeichnung "Ingenieur:in" berechtigt zu sein oder über einen berufsqualifizierenden Abschluss für die Ausführung der Aufgabe zu verfügen. Los 3: Der bevollmächtigte Vertreter des federführenden Bewerbers ist zur Führung der Berufsbezeichnung "Ingenieur:in" berechtigt oder besitzt eine vergleichbare Qualifikation. Für ausländischen Bewerber sind vergleichbare Nachweise unter Beachtung der Berufsankennungsrichtlinie 2013/55/EU vorzulegen. Die entsprechenden Nachweise zur beruflichen Qualifikation sind vorzulegen. Der Bewerber erklärt, zur Führung der Berufsbezeichnung "Ingenieur:in" berechtigt zu sein oder über einen berufsqualifizierenden Abschluss für die Ausführung der Aufgabe zu verfügen. Los 4: • Der bevollmächtigte Vertreter des federführenden Bewerbers ist zur Führung der Berufsbezeichnung "Ingenieur:in" berechtigt oder besitzt eine vergleichbare Qualifikation. Für ausländischen Bewerber sind vergleichbare Nachweise unter Beachtung der Berufsankennungsrichtlinie 2013/55/EU vorzulegen. Die entsprechenden Nachweise zur beruflichen Qualifikation sind vorzulegen. Der Bewerber erklärt, zur Führung der Berufsbezeichnung "Ingenieur:in" berechtigt zu sein oder über einen berufsqualifizierenden Abschluss für die Ausführung der Aufgabe zu verfügen. Los 5: Nachweis über Berufszulassung: "Ingenieur:in" für den Bereich Brandschutz (mit entsprechendem berufsqualifizierenden Abschluss) Der Bewerber erklärt, dass ein Nachweis über die Nachweisberechtigung für vorbeugenden Brandschutz oder eine vergleichbare Qualifikation i. S. d. § 3 NBVO vorliegt. Für ausländische Bewerber sind vergleichbare Nachweise unter Beachtung der Berufsankennungsrichtlinie 2013/55/EU vorzulegen. Los 6: Der Bewerber erklärt, bezogen auf den Auftragsgegenstand, entsprechend qualifiziert zu sein. Für ausländische Bewerber sind vergleichbare Nachweise unter Beachtung der Berufsankennungsrichtlinie 2013/55/EU vorzulegen. Die entsprechenden Nachweise zur beruflichen Qualifikation sind vorzulegen.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate väljalimiseks

Kriteerium: Registreerimine äriregistris

Valikukriteeriumi kirjeldus: Eintragungsnachweise Handels-/Partnerschaftsregister: a) Register /Nummer in einem Handels-/Partnerschaftsregister b) Der entsprechende Auszug aus dem Handels-/Partnerschaftsregister ist erst im Auftragsfall vorzulegen.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate väljalimiseks

Teave kaheetapilise menetluse teise etapi kohta:

Menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate miinimumarv: 3

Menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate maksimumarv: 5

Menetlus toimub järjestikuste etappidena. Igas etapis võidakse mõni osaleja kõrvaldada Hankija jätab endale õiguse sõlmida leping esialgsete pakumuste alusel ilma edasiste läbirääkimisteta

5.1.10. Pakumuste hindamise kriteeriumid

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Nimi: Organisation (vergleichb. Projekte | Projekt-/ Qualitätsmanagement, | Personelle Besetzung)

Kirjeldus: s. Teilnahme-/ Vergabeunterlagen

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 45

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Nimi: Herangehensweise (Bieterkonzept)

Kirjeldus: s. Teilnahme-/ Vergabeunterlagen
Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)
Hindamiskriteerium – arv: 35

Kriteerium:

Liik: Kulu

Nimi: Honorar

Kirjeldus: s. Teilnahme-/ Vergabeunterlagen

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 20

5.1.11. Hankedokumendid

Keeled, milles hankedokumendid on ametlikult kättesaadavad: saksa keel

Hankedokumentide aadress: https://vergabe.stadt-frankfurt.de/NetServer/TenderingProcedureDetails?function=_Details&TenderOID=54321-Tender-19c522d26f2-28e1c42ac7e00567

5.1.12. Hanke tingimused

Menetluse tingimused:

Eeldatav kuupäev, millal saadetakse pakkumuste esitamise ettepanek: 01/09/2026

Esitamise tingimused:

Elektrooniline esitamine: Lubatud

Esitamise aadress: <https://www.vergabe.stadt-frankfurt.de>

Keeled, milles võib pakkumusi või osalemistaotlusi esitada: saksa keel

Elektrooniline kataloog: Ei ole lubatud

Variandid: Ei ole lubatud

Pakkujad võivad esitada rohkem kui ühe pakkumuse: Ei ole lubatud

Osalemistaotluste esitamise tähtaeg: 23/06/2026 12:00:00 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Teave, mida saab pärast esitamise tähtaega täiendada:

Ostja äranägemisel võib kõik puuduvad pakkujaga seotud dokumendid esitada hiljem.

Lisateave: Unterlagen werden gem. § 56 VgV nachgefordert.

Lepingutingimused:

Lepingu täitmine peab toimuma kaitstud tööhõive programmide raames: Ei

Lepingu täitmiseiga seotud tingimused: siehe Teilnahmeunterlagen

E-arveldamine: Lubatud

Kasutatakse elektroonilisi tellimusi: jah

Kasutatakse elektroonilisi makseid: jah

5.1.15. Vahendid

Raamleping:

Ei kohaldata raamlepingut

Teave dunaamilise hankesüsteemi kohta:

Ei kohaldata dunaamilist hankesüsteemi

5.1.16. Lisateave, lepitus ja vaidlustus

Vaidlustusorgan: Vergabekammern des Landes Hessen bei dem Regierungspräsidium Darmstadt

Teave vaidlustamise tähtaegade kohta: Der Antrag auf Einleitung eines

Nachprüfungsverfahrens ist gem. § 160 GWB unzulässig, soweit 1. der Antragsteller den geltend gemachten Verstoß gegen Vergabevorschriften vor Einreichen des

Nachprüfungsantrags erkannt und gegenüber dem Auftraggeber nicht innerhalb einer Frist von

zehn Kalendertagen gerügt hat; der Ablauf der Frist nach § 134 Absatz 2 bleibt unberührt, 2. Verstöße gegen Vergabevorschriften, die aufgrund der Bekanntmachung erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der in der Bekanntmachung benannten Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 3. Verstöße gegen Vergabevorschriften, die erst in den Vergabeunterlagen erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 4. mehr als 15 Kalendertage nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen, vergangen sind. Ein Antrag auf Einleitung eines Nachprüfungsverfahrens zum Zwecke der Aufhebung des Zuschlages ist außerdem unzulässig, wenn ein wirksamer Zuschlag erteilt wurde (§ 168 Abs. 2 GWB).

Organisatsioon, mis annab lisateavet hankemenetluse kohta: DSK Deutsche Stadt und Grundstücksentwicklungsgesellschaft mbH

Organisatsioon, mis annab lisateavet vaidlustamise kohta: Stadt Frankfurt am Main, Amt für Bau und Immobilien

5.1. Osa: LOT-0002

Pealkiri: FPL Technische Ausrüstung ALG 1-3, 8

Kirjeldus: Fachplanungsleistungen der Technischen Ausrüstung, LPH 1-9 zzgl. Besonderer Leistungen Basis der zu erbringenden Leistungen ist das jeweilige Leistungsbild des Amtes für Bau und Immobilien der Stadt Frankfurt am Main, welches die Standardleistungsbilder der HOAI (2021) konkretisiert und ergänzt.

Sisemine tunnus: LOT-0002

5.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 71000000 Arhitektuuri-, ehitus-, inseneri- ja ehitusjärelvalveteenused

Täiendav liigitus (cpv): 71300000 Insener-tehnilised teenused, 71320000 Tehnilise projekteerimise teenused, 71321000 Hoonete mehaaniliste ja elektriseadmete tehnilise projekteerimise teenused

5.1.2. Lepingu täitmise koht

Postiaadress: Niederursuler Landstraße 60, sowie weitere Dienststellen der Stadt Frankfurt a. M, verteilt über das gesamte Stadtgebi

Linn: Frankfurt am Main

Sihtnumber: 60439

Riik – jaotus (NUTS): Frankfurt am Main, Kreisfreie Stadt (DE712)

Riik: Saksamaa

5.1.3. Eeldatav kestus

Kestus: 60 Kuud

5.1.6. Üldine teave

Reserveeritud osalemine:

Osalemine ei ole reserveeritud.

Tuleb esitada lepingu täitmiseks määratud töötajate nimed ja nende kutsekvalifikatsioonid: Hanketingimus

Hankeprojekt, mida ei rahastata ELi vahenditest

Hanke suhtes kohaldatakse riigihankelepingut (GPA): jah

See hange sobib ka väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele (VKEd): jah

Lisateave: #Besonders auch geeignet für:other-sm#Vertragslaufzeit (Dauer in Monaten) ist eine geschätzte Angabe! Geplanter voraussichtlicher Planungsbeginn: nach Abschluss des Verfahrens!

5.1.7. **Strateegilised hanked**

Strateegilise hanke eesmärk: Ei kohaldata strateegilist hanget

5.1.9. **Kvalifitseerimistingimused**

Valikukriteeriumide allikad: Teade, Hankedokument

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Mindestkriterien u. weitere Auswahl-/Wertungskriterien -

Referenzen: Allgem. Hinweise zu Mindestkriterien: a) Der Nachweis d. geforderten

Referenzen erfolgt d. Eintragung in d. jeweiligen Referenzblättern. b) Die jeweiligen

Mindestkriterien müssen erreicht werden, damit d. jeweilige Referenz einer Punktwertung unterzogen werden kann (sonst Ausschluss). c) Unter Berücksichtigung d. angegebenen

Mindest- und Höchstzahl werden d. entsprechenden Bewerber mit d. meisten Punkten zur Angebotsabgabe aufgefordert. Erfüllen mehrere Bewerber auf d. letztmöglichen Rang

gleichermaßen d. Anforderungen wird d. Auswahl durch einen Losentscheid getroffen (vgl. § 75 Abs.6 VgV). d) Der Bewerber hat zur Darlegung d. Eignung gemäß § 46 Abs. 3 Nr. 1 VgV

Referenzen in Bezug auf d. folgenden Bereiche darzulegen: Los 1: •Vorlage Referenzliste:

Tragwerkspl.. f. Neubauten (Fertigstellung n. d. 1.1.2018). Es sind mindestens 5 Referenzen anzugeben (Referenz 1 u. 2 können in der Referenzliste enthalten sein); mit mind. je einer

Referenz: - mit Planung/Umsetzung einer weißen Wanne, - Erbringung von Leistungen u.

Abschluss der LPH 8 Bauüberwachung sowie - ein Neubau in Holz-/Holzsystembauweise

(Holz-Modul-/ Holz-Element-/ Holzhybridbauweise) - Öffentl. bzw. Institutioneller Auftraggeber

•Vorlage Referenz 1: Tragwerksplanung: Neubau eines mehrgeschossigen Bildungsneubaus (kein Erweiterungsbau), überbautes weitgespanntes Tragwerk (Bsp. Schulräume auf Decke über Mensa, Aula, Foyer, etc.), BGF ≥ 3000m², fertiggestellt (bis Abschluss LPH 6) nach dem

01.01.2018 •Vorlage Referenz 2: Tragwerksplanung: Sportstättenneubau (Spannweiten der Hallentragkonstruktion min. 20 m), fertiggestellt (bis Abschluss LPH 6), Neubau gestapelte

Halle, nach dem 01.01.2018 Los 2: •Vorlage Referenzliste: Fachplanung TA ALG 1-3, 8 für Neubauten (Fertigstellung nach dem 1.1.2018). Es sind mind. 5 Referenzen anzugeben

(Referenz 1 und 2 können in der Referenzliste enthalten sein); mit mind. je einer Referenz: - Öffentlicher bzw. institutioneller Auftraggeber •Vorlage Referenz 1: Fachplanung TA ALG 1-3,

8: min. eine Referenz für den Neubau der Technischen Ausrüstung gem. Anlage 15.2 HOAI (Objektliste), anrechenbare Kosten (aK) min. 2,25 Mio. €, fertiggestellt (bis Abschluss LPH 8)

nach dem 01.01.2018 mit der nutzungsspezifischen Zuordnung - Bildungseinrichtung •Vorlage Referenz 2: Fachplanung TA ALG 1-3, 8: min. eine Referenz für den Neubau der Technischen

Ausrüstung gem. Anlage 15.2 HOAI (Objektliste), anrechenbare Kosten min. 0,75 Mio. €, fertiggestellt (bis Abschluss LPH 8) nach dem 01.01.2018 mit der nutzungsspezifischen

Zuordnung - Sonstiges Los 3: •Vorlage Referenzliste: Fachplanung TA ALG 4-6 für Neubauten (Fertigstellung nach dem 1.1.2018). Es sind mind. 5 Referenzen anzugeben (Referenz 1 und 2

können in der Referenzliste enthalten sein); mit mind. je einer Referenz: - Öffentl. bzw. institutioneller Auftraggeber •Vorlage Referenz 1: Fachplanung TA ALG 4-6: mind. eine

Referenz für den Neubau der Technischen Ausrüstung gem. Anlage 15.2 HOAI (Objektliste), anrechenbare Kosten (aK) min. 1,5 Mio. €, fertiggestellt (bis Abschluss LPH 8) nach dem

01.01.2018 mit der nutzungsspezifischen Zuordnung - Bildungseinrichtung •Vorlage Referenz 2: Fachplanung TA ALG 4-6: mind. eine Referenz für den Neubau der Technischen

Ausrüstung gem. Anlage 15.2 HOAI (Objektliste), anrechenb. Kosten min. 0,5 Mio. €, fertiggestellt (bis Abschluss LPH 8) nach dem 01.01.2018 mit der nutzungsspezifischen

Zuordnung - Sonstiges Los 4: •Vorlage Referenzliste: Ingenieurleistungen für Medienschließung (Versorgung, Entsorgung, Regenwasserbewirtschaftung) gem. §§ 41 ff

HOAI (Fertigstellung nach dem 1.1.2018). Es sind mind. 5 Referenzen anzugeben; mit mind.

je einer Referenz: - Erbringung von Leistungen und Abschluss der LPH 8 Bauüberwachung sowie - Öffentl. bzw. institutioneller Auftraggeber - Erschließung einer Liegenschaft i. innerstädtischen Bereich - Erschließung unter Berücksichtigung bestehender unterirdischer Infrastruktur

Los 5: •Vorlage Referenzliste: Fachplanung vorbeugender Brandschutz f. Neubauten m. Fertigstellungsdatum d. jeweiligen Vorhabens n. d. 01.01.2018. •Es sind mind. 3 Referenzen anzugeben, davon mit: - Mind. eine Referenz mit vergleichbarer Leistung und Komplexität - Mind. eine Referenz Neubau einer Versammlungsstätte n. Versammlungsstättenrichtlinie - Mind. eine Referenz Bildungsneubau •Mindestkriterien f. alle o. g. 3 Referenzen: - Erfüllung der Grundleistungen (Regelleistungen) der LPH 1 bis LPH 5 und LPH 8 nach AHO Heft Nr. 17 - Erfüllung aller Leistungsphasen im eigenen Büro - Fertigstellung d. Grundleistungen (Regelleistungen) nach AHO Heft Nr. 17 innerhalb d. letzten 8 Jahre (Stichtag 01.01.2025) •Mindestkriterien zu erfüllen durch Referenz 1, 2 o. 3 - Referenz m. öffentl. Auftraggeber - Projektgröße (BGF ab 5.000 m²) - Referenz in Holzmodul- bzw. Holzelementbauweise - Planung m. offenen Lernlandschaften

Los 6: •Vorlage Referenzliste: Fachplanung Küchentechn. Anlagen/ Großküchentechnik (Fertigstellung n.d. 1.1.2018). Es sind mind. 5 Referenzen anzugeben, davon min. zwei Referenzen "Küche im Bildungsbau" •Vorlage Referenz 1: Fachplanung Küchentechn. Anlagen/ Großküchentechnik: - Mind. eine Referenz Küchenplanung für einen Bildungsbau, anrechenb. Kosten min. 350.000 €, fertiggestellt (bis Abschluss LPH 8) nach dem 01.01.2018 •Vorlage Referenz 2: Fachplanung Küchentechn. Anlagen/ Großküchentechnik: - Mind. eine Referenz Küchenplanung im Bildungsbau, anrechenb. Kosten min. 500.000 €, fertiggestellt (bis Abschluss LPH 8) n. d. 01.01.2018 Da die max. Zeichenanzahl im Textfeld erreicht ist: Weitere Auswahl-/Wertungskriterien (Punktebewertung) zu Referenzen: s. Anlage: Eignungs+Auswahlkriterien!

Los 1: Anzahl/Größe der o.g. Kriterien
 Los 2: Anzahl/aK der o.g. Kriterien
 Los 3: Anzahl/aK der og. Kriterien
 Los 4: Anzahl/Größe der o.g. Kriterien
 Los 5: Anzahl/Größe der o.g. Kriterien
 Los 6: Anzahl/aK der o.g. Kriterien

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljalimiseks

Kriteerium: Asjakohased haridus- ja kutsekvalifikatsioonid

Valikukriteeriumi kirjeldus: Mindestkriteerium - Befähigung und Erlaubnis zur Berufsausübung: Allgemeine Hinweise zu den Mindestkriterien a) Die jeweiligen Mindestkriterien müssen erreicht werden, damit die jeweilige Referenz einer Punktbewertung unterzogen werden kann. Sollten die Mindestkriterien nicht erreicht werden, führt dies automatisch zum Ausschluss. b) Unter Berücksichtigung der angegebenen Mindest- und Höchstzahl werden die entsprechenden Bewerber mit den meisten Punkten zur Angebotsabgabe aufgefordert. Erfüllen mehrere Bewerber auf dem letztmöglichen Rang gleichermaßen die Anforderungen wird die Auswahl durch einen Losentscheid getroffen (vgl. § 75 Abs.6 VgV). c) Der Bewerber hat zur Darlegung der Eignung gemäß § 46 Abs. 3 Nr. 1 VgV Referenzen in Bezug auf die folgenden Bereiche darzulegen: Los 1: Der Bewerber erklärt, dass ein Nachweis bezüglich der geforderten Eintragung für die Berufsbezeichnung "Beratender Ingenieur" bei einer Ingenieurkammer vorliegt oder gleichwertig, siehe B). Die entsprechenden Nachweise sind beigelegt. •Der Bewerber erklärt, über die geforderte Nachweisberechtigung für Standsicherheit oder eine vergleichbare Qualifikation i. S. d. § 2 NBVO zu verfügen. Die entsprechenden Nachweise sind beigelegt. *Hinweis: A) Als Bieter sind natürliche Personen zugelassen, wenn sie nach den Gesetzen der Länder berechtigt sind, die Berufsbezeichnung Beratender Ingenieur zu tragen. B) Bei juristischen Personen muss mindestens eine natürliche Person die Eintragung bei einer Ingenieurkammer nachweisen. Für ausländische Bieter sind vergleichbare Nachweise unter Beachtung der Berufsanerkennungsrichtlinie 2013/55/EU vorzulegen. C) Mindestens einer der an dem Projekt mitarbeitenden Ingenieure muss über die Nachweisberechtigung für Standsicherheit oder eine vergleichbare Qualifikation i. S. d. § 2

NBVO verfügen. Los 2: Der bevollmächtigte Vertreter des federführenden Bewerbers ist zur Führung der Berufsbezeichnung "Ingenieur" berechtigt oder besitzt eine vergleichbare Qualifikation. Für ausländischen Bewerber sind vergleichbare Nachweise unter Beachtung der Berufsankennungsrichtlinie 2013/55/EU vorzulegen. Die entsprechenden Nachweise zur beruflichen Qualifikation sind vorzulegen. Der Bewerber erklärt, zur Führung der Berufsbezeichnung "Ingenieur" berechtigt zu sein oder über einen berufsqualifizierenden Abschluss für die Ausführung der Aufgabe zu verfügen. Los 3: Der bevollmächtigte Vertreter des federführenden Bewerbers ist zur Führung der Berufsbezeichnung "Ingenieur" berechtigt oder besitzt eine vergleichbare Qualifikation. Für ausländischen Bewerber sind vergleichbare Nachweise unter Beachtung der Berufsankennungsrichtlinie 2013/55/EU vorzulegen. Die entsprechenden Nachweise zur beruflichen Qualifikation sind vorzulegen. Der Bewerber erklärt, zur Führung der Berufsbezeichnung "Ingenieur" berechtigt zu sein oder über einen berufsqualifizierenden Abschluss für die Ausführung der Aufgabe zu verfügen. Los 4: Der bevollmächtigte Vertreter des federführenden Bewerbers ist zur Führung der Berufsbezeichnung "Ingenieur" berechtigt oder besitzt eine vergleichbare Qualifikation. Für ausländischen Bewerber sind vergleichbare Nachweise unter Beachtung der Berufsankennungsrichtlinie 2013/55/EU vorzulegen. Die entsprechenden Nachweise zur beruflichen Qualifikation sind vorzulegen. Der Bewerber erklärt, zur Führung der Berufsbezeichnung "Ingenieur" berechtigt zu sein oder über einen berufsqualifizierenden Abschluss für die Ausführung der Aufgabe zu verfügen. Los 5: • Nachweis über Berufszulassung: Ingenieur:in für den Bereich Brandschutz (mit entsprechendem berufsqualifizierenden Abschluss) Der Bewerber erklärt, dass ein Nachweis über die Nachweisberechtigung für vorbeugenden Brandschutz oder eine vergleichbare Qualifikation i. S. d. § 3 NBVO vorliegt. Für ausländische Bewerber sind vergleichbare Nachweise unter Beachtung der Berufsankennungsrichtlinie 2013/55/EU vorzulegen. Los 6: Der Bewerber erklärt, bezogen auf den Auftragsgegenstand, entsprechend qualifiziert zu sein. Für ausländische Bewerber sind vergleichbare Nachweise unter Beachtung der Berufsankennungsrichtlinie 2013/55/EU vorzulegen. Die entsprechenden Nachweise zur beruflichen Qualifikation sind vorzulegen.

Kriteriume kasutatakse menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate väljalimiseks

Kriterium: Keskmise aastane töötajad

Valikukriteriumi kirjeldus: Mindestkriterien u. weitere Auswahl-/Wertungskriterien - Durchschnittliche Mitarbeiteranzahl: Allg. Hinweise zu Mindestkriterien: a) Die jeweiligen Mindestkriterien müssen erreicht werden, damit die weiteren Angaben e. Punktwertung unterzogen werden kann. Sollten d. Mindestkriterien nicht erreicht werden, führt dies automatisch z. Ausschluss. b) Unter Berücksichtigung d. angegebenen Mindest- und Höchstzahl werden d. entsprechenden Bewerber m. d. meisten Punkten z. Angebotsabgabe aufgefordert. Erfüllen mehrere Bewerber auf d. letztmöglichen Rang gleichermaßen d. Anforderungen wird d. Auswahl durch einen Losentscheid getroffen (vgl. § 75 Abs.6 VgV). c) Der Bewerber hat z. Darlegung der Eignung gemäß § 46 Abs. 3 Nr. 1 VgV Referenzen in Bezug auf d. folgenden Bereiche darzulegen: Mindestkriterien: Angaben zur durchschnittlichen Mitarbeiter:innenanzahl/ Jahr d. letzten drei Geschäftsjahre (2023-2025), jeweils für: Los 1: • Anzahl d. festangestellten Ingenieur:innen (inkl. Führungskräfte) im Leistungsbild Tragwerkspl. (m. entsprechend. berufsqualifizierendem Abschluss) in d. Jahren 2023, 2024, 2025: davon 2 m. mind. 5 Jahren Berufserfahrung • Anzahl d. festangestellten Ingenieur:innen (inkl. Führungskräfte) im Leistungsbild Tragwerkspl. (m. entsprechend. berufsqualifizierendem Abschluss) in den Jahren 2023, 2024, 2025: mind. 2 weitere Mitarbeitenden m. mind. 3 Jahren Berufserfahrung Los 2: • Anzahl d. festangestellten Ingenieur:innen/Techniker:innen/Meister:innen (inkl. Führungskräfte) .m Leistungsbild Fachpl. TA ALG 1-3, 8 (mit entsprechendem

berufsqualifizierendem Abschluss) in den Jahren 2023, 2024, 2025: davon 2 m. mind. 5 Jahren Berufserfahrung • Anzahl d. festangestellten Ingenieur:innen/Techniker:innen/Meister (inkl. Führungskräfte) i. Leistungsbild Fachpl. TA ALG 1-3, 8 (mit entsprechendem berufsqualifizierendem Abschluss) in den Jahren 2023, 2024, 2025: davon 2 m. mind. 3 Jahren Berufserfahrung Los 3: • Anzahl d. festangestellten Ingenieur:innen/Techniker:innen/Meister:innen (inkl. Führungskräfte) i. Leistungsbild Fachpl. TA ALG 4-6 mit entsprechendem berufsqualifizierendem Abschluss) in den Jahren 2023, 2024, 2025: davon 2 mit mind. 5 Jahren Berufserfahrung • Anzahl d. festangestellten Ingenieur:innen/Techniker:innen/Meister:innen (inkl. Führungskräfte) im Leistungsbild Fachpl. TA ALG 4-6 (m. entsprechendem berufsqualifizierendem Abschluss) in den Jahren 2023, 2024, 2025: davon 2 mit mind. 3 Jahren Berufserfahrung Los 4: • Anzahl d. festangestellten Ingenieur:innen (inkl. Führungskräfte) im Leistungsbild Ingenieurbauwerke in den Jahren 2023, 2024, 2025: mind. 2 Los 5: • Anzahl d. festangestellten Ingenieur:innen im Leistungsbild vorbeugenden Brandschutz (mindestens 3) in den Jahren 2023, 2024, 2025 • Durchschnittliche Anzahl d. festangestellten Ingenieur:innen min. 5 Jahren Berufserfahrung (inkl. Führungskräfte) im Leistungsbild vorbeugenden Brandschutz (mindestens 2) in den Jahren 2023, 2024, 2025 Los 6: • Anzahl d. festangestellten Ingenieur:innen/Techniker:innen/ Meister:innen min. 2, davon beide mit min. 5 Jahren Berufserfahrung (inkl. Führungskräfte) im Leistungsbild Fachplanung TA ALG 7 (Küchentechnische Anlagen), in den Jahren 2023, 2024, 2025 Weitere Auswahl-/Wertungskriterien: Los 1: • Anzahl d. festangestellten Ingenieur:innen (inkl. Führungskräfte) im Leistungsbild Tragwerkspl. (mit entsprechendem berufsqualifizierendem Abschluss) in den Jahren 2023, 2024, 2025: davon 2 mit mind. 5 Jahren Berufserfahrung -1 P: Anzahl MA: 2 -2 P: Anzahl MA: 3, -3 P: Anzahl MA: $4 \leq x$ • Anzahl d. festangestellten Ingenieur:innen (inkl. Führungskräfte) im Leistungsbild Tragwerkspl. (mit entsprechendem berufsqualifizierendem Abschluss) in den Jahren 2023, 2024, 2025: mind. 2 weitere Mitarbeitenden mit mind. 3 Jahren Berufserfahrung -1 P: Anzahl MA: 2 -2 P: Anzahl MA: $3 \leq x$ Los 2: • Anzahl d. festangestellten Ingenieur:innen/ Techniker:innen/ Meister:innen (inkl. Führungskräfte) im Leistungsbild Fachplanung TA ALG 1-3, 8 (m. entsprechendem berufsqualifizierendem Abschluss) in d. Jahren 2023, 2024, 2025: davon 2 m. mind. 5 Jahren Berufserfahrung -1 P: Anzahl MA: 2 -2 P: Anzahl MA: 3 -3 P: Anzahl MA: $4 \leq x$ • Anzahl d. festangestellten Ingenieur:innen/Techniker:innen/ Meister:innen (inkl. Führungskräfte) im Leistungsbild Fachplanung TA ALG 1-3, 8 (m. entsprechendem berufsqualifizierendem Abschluss) in den Jahren 2023, 2024, 2025: davon 2 m. mind. 3 Jahren Berufserfahrung -1 P: Anzahl MA: 2 -2 P: Anzahl MA: $3 \leq x$ Los 3: • Anzahl d. festangestellten Ingenieur:innen/ Techniker:innen/ Meister:innen (inkl. Führungskräfte) im Leistungsbild Fachplanung TA ALG 4-6 (m. entsprechendem berufsqualifizierendem Abschluss) in d. Jahren 2023, 2024, 2025: davon 2 mit mind. 5 Jahren Berufserfahrung -1 P: Anzahl MA: 2 -2 P: Anzahl MA: 3 -3 P: Anzahl MA: $4 \leq x$ • Anzahl d. festangestellten Ingenieur:innen/ Techniker:innen/ Meister:innen (inkl. Führungskräfte) im Leistungsbild Fachplanung TA ALG 4-6 (m. entsprechendem berufsqualifizierendem Abschluss) in d. Jahren 2023, 2024, 2025: davon 2 mit mind. 3 Jahren Berufserfahrung -1 P: Anzahl MA: 2 -2 P: Anzahl MA: $3 \leq x$ Los 4: • Anzahl d. festangestellten Ingenieur:innen (inkl. Führungskräfte) im Leistungsbild Ingenieurbauwerke in d. Jahren 2023, 2024, 2025, mind. 2 -1 P: Anzahl MA: 2 -2 P: Anzahl MA: 3 -3 P: Anzahl MA: $4 \leq x$ Los 5: • Anzahl d. festangestellten Ingenieur:innen min. 5 Jahren Berufserfahrung (inkl. Führungskräfte) im Leistungsbild vorbeugenden Brandschutz (mind. 2), in den Jahren 2023, 2024, 2025 -1 P: Anzahl MA: 2 -2 P: Anzahl MA: 3 -3 P: Anzahl MA: $4 \leq x$ Los 6: • Anzahl d. festangestellten Ingenieur:innen/ Techniker:innen/Meister min. 2, davon beide mit min. 5 Jahren Berufserfahrung (inkl. Führungskräfte) im Leistungsbild Fachpl. TA ALG 7 (Küchentechnische Anlagen) in d. Jahren 2023, 2024, 2025 -1 P: Anzahl MA: 2 -2 P: Anzahl MA: 3 -3 P: Anzahl MA: $4 \leq x$

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kriteerium: Professionaalne riski hüvitis kindlustus

Valikukriteeriumi kirjeldus: Mindestkriteerium - Berufshaftpflichtversicherung: a) Der Bewerber erklärt, dass der Nachweis der Berufshaftpflichtversicherung gemäß § 45 Abs. 1 Nr. 3 und Abs. 4 Nr. 2 VgV bei einem in der EU zugelassenen Berufshaftpflichtversicherer über Personenschäden, Sonstige Schäden und Umweltschäden gem. Anforderungen des Auftraggebers bzw. Vorlage einer Erklärung des Versicherers über die mögliche Anpassung der Versicherungssummen im Auftragsfall von jedem Mitglied erbracht wird. Keine Vorlage bzw. unvollständiger Nachweis der Deckungssummen der Berufshaftpflichtversicherung führt zum Ausschluss. b) Die bestehende Versicherungspolice ist beizulegen oder dass im Auftragsfalle eine Versicherungsbestätigung vorgelegt wird, aus der hervorgeht, dass das Haftungspotential gemäß dem noch zu schließenden ARGE-Vertrag (mitversicherte Haftungsansprüche aus der Teilnahme an Arbeitsgemeinschaften) in vollem Umfang und in der geforderten Höhe gedeckt wird

Los 1: Angaben zur Berufshaftpflichtversicherung • Für Personenschäden: mind. 3.000.000 € • Für Umweltschäden: mind. 1.000.000 € • Für sonstige Schäden: mind. 5.000.000 €

Los 2: Angaben zur Berufshaftpflichtversicherung • Für Personenschäden: mind. 3.000.000 € • Für Umweltschäden: mind. 1.000.000 € • Für sonstige Schäden: mind. 5.000.000 €

Los 3: Angaben zur Berufshaftpflichtversicherung • Für Personenschäden: mind. 3.000.000 € • Für Umweltschäden: mind. 1.000.000 € • Für sonstige Schäden: mind. 5.000.000 €

Los 4: Angaben zur Berufshaftpflichtversicherung • Für Personenschäden: mind. 3.000.000 € • Für Umweltschäden: mind. 1.000.000 € • Für sonstige Schäden: mind. 5.000.000 €

Los 5: Angaben zur Berufshaftpflichtversicherung • Für Personenschäden: mind. 3.000.000 € • Für Umweltschäden: mind. 1.000.000 € • Für sonstige Schäden: mind. 1.000.000 €

Los 6: Angaben zur Berufshaftpflichtversicherung • Für Personenschäden: mind. 1.500.000 € • Für Umweltschäden: mind. 1.000.000 € • Für sonstige Schäden: mind. 1.500.000 €

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kriteerium: Keskmise aastane käive

Valikukriteeriumi kirjeldus: Mindestkriterien und weitere Auswahl-/ Wertungskriterien - Umsatz: Allgemeine Hinweise zu den Mindestkriterien a) Die jeweiligen Mindestkriterien müssen erreicht werden, damit die jeweiligen Angaben einer Punktwertung unterzogen werden kann. Sollten die Mindestkriterien nicht erreicht werden, führt dies automatisch zum Ausschluss. b) Unter Berücksichtigung der angegebenen Mindest- und Höchstzahl werden die entsprechenden Bewerber mit den meisten Punkten zur Angebotsabgabe aufgefordert. Erfüllen mehrere Bewerber auf dem letztmöglichen Rang gleichermaßen die Anforderungen wird die Auswahl durch einen Losentscheid getroffen (vgl. § 75 Abs.6 VgV). c) Der Bewerber hat zur Darlegung der Eignung gemäß § 46 Abs. 3 Nr. 1 VgV Referenzen in Bezug auf die folgenden Bereiche darzulegen: Durchschnittlicher Umsatz der letzten drei Geschäftsjahre (2023-2025, netto), jeweils für Los 1: • Für Tragwerksplanung gem. § 51 HOAI: mind. 400.000 € Los 2: • Für Fachplanung TA ALG 1-3, 8 gem. § 53 HOAI: mind. 300.000 € Los 3: • Für Fachplanung TA ALG 4-6 gem. § 53 HOAI: mind. 175.000 € Los 4: • Für Objektplanung Ingenieurbauwerke gem. § 43 HOAI: mind. 50.000 € Los 5: • Für vorbeugenden Brandschutz gem. AHO Heft Nr. 17: mind. 250.000 € Los 6: • Für Fachplanung TA ALG 7 gem. § 53 HOAI: mind. 100.000 €

Weiter Auswahl-/Wertungskriterien - Umsatz: Durchschnittlicher Umsatz der letzten drei Geschäftsjahre (2023-2025, netto), jeweils für Los 1: Für Tragwerksplanung gem. § 51 HOAI: • 1 Punkt: $400 \text{ T €} \leq x < 600 \text{ T €}$ • 2 Punkte: $600 \text{ T €} \leq x \leq 800 \text{ T €}$ • 3 Punkte: $800 \text{ T €} < x$

Los 2: Für Fachplanung TA ALG 1-3, 8 gem. § 53 HOAI: • 1 Punkt: $300 \text{ T €} \leq x < 500 \text{ T €}$ • 2 Punkte: $500 \text{ T €} \leq x \leq 700 \text{ T €}$ • 3 Punkte: $700 \text{ T €} < x$

Los 3: Für Fachplanung TA ALG 4-6 gem. § 53 HOAI: • 1 Punkt: $175 \text{ T €} \leq x < 250 \text{ T €}$ • 2 Punkte: $250 \text{ T €} \leq x \leq 325 \text{ T €}$ • 3 Punkte: $325 \text{ T €} < x$

3 Punkte: $325 \text{ T €} < x < 400 \text{ T €}$ Los 4: Für Objektplanung Ingenieurbauwerke gem. § 43 HOAI: • 1 Punkt: $50 \text{ T €} \leq x < 65 \text{ T €}$ • 2 Punkte: $65 \text{ T €} \leq x < 85 \text{ T €}$ • 3 Punkte: $85 \text{ T €} < x < 100 \text{ T €}$ Los 5: Für vorbeugenden Brandschutz gemäß AHO Heft Nr. 17: • 1 Punkt: $250 \text{ T €} \leq x < 500 \text{ T €}$ • 2 Punkte: $500 \text{ T €} \leq x < 750 \text{ T €}$ • 3 Punkte: $750 \text{ T €} < x < 1000 \text{ T €}$ Los 6: Für Fachplanung TA ALG 7 gem. § 53 HOAI: • 1 Punkt: $100 \text{ T €} \leq x < 200 \text{ T €}$ • 2 Punkte: $200 \text{ T €} \leq x < 400 \text{ T €}$ • 3 Punkte: $400 \text{ T €} < x < 600 \text{ T €}$

Kriteriume kasutatakse menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kriteerium: Registreerimine asjakohases kutsealases registris

Valikukriteeriumi kirjeldus: Mindestkriteerium - Befähigung und Erlaubnis zur Berufsausübung (Eintragungsnachweise im Berufsregister oder gleichwertige Bescheinigung/Eigenerklärung):

Los 1: Der Bewerber erklärt, dass ein Nachweis bezüglich der geforderten Eintragung für die Berufsbezeichnung "Beratende:r Ingenieur:in" bei einer Ingenieurkammer vorliegt oder gleichwertig, siehe B). Die entsprechenden Nachweise sind beigelegt. Der Bewerber erklärt, über die geforderte Nachweisberechtigung für Standsicherheit oder eine vergleichbare Qualifikation i. S. d. § 2 NBVO zu verfügen. Die entsprechenden Nachweise sind beigelegt.

*Hinweis: A) Als Bieter sind natürliche Personen zugelassen, wenn sie nach den Gesetzen der Länder berechtigt sind, die Berufsbezeichnung Beratender Ingenieur zu tragen. B) Bei juristischen Personen muss mindestens eine natürliche Person die Eintragung bei einer Ingenieurkammer nachweisen. Für ausländische Bieter sind vergleichbare Nachweise unter Beachtung der Berufsankennungsrichtlinie 2013/55/EU vorzulegen. C) Mindestens einer der an dem Projekt mitarbeitenden Ingenieur:innen muss über die Nachweisberechtigung für Standsicherheit oder eine vergleichbare Qualifikation i. S. d. § 2 NBVO verfügen. Los 2: Der bevollmächtigte Vertreter des federführenden Bewerbers ist zur Führung der Berufsbezeichnung "Ingenieur:in" berechtigt oder besitzt eine vergleichbare Qualifikation. Für ausländischen Bewerber sind vergleichbare Nachweise unter Beachtung der Berufsankennungsrichtlinie 2013/55/EU vorzulegen. Die entsprechenden Nachweise zur beruflichen Qualifikation sind vorzulegen. Der Bewerber erklärt, zur Führung der Berufsbezeichnung "Ingenieur:in" berechtigt zu sein oder über einen berufsqualifizierenden Abschluss für die Ausführung der Aufgabe zu verfügen. Los 3: Der bevollmächtigte Vertreter des federführenden Bewerbers ist zur Führung der Berufsbezeichnung "Ingenieur:in" berechtigt oder besitzt eine vergleichbare Qualifikation. Für ausländischen Bewerber sind vergleichbare Nachweise unter Beachtung der Berufsankennungsrichtlinie 2013/55/EU vorzulegen. Die entsprechenden Nachweise zur beruflichen Qualifikation sind vorzulegen. Der Bewerber erklärt, zur Führung der Berufsbezeichnung "Ingenieur:in" berechtigt zu sein oder über einen berufsqualifizierenden Abschluss für die Ausführung der Aufgabe zu verfügen. Los 4: • Der bevollmächtigte Vertreter des federführenden Bewerbers ist zur Führung der Berufsbezeichnung "Ingenieur:in" berechtigt oder besitzt eine vergleichbare Qualifikation. Für ausländischen Bewerber sind vergleichbare Nachweise unter Beachtung der Berufsankennungsrichtlinie 2013/55/EU vorzulegen. Die entsprechenden Nachweise zur beruflichen Qualifikation sind vorzulegen. Der Bewerber erklärt, zur Führung der Berufsbezeichnung "Ingenieur:in" berechtigt zu sein oder über einen berufsqualifizierenden Abschluss für die Ausführung der Aufgabe zu verfügen. Los 5: Nachweis über Berufszulassung: "Ingenieur:in" für den Bereich Brandschutz (mit entsprechendem berufsqualifizierenden Abschluss) Der Bewerber erklärt, dass ein Nachweis über die Nachweisberechtigung für vorbeugenden Brandschutz oder eine vergleichbare Qualifikation i. S. d. § 3 NBVO vorliegt. Für ausländische Bewerber sind vergleichbare Nachweise unter Beachtung der Berufsankennungsrichtlinie 2013/55/EU vorzulegen. Los 6: Der Bewerber erklärt, bezogen auf den Auftragsgegenstand, entsprechend qualifiziert zu sein. Für ausländische Bewerber sind vergleichbare Nachweise unter Beachtung der Berufsankennungsrichtlinie 2013/55/EU vorzulegen.

Berufsanerkennungsrichtlinie 2013/55/EU vorzulegen. Die entsprechenden Nachweise zur beruflichen Qualifikation sind vorzulegen.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kriteerium: Registreerimine äriregistris

Valikukriteeriumi kirjeldus: Eintragungsnachweise Handels-/Partnerschaftsregister: a) Register /Nummer in einem Handels-/Partnerschaftsregister b) Der entsprechende Auszug aus dem Handels-/Partnerschaftsregister ist erst im Auftragsfall vorzulegen.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Teave kaheetapilise menetluse teise etapi kohta:

Menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate miinimumarv: 3

Menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate maksimumarv: 5

Menetlus toimub järjestikuste etappidena. Igas etapis võidakse mõni osaleja kõrvaldada. Hankija jätab endale õiguse sõlmida leping esialgsete pakkumuste alusel ilma edasiste läbirääkimisteta

5.1.10. Pakkumuste hindamise kriteeriumid

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Nimi: Organisation (vergleichb. Projekte I Projekt-/ Qualitätsmanagement, I Personelle Besetzung)

Kirjeldus: s. Teilnahme-/ Vergabeunterlagen

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 45

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Nimi: Herangehensweise (Bieterkonzept)

Kirjeldus: s. Teilnahme-/ Vergabeunterlagen

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 35

Kriteerium:

Liik: Kulu

Nimi: Honorar

Kirjeldus: s. Teilnahme-/ Vergabeunterlagen

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 20

5.1.11. Hankedokumendid

Keeled, milles hankedokumendid on ametlikult kättesaadavad: saksa keel

Hankedokumentide aadress: https://vergabe.stadt-frankfurt.de/NetServer/TenderingProcedureDetails?function=_Details&TenderOID=54321-Tender-19c522d26f2-28e1c42ac7e00567

5.1.12. Hanke tingimused

Menetluse tingimused:

Eeldatav kuupäev, millal saadetakse pakkumuste esitamise ettepanek: 01/09/2026

Esitamise tingimused:

Elektroniline esitamine: Lubatud

Esitamise aadress: <https://www.vergabe.stadt-frankfurt.de>

Keeled, milles võib pakkumusi või osalemistaotlusi esitada: saksa keel

Elektroniline kataloog: Ei ole lubatud

Variandid: Ei ole lubatud

Pakkujad võivad esitada rohkem kui ühe pakkumuse: Ei ole lubatud

Osalemistaotluste esitamise tähtaeg: 23/06/2026 12:00:00 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Teave, mida saab pärast esitamise tähtaega täiendada:

Ostja äranägemisel võib kõik puuduvad pakujaga seotud dokumendid esitada hiljem.

Lisateave: Unterlagen werden gem. § 56 VgV nachgefordert.

Lepingutingimused:

Lepingu täitmine peab toimuma kaitstud tööhõive programmide raames: Ei

Lepingu täitmisega seotud tingimused: siehe Teilnahmeunterlagen

E-arveldamine: Lubatud

Kasutatakse elektroonilisi tellimusi: jah

Kasutatakse elektroonilisi makseid: jah

5.1.15. Vahendid

Raamleping:

Ei kohaldata raamlepingut

Teave dunaamilise hankesüsteemi kohta:

Ei kohaldata dunaamilist hankesüsteemi

5.1.16. Lisateave, lepitus ja vaidlustus

Vaidlustusorgan: Vergabekammern des Landes Hessen bei dem Regierungspräsidium Darmstadt

Teave vaidlustamise tähtaegade kohta: Der Antrag auf Einleitung eines

Nachprüfungsverfahrens ist gem. § 160 GWB unzulässig, soweit 1. der Antragsteller den geltend gemachten Verstoß gegen Vergabevorschriften vor Einreichen des

Nachprüfungsantrags erkannt und gegenüber dem Auftraggeber nicht innerhalb einer Frist von zehn Kalendertagen gerügt hat; der Ablauf der Frist nach § 134 Absatz 2 bleibt unberührt, 2.

Verstöße gegen Vergabevorschriften, die aufgrund der Bekanntmachung erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der in der Bekanntmachung benannten Frist zur Bewerbung oder

zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 3. Verstöße gegen Vergabevorschriften, die erst in den Vergabeunterlagen erkennbar sind, nicht spätestens bis

zum Ablauf der Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 4. mehr als 15 Kalendertage nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers,

einer Rüge nicht abhelfen zu wollen, vergangen sind. Ein Antrag auf Einleitung eines Nachprüfungsverfahrens zum Zwecke der Aufhebung des Zuschlages ist außerdem

unzulässig, wenn ein wirksamer Zuschlag erteilt wurde (§ 168 Abs. 2 GWB).

Organisatsioon, mis annab lisateavet hankemenetluse kohta: DSK Deutsche Stadt und Grundstücksentwicklungsgesellschaft mbH

Organisatsioon, mis annab lisateavet vaidlustamise kohta: Stadt Frankfurt am Main, Amt für Bau und Immobilien

5.1. Osa: LOT-0003

Pealkiri: FPL Technische Ausrüstung ALG 4-6

Kirjeldus: Fachplanungsleistungen der Technischen Ausrüstung, LPH 1-9 zzgl. Besonderer Leistungen Basis der zu erbringenden Leistungen ist das jeweilige Leistungsbild des Amtes für Bau und Immobilien der Stadt Frankfurt am Main, welches die Standardleistungsbilder der HOAI (2021) konkretisiert und ergänzt.

Sisemine tunnus: LOT-0003

5.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 71000000 Arhitektuuri-, ehitus-, inseneri- ja ehitusjärelvalveteenused
Täiendav liigitus (cpv): 71300000 Insener-tehnilised teenused, 71320000 Tehnilise projekteerimise teenused, 71321000 Hoonete mehaaniliste ja elektriseadmete tehnilise projekteerimise teenused

5.1.2. Lepingu täitmise koht

Postiaadress: Niederursuler Landstraße 60, sowie weitere Dienststellen der Stadt Frankfurt a. M, verteilt über das gesamte Stadtgebi

Linn: Frankfurt am Main

Sihtnumber: 60439

Riik – jaotus (NUTS): Frankfurt am Main, Kreisfreie Stadt (DE712)

Riik: Saksamaa

5.1.3. Eeldatav kestus

Kestus: 60 Kuud

5.1.6. Üldine teave

Reserveeritud osalemine:

Osalemine ei ole reserveeritud.

Tuleb esitada lepingu täitmiseks määratud töötajate nimed ja nende kutsekvalifikatsioonid:
Hanketingimus

Hankeprojekt, mida ei rahastata ELi vahenditest

Hanke suhtes kohaldatakse riigihankelepingut (GPA): jah

See hange sobib ka väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele (VKEd): jah

Lisateave: #Besonders auch geeignet für:other-sm#Vertragslaufzeit (Dauer in Monaten) ist eine geschätzte Angabe! Geplanter voraussichtlicher Planungsbeginn: nach Abschluss des Verfahrens

5.1.7. Strateegilised hanked

Strateegilise hanke eesmärk: Ei kohaldata strateegilist hanget

5.1.9. Kvalifitseerimistingimused

Valikukriteeriumide allikad: Teade, Hankedokument

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Mindestkriterien u. weitere Auswahl-/Wertungskriterien -

Referenzen: Allgem. Hinweise zu Mindestkriterien: a) Der Nachweis d. geforderten

Referenzen erfolgt d. Eintragung in d. jeweiligen Referenzblättern. b) Die jeweiligen

Mindestkriterien müssen erreicht werden, damit d. jeweilige Referenz einer Punktwertung unterzogen werden kann (sonst Ausschluss). c) Unter Berücksichtigung d. angegebenen

Mindest- und Höchstzahl werden d. entsprechenden Bewerber mit d. meisten Punkten zur Angebotsabgabe aufgefordert. Erfüllen mehrere Bewerber auf d. letztmöglichen Rang

gleichermaßen d. Anforderungen wird d. Auswahl durch einen Losentscheid getroffen (vgl. § 75 Abs.6 VgV). d) Der Bewerber hat zur Darlegung d. Eignung gemäß § 46 Abs. 3 Nr. 1 VgV

Referenzen in Bezug auf d. folgenden Bereiche darzulegen: Los 1: •Vorlage Referenzliste: Tragwerkspl.. f. Neubauten (Fertigstellung n. d. 1.1.2018). Es sind mindestens 5 Referenzen

anzugeben (Referenz 1 u. 2 können in der Referenzliste enthalten sein); mit mind. je einer Referenz: - mit Planung/Umsetzung einer weißen Wanne, - Erbringung von Leistungen u.

Abschluss der LPH 8 Bauüberwachung sowie - ein Neubau in Holz-/Holzsystembauweise (Holz-Modul-/ Holz-Element-/ Holzhybridbauweise) - Öffentl. bzw. Institutioneller Auftraggeber

•Vorlage Referenz 1: Tragwerksplanung: Neubau eines mehrgeschossigen Bildungsneubaus (kein Erweiterungsbau), überbautes weitgespanntes Tragwerk (Bsp. Schulräume auf Decke

über Mensa, Aula, Foyer, etc.), BGF $\geq 3000\text{m}^2$, fertiggestellt (bis Abschluss LPH 6) nach dem 01.01.2018 •Vorlage Referenz 2: Tragwerksplanung: Sportstättenneubau (Spannweiten der Hallentragkonstruktion min. 20 m), fertiggestellt (bis Abschluss LPH 6), Neubau gestapelte Halle, nach dem 01.01.2018 Los 2: •Vorlage Referenzliste: Fachplanung TA ALG 1-3, 8 für Neubauten (Fertigstellung nach dem 1.1.2018). Es sind mind. 5 Referenzen anzugeben (Referenz 1 und 2 können in der Referenzliste enthalten sein); mit mind. je einer Referenz: - Öffentlicher bzw. institutioneller Auftraggeber •Vorlage Referenz 1: Fachplanung TA ALG 1-3, 8: min. eine Referenz für den Neubau der Technischen Ausrüstung gem. Anlage 15.2 HOAI (Objektliste), anrechenbare Kosten (aK) min. 2,25 Mio. €, fertiggestellt (bis Abschluss LPH 8) nach dem 01.01.2018 mit der nutzungsspezifischen Zuordnung - Bildungseinrichtung •Vorlage Referenz 2: Fachplanung TA ALG 1-3, 8: min. eine Referenz für den Neubau der Technischen Ausrüstung gem. Anlage 15.2 HOAI (Objektliste), anrechenbare Kosten min. 0,75 Mio. €, fertiggestellt (bis Abschluss LPH 8) nach dem 01.01.2018 mit der nutzungsspezifischen Zuordnung - Sonstiges Los 3: •Vorlage Referenzliste: Fachplanung TA ALG 4-6 für Neubauten (Fertigstellung nach dem 1.1.2018). Es sind mind. 5 Referenzen anzugeben (Referenz 1 und 2 können in der Referenzliste enthalten sein); mit mind. je einer Referenz: - Öffentl. bzw. institutioneller Auftraggeber •Vorlage Referenz 1: Fachplanung TA ALG 4-6: mind. eine Referenz für den Neubau der Technischen Ausrüstung gem. Anlage 15.2 HOAI (Objektliste), anrechenbare Kosten (aK) min. 1,5 Mio. €, fertiggestellt (bis Abschluss LPH 8) nach dem 01.01.2018 mit der nutzungsspezifischen Zuordnung - Bildungseinrichtung •Vorlage Referenz 2: Fachplanung TA ALG 4-6: mind. eine Referenz für den Neubau der Technischen Ausrüstung gem. Anlage 15.2 HOAI (Objektliste), anrechenb. Kosten min. 0,5 Mio. €, fertiggestellt (bis Abschluss LPH 8) nach dem 01.01.2018 mit der nutzungsspezifischen Zuordnung - Sonstiges Los 4: •Vorlage Referenzliste: Ingenieurleistungen für Medienschließung (Versorgung, Entsorgung, Regenwasserbewirtschaftung) gem. §§ 41 ff HOAI (Fertigstellung nach dem 1.1.2018). Es sind mind. 5 Referenzen anzugeben; mit mind. je einer Referenz: - Erbringung von Leistungen und Abschluss der LPH 8 Bauüberwachung sowie - Öffentl. bzw. institutioneller Auftraggeber - Erschließung einer Liegenschaft i. innerstädtischen Bereich - Erschließung unter Berücksichtigung bestehender unterirdischer Infrastruktur Los 5: •Vorlage Referenzliste: Fachplanung vorbeugender Brandschutz f. Neubauten m. Fertigstellungsdatum d. jeweiligen Vorhabens n. d. 01.01.2018. •Es sind mind. 3 Referenzen anzugeben, davon mit: - Mind. eine Referenz mit vergleichbarer Leistung und Komplexität - Mind. eine Referenz Neubau einer Versammlungsstätte n. Versammlungsstättenrichtlinie - Mind. eine Referenz Bildungsneubau •Mindestkriterien f. alle o. g. 3 Referenzen: - Erfüllung der Grundleistungen (Regelleistungen) der LPH 1 bis LPH 5 und LPH 8 nach AHO Heft Nr. 17 - Erfüllung aller Leistungsphasen im eigenen Büro - Fertigstellung d. Grundleistungen (Regelleistungen) nach AHO Heft Nr. 17 innerhalb d. letzten 8 Jahre (Stichtag 01.01.2025) •Mindestkriterien zu erfüllen durch Referenz 1, 2 o. 3 - Referenz m. öffentl. Auftraggeber - Projektgröße (BGF ab 5.000 m²) - Referenz in Holzmodul- bzw. Holzelementbauweise - Planung m. offenen Lernlandschaften Los 6: •Vorlage Referenzliste: Fachplanung Küchentechn. Anlagen/ Großküchentechnik (Fertigstellung n.d. 1.1.2018). Es sind mind. 5 Referenzen anzugeben, davon min. zwei Referenzen "Küche im Bildungsbau" •Vorlage Referenz 1: Fachplanung Küchentechn. Anlagen/ Großküchentechnik: - Mind. eine Referenz Küchenplanung für einen Bildungsbau, anrechenb. Kosten min. 350.000 €, fertiggestellt (bis Abschluss LPH 8) nach dem 01.01.2018 •Vorlage Referenz 2: Fachplanung Küchentechn. Anlagen/ Großküchentechnik: - Mind. eine Referenz Küchenplanung im Bildungsbau, anrechenb. Kosten min. 500.000 €, fertiggestellt (bis Abschluss LPH 8) n. d. 01.01.2018 Da die max. Zeichenanzahl im Textfeld erreicht ist: Weitere Auswahl-/Wertungskriterien (Punktebewertung) zu Referenzen: s. Anlage: Eignungs+Auswahlkriterien! Los 1: Anzahl/Größe der o.g. Kriterien Los 2: Anzahl/aK der o.g. Kriterien Los 3: Anzahl/aK

der og. Kriterien Los 4: Anzahl/Größe der o.g. Kriterien Los 5: Anzahl/Größe der o.g. Kriterien
Los 6: Anzahl/aK der o.g. Kriterien

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kriteerium: Asjakohased haridus- ja kutsekvalifikatsioonid

Valikukriteeriumi kirjeldus: Mindestkriteerium - Befähigung und Erlaubnis zur Berufsausübung:

Allgemeine Hinweise zu den Mindestkriterien a) Die jeweiligen Mindestkriterien müssen erreicht werden, damit die jeweilige Referenz einer Punktwertung unterzogen werden kann.

Sollten die Mindestkriterien nicht erreicht werden, führt dies automatisch zum Ausschluss. b)

Unter Berücksichtigung der angegebenen Mindest- und Höchstzahl werden die entsprechenden Bewerber mit den meisten Punkten zur Angebotsabgabe aufgefordert.

Erfüllen mehrere Bewerber auf dem letztmöglichen Rang gleichermaßen die Anforderungen wird die Auswahl durch einen Losentscheid getroffen (vgl. § 75 Abs.6 VgV). c) Der Bewerber

hat zur Darlegung der Eignung gemäß § 46 Abs. 3 Nr. 1 VgV Referenzen in Bezug auf die folgenden Bereiche darzulegen: Los 1: Der Bewerber erklärt, dass ein Nachweis bezüglich der

geforderten Eintragung für die Berufsbezeichnung "Beratender Ingenieur" bei einer Ingenieurkammer vorliegt oder gleichwertig, siehe B). Die entsprechenden Nachweise sind

beigelegt. •Der Bewerber erklärt, über die geforderte Nachweisberechtigung für

Standsicherheit oder eine vergleichbare Qualifikation i. S. d. § 2 NBVO zu verfügen. Die

entsprechenden Nachweise sind beigelegt. *Hinweis: A) Als Bieter sind natürliche Personen zugelassen, wenn sie nach den Gesetzen der Länder berechtigt sind, die Berufsbezeichnung

Beratender Ingenieur zu tragen. B) Bei juristischen Personen muss mindestens eine natürliche Person die Eintragung bei einer Ingenieurkammer nachweisen. Für ausländische Bieter sind

vergleichbare Nachweise unter Beachtung der Berufsanerkennungsrichtlinie 2013/55/EU

vorzulegen. C) Mindestens einer der an dem Projekt mitarbeitenden Ingenieure muss über die Nachweisberechtigung für Standsicherheit oder eine vergleichbare Qualifikation i. S. d. § 2

NBVO verfügen. Los 2: Der bevollmächtigte Vertreter des federführenden Bewerbers ist zur Führung der Berufsbezeichnung Ingenieur" berechtigt oder besitzt eine vergleichbare

Qualifikation. Für ausländischen Bewerber sind vergleichbare Nachweise unter Beachtung der Berufsanerkennungsrichtlinie 2013/55/EU vorzulegen. Die entsprechenden Nachweise zur

beruflichen Qualifikation sind vorzulegen. Der Bewerber erklärt, zur Führung der

Berufsbezeichnung "Ingenieur" berechtigt zu sein oder über einen berufsqualifizierenden

Abschluss für die Ausführung der Aufgabe zu verfügen. Los 3: Der bevollmächtigte Vertreter des federführenden Bewerbers ist zur Führung der Berufsbezeichnung Ingenieur" berechtigt

oder besitzt eine vergleichbare Qualifikation. Für ausländischen Bewerber sind vergleichbare Nachweise unter Beachtung der Berufsanerkennungsrichtlinie 2013/55/EU vorzulegen. Die

entsprechenden Nachweise zur beruflichen Qualifikation sind vorzulegen. Der Bewerber

erklärt, zur Führung der Berufsbezeichnung "Ingenieur" berechtigt zu sein oder über einen

berufsqualifizierenden Abschluss für die Ausführung der Aufgabe zu verfügen. Los 4: Der

bevollmächtigte Vertreter des federführenden Bewerbers ist zur Führung der

Berufsbezeichnung Ingenieur" berechtigt oder besitzt eine vergleichbare Qualifikation. Für

ausländischen Bewerber sind vergleichbare Nachweise unter Beachtung der

Berufsanerkennungsrichtlinie 2013/55/EU vorzulegen. Die entsprechenden Nachweise zur

beruflichen Qualifikation sind vorzulegen. Der Bewerber erklärt, zur Führung der

Berufsbezeichnung "Ingenieur" berechtigt zu sein oder über einen berufsqualifizierenden

Abschluss für die Ausführung der Aufgabe zu verfügen. Los 5: •Nachweis über

Berufszulassung: Ingenieur:in für den Bereich Brandschutz (mit entsprechendem

berufsqualifizierenden Abschluss) Der Bewerber erklärt, dass ein Nachweis über die

Nachweisberechtigung für vorbeugenden Brandschutz oder eine vergleichbare Qualifikation i.

S. d. § 3 NBVO vorliegt. Für ausländische Bewerber sind vergleichbare Nachweise unter

Beachtung der Berufsankennungsrichtlinie 2013/55/EU vorzulegen. Los 6: Der Bewerber erklrt, bezogen auf den Auftragsgegenstand, entsprechend qualifiziert zu sein. Fr auslndische Bewerber sind vergleichbare Nachweise unter Beachtung der Berufsankennungsrichtlinie 2013/55/EU vorzulegen. Die entsprechenden Nachweise zur beruflichen Qualifikation sind vorzulegen.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate vljalimiseks

Kriteerium: Keskmise aastane ttjtud

Valikukriteeriumi kirjeldus: Mindestkriterien u. weitere Auswahl-/Wertungskriterien -

Durchschnittliche Mitarbeiteranzahl: Allg. Hinweise zu Mindestkriterien: a) Die jeweiligen Mindestkriterien mssen erreicht werden, damit die weiteren Angaben e. Punktwertung unterzogen werden kann. Sollten d. Mindestkriterien nicht erreicht werden, fhrt dies automatisch z Ausschluss. b) Unter Bercksichtigung d. angegebenen Mindest- und Hchstzahl werden d. entsprechenden Bewerber m. d. meisten Punkten z. Angebotsabgabe aufgefordert. Erfllen mehrere Bewerber auf d. letztmglichen Rang gleichermaen d. Anforderungen wird d. Auswahl durch einen Losentscheid getroffen (vgl. § 75 Abs.6 VgV). c) Der Bewerber hat z. Darlegung der Eignung gemf § 46 Abs. 3 Nr. 1 VgV Referenzen in Bezug auf d. folgenden Bereiche darzulegen: Mindestkriterien: Angaben zur durchschnittlichen Mitarbeiter:innenanzahl/ Jahr d. letzten drei Geschftsjahre (2023-2025), jeweils fr: Los 1: • Anzahl d. festangestellten Ingenieur:innen (inkl. Fhrungskrfte) im Leistungsbild Tragwerkspl. (m. entsprechend. berufsqualifizierendem Abschluss) in d. Jahren 2023, 2024, 2025: davon 2 m. mind. 5 Jahren Berufserfahrung • Anzahl d. festangestellten Ingenieur:innen (inkl. Fhrungskrfte) im Leistungsbild Tragwerkspl. (m. entsprechend. berufsqualifizierendem Abschluss) in den Jahren 2023, 2024, 2025: mind. 2 weitere Mitarbeitenden m. mind. 3 Jahren Berufserfahrung Los 2: • Anzahl d. festangestellten Ingenieur:innen/Techniker:innen/Meister:innen (inkl. Fhrungskrfte) .m Leistungsbild Fachpl. TA ALG 1-3, 8 (mit entsprechendem berufsqualifizierendem Abschluss) in den Jahren 2023, 2024, 2025: davon 2 m. mind. 5 Jahren Berufserfahrung • Anzahl d. festangestellten Ingenieur:innen/Techniker:innen/Meister:innen (inkl. Fhrungskrfte) i. Leistungsbild Fachpl. TA ALG 1-3, 8 (mit entsprechendem berufsqualifizierendem Abschluss) in den Jahren 2023, 2024, 2025: davon 2 m. mind. 3 Jahren Berufserfahrung Los 3: • Anzahl d. festangestellten Ingenieur:innen/Techniker:innen /Meister:innen (inkl. Fhrungskrfte) i. Leistungsbild Fachpl. TA ALG 4-6 mit entsprechendem berufsqualifizierendem Abschluss) in den Jahren 2023, 2024, 2025: davon 2 mit mind. 5 Jahren Berufserfahrung • Anzahl d. festangestellten Ingenieur:innen/Techniker:innen/Meister:innen (inkl. Fhrungskrfte) im Leistungsbild Fachpl. TA ALG 4-6 (m. entsprechend berufsqualifizierendem Abschluss) in den Jahren 2023, 2024, 2025: davon 2 mit mind. 3 Jahren Berufserfahrung Los 4: • Anzahl d. festangestellten Ingenieur:innen (inkl. Fhrungskrfte) im Leistungsbild Ingenieurbauwerke in den Jahren 2023, 2024, 2025: mind. 2 Los 5: • Anzahl d. festangestellten Ingenieur:innen im Leistungsbild vorbeugenden Brandschutz (mindestens 3) in den Jahren 2023, 2024, 2025 • Durchschnittliche Anzahl d. festangestellten Ingenieur:innen min. 5 Jahren Berufserfahrung (inkl. Fhrungskrfte) im Leistungsbild vorbeugenden Brandschutz (mindestens 2) in den Jahren 2023, 2024, 2025 Los 6: • Anzahl d. festangestellten Ingenieur:innen/Techniker:innen/ Meister:innen min. 2, davon beide mit min. 5 Jahren Berufserfahrung (inkl. Fhrungskrfte) im Leistungsbild Fachplanung TA ALG 7 (Kchentechnische Anlagen), in den Jahren 2023, 2024, 2025 Weitere Auswahl-/Wertungskriterien: Los 1: • Anzahl d. festangestellten Ingenieur:innen (inkl. Fhrungskrfte) im Leistungsbild Tragwerkspl. (mit entsprechendem berufsqualifizierendem Abschluss) in den Jahren 2023, 2024, 2025: davon 2 mit mind. 5 Jahren Berufserfahrung -1 P: Anzahl MA: 2 -2 P: Anzahl MA: 3, -3 P: Anzahl MA: $4 \leq x$ • Anzahl d. festangestellten Ingenieur:innen (inkl. Fhrungskrfte) im Leistungsbild Tragwerkspl. (mit entsprechendem berufsqualifizierendem

Abschluss) in den Jahren 2023, 2024, 2025: mind. 2 weitere Mitarbeitenden mit mind. 3 Jahren Berufserfahrung -1 P: Anzahl MA: 2 -2 P: Anzahl MA: $3 \leq x$ Los 2: • Anzahl d. festangestellten Ingenieur:innen/ Techniker:innen/ Meister:innen (inkl. Führungskräfte) im Leistungsbild Fachplanung TA ALG 1-3, 8 (m. entsprechendem berufsqualifizierendem Abschluss) in d. Jahren 2023, 2024, 2025: davon 2 m. mind. 5 Jahren Berufserfahrung -1 P: Anzahl MA: 2 -2 P: Anzahl MA: 3 -3 P: Anzahl MA: $4 \leq x$ • Anzahl d. festangestellten Ingenieur:innen/Techniker:innen/ Meister:innen (inkl. Führungskräfte) im Leistungsbild Fachplanung TA ALG 1-3, 8 (m. entsprechendem berufsqualifizierendem Abschluss) in den Jahren 2023, 2024, 2025: davon 2 m. mind. 3 Jahren Berufserfahrung -1 P: Anzahl MA: 2 -2 P: Anzahl MA: $3 \leq x$ Los 3: • Anzahl d. festangestellten Ingenieur:innen/ Techniker:innen/ Meister:innen (inkl. Führungskräfte) im Leistungsbild Fachplanung TA ALG 4-6 (m. entsprechendem berufsqualifizierendem Abschluss) in d. Jahren 2023, 2024, 2025: davon 2 mit mind. 5 Jahren Berufserfahrung -1 P: Anzahl MA: 2 -2 P: Anzahl MA: 3 -3 P: Anzahl MA: $4 \leq x$ • Anzahl d. festangestellten Ingenieur:innen/ Techniker:innen/ Meister:innen (inkl. Führungskräfte) im Leistungsbild Fachplanung TA ALG 4-6 (m. entsprechendem berufsqualifizierendem Abschluss) in d. Jahren 2023, 2024, 2025: davon 2 mit mind. 3 Jahren Berufserfahrung -1 P: Anzahl MA: 2 -2 P: Anzahl MA: $3 \leq x$ Los 4: • Anzahl d. festangestellten Ingenieur:innen (inkl. Führungskräfte) im Leistungsbild Ingenieurbauwerke in d. Jahren 2023, 2024, 2025, mind. 2 -1 P: Anzahl MA: 2 -2 P: Anzahl MA: 3 -3 P: Anzahl MA: $4 \leq x$ Los 5: • Anzahl d. festangestellten Ingenieur:innen min. 5 Jahren Berufserfahrung (inkl. Führungskräfte) im Leistungsbild vorbeugenden Brandschutz (mind. 2), in den Jahren 2023, 2024, 2025 -1 P: Anzahl MA: 2 -2 P: Anzahl MA: 3 -3 P: Anzahl MA: $4 \leq x$ Los 6: • Anzahl d. festangestellten Ingenieur:innen/ Techniker:innen/Meister min. 2, davon beide mit min. 5 Jahren Berufserfahrung (inkl. Führungskräfte) im Leistungsbild Fachpl. TA ALG 7 (Küchentechnische Anlagen) in d. Jahren 2023, 2024, 2025 -1 P: Anzahl MA: 2 -2 P: Anzahl MA: 3 -3 P: Anzahl MA: $4 \leq x$

Kriteriume kasutatakse menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate väljalimiseks

Kriteerium: Professionaalne riski hüvitis kindlustus

Valikukriteeriumi kirjeldus: Mindestkriterium - Berufshaftpflichtversicherung: a) Der Bewerber erklärt, dass der Nachweis der Berufshaftpflichtversicherung gemäß § 45 Abs. 1 Nr. 3 und Abs. 4 Nr. 2 VgV bei einem in der EU zugelassenen Berufshaftpflichtversicherer über Personenschäden, Sonstige Schäden und Umweltschäden gem. Anforderungen des Auftraggebers bzw. Vorlage einer Erklärung des Versicherers über die mögliche Anpassung der Versicherungssummen im Auftragsfall von jedem Mitglied erbracht wird. Keine Vorlage bzw. unvollständiger Nachweis der Deckungssummen der Berufshaftpflichtversicherung führt zum Ausschluss. b) Die bestehende Versicherungspolice ist beizulegen oder dass im Auftragsfalle eine Versicherungsbestätigung vorgelegt wird, aus der hervorgeht, dass das Haftungspotential gemäß dem noch zu schließenden ARGE-Vertrag (mitversicherte Haftungsansprüche aus der Teilnahme an Arbeitsgemeinschaften) in vollem Umfang und in der geforderten Höhe gedeckt wird

Los 1: Angaben zur Berufshaftpflichtversicherung • Für Personenschäden: mind. 3.000.000 € • Für Umweltschäden: mind. 1.000.000 € • Für sonstige Schäden: mind. 5.000.000 €

Los 2: Angaben zur Berufshaftpflichtversicherung • Für Personenschäden: mind. 3.000.000 € • Für Umweltschäden: mind. 1.000.000 € • Für sonstige Schäden: mind. 5.000.000 €

Los 3: Angaben zur Berufshaftpflichtversicherung • Für Personenschäden: mind. 3.000.000 € • Für Umweltschäden: mind. 1.000.000 € • Für sonstige Schäden: mind. 5.000.000 €

Los 4: Angaben zur Berufshaftpflichtversicherung • Für Personenschäden: mind. 3.000.000 € • Für Umweltschäden: mind. 1.000.000 € • Für sonstige Schäden: mind. 5.000.000 €

Los 5: Angaben zur Berufshaftpflichtversicherung • Für Personenschäden: mind. 3.000.000 € • Für Umweltschäden: mind. 1.000.000 € • Für sonstige Schäden: mind. 1.000.000 €

Los 6: Angaben zur Berufshaftpflichtversicherung • Für

Personenschäden: mind. 1.500.000 € • Für Umweltschäden: mind. 1.000.000 € • Für sonstige Schäden: mind. 1.500.000 €

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kriteerium: Keskmise aastane käive

Valikukriteeriumi kirjeldus: Mindestkriterien und weitere Auswahl-/ Wertungskriterien - Umsatz: Allgemeine Hinweise zu den Mindestkriterien a) Die jeweiligen Mindestkriterien müssen erreicht werden, damit die jeweiligen Angaben einer Punktwertung unterzogen werden kann. Sollten die Mindestkriterien nicht erreicht werden, führt dies automatisch zum Ausschluss. b) Unter Berücksichtigung der angegebenen Mindest- und Höchstzahl werden die entsprechenden Bewerber mit den meisten Punkten zur Angebotsabgabe aufgefordert. Erfüllen mehrere Bewerber auf dem letztmöglichen Rang gleichermaßen die Anforderungen wird die Auswahl durch einen Losentscheid getroffen (vgl. § 75 Abs.6 VgV). c) Der Bewerber hat zur Darlegung der Eignung gemäß § 46 Abs. 3 Nr. 1 VgV Referenzen in Bezug auf die folgenden Bereiche darzulegen: Durchschnittlicher Umsatz der letzten drei Geschäftsjahre (2023-2025, netto), jeweils für Los 1: • Für Tragwerksplanung gem. § 51 HOAI: mind. 400.000 € Los 2: • Für Fachplanung TA ALG 1-3, 8 gem. § 53 HOAI: mind. 300.000 € Los 3: • Für Fachplanung TA ALG 4-6 gem. § 53 HOAI: mind. 175.000 € Los 4: • Für Objektplanung Ingenieurbauwerke gem. § 43 HOAI: mind. 50.000 € Los 5: • Für vorbeugenden Brandschutz gem. AHO Heft Nr. 17: mind. 250.000 € Los 6: • Für Fachplanung TA ALG 7 gem. § 53 HOAI: mind. 100.000 € Weiter Auswahl-/Wertungskriterien - Umsatz: Durchschnittlicher Umsatz der letzten drei Geschäftsjahre (2023-2025, netto), jeweils für Los 1: Für Tragwerksplanung gem. § 51 HOAI: • 1 Punkt: $400 \text{ T €} \leq x < 600 \text{ T €}$ • 2 Punkte: $600 \text{ T €} \leq x \leq 800 \text{ T €}$ • 3 Punkte: $800 \text{ T €} < x$ Los 2: Für Fachplanung TA ALG 1-3, 8 gem. § 53 HOAI: • 1 Punkt: $300 \text{ T €} \leq x < 500 \text{ T €}$ • 2 Punkte: $500 \text{ T €} \leq x \leq 700 \text{ T €}$ • 3 Punkte: $700 \text{ T €} < x$ Los 3: Für Fachplanung TA ALG 4-6 gem. § 53 HOAI: • 1 Punkt: $175 \text{ T €} \leq x < 250 \text{ T €}$ • 2 Punkte: $250 \text{ T €} \leq x \leq 325 \text{ T €}$ • 3 Punkte: $325 \text{ T €} < x$ Los 4: Für Objektplanung Ingenieurbauwerke gem. § 43 HOAI: • 1 Punkt: $50 \text{ T €} \leq x < 65 \text{ T €}$ • 2 Punkte: $65 \text{ T €} \leq x \leq 85 \text{ T €}$ • 3 Punkte: $85 \text{ T €} < x$ Los 5: Für vorbeugenden Brandschutz gemäß AHO Heft Nr. 17: • 1 Punkt: $250 \text{ T €} \leq x < 500 \text{ T €}$ • 2 Punkte: $500 \text{ T €} \leq x \leq 750 \text{ T €}$ • 3 Punkte: $750 \text{ T €} < x$ Los 6: Für Fachplanung TA ALG 7 gem. § 53 HOAI: • 1 Punkt: $100 \text{ T €} \leq x < 200 \text{ T €}$ • 2 Punkte: $200 \text{ T €} \leq x \leq 400 \text{ T €}$ • 3 Punkte: $400 \text{ T €} < x$

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kriteerium: Registreerimine asjakohases kutsealases registris

Valikukriteeriumi kirjeldus: Mindestkriterium - Befähigung und Erlaubnis zur Berufsausübung (Eintragungsnachweise im Berufsregister oder gleichwertige Bescheinigung/Eigenerklärung): Los 1: Der Bewerber erklärt, dass ein Nachweis bezüglich der geforderten Eintragung für die Berufsbezeichnung "Beratende:r Ingenieur:in" bei einer Ingenieurkammer vorliegt oder gleichwertig, siehe B). Die entsprechenden Nachweise sind beigelegt. Der Bewerber erklärt, über die geforderte Nachweisberechtigung für Standsicherheit oder eine vergleichbare Qualifikation i. S. d. § 2 NBVO zu verfügen. Die entsprechenden Nachweise sind beigelegt.

*Hinweis: A) Als Bieter sind natürliche Personen zugelassen, wenn sie nach den Gesetzen der Länder berechtigt sind, die Berufsbezeichnung Beratender Ingenieur zu tragen. B) Bei juristischen Personen muss mindestens eine natürliche Person die Eintragung bei einer Ingenieurkammer nachweisen. Für ausländische Bieter sind vergleichbare Nachweise unter Beachtung der Berufsanerkenntnisrichtlinie 2013/55/EU vorzulegen. C) Mindestens einer der an dem Projekt mitarbeitenden Ingenieur:innen muss über die Nachweisberechtigung für Standsicherheit oder eine vergleichbare Qualifikation i. S. d. § 2 NBVO verfügen. Los 2: Der bevollmächtigte Vertreter des federführenden Bewerbers ist zur Führung der

Berufsbezeichnung "Ingenieur:in" berechtigt oder besitzt eine vergleichbare Qualifikation. Für ausländischen Bewerber sind vergleichbare Nachweise unter Beachtung der Berufsanerkennungsrichtlinie 2013/55/EU vorzulegen. Die entsprechenden Nachweise zur beruflichen Qualifikation sind vorzulegen. Der Bewerber erklärt, zur Führung der Berufsbezeichnung "Ingenieur:in" berechtigt zu sein oder über einen berufsqualifizierenden Abschluss für die Ausführung der Aufgabe zu verfügen. Los 3: Der bevollmächtigte Vertreter des federführenden Bewerbers ist zur Führung der Berufsbezeichnung "Ingenieur:in" berechtigt oder besitzt eine vergleichbare Qualifikation. Für ausländischen Bewerber sind vergleichbare Nachweise unter Beachtung der Berufsanerkennungsrichtlinie 2013/55/EU vorzulegen. Die entsprechenden Nachweise zur beruflichen Qualifikation sind vorzulegen. Der Bewerber erklärt, zur Führung der Berufsbezeichnung "Ingenieur:in" berechtigt zu sein oder über einen berufsqualifizierenden Abschluss für die Ausführung der Aufgabe zu verfügen. Los 4: • Der bevollmächtigte Vertreter des federführenden Bewerbers ist zur Führung der Berufsbezeichnung "Ingenieur:in" berechtigt oder besitzt eine vergleichbare Qualifikation. Für ausländischen Bewerber sind vergleichbare Nachweise unter Beachtung der Berufsanerkennungsrichtlinie 2013/55/EU vorzulegen. Die entsprechenden Nachweise zur beruflichen Qualifikation sind vorzulegen. Der Bewerber erklärt, zur Führung der Berufsbezeichnung "Ingenieur:in" berechtigt zu sein oder über einen berufsqualifizierenden Abschluss für die Ausführung der Aufgabe zu verfügen. Los 5: Nachweis über Berufszulassung: "Ingenieur:in" für den Bereich Brandschutz (mit entsprechendem berufsqualifizierenden Abschluss) Der Bewerber erklärt, dass ein Nachweis über die Nachweisberechtigung für vorbeugenden Brandschutz oder eine vergleichbare Qualifikation i. S. d. § 3 NBVO vorliegt. Für ausländische Bewerber sind vergleichbare Nachweise unter Beachtung der Berufsanerkennungsrichtlinie 2013/55/EU vorzulegen. Los 6: Der Bewerber erklärt, bezogen auf den Auftragsgegenstand, entsprechend qualifiziert zu sein. Für ausländische Bewerber sind vergleichbare Nachweise unter Beachtung der Berufsanerkennungsrichtlinie 2013/55/EU vorzulegen. Die entsprechenden Nachweise zur beruflichen Qualifikation sind vorzulegen.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kriteerium: Registreerimine äriregistris

Valikukriteeriumi kirjeldus: Eintragungsnachweise Handels-/Partnerschaftsregister: a) Register /Nummer in einem Handels-/Partnerschaftsregister b) Der entsprechende Auszug aus dem Handels-/Partnerschaftsregister ist erst im Auftragsfall vorzulegen.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Teave kaheetapilise menetluse teise etapi kohta:

Menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate miinimumarv: 3

Menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate maksimumarv: 5

Menetlus toimub järjestikuste etappidena. Igas etapis võidakse mõni osaleja kõrvaldada Hankija jätab endale õiguse sõlmida leping esialgsete pakumuste alusel ilma edasiste läbirääkimisteta

5.1.10. Pakumuste hindamise kriteeriumid

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Nimi: Organisation (vergleichb. Projekte | Projekt-/ Qualitätsmanagement, | Personelle Besetzung)

Kirjeldus: s. Teilnahme-/ Vergabeunterlagen

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 45

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Nimi: Herangehensweise (Bieterkonzept)

Kirjeldus: s. Teilnahme-/ Vergabeunterlagen

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 35

Kriteerium:

Liik: Kulu

Nimi: Honorar

Kirjeldus: s. Teilnahme-/ Vergabeunterlagen

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 20

5.1.11. Hankedokumendid

Keeled, milles hankedokumendid on ametlikult kättesaadavad: saksa keel

Hankedokumentide aadress: https://vergabe.stadt-frankfurt.de/NetServer/TenderingProcedureDetails?function=_Details&TenderOID=54321-Tender-19c522d26f2-28e1c42ac7e00567

5.1.12. Hanke tingimused**Menetluse tingimused:**

Eeldatav kuupäev, millal saadetakse pakkumuste esitamise ettepanek: 01/09/2026

Esitamise tingimused:

Elektrooniline esitamine: Lubatud

Esitamise aadress: <https://www.vergabe.stadt-frankfurt.de>

Keeled, milles võib pakkumusi või osalemistaotlusi esitada: saksa keel

Elektrooniline kataloog: Ei ole lubatud

Variandid: Ei ole lubatud

Pakkujad võivad esitada rohkem kui ühe pakkumuse: Ei ole lubatud

Osalemistaotluste esitamise tähtaeg: 23/06/2026 12:00:00 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Teave, mida saab pärast esitamise tähtaega täiendada:

Ostja äranägemisel võib kõik puuduvad pakkujaga seotud dokumendid esitada hiljem.

Lisateave: Unterlagen werden gem. § 56 VgV nachgefordert.

Lepingutingimused:

Lepingu täitmine peab toimuma kaitstud tööhõive programmide raames: Ei

Lepingu täitmisega seotud tingimused: siehe Teilnahmeunterlagen

E-arveldamine: Lubatud

Kasutatakse elektroonilisi tellimusi: jah

Kasutatakse elektroonilisi makseid: jah

5.1.15. Vahendid**Raamleping:**

Ei kohaldata raamlepingut

Teave dunaamilise hankesüsteemi kohta:

Ei kohaldata dunaamilist hankesüsteemi

5.1.16. Lisateave, lepitus ja vaidlustus

Vaidlustusorgan: Vergabekammern des Landes Hessen bei dem Regierungspräsidium Darmstadt

Teave vaidlustamise tähtaegade kohta: Der Antrag auf Einleitung eines Nachprüfungsverfahrens ist gem. § 160 GWB unzulässig, soweit 1. der Antragsteller den geltend gemachten Verstoß gegen Vergabevorschriften vor Einreichen des Nachprüfungsantrags erkannt und gegenüber dem Auftraggeber nicht innerhalb einer Frist von zehn Kalendertagen gerügt hat; der Ablauf der Frist nach § 134 Absatz 2 bleibt unberührt, 2. Verstöße gegen Vergabevorschriften, die aufgrund der Bekanntmachung erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der in der Bekanntmachung benannten Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 3. Verstöße gegen Vergabevorschriften, die erst in den Vergabeunterlagen erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 4. mehr als 15 Kalendertage nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen, vergangen sind. Ein Antrag auf Einleitung eines Nachprüfungsverfahrens zum Zwecke der Aufhebung des Zuschlages ist außerdem unzulässig, wenn ein wirksamer Zuschlag erteilt wurde (§ 168 Abs. 2 GWB).

Organisatsioon, mis annab lisateavet hankemenetluse kohta: DSK Deutsche Stadt und Grundstücksentwicklungsgesellschaft mbH

Organisatsioon, mis annab lisateavet vaidlustamise kohta: Stadt Frankfurt am Main, Amt für Bau und Immobilien

5.1. Osa: LOT-0004

Pealkiri: OPL Ing.BW-Technische Erschließung

Kirjeldus: Objektplanungsleistungen Ingenieurbauwerke - Technische Erschließung, LPH 1-9 zzgl. Besonderer Leistungen Basis der zu erbringenden Leistungen ist das jeweilige Leistungsbild des Amtes für Bau und Immobilien der Stadt Frankfurt am Main, welches die Standardleistungsbilder der HOAI (2021) konkretisiert und ergänzt.

Sisemine tunnus: LOT-0004

5.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 71000000 Arhitektuuri-, ehitus-, inseneri- ja ehitusjärelvalveteenused

Täiendav liigitus (cpv): 71300000 Insener-tehnilised teenused, 71322000 Tsiviilehitustööde tehnilise projekteerimise teenused

5.1.2. Lepingu täitmise koht

Postiaadress: Niederursuler Landstraße 60, sowie weitere Dienststellen der Stadt Frankfurt a. M, verteilt über das gesamte Stadtgebi

Linn: Frankfurt am Main

Sihtnumber: 60439

Riik – jaotus (NUTS): Frankfurt am Main, Kreisfreie Stadt (DE712)

Riik: Saksamaa

5.1.3. Eeldatav kestus

Kestus: 60 Kuud

5.1.6. Üldine teave

Reserveeritud osalemine:

Osalemine ei ole reserveeritud.

Tuleb esitada lepingu täitmiseks määratud töötajate nimed ja nende kutsekvalifikatsioonid:

Hanketingimus

Hankeprojekt, mida ei rahastata ELi vahenditest

Hanke suhtes kohaldatakse riigihankelepingut (GPA): jah

See hange sobib ka väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele (VKEd): jah

Lisateave: #Besonders auch geeignet für:other-sme#Vertragslaufzeit (Dauer in Monaten) ist eine geschätzte Angabe! Geplanter voraussichtlicher Planungsbeginn: nach Abschluss des Verfahrens

5.1.7. **Strateegilised hanked**

Strateegilise hanke eesmärk: Ei kohaldata strateegilist hanget

5.1.9. **Kvalifitseerimistingimused**

Valikukriteeriumide allikad: Teade, Hankedokument

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Mindestkriterien u. weitere Auswahl-/Wertungskriterien -

Referenzen: Allgem. Hinweise zu Mindestkriterien: a) Der Nachweis d. geforderten

Referenzen erfolgt d. Eintragung in d. jeweiligen Referenzblättern. b) Die jeweiligen

Mindestkriterien müssen erreicht werden, damit d. jeweilige Referenz einer Punktwertung

unterzogen werden kann (sonst Ausschluss). c) Unter Berücksichtigung d. angegebenen

Mindest- und Höchstzahl werden d. entsprechenden Bewerber mit d. meisten Punkten zur

Angebotsabgabe aufgefordert. Erfüllen mehrere Bewerber auf d. letztmöglichen Rang

gleichermaßen d. Anforderungen wird d. Auswahl durch einen Losentscheid getroffen (vgl. §

75 Abs.6 VgV). d) Der Bewerber hat zur Darlegung d. Eignung gemäß § 46 Abs. 3 Nr. 1 VgV

Referenzen in Bezug auf d. folgenden Bereiche darzulegen: Los 1: •Vorlage Referenzliste:

Tragwerkspl.. f. Neubauten (Fertigstellung n. d. 1.1.2018). Es sind mindestens 5 Referenzen

anzugeben (Referenz 1 u. 2 können in der Referenzliste enthalten sein); mit mind. je einer

Referenz: - mit Planung/Umsetzung einer weißen Wanne, - Erbringung von Leistungen u.

Abschluss der LPH 8 Bauüberwachung sowie - ein Neubau in Holz-/Holzsystembauweise

(Holz-Modul-/ Holz-Element-/ Holzhybridbauweise) - Öffentl. bzw. Institutioneller Auftraggeber

•Vorlage Referenz 1: Tragwerksplanung: Neubau eines mehrgeschossigen Bildungsneubaus

(kein Erweiterungsbau), überbautes weitgespanntes Tragwerk (Bsp. Schulräume auf Decke

über Mensa, Aula, Foyer, etc.), BGF $\geq 3000\text{m}^2$, fertiggestellt (bis Abschluss LPH 6) nach dem

01.01.2018 •Vorlage Referenz 2: Tragwerksplanung: Sportstättenneubau (Spannweiten der

Hallentragkonstruktion min. 20 m), fertiggestellt (bis Abschluss LPH 6), Neubau gestapelte

Halle, nach dem 01.01.2018 Los 2: •Vorlage Referenzliste: Fachplanung TA ALG 1-3, 8 für

Neubauten (Fertigstellung nach dem 1.1.2018). Es sind mind. 5 Referenzen anzugeben

(Referenz 1 und 2 können in der Referenzliste enthalten sein); mit mind. je einer Referenz: -

Öffentlicher bzw. institutioneller Auftraggeber •Vorlage Referenz 1: Fachplanung TA ALG 1-3,

8: min. eine Referenz für den Neubau der Technischen Ausrüstung gem. Anlage 15.2 HOAI

(Objektliste), anrechenbare Kosten (aK) min. 2,25 Mio. €, fertiggestellt (bis Abschluss LPH 8)

nach dem 01.01.2018 mit der nutzungsspezifischen Zuordnung - Bildungseinrichtung •Vorlage

Referenz 2: Fachplanung TA ALG 1-3, 8: min. eine Referenz für den Neubau der Technischen

Ausrüstung gem. Anlage 15.2 HOAI (Objektliste), anrechenbare Kosten min. 0,75 Mio. €,

fertiggestellt (bis Abschluss LPH 8) nach dem 01.01.2018 mit der nutzungsspezifischen

Zuordnung - Sonstiges Los 3: •Vorlage Referenzliste: Fachplanung TA ALG 4-6 für Neubauten

(Fertigstellung nach dem 1.1.2018). Es sind mind. 5 Referenzen anzugeben (Referenz 1 und 2

können in der Referenzliste enthalten sein); mit mind. je einer Referenz: - Öffentli. bzw.

institutioneller Auftraggeber •Vorlage Referenz 1: Fachplanung TA ALG 4-6: mind. eine

Referenz für den Neubau der Technischen Ausrüstung gem. Anlage 15.2 HOAI (Objektliste),

anrechenbare Kosten (aK) min. 1,5 Mio. €, fertiggestellt (bis Abschluss LPH 8) nach dem

01.01.2018 mit der nutzungsspezifischen Zuordnung - Bildungseinrichtung •Vorlage Referenz

2: Fachplanung TA ALG 4-6: mind. eine Referenz für den Neubau der Technischen

Ausrüstung gem. Anlage 15.2 HOAI (Objektliste), anrechenb. Kosten min. 0,5 Mio. €,

fertiggestellt (bis Abschluss LPH 8) nach dem 01.01.2018 mit der nutzungsspezifischen

Zuordnung - Sonstiges Los 4: •Vorlage Referenzliste: Ingenieurleistungen für Medienerschließung (Versorgung, Entsorgung, Regenwasserbewirtschaftung) gem. §§ 41 ff HOAI (Fertigstellung nach dem 1.1.2018). Es sind mind. 5 Referenzen anzugeben; mit mind. je einer Referenz: - Erbringung von Leistungen und Abschluss der LPH 8 Bauüberwachung sowie - Öffentl. bzw. institutioneller Auftraggeber - Erschließung einer Liegenschaft i. innerstädtischen Bereich - Erschließung unter Berücksichtigung bestehender unterirdischer Infrastruktur

Los 5: •Vorlage Referenzliste: Fachplanung vorbeugender Brandschutz f. Neubauten m. Fertigstellungsdatum d. jeweiligen Vorhabens n. d. 01.01.2018. •Es sind mind. 3 Referenzen anzugeben, davon mit: - Mind. eine Referenz mit vergleichbarer Leistung und Komplexität - Mind. eine Referenz Neubau einer Versammlungsstätte n. Versammlungsstättenrichtlinie - Mind. eine Referenz Bildungsneubau •Mindestkriterien f. alle o. g. 3 Referenzen: - Erfüllung der Grundleistungen (Regelleistungen) der LPH 1 bis LPH 5 und LPH 8 nach AHO Heft Nr. 17 - Erfüllung aller Leistungsphasen im eigenen Büro - Fertigstellung d. Grundleistungen (Regelleistungen) nach AHO Heft Nr. 17 innerhalb d. letzten 8 Jahre (Stichtag 01.01.2025) •Mindestkriterien zu erfüllen durch Referenz 1, 2 o. 3 - Referenz m. öffentl. Auftraggeber - Projektgröße (BGF ab 5.000 m²) - Referenz in Holzmodul- bzw. Holzelementbauweise - Planung m. offenen Lernlandschaften

Los 6: •Vorlage Referenzliste: Fachplanung Küchentechn. Anlagen/ Großküchentechnik (Fertigstellung n.d. 1.1.2018). Es sind mind. 5 Referenzen anzugeben, davon min. zwei Referenzen "Küche im Bildungsbau" •Vorlage Referenz 1: Fachplanung Küchentechn. Anlagen/ Großküchentechnik: - Mind. eine Referenz Küchenplanung für einen Bildungsbau, anrechenb. Kosten min. 350.000 €, fertiggestellt (bis Abschluss LPH 8) nach dem 01.01.2018 •Vorlage Referenz 2: Fachplanung Küchentechn. Anlagen/ Großküchentechnik: - Mind. eine Referenz Küchenplanung im Bildungsbau, anrechenb. Kosten min. 500.000 €, fertiggestellt (bis Abschluss LPH 8) n. d. 01.01.2018 Da die max. Zeichenanzahl im Textfeld erreicht ist: Weitere Auswahl-/Wertungskriterien (Punktebewertung) zu Referenzen: s. Anlage: Eignungs+Auswahlkriterien!

Los 1: Anzahl/Größe der o.g. Kriterien Los 2: Anzahl/aK der o.g. Kriterien Los 3: Anzahl/aK der og. Kriterien Los 4: Anzahl/Größe der o.g. Kriterien Los 5: Anzahl/Größe der o.g. Kriterien Los 6: Anzahl/aK der o.g. Kriterien

Kriteriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljalimiseks

Kriteerium: Asjakohased haridus- ja kutse kvalifikatsioonid

Valikukriteeriumi kirjeldus: Mindestkriterium - Befähigung und Erlaubnis zur Berufsausübung: Allgemeine Hinweise zu den Mindestkriterien a) Die jeweiligen Mindestkriterien müssen erreicht werden, damit die jeweilige Referenz einer Punktwertung unterzogen werden kann. Sollten die Mindestkriterien nicht erreicht werden, führt dies automatisch zum Ausschluss. b) Unter Berücksichtigung der angegebenen Mindest- und Höchstzahl werden die entsprechenden Bewerber mit den meisten Punkten zur Angebotsabgabe aufgefordert. Erfüllen mehrere Bewerber auf dem letztmöglichen Rang gleichermaßen die Anforderungen wird die Auswahl durch einen Losentscheid getroffen (vgl. § 75 Abs.6 VgV). c) Der Bewerber hat zur Darlegung der Eignung gemäß § 46 Abs. 3 Nr. 1 VgV Referenzen in Bezug auf die folgenden Bereiche darzulegen: Los 1: Der Bewerber erklärt, dass ein Nachweis bezüglich der geforderten Eintragung für die Berufsbezeichnung "Beratender Ingenieur" bei einer Ingenieurkammer vorliegt oder gleichwertig, siehe B). Die entsprechenden Nachweise sind beigelegt. •Der Bewerber erklärt, über die geforderte Nachweisberechtigung für Standsicherheit oder eine vergleichbare Qualifikation i. S. d. § 2 NBVO zu verfügen. Die entsprechenden Nachweise sind beigelegt. *Hinweis: A) Als Bieter sind natürliche Personen zugelassen, wenn sie nach den Gesetzen der Länder berechtigt sind, die Berufsbezeichnung Beratender Ingenieur zu tragen. B) Bei juristischen Personen muss mindestens eine natürliche Person die Eintragung bei einer Ingenieurkammer nachweisen. Für ausländische Bieter sind

vergleichbare Nachweise unter Beachtung der Berufsankennungsrichtlinie 2013/55/EU vorzulegen. C) Mindestens einer der an dem Projekt mitarbeitenden Ingenieure muss über die Nachweisberechtigung für Standsicherheit oder eine vergleichbare Qualifikation i. S. d. § 2 NBVO verfügen. Los 2: Der bevollmächtigte Vertreter des federführenden Bewerbers ist zur Führung der Berufsbezeichnung "Ingenieur" berechtigt oder besitzt eine vergleichbare Qualifikation. Für ausländischen Bewerber sind vergleichbare Nachweise unter Beachtung der Berufsankennungsrichtlinie 2013/55/EU vorzulegen. Die entsprechenden Nachweise zur beruflichen Qualifikation sind vorzulegen. Der Bewerber erklärt, zur Führung der Berufsbezeichnung "Ingenieur" berechtigt zu sein oder über einen berufsqualifizierenden Abschluss für die Ausführung der Aufgabe zu verfügen. Los 3: Der bevollmächtigte Vertreter des federführenden Bewerbers ist zur Führung der Berufsbezeichnung "Ingenieur" berechtigt oder besitzt eine vergleichbare Qualifikation. Für ausländischen Bewerber sind vergleichbare Nachweise unter Beachtung der Berufsankennungsrichtlinie 2013/55/EU vorzulegen. Die entsprechenden Nachweise zur beruflichen Qualifikation sind vorzulegen. Der Bewerber erklärt, zur Führung der Berufsbezeichnung "Ingenieur" berechtigt zu sein oder über einen berufsqualifizierenden Abschluss für die Ausführung der Aufgabe zu verfügen. Los 4: Der bevollmächtigte Vertreter des federführenden Bewerbers ist zur Führung der Berufsbezeichnung "Ingenieur" berechtigt oder besitzt eine vergleichbare Qualifikation. Für ausländischen Bewerber sind vergleichbare Nachweise unter Beachtung der Berufsankennungsrichtlinie 2013/55/EU vorzulegen. Die entsprechenden Nachweise zur beruflichen Qualifikation sind vorzulegen. Der Bewerber erklärt, zur Führung der Berufsbezeichnung "Ingenieur" berechtigt zu sein oder über einen berufsqualifizierenden Abschluss für die Ausführung der Aufgabe zu verfügen. Los 5: • Nachweis über Berufszulassung: Ingenieur:in für den Bereich Brandschutz (mit entsprechendem berufsqualifizierenden Abschluss) Der Bewerber erklärt, dass ein Nachweis über die Nachweisberechtigung für vorbeugenden Brandschutz oder eine vergleichbare Qualifikation i. S. d. § 3 NBVO vorliegt. Für ausländische Bewerber sind vergleichbare Nachweise unter Beachtung der Berufsankennungsrichtlinie 2013/55/EU vorzulegen. Los 6: Der Bewerber erklärt, bezogen auf den Auftragsgegenstand, entsprechend qualifiziert zu sein. Für ausländische Bewerber sind vergleichbare Nachweise unter Beachtung der Berufsankennungsrichtlinie 2013/55/EU vorzulegen. Die entsprechenden Nachweise zur beruflichen Qualifikation sind vorzulegen.

Kriteriume kasutatakse menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate väljalimiseks

Kriterium: Keskmise aastane tööjõud

Valikukriteeriumi kirjeldus: Mindestkriterien u. weitere Auswahl-/Wertungskriterien -

Durchschnittliche Mitarbeiteranzahl: Allg. Hinweise zu Mindestkriterien: a) Die jeweiligen Mindestkriterien müssen erreicht werden, damit die weiteren Angaben e. Punktwertung unterzogen werden kann. Sollten d. Mindestkriterien nicht erreicht werden, führt dies automatisch z. Ausschluss. b) Unter Berücksichtigung d. angegebenen Mindest- und Höchstzahl werden d. entsprechenden Bewerber m. d. meisten Punkten z. Angebotsabgabe aufgefordert. Erfüllen mehrere Bewerber auf d. letztmöglichen Rang gleichermaßen d. Anforderungen wird d. Auswahl durch einen Losentscheid getroffen (vgl. § 75 Abs. 6 VgV). c) Der Bewerber hat z. Darlegung der Eignung gemäß § 46 Abs. 3 Nr. 1 VgV Referenzen in Bezug auf d. folgenden Bereiche darzulegen: Mindestkriterien: Angaben zur durchschnittlichen Mitarbeiter:innenanzahl/ Jahr d. letzten drei Geschäftsjahre (2023-2025), jeweils für: Los 1: • Anzahl d. festangestellten Ingenieur:innen (inkl. Führungskräfte) im Leistungsbild Tragwerkspl. (m. entsprechend. berufsqualifizierendem Abschluss) in d. Jahren 2023, 2024, 2025: davon 2 m. mind. 5 Jahren Berufserfahrung • Anzahl d. festangestellten Ingenieur:innen (inkl. Führungskräfte) im Leistungsbild Tragwerkspl. (m. entsprechend. berufsqualifizierendem

Abschluss) in den Jahren 2023, 2024, 2025: mind. 2 weitere Mitarbeitenden m. mind. 3 Jahren Berufserfahrung

Los 2: • Anzahl d. festangestellten Ingenieur:innen/Techniker:innen/Meister:innen (inkl. Führungskräfte) im Leistungsbild Fachpl. TA ALG 1-3, 8 (mit entsprechendem berufsqualifizierendem Abschluss) in den Jahren 2023, 2024, 2025: davon 2 m. mind. 5 Jahren Berufserfahrung • Anzahl d. festangestellten Ingenieur:innen/Techniker:innen/Meister:innen (inkl. Führungskräfte) i. Leistungsbild Fachpl. TA ALG 1-3, 8 (mit entsprechendem berufsqualifizierendem Abschluss) in den Jahren 2023, 2024, 2025: davon 2 m. mind. 3 Jahren Berufserfahrung

Los 3: • Anzahl d. festangestellten Ingenieur:innen/Techniker:innen/Meister:innen (inkl. Führungskräfte) i. Leistungsbild Fachpl. TA ALG 4-6 mit entsprechendem berufsqualifizierendem Abschluss) in den Jahren 2023, 2024, 2025: davon 2 mit mind. 5 Jahren Berufserfahrung • Anzahl d. festangestellten Ingenieur:innen/Techniker:innen/Meister:innen (inkl. Führungskräfte) im Leistungsbild Fachpl. TA ALG 4-6 (m. entsprechendem berufsqualifizierendem Abschluss) in den Jahren 2023, 2024, 2025: davon 2 mit mind. 3 Jahren Berufserfahrung

Los 4: • Anzahl d. festangestellten Ingenieur:innen (inkl. Führungskräfte) im Leistungsbild Ingenieurbauwerke in den Jahren 2023, 2024, 2025: mind. 2

Los 5: • Anzahl d. festangestellten Ingenieur:innen im Leistungsbild vorbeugenden Brandschutz (mindestens 3) in den Jahren 2023, 2024, 2025 • Durchschnittliche Anzahl d. festangestellten Ingenieur:innen min. 5 Jahren Berufserfahrung (inkl. Führungskräfte) im Leistungsbild vorbeugenden Brandschutz (mindestens 2) in den Jahren 2023, 2024, 2025

Los 6: • Anzahl d. festangestellten Ingenieur:innen/Techniker:innen/Meister:innen min. 2, davon beide mit min. 5 Jahren Berufserfahrung (inkl. Führungskräfte) im Leistungsbild Fachplanung TA ALG 7 (Küchentechnische Anlagen), in den Jahren 2023, 2024, 2025

Weitere Auswahl-/Wertungskriterien:

Los 1: • Anzahl d. festangestellten Ingenieur:innen (inkl. Führungskräfte) im Leistungsbild Tragwerkspl. (mit entsprechendem berufsqualifizierendem Abschluss) in den Jahren 2023, 2024, 2025: davon 2 mit mind. 5 Jahren Berufserfahrung -1 P: Anzahl MA: 2 -2 P: Anzahl MA: 3, -3 P: Anzahl MA: $4 \leq x$ • Anzahl d. festangestellten Ingenieur:innen (inkl. Führungskräfte) im Leistungsbild Tragwerkspl. (mit entsprechendem berufsqualifizierendem Abschluss) in den Jahren 2023, 2024, 2025: mind. 2 weitere Mitarbeitenden mit mind. 3 Jahren Berufserfahrung -1 P: Anzahl MA: 2 -2 P: Anzahl MA: $3 \leq x$

Los 2: • Anzahl d. festangestellten Ingenieur:innen/Techniker:innen/Meister:innen (inkl. Führungskräfte) im Leistungsbild Fachplanung TA ALG 1-3, 8 (m. entsprechendem berufsqualifizierendem Abschluss) in d. Jahren 2023, 2024, 2025: davon 2 m. mind. 5 Jahren Berufserfahrung -1 P: Anzahl MA: 2 -2 P: Anzahl MA: 3 -3 P: Anzahl MA: $4 \leq x$ • Anzahl d. festangestellten Ingenieur:innen/Techniker:innen/Meister:innen (inkl. Führungskräfte) im Leistungsbild Fachplanung TA ALG 1-3, 8 (m. entsprechendem berufsqualifizierendem Abschluss) in den Jahren 2023, 2024, 2025: davon 2 m. mind. 3 Jahren Berufserfahrung -1 P: Anzahl MA: 2 -2 P: Anzahl MA: $3 \leq x$

Los 3: • Anzahl d. festangestellten Ingenieur:innen/Techniker:innen/Meister:innen (inkl. Führungskräfte) im Leistungsbild Fachplanung TA ALG 4-6 (m. entsprechendem berufsqualifizierendem Abschluss) in d. Jahren 2023, 2024, 2025: davon 2 mit mind. 5 Jahren Berufserfahrung -1 P: Anzahl MA: 2 -2 P: Anzahl MA: 3 -3 P: Anzahl MA: $4 \leq x$ • Anzahl d. festangestellten Ingenieur:innen/Techniker:innen/Meister:innen (inkl. Führungskräfte) im Leistungsbild Fachplanung TA ALG 4-6 (m. entsprechendem berufsqualifizierendem Abschluss) in d. Jahren 2023, 2024, 2025: davon 2 mit mind. 3 Jahren Berufserfahrung -1 P: Anzahl MA: 2 -2 P: Anzahl MA: $3 \leq x$

Los 4: • Anzahl d. festangestellten Ingenieur:innen (inkl. Führungskräfte) im Leistungsbild Ingenieurbauwerke in d. Jahren 2023, 2024, 2025, mind. 2 -1 P: Anzahl MA: 2 -2 P: Anzahl MA: 3 -3 P: Anzahl MA: $4 \leq x$

Los 5: • Anzahl d. festangestellten Ingenieur:innen min. 5 Jahren Berufserfahrung (inkl. Führungskräfte) im Leistungsbild vorbeugenden Brandschutz (mind. 2), in den Jahren 2023, 2024, 2025 -1 P: Anzahl MA: 2 -2 P: Anzahl MA: 3 -3 P: Anzahl MA: $4 \leq x$

Los 6: • Anzahl d. festangestellten Ingenieur:innen/Techniker:innen/Meister min. 2, davon beide mit min. 5 Jahren Berufserfahrung (inkl.

Führungskräfte) im Leistungsbild Fachpl. TA ALG 7 (Küchentechnische Anlagen) in d. Jahren 2023, 2024, 2025 -1 P: Anzahl MA: 2 -2 P: Anzahl MA: 3 -3 P: Anzahl MA: 4 ≤ x
Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kriteerium: Professionaalne riski hüvitis kindlustus

Valikukriteeriumi kirjeldus: Mindestkriterium - Berufshaftpflichtversicherung: a) Der Bewerber erklärt, dass der Nachweis der Berufshaftpflichtversicherung gemäß § 45 Abs. 1 Nr. 3 und Abs. 4 Nr. 2 VgV bei einem in der EU zugelassenen Berufshaftpflichtversicherer über Personenschäden, Sonstige Schäden und Umweltschäden gem. Anforderungen des Auftraggebers bzw. Vorlage einer Erklärung des Versicherers über die mögliche Anpassung der Versicherungssummen im Auftragsfall von jedem Mitglied erbracht wird. Keine Vorlage bzw. unvollständiger Nachweis der Deckungssummen der Berufshaftpflichtversicherung führt zum Ausschluss. b) Die bestehende Versicherungspolice ist beizulegen oder dass im Auftragsfalle eine Versicherungsbestätigung vorgelegt wird, aus der hervorgeht, dass das Haftungspotential gemäß dem noch zu schließenden ARGE-Vertrag (mitversicherte Haftungsansprüche aus der Teilnahme an Arbeitsgemeinschaften) in vollem Umfang und in der geforderten Höhe gedeckt wird
Los 1: Angaben zur Berufshaftpflichtversicherung • Für Personenschäden: mind. 3.000.000 € • Für Umweltschäden: mind. 1.000.000 € • Für sonstige Schäden: mind. 5.000.000 €
Los 2: Angaben zur Berufshaftpflichtversicherung • Für Personenschäden: mind. 3.000.000 € • Für Umweltschäden: mind. 1.000.000 € • Für sonstige Schäden: mind. 5.000.000 €
Los 3: Angaben zur Berufshaftpflichtversicherung • Für Personenschäden: mind. 3.000.000 € • Für Umweltschäden: mind. 1.000.000 € • Für sonstige Schäden: mind. 5.000.000 €
Los 4: Angaben zur Berufshaftpflichtversicherung • Für Personenschäden: mind. 3.000.000 € • Für Umweltschäden: mind. 1.000.000 € • Für sonstige Schäden: mind. 5.000.000 €
Los 5: Angaben zur Berufshaftpflichtversicherung • Für Personenschäden: mind. 3.000.000 € • Für Umweltschäden: mind. 1.000.000 € • Für sonstige Schäden: mind. 1.000.000 €
Los 6: Angaben zur Berufshaftpflichtversicherung • Für Personenschäden: mind. 1.500.000 € • Für Umweltschäden: mind. 1.000.000 € • Für sonstige Schäden: mind. 1.500.000 €

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kriteerium: Keskmise aastane käive

Valikukriteeriumi kirjeldus: Mindestkriterien und weitere Auswahl-/ Wertungskriterien - Umsatz: Allgemeine Hinweise zu den Mindestkriterien a) Die jeweiligen Mindestkriterien müssen erreicht werden, damit die jeweiligen Angaben einer Punktwertung unterzogen werden kann. Sollten die Mindestkriterien nicht erreicht werden, führt dies automatisch zum Ausschluss. b) Unter Berücksichtigung der angegebenen Mindest- und Höchstzahl werden die entsprechenden Bewerber mit den meisten Punkten zur Angebotsabgabe aufgefordert. Erfüllen mehrere Bewerber auf dem letztmöglichen Rang gleichermaßen die Anforderungen wird die Auswahl durch einen Losentscheid getroffen (vgl. § 75 Abs.6 VgV). c) Der Bewerber hat zur Darlegung der Eignung gemäß § 46 Abs. 3 Nr. 1 VgV Referenzen in Bezug auf die folgenden Bereiche darzulegen: Durchschnittlicher Umsatz der letzten drei Geschäftsjahre (2023-2025, netto), jeweils für Los 1: • Für Tragwerksplanung gem. § 51 HOAI: mind. 400.000 € Los 2: • Für Fachplanung TA ALG 1-3, 8 gem. § 53 HOAI: mind. 300.000 € Los 3: • Für Fachplanung TA ALG 4-6 gem. § 53 HOAI: mind. 175.000 € Los 4: • Für Objektplanung Ingenieurbauwerke gem. § 43 HOAI: mind. 50.000 € Los 5: • Für vorbeugenden Brandschutz gem. AHO Heft Nr. 17: mind. 250.000 € Los 6: • Für Fachplanung TA ALG 7 gem. § 53 HOAI: mind. 100.000 € Weiter Auswahl-/Wertungskriterien - Umsatz: Durchschnittlicher Umsatz der letzten drei Geschäftsjahre (2023-2025, netto), jeweils für Los 1: Für Tragwerksplanung gem. § 51 HOAI: • 1 Punkt: 400 T. € ≤ x < 600 T. € • 2 Punkte: 600 T. € ≤ x ≤ 800 T. € • 3 Punkte:

800 T. € < x Los 2: Für Fachplanung TA ALG 1-3, 8 gem. § 53 HOAI: • 1 Punkt: 300 T € ≤ x < 500 T € • 2 Punkte: 500 T € ≤ x ≤ 700 T € • 3 Punkte: 700 T € < x Los 3: Für Fachplanung TA ALG 4-6 gem. § 53 HOAI: • 1 Punkt: 175 T € ≤ x < 250 T € • 2 Punkte: 250 T € ≤ x ≤ 325 T € • 3 Punkte: 325 T € < x Los 4: Für Objektplanung Ingenieurbauwerke gem. § 43 HOAI: • 1 Punkt: 50 T € ≤ x < 65 T € • 2 Punkte: 65 T € ≤ x ≤ 85 T € • 3 Punkte: 85 T € < x Los 5: Für vorbeugenden Brandschutz gemäß AHO Heft Nr. 17: • 1 Punkt: 250 T € ≤ x < 500 T € • 2 Punkte: 500 T € ≤ x ≤ 750 T € • 3 Punkte: 750 T € < x Los 6: Für Fachplanung TA ALG 7 gem. § 53 HOAI: • 1 Punkt: 100 T € ≤ x < 200 T € • 2 Punkte: 200 T € ≤ x ≤ 400 T € • 3 Punkte: 400 T € < x

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kriteerium: Registreerimine asjakohases kutsealases registris

Valikukriteeriumi kirjeldus: Mindestkriterium - Befähigung und Erlaubnis zur Berufsausübung (Eintragungsnachweise im Berufsregister oder gleichwertige Bescheinigung/Eigenerklärung):

Los 1: Der Bewerber erklärt, dass ein Nachweis bezüglich der geforderten Eintragung für die Berufsbezeichnung "Beratende:r Ingenieur:in" bei einer Ingenieurkammer vorliegt oder gleichwertig, siehe B). Die entsprechenden Nachweise sind beigelegt. Der Bewerber erklärt, über die geforderte Nachweisberechtigung für Standsicherheit oder eine vergleichbare Qualifikation i. S. d. § 2 NBVO zu verfügen. Die entsprechenden Nachweise sind beigelegt.

*Hinweis: A) Als Bieter sind natürliche Personen zugelassen, wenn sie nach den Gesetzen der Länder berechtigt sind, die Berufsbezeichnung Beratender Ingenieur zu tragen. B) Bei juristischen Personen muss mindestens eine natürliche Person die Eintragung bei einer Ingenieurkammer nachweisen. Für ausländische Bieter sind vergleichbare Nachweise unter Beachtung der Berufsankennungsrichtlinie 2013/55/EU vorzulegen. C) Mindestens einer der an dem Projekt mitarbeitenden Ingenieur:innen muss über die Nachweisberechtigung für Standsicherheit oder eine vergleichbare Qualifikation i. S. d. § 2 NBVO verfügen. Los 2: Der bevollmächtigte Vertreter des federführenden Bewerbers ist zur Führung der Berufsbezeichnung "Ingenieur:in" berechtigt oder besitzt eine vergleichbare Qualifikation. Für ausländischen Bewerber sind vergleichbare Nachweise unter Beachtung der Berufsankennungsrichtlinie 2013/55/EU vorzulegen. Die entsprechenden Nachweise zur beruflichen Qualifikation sind vorzulegen. Der Bewerber erklärt, zur Führung der Berufsbezeichnung "Ingenieur:in" berechtigt zu sein oder über einen berufsqualifizierenden Abschluss für die Ausführung der Aufgabe zu verfügen. Los 3: Der bevollmächtigte Vertreter des federführenden Bewerbers ist zur Führung der Berufsbezeichnung "Ingenieur:in" berechtigt oder besitzt eine vergleichbare Qualifikation. Für ausländischen Bewerber sind vergleichbare Nachweise unter Beachtung der Berufsankennungsrichtlinie 2013/55/EU vorzulegen. Die entsprechenden Nachweise zur beruflichen Qualifikation sind vorzulegen. Der Bewerber erklärt, zur Führung der Berufsbezeichnung "Ingenieur:in" berechtigt zu sein oder über einen berufsqualifizierenden Abschluss für die Ausführung der Aufgabe zu verfügen. Los 4: • Der bevollmächtigte Vertreter des federführenden Bewerbers ist zur Führung der Berufsbezeichnung "Ingenieur:in" berechtigt oder besitzt eine vergleichbare Qualifikation. Für ausländischen Bewerber sind vergleichbare Nachweise unter Beachtung der Berufsankennungsrichtlinie 2013/55/EU vorzulegen. Die entsprechenden Nachweise zur beruflichen Qualifikation sind vorzulegen. Der Bewerber erklärt, zur Führung der Berufsbezeichnung "Ingenieur:in" berechtigt zu sein oder über einen berufsqualifizierenden Abschluss für die Ausführung der Aufgabe zu verfügen. Los 5: Nachweis über Berufszulassung: "Ingenieur:in" für den Bereich Brandschutz (mit entsprechendem berufsqualifizierenden Abschluss) Der Bewerber erklärt, dass ein Nachweis über die Nachweisberechtigung für vorbeugenden Brandschutz oder eine vergleichbare Qualifikation i. S. d. § 3 NBVO vorliegt. Für ausländische Bewerber sind vergleichbare Nachweise unter

Beachtung der Berufsankennungsrichtlinie 2013/55/EU vorzulegen. Los 6: Der Bewerber erklrt, bezogen auf den Auftragsgegenstand, entsprechend qualifiziert zu sein. Fr auslndische Bewerber sind vergleichbare Nachweise unter Beachtung der Berufsankennungsrichtlinie 2013/55/EU vorzulegen. Die entsprechenden Nachweise zur beruflichen Qualifikation sind vorzulegen.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate vljavalimiseks

Kriteerium: Registreerimine äriregistris

Valikukriteeriumi kirjeldus: Eintragungsnachweise Handels-/Partnerschaftsregister: a) Register /Nummer in einem Handels-/Partnerschaftsregister b) Der entsprechende Auszug aus dem Handels-/Partnerschaftsregister ist erst im Auftragsfall vorzulegen.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate vljavalimiseks

Teave kaheetapilise menetluse teise etapi kohta:

Menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate miinimumarv: 3

Menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate maksimumarv: 5

Menetlus toimub jrestikuste etappidena. Igas etapis vldakse mni osaleja krvaldada Hankija jatab endale iguse slmida leping esialgsete pakkumuste alusel ilma edasiste lbirääkimisteta

5.1.10. Pakkumuste hindamise kriteeriumid

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Nimi: Organisation (vergleichb. Projekte I Projekt-/Qualitätsmanagement, I Personelle Besetzung)

Kirjeldus: s. Teilnahme-/Vergabeunterlagen

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 45

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Nimi: Herangehensweise (Bieterkonzept)

Kirjeldus: s. Teilnahme-/Vergabeunterlagen

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 35

Kriteerium:

Liik: Kulu

Nimi: Honorar

Kirjeldus: s. Teilnahme-/Vergabeunterlagen

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 20

5.1.11. Hankedokumendid

Keeled, milles hankedokumendid on ametlikult kättesaadavad: saksa keel

Hankedokumentide aadress: https://vergabe.stadt-frankfurt.de/NetServer/TenderingProcedureDetails?function=_Details&TenderOID=54321-Tender-19c522d26f2-28e1c42ac7e00567

5.1.12. Hanke tingimused

Menetluse tingimused:

Eeldatav kuupäev, millal saadetakse pakkumuste esitamise ettepanek: 01/09/2026

Esitamise tingimused:

Elektroniline esitamine: Lubatud

Esitamise aadress: <https://www.vergabe.stadt-frankfurt.de>

Keeled, milles võib pakkumusi või osalemistaotlusi esitada: saksa keel

Elektroniline kataloog: Ei ole lubatud

Variandid: Ei ole lubatud

Pakkujad võivad esitada rohkem kui ühe pakkumuse: Ei ole lubatud

Osalemistaotluste esitamise tähtaeg: 23/06/2026 12:00:00 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Teave, mida saab pärast esitamise tähtaega täiendada:

Ostja äranägemisel võib kõik puuduvad pakkujaga seotud dokumendid esitada hiljem.

Lisateave: Unterlagen werden gem. § 56 VgV nachgefordert.

Lepingutingimused:

Lepingu täitmine peab toimuma kaitstud tööhõive programmide raames: Ei

Lepingu täitmisega seotud tingimused: siehe Teilnahmeunterlagen

E-arveldamine: Lubatud

Kasutatakse elektroonilisi tellimusi: jah

Kasutatakse elektroonilisi makseid: jah

5.1.15. Vahendid

Raamleping:

Ei kohaldata raamlepingut

Teave dunaamilise hankesüsteemi kohta:

Ei kohaldata dunaamilist hankesüsteemi

5.1.16. Lisateave, lepitus ja vaidlustus

Vaidlustusorgan: Vergabekammern des Landes Hessen bei dem Regierungspräsidium Darmstadt

Teave vaidlustamise tähtaegade kohta: Der Antrag auf Einleitung eines

Nachprüfungsverfahrens ist gem. § 160 GWB unzulässig, soweit 1. der Antragsteller den geltend gemachten Verstoß gegen Vergabevorschriften vor Einreichen des

Nachprüfungsantrags erkannt und gegenüber dem Auftraggeber nicht innerhalb einer Frist von zehn Kalendertagen gerügt hat; der Ablauf der Frist nach § 134 Absatz 2 bleibt unberührt, 2.

Verstöße gegen Vergabevorschriften, die aufgrund der Bekanntmachung erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der in der Bekanntmachung benannten Frist zur Bewerbung oder

zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 3. Verstöße gegen Vergabevorschriften, die erst in den Vergabeunterlagen erkennbar sind, nicht spätestens bis

zum Ablauf der Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 4. mehr als 15 Kalendertage nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers,

einer Rüge nicht abhelfen zu wollen, vergangen sind. Ein Antrag auf Einleitung eines Nachprüfungsverfahrens zum Zwecke der Aufhebung des Zuschlages ist außerdem

unzulässig, wenn ein wirksamer Zuschlag erteilt wurde (§ 168 Abs. 2 GWB).

Organisatsioon, mis annab lisateavet hankemenetluse kohta: DSK Deutsche Stadt und Grundstücksentwicklungsgesellschaft mbH

Organisatsioon, mis annab lisateavet vaidlustamise kohta: Stadt Frankfurt am Main, Amt für Bau und Immobilien

5.1. Osa: LOT-0005

Pealkiri: FPL Brandschutz

Kirjeldus: Fachplanungsleistungen Brandschutz, LPH 1-9 (Regelleistungen) zzgl. optionaler Leistungen Basis der zu erbringenden Leistungen ist das jeweilige Leistungsbild des Amtes für Bau und Immobilien der Stadt Frankfurt am Main, welches das Standardleistungsbild der AHO (Heft 17, Stand 12/2022) konkretisiert und ergänzt.

5.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 71000000 Arhitektuuri-, ehitus-, inseneri- ja ehitusjärelvalveteenused

Täiendav liigitus (cpv): 71300000 Insener-tehnilised teenused, 71200000 Arhitektuuri- ja sellega seotud teenused

5.1.2. Lepingu täitmise koht

Postiaadress: Niederursuler Landstraße 60, sowie weitere Dienststellen der Stadt Frankfurt a. M, verteilt über das gesamte Stadtgebi

Linn: Frankfurt am Main

Sihtnumber: 60439

Riik – jaotus (NUTS): Frankfurt am Main, Kreisfreie Stadt (DE712)

Riik: Saksamaa

5.1.3. Eeldatav kestus

Kestus: 60 Kuud

5.1.6. Üldine teave

Reserveeritud osalemine:

Osalemine ei ole reserveeritud.

Tuleb esitada lepingu täitmiseks määratud töötajate nimed ja nende kutsekvalifikatsioonid:

Hanketingimus

Hankeprojekt, mida ei rahastata ELi vahenditest

Hanke suhtes kohaldatakse riigihankelepingut (GPA): jah

See hange sobib ka väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele (VKEd): jah

Lisateave: #Besonders auch geeignet für:other-sm#Vertragslaufzeit (Dauer in Monaten) ist eine geschätzte Angabe! Geplanter voraussichtlicher Planungsbeginn: nach Abschluss des Verfahrens

5.1.7. Strateegilised hanked

Strateegilise hanke eesmärk: Ei kohaldata strateegilist hanget

5.1.9. Kvalifitseerimistingimused

Valikukriteeriumide allikad: Teade, Hankedokument

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Mindestkriterien u. weitere Auswahl-/Wertungskriterien -

Referenzen: Allgem. Hinweise zu Mindestkriterien: a) Der Nachweis d. geforderten

Referenzen erfolgt d. Eintragung in d. jeweiligen Referenzblättern. b) Die jeweiligen

Mindestkriterien müssen erreicht werden, damit d. jeweilige Referenz einer Punktwertung unterzogen werden kann (sonst Ausschluss). c) Unter Berücksichtigung d. angegebenen

Mindest- und Höchstzahl werden d. entsprechenden Bewerber mit d. meisten Punkten zur Angebotsabgabe aufgefordert. Erfüllen mehrere Bewerber auf d. letztmöglichen Rang

gleichermaßen d. Anforderungen wird d. Auswahl durch einen Losentscheid getroffen (vgl. § 75 Abs.6 VgV). d) Der Bewerber hat zur Darlegung d. Eignung gemäß § 46 Abs. 3 Nr. 1 VgV

Referenzen in Bezug auf d. folgenden Bereiche darzulegen: Los 1: •Vorlage Referenzliste:

Tragwerkspl.. f. Neubauten (Fertigstellung n. d. 1.1.2018). Es sind mindestens 5 Referenzen

anzugeben (Referenz 1 u. 2 können in der Referenzliste enthalten sein); mit mind. je einer

Referenz: - mit Planung/Umsetzung einer weißen Wanne, - Erbringung von Leistungen u.

Abschluss der LPH 8 Bauüberwachung sowie - ein Neubau in Holz-/Holzsystembauweise

(Holz-Modul-/ Holz-Element-/ Holzhybridbauweise) - Öffentl. bzw. Institutioneller Auftraggeber

•Vorlage Referenz 1: Tragwerksplanung: Neubau eines mehrgeschossigen Bildungsneubaus (kein Erweiterungsbau), überbautes weitgespanntes Tragwerk (Bsp. Schulräume auf Decke über Mensa, Aula, Foyer, etc.), BGF $\geq 3000\text{m}^2$, fertiggestellt (bis Abschluss LPH 6) nach dem 01.01.2018 •Vorlage Referenz 2: Tragwerksplanung: Sportstättenneubau (Spannweiten der Hallentragkonstruktion min. 20 m), fertiggestellt (bis Abschluss LPH 6), Neubau gestapelte Halle, nach dem 01.01.2018 Los 2: •Vorlage Referenzliste: Fachplanung TA ALG 1-3, 8 für Neubauten (Fertigstellung nach dem 1.1.2018). Es sind mind. 5 Referenzen anzugeben (Referenz 1 und 2 können in der Referenzliste enthalten sein); mit mind. je einer Referenz: - Öffentlicher bzw. institutioneller Auftraggeber •Vorlage Referenz 1: Fachplanung TA ALG 1-3, 8: min. eine Referenz für den Neubau der Technischen Ausrüstung gem. Anlage 15.2 HOAI (Objektliste), anrechenbare Kosten (aK) min. 2,25 Mio. €, fertiggestellt (bis Abschluss LPH 8) nach dem 01.01.2018 mit der nutzungsspezifischen Zuordnung - Bildungseinrichtung •Vorlage Referenz 2: Fachplanung TA ALG 1-3, 8: min. eine Referenz für den Neubau der Technischen Ausrüstung gem. Anlage 15.2 HOAI (Objektliste), anrechenbare Kosten min. 0,75 Mio. €, fertiggestellt (bis Abschluss LPH 8) nach dem 01.01.2018 mit der nutzungsspezifischen Zuordnung - Sonstiges Los 3: •Vorlage Referenzliste: Fachplanung TA ALG 4-6 für Neubauten (Fertigstellung nach dem 1.1.2018). Es sind mind. 5 Referenzen anzugeben (Referenz 1 und 2 können in der Referenzliste enthalten sein); mit mind. je einer Referenz: - Öffentl. bzw. institutioneller Auftraggeber •Vorlage Referenz 1: Fachplanung TA ALG 4-6: mind. eine Referenz für den Neubau der Technischen Ausrüstung gem. Anlage 15.2 HOAI (Objektliste), anrechenbare Kosten (aK) min. 1,5 Mio. €, fertiggestellt (bis Abschluss LPH 8) nach dem 01.01.2018 mit der nutzungsspezifischen Zuordnung - Bildungseinrichtung •Vorlage Referenz 2: Fachplanung TA ALG 4-6: mind. eine Referenz für den Neubau der Technischen Ausrüstung gem. Anlage 15.2 HOAI (Objektliste), anrechenb. Kosten min. 0,5 Mio. €, fertiggestellt (bis Abschluss LPH 8) nach dem 01.01.2018 mit der nutzungsspezifischen Zuordnung - Sonstiges Los 4: •Vorlage Referenzliste: Ingenieurleistungen für Medienschließung (Versorgung, Entsorgung, Regenwasserbewirtschaftung) gem. §§ 41 ff HOAI (Fertigstellung nach dem 1.1.2018). Es sind mind. 5 Referenzen anzugeben; mit mind. je einer Referenz: - Erbringung von Leistungen und Abschluss der LPH 8 Bauüberwachung sowie - Öffentl. bzw. institutioneller Auftraggeber - Erschließung einer Liegenschaft i. innerstädtischen Bereich - Erschließung unter Berücksichtigung bestehender unterirdischer Infrastruktur Los 5: •Vorlage Referenzliste: Fachplanung vorbeugender Brandschutz f. Neubauten m. Fertigstellungsdatum d. jeweiligen Vorhabens n. d. 01.01.2018. •Es sind mind. 3 Referenzen anzugeben, davon mit: - Mind. eine Referenz mit vergleichbarer Leistung und Komplexität - Mind. eine Referenz Neubau einer Versammlungsstätte n. Versammlungsstättenrichtlinie - Mind. eine Referenz Bildungsneubau •Mindestkriterien f. alle o. g. 3 Referenzen: - Erfüllung der Grundleistungen (Regelleistungen) der LPH 1 bis LPH 5 und LPH 8 nach AHO Heft Nr. 17 - Erfüllung aller Leistungsphasen im eigenen Büro - Fertigstellung d. Grundleistungen (Regelleistungen) nach AHO Heft Nr. 17 innerhalb d. letzten 8 Jahre (Stichtag 01.01.2025) •Mindestkriterien zu erfüllen durch Referenz 1, 2 o. 3 - Referenz m. öffentl. Auftraggeber - Projektgröße (BGF ab 5.000m^2) - Referenz in Holzmodul- bzw. Holzelementbauweise - Planung m. offenen Lernlandschaften Los 6: •Vorlage Referenzliste: Fachplanung Küchentechn. Anlagen/ Großküchentechnik (Fertigstellung n.d. 1.1.2018). Es sind mind. 5 Referenzen anzugeben, davon min. zwei Referenzen "Küche im Bildungsbau" •Vorlage Referenz 1: Fachplanung Küchentechn. Anlagen/ Großküchentechnik: - Mind. eine Referenz Küchenplanung für einen Bildungsbau, anrechenb. Kosten min. 350.000 €, fertiggestellt (bis Abschluss LPH 8) nach dem 01.01.2018 •Vorlage Referenz 2: Fachplanung Küchentechn. Anlagen/ Großküchentechnik: - Mind. eine Referenz Küchenplanung im Bildungsbau, anrechenb. Kosten min. 500.000 €, fertiggestellt (bis Abschluss LPH 8) n. d. 01.01.2018 Da die max. Zeichenanzahl im Textfeld erreicht ist: Weitere Auswahl-

/Wertungskriterien (Punktebewertung) zu Referenzen: s. Anlage: Eignungs+Auswahlkriterien!
Los 1: Anzahl/Größe der o.g. Kriterien Los 2: Anzahl/aK der o.g. Kriterien Los 3: Anzahl/aK der o.g. Kriterien Los 4: Anzahl/Größe der o.g. Kriterien Los 5: Anzahl/Größe der o.g. Kriterien Los 6: Anzahl/aK der o.g. Kriterien

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kriteerium: Asjakohased haridus- ja kutsekvalifikatsioonid

Valikukriteeriumi kirjeldus: Mindestkriterium - Befähigung und Erlaubnis zur Berufsausübung:

Allgemeine Hinweise zu den Mindestkriterien a) Die jeweiligen Mindestkriterien müssen erreicht werden, damit die jeweilige Referenz einer Punktwertung unterzogen werden kann. Sollten die Mindestkriterien nicht erreicht werden, führt dies automatisch zum Ausschluss. b) Unter Berücksichtigung der angegebenen Mindest- und Höchstzahl werden die entsprechenden Bewerber mit den meisten Punkten zur Angebotsabgabe aufgefordert. Erfüllen mehrere Bewerber auf dem letztmöglichen Rang gleichermaßen die Anforderungen wird die Auswahl durch einen Losentscheid getroffen (vgl. § 75 Abs.6 VgV). c) Der Bewerber hat zur Darlegung der Eignung gemäß § 46 Abs. 3 Nr. 1 VgV Referenzen in Bezug auf die folgenden Bereiche darzulegen: Los 1: Der Bewerber erklärt, dass ein Nachweis bezüglich der geforderten Eintragung für die Berufsbezeichnung "Beratender Ingenieur" bei einer Ingenieurkammer vorliegt oder gleichwertig, siehe B). Die entsprechenden Nachweise sind beigelegt. •Der Bewerber erklärt, über die geforderte Nachweisberechtigung für Standsicherheit oder eine vergleichbare Qualifikation i. S. d. § 2 NBVO zu verfügen. Die entsprechenden Nachweise sind beigelegt. *Hinweis: A) Als Bieter sind natürliche Personen zugelassen, wenn sie nach den Gesetzen der Länder berechtigt sind, die Berufsbezeichnung Beratender Ingenieur zu tragen. B) Bei juristischen Personen muss mindestens eine natürliche Person die Eintragung bei einer Ingenieurkammer nachweisen. Für ausländische Bieter sind vergleichbare Nachweise unter Beachtung der Berufsankennungsrichtlinie 2013/55/EU vorzulegen. C) Mindestens einer der an dem Projekt mitarbeitenden Ingenieure muss über die Nachweisberechtigung für Standsicherheit oder eine vergleichbare Qualifikation i. S. d. § 2 NBVO verfügen. Los 2: Der bevollmächtigte Vertreter des federführenden Bewerbers ist zur Führung der Berufsbezeichnung Ingenieur" berechtigt oder besitzt eine vergleichbare Qualifikation. Für ausländischen Bewerber sind vergleichbare Nachweise unter Beachtung der Berufsankennungsrichtlinie 2013/55/EU vorzulegen. Die entsprechenden Nachweise zur beruflichen Qualifikation sind vorzulegen. Der Bewerber erklärt, zur Führung der Berufsbezeichnung "Ingenieur" berechtigt zu sein oder über einen berufsqualifizierenden Abschluss für die Ausführung der Aufgabe zu verfügen. Los 3: Der bevollmächtigte Vertreter des federführenden Bewerbers ist zur Führung der Berufsbezeichnung Ingenieur" berechtigt oder besitzt eine vergleichbare Qualifikation. Für ausländischen Bewerber sind vergleichbare Nachweise unter Beachtung der Berufsankennungsrichtlinie 2013/55/EU vorzulegen. Die entsprechenden Nachweise zur beruflichen Qualifikation sind vorzulegen. Der Bewerber erklärt, zur Führung der Berufsbezeichnung "Ingenieur" berechtigt zu sein oder über einen berufsqualifizierenden Abschluss für die Ausführung der Aufgabe zu verfügen. Los 4: Der bevollmächtigte Vertreter des federführenden Bewerbers ist zur Führung der Berufsbezeichnung Ingenieur" berechtigt oder besitzt eine vergleichbare Qualifikation. Für ausländischen Bewerber sind vergleichbare Nachweise unter Beachtung der Berufsankennungsrichtlinie 2013/55/EU vorzulegen. Die entsprechenden Nachweise zur beruflichen Qualifikation sind vorzulegen. Der Bewerber erklärt, zur Führung der Berufsbezeichnung "Ingenieur" berechtigt zu sein oder über einen berufsqualifizierenden Abschluss für die Ausführung der Aufgabe zu verfügen. Los 5: •Nachweis über Berufszulassung: Ingenieur:in für den Bereich Brandschutz (mit entsprechendem berufsqualifizierenden Abschluss) Der Bewerber erklärt, dass ein Nachweis über die

Nachweisberechtigung für vorbeugenden Brandschutz oder eine vergleichbare Qualifikation i. S. d. § 3 NBVO vorliegt. Für ausländische Bewerber sind vergleichbare Nachweise unter Beachtung der Berufsankennungsrichtlinie 2013/55/EU vorzulegen. Los 6: Der Bewerber erklärt, bezogen auf den Auftragsgegenstand, entsprechend qualifiziert zu sein. Für ausländische Bewerber sind vergleichbare Nachweise unter Beachtung der Berufsankennungsrichtlinie 2013/55/EU vorzulegen. Die entsprechenden Nachweise zur beruflichen Qualifikation sind vorzulegen.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kriteerium: Keskmise aastane tööjõud

Valikukriteeriumi kirjeldus: Mindestkriterien u. weitere Auswahl-/Wertungskriterien -

Durchschnittliche Mitarbeiteranzahl: Allg. Hinweise zu Mindestkriterien: a) Die jeweiligen Mindestkriterien müssen erreicht werden, damit die weiteren Angaben e. Punktwertung unterzogen werden kann. Sollten d. Mindestkriterien nicht erreicht werden, führt dies automatisch z. Ausschluss. b) Unter Berücksichtigung d. angegebenen Mindest- und Höchstzahl werden d. entsprechenden Bewerber m. d. meisten Punkten z. Angebotsabgabe aufgefördert. Erfüllen mehrere Bewerber auf d. letztmöglichen Rang gleichermaßen d. Anforderungen wird d. Auswahl durch einen Losentscheid getroffen (vgl. § 75 Abs.6 VgV). c) Der Bewerber hat z. Darlegung der Eignung gemäß § 46 Abs. 3 Nr. 1 VgV Referenzen in Bezug auf d. folgenden Bereiche darzulegen: Mindestkriterien: Angaben zur durchschnittlichen Mitarbeiter:innenanzahl/ Jahr d. letzten drei Geschäftsjahre (2023-2025), jeweils für: Los 1: • Anzahl d. festangestellten Ingenieur:innen (inkl. Führungskräfte) im Leistungsbild Tragwerkspl. (m. entsprechend. berufsqualifizierendem Abschluss) in d. Jahren 2023, 2024, 2025: davon 2 m. mind. 5 Jahren Berufserfahrung • Anzahl d. festangestellten Ingenieur:innen (inkl. Führungskräfte) im Leistungsbild Tragwerkspl. (m. entsprechend. berufsqualifizierendem Abschluss) in den Jahren 2023, 2024, 2025: mind. 2 weitere Mitarbeitenden m. mind. 3 Jahren Berufserfahrung Los 2: • Anzahl d. festangestellten Ingenieur:innen/Techniker:innen/Meister:innen (inkl. Führungskräfte) .m Leistungsbild Fachpl. TA ALG 1-3, 8 (mit entsprechendem berufsqualifizierendem Abschluss) in den Jahren 2023, 2024, 2025: davon 2 m. mind. 5 Jahren Berufserfahrung • Anzahl d. festangestellten Ingenieur:innen/Techniker:innen/Meister (inkl. Führungskräfte) i. Leistungsbild Fachpl. TA ALG 1-3, 8 (mit entsprechendem berufsqualifizierendem Abschluss) in den Jahren 2023, 2024, 2025: davon 2 m. mind. 3 Jahren Berufserfahrung Los 3: • Anzahl d. festangestellten Ingenieur:innen/Techniker:innen /Meister:innen (inkl. Führungskräfte) i. Leistungsbild Fachpl. TA ALG 4-6 mit entsprechendem berufsqualifizierendem Abschluss) in den Jahren 2023, 2024, 2025: davon 2 mit mind. 5 Jahren Berufserfahrung • Anzahl d. festangestellten Ingenieur:innen/Techniker:innen/Meister:innen (inkl. Führungskräfte) im Leistungsbild Fachpl. TA ALG 4-6 (m. entsprechendem berufsqualifizierendem Abschluss) in den Jahren 2023, 2024, 2025: davon 2 mit mind. 3 Jahren Berufserfahrung Los 4: • Anzahl d. festangestellten Ingenieur:innen (inkl. Führungskräfte) im Leistungsbild Ingenieurbauwerke in den Jahren 2023, 2024, 2025: mind. 2 Los 5: • Anzahl d. festangestellten Ingenieur:innen im Leistungsbild vorbeugenden Brandschutz (mindestens 3) in den Jahren 2023, 2024, 2025 • Durchschnittliche Anzahl d. festangestellten Ingenieur:innen min. 5 Jahren Berufserfahrung (inkl. Führungskräfte) im Leistungsbild vorbeugenden Brandschutz (mindestens 2) in den Jahren 2023, 2024, 2025 Los 6: • Anzahl d. festangestellten Ingenieur:innen/Techniker:innen/ Meister:innen min. 2, davon beide mit min. 5 Jahren Berufserfahrung (inkl. Führungskräfte) im Leistungsbild Fachplanung TA ALG 7 (Küchentechnische Anlagen), in den Jahren 2023, 2024, 2025 Weitere Auswahl-/Wertungskriterien: Los 1: • Anzahl d. festangestellten Ingenieur:innen (inkl. Führungskräfte) im Leistungsbild Tragwerkspl. (mit entsprechendem berufsqualifizierendem Abschluss) in den Jahren 2023, 2024, 2025: davon 2 mit mind. 5 Jahren Berufserfahrung -1 P: Anzahl MA: 2 -2

P: Anzahl MA: 3, -3 P: Anzahl MA: $4 \leq x$ • Anzahl d. festangestellten Ingenieur:innen (inkl. Führungskräfte) im Leistungsbild Tragwerkspl. (mit entsprechendem berufsqualifizierendem Abschluss) in den Jahren 2023, 2024, 2025: mind. 2 weitere Mitarbeitenden mit mind. 3 Jahren Berufserfahrung -1 P: Anzahl MA: 2 -2 P: Anzahl MA: $3 \leq x$ Los 2: • Anzahl d. festangestellten Ingenieur:innen/ Techniker:innen/ Meister:innen (inkl. Führungskräfte) im Leistungsbild Fachplanung TA ALG 1-3, 8 (m. entsprechendem berufsqualifizierendem Abschluss) in d. Jahren 2023, 2024, 2025: davon 2 m. mind. 5 Jahren Berufserfahrung -1 P: Anzahl MA: 2 -2 P: Anzahl MA: 3 -3 P: Anzahl MA: $4 \leq x$ • Anzahl d. festangestellten Ingenieur:innen/Techniker:innen/ Meister:innen (inkl. Führungskräfte) im Leistungsbild Fachplanung TA ALG 1-3, 8 (m. entsprechendem berufsqualifizierendem Abschluss) in den Jahren 2023, 2024, 2025: davon 2 m. mind. 3 Jahren Berufserfahrung -1 P: Anzahl MA: 2 -2 P: Anzahl MA: $3 \leq x$ Los 3: • Anzahl d. festangestellten Ingenieur:innen/ Techniker:innen/ Meister:innen (inkl. Führungskräfte) im Leistungsbild Fachplanung TA ALG 4-6 (m. entsprechendem berufsqualifizierendem Abschluss) in d. Jahren 2023, 2024, 2025: davon 2 mit mind. 5 Jahren Berufserfahrung -1 P: Anzahl MA: 2 -2 P: Anzahl MA: 3 -3 P: Anzahl MA: $4 \leq x$ • Anzahl d. festangestellten Ingenieur:innen/ Techniker:innen/ Meister:innen (inkl. Führungskräfte) im Leistungsbild Fachplanung TA ALG 4-6 (m. entsprechendem berufsqualifizierendem Abschluss) in d. Jahren 2023, 2024, 2025: davon 2 mit mind. 3 Jahren Berufserfahrung -1 P: Anzahl MA: 2 -2 P: Anzahl MA: $3 \leq x$ Los 4: • Anzahl d. festangestellten Ingenieur:innen (inkl. Führungskräfte) im Leistungsbild Ingenieurbauwerke in d. Jahren 2023, 2024, 2025, mind. 2 -1 P: Anzahl MA: 2 -2 P: Anzahl MA: 3 -3 P: Anzahl MA: $4 \leq x$ Los 5: • Anzahl d. festangestellten Ingenieur:innen min. 5 Jahren Berufserfahrung (inkl. Führungskräfte) im Leistungsbild vorbeugenden Brandschutz (mind. 2), in den Jahren 2023, 2024, 2025 -1 P: Anzahl MA: 2 -2 P: Anzahl MA: 3 -3 P: Anzahl MA: $4 \leq x$ Los 6: • Anzahl d. festangestellten Ingenieur:innen/ Techniker:innen/Meister min. 2, davon beide mit min. 5 Jahren Berufserfahrung (inkl. Führungskräfte) im Leistungsbild Fachpl. TA ALG 7 (Küchentechnische Anlagen) in d. Jahren 2023, 2024, 2025 -1 P: Anzahl MA: 2 -2 P: Anzahl MA: 3 -3 P: Anzahl MA: $4 \leq x$

Kriteriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljalimiseks

Kriteerium: Professionaalne riski hüvitis kindlustus

Valikukriteeriumi kirjeldus: Mindestkriterium - Berufshaftpflichtversicherung: a) Der Bewerber erklärt, dass der Nachweis der Berufshaftpflichtversicherung gemäß § 45 Abs. 1 Nr. 3 und Abs. 4 Nr. 2 VgV bei einem in der EU zugelassenen Berufshaftpflichtversicherer über Personenschäden, Sonstige Schäden und Umweltschäden gem. Anforderungen des Auftraggebers bzw. Vorlage einer Erklärung des Versicherers über die mögliche Anpassung der Versicherungssummen im Auftragsfall von jedem Mitglied erbracht wird. Keine Vorlage bzw. unvollständiger Nachweis der Deckungssummen der Berufshaftpflichtversicherung führt zum Ausschluss. b) Die bestehende Versicherungspolice ist beizulegen oder dass im Auftragsfalle eine Versicherungsbestätigung vorgelegt wird, aus der hervorgeht, dass das Haftungspotential gemäß dem noch zu schließenden ARGE-Vertrag (mitversicherte Haftungsansprüche aus der Teilnahme an Arbeitsgemeinschaften) in vollem Umfang und in der geforderten Höhe gedeckt wird

Los 1: Angaben zur Berufshaftpflichtversicherung • Für Personenschäden: mind. 3.000.000 € • Für Umweltschäden: mind. 1.000.000 € • Für sonstige Schäden: mind. 5.000.000 €

Los 2: Angaben zur Berufshaftpflichtversicherung • Für Personenschäden: mind. 3.000.000 € • Für Umweltschäden: mind. 1.000.000 € • Für sonstige Schäden: mind. 5.000.000 €

Los 3: Angaben zur Berufshaftpflichtversicherung • Für Personenschäden: mind. 3.000.000 € • Für Umweltschäden: mind. 1.000.000 € • Für sonstige Schäden: mind. 5.000.000 €

Los 4: Angaben zur Berufshaftpflichtversicherung • Für Personenschäden: mind. 3.000.000 € • Für Umweltschäden: mind. 1.000.000 € • Für sonstige Schäden: mind. 5.000.000 €

Los 5: Angaben zur Berufshaftpflichtversicherung • Für

Personenschäden: mind. 3.000.000 € • Für Umweltschäden: mind. 1.000.000 € • Für sonstige Schäden: mind. 1.000.000 €
Los 6: Angaben zur Berufshaftpflichtversicherung • Für Personenschäden: mind. 1.500.000 € • Für Umweltschäden: mind. 1.000.000 € • Für sonstige Schäden: mind. 1.500.000 €

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kriteerium: Keskmise aastane käive

Valikukriteeriumi kirjeldus: Mindestkriterien und weitere Auswahl-/ Wertungskriterien - Umsatz: Allgemeine Hinweise zu den Mindestkriterien a) Die jeweiligen Mindestkriterien müssen erreicht werden, damit die jeweiligen Angaben einer Punktwertung unterzogen werden kann. Sollten die Mindestkriterien nicht erreicht werden, führt dies automatisch zum Ausschluss. b) Unter Berücksichtigung der angegebenen Mindest- und Höchstzahl werden die entsprechenden Bewerber mit den meisten Punkten zur Angebotsabgabe aufgefordert. Erfüllen mehrere Bewerber auf dem letztmöglichen Rang gleichermaßen die Anforderungen wird die Auswahl durch einen Losentscheid getroffen (vgl. § 75 Abs.6 VgV). c) Der Bewerber hat zur Darlegung der Eignung gemäß § 46 Abs. 3 Nr. 1 VgV Referenzen in Bezug auf die folgenden Bereiche darzulegen: Durchschnittlicher Umsatz der letzten drei Geschäftsjahre (2023-2025, netto), jeweils für Los 1: • Für Tragwerksplanung gem. § 51 HOAI: mind. 400.000 € Los 2: • Für Fachplanung TA ALG 1-3, 8 gem. § 53 HOAI: mind. 300.000 € Los 3: • Für Fachplanung TA ALG 4-6 gem. § 53 HOAI: mind. 175.000 € Los 4: • Für Objektplanung Ingenieurbauwerke gem. § 43 HOAI: mind. 50.000 € Los 5: • Für vorbeugenden Brandschutz gem. AHO Heft Nr. 17: mind. 250.000 € Los 6: • Für Fachplanung TA ALG 7 gem. § 53 HOAI: mind. 100.000 € Weiter Auswahl-/Wertungskriterien - Umsatz: Durchschnittlicher Umsatz der letzten drei Geschäftsjahre (2023-2025, netto), jeweils für Los 1: Für Tragwerksplanung gem. § 51 HOAI: • 1 Punkt: $400 \text{ T €} \leq x < 600 \text{ T €}$ • 2 Punkte: $600 \text{ T €} \leq x \leq 800 \text{ T €}$ • 3 Punkte: $800 \text{ T €} < x$ Los 2: Für Fachplanung TA ALG 1-3, 8 gem. § 53 HOAI: • 1 Punkt: $300 \text{ T €} \leq x < 500 \text{ T €}$ • 2 Punkte: $500 \text{ T €} \leq x \leq 700 \text{ T €}$ • 3 Punkte: $700 \text{ T €} < x$ Los 3: Für Fachplanung TA ALG 4-6 gem. § 53 HOAI: • 1 Punkt: $175 \text{ T €} \leq x < 250 \text{ T €}$ • 2 Punkte: $250 \text{ T €} \leq x \leq 325 \text{ T €}$ • 3 Punkte: $325 \text{ T €} < x$ Los 4: Für Objektplanung Ingenieurbauwerke gem. § 43 HOAI: • 1 Punkt: $50 \text{ T €} \leq x < 65 \text{ T €}$ • 2 Punkte: $65 \text{ T €} \leq x \leq 85 \text{ T €}$ • 3 Punkte: $85 \text{ T €} < x$ Los 5: Für vorbeugenden Brandschutz gemäß AHO Heft Nr. 17: • 1 Punkt: $250 \text{ T €} \leq x < 500 \text{ T €}$ • 2 Punkte: $500 \text{ T €} \leq x \leq 750 \text{ T €}$ • 3 Punkte: $750 \text{ T €} < x$ Los 6: Für Fachplanung TA ALG 7 gem. § 53 HOAI: • 1 Punkt: $100 \text{ T €} \leq x < 200 \text{ T €}$ • 2 Punkte: $200 \text{ T €} \leq x \leq 400 \text{ T €}$ • 3 Punkte: $400 \text{ T €} < x$

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kriteerium: Registreerimine asjakohases kutsealases registris

Valikukriteeriumi kirjeldus: Mindestkriterium - Befähigung und Erlaubnis zur Berufsausübung (Eintragungsnachweise im Berufsregister oder gleichwertige Bescheinigung/Eigenerklärung): Los 1: Der Bewerber erklärt, dass ein Nachweis bezüglich der geforderten Eintragung für die Berufsbezeichnung "Beratende:r Ingenieur:in" bei einer Ingenieurkammer vorliegt oder gleichwertig, siehe B). Die entsprechenden Nachweise sind beigelegt. Der Bewerber erklärt, über die geforderte Nachweisberechtigung für Standsicherheit oder eine vergleichbare Qualifikation i. S. d. § 2 NBVO zu verfügen. Die entsprechenden Nachweise sind beigelegt. *Hinweis: A) Als Bieter sind natürliche Personen zugelassen, wenn sie nach den Gesetzen der Länder berechtigt sind, die Berufsbezeichnung Beratender Ingenieur zu tragen. B) Bei juristischen Personen muss mindestens eine natürliche Person die Eintragung bei einer Ingenieurkammer nachweisen. Für ausländische Bieter sind vergleichbare Nachweise unter Beachtung der Berufsanerkenntnisrichtlinie 2013/55/EU vorzulegen. C) Mindestens einer der an dem Projekt mitarbeitenden Ingenieur:innen muss über die Nachweisberechtigung für

Standardsicherheit oder eine vergleichbare Qualifikation i. S. d. § 2 NBVO verfügen. Los 2: Der bevollmächtigte Vertreter des federführenden Bewerbers ist zur Führung der Berufsbezeichnung "Ingenieur:in" berechtigt oder besitzt eine vergleichbare Qualifikation. Für ausländischen Bewerber sind vergleichbare Nachweise unter Beachtung der Berufsanerkennungsrichtlinie 2013/55/EU vorzulegen. Die entsprechenden Nachweise zur beruflichen Qualifikation sind vorzulegen. Der Bewerber erklärt, zur Führung der Berufsbezeichnung "Ingenieur:in" berechtigt zu sein oder über einen berufsqualifizierenden Abschluss für die Ausführung der Aufgabe zu verfügen. Los 3: Der bevollmächtigte Vertreter des federführenden Bewerbers ist zur Führung der Berufsbezeichnung "Ingenieur:in" berechtigt oder besitzt eine vergleichbare Qualifikation. Für ausländischen Bewerber sind vergleichbare Nachweise unter Beachtung der Berufsanerkennungsrichtlinie 2013/55/EU vorzulegen. Die entsprechenden Nachweise zur beruflichen Qualifikation sind vorzulegen. Der Bewerber erklärt, zur Führung der Berufsbezeichnung "Ingenieur:in" berechtigt zu sein oder über einen berufsqualifizierenden Abschluss für die Ausführung der Aufgabe zu verfügen. Los 4: • Der bevollmächtigte Vertreter des federführenden Bewerbers ist zur Führung der Berufsbezeichnung "Ingenieur:in" berechtigt oder besitzt eine vergleichbare Qualifikation. Für ausländischen Bewerber sind vergleichbare Nachweise unter Beachtung der Berufsanerkennungsrichtlinie 2013/55/EU vorzulegen. Die entsprechenden Nachweise zur beruflichen Qualifikation sind vorzulegen. Der Bewerber erklärt, zur Führung der Berufsbezeichnung "Ingenieur:in" berechtigt zu sein oder über einen berufsqualifizierenden Abschluss für die Ausführung der Aufgabe zu verfügen. Los 5: Nachweis über Berufszulassung: "Ingenieur:in" für den Bereich Brandschutz (mit entsprechendem berufsqualifizierenden Abschluss) Der Bewerber erklärt, dass ein Nachweis über die Nachweisberechtigung für vorbeugenden Brandschutz oder eine vergleichbare Qualifikation i. S. d. § 3 NBVO vorliegt. Für ausländische Bewerber sind vergleichbare Nachweise unter Beachtung der Berufsanerkennungsrichtlinie 2013/55/EU vorzulegen. Los 6: Der Bewerber erklärt, bezogen auf den Auftragsgegenstand, entsprechend qualifiziert zu sein. Für ausländische Bewerber sind vergleichbare Nachweise unter Beachtung der Berufsanerkennungsrichtlinie 2013/55/EU vorzulegen. Die entsprechenden Nachweise zur beruflichen Qualifikation sind vorzulegen.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kriteerium: Registreerimine äriregistris

Valikukriteeriumi kirjeldus: Eintragungsnachweise Handels-/Partnerschaftsregister: a) Register /Nummer in einem Handels-/Partnerschaftsregister b) Der entsprechende Auszug aus dem Handels-/Partnerschaftsregister ist erst im Auftragsfall vorzulegen.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Teave kaheetapilise menetluse teise etapi kohta:

Menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate miinimumarv: 3

Menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate maksimumarv: 5

Menetlus toimub järjestikuste etappidena. Igas etapis võidakse mõni osaleja kõrvaldada. Hankija jätab endale õiguse sõlmida leping esialgsete pakumuste alusel ilma edasiste läbirääkimisteta

5.1.10. Pakkumuste hindamise kriteeriumid

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Nimi: Organisation (vergleichb. Projekte | Projekt-/ Qualitätsmanagement, | Personelle Besetzung)

Kirjeldus: s. Teilnahme-/ Vergabeunterlagen

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 45

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Nimi: Herangehensweise (Bieterkonzept)

Kirjeldus: s. Teilnahme-/ Vergabeunterlagen

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 35

Kriteerium:

Liik: Kulu

Nimi: Honorar

Kirjeldus: s. Teilnahme-/ Vergabeunterlagen

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 20

5.1.11. Hankedokumendid

Keeled, milles hankedokumendid on ametlikult kättesaadavad: saksa keel

Hankedokumentide aadress: https://vergabe.stadt-frankfurt.de/NetServer/TenderingProcedureDetails?function=_Details&TenderOID=54321-Tender-19c522d26f2-28e1c42ac7e00567

5.1.12. Hanke tingimused

Menetluse tingimused:

Eeldatav kuupäev, millal saadetakse pakkumuste esitamise ettepanek: 01/09/2026

Esitamise tingimused:

Elektrooniline esitamine: Lubatud

Esitamise aadress: <https://www.vergabe.stadt-frankfurt.de>

Keeled, milles võib pakkumusi või osalemistaotlusi esitada: saksa keel

Elektrooniline kataloog: Ei ole lubatud

Variandid: Ei ole lubatud

Pakkujad võivad esitada rohkem kui ühe pakkumuse: Ei ole lubatud

Osalemistaotluste esitamise tähtaeg: 23/06/2026 12:00:00 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Teave, mida saab pärast esitamise tähtaega täiendada:

Ostja äranägemisel võib kõik puuduvad pakkujaga seotud dokumendid esitada hiljem.

Lisateave: Unterlagen werden gem. § 56 VgV nachgefordert.

Lepingutingimused:

Lepingu täitmine peab toimuma kaitstud tööhõive programmide raames: Ei

Lepingu täitmisega seotud tingimused: siehe Teilnahmeunterlagen

E-arveldamine: Lubatud

Kasutatakse elektroonilisi tellimusi: jah

Kasutatakse elektroonilisi makseid: jah

5.1.15. Vahendid

Raamleping:

Ei kohaldata raamlepingut

Teave dunaamilise hankesüsteemi kohta:

Ei kohaldata dunaamilist hankesüsteemi

5.1.16. Lisateave, lepitus ja vaidlustus

Vaidlustusorgan: Vergabekammern des Landes Hessen bei dem Regierungspräsidium Darmstadt

Teave vaidlustamise tähtaegade kohta: Der Antrag auf Einleitung eines Nachprüfungsverfahrens ist gem. § 160 GWB unzulässig, soweit 1. der Antragsteller den geltend gemachten Verstoß gegen Vergabevorschriften vor Einreichen des Nachprüfungsantrags erkannt und gegenüber dem Auftraggeber nicht innerhalb einer Frist von zehn Kalendertagen gerügt hat; der Ablauf der Frist nach § 134 Absatz 2 bleibt unberührt, 2. Verstöße gegen Vergabevorschriften, die aufgrund der Bekanntmachung erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der in der Bekanntmachung benannten Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 3. Verstöße gegen Vergabevorschriften, die erst in den Vergabeunterlagen erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 4. mehr als 15 Kalendertage nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen, vergangen sind. Ein Antrag auf Einleitung eines Nachprüfungsverfahrens zum Zwecke der Aufhebung des Zuschlages ist außerdem unzulässig, wenn ein wirksamer Zuschlag erteilt wurde (§ 168 Abs. 2 GWB).

Organisatsioon, mis annab lisateavet hankemenetluse kohta: DSK Deutsche Stadt und Grundstücksentwicklungsgesellschaft mbH

Organisatsioon, mis annab lisateavet vaidlustamise kohta: Stadt Frankfurt am Main, Amt für Bau und Immobilien

5.1. Osa: LOT-0006

Pealkiri: FPL Technische Ausrüstung ALG 7-Küchentechnische Anlagen

Kirjeldus: Fachplanungsleistungen der Technischen Ausrüstung, LPH 1-9 zzgl. Besonderer Leistungen Basis der zu erbringenden Leistungen ist das jeweilige Leistungsbild des Amtes für Bau und Immobilien der Stadt Frankfurt am Main, welches die Standardleistungsbilder der HOAI (2021) konkretisiert und ergänzt.

Sisemine tunnus: LOT-0006

5.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 71000000 Arhitektuuri-, ehitus-, inseneri- ja ehitusjärelvalveteenused

Täiendav liigitus (cpv): 71321000 Hoonete mehaaniliste ja elektriseadmete tehnilise projekteerimise teenused

5.1.2. Lepingu täitmise koht

Linn: Frankfurt am Main

Sihtnumber: 60439

Riik – jaotus (NUTS): Frankfurt am Main, Kreisfreie Stadt (DE712)

Riik: Saksamaa

5.1.3. Eeldatav kestus

Kestus: 60 Kuud

5.1.6. Üldine teave

Reserveeritud osalemine:

Osalemine ei ole reserveeritud.

Tuleb esitada lepingu täitmiseks määratud töötajate nimed ja nende kutsekvalifikatsioonid:

Hanketingimus

Hankeprojekt, mida ei rahastata ELi vahenditest

Hanke suhtes kohaldatakse riigihankelepingut (GPA): jah

See hange sobib ka väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele (VKEd): jah

Lisateave: #Besonders auch geeignet für:other-sme#Vertragslaufzeit (Dauer in Monaten) ist eine geschätzte Angabe! Geplanter voraussichtlicher Planungsbeginn: nach Abschluss des Verfahrens

5.1.7. **Strateegilised hanked**

Strateegilise hanke eesmärk: Ei kohaldata strateegilist hanget

5.1.9. **Kvalifitseerimistingimused**

Valikukriteeriumide allikad: Teade, Hankedokument

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Mindestkriterien u. weitere Auswahl-/Wertungskriterien -

Referenzen: Allgem. Hinweise zu Mindestkriterien: a) Der Nachweis d. geforderten

Referenzen erfolgt d. Eintragung in d. jeweiligen Referenzblättern. b) Die jeweiligen

Mindestkriterien müssen erreicht werden, damit d. jeweilige Referenz einer Punktwertung

unterzogen werden kann (sonst Ausschluss). c) Unter Berücksichtigung d. angegebenen

Mindest- und Höchstzahl werden d. entsprechenden Bewerber mit d. meisten Punkten zur

Angebotsabgabe aufgefordert. Erfüllen mehrere Bewerber auf d. letztmöglichen Rang

gleichermaßen d. Anforderungen wird d. Auswahl durch einen Losentscheid getroffen (vgl. §

75 Abs.6 VgV). d) Der Bewerber hat zur Darlegung d. Eignung gemäß § 46 Abs. 3 Nr. 1 VgV

Referenzen in Bezug auf d. folgenden Bereiche darzulegen: Los 1: •Vorlage Referenzliste:

Tragwerkspl.. f. Neubauten (Fertigstellung n. d. 1.1.2018). Es sind mindestens 5 Referenzen

anzugeben (Referenz 1 u. 2 können in der Referenzliste enthalten sein); mit mind. je einer

Referenz: - mit Planung/Umsetzung einer weißen Wanne, - Erbringung von Leistungen u.

Abschluss der LPH 8 Bauüberwachung sowie - ein Neubau in Holz-/Holzsystembauweise

(Holz-Modul-/ Holz-Element-/ Holzhybridbauweise) - Öffentl. bzw. Institutioneller Auftraggeber

•Vorlage Referenz 1: Tragwerksplanung: Neubau eines mehrgeschossigen Bildungsneubaus

(kein Erweiterungsbau), überbautes weitgespanntes Tragwerk (Bsp. Schulräume auf Decke

über Mensa, Aula, Foyer, etc.), BGF $\geq 3000\text{m}^2$, fertiggestellt (bis Abschluss LPH 6) nach dem

01.01.2018 •Vorlage Referenz 2: Tragwerksplanung: Sportstättenneubau (Spannweiten der

Hallentragkonstruktion min. 20 m), fertiggestellt (bis Abschluss LPH 6), Neubau gestapelte

Halle, nach dem 01.01.2018 Los 2: •Vorlage Referenzliste: Fachplanung TA ALG 1-3, 8 für

Neubauten (Fertigstellung nach dem 1.1.2018). Es sind mind. 5 Referenzen anzugeben

(Referenz 1 und 2 können in der Referenzliste enthalten sein); mit mind. je einer Referenz: -

Öffentlicher bzw. institutioneller Auftraggeber •Vorlage Referenz 1: Fachplanung TA ALG 1-3,

8: min. eine Referenz für den Neubau der Technischen Ausrüstung gem. Anlage 15.2 HOAI

(Objektliste), anrechenbare Kosten (aK) min. 2,25 Mio. €, fertiggestellt (bis Abschluss LPH 8)

nach dem 01.01.2018 mit der nutzungsspezifischen Zuordnung - Bildungseinrichtung •Vorlage

Referenz 2: Fachplanung TA ALG 1-3, 8: min. eine Referenz für den Neubau der Technischen

Ausrüstung gem. Anlage 15.2 HOAI (Objektliste), anrechenbare Kosten min. 0,75 Mio. €,

fertiggestellt (bis Abschluss LPH 8) nach dem 01.01.2018 mit der nutzungsspezifischen

Zuordnung - Sonstiges Los 3: •Vorlage Referenzliste: Fachplanung TA ALG 4-6 für Neubauten

(Fertigstellung nach dem 1.1.2018). Es sind mind. 5 Referenzen anzugeben (Referenz 1 und 2

können in der Referenzliste enthalten sein); mit mind. je einer Referenz: - Öffentli. bzw.

institutioneller Auftraggeber •Vorlage Referenz 1: Fachplanung TA ALG 4-6: mind. eine

Referenz für den Neubau der Technischen Ausrüstung gem. Anlage 15.2 HOAI (Objektliste),

anrechenbare Kosten (aK) min. 1,5 Mio. €, fertiggestellt (bis Abschluss LPH 8) nach dem

01.01.2018 mit der nutzungsspezifischen Zuordnung - Bildungseinrichtung •Vorlage Referenz

2: Fachplanung TA ALG 4-6: mind. eine Referenz für den Neubau der Technischen

Ausrüstung gem. Anlage 15.2 HOAI (Objektliste), anrechenb. Kosten min. 0,5 Mio. €,

fertiggestellt (bis Abschluss LPH 8) nach dem 01.01.2018 mit der nutzungsspezifischen

Zuordnung - Sonstiges Los 4: •Vorlage Referenzliste: Ingenieurleistungen für Medienerschließung (Versorgung, Entsorgung, Regenwasserbewirtschaftung) gem. §§ 41 ff HOAI (Fertigstellung nach dem 1.1.2018). Es sind mind. 5 Referenzen anzugeben; mit mind. je einer Referenz: - Erbringung von Leistungen und Abschluss der LPH 8 Bauüberwachung sowie - Öffentl. bzw. institutioneller Auftraggeber - Erschließung einer Liegenschaft i. innerstädtischen Bereich - Erschließung unter Berücksichtigung bestehender unterirdischer Infrastruktur

Los 5: •Vorlage Referenzliste: Fachplanung vorbeugender Brandschutz f. Neubauten m. Fertigstellungsdatum d. jeweiligen Vorhabens n. d. 01.01.2018. •Es sind mind. 3 Referenzen anzugeben, davon mit: - Mind. eine Referenz mit vergleichbarer Leistung und Komplexität - Mind. eine Referenz Neubau einer Versammlungsstätte n. Versammlungsstättenrichtlinie - Mind. eine Referenz Bildungsneubau •Mindestkriterien f. alle o. g. 3 Referenzen: - Erfüllung der Grundleistungen (Regelleistungen) der LPH 1 bis LPH 5 und LPH 8 nach AHO Heft Nr. 17 - Erfüllung aller Leistungsphasen im eigenen Büro - Fertigstellung d. Grundleistungen (Regelleistungen) nach AHO Heft Nr. 17 innerhalb d. letzten 8 Jahre (Stichtag 01.01.2025) •Mindestkriterien zu erfüllen durch Referenz 1, 2 o. 3 - Referenz m. öffentl. Auftraggeber - Projektgröße (BGF ab 5.000 m²) - Referenz in Holzmodul- bzw. Holzelementbauweise - Planung m. offenen Lernlandschaften

Los 6: •Vorlage Referenzliste: Fachplanung Küchentechn. Anlagen/ Großküchentechnik (Fertigstellung n.d. 1.1.2018). Es sind mind. 5 Referenzen anzugeben, davon min. zwei Referenzen "Küche im Bildungsbau" •Vorlage Referenz 1: Fachplanung Küchentechn. Anlagen/ Großküchentechnik: - Mind. eine Referenz Küchenplanung für einen Bildungsbau, anrechenb. Kosten min. 350.000 €, fertiggestellt (bis Abschluss LPH 8) nach dem 01.01.2018 •Vorlage Referenz 2: Fachplanung Küchentechn. Anlagen/ Großküchentechnik: - Mind. eine Referenz Küchenplanung im Bildungsbau, anrechenb. Kosten min. 500.000 €, fertiggestellt (bis Abschluss LPH 8) n. d. 01.01.2018 Da die max. Zeichenanzahl im Textfeld erreicht ist: Weitere Auswahl-/Wertungskriterien (Punktebewertung) zu Referenzen: s. Anlage: Eignungs+Auswahlkriterien!

Los 1: Anzahl/Größe der o.g. Kriterien
 Los 2: Anzahl/aK der o.g. Kriterien
 Los 3: Anzahl/aK der og. Kriterien
 Los 4: Anzahl/Größe der o.g. Kriterien
 Los 5: Anzahl/Größe der o.g. Kriterien
 Los 6: Anzahl/aK der o.g. Kriterien

Kriteriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljalimiseks

Kriteerium: Asjakohased haridus- ja kutse kvalifikatsioonid

Valikukriteeriumi kirjeldus: Mindestkriteerium - Befähigung und Erlaubnis zur Berufsausübung: Allgemeine Hinweise zu den Mindestkriterien a) Die jeweiligen Mindestkriterien müssen erreicht werden, damit die jeweilige Referenz einer Punktwertung unterzogen werden kann. Sollten die Mindestkriterien nicht erreicht werden, führt dies automatisch zum Ausschluss. b) Unter Berücksichtigung der angegebenen Mindest- und Höchstzahl werden die entsprechenden Bewerber mit den meisten Punkten zur Angebotsabgabe aufgefordert. Erfüllen mehrere Bewerber auf dem letztmöglichen Rang gleichermaßen die Anforderungen wird die Auswahl durch einen Losentscheid getroffen (vgl. § 75 Abs.6 VgV). c) Der Bewerber hat zur Darlegung der Eignung gemäß § 46 Abs. 3 Nr. 1 VgV Referenzen in Bezug auf die folgenden Bereiche darzulegen: Los 1: Der Bewerber erklärt, dass ein Nachweis bezüglich der geforderten Eintragung für die Berufsbezeichnung "Beratender Ingenieur" bei einer Ingenieurkammer vorliegt oder gleichwertig, siehe B). Die entsprechenden Nachweise sind beigelegt. •Der Bewerber erklärt, über die geforderte Nachweisberechtigung für Standsicherheit oder eine vergleichbare Qualifikation i. S. d. § 2 NBVO zu verfügen. Die entsprechenden Nachweise sind beigelegt. *Hinweis: A) Als Bieter sind natürliche Personen zugelassen, wenn sie nach den Gesetzen der Länder berechtigt sind, die Berufsbezeichnung Beratender Ingenieur zu tragen. B) Bei juristischen Personen muss mindestens eine natürliche Person die Eintragung bei einer Ingenieurkammer nachweisen. Für ausländische Bieter sind

vergleichbare Nachweise unter Beachtung der Berufsankennungsrichtlinie 2013/55/EU vorzulegen. C) Mindestens einer der an dem Projekt mitarbeitenden Ingenieure muss über die Nachweisberechtigung für Standsicherheit oder eine vergleichbare Qualifikation i. S. d. § 2 NBVO verfügen. Los 2: Der bevollmächtigte Vertreter des federführenden Bewerbers ist zur Führung der Berufsbezeichnung "Ingenieur" berechtigt oder besitzt eine vergleichbare Qualifikation. Für ausländischen Bewerber sind vergleichbare Nachweise unter Beachtung der Berufsankennungsrichtlinie 2013/55/EU vorzulegen. Die entsprechenden Nachweise zur beruflichen Qualifikation sind vorzulegen. Der Bewerber erklärt, zur Führung der Berufsbezeichnung "Ingenieur" berechtigt zu sein oder über einen berufsqualifizierenden Abschluss für die Ausführung der Aufgabe zu verfügen. Los 3: Der bevollmächtigte Vertreter des federführenden Bewerbers ist zur Führung der Berufsbezeichnung "Ingenieur" berechtigt oder besitzt eine vergleichbare Qualifikation. Für ausländischen Bewerber sind vergleichbare Nachweise unter Beachtung der Berufsankennungsrichtlinie 2013/55/EU vorzulegen. Die entsprechenden Nachweise zur beruflichen Qualifikation sind vorzulegen. Der Bewerber erklärt, zur Führung der Berufsbezeichnung "Ingenieur" berechtigt zu sein oder über einen berufsqualifizierenden Abschluss für die Ausführung der Aufgabe zu verfügen. Los 4: Der bevollmächtigte Vertreter des federführenden Bewerbers ist zur Führung der Berufsbezeichnung "Ingenieur" berechtigt oder besitzt eine vergleichbare Qualifikation. Für ausländischen Bewerber sind vergleichbare Nachweise unter Beachtung der Berufsankennungsrichtlinie 2013/55/EU vorzulegen. Die entsprechenden Nachweise zur beruflichen Qualifikation sind vorzulegen. Der Bewerber erklärt, zur Führung der Berufsbezeichnung "Ingenieur" berechtigt zu sein oder über einen berufsqualifizierenden Abschluss für die Ausführung der Aufgabe zu verfügen. Los 5: • Nachweis über Berufszulassung: Ingenieur:in für den Bereich Brandschutz (mit entsprechendem berufsqualifizierenden Abschluss) Der Bewerber erklärt, dass ein Nachweis über die Nachweisberechtigung für vorbeugenden Brandschutz oder eine vergleichbare Qualifikation i. S. d. § 3 NBVO vorliegt. Für ausländische Bewerber sind vergleichbare Nachweise unter Beachtung der Berufsankennungsrichtlinie 2013/55/EU vorzulegen. Los 6: Der Bewerber erklärt, bezogen auf den Auftragsgegenstand, entsprechend qualifiziert zu sein. Für ausländische Bewerber sind vergleichbare Nachweise unter Beachtung der Berufsankennungsrichtlinie 2013/55/EU vorzulegen. Die entsprechenden Nachweise zur beruflichen Qualifikation sind vorzulegen.

Kriteriume kasutatakse menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate väljalimiseks

Kriterium: Keskmise aastane tööjõud

Valikukriteeriumi kirjeldus: Mindestkriterien u. weitere Auswahl-/Wertungskriterien -

Durchschnittliche Mitarbeiteranzahl: Allg. Hinweise zu Mindestkriterien: a) Die jeweiligen Mindestkriterien müssen erreicht werden, damit die weiteren Angaben e. Punktwertung unterzogen werden kann. Sollten d. Mindestkriterien nicht erreicht werden, führt dies automatisch z. Ausschluss. b) Unter Berücksichtigung d. angegebenen Mindest- und Höchstzahl werden d. entsprechenden Bewerber m. d. meisten Punkten z. Angebotsabgabe aufgefordert. Erfüllen mehrere Bewerber auf d. letztmöglichen Rang gleichermaßen d. Anforderungen wird d. Auswahl durch einen Losentscheid getroffen (vgl. § 75 Abs. 6 VgV). c) Der Bewerber hat z. Darlegung der Eignung gemäß § 46 Abs. 3 Nr. 1 VgV Referenzen in Bezug auf d. folgenden Bereiche darzulegen: Mindestkriterien: Angaben zur durchschnittlichen Mitarbeiter:innenanzahl/ Jahr d. letzten drei Geschäftsjahre (2023-2025), jeweils für: Los 1: • Anzahl d. festangestellten Ingenieur:innen (inkl. Führungskräfte) im Leistungsbild Tragwerkspl. (m. entsprechend. berufsqualifizierendem Abschluss) in d. Jahren 2023, 2024, 2025: davon 2 m. mind. 5 Jahren Berufserfahrung • Anzahl d. festangestellten Ingenieur:innen (inkl. Führungskräfte) im Leistungsbild Tragwerkspl. (m. entsprechend. berufsqualifizierendem

Abschluss) in den Jahren 2023, 2024, 2025: mind. 2 weitere Mitarbeitenden m. mind. 3 Jahren Berufserfahrung

Los 2: • Anzahl d. festangestellten Ingenieur:innen/Techniker:innen/Meister:innen (inkl. Führungskräfte) im Leistungsbild Fachpl. TA ALG 1-3, 8 (mit entsprechendem berufsqualifizierendem Abschluss) in den Jahren 2023, 2024, 2025: davon 2 m. mind. 5 Jahren Berufserfahrung • Anzahl d. festangestellten Ingenieur:innen/Techniker:innen/Meister:innen (inkl. Führungskräfte) i. Leistungsbild Fachpl. TA ALG 1-3, 8 (mit entsprechendem berufsqualifizierendem Abschluss) in den Jahren 2023, 2024, 2025: davon 2 m. mind. 3 Jahren Berufserfahrung

Los 3: • Anzahl d. festangestellten Ingenieur:innen/Techniker:innen/Meister:innen (inkl. Führungskräfte) i. Leistungsbild Fachpl. TA ALG 4-6 mit entsprechendem berufsqualifizierendem Abschluss) in den Jahren 2023, 2024, 2025: davon 2 mit mind. 5 Jahren Berufserfahrung • Anzahl d. festangestellten Ingenieur:innen/Techniker:innen/Meister:innen (inkl. Führungskräfte) im Leistungsbild Fachpl. TA ALG 4-6 (m. entsprechendem berufsqualifizierendem Abschluss) in den Jahren 2023, 2024, 2025: davon 2 mit mind. 3 Jahren Berufserfahrung

Los 4: • Anzahl d. festangestellten Ingenieur:innen (inkl. Führungskräfte) im Leistungsbild Ingenieurbauwerke in den Jahren 2023, 2024, 2025: mind. 2

Los 5: • Anzahl d. festangestellten Ingenieur:innen im Leistungsbild vorbeugenden Brandschutz (mindestens 3) in den Jahren 2023, 2024, 2025 • Durchschnittliche Anzahl d. festangestellten Ingenieur:innen min. 5 Jahren Berufserfahrung (inkl. Führungskräfte) im Leistungsbild vorbeugenden Brandschutz (mindestens 2) in den Jahren 2023, 2024, 2025

Los 6: • Anzahl d. festangestellten Ingenieur:innen/Techniker:innen/ Meister:innen min. 2, davon beide mit min. 5 Jahren Berufserfahrung (inkl. Führungskräfte) im Leistungsbild Fachplanung TA ALG 7 (Küchentechnische Anlagen), in den Jahren 2023, 2024, 2025

Weitere Auswahl-/Wertungskriterien:

Los 1: • Anzahl d. festangestellten Ingenieur:innen (inkl. Führungskräfte) im Leistungsbild Tragwerkspl. (mit entsprechendem berufsqualifizierendem Abschluss) in den Jahren 2023, 2024, 2025: davon 2 mit mind. 5 Jahren Berufserfahrung -1 P: Anzahl MA: 2 -2 P: Anzahl MA: 3, -3 P: Anzahl MA: $4 \leq x$ • Anzahl d. festangestellten Ingenieur:innen (inkl. Führungskräfte) im Leistungsbild Tragwerkspl. (mit entsprechendem berufsqualifizierendem Abschluss) in den Jahren 2023, 2024, 2025: mind. 2 weitere Mitarbeitenden mit mind. 3 Jahren Berufserfahrung -1 P: Anzahl MA: 2 -2 P: Anzahl MA: $3 \leq x$

Los 2: • Anzahl d. festangestellten Ingenieur:innen/ Techniker:innen/ Meister:innen (inkl. Führungskräfte) im Leistungsbild Fachplanung TA ALG 1-3, 8 (m. entsprechendem berufsqualifizierendem Abschluss) in d. Jahren 2023, 2024, 2025: davon 2 m. mind. 5 Jahren Berufserfahrung -1 P: Anzahl MA: 2 -2 P: Anzahl MA: 3 -3 P: Anzahl MA: $4 \leq x$ • Anzahl d. festangestellten Ingenieur:innen/Techniker:innen/ Meister:innen (inkl. Führungskräfte) im Leistungsbild Fachplanung TA ALG 1-3, 8 (m. entsprechendem berufsqualifizierendem Abschluss) in den Jahren 2023, 2024, 2025: davon 2 m. mind. 3 Jahren Berufserfahrung -1 P: Anzahl MA: 2 -2 P: Anzahl MA: $3 \leq x$

Los 3: • Anzahl d. festangestellten Ingenieur:innen/ Techniker:innen/ Meister:innen (inkl. Führungskräfte) im Leistungsbild Fachplanung TA ALG 4-6 (m. entsprechendem berufsqualifizierendem Abschluss) in d. Jahren 2023, 2024, 2025: davon 2 mit mind. 5 Jahren Berufserfahrung -1 P: Anzahl MA: 2 -2 P: Anzahl MA: 3 -3 P: Anzahl MA: $4 \leq x$ • Anzahl d. festangestellten Ingenieur:innen/ Techniker:innen/ Meister:innen (inkl. Führungskräfte) im Leistungsbild Fachplanung TA ALG 4-6 (m. entsprechendem berufsqualifizierendem Abschluss) in d. Jahren 2023, 2024, 2025: davon 2 mit mind. 3 Jahren Berufserfahrung -1 P: Anzahl MA: 2 -2 P: Anzahl MA: $3 \leq x$

Los 4: • Anzahl d. festangestellten Ingenieur:innen (inkl. Führungskräfte) im Leistungsbild Ingenieurbauwerke in d. Jahren 2023, 2024, 2025, mind. 2 -1 P: Anzahl MA: 2 -2 P: Anzahl MA: 3 -3 P: Anzahl MA: $4 \leq x$

Los 5: • Anzahl d. festangestellten Ingenieur:innen min. 5 Jahren Berufserfahrung (inkl. Führungskräfte) im Leistungsbild vorbeugenden Brandschutz (mind. 2), in den Jahren 2023, 2024, 2025 -1 P: Anzahl MA: 2 -2 P: Anzahl MA: 3 -3 P: Anzahl MA: $4 \leq x$

Los 6: • Anzahl d. festangestellten Ingenieur:innen/ Techniker:innen/Meister min. 2, davon beide mit min. 5 Jahren Berufserfahrung (inkl.

Führungskräfte) im Leistungsbild Fachpl. TA ALG 7 (Küchentechnische Anlagen) in d. Jahren 2023, 2024, 2025 -1 P: Anzahl MA: 2 -2 P: Anzahl MA: 3 -3 P: Anzahl MA: 4 ≤ x
Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kriteerium: Professionaalne riski hüvitis kindlustus

Valikukriteeriumi kirjeldus: Mindestkriterium - Berufshaftpflichtversicherung: a) Der Bewerber erklärt, dass der Nachweis der Berufshaftpflichtversicherung gemäß § 45 Abs. 1 Nr. 3 und Abs. 4 Nr. 2 VgV bei einem in der EU zugelassenen Berufshaftpflichtversicherer über Personenschäden, Sonstige Schäden und Umweltschäden gem. Anforderungen des Auftraggebers bzw. Vorlage einer Erklärung des Versicherers über die mögliche Anpassung der Versicherungssummen im Auftragsfall von jedem Mitglied erbracht wird. Keine Vorlage bzw. unvollständiger Nachweis der Deckungssummen der Berufshaftpflichtversicherung führt zum Ausschluss. b) Die bestehende Versicherungspolice ist beizulegen oder dass im Auftragsfalle eine Versicherungsbestätigung vorgelegt wird, aus der hervorgeht, dass das Haftungspotential gemäß dem noch zu schließenden ARGE-Vertrag (mitversicherte Haftungsansprüche aus der Teilnahme an Arbeitsgemeinschaften) in vollem Umfang und in der geforderten Höhe gedeckt wird
Los 1: Angaben zur Berufshaftpflichtversicherung • Für Personenschäden: mind. 3.000.000 € • Für Umweltschäden: mind. 1.000.000 € • Für sonstige Schäden: mind. 5.000.000 €
Los 2: Angaben zur Berufshaftpflichtversicherung • Für Personenschäden: mind. 3.000.000 € • Für Umweltschäden: mind. 1.000.000 € • Für sonstige Schäden: mind. 5.000.000 €
Los 3: Angaben zur Berufshaftpflichtversicherung • Für Personenschäden: mind. 3.000.000 € • Für Umweltschäden: mind. 1.000.000 € • Für sonstige Schäden: mind. 5.000.000 €
Los 4: Angaben zur Berufshaftpflichtversicherung • Für Personenschäden: mind. 3.000.000 € • Für Umweltschäden: mind. 1.000.000 € • Für sonstige Schäden: mind. 5.000.000 €
Los 5: Angaben zur Berufshaftpflichtversicherung • Für Personenschäden: mind. 3.000.000 € • Für Umweltschäden: mind. 1.000.000 € • Für sonstige Schäden: mind. 1.000.000 €
Los 6: Angaben zur Berufshaftpflichtversicherung • Für Personenschäden: mind. 1.500.000 € • Für Umweltschäden: mind. 1.000.000 € • Für sonstige Schäden: mind. 1.500.000 €

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kriteerium: Keskmise aastane käive

Valikukriteeriumi kirjeldus: Mindestkriterien und weitere Auswahl-/ Wertungskriterien - Umsatz: Allgemeine Hinweise zu den Mindestkriterien a) Die jeweiligen Mindestkriterien müssen erreicht werden, damit die jeweiligen Angaben einer Punktwertung unterzogen werden kann. Sollten die Mindestkriterien nicht erreicht werden, führt dies automatisch zum Ausschluss. b) Unter Berücksichtigung der angegebenen Mindest- und Höchstzahl werden die entsprechenden Bewerber mit den meisten Punkten zur Angebotsabgabe aufgefordert. Erfüllen mehrere Bewerber auf dem letztmöglichen Rang gleichermaßen die Anforderungen wird die Auswahl durch einen Losentscheid getroffen (vgl. § 75 Abs.6 VgV). c) Der Bewerber hat zur Darlegung der Eignung gemäß § 46 Abs. 3 Nr. 1 VgV Referenzen in Bezug auf die folgenden Bereiche darzulegen: Durchschnittlicher Umsatz der letzten drei Geschäftsjahre (2023-2025, netto), jeweils für Los 1: • Für Tragwerksplanung gem. § 51 HOAI: mind. 400.000 € Los 2: • Für Fachplanung TA ALG 1-3, 8 gem. § 53 HOAI: mind. 300.000 € Los 3: • Für Fachplanung TA ALG 4-6 gem. § 53 HOAI: mind. 175.000 € Los 4: • Für Objektplanung Ingenieurbauwerke gem. § 43 HOAI: mind. 50.000 € Los 5: • Für vorbeugenden Brandschutz gem. AHO Heft Nr. 17: mind. 250.000 € Los 6: • Für Fachplanung TA ALG 7 gem. § 53 HOAI: mind. 100.000 € Weiter Auswahl-/Wertungskriterien - Umsatz: Durchschnittlicher Umsatz der letzten drei Geschäftsjahre (2023-2025, netto), jeweils für Los 1: Für Tragwerksplanung gem. § 51 HOAI: • 1 Punkt: 400 T. € ≤ x < 600 T. € • 2 Punkte: 600 T. € ≤ x ≤ 800 T. € • 3 Punkte:

800 T. € < x Los 2: Für Fachplanung TA ALG 1-3, 8 gem. § 53 HOAI: • 1 Punkt: 300 T € ≤ x < 500 T € • 2 Punkte: 500 T € ≤ x ≤ 700 T € • 3 Punkte: 700 T € < x Los 3: Für Fachplanung TA ALG 4-6 gem. § 53 HOAI: • 1 Punkt: 175 T € ≤ x < 250 T € • 2 Punkte: 250 T € ≤ x ≤ 325 T € • 3 Punkte: 325 T € < x Los 4: Für Objektplanung Ingenieurbauwerke gem. § 43 HOAI: • 1 Punkt: 50 T € ≤ x < 65 T € • 2 Punkte: 65 T € ≤ x ≤ 85 T € • 3 Punkte: 85 T € < x Los 5: Für vorbeugenden Brandschutz gemäß AHO Heft Nr. 17: • 1 Punkt: 250 T € ≤ x < 500 T € • 2 Punkte: 500 T € ≤ x ≤ 750 T € • 3 Punkte: 750 T € < x Los 6: Für Fachplanung TA ALG 7 gem. § 53 HOAI: • 1 Punkt: 100 T € ≤ x < 200 T € • 2 Punkte: 200 T € ≤ x ≤ 400 T € • 3 Punkte: 400 T € < x

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kriteerium: Registreerimine asjakohases kutsealases registris

Valikukriteeriumi kirjeldus: Mindestkriterium - Befähigung und Erlaubnis zur Berufsausübung (Eintragungsnachweise im Berufsregister oder gleichwertige Bescheinigung/Eigenerklärung):

Los 1: Der Bewerber erklärt, dass ein Nachweis bezüglich der geforderten Eintragung für die Berufsbezeichnung "Beratende:r Ingenieur:in" bei einer Ingenieurkammer vorliegt oder gleichwertig, siehe B). Die entsprechenden Nachweise sind beigelegt. Der Bewerber erklärt, über die geforderte Nachweisberechtigung für Standsicherheit oder eine vergleichbare Qualifikation i. S. d. § 2 NBVO zu verfügen. Die entsprechenden Nachweise sind beigelegt.

*Hinweis: A) Als Bieter sind natürliche Personen zugelassen, wenn sie nach den Gesetzen der Länder berechtigt sind, die Berufsbezeichnung Beratender Ingenieur zu tragen. B) Bei juristischen Personen muss mindestens eine natürliche Person die Eintragung bei einer Ingenieurkammer nachweisen. Für ausländische Bieter sind vergleichbare Nachweise unter Beachtung der Berufsankennungsrichtlinie 2013/55/EU vorzulegen. C) Mindestens einer der an dem Projekt mitarbeitenden Ingenieur:innen muss über die Nachweisberechtigung für Standsicherheit oder eine vergleichbare Qualifikation i. S. d. § 2 NBVO verfügen. Los 2: Der bevollmächtigte Vertreter des federführenden Bewerbers ist zur Führung der Berufsbezeichnung "Ingenieur:in" berechtigt oder besitzt eine vergleichbare Qualifikation. Für ausländischen Bewerber sind vergleichbare Nachweise unter Beachtung der Berufsankennungsrichtlinie 2013/55/EU vorzulegen. Die entsprechenden Nachweise zur beruflichen Qualifikation sind vorzulegen. Der Bewerber erklärt, zur Führung der Berufsbezeichnung "Ingenieur:in" berechtigt zu sein oder über einen berufsqualifizierenden Abschluss für die Ausführung der Aufgabe zu verfügen. Los 3: Der bevollmächtigte Vertreter des federführenden Bewerbers ist zur Führung der Berufsbezeichnung "Ingenieur:in" berechtigt oder besitzt eine vergleichbare Qualifikation. Für ausländischen Bewerber sind vergleichbare Nachweise unter Beachtung der Berufsankennungsrichtlinie 2013/55/EU vorzulegen. Die entsprechenden Nachweise zur beruflichen Qualifikation sind vorzulegen. Der Bewerber erklärt, zur Führung der Berufsbezeichnung "Ingenieur:in" berechtigt zu sein oder über einen berufsqualifizierenden Abschluss für die Ausführung der Aufgabe zu verfügen. Los 4: • Der bevollmächtigte Vertreter des federführenden Bewerbers ist zur Führung der Berufsbezeichnung "Ingenieur:in" berechtigt oder besitzt eine vergleichbare Qualifikation. Für ausländischen Bewerber sind vergleichbare Nachweise unter Beachtung der Berufsankennungsrichtlinie 2013/55/EU vorzulegen. Die entsprechenden Nachweise zur beruflichen Qualifikation sind vorzulegen. Der Bewerber erklärt, zur Führung der Berufsbezeichnung "Ingenieur:in" berechtigt zu sein oder über einen berufsqualifizierenden Abschluss für die Ausführung der Aufgabe zu verfügen. Los 5: Nachweis über Berufszulassung: "Ingenieur:in" für den Bereich Brandschutz (mit entsprechendem berufsqualifizierenden Abschluss) Der Bewerber erklärt, dass ein Nachweis über die Nachweisberechtigung für vorbeugenden Brandschutz oder eine vergleichbare Qualifikation i. S. d. § 3 NBVO vorliegt. Für ausländische Bewerber sind vergleichbare Nachweise unter

Beachtung der Berufsankennungsrichtlinie 2013/55/EU vorzulegen. Los 6: Der Bewerber erklärt, bezogen auf den Auftragsgegenstand, entsprechend qualifiziert zu sein. Für ausländische Bewerber sind vergleichbare Nachweise unter Beachtung der Berufsankennungsrichtlinie 2013/55/EU vorzulegen. Die entsprechenden Nachweise zur beruflichen Qualifikation sind vorzulegen.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljalimiseks

Kriteerium: Registreerimine riregistris

Valikukriteeriumi kirjeldus: Eintragungsnachweise Handels-/Partnerschaftsregister: a) Register /Nummer in einem Handels-/Partnerschaftsregister b) Der entsprechende Auszug aus dem Handels-/Partnerschaftsregister ist erst im Auftragsfall vorzulegen.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljalimiseks

Teave kaheetapilise menetluse teise etapi kohta:

Menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate miinimumarv: 3

Menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate maksimumarv: 5

Menetlus toimub järjestikuste etappidena. Igas etapis võidakse mõni osaleja kõrvaldada Hankija jätab endale õiguse slmda leping esialgsete pakkumuste alusel ilma edasiste lbirakimisteta

5.1.10. Pakkumuste hindamise kriteeriumid

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Nimi: Organisation (vergleichb. Projekte I Projekt-/Qualitätsmanagement, I Personelle Besetzung)

Kirjeldus: s. Teilnahme-/Vergabeunterlagen

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 45

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Nimi: Herangehensweise (Bieterkonzept)

Kirjeldus: s. Teilnahme-/Vergabeunterlagen

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 35

Kriteerium:

Liik: Kulu

Nimi: Honorar

Kirjeldus: s. Teilnahme-/Vergabeunterlagen

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 20

5.1.11. Hankedokumendid

Keeled, milles hankedokumendid on ametlikult kättesaadavad: saksa keel

Hankedokumentide aadress: https://vergabe.stadt-frankfurt.de/NetServer/TenderingProcedureDetails?function=_Details&TenderOID=54321-Tender-19c522d26f2-28e1c42ac7e00567

5.1.12. Hanke tingimused

Menetluse tingimused:

Eeldatav kuupäev, millal saadetakse pakkumuste esitamise ettepanek: 01/09/2026

Esitamise tingimused:

Elektroniline esitamine: Lubatud

Esitamise aadress: <https://www.vergabe.stadt-frankfurt.de>

Keeled, milles võib pakkumusi või osalemistaotlusi esitada: saksa keel

Elektroniline kataloog: Ei ole lubatud

Variandid: Ei ole lubatud

Pakkujad võivad esitada rohkem kui ühe pakkumuse: Ei ole lubatud

Osalemistaotluste esitamise tähtaeg: 23/06/2026 12:00:00 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Teave, mida saab pärast esitamise tähtaega täiendada:

Ostja äranägemisel võib kõik puuduvad pakkujaga seotud dokumendid esitada hiljem.

Lisateave: Unterlagen werden gem. § 56 VgV nachgefordert.

Lepingutingimused:

Lepingu täitmine peab toimuma kaitstud tööhõive programmide raames: Ei

Lepingu täitmisega seotud tingimused: siehe Teilnahmeunterlagen

E-arveldamine: Lubatud

Kasutatakse elektroonilisi tellimusi: jah

Kasutatakse elektroonilisi makseid: jah

5.1.15. Vahendid

Raamleping:

Ei kohaldata raamlepingut

Teave dunaamilise hankesüsteemi kohta:

Ei kohaldata dunaamilist hankesüsteemi

5.1.16. Lisateave, lepitus ja vaidlustus

Vaidlustusorgan: Vergabekammern des Landes Hessen bei dem Regierungspräsidium Darmstadt

Teave vaidlustamise tähtaegade kohta: Der Antrag auf Einleitung eines

Nachprüfungsverfahrens ist gem. § 160 GWB unzulässig, soweit 1. der Antragsteller den geltend gemachten Verstoß gegen Vergabevorschriften vor Einreichen des

Nachprüfungsantrags erkannt und gegenüber dem Auftraggeber nicht innerhalb einer Frist von zehn Kalendertagen gerügt hat; der Ablauf der Frist nach § 134 Absatz 2 bleibt unberührt, 2.

Verstöße gegen Vergabevorschriften, die aufgrund der Bekanntmachung erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der in der Bekanntmachung benannten Frist zur Bewerbung oder

zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 3. Verstöße gegen Vergabevorschriften, die erst in den Vergabeunterlagen erkennbar sind, nicht spätestens bis

zum Ablauf der Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 4. mehr als 15 Kalendertage nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers,

einer Rüge nicht abhelfen zu wollen, vergangen sind. Ein Antrag auf Einleitung eines Nachprüfungsverfahrens zum Zwecke der Aufhebung des Zuschlages ist außerdem

unzulässig, wenn ein wirksamer Zuschlag erteilt wurde (§ 168 Abs. 2 GWB).

Organisatsioon, mis annab lisateavet hankemenetluse kohta: DSK Deutsche Stadt und Grundstücksentwicklungsgesellschaft mbH

Organisatsioon, mis annab lisateavet vaidlustamise kohta: Stadt Frankfurt am Main, Amt für Bau und Immobilien

8. Organisatsioonid

8.1. ORG-7001

Ametlik nimi: Stadt Frankfurt am Main, Amt für Bau und Immobilien

Registreerimisnumber: DE 114 110 388

Postiaadress: Solmsstraße 27-37
Linn: Frankfurt am Main
Sihtnumber: 60486
Riik – jaotus (NUTS): Frankfurt am Main, Kreisfreie Stadt (DE712)
Riik: Saksamaa
E-posti aadress: info.25.61@stadt-frankfurt.de
Telefon: +49 69-212-74544
Internetiaadress: <https://www.vergabe.stadt-frankfurt.de>
Hankija profiil: <https://www.vergabe.stadt-frankfurt.de>
Selle organisatsiooni rollid:
Hankija

8.1. ORG-7003

Ametlik nimi: DSK Deutsche Stadt und Grundstücksentwicklungsgesellschaft mbH
Registreerimisnumber: HRB 31820
Postiaadress: Abraham-Lincoln-Straße 44
Linn: Wiesbaden
Sihtnumber: 65189
Riik – jaotus (NUTS): Wiesbaden, Kreisfreie Stadt (DE714)
Riik: Saksamaa
E-posti aadress: Lisa.alm@dsk-gmbh.de
Telefon: +49 611 3411 3138
Selle organisatsiooni rollid:
Organisatsioon, mis annab lisateavet hankemenetluse kohta

8.1. ORG-7004

Ametlik nimi: Vergabekammern des Landes Hessen bei dem Regierungspräsidium Darmstadt
Registreerimisnumber: DE 812 056 745
Postiaadress: Wilhelminenstr. 1-3
Linn: Darmstadt
Sihtnumber: 64283
Riik – jaotus (NUTS): Darmstadt, Kreisfreie Stadt (DE711)
Riik: Saksamaa
E-posti aadress: Vergabekammer@rpda.hessen.de
Telefon: +49 6151 126603
Selle organisatsiooni rollid:
Vaidlustusorgan

8.1. ORG-7005

Ametlik nimi: Stadt Frankfurt am Main, Amt für Bau und Immobilien
Registreerimisnumber: DE 114 110388
Postiaadress: Solmsstraße 27-37
Linn: Frankfurt am Main
Sihtnumber: 60486
Riik – jaotus (NUTS): Frankfurt am Main, Kreisfreie Stadt (DE712)
Riik: Saksamaa
E-posti aadress: dagmar.schnabel@stadt-frankfurt.de
Telefon: +49 69-212-74544
Internetiaadress: <https://www.vergabe.stadt-frankfurt.de>
Selle organisatsiooni rollid:
Organisatsioon, mis annab lisateavet vaidlustamise kohta

8.1. ORG-7006

Ametlik nimi: Datenservice Öffentlicher Einkauf (in Verantwortung des Beschaffungsamts des BMI)

Registreerimisnumber: 0204:994-DOEVD-83

Linn: Bonn

Sihtnumber: 53119

Riik – jaotus (NUTS): Bonn, Kreisfreie Stadt (DEA22)

Riik: Saksamaa

E-posti aadress: noreply.esender_hub@bescha.bund.de

Telefon: +49228996100

Selle organisatsiooni rollid:

TED eSender

Teave teate kohta

Teate tunnus/versioon: a9df7481-56ea-4e9d-a8bf-d9fb85c7d1c7 - 01

Vormi liik: Hange

Teate liik: Hanketeade või kontsessiooniteade – üldkord

Teate alaliik: 16

Teate saatmise kuupäev: 21/05/2026 12:35:41 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Keeled, milles käesolev teade on ametlikult kättesaadav: saksa keel

Teate avaldamise number: 352316-2026

ELT S väljaande number: 98/2026

Avaldamise kuupäev: 22/05/2026