

## 354613-2026 - Hange

Ungari – Remondi- ja hooldusteenused – Karbantartási feladatok DBR keretében (2026.)

OJ S 99/2026 26/05/2026

Hanketeade vői kontsessiooniteade – üldkord

Teenused

### 1. Hankija

---

#### 1.1. Hankija

Ametlik nimi: Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt.

E-posti aadress: [kozbeszerzes@budapestspas.hu](mailto:kozbeszerzes@budapestspas.hu)

Hankija õiguslik vorm: Avalik-õiguslik isik

Hankija tegevus: Vaba aeg, kultuur ja religioon

### 2. Menetlus

---

#### 2.1. Menetlus

Pealkiri: Karbantartási feladatok DBR keretében (2026.)

Kirjeldus: Ajánlatkérő (AK vagy Ajánlatkérő) a jelen részvételi felhívásban a Kbt. 106-107. § szerinti dinamikus beszerzési rendszert (DBR vagy Dinamikus Beszerzési Rendszer) állít fel. A DBR megnevezése: „Karbantartási feladatok ellátása a Budapest Gyógyfürdői Zrt. részére DBR keretében” AK a Kbt. 107. § (2) bekezdésére hivatkozással rögzíti, miszerint a DBR-ben megvalósítandó konkrét közbeszerzésekre vonatkozó pontos műszaki leírás, mennyiség és a szerződéses feltételek teljes köre (szerződéstervezet) csak az egyes ajánlattételi felhívásokkal egyidejűleg kerül majd megküldésre a közbeszerzési dokumentumok keretében a DBR-hez csatlakozott gazdasági szereplők részére. AK felhívja a figyelmet a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet (Kr.) 46. § (3)-(5) bekezdéseiben foglaltakra. Ezek alapján az egyes ajánlattételi felhívásokkal egyidejűleg megküldésre kerülő műszaki leírásban meghatározott bármely szabvány, műszaki engedély, műszaki előírás, műszaki ajánlás mellett a „vagy azzal egyenértékű” kifejezést is érteni kell, tehát AK az egyenértékű megajánlást elfogadja amennyiben az egyenértékűség a Kr. 46. § (3)-(5) bek. alapján az ajánlatban alátámasztásra kerül. A DBR-rel kapcsolatos alapvető információk az alábbiak: A DBR alapján az AK tulajdonában, vagyonkezelésében, használatában álló (különösen „A teljesítés helye” rovatban megjelölt) ingatlanok (telephelyek) vonatkozásában kerülhet sor az egyes kategóriák esetében hivatkozott fajtájú, rendeltetésű berendezések, eszközök, rendszerek vonatkozásában karbantartási feladatok ellátására, diagnosztikára, illetve a karbantartási- és hibaelhárítási feladatok során feltárt, illetve váratlan okból előállt meghibásodások esetében javításra, felújításra, szükséges esetben eszközcserére, rendszerbővítésre, egyéb kapcsolódó feladatok ellátására. Az egyes kategóriák esetében felsorolt eszközök, rendszerek, illetve a fentiekben hivatkozott és az egyes kategóriák esetében hivatkozott tevékenységek, feladattípusok az Ajánlatkérő igényeinek megfelelő tartalommal és a szükséges összetételben szerepelnek majd az egyes ajánlattételi szakaszok műszaki tartalmában. A Dinamikus Beszerzési Rendszer alapján az annak időtartama alatt kötendő szerződések (megvalósítani kívánt beszerzések) becsült legmagasabb összértéke: nettó 190.000.000,- Ft. „A Közbeszerzési Hatóság keretében működő Tanács útmutatója a dinamikus beszerzési rendszerről” (Útmutató) 4. pontjában foglaltak szerint: „Bár mind az Irányelv, mind a Kbt. a DBR-ek kapcsán kiemeli, hogy azok feloszthatók kategóriákra, a kategóriák sem az (EU) 2015/1986 végrehajtási rendelet hatályaon kívül helyezéséről szóló, a Bizottság (EU) 2019/1780

végrehajtási rendeletében [a továbbiakban: (EU) 2019/1780 végrehajtási rendelet], sem a közbeszerzési és tervpályázati hirdetmények feladásának, ellenőrzésének és közzétételének szabályairól, a hirdetmények mintáiról és egyes tartalmi elemeiről, valamint az éves statisztikai összegezésről szóló 44/2015. (XI. 2.) MvM rendeletben [a továbbiakban: 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelet] nem jelennek meg. Ennek megfelelően az EKR sem ismer kategóriákat. Amennyiben az ajánlatkérő a DBR felállítására irányuló részvételi felhívásban kategóriákat kíván meghatározni, ezt úgy teheti meg, hogy a hirdetményben technikailag részeket hoz létre, amelyek kapcsán tájékoztatja az ajánlattevőket, hogy azok nem a Kbt. 61. § (4)-(6) bekezdése szerinti részek, hanem a Kbt. 106. § (4) bekezdése szerinti kategóriáknak minősülnek.” A fentiekre tekintettel Ajánlatkérő rögzíti, hogy a jelen felhívásban a részekre való hivatkozás minden esetben a kategóriára való hivatkozást jelenti. A DBR felállításakor nem kerül sor részek meghatározására, különös tekintettel a kategóriák meghatározására és a Kbt. 106. § (4) bekezdés utolsó mondatában foglaltakra. Ennek vonatkozásában Ajánlatkérő hivatkozni kíván továbbá az Útmutató 4. pontjában foglaltakra: „A DBR felállítására irányuló részvételi felhívásban – a Kbt. 82-84. §-a szerinti meghívásos eljárással ellentétben – még nem szerepel az ajánlatkérő konkrét beszerzési igénye, így még nincs, amit részajánlattétellel fel lehetne osztani. Ami ekkor az ajánlatkérő beszerzési igényeiből előre látható, nem részajánlattételi körökre, hanem kategóriákra osztható fel. Később, a már – kategóriák szerint – felállt DBR keretében megindított ajánlattételi eljárások keretében van lehetősége az ajánlatkérőnek a részekre történő ajánlattételt lehetővé tenni.” Az Ajánlatkérő az alábbi kategóriákra osztja fel a DBR-t, amelyek vonatkozásában az ajánlattételi szakaszok keretében ajánlatkérésre sor kerülhet: 1. Szivattyúk 2. Villamos berendezések 3. Gépészeti berendezések 4. Tisztító- és takarító berendezések 5. Nyílászárók és árnyékolástechnika 6. Csomagmegőrző automaták 7. Hullámkeltő berendezések 8. Órahálózatok 9. Szaunatechnikai eszközök 10. Vízicsúszdák 11. Orvosi műszerek 12. Tűz- és füstvédelemi berendezések A várható beszerzésekkel kapcsolatos információk: A feladat a felsorolt rendszerek és eszközök karbantartásával és javításával és esetleges rendszerbővítéssel kapcsolatos munkák elvégzése, amely során figyelembe kell venni, hogy a létesítmények működő vendégforgalmi egységek és sok esetben műemléki épületek. Az odaítélendő egyes szerződések várható maximális nagyságrendje: nettó 36.000.000,- Ft. Az egyes kategóriák szerinti feladatok várható tartalma és jellemzői, az odaítélendő egyes szerződések várható maximális nagyságrendje és a várható, már ismert feladatok az egyes kategóriák (technikailag részek) információinál kerülnek ismertetésre. Karakterkorlátozás miatt folytatás a „Jogorvoslati kérelmek benyújtása” rovatban.

Menetluse tunnus: b9fc06ae-1e3b-4398-a883-8897ba183646

Sisemine tunnus: EKR002316482025

Menetluse liik: Muu mitmeetapiline menetlus

Menetluskorra kirjeldus: A Kbt. 106-107. § szerinti dinamikus beszerzési rendszer.

### 2.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 50000000 Remondi- ja hooldusteenused

### 2.1.2. Lepingu täitmise koht

Postiaadress: Szőlő utca 38.

Linn: Budapest

Sihtnumber: 1034

Riik – jaotus (NUTS): Budapest (HU110)

Riik: Ungari

Lisateave: A fentiekben technikai információként az Ajánlatkérő székhelye került rögzítésre. A DBR alapján az Ajánlatkérő tulajdonában, vagyonkezelésében, használatában álló ingatlanokban található berendezések, eszközök, rendszerek vonatkozásában kerülhet sor a karbantartási, javítási, és egyéb a jelen felhívásban hivatkozott feladatok elvégzésére, különösen az alábbi helyszíneken: - Széchenyi Gyógyfürdő és Uszoda (1146 Budapest, Állatkerti körút 9-11.) - Szt. Gellért Gyógyfürdő és Uszoda (1118 Budapest, Kelenhegyi út 4.) - Rudas Gyógyfürdő és Uszoda (1013 Budapest, Döbrentei tér 9.) - Szt. Lukács Gyógyfürdő és Uszoda (1023 Budapest, Frankel Leó út 25-29.) - Király Gyógyfürdő (1027 Budapest, Fő u. 84.) - Dandár Gyógyfürdő (1095 Budapest, Dandár u. 3.) - Paskál Gyógy- és Strandfürdő (1141 Budapest, Egressy út 178 f.) - Palatinus Gyógy-, Strand- és Hullámfürdő (1007 Budapest, Margitsziget) - Csillaghegyi Árpád Forrásfürdő (1038 Budapest, Pusztakúti út 2-6.) - Pesterzsébeti Jódos-Sós Gyógy- és Strandfürdő (1203 Budapest, Vízisport u. 2.) - Római Strandfürdő (1031 Budapest, Rozgonyi Piroska u. 2.) - Pünkösdfürdő Strand (1039 Budapest, Királyok útja 272.) - Szérűskert utcai Tanuszoda (1033 Budapest, Szérűskert u. 40.) - Rác Gyógyfürdő (1013 Budapest, Hadnagy u. 8-10.) - Palackozó (1038 Budapest, Kázmér u. 7.) - Központi Raktár, Szállítás (1031 Budapest, Rozgonyi Piroska u. 2/A) - Vízvizsgáló Laboratórium (1114 Budapest, Orlay u. 7.) - Budapest Gyógyfürdői Zrt. központja (székhelye) (1034 Budapest, Szőlő utca 38.)

#### 2.1.4. Üldine teave

Lisateave: 1. A jelen eljárás a Kbt. Második rész szerint indított közbeszerzési eljárás, amely során Ajánlatkérő a Kbt. 106-107. § szerinti Dinamikus Beszerzési Rendszert hoz létre. 2) A közbeszerzési eljárás a Kbt. 40. § (1) bek. és a 424/2017. (XII. 19.) Korm. Rend. (e-Kr.) alapján az EKR-ben kerül lebonyolításra. A közbeszerzési dokumentumok minden érdeklődő gazdasági szereplő részére elérhetőek az EKR rendszeren keresztül. A részvételi jelentkezés és a közbeszerzési eljárás során csatolásra kerülő valamennyi dokumentum benyújtásának vonatkozásában AK hivatkozni kíván az e-Kr. 11-12. §-ban foglaltakra. 3) Ajánlatkérő a DBR alapján a későbbiekben indítandó ajánlattételi szakaszokban benyújtásra kerülő ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti, a jelen felhívás „Értékelési/Odaítélési szempontok” rovatában meghatározott legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontok szerint értékeli, amelyek a hozzárendelt súlysámokkal együtt a következők: 1. értékelési szempont: Időszakos szolgáltatásra vonatkozó ajánlati ár (nettó Ft) [súlysám: 90] 2. értékelési szempont: A hibabejelentéstől számított reagálási idő [súlysám: 10] Kiegészítő rendelkezések az értékelés vonatkozásában: Az 1. értékelési szempont esetében Ajánlatkérő az ajánlattevő által nettó értékben megadott azon ajánlati árat értékeli, amely az adott ajánlattételi szakasz esetében kiadott műszaki leírásban meghatározott időszakos – karbantartási- és egyéb kiegészítő – szolgáltatások megvalósításához szükséges ellenszolgáltatás értékének felel meg (az adott ajánlattételi szakasz részletszabályainak megfelelően). A 2. értékelési szempont esetében Ajánlatkérő azt az időtartamot (reagálási idő) értékeli, amely alatt a megrendelő általi hibabejelentéstől számítottan a vállalkozó kivonul az érintett teljesítési helyszínre és megkezdi a hiba vizsgálatát és lehetőség szerinti elhárítását. Ajánlatkérő az egyes értékelési szempontok tekintetében 0-tól 10-ig ad pontot. AK rögzíti, hogy az 1. ért. szempont esetében a fordított arányosítás módszerét alkalmazza a Segédletben részletesen kifejtésre kerülő rendelkezések szerint. AK rögzíti, hogy a 2. értékelési szempont esetében a legkedvezőbb és a legkedvezőtlenebb szintekhez/értékekhez való arányosítás módszerét alkalmazza a Segédletben részletesen kifejtésre kerülő rendelkezések szerint. AK felhívja a figyelmet az értékelési szempontokkal kapcsolatban a Segédletben foglalt részletszabályokra, amelyek figyelembevétele szükséges az ajánlattétel során. 4) Az eljárás nyelve magyar. Ha a részvételre jelentkező valamely dokumentumot más nyelven csatol, az idegen nyelvű dokumentumhoz egyszerű fordítást is csatolnia kell. A Kbt.

47. § (2) bek alapján AK a nem magyar nyelven benyújtott dokumentumok részvételre jelentkező általi fordítását is elfogadja. 5) Azon alkalmassági követelmény megjelölése, amely a minősített ajánlattevők hivatalos jegyzékébe történő felvétel feltételét képező minősítési szempontokhoz (a Közbeszerzési Hatóság „bronz” fokozatú minősítéséhez) képest szigorúbb: M.1 (minden kategóriában). A nevezett alkalmassági követelmény a minősített ajánlattevők jegyzékébe való kerülés feltételeitől eltér (a referencia-előírás a referencia tárgyra és tartalmi elemeire tekintettel), így a fenti „Alkalmassági követelmény(ek)” rovatban foglalt részletes előírások szerint szükséges igazolniuk részvételre jelentkezőknek az alkalmasságukat. 6) A részvételi jelentkezéshez a Segédletben részletesen meghatározott és hivatkozott dokumentumok és mellékletek csatolása szükséges az ott rögzített tartalmi és formai követelményeinek megfelelően. 7) A Kbt. 75. § (6) bekezdésére tekintettel AK rögzíti, hogy a jelen eljárásban (illetve a DBR alapján indításra kerülő ajánlattételi szakaszokban) a 75. § (2) bekezdés e) pontját nem alkalmazza, tekintettel az egyajánlatos közbeszerzések számának csökkentését szolgáló intézkedésekről szóló 63/2022. (II. 28.) Korm. rendelet 3. §-ban foglaltakra. 8) Az ajánlattételi felhívások megküldésének tervezett napja: A DBR létrehozását követően a DBR fennállásának időtartama alatt folyamatosan (az Ajánlatkérő felmerülő igényeinek figyelembevételével). 9) A DBR jelen hirdetményben meghatározott fennállási ideje alatt bármikor, bármely olyan gazdasági szereplő (részvételre jelentkező) kérheti a rendszerbe való felvételét, aki, illetve amely megfelel az alkalmassági követelményeknek (a jelentkezés szerinti kategória vagy kategóriák vonatkozásában) és nem áll a kizáró okok hatálya alatt, továbbá benyújtotta a közbeszerzési dokumentumoknak megfelelő részvételi jelentkezését. 10) Ajánlatkérő rögzíti, hogy a részvételre jelentkező az ajánlattételi szakaszban nem köteles ismételtan igazolni az alkalmasságát, illetve a kizáró okok hiányát. Köteles azonban az ajánlatában arra vonatkozó nyilatkozatot benyújtani, amely szerint az adott ajánlattételi szakaszban előírt kategória vagy kategóriák szerinti alkalmassági feltételeknek az ajánlat benyújtásának időpontjában továbbra is megfelel, és nem áll a kizáró okok hatálya alatt. 11) Ajánlatkérő felhívja a figyelmet Kbt. 107. § (8a) bekezdésében foglaltak rendelkezésekre: „Ha a kizáró okok vagy alkalmassági követelmények tekintetében változás áll be a rendszerbe felvett, érvényes részvételi jelentkezést benyújtó gazdasági szereplő, annak kapacitást nyújtó szervezete vagy alvállalkozója esetében, azt a gazdasági szereplő köteles haladéktalanul jelezni ajánlatkérő felé.” 12) Ajánlatkérő az eljárás közbeszerzési dokumentumait az e-Kr. szerint kizárólag az EKR rendszerben regisztrált ajánlattevők részére biztosítja. 13) Amennyiben valamely nyilatkozatminta az EKR-ben elektronikus űrlapként a nyilatkozat megtételének nyelvén rendelkezésre áll, a nyilatkozatot az elektronikus űrlap kitöltése útján kell a részvételi jelentkezés részeként megtenni. 14) Ajánlatkérő hivatkozni kíván a Kbt. 107. § (11) bekezdésében foglaltakra: „Az ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban (a részvételi vagy az ajánlattételi szakaszban) rendelkezhet úgy is, hogy az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el. Ebben az esetben csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot. A bírálat során biztosítani kell, hogy a nyertes – és ha az összegezésben meg kívánja nevezni, a második legkedvezőbb ajánlatot tett – ajánlattevő ajánlatának érvényességét az eljárást lezáró döntést megelőzően az ajánlatkérő teljeskörűen elbírálja.” A fentiekre tekintettel Ajánlatkérő a DBR során lefolytatandó ajánlattételi szakaszokban alkalmazni kívánja a „fordított bírálat” Kbt. 107. § (11) bekezdésében rögzített szabályait, és ennek megfelelően az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot. 16) Ajánlatkérő a DBR-ben megvalósítandó konkrét közbeszerzésre (ajánlattételi szakaszra) vonatkozó pontos műszaki leírást és szerződéstervezetet az ajánlattételi felhívás megküldésével egyidejűleg elérhetővé teszi a DBR-hez csatlakozott gazdasági szereplők részére. 17) A Kr. 1. § (9) bekezdése alapján a

Tanácsnak (EU) az ukrajnai helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló 833/2014/EU rendelet módosításáról szóló 2022/576 rendeletére (2022. április 8.) figyelemmel a részvételi jelentkezés részeként csatolandó a kapcsolódó nyilatkozat, amelynek benyújtására EKR űrlap alkalmazásával kell, hogy sor kerüljön: „Nyilatkozat az ukrajnai helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló 833/2014/EU tanácsi rendelet 5k. cikk (1) bekezdése szerinti tilalomról”, rövid elnevezése az EKR-ben: „Orosz szankciós nyilatkozat”. A részvételi jelentkezések felbontásának ideje: 2026/06/25 13:00

**Öiguslik alus:**

Direktiiv 2014/24/EL

**2.1.5. Hanke tingimused**

**Esitamise tingimused:**

Hanke osade maksimaalne arv, mille kohta üks pakkuja võib pakkumusi esitada: 12

**Lepingutingimused:**

Nende osade maksimaalne arv, mille kohta võib sõlmida lepingu ühe pakkujaga: 12

**2.1.6. Kõrvaldamise alused**

Väljajätmise aluste allikad: Teade

Siseriikliku õiguse kohane samalaadne olukord, näiteks pankrot: Ajánlatkérő rögzíti, miszerint a kizáró okra vonatkozó jelen pontban foglalt adatrögzítés („A nemzeti törvények értelmében a csődhöz hasonló helyzet” és „Csőd”) részben technikai bejegyzés. Ajánlatkérő nem egyenként határozza meg a kizáró okokat, hanem összefoglalóan a következők szerint: Az eljárásban nem lehet részvételre jelentkező (az egyes ajánlattételi szakaszokban ajánlattevő), alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdéseiben és a 63. § (1) bekezdésében meghatározott kizáró okok valamelyike fennáll. A Kbt. 74. § (1) bekezdés b) pontja alapján Ajánlatkérő kizárja az eljárásból azt a részvételre jelentkezőt (a későbbi ajánlattételi szakasz esetében az ajánlattevőt), alvállalkozót vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki részéről a kizáró ok az eljárás során következett be. Megkövetelt igazolási módok: Igazolás a részvételi jelentkezés benyújtásával egyidejűleg a Kbt. 67. §, 321/2015 (X.30.) Korm. rendelet (Kr.) 2-7. §-ai szerint szükséges, azzal, hogy a fentiek mellett Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (7) bekezdésében foglalt felhatalmazásra tekintettel – figyelemmel arra, hogy az Ajánlatkérő megítélése szerint az eljárás megfelelő lefolytatásához az szükséges – előírja, hogy az egységes európai közbeszerzési dokumentum (EEKD) mellett a részvételre jelentkező már a részvételi jelentkezés keretében (külön felhívás nélkül) nyújtsa be azon igazolásokat (nyilatkozatokat) is, amelyek a fenti jogszabályhelyek alapján főszabály szerint a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti felhívásra lennének benyújtandók a Kr. 8. § és 10. §-ai szerint (a Kr. 1-16. § szerinti rendelkezések figyelembevételével). A fentiek alapján a részvételi jelentkezésben a Kbt. 67. § (1) bekezdésére tekintettel (mind a magyarországi letelepedésű, mind a nem Magyarországon letelepedett) részvételre jelentkezőknek, valamint adott esetben az alkalmasság igazolásában résztvevő gazdasági szereplő(k)nek a Kr. 4. § szerint az EEKD-ban nyilatkozniuk szükséges a kizáró okok fenn nem állásáról. Ezzel egyidejűleg (!) szükséges továbbá a Kr. 1-16. § szerinti további igazolások, nyilatkozatok benyújtása is: - Megkövetelt igazolási mód magyarországi letelepedésű részvételre jelentkező vonatkozásában: a Kr. 8. § előírásai szerint; - Megkövetelt igazolási mód nem magyarországi letelepedésű részvételre jelentkező vonatkozásában: a Kr. 10. § előírásai szerint. Az ennek keretében benyújtandó Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja szerinti nyilatkozattal összefüggésben Ajánlatkérő a következőket rögzíti: A Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja szerinti kizáró ok vonatkozásában be kell nyújtani a részvételre jelentkező nyilatkozatát (EKR űrlap keretében) a

pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény (Pénzmosásról Szóló Törvény) 3. § 38. pont a)-b) vagy d) alpontja szerint definiált valamennyi tényleges tulajdonosa személyazonosító adatainak, adóazonosító adatainak, külső nyilvántartás szerinti személy-, illetve adóazonosító adatainak, valamint érdekeltségének a pénzmosásról szóló törvény 3. § 38. pont a)-b), d) e) vagy g) alpontja szerinti jellege és mértéke közlésével; ha a gazdasági szereplőnek nincs a Pénzmosásról Szóló Törvény 3. § 38. pont a)-b), d), e) vagy g) alpontja szerinti tényleges tulajdonosa, úgy az erre vonatkozó nyilatkozatot szükséges megtenni. A Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja vonatkozásában benyújtandó nyilatkozat szabatosságának (és a nevezett jogszabályhely megfelelő értelmezése érdekében) Ajánlatkérő felhívja a figyelmet a következő jogszabályi rendelkezésekre: A Pénzmosásról Szóló Törvény 3. § 38. pont a)-b), d), e) és g) alpontjaiban foglaltak szerint: „38. tényleges tulajdonos: a) az a természetes személy, aki jogi személyben vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetben közvetlenül vagy - a Polgári Törvénykönyvről szóló törvény (a továbbiakban: Ptk.) 8:2. § (4) bekezdésében meghatározott módon - közvetve a szavazati jogok vagy a tulajdoni hányad legalább huszonöt százalékával rendelkezik, vagy egyéb módon tényleges irányítást, ellenőrzést gyakorol a jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet felett, ha a jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet nem a szabályozott piacon jegyzett társaság, amelyre a közösségi jogi szabályozással vagy azzal egyenértékű nemzetközi előírásokkal összhangban lévő közzétételi követelmények vonatkoznak, b) az a természetes személy, aki jogi személyben vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetben [...] d) alapítványok esetében az a természetes személy, da) aki az alapítvány vagyona legalább huszonöt százalékának a kedvezményezettje, ha a leendő kedvezményezetteket már meghatározták, db) akinek érdekében az alapítványt létrehozták, illetve működtetik, ha a kedvezményezetteket még nem határozták meg, dc) aki tagja az alapítvány kezelő szervének, vagy meghatározó befolyást gyakorol az alapítvány vagyonának legalább huszonöt százaléka felett, vagy dd) a da)-dc) alpontban meghatározott természetes személy hiányában aki az alapítvány képviseletében eljár, Karakterkorlátozás miatt folytatás a „Kizáró ok”, „Kizáró ok típusa: Csődeljárás” megnevezésű rovatban a „Kizáró ok rövid ismertetés” alatt. Pankrot: Karakterkorlátozás miatt folytatás a „Kizáró ok”, „Kizáró ok típusa: A nemzeti törvények értelmében a csődhöz hasonló helyzet” rovatból: e) bizalmi vagyonkezelési szerződés esetében az alábbi személyek: ea) a vagyonrendelő(k); nem természetes személy vagyonrendelő esetén annak a) vagy b) pont szerinti tényleges tulajdonosa, eb) a vagyonkezelő(k); nem természetes személy vagyonkezelő esetén annak a) vagy b) pont szerinti tényleges tulajdonosa, ec) a kedvezményezett vagy a kedvezményezettek csoportja; nem természetes személy kedvezményezett esetén annak a) vagy b) pont szerinti tényleges tulajdonosa, ed) az a természetes személy, aki a kezelt vagyon felett egyéb módon ellenőrzést, irányítást gyakorol, valamint ee) adott esetben a vagyonkezelést ellenőrző személy (ek); nem természetes személy vagyonkezelést ellenőrző személy esetén annak a) vagy b) pont szerinti tényleges tulajdonosa, f) az a) és b) pontban meghatározott természetes személy hiányában a jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet vezető tisztségviselője, g) zártkörű befektetési alap esetében ga) az a természetes személy, aki egyedül vagy a Ptk. 8:1. § (1) bekezdés 1. pontja szerinti közeli hozzátartozójával együttesen a befektetési alapban kibocsátott befektetési jegyek legalább 25%-át tulajdonolja, gb) olyan jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén, amely a befektetési alapban kibocsátott befektetési jegyek legalább 25%-át tulajdonolja, e befektető a) vagy b) pont szerinti tényleges tulajdonosa, gc) az a természetes személy, aki az általa egyedül vagy a Ptk. 8:1. § (1) bekezdés 1. pontja szerinti közeli hozzátartozójával együttesen birtokolt befektetési jegyek alapján jogosult a zártkörű befektetési alap kezelési szabályzata meghatározott feltételeinek módosításának jóváhagyására vagy az alapkezelés

átruházásának jóváhagyására; továbbá ilyen jogosultsággal egyedül rendelkező jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet befektető esetén e befektető a) vagy b) pont szerinti tényleges tulajdonosa, valamint g) az a természetes személy, aki egyéb módon tényleges irányítást, ellenőrzést gyakorol a zártkörű befektetési alap felett” A Ptk. 8:2. § (4) bekezdésében foglaltak szerint: „Közvetett befolyással rendelkezik a jogi személyben az, aki a jogi személyben szavazati joggal rendelkező más jogi személyben (köztes jogi személy) befolyással bír. A közvetett befolyás mértéke a köztes jogi személy befolyásának olyan hányada, amilyen mértékű befolyással a befolyással rendelkező a köztes jogi személyben rendelkezik. Ha a befolyással rendelkező a szavazatok felét meghaladó mértékű befolyással rendelkezik a köztes jogi személyben, akkor a köztes jogi személynek a jogi személyben fennálló befolyását teljes egészében a befolyással rendelkező közvetett befolyásaként kell figyelembe venni.” Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpont szerinti kizáró ok vonatkozásában benyújtott nyilatkozatban részvételre jelentkező kizárólag akkor nyilatkozhat akként, hogy nincs a Pénzmosásról Szóló Törvény szerinti tényleges tulajdonosa, ha a hivatkozott jogszabályhelyekre tekintettel alátámasztható e nyilatkozata. Ajánlatkérő hivatkozni kíván továbbá a Kr. 4. § (1a), (1b) bekezdéseiben, valamint a Kbt. 62. § (1a) bekezdésében foglaltakra. A kizáró okokra (és az alkalmassági követelményekre) vonatkozóan a közbeszerzés megkezdését megelőzően kiállított igazolások is benyújthatóak (felhasználhatóak) mindaddig, ameddig az igazolásokban foglalt tény, illetve adat tartalma valós. Az Ajánlatkérő – az ellenkező bizonyításáig – az adat valóságtartalmát a részvételre jelentkező erre vonatkozó külön nyilatkozata nélkül vélelmezi. A Kr. 15. § (1) bekezdése alapján részvételre jelentkezőnek az alkalmasság igazolásában részt vevő alvállalkozó vagy más szervezet vonatkozásában csak az EEKD-t szükséges benyújtani a Kbt. 62. §-ában foglalt kizáró okok hiányának igazolása érdekében. Felhívjuk a figyelmet a Kbt. 67. § (3) bekezdésére, valamint a Kr. 3. § (3) és (5) bekezdésére. Felhívjuk a figyelmet a Kr. 12-14. § és 16. §-ára és a Kbt. 64. § szerinti öntisztázás lehetőségére. A részvételre jelentkezésben be kell nyújtani a Kbt. 67. § (4) bekezdése alapján a részvételi jelentkező azon (EKR űrlap szerinti) nyilatkozatát, hogy nem vesz igénybe a szerződés teljesítéséhez az előírt kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót (azon alvállalkozók tekintetében, amelyek nem vesznek részt alkalmasság igazolásában).

## 5. Osa

### 5.1. Osa: LOT-0001

Pealkiri: 1. kategória: Szivattyúk

Kirjeldus: 1. kategória: Szivattyúk Az 1. kategóriával kapcsolatos feladatok várható tartalma, jellemzői: A feladat lehet az AK telephelyein üzemelő szivattyúk jogszabályi és szakmai előírásoknak megfelelő karbantartása, hibafeltárása, diagnosztikája, javítása és felújítása, helyreállíthatatlan hiba esetén új eszköz szállítása. Várható, már ismert feladatok: A feladat az Ajánlatkérő telephelyein üzemelő szivattyúk (0,25-25KW) jogszabályi és szakmai előírásoknak megfelelő karbantartása, hibafeltárása, diagnosztikája, javítása és felújítása. Az odaítélendő egyes szerződések várható maximális nagyságrendje: 14.000.000,- Ft.

Sisemine tunnus: EKR002316482025/1

#### 5.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 50000000 Remondi- ja hooldusteenused

#### 5.1.2. Lepingu täitmise koht

Postiaadress: Szőlő utca 38.

Linn: Budapest

Sihtnumber: 1034

Riik – jaotus (NUTS): Budapest (HU110)

Riik: Ungari

Lisateave: A fentiekben tehnikai informácioként az Ajánlatkérő székhelye került rögzítésre. A DBR alapján az Ajánlatkérő tulajdonában, vagyongazdálkodásában, használatában álló ingatlanokban található berendezések, eszközök, rendszerek vonatkozásában kerülhet sor a karbantartási, javítási, és egyéb a jelen felhívásban hivatkozott feladatok elvégzésére, különösen az alábbi helyszíneken: - Széchenyi Gyógyfürdő és Uszoda (1146 Budapest, Állatkerti körút 9-11.) - Szt. Gellért Gyógyfürdő és Uszoda (1118 Budapest, Kelenhegyi út 4.) - Rudas Gyógyfürdő és Uszoda (1013 Budapest, Döbrentei tér 9.) - Szt. Lukács Gyógyfürdő és Uszoda (1023 Budapest, Frankel Leó út 25-29.) - Király Gyógyfürdő (1027 Budapest, Fő u. 84.) - Dandár Gyógyfürdő (1095 Budapest, Dandár u. 3.) - Paskál Gyógy- és Strandfürdő (1141 Budapest, Egressy út 178 f.) - Palatinus Gyógy-, Strand- és Hullámfürdő (1007 Budapest, Margitsziget) - Csillaghegyi Árpád Forrásfürdő (1038 Budapest, Pusztakúti út 2-6.) - Pesterzsébeti Jódos-Sós Gyógy- és Strandfürdő (1203 Budapest, Vízisport u. 2.) - Római Strandfürdő (1031 Budapest, Rozgonyi Piroska u. 2.) - Pünkösdfürdő Strand (1039 Budapest, Királyok útja 272.) - Szerűskert utcai Tanuszoda (1033 Budapest, Szerűskert u. 40.) - Rác Gyógyfürdő (1013 Budapest, Hadnagy u. 8-10.) - Palackozó (1038 Budapest, Kázmér u. 7.) - Központi Raktár, Szállítás (1031 Budapest, Rozgonyi Piroska u. 2/A) - Vízvizsgáló Laboratórium (1114 Budapest, Orlay u. 7.) - Budapest Gyógyfürdői Zrt. központja (székhelye) (1034 Budapest, Szőlő utca 38.)

#### 5.1.3. Eeldatav kestus

Kestus: 36 Kuud

#### 5.1.6. Üldine teave

Tegemist on korduva hankega

Kirjeldus: A dinamikus beszerzési rendszer fennállásának teljes időtartamát (lezárását) követően a beszerzés tárgyára figyelemmel várhatóan új dinamikus beszerzési rendszer kerül létrehozásra (ugyanakkor ennek vonatkozásában Ajánlatkérőnek nem áll módjában kötelezettséget vállalni).

##### Reserveeritud osalemine:

Osalemine ei ole reserveeritud.

Tuleb esitada lepingu täitmiseks määratud töötajate nimeid ja nende kutsekvalifikatsioonid: Ei ole nõutud

Hankeprojekt, mida ei rahastata ELi vahenditest

Hanke suhtes kohaldatakse riigihankelepingut (GPA): jah

See hange sobib ka väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele (VKEd): jah

#### 5.1.7. Strateegilised hanked

Strateegilise hanke eesmärk: Ei kohaldata strateegilist hanget

Keskonnahoidlikud riigihanked – tingimused: Keskonnahoidlike riigihangete kriteeriumid puuduvad

#### 5.1.9. Kvalifitseerimistingimused

Valikukriteeriumide allikad: Teade

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: M.1 (első szövegrészlet): A részvételre jelentkezőnek a tárgyi kategóriában a szerződés teljesítéséhez szükséges műszaki, szakmai alkalmassága az alábbiak szerint igazolható: M.1 A Kbt. 65. § (1) bek. b) pontja és a Kr. 21. § (3) bek. a) pontja

alapján részvételre jelentkező az eljárást indító felhívás feladásától visszafelé számított három év legjelentősebb szolgáltatásainak ismertetésével tudja igazolni alkalmasságát a szerződést kötő másik fél által kiadott vagy aláírt igazolással [amennyiben a szerződést kötő másik fél a Kbt. 5. § (1) bekezdés a)-c), valamint e) és f) pontja szerinti szervezet, illetve nem magyarországi szervezetek esetében olyan szervezet, amely a 2014/24/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv alapján ajánlatkérőnek minősül] vagy referencianyilatkozattal a Kr. 22. § (1) alapján. A Kr. 21. § (3a) bek a) pontja alapján Ajánlatkérő a vizsgált időszak alatt befejezett, de legfeljebb hat éven belül megkezdett szolgáltatás megrendeléseket veszi figyelembe. A Kr. 22. § (2) bek. alapján a benyújtott referenciaigazolás, illetve nyilatkozat tartalmazza legalább a következő adatokat: a szerződést kötő másik fél neve és címe (székhelye/lakcíme); a teljesítés ideje (kezdő ÉS befejező időpontja, év/hónap/nap formátumban – a tárgyi esetben kezdő időpont a szerződés hatályba lépésének időpontja, befejező időpont a szerződésszerű teljesítés időpontja), a szolgáltatás tárgya, rövid ismertetése, valamint az ellenszolgáltatás összege (amiből következik a minimumkövetelmény tartalmi elemeinek való megfelelés), a szerződést kötő másik fél kapcsolattartójának neve és elérhetősége (cím; telefonszám/e-mail), továbbá nyilatkozat arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e. Amennyiben a teljesítés nem a szerződésnek megfelelően történt, ismertetni kell az igazolásban vagy nyilatkozatban az eltérés okát és mértékét, valamint a gazdasági szereplő szerződésszegése esetén annak tényét, hogy a gazdasági szereplő szerződésszegésért való felelőssége fennáll-e. Ha az alkalmasság igazolása az ajánlattevő vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet nyilatkozatával történik, a nyilatkozat tartalmazza azt is, hogy a szerződést kötő másik fél vitatja-e a teljesítés szerződésszerűségét vagy – amennyiben a gazdasági szereplő erről nyilatkozott – azt a körülményt, hogy a gazdasági szereplő szerződésszegésért való felelőssége nem áll fenn. Az előírt alkalmassági követelménynek a közös részvételre jelentkezők a Kbt. 65. § (6) bekezdése szerint együttesen is megfelelhetnek (oly módon, hogy csak az egyikük igazolja a megfelelést vagy együttesen igazolják a megfelelést), ha az nem kizárólag egyetlen gazdasági szereplőre vonatkoztatható. Az alkalmasság igazolása során a részvételre jelentkező a Kbt. 65. § (7) és (12) bekezdései alapján támaszkodhat kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezetre. AK hivatkozni kíván továbbá a Kbt. 69. § (11) bekezdésében foglaltakra. Megkövetelt igazolási módok a részvételi jelentkezés benyújtásával egyidejűleg: A részvételre jelentkező részvételi jelentkezésében a Kbt. 67. § (1) bekezdésében és a Kr. 1. § (1) bekezdésében foglaltakra tekintettel az alkalmassági követelményeknek való megfelelés tekintetében köteles benyújtani az EEKD-ban foglalt nyilatkozatát. Ajánlatkérő a Kr. 2. § (5) bekezdésben foglaltakra is hivatkozással felhívja a figyelmet arra, hogy az eljárásban a részvételre jelentkezőnek alkalmasságát az EEKD IV. rész „α” szakaszának megjelölésével szükséges igazolnia (egyrészt). AK (másképpen) rögzíti, miszerint a Kbt. 69. § (7) bekezdésében foglalt felhatalmazásra tekintettel – figyelemmel arra, hogy az Ajánlatkérő megítélése szerint az eljárás megfelelő lefolytatásához az szükséges – előírja, hogy EEKD benyújtási kötelezettség mellett a részvételre jelentkező már a részvételi jelentkezés keretében (külön felhívás nélkül) nyújtsa be azon jelen pont szerinti előírt további igazolásokat is, amelyek a Kbt. és a Kr. alapján főszabály szerint a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti felhívásra lennének benyújtandók. Az alkalmasság minimumkövetelményei: 1. kategória (Szivattyúk): M.1 Alkalmatlan a részvételre jelentkező, ha nem rendelkezik az eljárást indító felhívás feladásától visszafelé számított három évben M.1 (1. kat.) olyan fűrdőben\* végzett szivattyúk karbantartására és/vagy hibaelhárítására vonatkozóan teljesített referenciával vagy referenciákkal, amely(ek) ellenértéke összesen elérte legalább a nettó 10.000.000,- Ft összeget. Az előírás szerinti ellenérték igazolható több (legfeljebb 3) referenciaszerződés ellenértékeinek összeadásával akként, hogy az egyes, külön bemutatott referenciák az ellenértéket leszámítva minden tekintetben megfelelnek az előírt

követelményeknek. fürdő\*: A közhasználatú fürdők létesítéséről és üzemeltetéséről szóló 510 /2023. (XI. 20.) Korm. rendelet 2. § 22. pontja alapján jelenleg 1-es típusú közhasználatú fürdőnek minősülő létesítmény értendő ez alatt („a települések fürdői, sportuszodák, tanuszodák csecsemőúszást és kisgyermekes gyógyászati foglalkozását biztosító uszodák, gyógyfürdők, élményfürdők, vízi és aquaparkok, amelyben a vízzel kapcsolatos tevékenység a fő használati mód, vagy a fő használati mód mellett van jelen, olyan módon, hogy a felhasználók számára önálló szolgáltatásként is igénybe vehető”).

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: M.1 (második szövegrészlet, karakterkorlátozási okokból a jelen rovatban kerül meghatározásra): Az „M.1 (első szövegrészlet)” rovatban meghatározott M.1 alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében hivatkozni kíván Ajánlatkérő a Kbt. 107. § (8b) bekezdésében foglaltakra, amely szerint: „Ha e törvény vagy jogszabály a kizáró okok fennállásának hiányát vagy az alkalmassági követelményeknek való megfelelést igazoló dokumentumok körében időponthoz vagy időszakhoz köti az igazolás megfelelőségét, – kivéve a dinamikus beszerzési rendszer felállításakor a rendszerbe felvett gazdasági szereplők esetében – az adott időpont vagy időszak meghatározásához használt referencia-időpontnak a részvételi jelentkezés benyújtásának időpontja minősül.” A fentiek alapján az egyes minimumkövetelményekben meghatározott időszakok a DBR felállításakor benyújtott részvételi jelentkezések vonatkozásában irányadóak. A DBR-hez ezt követően csatlakozó részvételre jelentkező esetében az időszak meghatározásához használt referencia-időpontnak a részvételi jelentkezés benyújtásának időpontja minősül. Vagyis a részvételi jelentkezés benyújtásának időpontjától visszafelé számított három év legjelentősebb szolgáltatásainak ismertetésével tudja részvételre jelentkező igazolni alkalmasságát az egyes kategória(k)ban.

#### 5.1.10. Pakkumuste hindamise kriteeriumid

**Kriteerium:**

Liik: Kvaliteet

Kirjeldus: 2. értékelési szempont: A hibabejelentéstől számított reagálási idő

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 10

**Kriteerium:**

Liik: Hind

Kirjeldus: 1. értékelési szempont: Időszakos szolgáltatásra vonatkozó ajánlati ár (nettó Ft)

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 90

#### 5.1.11. Hankedokumentid

Hankedokumentide aadress: <https://ekr.gov.hu/eljarastar/eljaras/EKR002316482025>

#### 5.1.12. Hanke tingimused

**Esitamise tingimused:**

Elektrooniline esitamine: Nõutav

Esitamise aadress: <https://ekr.gov.hu/eljarastar/eljaras/EKR002316482025>

Keeled, milles võib pakkumusi või osalemistaotlusi esitada: ungari keel

Elektrooniline kataloog: Ei ole lubatud

Variandid: Ei ole lubatud

Finantstagatise kirjeldus: Ajánlatkérő az egyes ajánlattételi szakaszokban az ajánlati biztosíték előírásának a lehetőségét fenntartja.

Osalemistaotluste esitamise tähtaeg: 25/06/2026 12:00:00 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg,

Kesk-Euroopa suveaeg

**Lepingutingimused:**

Lepingu täitmise peab toimuma kaitstud tööhõive programmide raames: Ei

Lepingu täitmisega seotud tingimused: AK az egyes AT szakaszok AT felhívásaiban és szerződéstervezeteiben határozza meg részletesen a felelősségbiztosítással, esetleges jótállással, a kötbérekkel, és az esetlegesen előírt más biztosítékokkal kapcsolatos további rendelkezéseit.

Vajalik on konfidentsiaalsuskokkulepe: jah

Lisateave konfidentsiaalsuskokkuleppe kohta: A részvételi jelentkezőknek a DBR alapján lefolytatott egyes ajánlattételi szakaszok közbeszerzési dokumentumaiban meghatározott titoktartási rendelkezéseket kell megtartaniuk.

E-arveldamine: Nõutav

Kasutatakse elektroonilisi tellimusi: ei

Kasutatakse elektroonilisi makseid: jah

Õiguslik vorm, mida eeldatakse pakkuja te rühmalt, kellega sõlmatakse leping: Ajánlatkérő a Kbt. 35. § (8)-(9) bek. szerinti gazdálkodó szervezet alapítását (projektársaság létrehozását) nem írja elő és nem teszi lehetővé.

Rahastamiskord: Az esetleges előlegre, és az ellenszolgáltatás esetlegesen részletekben történő kifizetésére vonatkozó követelmények a Kbt. 135. § rendelkezései szerint kerülnek meghatározásra az egyes ajánlattételi szakaszok ajánlattételi felhívásaiban és szerződéstervezeteiben. Az ellenérték teljesítésére a teljesítés ajánlatkérői igazolását követően benyújtott, a számla Ajánlatkérő általi kézhezvételétől számított 30 napos fizetési határidővel, átutalással kerül sor figyelemmel a Ptk. 6:130. § (1)-(2) bekezdése, valamint a Ptk. 6: 42-45. § rendelkezéseire is. Ajánlattétel, elszámolás, kifizetés pénzneme: magyar forint (az ajánlattételi szakaszban). Az ÁFA megfizetése a hatályos adójogszabályok szerint történik.

**5.1.15. Vahendid****Raamleping:**

Ei kohaldata raamlepingut

**Teave dūnaamilise hankesüsteemi kohta:**

Dūnaamiline hankesüsteem, mida saavad kasutada ainult käesolevas teates loetletud hankijad

**5.1.16. Lisateave, lepitus ja vaidlustus**

Vaidlustusorgan: Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottság

Teave vaidlustamise tähtaegade kohta: A Kbt. 148. § szerint. Karakterkorlátozás miatt folytatás a „Közbeszerzés leírása” rovatból: A kategóriákkal kapcsolatos további rendelkezések: A DBR-ben meghatározott becsült mennyiség/ várható maximális nagyságrend esetében megadott adatok, valamint a várható, már ismert feladatok tájékoztató jellegűek. A korábbi évek tapasztalatai és a jelenleg rendelkezésre álló információk alapján kerültek meghatározásra. Ezekről AK a DBR időtartama alatt a konkrét szerzési igényeire tekintettel eltérhet. A szakterület-specifikus feladatok végzését kizárólag erre szakosodott gazdasági szereplő végezheti. A későbbi ajánlattételi szakaszokban nyertes AT felelőssége, hogy minden szükséges szakértelmet, szükséges jogosultsággal rendelkező szakembert a szerződés teljesítésébe bevonjon. Az elvégzésre kerülő munkákat az érintett ingatlan (adott esetben fürdő) háborítatlan üzeme mellett, a dolgozók és vendégek zavarása nélkül, esetenként munkaidőn kívül, éjszakánként kell elvégezni!

Organisatsioon, mis annab lisateavet hankemenetluse kohta: Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt.

Organisatsioon, mis annab lisateavet vaidlustamise kohta: Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottság

Organisatsioon, millele laekuvad osalemistaotlused: Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt.

## 5.1. Osa: LOT-0002

Pealkiri: 2. kategória: Villamos berendezések

Kirjeldus: 2. kategória: Villamos berendezések A 2. kategóriával kapcsolatos feladatok várható tartalma, jellemzői: A feladat lehet az AK telephelyein üzemelő alábbi rendszerek, berendezések, eszközök karbantartása, hibafeltárása, és a karbantartás során észlelt, vagy az AK által jelzett hibák javítása. A feladat része lehet a rendszerek felmérése, dokumentálása, valamint a hatósági kapcsolattartás is. A feladat részét képezheti esetleges rendszerbővítés, új kiépítés is. -Gyengeáram, épületfelügyelet és automatika; -Megújuló energiahasznosító berendezések; -Villamosenergia ellátó külső hálózathoz kapcsolódó erősáramú berendezések; -Napelemes energiatermelő rendszerek; -Kisfeszültségű belső elektromos ellátórendszerek hálózatok; -Világítási hálózat (kültér-, beltér-) és ehhez tartozó kapcsoló berendezések; -Technológiai gépészeti berendezések elektromos eszközei; -Biztonsági világítási rendszerek elektromos eszközei; -Villámvédelem, érintésvédelem; -Medencevilágítás és hangosítás; -Kültéri hangosítás. Várható, már ismert feladatok: A feladat a felsorolt rendszerek és eszközök karbantartásával és javításával és esetleges rendszerbővítéssel kapcsolatos munkák elvégzése. Az odaítélendő egyes szerződések várható maximális nagyságrendje: 14.000.000,- Ft.

Sisemine tunnus: EKR002316482025/2

### 5.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 50000000 Remondi- ja hooldusteenused

### 5.1.2. Lepingu täitmise koht

Postiaadress: Szőlő utca 38.

Linn: Budapest

Sihtnumber: 1034

Riik – jaotus (NUTS): Budapest (HU110)

Riik: Ungari

Lisateave: A fentiekben technikai információként az Ajánlatkérő székhelye került rögzítésre. A DBR alapján az Ajánlatkérő tulajdonában, vagyonkezelésében, használatában álló ingatlanokban található berendezések, eszközök, rendszerek vonatkozásában kerülhet sor a karbantartási, javítási, és egyéb a jelen felhívásban hivatkozott feladatok elvégzésére, különösen az alábbi helyszíneken: - Széchenyi Gyógyfürdő és Uszoda (1146 Budapest, Állatkerti körút 9-11.) - Szt. Gellért Gyógyfürdő és Uszoda (1118 Budapest, Kelenhegyi út 4.) - Rudas Gyógyfürdő és Uszoda (1013 Budapest, Döbrentei tér 9.) - Szt. Lukács Gyógyfürdő és Uszoda (1023 Budapest, Frankel Leó út 25-29.) - Király Gyógyfürdő (1027 Budapest, Fő u. 84.) - Dandár Gyógyfürdő (1095 Budapest, Dandár u. 3.) - Paskál Gyógy- és Strandfürdő (1141 Budapest, Egressy út 178 f.) - Palatinus Gyógy-, Strand- és Hullámfürdő (1007 Budapest, Margitsziget) - Csillaghegyi Árpád Forrásfürdő (1038 Budapest, Pusztakúti út 2-6.) - Pesterzsébeti Jódos-Sós Gyógy- és Strandfürdő (1203 Budapest, Vízisport u. 2.) - Római Strandfürdő (1031 Budapest, Rozgonyi Piroska u. 2.) - Pünkösdfürdő Strand (1039 Budapest, Királyok útja 272.) - Szérűskert utcai Tanuszoda (1033 Budapest, Szérűskert u. 40.) - Rác Gyógyfürdő (1013 Budapest, Hadnagy u. 8-10.) - Palackozó (1038 Budapest, Kázmér u. 7.) - Központi Raktár, Szállítás (1031 Budapest, Rozgonyi Piroska u. 2/A) - Vízvizsgáló Laboratórium (1114 Budapest, Orlay u. 7.) - Budapest Gyógyfürdői Zrt. központja (székhelye) (1034 Budapest, Szőlő utca 38.)

### 5.1.3. Eeldatav kestus

#### 5.1.6. Üldine teave

Tegemist on korduva hankega

Kirjeldus: A dinamikus beszerzési rendszer fennállásának teljes időtartamát (lezárását) követően a beszerzés tárgyára figyelemmel várhatóan új dinamikus beszerzési rendszer kerül létrehozásra (ugyanakkor ennek vonatkozásában Ajánlatkérőnek nem áll módjában kötelezettséget vállalni).

##### **Reserveeritud osalemine:**

Osalemine ei ole reserveeritud.

Tuleb esitada lepingu täitmiseks määratud töötajate nimed ja nende kutsekvalifikatsioonid: Ei ole nõutud

Hankeprojekt, mida ei rahastata ELi vahenditest

Hanke suhtes kohaldatakse riigihankelepingut (GPA): jah

See hange sobib ka väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele (VKEd): jah

#### 5.1.7. Strateegilised hanked

Strateegilise hanke eesmärk: Ei kohaldata strateegilist hanget

Keskkonnahoidlikud riigihanked – tingimused: Keskkonnahoidlike riigihangete kriteeriumid puuduvad

#### 5.1.9. Kvalifitseerimistingimused

Valikukriteeriumide allikad: Teade

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: M.1 (első szövegrészlet): A részvételre jelentkezőnek a tárgyi kategóriában a szerződés teljesítéséhez szükséges műszaki, szakmai alkalmassága az alábbiak szerint igazolható: M.1 A Kbt. 65. § (1) bek. b) pontja és a Kr. 21. § (3) bek. a) pontja alapján részvételre jelentkező az eljárást indító felhívás feladásától visszafelé számított három év legjelentősebb szolgáltatásainak ismertetésével tudja igazolni alkalmasságát a szerződést kötő másik fél által kiadott vagy aláírt igazolással [amennyiben a szerződést kötő másik fél a Kbt. 5. § (1) bekezdés a)-c), valamint e) és f) pontja szerinti szervezet, illetve nem magyarországi szervezetek esetében olyan szervezet, amely a 2014/24/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv alapján ajánlatkérőnek minősül] vagy referencianyilatkozattal a Kr. 22. § (1) alapján. A Kr. 21. § (3a) bek a) pontja alapján Ajánlatkérő a vizsgált időszak alatt befejezett, de legfeljebb hat éven belül megkezdett szolgáltatás megrendeléseket veszi figyelembe. A Kr. 22. § (2) bek. alapján a benyújtott referenciaigazolás, illetve nyilatkozat tartalmazza legalább a következő adatokat: a szerződést kötő másik fél neve és címe (székhelye/lakcíme); a teljesítés ideje (kezdő ÉS befejező időpontja, év/hónap/nap formátumban – a tárgyi esetben kezdő időpont a szerződés hatályba lépésének időpontja, befejező időpont a szerződésszerű teljesítés időpontja), a szolgáltatás tárgya, rövid ismertetése, valamint az ellenszolgáltatás összege (amiből következik a minimumkövetelmény tartalmi elemeinek való megfelelés), a szerződést kötő másik fél kapcsolattartójának neve és elérhetősége (cím; telefonszám/e-mail), továbbá nyilatkozat arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e. Amennyiben a teljesítés nem a szerződésnek megfelelően történt, ismertetni kell az igazolásban vagy nyilatkozatban az eltérés okát és mértékét, valamint a gazdasági szereplő szerződésszegése esetén annak tényét, hogy a gazdasági szereplő szerződésszegésért való felelőssége fennáll-e. Ha az alkalmasság igazolása az ajánlattevő vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet nyilatkozatával történik, a nyilatkozat tartalmazza azt is, hogy a szerződést kötő másik fél vitatja-e a teljesítés szerződésszerűségét vagy – amennyiben a gazdasági szereplő erről nyilatkozott – azt a körülményt, hogy a gazdasági szereplő szerződésszegésért való

felelőssége nem áll fenn. Az előírt alkalmassági követelménynek a közös részvételre jelentkezők a Kbt. 65. § (6) bekezdése szerint együttesen is megfelelhetnek (oly módon, hogy csak az egyikük igazolja a megfelelést vagy együttesen igazolják a megfelelést), ha az nem kizárólag egyetlen gazdasági szereplőre vonatkozatható. Az alkalmasság igazolása során a részvételre jelentkező a Kbt. 65. § (7) és (12) bekezdései alapján támaszkodhat kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezetre. AK hivatkozni kíván továbbá a Kbt. 69. § (11) bekezdésében foglaltakra. Megkövetelt igazolási módok a részvételi jelentkezés benyújtásával egyidejűleg: A részvételre jelentkező részvételi jelentkezésében a Kbt. 67. § (1) bekezdésében és a Kr. 1. § (1) bekezdésében foglaltakra tekintettel az alkalmassági követelményeknek való megfelelés tekintetében köteles benyújtani az EEKD-ban foglalt nyilatkozatát. Ajánlatkérő a Kr. 2. § (5) bekezdésben foglaltakra is hivatkozással felhívja a figyelmet arra, hogy az eljárásban a részvételre jelentkezőnek alkalmasságát az EEKD IV. rész „α” szakaszának megjelölésével szükséges igazolnia (egyrészt). AK (másrészt) rögzíti, miszerint a Kbt. 69. § (7) bekezdésében foglalt felhatalmazásra tekintettel – figyelemmel arra, hogy az Ajánlatkérő megítélése szerint az eljárás megfelelő lefolytatásához az szükséges – előírja, hogy EEKD benyújtási kötelezettség mellett a részvételre jelentkező már a részvételi jelentkezés keretében (külön felhívás nélkül) nyújtsa be azon jelen pont szerinti előírt további igazolásokat is, amelyek a Kbt. és a Kr. alapján főszabály szerint a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti felhívásra lennének benyújtandók. Az alkalmasság minimumkövetelményei: 2. kategória (Villamos berendezések): M.1 Alkalmatlan a részvételre jelentkező, ha nem rendelkezik az eljárást indító felhívás feladásától visszafelé számított három évben M.1 (2. kat.) olyan fürdőben\* végzett elektromos rendszerek karbantartására és/vagy hibaelhárítására vonatkozóan teljesített referenciával vagy referenciákkal, amely(ek) ellenértéke összesen elérte legalább a nettó 10.000.000,- Ft összeget. Az előírás szerinti ellenérték igazolható több (legfeljebb 3) referenciaszerződés ellenértékeinek összeadásával akként, hogy az egyes, külön bemutatott referenciák az ellenértéket leszámítva minden tekintetben megfelelnek az előírt követelményeknek. fürdő\*: A közhasználatú fürdők létesítéséről és üzemeltetéséről szóló 510/2023. (XI. 20.) Korm. rendelet 2. § 22. pontja alapján jelenleg 1-es típusú közhasználatú fürdőnek minősülő létesítmény értendő ez alatt („a települések fürdői, sportuszodák, tanuszodák csecsemőúszást és kisgyermekes gyógyászati foglalkozását biztosító uszodák, gyógyfürdők, élményfürdők, vízi és aquaparkok, amelyben a vízzel kapcsolatos tevékenység a fő használati mód, vagy a fő használati mód mellett van jelen, olyan módon, hogy a felhasználók számára önálló szolgáltatásként is igénybe vehető”).

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: M.1 (második szövegrészlet, karakterkorlátozási okokból a jelen rovatban kerül meghatározásra): Az „M.1 (első szövegrészlet)” rovatban meghatározott M.1 alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében hivatkozni kíván Ajánlatkérő a Kbt. 107. § (8b) bekezdésében foglaltakra, amely szerint: „Ha e törvény vagy jogszabály a kizáró okok fennállásának hiányát vagy az alkalmassági követelményeknek való megfelelést igazoló dokumentumok körében időponthoz vagy időszakhoz köti az igazolás megfelelőségét, – kivéve a dinamikus beszerzési rendszer felállításakor a rendszerbe felvett gazdasági szereplők esetében – az adott időpont vagy időszak meghatározásához használt referencia-időpontnak a részvételi jelentkezés benyújtásának időpontja minősül.” A fentiek alapján az egyes minimumkövetelményekben meghatározott időszakok a DBR felállításakor benyújtott részvételi jelentkezések vonatkozásában irányadóak. A DBR-hez ezt követően csatlakozó részvételre jelentkező esetében az időszak meghatározásához használt referencia-időpontnak a részvételi jelentkezés benyújtásának időpontja minősül. Vagyis a részvételi jelentkezés benyújtásának időpontjától visszafelé számított három év legjelentősebb szolgáltatásainak ismertetésével tudja részvételre jelentkező igazolni alkalmasságát az egyes kategóriá(k)ban.

#### 5.1.10. Pakkumuste hindamise kriteeriumid

##### Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Kirjeldus: 2. értékelési szempont: A hibabejelentéstől számított reagálási idő

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 10

##### Kriteerium:

Liik: Hind

Kirjeldus: 1. értékelési szempont: Időszakos szolgáltatásra vonatkozó ajánlati ár (nettó Ft)

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 90

#### 5.1.11. Hankedokumendid

Hankedokumentide aadress: <https://ekr.gov.hu/eljarastar/eljaras/EKR002316482025>

#### 5.1.12. Hanke tingimused

##### Esitamise tingimused:

Elektrooniline esitamine: Nõutav

Esitamise aadress: <https://ekr.gov.hu/eljarastar/eljaras/EKR002316482025>

Keeled, milles võib pakkumusi või osalemistaotlusi esitada: ungari keel

Elektrooniline kataloog: Ei ole lubatud

Variandid: Ei ole lubatud

Finantstagatise kirjeldus: Ajánlatkérő az egyes ajánlattételi szakaszokban az ajánlati biztosíték előírásának a lehetőségét fenntartja.

Osalemistaotluste esitamise tähtaeg: 25/06/2026 12:00:00 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

##### Lepingutingimused:

Lepingu täitmise peab toimuma kaitstud tööhõive programmide raames: Ei

Lepingu täitmisega seotud tingimused: AK az egyes AT szakaszok AT felhívásaiban és szerződéstervezeteiben határozza meg részletesen a felelősségbiztosítással, esetleges jótállással, a kötbérekkel, és az esetlegesen előírt más biztosítékokkal kapcsolatos további rendelkezéseit.

Vajalik on konfidentsiaalsuskokkulepe: jah

Lisateave konfidentsiaalsuskokkuleppe kohta: A részvételi jelentkezőknek a DBR alapján lefolytatott egyes ajánlattételi szakaszok közbeszerzési dokumentumaiban meghatározott titoktartási rendelkezéseket kell megtartaniuk.

E-arveldamine: Nõutav

Kasutatakse elektroonilisi tellimusi: ei

Kasutatakse elektroonilisi makseid: jah

Õiguslik vorm, mida eeldatakse pakkuja te rühmalt, kellega sõlmitakse leping: Ajánlatkérő a Kbt. 35. § (8)-(9) bek. szerinti gazdálkodó szervezet alapítását (projektársaság létrehozását) nem írja elő és nem teszi lehetővé.

Rahastamiskord: Az esetleges előlegre, és az ellenszolgáltatás esetlegesen részletekben történő kifizetésére vonatkozó követelmények a Kbt. 135. § rendelkezései szerint kerülnek meghatározásra az egyes ajánlattételi szakaszok ajánlattételi felhívásaiban és szerződéstervezeteiben. Az ellenérték teljesítésére a teljesítés ajánlatkérői igazolását követően benyújtott, a számla Ajánlatkérő általi kézhezvételétől számított 30 napos fizetési határidővel, átutalással kerül sor figyelemmel a Ptk. 6:130. § (1)-(2) bekezdése, valamint a Ptk. 6: 42-45. § rendelkezéseire is. Ajánlattétel, elszámolás, kifizetés pénzneme: magyar forint (az ajánlattételi szakaszban). Az ÁFA megfizetése a hatályos adójogszabályok szerint történik.

#### 5.1.15. Vahendid

##### Raamleping:

Ei kohaldata raamlepingut

##### Teave dūnaamilise hankesüsteemi kohta:

Dūnaamiline hankesüsteem, mida saavad kasutada ainult käesolevas teates loetletud hankijad

#### 5.1.16. Lisateave, lepitus ja vaidlustus

Vaidlustusorgan: Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottság

Teave vaidlustamise tähtaegade kohta: A Kbt. 148. § szerint. Karakterkorlátozás miatt folytatás a „Közbeszerzés leírása” rovatból: A kategóriákkal kapcsolatos további rendelkezések: A DBR-ben meghatározott becsült mennyiség/ várható maximális nagyságrend esetében megadott adatok, valamint a várható, már ismert feladatok tájékoztató jellegűek. A korábbi évek tapasztalatai és a jelenleg rendelkezésre álló információk alapján kerültek meghatározásra. Ezekről AK a DBR időtartama alatt a konkrét beszerzési igényeire tekintettel eltérhet. A szakterület-specifikus feladatok végzését kizárólag erre szakosodott gazdasági szereplő végezheti. A későbbi ajánlattételi szakaszokban nyertes AT felelőssége, hogy minden szükséges szakértelmet, szükséges jogosultsággal rendelkező szakembert a szerződés teljesítésébe bevonjon. Az elvégzésre kerülő munkákat az érintett ingatlan (adott esetben fürdő) háborítatlan üzeme mellett, a dolgozók és vendégek zavarása nélkül, esetenként munkaidőn kívül, éjszakánként kell elvégezni!

Organisatsioon, mis annab lisateavet hankemenetluse kohta: Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt.

Organisatsioon, mis annab lisateavet vaidlustamise kohta: Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottság

Organisatsioon, millele laekuvad osalemistaotlused: Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt.

Pakkumusi menetlev organisatsioon: Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt.

#### 5.1. Osa: LOT-0003

Pealkiri: 3. kategória: Gépészeti berendezések

Kirjeldus: 3. kategória: Gépészeti berendezések A 3. kategóriával kapcsolatos feladatok várható tartalma, jellemzői: A feladat lehet az AK telephelyein üzemelő alábbi rendszerek karbantartása, hibafeltárása, és a karbantartás során észlelt, vagy az AK által jelzett hibák javítása. A feladat része lehet a rendszerek felmérése, dokumentálása, valamint a hatósági kapcsolattartás is. A feladat részét képezheti esetleges rendszerbővítés, új kiépítés is. - Lemezes hőcserélők; -Klógázadagoló berendezések; -Hűtőtornyok; -Hőszivattyúk; -Oxyperm klór-dioxid generátorok; -Gázérzékelők; -Gőzfejlesztők; -Gázkazánok; -Épületgépészeti rendszerek, berendezések; -Vegyszeradagoló szabályozóműszerek. Várható, már ismert feladatok: A feladat a felsorolt rendszerek és eszközök karbantartásával és javításával és esetleges rendszerbővítéssel kapcsolatos munkák elvégzése. Az odaítélendő egyes szerződések várható maximális nagyságrendje: 14.000.000,- Ft.

Sisemine tunnus: EKR002316482025/3

##### 5.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 50000000 Remondi- ja hooldusteenused

##### 5.1.2. Lepingu täitmise koht

Postiaadress: Szőlő utca 38.

Linn: Budapest

Sihtnumber: 1034

Riik – jaotus (NUTS): Budapest (HU110)

Riik: Ungari

Lisateave: A fentiekben tehnikai informácioként az Ajánlatkérő székhelye került rögzítésre. A DBR alapján az Ajánlatkérő tulajdonában, vagyonkezelésében, használatában álló ingatlanokban található berendezések, eszközök, rendszerek vonatkozásában kerülhet sor a karbantartási, javítási, és egyéb a jelen felhívásban hivatkozott feladatok elvégzésére, különösen az alábbi helyszíneken: - Széchenyi Gyógyfürdő és Uszoda (1146 Budapest, Állatkerti körút 9-11.) - Szt. Gellért Gyógyfürdő és Uszoda (1118 Budapest, Kelenhegyi út 4.) - Rudas Gyógyfürdő és Uszoda (1013 Budapest, Döbrentei tér 9.) - Szt. Lukács Gyógyfürdő és Uszoda (1023 Budapest, Frankel Leó út 25-29.) - Király Gyógyfürdő (1027 Budapest, Fő u. 84.) - Dandár Gyógyfürdő (1095 Budapest, Dandár u. 3.) - Paskál Gyógy- és Strandfürdő (1141 Budapest, Egressy út 178 f.) - Palatinus Gyógy-, Strand- és Hullámfürdő (1007 Budapest, Margitsziget) - Csillaghegyi Árpád Forrásfürdő (1038 Budapest, Pusztakúti út 2-6.) - Pesterzsébeti Jódos-Sós Gyógy- és Strandfürdő (1203 Budapest, Vízisport u. 2.) - Római Strandfürdő (1031 Budapest, Rozgonyi Piroska u. 2.) - Püskösdfürdő Strand (1039 Budapest, Királyok útja 272.) - Szérűskert utcai Tanuszoda (1033 Budapest, Szérűskert u. 40.) - Rác Gyógyfürdő (1013 Budapest, Hadnagy u. 8-10.) - Palackozó (1038 Budapest, Kázmér u. 7.) - Központi Raktár, Szállítás (1031 Budapest, Rozgonyi Piroska u. 2/A) - Vízvizsgáló Laboratórium (1114 Budapest, Orlay u. 7.) - Budapest Gyógyfürdői Zrt. központja (székhelye) (1034 Budapest, Szőlő utca 38.)

#### 5.1.3. Eeldatav kestus

Kestus: 36 Kuud

#### 5.1.6. Üldine teave

Tegemist on korduva hankega

Kirjeldus: A dinamikus beszerzési rendszer fennállásának teljes időtartamát (lezárását) követően a beszerzés tárgyára figyelemmel várhatóan új dinamikus beszerzési rendszer kerül létrehozásra (ugyanakkor ennek vonatkozásában Ajánlatkérőnek nem áll módjában kötelezettséget vállalni).

##### **Reserveeritud osalemine:**

Osalemine ei ole reserveeritud.

Tuleb esitada lepingu täitmiseks määratud töötajate nimesid ja nende kutsekvalifikatsioonid: Ei ole nõutud

Hankeprojekt, mida ei rahastata ELi vahenditest

Hanke suhtes kohaldatakse riigihankelepingut (GPA): jah

See hange sobib ka väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele (VKEd): jah

#### 5.1.7. Strateegilised hanked

Strateegilise hanke eesmärk: Ei kohaldata strateegilist hanget

Keskkonnahoidlikud riigihanked – tingimused: Keskkonnahoidlike riigihangete kriteeriumid puuduvad

#### 5.1.9. Kvalifitseerimistingimused

Valikukriteeriumide allikad: Teade

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: M.1 (első szövegrészlet): A részvételre jelentkezőnek a tárgyi kategóriában a szerződés teljesítéséhez szükséges műszaki, szakmai alkalmassága az alábbiak szerint igazolható: M.1 A Kbt. 65. § (1) bek. b) pontja és a Kr. 21. § (3) bek. a) pontja alapján részvételre jelentkező az eljárást indító felhívás feladásától visszafelé számított három év legjelentősebb szolgáltatásainak ismertetésével tudja igazolni alkalmasságát a szerződést kötő másik fél által kiadott vagy aláírt igazolással [amennyiben a szerződést kötő másik fél a

Kbt. 5. § (1) bekezdés a)-c), valamint e) és f) pontja szerinti szervezet, illetve nem magyarországi szervezetek esetében olyan szervezet, amely a 2014/24/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv alapján ajánlatkérőnek minősül vagy referencianyilatkozattal a Kr. 22. § (1) alapján. A Kr. 21. § (3a) bek a) pontja alapján Ajánlatkérő a vizsgált időszak alatt befejezett, de legfeljebb hat éven belül megkezdett szolgáltatás megrendeléseket veszi figyelembe. A Kr. 22. § (2) bek. alapján a benyújtott referenciaigazolás, illetve nyilatkozat tartalmazza legalább a következő adatokat: a szerződést kötő másik fél neve és címe (székhelye/lakcíme); a teljesítés ideje (kezdő ÉS befejező időpontja, év/hónap/nap formátumban – a tárgyi esetben kezdő időpont a szerződés hatályba lépésének időpontja, befejező időpont a szerződésszerű teljesítés időpontja), a szolgáltatás tárgya, rövid ismertetése, valamint az ellenszolgáltatás összege (amiből következik a minimumkövetelmény tartalmi elemeinek való megfelelés), a szerződést kötő másik fél kapcsolattartójának neve és elérhetősége (cím; telefonszám/e-mail), továbbá nyilatkozat arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e. Amennyiben a teljesítés nem a szerződésnek megfelelően történt, ismertetni kell az igazolásban vagy nyilatkozatban az eltérés okát és mértékét, valamint a gazdasági szereplő szerződésszegése esetén annak tényét, hogy a gazdasági szereplő szerződésszegésért való felelőssége fennáll-e. Ha az alkalmasság igazolása az ajánlattevő vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet nyilatkozatával történik, a nyilatkozat tartalmazza azt is, hogy a szerződést kötő másik fél vitatja-e a teljesítés szerződésszerűségét vagy – amennyiben a gazdasági szereplő erről nyilatkozott – azt a körülményt, hogy a gazdasági szereplő szerződésszegésért való felelőssége nem áll fenn. Az előírt alkalmassági követelménynek a közös részvételre jelentkezők a Kbt. 65. § (6) bekezdése szerint együttesen is megfelelhetnek (oly módon, hogy csak az egyikük igazolja a megfelelést vagy együttesen igazolják a megfelelést), ha az nem kizárólag egyetlen gazdasági szereplőre vonatkoztatható. Az alkalmasság igazolása során a részvételre jelentkező a Kbt. 65. § (7) és (12) bekezdései alapján támaszkodhat kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezetre. AK hivatkozni kíván továbbá a Kbt. 69. § (11) bekezdésében foglaltakra. Megkövetelt igazolási módok a részvételi jelentkezés benyújtásával egyidejűleg: A részvételre jelentkező részvételi jelentkezésében a Kbt. 67. § (1) bekezdésében és a Kr. 1. § (1) bekezdésében foglaltakra tekintettel az alkalmassági követelményeknek való megfelelés tekintetében köteles benyújtani az EEKD-ban foglalt nyilatkozatát. Ajánlatkérő a Kr. 2. § (5) bekezdésben foglaltakra is hivatkozással felhívja a figyelmet arra, hogy az eljárásban a részvételre jelentkezőnek alkalmasságát az EEKD IV. rész „a” szakaszának megjelölésével szükséges igazolnia (egyrészt). AK (másképpen) rögzíti, miszerint a Kbt. 69. § (7) bekezdésében foglalt felhatalmazásra tekintettel – figyelemmel arra, hogy az Ajánlatkérő megítélése szerint az eljárás megfelelő lefolytatásához az szükséges – előírja, hogy EEKD benyújtási kötelezettség mellett a részvételre jelentkező már a részvételi jelentkezés keretében (külön felhívás nélkül) nyújtsa be azon jelen pont szerinti előírt további igazolásokat is, amelyek a Kbt. és a Kr. alapján főszabály szerint a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti felhívásra lennének benyújtandók. Az alkalmasság minimumkövetelményei: 3. kategória (Gépészeti berendezések): M.1 Alkalmatlan a részvételre jelentkező, ha nem rendelkezik az eljárást indító felhívás feladásától visszafelé számított három évben M.1 (3. kat.) olyan fürdőben\* végzett gépészeti rendszerek karbantartására és/vagy hibaelhárítására vonatkozóan teljesített referenciával vagy referenciákkal, amely(ek) ellenértéke összesen elérte legalább a nettó 10.000.000,- Ft összeget. Az előírás szerinti ellenérték igazolható több (legfeljebb 3) referenciaszerződés ellenértékeinek összeadásával akként, hogy az egyes, külön bemutatott referenciák az ellenértéket leszámítva minden tekintetben megfelelnek az előírt követelményeknek. fürdő\*: A közhasználatú fürdők létesítéséről és üzemeltetéséről szóló 510/2023. (XI. 20.) Korm. rendelet 2. § 22. pontja alapján jelenleg 1-es típusú közhasználatú fürdőnek minősülő létesítmény értendő ez alatt („a települések fürdői,

sportuszodák, tanuszodák csecsemőúszást és kisgyermekes gyógyászati foglalkozását biztosító uszodák, gyógyfürdők, élményszerdők, vízi és aquaparkok, amelyben a vízzel kapcsolatos tevékenység a fő használati mód, vagy a fő használati mód mellett van jelen, olyan módon, hogy a felhasználók számára önálló szolgáltatásként is igénybe vehető”).

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: M.1 (määratud sätet, karakterkorraldusliku põhjusega a jelen rovatban kerül meghatározásra): Az „M.1 (első sätet)” rovatban meghatározott M.1 alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében hivatkozni kíván Ajánlatkérő a Kbt. 107. § (8b) bekezdésében foglaltakra, amely szerint: „Ha e törvény vagy jogszabály a kizáró okok fennállásának hiányát vagy az alkalmassági követelményeknek való megfelelést igazoló dokumentumok körében időponthoz vagy időszakhoz köti az igazolás megfelelését, – kivéve a dinamikus beszerzési rendszer felállításakor a rendszerbe felvett gazdasági szereplők esetében – az adott időpont vagy időszak meghatározásához használt referencia-időpontnak a részvételi jelentkezés benyújtásának időpontja minősül.” A fentiek alapján az egyes minimumkövetelményekben meghatározott időszakok a DBR felállításakor benyújtott részvételi jelentkezések vonatkozásában irányadóak. A DBR-hez ezt követően csatlakozó részvételre jelentkező esetében az időszak meghatározásához használt referencia-időpontnak a részvételi jelentkezés benyújtásának időpontja minősül. Vagyis a részvételi jelentkezés benyújtásának időpontjától visszafelé számított három év legjelentősebb szolgáltatásainak ismertetésével tudja részvételre jelentkező igazolni alkalmasságát az egyes kategóriá(k)ban.

#### 5.1.10. Pakkumuste hindamise kriteeriumid

**Kriteerium:**

Liik: Kvaliteet

Kirjeldus: 2. értékelési szempont: A hibabejelentéstől számított reakálási idő

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 10

**Kriteerium:**

Liik: Hind

Kirjeldus: 1. értékelési szempont: Időszakos szolgáltatásra vonatkozó ajánlati ár (nettó Ft)

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 90

#### 5.1.11. Hankedokumentide

Hankedokumentide aadress: <https://ekr.gov.hu/eljarastar/eljaras/EKR002316482025>

#### 5.1.12. Hanke tingimused

**Esitamise tingimused:**

Elektrooniline esitamine: Nõutav

Esitamise aadress: <https://ekr.gov.hu/eljarastar/eljaras/EKR002316482025>

Keeled, milles võib pakkumusi või osalemistaotlusi esitada: ungari keel

Elektrooniline kataloog: Ei ole lubatud

Variandid: Ei ole lubatud

Finantstagatise kirjeldus: Ajánlatkérő az egyes ajánlattételi szakaszokban az ajánlati biztosíték előírásának a lehetőségét fenntartja.

Osalemistaotluste esitamise tähtaeg: 25/06/2026 12:00:00 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg,

Kesk-Euroopa suveaeg

**Lepingutingimused:**

Lepingu täitmise peab toimuma kaitstud tööhõive programmide raames: Ei

Lepingu täitmisega seotud tingimused: AK az egyes AT szakaszok AT felhívásaiban és szerződéstervezeteiben határozza meg részletesen a felelősségbiztosítással, esetleges jótállással, a kötbérekkel, és az esetlegesen előírt más biztosítékokkal kapcsolatos további rendelkezéseit.

Vajalik on konfidentsiaalsuskokkulepe: jah

Lisateave konfidentsiaalsuskokkuleppe kohta: A részvételi jelentkezőknek a DBR alapján lefolytatott egyes ajánlattételi szakaszok közbeszerzési dokumentumaiban meghatározott titoktartási rendelkezéseket kell megtartaniuk.

E-arveldamine: Nõutav

Kasutatakse elektroonilisi tellimusi: ei

Kasutatakse elektroonilisi makseid: jah

Õiguslik vorm, mida eeldatakse pakkujate rühmalt, kellega sõlmitakse leping: Ajánlatkérő a Kbt. 35. § (8)-(9) bek. szerinti gazdálkodó szervezet alapítását (projektársaság létrehozását) nem írja elő és nem teszi lehetővé.

Rahastamiskord: Az esetleges előlegre, és az ellenszolgáltatás esetlegesen részletekben történő kifizetésére vonatkozó követelmények a Kbt. 135. § rendelkezései szerint kerülnek meghatározásra az egyes ajánlattételi szakaszok ajánlattételi felhívásaiban és szerződéstervezeteiben. Az ellenérték teljesítésére a teljesítés ajánlatkérői igazolását követően benyújtott, a számla Ajánlatkérő általi kézhezvételétől számított 30 napos fizetési határidővel, átutalással kerül sor figyelemmel a Ptk. 6:130. § (1)-(2) bekezdése, valamint a Ptk. 6: 42-45. § rendelkezéseire is. Ajánlattétel, elszámolás, kifizetés pénzneme: magyar forint (az ajánlattételi szakaszban). Az ÁFA megfizetése a hatályos adójogszabályok szerint történik.

#### **5.1.15. Vahendid**

##### **Raamleping:**

Ei kohaldata raamlepingut

##### **Teave dūnaamilise hankesüsteemi kohta:**

Dūnaamiline hankesüsteem, mida saavad kasutada ainult käesolevas teates loetletud hankijad

#### **5.1.16. Lisateave, lepitus ja vaidlustus**

Vaidlustusorgan: Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottság

Teave vaidlustamise tähtaegade kohta: A Kbt. 148. § szerint. Karakterkorlátozás miatt folytatás a „Közbeszerzés leírása” rovatból: A kategóriákkal kapcsolatos további rendelkezések: A DBR-ben meghatározott becsült mennyiség/ várható maximális nagyságrend esetében megadott adatok, valamint a várható, már ismert feladatok tájékoztató jellegűek. A korábbi évek tapasztalatai és a jelenleg rendelkezésre álló információk alapján kerültek meghatározásra. Ezekről AK a DBR időtartama alatt a konkrét szerzési igényeire tekintettel eltérhet. A szakterület-specifikus feladatok végzését kizárólag erre szakosodott gazdasági szereplő végezheti. A későbbi ajánlattételi szakaszokban nyertes AT felelőssége, hogy minden szükséges szakértelmet, szükséges jogosultsággal rendelkező szakembert a szerződés teljesítésébe bevonjon. Az elvégzésre kerülő munkákat az érintett ingatlan (adott esetben fürdő) háborítatlan üzeme mellett, a dolgozók és vendégek zavarása nélkül, esetenként munkaidőn kívül, éjszakánként kell elvégezni!

Organisatsioon, mis annab lisateavet hankemenetluse kohta: Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt.

Organisatsioon, mis annab lisateavet vaidlustamise kohta: Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottság

Organisatsioon, millele laekuvad osalemistaotlused: Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt.  
Pakkumusi menetlev organisatsioon: Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt.

### **5.1. Osa: LOT-0004**

Pealkiri: 4. kategória: Tisztító- és takarító berendezések

Kirjeldus: 4. kategória: Tisztító- és takarító berendezések A 4. kategóriával kapcsolatos feladatok várható tartalma, jellemzői: A feladat lehet az AK telephelyein üzemelő/üzemeltetett alábbi eszközök, berendezések karbantartása, hibafeltárása, és a karbantartás során észlelt, vagy az AK által jelzett hibák javítása. A feladat részét képezheti helyreállíthatatlan hiba esetén új eszköz szállítása. -Medenceporszívók; -Takarítógépek; -Medence tisztító robotok. Várható, már ismert feladatok: A feladat a felsorolt eszközök karbantartásával és javításával kapcsolatos munkák elvégzése, és esetleges új eszközök szállítása. Az odaítélendő egyes szerződések várható maximális nagyságrendje: 14.000.000,- Ft.

Sisemine tunnus: EKR002316482025/4

#### 5.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 50000000 Remondi- ja hooldusteenused

#### 5.1.2. Lepingu täitmise koht

Postiaadress: Szőlő utca 38.

Linn: Budapest

Sihtnumber: 1034

Riik – jaotus (NUTS): Budapest (HU110)

Riik: Ungari

Lisateave: A fentiekben technikai informácioként az Ajánlatkérő székhelye került rögzítésre. A DBR alapján az Ajánlatkérő tulajdonában, vagyonkezelésében, használatában álló ingatlanokban található berendezések, eszközök, rendszerek vonatkozásában kerülhet sor a karbantartási, javítási, és egyéb a jelen felhívásban hivatkozott feladatok elvégzésére, különösen az alábbi helyszíneken: - Széchenyi Gyógyfürdő és Uszoda (1146 Budapest, Állatkerti körút 9-11.) - Szt. Gellért Gyógyfürdő és Uszoda (1118 Budapest, Kelenhegyi út 4.) - Rudas Gyógyfürdő és Uszoda (1013 Budapest, Döbrentei tér 9.) - Szt. Lukács Gyógyfürdő és Uszoda (1023 Budapest, Frankel Leó út 25-29.) - Király Gyógyfürdő (1027 Budapest, Fő u. 84.) - Dandár Gyógyfürdő (1095 Budapest, Dandár u. 3.) - Paskál Gyógy- és Strandfürdő (1141 Budapest, Egressy út 178 f.) - Palatinus Gyógy-, Strand- és Hullámfürdő (1007 Budapest, Margitsziget) - Csillaghegyi Árpád Forrásfürdő (1038 Budapest, Pusztakúti út 2-6.) - Pesterzsébeti Jódos-Sós Gyógy- és Strandfürdő (1203 Budapest, Vízisport u. 2.) - Római Strandfürdő (1031 Budapest, Rozgonyi Piroska u. 2.) - Pünkösdfürdő Strand (1039 Budapest, Királyok útja 272.) - Szérűskert utcai Tanuszoda (1033 Budapest, Szérűskert u. 40.) - Rác Gyógyfürdő (1013 Budapest, Hadnagy u. 8-10.) - Palackozó (1038 Budapest, Kázmér u. 7.) - Központi Raktár, Szállítás (1031 Budapest, Rozgonyi Piroska u. 2/A) - Vízvizsgáló Laboratórium (1114 Budapest, Orlay u. 7.) - Budapest Gyógyfürdői Zrt. központja (székhelye) (1034 Budapest, Szőlő utca 38.)

#### 5.1.3. Eeldatav kestus

Kestus: 36 Kuud

#### 5.1.6. Üldine teave

Tegemist on korduva hankega

Kirjeldus: A dinamikus beszerzési rendszer fennállásának teljes időtartamát (lezárását) követően a beszerzés tárgyára figyelemmel várhatóan új dinamikus beszerzési rendszer kerül létrehozásra (ugyanakkor ennek vonatkozásában Ajánlatkérőnek nem áll módjában kötelezettséget vállalni).

**Reserveeritud osalemine:**

Osalemine ei ole reserveeritud.

Tuleb esitada lepingu täitmiseks määratud töötajate nimed ja nende kutsekvalifikatsioonid: Ei ole nõutud

Hankeprojekt, mida ei rahastata ELi vahenditest

Hanke suhtes kohaldatakse riigihankelepingut (GPA): jah

See hange sobib ka väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele (VKEd): jah

#### **5.1.7. Strateegilised hanked**

Strateegilise hanke eesmärk: Ei kohaldata strateegilist hanget

Keskkonnahoidlikud riigihanked – tingimused: Keskkonnahoidlike riigihangete kriteeriumid puuduvad

#### **5.1.9. Kvalifitseerimistingimused**

Valikukriteeriumide allikad: Teade

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: M.1 (elsõ lõvegrõszlet): A rýszvételre jelentkezőnek a tárgyi kategóriában a szerződés teljesítéséhez szükséges műszaki, szakmai alkalmassága az alábbiak szerint igazolható: M.1 A Kbt. 65. § (1) bek. b) pontja és a Kr. 21. § (3) bek. a) pontja alapján részvételre jelentkező az eljárást indító felhívás feladásától visszafelé számított három év legjelentősebb szolgáltatásainak ismertetésével tudja igazolni alkalmasságát a szerződést kötő másik fél által kiadott vagy aláírt igazolással [amennyiben a szerződést kötő másik fél a Kbt. 5. § (1) bekezdés a)-c), valamint e) és f) pontja szerinti szervezet, illetve nem magyarországi szervezetek esetében olyan szervezet, amely a 2014/24/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv alapján ajánlatkérőnek minősül] vagy referencianyilatkozattal a Kr. 22. § (1) alapján. A Kr. 21. § (3a) bek a) pontja alapján Ajánlatkérő a vizsgált időszak alatt befejezett, de legfeljebb hat éven belül megkezdett szolgáltatás megrendeléseket veszi figyelembe. A Kr. 22. § (2) bek. alapján a benyújtott referenciaigazolás, illetve nyilatkozat tartalmazza legalább a következő adatokat: a szerződést kötő másik fél neve és címe (székhelye/lakcíme); a teljesítés ideje (kezdő ÉS befejező időpontja, év/hónap/nap formátumban – a tárgyi esetben kezdő időpont a szerződés hatályba lépésének időpontja, befejező időpont a szerződésszerű teljesítés időpontja), a szolgáltatás tárgya, rövid ismertetése, valamint az ellenszolgáltatás összege (amiből következik a minimumkövetelmény tartalmi elemeinek való megfelelés), a szerződést kötő másik fél kapcsolattartójának neve és elérhetősége (cím; telefonszám/e-mail), továbbá nyilatkozat arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e. Amennyiben a teljesítés nem a szerződésnek megfelelően történt, ismertetni kell az igazolásban vagy nyilatkozatban az eltérés okát és mértékét, valamint a gazdasági szereplő szerződésszegése esetén annak tényét, hogy a gazdasági szereplő szerződésszegésért való felelőssége fennáll-e. Ha az alkalmasság igazolása az ajánlattevő vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet nyilatkozatával történik, a nyilatkozat tartalmazza azt is, hogy a szerződést kötő másik fél vitatja-e a teljesítés szerződésszerűségét vagy – amennyiben a gazdasági szereplő erről nyilatkozott – azt a körülményt, hogy a gazdasági szereplő szerződésszegésért való felelőssége nem áll fenn. Az előírt alkalmassági követelménynek a közös részvételre jelentkezők a Kbt. 65. § (6) bekezdése szerint együttesen is megfelehetnek (oly módon, hogy csak az egyikük igazolja a megfelelést vagy együttesen igazolják a megfelelést), ha az nem kizárólag egyetlen gazdasági szereplőre vonatkoztatható. Az alkalmasság igazolása során a részvételre jelentkező a Kbt. 65. § (7) és (12) bekezdései alapján támaszkodhat kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezetre. AK hivatkozni kíván továbbá a Kbt. 69. § (11) bekezdésében foglaltakra. Megkövetelt igazolási módok a részvételi jelentkezés benyújtásával egyidejűleg: A részvételre jelentkező részvételi jelentkezésében a Kbt. 67. § (1) bekezdésében és a Kr. 1. § (1) bekezdésében foglaltakra tekintettel az alkalmassági

követelményeknek való megfelelés tekintetében köteles benyújtani az EEKD-ban foglalt nyilatkozatát. Ajánlatkérő a Kr. 2. § (5) bekezdésben foglaltakra is hivatkozással felhívja a figyelmet arra, hogy az eljárásban a részvételre jelentkezőnek alkalmasságát az EEKD IV. rész „α” szakaszának megjelölésével szükséges igazolnia (egyrészt). AK (másrészt) rögzíti, miszerint a Kbt. 69. § (7) bekezdésében foglalt felhatalmazásra tekintettel – figyelemmel arra, hogy az Ajánlatkérő megítélése szerint az eljárás megfelelő lefolytatásához az szükséges – előírja, hogy EEKD benyújtási kötelezettség mellett a részvételre jelentkező már a részvételi jelentkezés keretében (külön felhívás nélkül) nyújtsa be azon jelen pont szerinti előírt további igazolásokat is, amelyek a Kbt. és a Kr. alapján főszabály szerint a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti felhívásra lennének benyújtandók. Az alkalmasság minimumkövetelményei: 4. kategória (Tisztító- és takarító berendezések): M.1 Alkalmatlan a részvételre jelentkező, ha nem rendelkezik az eljárást indító felhívás feladásától visszafelé számított három évben M.1 (4. kat.) olyan medencetisztításra alkalmas tisztító- és/vagy takarító berendezések karbantartására és/vagy hibaelhárítására vonatkozóan teljesített referenciával vagy referenciákkal, amely(ek) ellenértéke összesen elérte legalább a nettó 10.000.000,- Ft összeget. Az előírás szerinti ellenérték igazolható több (legfeljebb 3) referenciaszerződés ellenértékeinek összeadásával akként, hogy az egyes, külön bemutatott referenciák az ellenértéket leszámítva minden tekintetben megfelelnek az előírt követelményeknek.

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: M.1 (második szövegrészlet, karakterkorlátozási okokból a jelen rovatban kerül meghatározásra): Az „M.1 (első szövegrészlet)” rovatban meghatározott M.1 alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében hivatkozni kíván Ajánlatkérő a Kbt. 107. § (8b) bekezdésében foglaltakra, amely szerint: „Ha e törvény vagy jogszabály a kizáró okok fennállásának hiányát vagy az alkalmassági követelményeknek való megfelelést igazoló dokumentumok körében időponthoz vagy időszakhoz köti az igazolás megfelelőségét, – kivéve a dinamikus beszerzési rendszer felállításakor a rendszerbe felvett gazdasági szereplők esetében – az adott időpont vagy időszak meghatározásához használt referencia-időpontnak a részvételi jelentkezés benyújtásának időpontja minősül.” A fentiek alapján az egyes minimumkövetelményekben meghatározott időszakok a DBR felállításakor benyújtott részvételi jelentkezések vonatkozásában irányadóak. A DBR-hez ezt követően csatlakozó részvételre jelentkező esetében az időszak meghatározásához használt referencia-időpontnak a részvételi jelentkezés benyújtásának időpontja minősül. Vagyis a részvételi jelentkezés benyújtásának időpontjától visszafelé számított három év legjelentősebb szolgáltatásainak ismertetésével tudja részvételre jelentkező igazolni alkalmasságát az egyes kategóriá(k)ban.

#### **5.1.10. Pakkumuste hindamise kriteeriumid**

**Kriteerium:**

Liik: Kvaliteet

Kirjeldus: 2. értékelési szempont: A hibabejelentéstől számított reagálási idő

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 10

**Kriteerium:**

Liik: Hind

Kirjeldus: 1. értékelési szempont: Időszakos szolgáltatásra vonatkozó ajánlati ár (nettó Ft)

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 90

#### **5.1.11. Hankedokumentid**

Hankedokumentide aadress: <https://ekr.gov.hu/eljarastar/eljaras/EKR002316482025>

#### 5.1.12. Hanke tingimused

##### **Esitamise tingimused:**

Elektrooniline esitamine: Nõutav

Esitamise aadress: <https://ekr.gov.hu/eljarastar/eljaras/EKR002316482025>

Keeled, milles võib pakkumusi või osalemistaotlusi esitada: ungari keel

Elektrooniline kataloog: Ei ole lubatud

Variandid: Ei ole lubatud

Finantstagatise kirjeldus: Ajánlatkérő az egyes ajánlattételi szakaszokban az ajánlati biztosíték előírásának a lehetőségét fenntartja.

Osalemistaotluste esitamise tähtaeg: 25/06/2026 12:00:00 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

##### **Lepingutingimused:**

Lepingu täitmise peab toimuma kaitstud tööhõive programmide raames: Ei

Lepingu täitmisega seotud tingimused: AK az egyes AT szakaszok AT felhívásaiban és szerződéstervezeteiben határozza meg részletesen a felelősségbiztosítással, esetleges jótállással, a kötbérekkel, és az esetlegesen előírt más biztosítékokkal kapcsolatos további rendelkezéseit.

Vajalik on konfidentsiaalsuskokkulepe: jah

Lisateave konfidentsiaalsuskokkuleppe kohta: A részvételi jelentkezőknek a DBR alapján lefolytatott egyes ajánlattételi szakaszok közbeszerzési dokumentumaiban meghatározott titoktartási rendelkezéseket kell megtartaniuk.

E-arveldamine: Nõutav

Kasutatakse elektroonilisi tellimusi: ei

Kasutatakse elektroonilisi makseid: jah

Õiguslik vorm, mida eeldatakse pakkuja te rühmalt, kellega sõlmitakse leping: Ajánlatkérő a Kbt. 35. § (8)-(9) bek. szerinti gazdálkodó szervezet alapítását (projektársaság létrehozását) nem írja elő és nem teszi lehetővé.

Rahastamiskord: Az esetleges előlegre, és az ellenszolgáltatás esetlegesen részletekben történő kifizetésére vonatkozó követelmények a Kbt. 135. § rendelkezései szerint kerülnek meghatározásra az egyes ajánlattételi szakaszok ajánlattételi felhívásaiban és szerződéstervezeteiben. Az ellenérték teljesítésére a teljesítés ajánlatkérői igazolását követően benyújtott, a számla Ajánlatkérő általi kézhezvételétől számított 30 napos fizetési határidővel, átutalással kerül sor figyelemmel a Ptk. 6:130. § (1)-(2) bekezdése, valamint a Ptk. 6: 42-45. § rendelkezéseire is. Ajánlattétel, elszámolás, kifizetés pénzneme: magyar forint (az ajánlattételi szakaszban). Az ÁFA megfizetése a hatályos adójogszabályok szerint történik.

#### 5.1.15. Vahendid

##### **Raamleping:**

Ei kohaldata raamlepingut

##### **Teave dūnaamilise hankesüsteemi kohta:**

Dūnaamiline hankesüsteem, mida saavad kasutada ainult käesolevas teates loetletud hankijad

#### 5.1.16. Lisateave, lepitus ja vaidlustus

Vaidlustusorgan: Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottság

Teave vaidlustamise tähtaegade kohta: A Kbt. 148. § szerint. Karakterkorlátozás miatt folytatás a „Közbeszerzés leírása” rovatból: A kategóriákkal kapcsolatos további

rendelkezések: A DBR-ben meghatározott becsült mennyiség/ várható maximális nagyságrend esetében megadott adatok, valamint a várható, már ismert feladatok tájékoztató jellegűek. A korábbi évek tapasztalatai és a jelenleg rendelkezésre álló információk alapján

kerültek meghatározásra. Ezekről AK a DBR időtartama alatt a konkrét beszerzési igényeire tekintettel eltérhet. A szakterület-specifikus feladatok végzését kizárólag erre szakosodott gazdasági szereplő végezheti. A későbbi ajánlattételi szakaszokban nyertes AT felelőssége, hogy minden szükséges szakértelmet, szükséges jogosultsággal rendelkező szakembert a szerződés teljesítésébe bevonjon. Az elvégzésre kerülő munkákat az érintett ingatlan (adott esetben fürdő) háborítatlan üzeme mellett, a dolgozók és vendégek zavarása nélkül, esetenként munkaidőn kívül, éjszakánként kell elvégezni!

Organisatsioon, mis annab lisateavet hankemenetluse kohta: Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt.

Organisatsioon, mis annab lisateavet vaidlustamise kohta: Közbeszerzési Hatóság  
Közbeszerzési Döntőbizottság

Organisatsioon, millele laekuvad osalemistootlused: Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt.  
Pakkumusi menetlev organisatsioon: Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt.

## **5.1. Osa: LOT-0005**

Pealkiri: 5. kategória: Nyílászárók és árnyékolástechnika

Kirjeldus: 5. kategória: Nyílászárók és árnyékolástechnika Az 5. kategóriával kapcsolatos feladatok várható tartalma, jellemzői: A feladat lehet az AK telephelyein üzemelő/üzemeltetett alábbi eszközök, berendezések karbantartása, hibafeltárása, és a karbantartás során észlelt, vagy az AK által jelzett hibák javítása. A feladat része lehet a rendszerek felmérése, dokumentálása. A feladat részét képezheti esetleges rendszerbővítés, új kiépítés is. - Nyílászárók (ablakok-ajtók); -Automata ajtók és kapuk; -Kül- és beltéri árnyékolók. Várható, már ismert feladatok: A feladat a felsorolt eszközök karbantartásával és javításával kapcsolatos munkák elvégzése, és esetleges új eszközök szállítása. Az odaítélendő egyes szerződések várható maximális nagyságrendje: 14.000.000,- Ft.

Sisemine tunnus: EKR002316482025/5

### **5.1.1. Eesmärk**

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 50000000 Remondi- ja hooldusteenused

### **5.1.2. Lepingu täitmise koht**

Postiaadress: Szőlő utca 38.

Linn: Budapest

Sihtnumber: 1034

Riik – jaotus (NUTS): Budapest (HU110)

Riik: Ungari

Lisateave: A fentiekben technikai információként az Ajánlatkérő székhelye került rögzítésre. A DBR alapján az Ajánlatkérő tulajdonában, vagyonkezelésében, használatában álló ingatlanokban található berendezések, eszközök, rendszerek vonatkozásában kerülhet sor a karbantartási, javítási, és egyéb a jelen felhívásban hivatkozott feladatok elvégzésére, különösen az alábbi helyszíneken: - Széchenyi Gyógyfürdő és Uszoda (1146 Budapest, Állatkerti körút 9-11.) - Szt. Gellért Gyógyfürdő és Uszoda (1118 Budapest, Kelenhegyi út 4.) - Rudas Gyógyfürdő és Uszoda (1013 Budapest, Döbrentei tér 9.) - Szt. Lukács Gyógyfürdő és Uszoda (1023 Budapest, Frankel Leó út 25-29.) - Király Gyógyfürdő (1027 Budapest, Fő u. 84.) - Dandár Gyógyfürdő (1095 Budapest, Dandár u. 3.) - Paskál Gyógy- és Strandfürdő (1141 Budapest, Egressy út 178 f.) - Palatinus Gyógy-, Strand- és Hullámfürdő (1007 Budapest, Margitsziget) - Csillaghegyi Árpád Forrásfürdő (1038 Budapest, Pusztakúti út 2-6.) - Pesterzsébeti Jódos-Sós Gyógy- és Strandfürdő (1203 Budapest, Vízisport u. 2.) - Római Strandfürdő (1031 Budapest, Rozgonyi Piroska u. 2.) - Pünkösdfürdő Strand (1039 Budapest, Királyok útja 272.) - Szérűskert utcai Tanuszoda (1033 Budapest, Szérűskert u. 40.) - Rác

Gyógyfürdő (1013 Budapest, Hadnagy u. 8-10.) - Palackozó (1038 Budapest, Kázmér u. 7.) - Központi Raktár, Szállítás (1031 Budapest, Rozgonyi Piroska u. 2/A) - Vízvizsgáló Laboratórium (1114 Budapest, Orlay u. 7.) - Budapest Gyógyfürdői Zrt. központja (székhelye) (1034 Budapest, Szőlő utca 38.)

#### 5.1.3. Eeldatav kestus

Kestus: 36 Kuud

#### 5.1.6. Üldine teave

Tegemist on korduva hankega

Kirjeldus: A dinamikus beszerzési rendszer fennállásának teljes időtartamát (lezárását) követően a beszerzés tárgyára figyelemmel várhatóan új dinamikus beszerzési rendszer kerül létrehozásra (ugyanakkor ennek vonatkozásában Ajánlatkérőnek nem áll módjában kötelezettséget vállalni).

##### **Reserveeritud osalemine:**

Osalemine ei ole reserveeritud.

Tuleb esitada lepingu täitmiseks määratud töötajate nimed ja nende kutsekvalifikatsioonid: Ei ole nõutud

Hankeprojekt, mida ei rahastata ELi vahenditest

Hanke suhtes kohaldatakse riigihankelepingut (GPA): jah

See hange sobib ka väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele (VKEd): jah

#### 5.1.7. Strateegilised hanked

Strateegilise hanke eesmärk: Ei kohaldata strateegilist hanget

Keskkonnahoidlikud riigihanked – tingimused: Keskkonnahoidlike riigihangete kriteeriumid puuduvad

#### 5.1.9. Kvalifitseerimistingimused

Valikukriteeriumide allikad: Teade

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: M.1 (első szövegrészlet): A részvételre jelentkezőnek a tárgyi kategóriában a szerződés teljesítéséhez szükséges műszaki, szakmai alkalmassága az alábbiak szerint igazolható: M.1 A Kbt. 65. § (1) bek. b) pontja és a Kr. 21. § (3) bek. a) pontja alapján részvételre jelentkező az eljárást indító felhívás feladásától visszafelé számított három év legjelentősebb szolgáltatásainak ismertetésével tudja igazolni alkalmasságát a szerződést kötő másik fél által kiadott vagy aláírt igazolással [amennyiben a szerződést kötő másik fél a Kbt. 5. § (1) bekezdés a)-c), valamint e) és f) pontja szerinti szervezet, illetve nem magyarországi szervezetek esetében olyan szervezet, amely a 2014/24/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv alapján ajánlatkérőnek minősül] vagy referencianyilatkozattal a Kr. 22. § (1) alapján. A Kr. 21. § (3a) bek a) pontja alapján Ajánlatkérő a vizsgált időszak alatt befejezett, de legfeljebb hat éven belül megkezdett szolgáltatás megrendeléseket veszi figyelembe. A Kr. 22. § (2) bek. alapján a benyújtott referenciaigazolás, illetve nyilatkozat tartalmazza legalább a következő adatokat: a szerződést kötő másik fél neve és címe (székhelye/lakcíme); a teljesítés ideje (kezdő ÉS befejező időpontja, év/hónap/nap formátumban – a tárgyi esetben kezdő időpont a szerződés hatályba lépésének időpontja, befejező időpont a szerződésszerű teljesítés időpontja), a szolgáltatás tárgya, rövid ismertetése, valamint az ellenszolgáltatás összege (amiből következik a minimumkövetelmény tartalmi elemeinek való megfelelés), a szerződést kötő másik fél kapcsolattartójának neve és elérhetősége (cím; telefonszám/e-mail), továbbá nyilatkozat arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e. Amennyiben a teljesítés nem a szerződésnek megfelelően történt, ismertetni kell az igazolásban vagy nyilatkozatban az

eltérés okát és mértékét, valamint a gazdasági szereplő szerződésszegése esetén annak tényét, hogy a gazdasági szereplő szerződésszegésért való felelőssége fennáll-e. Ha az alkalmasság igazolása az ajánlattevő vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet nyilatkozatával történik, a nyilatkozat tartalmazza azt is, hogy a szerződést kötő másik fél vitatja-e a teljesítés szerződésszerűségét vagy – amennyiben a gazdasági szereplő erről nyilatkozott – azt a körülményt, hogy a gazdasági szereplő szerződésszegésért való felelőssége nem áll fenn. Az előírt alkalmassági követelménynek a közös részvételre jelentkezők a Kbt. 65. § (6) bekezdése szerint együttesen is megfelehetnek (oly módon, hogy csak az egyikük igazolja a megfelelést vagy együttesen igazolják a megfelelést), ha az nem kizárólag egyetlen gazdasági szereplőre vonatkoztatható. Az alkalmasság igazolása során a részvételre jelentkező a Kbt. 65. § (7) és (12) bekezdései alapján támaszkodhat kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezetre. AK hivatkozni kíván továbbá a Kbt. 69. § (11) bekezdésében foglaltakra. Megkövetelt igazolási módok a részvételi jelentkezés benyújtásával egyidejűleg: A részvételre jelentkező részvételi jelentkezésében a Kbt. 67. § (1) bekezdésében és a Kr. 1. § (1) bekezdésében foglaltakra tekintettel az alkalmassági követelményeknek való megfelelés tekintetében köteles benyújtani az EEKD-ban foglalt nyilatkozatát. Ajánlatkérő a Kr. 2. § (5) bekezdésben foglaltakra is hivatkozással felhívja a figyelmet arra, hogy az eljárásban a részvételre jelentkezőnek alkalmasságát az EEKD IV. rész „α” szakaszának megjelölésével szükséges igazolnia (egyrészt). AK (másrészt) rögzíti, miszerint a Kbt. 69. § (7) bekezdésében foglalt felhatalmazásra tekintettel – figyelemmel arra, hogy az Ajánlatkérő megítélése szerint az eljárás megfelelő lefolytatásához az szükséges – előírja, hogy EEKD benyújtási kötelezettség mellett a részvételre jelentkező már a részvételi jelentkezés keretében (külön felhívás nélkül) nyújtsa be azon jelen pont szerinti előírt további igazolásokat is, amelyek a Kbt. és a Kr. alapján főszabály szerint a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti felhívásra lennének benyújtandók. Az alkalmasság minimumkövetelményei: 5. kategória (Nyílászárók és árnyékolástechnika): M.1 Alkalmatlan a részvételre jelentkező, ha nem rendelkezik az eljárást indító felhívás feladásától visszafelé számított három évben M.1 (5. kat.) olyan nyílászárók (beleértve hagyományos nyílászárókat és automata ajtókat/kapukat is) karbantartására és/vagy hibaelhárítására vonatkozóan teljesített referenciával vagy referenciákkal, amely(ek) ellenértéke összesen elérte legalább a nettó 10.000.000,- Ft összeget. Az előírás szerinti ellenérték igazolható több (legfeljebb 3) referenciaszerződés ellenértékeinek összeadásával akként, hogy az egyes, külön bemutatott referenciák az ellenértéket leszámítva minden tekintetben megfelelnek az előírt követelményeknek.

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: M.1 (második szövegrészlet, karakterkorlátozási okokból a jelen rovatban kerül meghatározásra): Az „M.1 (első szövegrészlet)” rovatban meghatározott M.1 alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében hivatkozni kíván Ajánlatkérő a Kbt. 107. § (8b) bekezdésében foglaltakra, amely szerint: „Ha e törvény vagy jogszabály a kizáró okok fennállásának hiányát vagy az alkalmassági követelményeknek való megfelelést igazoló dokumentumok körében időponthoz vagy időszakhoz köti az igazolás megfelelőségét, – kivéve a dinamikus beszerzési rendszer felállításakor a rendszerbe felvett gazdasági szereplők esetében – az adott időpont vagy időszak meghatározásához használt referencia-időpontnak a részvételi jelentkezés benyújtásának időpontja minősül.” A fentiek alapján az egyes minimumkövetelményekben meghatározott időszakok a DBR felállításakor benyújtott részvételi jelentkezések vonatkozásában irányadóak. A DBR-hez ezt követően csatlakozó részvételre jelentkező esetében az időszak meghatározásához használt referencia-időpontnak a részvételi jelentkezés benyújtásának időpontja minősül. Vagyis a részvételi jelentkezés benyújtásának időpontjától visszafelé számított három év legjelentősebb szolgáltatásainak ismertetésével tudja részvételre jelentkező igazolni alkalmasságát az egyes kategóriá(k)ban.

#### 5.1.10. Pakkumuste hindamise kriteeriumid

##### Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Kirjeldus: 2. értékelési szempont: A hibabejelentéstől számított reagálási idő

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 10

##### Kriteerium:

Liik: Hind

Kirjeldus: 1. értékelési szempont: Időszakos szolgáltatásra vonatkozó ajánlati ár (nettó Ft)

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 90

#### 5.1.11. Hankedokumendid

Hankedokumentide aadress: <https://ekr.gov.hu/eljarastar/eljaras/EKR002316482025>

#### 5.1.12. Hanke tingimused

##### Esitamise tingimused:

Elektrooniline esitamine: Nõutav

Esitamise aadress: <https://ekr.gov.hu/eljarastar/eljaras/EKR002316482025>

Keeled, milles võib pakkumusi või osalemistaotlusi esitada: ungari keel

Elektrooniline kataloog: Ei ole lubatud

Variandid: Ei ole lubatud

Finantstagatise kirjeldus: Ajánlatkérő az egyes ajánlattételi szakaszokban az ajánlati biztosíték előírásának a lehetőségét fenntartja.

Osalemistaotluste esitamise tähtaeg: 25/06/2026 12:00:00 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

##### Lepingutingimused:

Lepingu täitmise peab toimuma kaitstud tööhõive programmide raames: Ei

Lepingu täitmisega seotud tingimused: AK az egyes AT szakaszok AT felhívásaiban és szerződéstervezeteiben határozza meg részletesen a felelősségbiztosítással, esetleges jótállással, a kötbérekkel, és az esetlegesen előírt más biztosítékokkal kapcsolatos további rendelkezéseit.

Vajalik on konfidentsiaalsuskokkulepe: jah

Lisateave konfidentsiaalsuskokkuleppe kohta: A részvételi jelentkezőknek a DBR alapján lefolytatott egyes ajánlattételi szakaszok közbeszerzési dokumentumaiban meghatározott titoktartási rendelkezéseket kell megtartaniuk.

E-arveldamine: Nõutav

Kasutatakse elektroonilisi tellimusi: ei

Kasutatakse elektroonilisi makseid: jah

Õiguslik vorm, mida eeldatakse pakkuja te rühmalt, kellega sõlmitakse leping: Ajánlatkérő a Kbt. 35. § (8)-(9) bek. szerinti gazdálkodó szervezet alapítását (projektársaság létrehozását) nem írja elő és nem teszi lehetővé.

Rahastamiskord: Az esetleges előlegre, és az ellenszolgáltatás esetlegesen részletekben történő kifizetésére vonatkozó követelmények a Kbt. 135. § rendelkezései szerint kerülnek meghatározásra az egyes ajánlattételi szakaszok ajánlattételi felhívásaiban és szerződéstervezeteiben. Az ellenérték teljesítésére a teljesítés ajánlatkérői igazolását követően benyújtott, a számla Ajánlatkérő általi kézhezvételétől számított 30 napos fizetési határidővel, átutalással kerül sor figyelemmel a Ptk. 6:130. § (1)-(2) bekezdése, valamint a Ptk. 6: 42-45. § rendelkezéseire is. Ajánlattétel, elszámolás, kifizetés pénzneme: magyar forint (az ajánlattételi szakaszban). Az ÁFA megfizetése a hatályos adójogszabályok szerint történik.

#### 5.1.15. Vahendid

##### Raamleping:

Ei kohaldata raamlepingut

##### Teave dūnaamilise hankesüsteemi kohta:

Dūnaamiline hankesüsteem, mida saavad kasutada ainult käesolevas teates loetletud hankijad

#### 5.1.16. Lisateave, lepitus ja vaidlustus

Vaidlustusorgan: Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottság

Teave vaidlustamise tähtaegade kohta: A Kbt. 148. § szerint. Karakterkorlátozás miatt folytatás a „Közbeszerzés leírása” rovatból: A kategóriákkal kapcsolatos további rendelkezések: A DBR-ben meghatározott becsült mennyiség/ várható maximális nagyságrend esetében megadott adatok, valamint a várható, már ismert feladatok tájékoztató jellegűek. A korábbi évek tapasztalatai és a jelenleg rendelkezésre álló információk alapján kerültek meghatározásra. Ezekről AK a DBR időtartama alatt a konkrét beszerzési igényeire tekintettel eltérhet. A szakterület-specifikus feladatok végzését kizárólag erre szakosodott gazdasági szereplő végezheti. A későbbi ajánlattételi szakaszokban nyertes AT felelőssége, hogy minden szükséges szakértelmet, szükséges jogosultsággal rendelkező szakembert a szerződés teljesítésébe bevonjon. Az elvégzésre kerülő munkákat az érintett ingatlan (adott esetben fürdő) háborítatlan üzeme mellett, a dolgozók és vendégek zavarása nélkül, esetenként munkaidőn kívül, éjszakánként kell elvégezni!

Organisatsioon, mis annab lisateavet hankemenetluse kohta: Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt.

Organisatsioon, mis annab lisateavet vaidlustamise kohta: Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottság

Organisatsioon, millele laekuvad osalemistaotlused: Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt.

Pakkumusi menetlev organisatsioon: Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt.

#### 5.1. Osa: LOT-0006

Pealkiri: 6. kategória: Csomagmegőrző automaták

Kirjeldus: 6. kategória: Csomagmegőrző automaták A 6. kategóriával kapcsolatos feladatok várható tartalma, jellemzői: A feladat lehet az Ajánlatkérő telephelyein üzemelő csomagmegőrző automaták, illetve ezek rendszereinek karbantartása, hibafeltárása, és a karbantartás során észlelt, vagy az AK által jelzett hibák javítása. A feladat része lehet a rendszerek felmérése, dokumentálása. A feladat részét képezheti esetleges rendszerbővítés, új kiépítés is. Várható, már ismert feladatok: A feladat a felsorolt eszközök karbantartásával és javításával kapcsolatos munkák elvégzése, és esetleges új eszközök szállítása. Az odaítélendő egyes szerződések várható maximális nagyságrendje: 14.000.000,- Ft.

Sisemine tunnus: EKR002316482025/6

##### 5.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 50000000 Remondi- ja hooldusteenused

##### 5.1.2. Lepingu täitmise koht

Postiaadress: Szőlő utca 38.

Linn: Budapest

Sihtnumber: 1034

Riik – jaotus (NUTS): Budapest (HU110)

Riik: Ungari

Lisateave: A fentiekben tehnikai informácioként az Ajánlatkérő székhelye került rögzítésre. A DBR alapján az Ajánlatkérő tulajdonában, vagyonkezelésében, használatában álló

ingatlanokban található berendezések, eszközök, rendszerek vonatkozásában kerülhet sor a karbantartási, javítási, és egyéb a jelen felhívásban hivatkozott feladatok elvégzésére, különösen az alábbi helyszíneken: - Széchenyi Gyógyfürdő és Uszoda (1146 Budapest, Állatkerti körút 9-11.) - Szt. Gellért Gyógyfürdő és Uszoda (1118 Budapest, Kelenhegyi út 4.) - Rudas Gyógyfürdő és Uszoda (1013 Budapest, Döbrentei tér 9.) - Szt. Lukács Gyógyfürdő és Uszoda (1023 Budapest, Frankel Leó út 25-29.) - Király Gyógyfürdő (1027 Budapest, Fő u. 84.) - Dandár Gyógyfürdő (1095 Budapest, Dandár u. 3.) - Paskál Gyógy- és Strandfürdő (1141 Budapest, Egressy út 178 f.) - Palatinus Gyógy-, Strand- és Hullámfürdő (1007 Budapest, Margitsziget) - Csillaghegyi Árpád Forrásfürdő (1038 Budapest, Pusztakúti út 2-6.) - Pesterzsébeti Jódos-Sós Gyógy- és Strandfürdő (1203 Budapest, Vízisport u. 2.) - Római Strandfürdő (1031 Budapest, Rozgonyi Piroska u. 2.) - Pünkösdfürdő Strand (1039 Budapest, Királyok útja 272.) - Szérűskert utcai Tanuszoda (1033 Budapest, Szérűskert u. 40.) - Rác Gyógyfürdő (1013 Budapest, Hadnagy u. 8-10.) - Palackozó (1038 Budapest, Kázmér u. 7.) - Központi Raktár, Szállítás (1031 Budapest, Rozgonyi Piroska u. 2/A) - Vízvizsgáló Laboratórium (1114 Budapest, Orlay u. 7.) - Budapest Gyógyfürdői Zrt. központja (székhelye) (1034 Budapest, Szőlő utca 38.)

#### **5.1.3. Eeldatav kestus**

Kestus: 36 Kuud

#### **5.1.6. Üldine teave**

Tegemist on korduva hankega

Kirjeldus: A dinamikus beszerzési rendszer fennállásának teljes időtartamát (lezárását) követően a beszerzés tárgyára figyelemmel várhatóan új dinamikus beszerzési rendszer kerül létrehozásra (ugyanakkor ennek vonatkozásában Ajánlatkérőnek nem áll módjában kötelezettséget vállalni).

##### **Reserveeritud osalemine:**

Osalemine ei ole reserveeritud.

Tuleb esitada lepingu täitmiseks määratud töötajate nimes ja nende kutsekvalifikatsioonid: Ei ole nõutud

Hankeprojekt, mida ei rahastata ELi vahenditest

Hanke suhtes kohaldatakse riigihankelepingut (GPA): jah

See hange sobib ka väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele (VKEd): jah

#### **5.1.7. Strateegilised hanked**

Strateegilise hanke eesmärk: Ei kohaldata strateegilist hanget

Keskkonnahoidlikud riigihanked – tingimused: Keskkonnahoidlike riigihangete kriteeriumid puuduvad

#### **5.1.9. Kvalifitseerimistingimused**

Valikukriteeriumide allikad: Teade

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: M.1 (első szövegrészlet): A részvételre jelentkezőnek a tárgyi kategóriában a szerződés teljesítéséhez szükséges műszaki, szakmai alkalmassága az alábbiak szerint igazolható: M.1 A Kbt. 65. § (1) bek. b) pontja és a Kr. 21. § (3) bek. a) pontja alapján részvételre jelentkező az eljárást indító felhívás feladásától visszafelé számított három év legjelentősebb szolgáltatásainak ismertetésével tudja igazolni alkalmasságát a szerződést kötő másik fél által kiadott vagy aláírt igazolással [amennyiben a szerződést kötő másik fél a Kbt. 5. § (1) bekezdés a)-c), valamint e) és f) pontja szerinti szervezet, illetve nem magyarországi szervezetek esetében olyan szervezet, amely a 2014/24/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv alapján ajánlatkérőnek minősül] vagy referencianyilatkozáttal a

Kr. 22. § (1) alapján. A Kr. 21. § (3a) bek a) pontja alapján Ajánlatkérő a vizsgált időszak alatt befejezett, de legfeljebb hat éven belül megkezdett szolgáltatás megrendeléseket veszi figyelembe. A Kr. 22. § (2) bek. alapján a benyújtott referenciaigazolás, illetve nyilatkozat tartalmazza legalább a következő adatokat: a szerződést kötő másik fél neve és címe (székhelye/lakcíme); a teljesítés ideje (kezdő ÉS befejező időpontja, év/hónap/nap formátumban – a tárgyi esetben kezdő időpont a szerződés hatályba lépésének időpontja, befejező időpont a szerződésszerű teljesítés időpontja), a szolgáltatás tárgya, rövid ismertetése, valamint az ellenszolgáltatás összege (amiből következik a minimumkövetelmény tartalmi elemeinek való megfelelés), a szerződést kötő másik fél kapcsolattartójának neve és elérhetősége (cím; telefonszám/e-mail), továbbá nyilatkozat arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e. Amennyiben a teljesítés nem a szerződésnek megfelelően történt, ismertetni kell az igazolásban vagy nyilatkozatban az eltérés okát és mértékét, valamint a gazdasági szereplő szerződésszegése esetén annak tényét, hogy a gazdasági szereplő szerződésszegésért való felelőssége fennáll-e. Ha az alkalmasság igazolása az ajánlattevő vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet nyilatkozatával történik, a nyilatkozat tartalmazza azt is, hogy a szerződést kötő másik fél vitatja-e a teljesítés szerződésszerűségét vagy – amennyiben a gazdasági szereplő erről nyilatkozott – azt a körülményt, hogy a gazdasági szereplő szerződésszegésért való felelőssége nem áll fenn. Az előírt alkalmassági követelménynek a közös részvételre jelentkezők a Kbt. 65. § (6) bekezdése szerint együttesen is megfelelhetnek (oly módon, hogy csak az egyikük igazolja a megfelelést vagy együttesen igazolják a megfelelést), ha az nem kizárólag egyetlen gazdasági szereplőre vonatkoztatható. Az alkalmasság igazolása során a részvételre jelentkező a Kbt. 65. § (7) és (12) bekezdései alapján támaszkodhat kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezetre. AK hivatkozni kíván továbbá a Kbt. 69. § (11) bekezdésében foglaltakra. Megkövetelt igazolási módok a részvételi jelentkezés benyújtásával egyidejűleg: A részvételre jelentkező részvételi jelentkezésében a Kbt. 67. § (1) bekezdésében és a Kr. 1. § (1) bekezdésében foglaltakra tekintettel az alkalmassági követelményeknek való megfelelés tekintetében köteles benyújtani az EEKD-ban foglalt nyilatkozatát. Ajánlatkérő a Kr. 2. § (5) bekezdésben foglaltakra is hivatkozással felhívja a figyelmet arra, hogy az eljárásban a részvételre jelentkezőnek alkalmasságát az EEKD IV. rész „α” szakaszának megjelölésével szükséges igazolnia (egyrészt). AK (másrészt) rögzíti, miszerint a Kbt. 69. § (7) bekezdésében foglalt felhatalmazásra tekintettel – figyelemmel arra, hogy az Ajánlatkérő megítélése szerint az eljárás megfelelő lefolytatásához az szükséges – előírja, hogy EEKD benyújtási kötelezettség mellett a részvételre jelentkező már a részvételi jelentkezés keretében (külön felhívás nélkül) nyújtsa be azon jelen pont szerinti előírt további igazolásokat is, amelyek a Kbt. és a Kr. alapján főszabály szerint a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti felhívásra lennének benyújtandók. Az alkalmasság minimumkövetelményei: 6. kategória (Csomagmegőrző automaták): M.1 Alkalmatlan a részvételre jelentkező, ha nem rendelkezik az eljárást indító felhívás feladásától visszafelé számított három évben M.1 (6. kat.) olyan csomagmegőrző automaták karbantartására és/vagy hibaelhárítására vonatkozóan teljesített referenciával vagy referenciákkal, amely(ek) ellenértéke összesen elérte legalább a nettó 10.000.000,- Ft összeget. Az előírás szerinti ellenérték igazolható több (legfeljebb 2) referenciaszerződés ellenértékeinek összeadásával akként, hogy az egyes, külön bemutatott referenciák az ellenértéket leszámítva minden tekintetben megfelelnek az előírt követelményeknek.

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: M.1 (második szövegrészlet, karakterkorlátozási okokból a jelen rovatban kerül meghatározásra): Az „M.1 (első szövegrészlet)” rovatban meghatározott M.1 alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében hivatkozni kíván Ajánlatkérő a Kbt. 107. §

(8b) bekezdésében foglaltakra, amely szerint: „Ha e törvény vagy jogszabály a kizáró okok fennállásának hiányát vagy az alkalmassági követelményeknek való megfelelést igazoló dokumentumok körében időponthoz vagy időszakhoz köti az igazolás megfelelőségét, – kivéve a dinamikus beszerzési rendszer felállításakor a rendszerbe felvett gazdasági szereplők esetében – az adott időpont vagy időszak meghatározásához használt referencia-időpontnak a részvételi jelentkezés benyújtásának időpontja minősül.” A fentiek alapján az egyes minimumkövetelményekben meghatározott időszakok a DBR felállításakor benyújtott részvételi jelentkezések vonatkozásában irányadóak. A DBR-hez ezt követően csatlakozó részvételre jelentkező esetében az időszak meghatározásához használt referencia-időpontnak a részvételi jelentkezés benyújtásának időpontja minősül. Vagyis a részvételi jelentkezés benyújtásának időpontjától visszafelé számított három év legjelentősebb szolgáltatásainak ismertetésével tudja részvételre jelentkező igazolni alkalmasságát az egyes kategóriá(k)ban.

#### **5.1.10. Pakkumuste hindamise kriteeriumid**

##### **Kriteerium:**

Liik: Kvaliteet

Kirjeldus: 2. értékelési szempont: A hibabejelentéstől számított reagálási idő

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 10

##### **Kriteerium:**

Liik: Hind

Kirjeldus: 1. értékelési szempont: Időszakos szolgáltatásra vonatkozó ajánlati ár (nettó Ft)

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 90

#### **5.1.11. Hankedokumentid**

Hankedokumentide aadress: <https://ekr.gov.hu/eljarastar/eljaras/EKR002316482025>

#### **5.1.12. Hanke tingimused**

##### **Esitamise tingimused:**

Elektrooniline esitamine: Nõutav

Esitamise aadress: <https://ekr.gov.hu/eljarastar/eljaras/EKR002316482025>

Keeled, milles võib pakkumusi või osalemistaotlusi esitada: ungari keel

Elektrooniline kataloog: Ei ole lubatud

Variandid: Ei ole lubatud

Finantstagatise kirjeldus: Ajánlatkérő az egyes ajánlattételi szakaszokban az ajánlati biztosíték előírásának a lehetőségét fenntartja.

Osalemistaotluste esitamise tähtaeg: 25/06/2026 12:00:00 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

##### **Lepingutingimused:**

Lepingu täitmise peab toimuma kaitstud tööhõive programmide raames: Ei

Lepingu täitmisega seotud tingimused: AK az egyes AT szakaszok AT felhívásaiban és szerződéstervezeteiben határozza meg részletesen a felelősségbiztosítással, esetleges jótállással, a kötbérekkel, és az esetlegesen előírt más biztosítékokkal kapcsolatos további rendelkezéseit.

Vajalik on konfidentsiaalsuskokkulepe: jah

Lisateave konfidentsiaalsuskokkuleppe kohta: A részvételi jelentkezőknek a DBR alapján lefolytatott egyes ajánlattételi szakaszok közbeszerzési dokumentumaiban meghatározott titoktartási rendelkezéseket kell megtartaniuk.

E-arveldamine: Nõutav

Kasutatakse elektroonilisi tellimusi: ei

Kasutatakse elektroonilisi makseid: jah

Õiguslik vorm, mida eeldatakse pakkuja teadmisele: Ajalaskik 35. § (8)-(9) beki. sserinti gaskalkokk sservezet alapitaskat (projektkassasag lrethozaskat) nem irja elk es nem teszi lehetkv.

Rahastamiskord: Az esetleges elckgre, es az ellenszolgaltatask esetlegesen rszletekben trtknk kifizeteskre vonatkoz kvetelmenyek a Kbt. 135. § rendelkezesk szerint kerlnek meghatrazsra az egyes ajnlattteli szakaszok ajnlattteli felhivaskiban es szerzkdestervezeteiben. Az ellenrtk teljesiteskre a teljesitk ajnlatkrk i gazolaskat kvetkn benyjtott, a szamla Ajnlatkrk altali kzhzvételétl szmított 30 napos fizetesi hatridvel, atutalassal kerl sor figyelemmel a Ptk. 6:130. § (1)-(2) bekezdese, valamint a Ptk. 6: 42-45. § rendelkezeskire is. Ajnlattteli, elszamolask, kifizetesk pnzneme: magyar forint (az ajnlattteli szakaszban). Az AFA megfizetese a hatalyos adkjogszabalyok szerint trtknik.

#### 5.1.15. Vahendid

##### Raamleping:

Ei kohaldata raamlepingut

##### Teave dunaamilise hankesusteemi kohta:

Dunaamiline hankesusteem, mida saavad kasutada ainult kaesolevas teates loetletud hankijad

#### 5.1.16. Lisateave, lepitusk ja vaidlustusk

Vaidlustusorgan: Kzbszerzesi Hatosag Kzbszerzesi Dntkbizottsag

Teave vaidlustamise taktageade kohta: A Kbt. 148. § szerint. Karakterkorlatozask miatt folytatask a „Kzbszerzesk lirkasa” rovatbl: A kategorkakkal kapcsolatos tovabbi rendelkezesk: A DBR-ben meghatározott becsult mennyiseg/ varhato maximalis nagysagrend eseteben megadott adatok, valamint a varhato, mar ismert feladatok taktokztato jelleguk. A korabbi evek tapasztalatai es a jelenleg rendelkezeskre allk informackok alapjan kerltek meghatrazsra. Ezektl AK a DBR idotartama alatt a konkret szerzesi igenyekre tekintettel elterhet. A szakterulet-specifikus feladatok vegzeset kizarolag erre szakosodott gazdasagi szereplk veggezheti. A kesobbi ajnlattteli szakaszokban nyertes AT felelssge, hogy minden szuksages szakertelmet, szuksages jogosultsaggal rendelkezk szakembert a szerzkdest teljesiteskbe bevonjon. Az elvegzesre kerlk munkakat az érintett ingatlan (adott esetben frdk) haboritatlan uzeme mellett, a dolgozok es vendgek zavaraska nlkul, esetenkent munkaidn kivul, eszakankent kell elvegzeni!

Organisatsioon, mis annab lisateavet hankemenetluse kohta: Budapest Gyogyfrdki es Hevizei Zrt.

Organisatsioon, mis annab lisateavet vaidlustamise kohta: Kzbszerzesi Hatosag Kzbszerzesi Dntkbizottsag

Organisatsioon, millele laekuvad osalemistaotlused: Budapest Gyogyfrdki es Hevizei Zrt. Pakkumusi menetlev organisatsioon: Budapest Gyogyfrdki es Hevizei Zrt.

#### 5.1. Osa: LOT-0007

Pealkiri: 7. kategorka: Hullamkeltk berendezesk

Kirjeldus: 7. kategorka: Hullamkeltk berendezesk A 7. kategorkaaval kapcsolatos feladatok varhato tartalma, jellemzoi: A feladat lehet az Ajnlatkrk telephelyein uzemelo hullamkeltk berendezesk, illetve ezek rendszereinek karbantartaska, hibafeltarkaska, es a karbantartask soran eszlelt, vagy az AK által jelzett hibak javitaska. A feladat rsze lehet a rendszerek felmerese, dokumentalkaska. A feladat rszet kpezheti esetleges cserelendk elemek potlkaska. Varhatk, mar ismert feladatok: A feladat hullamkeltk berendezesk karbantartaskaval es javitaskaval kapcsolatos munkak elvegzeke, es esetleges uj eszkozok szallitaska (cserelendk elemek potlkaska). Az odaitlendk egyes szerzkdestek varhatk maximalis nagysagrendje: 14.000.000,- Ft.

#### 5.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 50000000 Remondi- ja hooldusteenused

#### 5.1.2. Lepingu täitmise koht

Postiaadress: Szőlő utca 38.

Linn: Budapest

Sihtnumber: 1034

Riik – jaotus (NUTS): Budapest (HU110)

Riik: Ungari

Lisateave: A fentiekben tehnikai informácioként az Ajánlatkérő székhelye került rögzítésre. A DBR alapján az Ajánlatkérő tulajdonában, vagyonkezelésében, használatában álló ingatlanokban található berendezések, eszközök, rendszerek vonatkozásában kerülhet sor a karbantartási, javítási, és egyéb a jelen felhívásban hivatkozott feladatok elvégzésére, különösen az alábbi helyszíneken: - Széchenyi Gyógyfürdő és Uszoda (1146 Budapest, Állatkerti körút 9-11.) - Szt. Gellért Gyógyfürdő és Uszoda (1118 Budapest, Kelenhegyi út 4.) - Rudas Gyógyfürdő és Uszoda (1013 Budapest, Döbrentei tér 9.) - Szt. Lukács Gyógyfürdő és Uszoda (1023 Budapest, Frankel Leó út 25-29.) - Király Gyógyfürdő (1027 Budapest, Fő u. 84.) - Dandár Gyógyfürdő (1095 Budapest, Dandár u. 3.) - Paskál Gyógy- és Strandfürdő (1141 Budapest, Egressy út 178 f.) - Palatinus Gyógy-, Strand- és Hullámfürdő (1007 Budapest, Margitsziget) - Csillaghegyi Árpád Forrásfürdő (1038 Budapest, Pusztakúti út 2-6.) - Pesterzsébeti Jódos-Sós Gyógy- és Strandfürdő (1203 Budapest, Vízisport u. 2.) - Római Strandfürdő (1031 Budapest, Rozgonyi Piroska u. 2.) - Pünkösdfürdő Strand (1039 Budapest, Királyok útja 272.) - Szérűskert utcai Tanuszoda (1033 Budapest, Szérűskert u. 40.) - Rác Gyógyfürdő (1013 Budapest, Hadnagy u. 8-10.) - Palackozó (1038 Budapest, Kázmér u. 7.) - Központi Raktár, Szállítás (1031 Budapest, Rozgonyi Piroska u. 2/A) - Vízvizsgáló Laboratórium (1114 Budapest, Orlay u. 7.) - Budapest Gyógyfürdői Zrt. központja (székhelye) (1034 Budapest, Szőlő utca 38.)

#### 5.1.3. Eeldatav kestus

Kestus: 36 Kuud

#### 5.1.6. Üldine teave

Tegemist on korduva hankega

Kirjeldus: A dinamikus beszerzési rendszer fennállásának teljes időtartamát (lezárását) követően a beszerzés tárgyára figyelemmel várhatóan új dinamikus beszerzési rendszer kerül létrehozásra (ugyanakkor ennek vonatkozásában Ajánlatkérőnek nem áll módjában kötelezettséget vállalni).

##### Reserveeritud osalemine:

Osalemine ei ole reserveeritud.

Tuleb esitada lepingu täitmiseks määratud töötajate nimed ja nende kutsekvalifikatsioonid: Ei ole nõutud

Hankeprojekt, mida ei rahastata ELi vahenditest

Hanke suhtes kohaldatakse riigihankelepingut (GPA): jah

See hange sobib ka väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele (VKEd): jah

#### 5.1.7. Strateegilised hanked

Strateegilise hanke eesmärk: Ei kohaldata strateegilist hanget

Keskonnahoidlikud riigihanked – tingimused: Keskonnahoidlike riigihangete kriteeriumid puuduvad

### 5.1.9. Kvalifitseerimistingimused

Valikukriteeriumide allikad: Teade

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: M.1 (első szövegrészlet): A részvételre jelentkezőnek a tárgyi kategóriában a szerződés teljesítéséhez szükséges műszaki, szakmai alkalmassága az alábbiak szerint igazolható: M.1 A Kbt. 65. § (1) bek. b) pontja és a Kr. 21. § (3) bek. a) pontja alapján részvételre jelentkező az eljárást indító felhívás feladásától visszafelé számított három év legjelentősebb szolgáltatásainak ismertetésével tudja igazolni alkalmasságát a szerződést kötő másik fél által kiadott vagy aláírt igazolással [amennyiben a szerződést kötő másik fél a Kbt. 5. § (1) bekezdés a)-c), valamint e) és f) pontja szerinti szervezet, illetve nem magyarországi szervezetek esetében olyan szervezet, amely a 2014/24/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv alapján ajánlatkérőnek minősül] vagy referencianyilatkozattal a Kr. 22. § (1) alapján. A Kr. 21. § (3a) bek a) pontja alapján Ajánlatkérő a vizsgált időszak alatt befejezett, de legfeljebb hat éven belül megkezdett szolgáltatás megrendeléseket veszi figyelembe. A Kr. 22. § (2) bek. alapján a benyújtott referenciaigazolás, illetve nyilatkozat tartalmazza legalább a következő adatokat: a szerződést kötő másik fél neve és címe (székhelye/lakcíme); a teljesítés ideje (kezdő ÉS befejező időpontja, év/hónap/nap formátumban – a tárgyi esetben kezdő időpont a szerződés hatályba lépésének időpontja, befejező időpont a szerződésszerű teljesítés időpontja), a szolgáltatás tárgya, rövid ismertetése, valamint az ellenszolgáltatás összege (amiből következik a minimumkövetelmény tartalmi elemeinek való megfelelés), a szerződést kötő másik fél kapcsolattartójának neve és elérhetősége (cím; telefonszám/e-mail), továbbá nyilatkozat arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e. Amennyiben a teljesítés nem a szerződésnek megfelelően történt, ismertetni kell az igazolásban vagy nyilatkozatban az eltérés okát és mértékét, valamint a gazdasági szereplő szerződésszegése esetén annak tényét, hogy a gazdasági szereplő szerződésszegésért való felelőssége fennáll-e. Ha az alkalmasság igazolása az ajánlattevő vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet nyilatkozatával történik, a nyilatkozat tartalmazza azt is, hogy a szerződést kötő másik fél vitatja-e a teljesítés szerződésszerűségét vagy – amennyiben a gazdasági szereplő erről nyilatkozott – azt a körülményt, hogy a gazdasági szereplő szerződésszegésért való felelőssége nem áll fenn. Az előírt alkalmassági követelménynek a közös részvételre jelentkezők a Kbt. 65. § (6) bekezdése szerint együttesen is megfelelhetnek (oly módon, hogy csak az egyikük igazolja a megfelelést vagy együttesen igazolják a megfelelést), ha az nem kizárólag egyetlen gazdasági szereplőre vonatkoztatható. Az alkalmasság igazolása során a részvételre jelentkező a Kbt. 65. § (7) és (12) bekezdései alapján támaszkodhat kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezetre. AK hivatkozni kíván továbbá a Kbt. 69. § (11) bekezdésében foglaltakra. Megkövetelt igazolási módok a részvételi jelentkezés benyújtásával egyidejűleg: A részvételre jelentkező részvételi jelentkezésében a Kbt. 67. § (1) bekezdésében és a Kr. 1. § (1) bekezdésében foglaltakra tekintettel az alkalmassági követelményeknek való megfelelés tekintetében köteles benyújtani az EEKD-ban foglalt nyilatkozatát. Ajánlatkérő a Kr. 2. § (5) bekezdésben foglaltakra is hivatkozással felhívja a figyelmet arra, hogy az eljárásban a részvételre jelentkezőnek alkalmasságát az EEKD IV. rész „α” szakaszának megjelölésével szükséges igazolnia (egyrészt). AK (másrészt) rögzíti, miszerint a Kbt. 69. § (7) bekezdésében foglalt felhatalmazásra tekintettel – figyelemmel arra, hogy az Ajánlatkérő megítélése szerint az eljárás megfelelő lefolytatásához az szükséges – előírja, hogy EEKD benyújtási kötelezettség mellett a részvételre jelentkező már a részvételi jelentkezés keretében (külön felhívás nélkül) nyújtsa be azon jelen pont szerinti előírt további igazolásokat is, amelyek a Kbt. és a Kr. alapján főszabály szerint a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti felhívásra lennének benyújtandók. Az alkalmasság minimumkövetelményei: 7.

kategória (Hullámkeltő berendezések): M.1 Alkalmatlan a részvételre jelentkező, ha nem rendelkezik az eljárást indító felhívás feladásától visszafelé számított három évben M.1 (7. kat.) olyan hullámkeltő berendezések karbantartására és/vagy hibaelhárítására vonatkozóan teljesített referenciával vagy referenciákkal, amely(ek) ellenértéke összesen elérte legalább a nettó 10.000.000,- Ft összeget. Az előírás szerinti ellenérték igazolható több (legfeljebb 3) referenciaszerződés ellenértékeinek összeadásával akként, hogy az egyes, külön bemutatott referenciák az ellenértéket leszámítva minden tekintetben megfelelnek az előírt követelményeknek.

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: M.1 (második szövegrészlet, karakterkorlátozási okokból a jelen rovatban kerül meghatározásra): Az „M.1 (első szövegrészlet)” rovatban meghatározott M.1 alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében hivatkozni kíván Ajánlatkérő a Kbt. 107. § (8b) bekezdésében foglaltakra, amely szerint: „Ha e törvény vagy jogszabály a kizáró okok fennállásának hiányát vagy az alkalmassági követelményeknek való megfelelést igazoló dokumentumok körében időponthoz vagy időszakhoz köti az igazolás megfelelőségét, – kivéve a dinamikus beszerzési rendszer felállításakor a rendszerbe felvett gazdasági szereplők esetében – az adott időpont vagy időszak meghatározásához használt referencia-időpontnak a részvételi jelentkezés benyújtásának időpontja minősül.” A fentiek alapján az egyes minimumkövetelményekben meghatározott időszakok a DBR felállításakor benyújtott részvételi jelentkezések vonatkozásában irányadóak. A DBR-hez ezt követően csatlakozó részvételre jelentkező esetében az időszak meghatározásához használt referencia-időpontnak a részvételi jelentkezés benyújtásának időpontja minősül. Vagyis a részvételi jelentkezés benyújtásának időpontjától visszafelé számított három év legjelentősebb szolgáltatásainak ismertetésével tudja részvételre jelentkező igazolni alkalmasságát az egyes kategóriá(k)ban.

#### **5.1.10. Pakkumuste hindamise kriteeriumid**

**Kriteerium:**

Liik: Kvaliteet

Kirjeldus: 2. értékelési szempont: A hibabejelentéstől számított reagálási idő

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 10

**Kriteerium:**

Liik: Hind

Kirjeldus: 1. értékelési szempont: Időszakos szolgáltatásra vonatkozó ajánlati ár (nettó Ft)

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 90

#### **5.1.11. Hankedokumentid**

Hankedokumentide aadress: <https://ekr.gov.hu/eljarastar/eljaras/EKR002316482025>

#### **5.1.12. Hanke tingimused**

**Esitamise tingimused:**

Elektrooniline esitamine: Nõutav

Esitamise aadress: <https://ekr.gov.hu/eljarastar/eljaras/EKR002316482025>

Keeled, milles võib pakkumusi või osalemistaotlusi esitada: ungari keel

Elektrooniline kataloog: Ei ole lubatud

Variandid: Ei ole lubatud

Finantstagatise kirjeldus: Ajánlatkérő az egyes ajánlattételi szakaszokban az ajánlati biztosíték előírásának a lehetőségét fenntartja.

Osalemistaotluste esitamise tähtaeg: 25/06/2026 12:00:00 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

**Lepingutingimused:**

Lepingu täitmise peab toimuma kaitstud tööhõive programmide raames: Ei

Lepingu täitmisega seotud tingimused: AK az egyes AT szakaszok AT felhívásaiban és szerződéstervezeteiben határozza meg részletesen a felelősségbiztosítással, esetleges jótállással, a kötbérekkel, és az esetlegesen előírt más biztosítékokkal kapcsolatos további rendelkezéseit.

Vajalik on konfidentsiaalsuskokkulepe: jah

Lisateave konfidentsiaalsuskokkuleppe kohta: A részvételi jelentkezőknek a DBR alapján lefolytatott egyes ajánlattételi szakaszok közbeszerzési dokumentumaiban meghatározott titoktartási rendelkezéseket kell megtartaniuk.

E-arveldamine: Nõutav

Kasutatakse elektroonilisi tellimusi: ei

Kasutatakse elektroonilisi makseid: jah

Õiguslik vorm, mida eeldatakse pakkujate rühmalt, kellega sõlmitakse leping: Ajánlatkérő a Kbt. 35. § (8)-(9) bek. szerinti gazdálkodó szervezet alapítását (projektársaság létrehozását) nem írja elő és nem teszi lehetővé.

Rahastamiskord: Az esetleges előlegre, és az ellenszolgáltatás esetlegesen részletekben történő kifizetésére vonatkozó követelmények a Kbt. 135. § rendelkezései szerint kerülnek meghatározásra az egyes ajánlattételi szakaszok ajánlattételi felhívásaiban és szerződéstervezeteiben. Az ellenérték teljesítésére a teljesítés ajánlatkérői igazolását követően benyújtott, a számla Ajánlatkérő általi kézhezvételétől számított 30 napos fizetési határidővel, átutalással kerül sor figyelemmel a Ptk. 6:130. § (1)-(2) bekezdése, valamint a Ptk. 6: 42-45. § rendelkezéseire is. Ajánlattétel, elszámolás, kifizetés pénzneme: magyar forint (az ajánlattételi szakaszban). Az ÁFA megfizetése a hatályos adójogszabályok szerint történik.

**5.1.15. Vahendid**

**Raamleping:**

Ei kohaldata raamlepingut

**Teave dūnaamilise hankesüsteemi kohta:**

Dūnaamiline hankesüsteem, mida saavad kasutada ainult käesolevas teates loetletud hankijad

**5.1.16. Lisateave, lepitus ja vaidlustus**

Vaidlustusorgan: Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottság

Teave vaidlustamise tähtaegade kohta: A Kbt. 148. § szerint. Karakterkorlátozás miatt

folytatás a „Közbeszerzés leírása” rovatból: A kategóriákkal kapcsolatos további rendelkezések: A DBR-ben meghatározott becsült mennyiség/ várható maximális nagyságrend esetében megadott adatok, valamint a várható, már ismert feladatok tájékoztató jellegűek. A korábbi évek tapasztalatai és a jelenleg rendelkezésre álló információk alapján kerültek meghatározásra. Ezekről AK a DBR időtartama alatt a konkrét szerzési igényeire tekintettel eltérhet. A szakterület-specifikus feladatok végzését kizárólag erre szakosodott gazdasági szereplő végezheti. A későbbi ajánlattételi szakaszokban nyertes AT felelőssége, hogy minden szükséges szakértelmet, szükséges jogosultsággal rendelkező szakembert a szerződés teljesítésébe bevonjon. Az elvégzésre kerülő munkákat az érintett ingatlan (adott esetben fürdő) háborítatlan üzeme mellett, a dolgozók és vendégek zavarása nélkül, esetenként munkaidőn kívül, éjszakánként kell elvégezni!

Organisatsioon, mis annab lisateavet hankemenetluse kohta: Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt.

Organisatsioon, mis annab lisateavet vaidlustamise kohta: Közbeszerzési Hatóság  
Közbeszerzési Döntőbizottság

Organisatsioon, millele laekuvad osalemistaotlused: Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt.  
Pakkumusi menetlev organisatsioon: Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt.

## **5.1. Osa: LOT-0008**

Pealkiri: 8. kategória: Órahálózatok

Kirjeldus: A 8. kategóriával kapcsolatos feladatok várható tartalma, jellemzői: A feladat lehet az Ajánlatkérő telephelyein üzemelő órahálózatok karbantartása, hibafeltárása, és a karbantartás során észlelt, vagy az AK által jelzett hibák javítása. A feladat része lehet a rendszerek felmérése, dokumentálása. A feladat részét képezheti helyreállíthatatlan hiba esetén új eszköz szállítása. Várható, már ismert feladatok: A feladat órahálózatok karbantartásával és javításával kapcsolatos munkák elvégzése, és esetleges új eszközök szállítása. Az odaítélendő egyes szerződések várható maximális nagyságrendje: 14.000.000,- Ft.

Sisemine tunnus: EKR002316482025/8

### **5.1.1. Eesmärk**

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 50000000 Remondi- ja hooldusteenused

### **5.1.2. Lepingu täitmise koht**

Postiaadress: Szőlő utca 38.

Linn: Budapest

Sihtnumber: 1034

Riik – jaotus (NUTS): Budapest (HU110)

Riik: Ungari

Lisateave: A fentiekben tehnikai informácioként az Ajánlatkérő székhelye került rögzítésre. A DBR alapján az Ajánlatkérő tulajdonában, vagyonkezelésében, használatában álló ingatlanokban található berendezések, eszközök, rendszerek vonatkozásában kerülhet sor a karbantartási, javítási, és egyéb a jelen felhívásban hivatkozott feladatok elvégzésére, különösen az alábbi helyszíneken: - Széchenyi Gyógyfürdő és Uszoda (1146 Budapest, Állatkerti körút 9-11.) - Szt. Gellért Gyógyfürdő és Uszoda (1118 Budapest, Kelenhegyi út 4.) - Rudas Gyógyfürdő és Uszoda (1013 Budapest, Döbrentei tér 9.) - Szt. Lukács Gyógyfürdő és Uszoda (1023 Budapest, Frankel Leó út 25-29.) - Király Gyógyfürdő (1027 Budapest, Fő u. 84.) - Dandár Gyógyfürdő (1095 Budapest, Dandár u. 3.) - Paskál Gyógy- és Strandfürdő (1141 Budapest, Egressy út 178 f.) - Palatinus Gyógy-, Strand- és Hullámfürdő (1007 Budapest, Margitsziget) - Csillaghegyi Árpád Forrásfürdő (1038 Budapest, Pusztakúti út 2-6.) - Pesterzsébeti Jódos-Sós Gyógy- és Strandfürdő (1203 Budapest, Vízisport u. 2.) - Római Strandfürdő (1031 Budapest, Rozgonyi Piroska u. 2.) - Pünkösdfürdő Strand (1039 Budapest, Királyok útja 272.) - Szérűskert utcai Tanuszoda (1033 Budapest, Szérűskert u. 40.) - Rác Gyógyfürdő (1013 Budapest, Hadnagy u. 8-10.) - Palackozó (1038 Budapest, Kázmér u. 7.) - Központi Raktár, Szállítás (1031 Budapest, Rozgonyi Piroska u. 2/A) - Vízvizsgáló Laboratórium (1114 Budapest, Orlay u. 7.) - Budapest Gyógyfürdői Zrt. központja (székhelye) (1034 Budapest, Szőlő utca 38.)

### **5.1.3. Eeldatav kestus**

Kestus: 36 Kuud

### **5.1.6. Üldine teave**

Tegemist on korduva hankega

Kirjeldus: A dinamikus beszerzési rendszer fennállásának teljes időtartamát (lezárását) követően a beszerzés tárgyára figyelemmel várhatóan új dinamikus beszerzési rendszer kerül létrehozásra (ugyanakkor ennek vonatkozásában Ajánlatkérőnek nem áll módjában kötelezettséget vállalni).

**Reserveeritud osalemine:**

Osalemine ei ole reserveeritud.

Tuleb esitada lepingu täitmiseks määratud töötajate nimed ja nende kutsekvalifikatsioonid: Ei ole nõutud

Hankeprojekt, mida ei rahastata ELi vahenditest

Hanke suhtes kohaldatakse riigihankelepingut (GPA): jah

See hange sobib ka väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele (VKEd): jah

**5.1.7. Strateegilised hanked**

Strateegilise hanke eesmärk: Ei kohaldata strateegilist hanget

Keskonnahoidlikud riigihanked – tingimused: Keskonnahoidlike riigihangete kriteeriumid puuduvad

**5.1.9. Kvalifitseerimistingimused**

Valikukriteeriumide allikad: Teade

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: M.1 (első szövegrészlet): A részvételre jelentkezőnek a tárgyi kategóriában a szerződés teljesítéséhez szükséges műszaki, szakmai alkalmassága az alábbiak szerint igazolható: M.1 A Kbt. 65. § (1) bek. b) pontja és a Kr. 21. § (3) bek. a) pontja alapján részvételre jelentkező az eljárást indító felhívás feladásától visszafelé számított három év legjelentősebb szolgáltatásainak ismertetésével tudja igazolni alkalmasságát a szerződést kötő másik fél által kiadott vagy aláírt igazolással [amennyiben a szerződést kötő másik fél a Kbt. 5. § (1) bekezdés a)-c), valamint e) és f) pontja szerinti szervezet, illetve nem magyarországi szervezetek esetében olyan szervezet, amely a 2014/24/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv alapján ajánlatkérőnek minősül] vagy referencianyilatkozattal a Kr. 22. § (1) alapján. A Kr. 21. § (3a) bek a) pontja alapján Ajánlatkérő a vizsgált időszak alatt befejezett, de legfeljebb hat éven belül megkezdett szolgáltatás megrendeléseket veszi figyelembe. A Kr. 22. § (2) bek. alapján a benyújtott referenciaigazolás, illetve nyilatkozat tartalmazza legalább a következő adatokat: a szerződést kötő másik fél neve és címe (székhelye/lakcíme); a teljesítés ideje (kezdő ÉS befejező időpontja, év/hónap/nap formátumban – a tárgyi esetben kezdő időpont a szerződés hatályba lépésének időpontja, befejező időpont a szerződésszerű teljesítés időpontja), a szolgáltatás tárgya, rövid ismertetése, valamint az ellenszolgáltatás összege (amiből következik a minimumkövetelmény tartalmi elemeinek való megfelelés), a szerződést kötő másik fél kapcsolattartójának neve és elérhetősége (cím; telefonszám/e-mail), továbbá nyilatkozat arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e. Amennyiben a teljesítés nem a szerződésnek megfelelően történt, ismertetni kell az igazolásban vagy nyilatkozatban az eltérés okát és mértékét, valamint a gazdasági szereplő szerződésszegése esetén annak tényét, hogy a gazdasági szereplő szerződésszegésért való felelőssége fennáll-e. Ha az alkalmasság igazolása az ajánlattevő vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet nyilatkozatával történik, a nyilatkozat tartalmazza azt is, hogy a szerződést kötő másik fél vitatja-e a teljesítés szerződésszerűségét vagy – amennyiben a gazdasági szereplő erről nyilatkozott – azt a körülményt, hogy a gazdasági szereplő szerződésszegésért való felelőssége nem áll fenn. Az előírt alkalmassági követelménynek a közös részvételre jelentkezők a Kbt. 65. § (6) bekezdése szerint együttesen is megfelelhetnek (oly módon, hogy csak az egyikük igazolja a megfelelést vagy együttesen igazolják a megfelelést), ha az nem

kizárólag egyetlen gazdasági szereplőre vonatkoztatható. Az alkalmasság igazolása során a részvételre jelentkező a Kbt. 65. § (7) és (12) bekezdései alapján támaszkodhat kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezetre. AK hivatkozni kíván továbbá a Kbt. 69. § (11) bekezdésében foglaltakra. Megkövetelt igazolási módok a részvételi jelentkezés benyújtásával egyidejűleg: A részvételre jelentkező részvételi jelentkezésében a Kbt. 67. § (1) bekezdésében és a Kr. 1. § (1) bekezdésében foglaltakra tekintettel az alkalmassági követelményeknek való megfelelés tekintetében köteles benyújtani az EEKD-ban foglalt nyilatkozatát. Ajánlatkérő a Kr. 2. § (5) bekezdésben foglaltakra is hivatkozással felhívja a figyelmet arra, hogy az eljárásban a részvételre jelentkezőnek alkalmasságát az EEKD IV. rész „a” szakaszának megjelölésével szükséges igazolnia (egyrészt). AK (másrészt) rögzíti, miszerint a Kbt. 69. § (7) bekezdésében foglalt felhatalmazásra tekintettel – figyelemmel arra, hogy az Ajánlatkérő megítélése szerint az eljárás megfelelő lefolytatásához az szükséges – előírja, hogy EEKD benyújtási kötelezettség mellett a részvételre jelentkező már a részvételi jelentkezés keretében (külön felhívás nélkül) nyújtsa be azon jelen pont szerinti előírt további igazolásokat is, amelyek a Kbt. és a Kr. alapján főszabály szerint a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti felhívásra lennének benyújtandók. Az alkalmasság minimumkövetelményei: 8. kategória (Órahálózatok): M.1 Alkalmatlan a részvételre jelentkező, ha nem rendelkezik az eljárást indító felhívás feladásától visszafelé számított három évben M.1 (8. kat.) olyan órahálózatok karbantartására és/vagy hibaelhárítására vonatkozóan teljesített referenciával vagy referenciákkal, amely(ek) ellenértéke összesen elérte legalább a nettó 5.000.000,- Ft összeget. Az előírás szerinti ellenérték igazolható több (legfeljebb 2) referenciaszerződés ellenértékeinek összeadásával akként, hogy az egyes, külön bemutatott referenciák az ellenértéket leszámítva minden tekintetben megfelelnek az előírt követelményeknek.

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: M.1 (második szövegrészlet, karakterkorlátozási okokból a jelen rovatban kerül meghatározásra): Az „M.1 (első szövegrészlet)” rovatban meghatározott M.1 alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében hivatkozni kíván Ajánlatkérő a Kbt. 107. § (8b) bekezdésében foglaltakra, amely szerint: „Ha e törvény vagy jogszabály a kizáró okok fennállásának hiányát vagy az alkalmassági követelményeknek való megfelelést igazoló dokumentumok körében időponthoz vagy időszakhoz köti az igazolás megfelelőségét, – kivéve a dinamikus beszerzési rendszer felállításakor a rendszerbe felvett gazdasági szereplők esetében – az adott időpont vagy időszak meghatározásához használt referencia-időpontnak a részvételi jelentkezés benyújtásának időpontja minősül.” A fentiek alapján az egyes minimumkövetelményekben meghatározott időszakok a DBR felállításakor benyújtott részvételi jelentkezések vonatkozásában irányadóak. A DBR-hez ezt követően csatlakozó részvételre jelentkező esetében az időszak meghatározásához használt referencia-időpontnak a részvételi jelentkezés benyújtásának időpontja minősül. Vagyis a részvételi jelentkezés benyújtásának időpontjától visszafelé számított három év legjelentősebb szolgáltatásainak ismertetésével tudja részvételre jelentkező igazolni alkalmasságát az egyes kategória(k)ban.

#### **5.1.10. Pakkumuste hindamise kriteeriumid**

**Kriteerium:**

Liik: Kvaliteet

Kirjeldus: 2. értékelési szempont: A hibabejelentéstől számított reagálási idő

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 10

**Kriteerium:**

Liik: Hind

Kirjeldus: 1. értékelési szempont: Időszakos szolgáltatásra vonatkozó ajánlati ár (nettó Ft)

#### 5.1.11. Hankedokumendid

Hankedokumentide aadress: <https://ekr.gov.hu/eljarastar/eljaras/EKR002316482025>

#### 5.1.12. Hanke tingimused

##### **Esitamise tingimused:**

Elektrooniline esitamine: Nõutav

Esitamise aadress: <https://ekr.gov.hu/eljarastar/eljaras/EKR002316482025>

Keeled, milles võib pakkumusi või osalemistaotlusi esitada: ungari keel

Elektrooniline kataloog: Ei ole lubatud

Variandid: Ei ole lubatud

Finantstagatise kirjeldus: Ajánlatkérő az egyes ajánlattételi szakaszokban az ajánlati biztosíték előírásának a lehetőségét fenntartja.

Osalemistaotluste esitamise tähtaeg: 25/06/2026 12:00:00 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

##### **Lepingutingimused:**

Lepingu täitmise peab toimuma kaitstud tööhõive programmide raames: Ei

Lepingu täitmise seotud tingimused: AK az egyes AT szakaszok AT felhívásaiban és szerződéstervezeteiben határozza meg részletesen a felelősségbiztosítással, esetleges jótállással, a kötbérekkel, és az esetlegesen előírt más biztosítékokkal kapcsolatos további rendelkezéseit.

Vajalik on konfidentsiaalsuskokkulepe: jah

Lisateave konfidentsiaalsuskokkuleppe kohta: A részvételi jelentkezőknek a DBR alapján lefolytatott egyes ajánlattételi szakaszok közbeszerzési dokumentumaiban meghatározott titoktartási rendelkezéseket kell megtartaniuk.

E-arveldamine: Nõutav

Kasutatakse elektroonilisi tellimusi: ei

Kasutatakse elektroonilisi makseid: jah

Õiguslik vorm, mida eeldatakse pakkujate rühmalt, kellega sõlmitakse leping: Ajánlatkérő a Kbt. 35. § (8)-(9) bek. szerinti gazdálkodó szervezet alapítását (projektársaság létrehozását) nem írja elő és nem teszi lehetővé.

Rahastamiskord: Az esetleges előlegre, és az ellenszolgáltatás esetlegesen részletekben történő kifizetésére vonatkozó követelmények a Kbt. 135. § rendelkezései szerint kerülnek meghatározásra az egyes ajánlattételi szakaszok ajánlattételi felhívásaiban és szerződéstervezeteiben. Az ellenérték teljesítésére a teljesítés ajánlatkérői igazolását követően benyújtott, a számla Ajánlatkérő általi kézhezvételétől számított 30 napos fizetési határidővel, átutalással kerül sor figyelemmel a Ptk. 6:130. § (1)-(2) bekezdése, valamint a Ptk. 6: 42-45. § rendelkezéseire is. Ajánlattétel, elszámolás, kifizetés pénzneme: magyar forint (az ajánlattételi szakaszban). Az ÁFA megfizetése a hatályos adójogszabályok szerint történik.

#### 5.1.15. Vahendid

##### **Raamleping:**

Ei kohaldata raamlepingut

##### **Teave dunaamilise hankesüsteemi kohta:**

Dünaamiline hankesüsteem, mida saavad kasutada ainult käesolevas teates loetletud hankijad

#### 5.1.16. Lisateave, lepitus ja vaidlustus

Vaidlustusorgan: Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottság

Teave vaidlustamise tähtaegade kohta: A Kbt. 148. § szerint. Karakterkorlátozás miatt folytatás a „Közbeszerzés leírása” rovatból: A kategóriákkal kapcsolatos további rendelkezések: A DBR-ben meghatározott becsült mennyiség/ várható maximális nagyságrend esetében megadott adatok, valamint a várható, már ismert feladatok tájékoztató jellegűek. A korábbi évek tapasztalatai és a jelenleg rendelkezésre álló információk alapján kerültek meghatározásra. Ezekről AK a DBR időtartama alatt a konkrét beszerzési igényeire tekintettel eltérhet. A szakterület-specifikus feladatok végzését kizárólag erre szakosodott gazdasági szereplő végezheti. A későbbi ajánlattételi szakaszokban nyertes AT felelőssége, hogy minden szükséges szakértelmet, szükséges jogosultsággal rendelkező szakembert a szerződés teljesítésébe bevonjon. Az elvégzésre kerülő munkákat az érintett ingatlan (adott esetben fürdő) háborítatlan üzeme mellett, a dolgozók és vendégek zavarása nélkül, esetenként munkaidőn kívül, éjszakánként kell elvégezni!

Organisatsioon, mis annab lisateavet hankemenetluse kohta: Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt.

Organisatsioon, mis annab lisateavet vaidlustamise kohta: Közbeszerzési Hatóság  
Közbeszerzési Döntőbizottság

Organisatsioon, millele laekuvad osalemistootlused: Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt.

Pakkumusi menetlev organisatsioon: Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt.

### 5.1. Osa: LOT-0009

Pealkiri: 9. kategória: Szaunatechnikai eszközök

Kirjeldus: 9. kategória: Szaunatechnikai eszközök A 9. kategóriával kapcsolatos feladatok várható tartalma, jellemzői: A feladat lehet az Ajánlatkérő telephelyein üzemelő alábbi rendszerek, eszközök karbantartása, hibafeltárása, és a karbantartás során észlelt, vagy az AK által jelzett hibák javítása. A feladat része lehet a rendszerek felmérése, dokumentálása. A feladat részét képezheti esetleges rendszerbővítés, új kiépítés is. -Szaunakályhák; - Szaunavezérlők; -Szauna jéggépek. Várható, már ismert feladatok: A feladat a felsorolt rendszerek és eszközök karbantartásával és javításával kapcsolatos munkák elvégzése, és esetleges új eszközök szállítása. Az odaítélendő egyes szerződések várható maximális nagyságrendje: 14.000.000,- Ft.

Sisemine tunnus: EKR002316482025/9

#### 5.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 50000000 Remondi- ja hooldusteenused

#### 5.1.2. Lepingu täitmise koht

Postiaadress: Szőlő utca 38.

Linn: Budapest

Sihtnumber: 1034

Riik – jaotus (NUTS): Budapest (HU110)

Riik: Ungari

Lisateave: A fentiekben technikai információként az Ajánlatkérő székhelye került rögzítésre. A DBR alapján az Ajánlatkérő tulajdonában, vagyonkezelésében, használatában álló ingatlanokban található berendezések, eszközök, rendszerek vonatkozásában kerülhet sor a karbantartási, javítási, és egyéb a jelen felhívásban hivatkozott feladatok elvégzésére, különösen az alábbi helyszíneken: - Széchenyi Gyógyfürdő és Uszoda (1146 Budapest, Állatkerti körút 9-11.) - Szt. Gellért Gyógyfürdő és Uszoda (1118 Budapest, Kelenhegyi út 4.) - Rudas Gyógyfürdő és Uszoda (1013 Budapest, Döbrentei tér 9.) - Szt. Lukács Gyógyfürdő és Uszoda (1023 Budapest, Frankel Leó út 25-29.) - Király Gyógyfürdő (1027 Budapest, Fő u. 84.) - Dandár Gyógyfürdő (1095 Budapest, Dandár u. 3.) - Paskál Gyógy- és Strandfürdő

(1141 Budapest, Egressy út 178 f.) - Palatinus Gyógy-, Strand- és Hullámfürdő (1007 Budapest, Margitsziget) - Csillaghegyi Árpád Forrásfürdő (1038 Budapest, Pusztakúti út 2-6.) - Pesterzsébeti Jódos-Sós Gyógy- és Strandfürdő (1203 Budapest, Vízisport u. 2.) - Római Strandfürdő (1031 Budapest, Rozgonyi Piroska u. 2.) - Pünkösdfürdő Strand (1039 Budapest, Királyok útja 272.) - Szérűskert utcai Tanuszoda (1033 Budapest, Szérűskert u. 40.) - Rác Gyógyfürdő (1013 Budapest, Hadnagy u. 8-10.) - Palackozó (1038 Budapest, Kázmér u. 7.) - Központi Raktár, Szállítás (1031 Budapest, Rozgonyi Piroska u. 2/A) - Vízvizsgáló Laboratórium (1114 Budapest, Orlay u. 7.) - Budapest Gyógyfürdői Zrt. központja (székhelye) (1034 Budapest, Szőlő utca 38.)

### 5.1.3. Eeldatav kestus

Kestus: 36 Kuud

### 5.1.6. Üldine teave

Tegemist on korduva hankega

Kirjeldus: A dinamikus beszerzési rendszer fennállásának teljes időtartamát (lezárását) követően a beszerzés tárgyra figyelemmel várhatóan új dinamikus beszerzési rendszer kerül létrehozásra (ugyanakkor ennek vonatkozásában Ajánlatkérőnek nem áll módjában kötelezettséget vállalni).

#### Reserveeritud osalemine:

Osalemine ei ole reserveeritud.

Tuleb esitada lepingu täitmiseks määratud töötajate nimed ja nende kutsekvalifikatsioonid: Ei ole nõutud

Hankeprojekt, mida ei rahastata ELi vahenditest

Hanke suhtes kohaldatakse riigihankelepingut (GPA): jah

See hange sobib ka väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele (VKEd): jah

### 5.1.7. Strateegilised hanked

Strateegilise hanke eesmärk: Ei kohaldata strateegilist hanget

Keskkonnahoidlikud riigihanked – tingimused: Keskkonnahoidlike riigihangete kriteeriumid puuduvad

### 5.1.9. Kvalifitseerimistingimused

Valikukriteeriumide allikad: Teade

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: M.1 (első szövegrészlet): A részvételre jelentkezőnek a tárgyi kategóriában a szerződés teljesítéséhez szükséges műszaki, szakmai alkalmassága az alábbiak szerint igazolható: M.1 A Kbt. 65. § (1) bek. b) pontja és a Kr. 21. § (3) bek. a) pontja alapján részvételre jelentkező az eljárást indító felhívás feladásától visszafelé számított három év legjelentősebb szolgáltatásainak ismertetésével tudja igazolni alkalmasságát a szerződést kötő másik fél által kiadott vagy aláírt igazolással [amennyiben a szerződést kötő másik fél a Kbt. 5. § (1) bekezdés a)-c), valamint e) és f) pontja szerinti szervezet, illetve nem magyarországi szervezetek esetében olyan szervezet, amely a 2014/24/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv alapján ajánlatkérőnek minősül] vagy referencianyilatkozattal a Kr. 22. § (1) alapján. A Kr. 21. § (3a) bek a) pontja alapján Ajánlatkérő a vizsgált időszak alatt befejezett, de legfeljebb hat éven belül megkezdett szolgáltatás megrendeléseket veszi figyelembe. A Kr. 22. § (2) bek. alapján a benyújtott referenciaigazolás, illetve nyilatkozat tartalmazza legalább a következő adatokat: a szerződést kötő másik fél neve és címe (székhelye/lakcíme); a teljesítés ideje (kezdő és befejező időpontja, év/hónap/nap formátumban – a tárgyi esetben kezdő időpont a szerződés hatályba lépésének időpontja, befejező időpont a szerződésszerű teljesítés időpontja), a szolgáltatás tárgya, rövid

ismertetése, valamint az ellenszolgáltatás összege (amiből következik a minimumkövetelmény tartalmi elemeinek való megfelelés), a szerződést kötő másik fél kapcsolattartójának neve és elérhetősége (cím; telefonszám/e-mail), továbbá nyilatkozat arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e. Amennyiben a teljesítés nem a szerződésnek megfelelően történt, ismertetni kell az igazolásban vagy nyilatkozatban az eltérés okát és mértékét, valamint a gazdasági szereplő szerződésszegése esetén annak tényét, hogy a gazdasági szereplő szerződésszegésért való felelőssége fennáll-e. Ha az alkalmasság igazolása az ajánlattevő vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet nyilatkozatával történik, a nyilatkozat tartalmazza azt is, hogy a szerződést kötő másik fél vitatja-e a teljesítés szerződésszerűségét vagy – amennyiben a gazdasági szereplő erről nyilatkozott – azt a körülményt, hogy a gazdasági szereplő szerződésszegésért való felelőssége nem áll fenn. Az előírt alkalmassági követelménynek a közös részvételre jelentkezők a Kbt. 65. § (6) bekezdése szerint együttesen is megfelelnének (oly módon, hogy csak az egyikük igazolja a megfelelést vagy együttesen igazolják a megfelelést), ha az nem kizárólag egyetlen gazdasági szereplőre vonatkoztatható. Az alkalmasság igazolása során a részvételre jelentkező a Kbt. 65. § (7) és (12) bekezdései alapján támaszkodhat kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezetre. AK hivatkozni kíván továbbá a Kbt. 69. § (11) bekezdésében foglaltakra. Megkövetelt igazolási módok a részvételi jelentkezés benyújtásával egyidejűleg: A részvételre jelentkező részvételi jelentkezésében a Kbt. 67. § (1) bekezdésében és a Kr. 1. § (1) bekezdésében foglaltakra tekintettel az alkalmassági követelményeknek való megfelelés tekintetében köteles benyújtani az EEKD-ban foglalt nyilatkozatát. Ajánlatkérő a Kr. 2. § (5) bekezdésben foglaltakra is hivatkozással felhívja a figyelmet arra, hogy az eljárásban a részvételre jelentkezőnek alkalmasságát az EEKD IV. rész „a” szakaszának megjelölésével szükséges igazolnia (egyrészt). AK (másrészt) rögzíti, miszerint a Kbt. 69. § (7) bekezdésében foglalt felhatalmazásra tekintettel – figyelemmel arra, hogy az Ajánlatkérő megítélése szerint az eljárás megfelelő lefolytatásához az szükséges – előírja, hogy EEKD benyújtási kötelezettség mellett a részvételre jelentkező már a részvételi jelentkezés keretében (külön felhívás nélkül) nyújtsa be azon jelen pont szerinti előírt további igazolásokat is, amelyek a Kbt. és a Kr. alapján főszabály szerint a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti felhívásra lennének benyújtandók. Az alkalmasság minimumkövetelményei: 9. kategória (Szaunatechnikai eszközök): M.1 Alkalmatlan a részvételre jelentkező, ha nem rendelkezik az eljárást indító felhívás feladásától visszafelé számított három évben M.1 (9. kat.) olyan szaunatechnikai eszközök karbantartására és/vagy hibaelhárítására vonatkozóan teljesített referenciával vagy referenciákkal, amely(ek) ellenértéke összesen elérte legalább a nettó 10.000.000,- Ft összeget. Az előírás szerinti ellenérték igazolható több (legfeljebb 3) referenciaszerződés ellenértékeinek összeadásával akként, hogy az egyes, külön bemutatott referenciák az ellenértéket leszámítva minden tekintetben megfelelnek az előírt követelményeknek.

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: M.1 (második szövegrészlet, karakterkorlátozási okokból a jelen rovatban kerül meghatározásra): Az „M.1 (első szövegrészlet)” rovatban meghatározott M.1 alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében hivatkozni kíván Ajánlatkérő a Kbt. 107. § (8b) bekezdésében foglaltakra, amely szerint: „Ha e törvény vagy jogszabály a kizáró okok fennállásának hiányát vagy az alkalmassági követelményeknek való megfelelést igazoló dokumentumok körében időponthoz vagy időszakhoz köti az igazolás megfelelőségét, – kivéve a dinamikus beszerzési rendszer felállításakor a rendszerbe felvett gazdasági szereplők esetében – az adott időpont vagy időszak meghatározásához használt referencia-időpontnak a részvételi jelentkezés benyújtásának időpontja minősül.” A fentiek alapján az egyes minimumkövetelményekben meghatározott időszakok a DBR felállításakor benyújtott

részvételi jelentkezések vonatkozásában irányadóak. A DBR-hez ezt követően csatlakozó részvételre jelentkező esetében az időszak meghatározásához használt referencia-időpontnak a részvételi jelentkezés benyújtásának időpontja minősül. Vagyis a részvételi jelentkezés benyújtásának időpontjától visszafele számított három év legjelentősebb szolgáltatásainak ismertetésével tudja részvételre jelentkező igazolni alkalmasságát az egyes kategóriá(k)ban.

#### **5.1.10. Pakkumuste hindamise kriteeriumid**

##### **Kriteerium:**

Liik: Kvaliteet

Kirjeldus: 2. értékelési szempont: A hibabejelentéstől számított reagálási idő

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 10

##### **Kriteerium:**

Liik: Hind

Kirjeldus: 1. értékelési szempont: Időszakos szolgáltatásra vonatkozó ajánlati ár (nettó Ft)

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 90

#### **5.1.11. Hankedokumentid**

Hankedokumentide aadress: <https://ekr.gov.hu/eljarastar/eljaras/EKR002316482025>

#### **5.1.12. Hanke tingimused**

##### **Esitamise tingimused:**

Elektrooniline esitamine: Nõutav

Esitamise aadress: <https://ekr.gov.hu/eljarastar/eljaras/EKR002316482025>

Keeled, milles võib pakkumusi või osalemistaotlusi esitada: ungari keel

Elektrooniline kataloog: Ei ole lubatud

Variandid: Ei ole lubatud

Finantstagatise kirjeldus: Ajánlatkérő az egyes ajánlattételi szakaszokban az ajánlati biztosíték előírásának a lehetőségét fenntartja.

Osalemistaotluste esitamise tähtaeg: 25/06/2026 12:00:00 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

##### **Lepingutingimused:**

Lepingu täitmise peab toimuma kaitstud tööhõive programmide raames: Ei

Lepingu täitmisega seotud tingimused: AK az egyes AT szakaszok AT felhívásaiban és szerződéstervezeteiben határozza meg részletesen a felelősségbiztosítással, esetleges jótállással, a kötbérekkel, és az esetlegesen előírt más biztosítékokkal kapcsolatos további rendelkezéseit.

Vajalik on konfidentsiaalsuskokkulepe: jah

Lisateave konfidentsiaalsuskokkuleppe kohta: A részvételi jelentkezőknek a DBR alapján lefolytatott egyes ajánlattételi szakaszok közbeszerzési dokumentumaiban meghatározott titoktartási rendelkezéseket kell megtartaniuk.

E-arveldamine: Nõutav

Kasutatakse elektroonilisi tellimusi: ei

Kasutatakse elektroonilisi makseid: jah

Õiguslik vorm, mida eeldatakse pakkujate rühmalt, kellega sõlmitakse leping: Ajánlatkérő a Kbt. 35. § (8)-(9) bek. szerinti gazdálkodó szervezet alapítását (projektársaság létrehozását) nem írja elő és nem teszi lehetővé.

Rahastamiskord: Az esetleges előlegre, és az ellenszolgáltatás esetlegesen részletekben történő kifizetésére vonatkozó követelmények a Kbt. 135. § rendelkezései szerint kerülnek meghatározásra az egyes ajánlattételi szakaszok ajánlattételi felhívásaiban és

szerződéstervezeteiben. Az ellenérték teljesítésére a teljesítés ajánlatkérői igazolását követően benyújtott, a számla Ajánlatkérő általi kézhezvételétől számított 30 napos fizetési határidővel, átutalással kerül sor figyelemmel a Ptk. 6:130. § (1)-(2) bekezdése, valamint a Ptk. 6: 42-45. § rendelkezéseire is. Ajánlattétel, elszámolás, kifizetés pénzneme: magyar forint (az ajánlattételi szakaszban). Az ÁFA megfizetése a hatályos adójogszabályok szerint történik.

#### **5.1.15. Vahendid**

##### **Raamleping:**

Ei kohaldata raamlepingut

##### **Teave dūnaamilise hankesüsteemi kohta:**

Dūnaamiline hankesüsteem, mida saavad kasutada ainult käesolevas teates loetletud hankijad

#### **5.1.16. Lisateave, lepitus ja vaidlustus**

Vaidlustusorgan: Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottság

Teave vaidlustamise tähtaegade kohta: A Kbt. 148. § szerint. Karakterkorlátozás miatt

folytatás a „Közbeszerzés leírása” rovatból: A kategóriákkal kapcsolatos további rendelkezések: A DBR-ben meghatározott becsült mennyiség/ várható maximális nagyságrend esetében megadott adatok, valamint a várható, már ismert feladatok tájékoztató jellegűek. A korábbi évek tapasztalatai és a jelenleg rendelkezésre álló információk alapján kerültek meghatározásra. Ezekről AK a DBR időtartama alatt a konkrét beszerzési igényeire tekintettel eltérhet. A szakterület-specifikus feladatok végzését kizárólag erre szakosodott gazdasági szereplő végezheti. A későbbi ajánlattételi szakaszokban nyertes AT felelőssége, hogy minden szükséges szakértelmet, szükséges jogosultsággal rendelkező szakembert a szerződés teljesítésébe bevonjon. Az elvégzésre kerülő munkákat az érintett ingatlan (adott esetben fürdő) háborítatlan üzemeltetése mellett, a dolgozók és vendégek zavarása nélkül, esetenként munkaidőn kívül, éjszakánként kell elvégezni!

Organisatsioon, mis annab lisateavet hankemenetluse kohta: Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt.

Organisatsioon, mis annab lisateavet vaidlustamise kohta: Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottság

Organisatsioon, millele laekuvad osalemistasutlused: Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt.

Pakkumusi menetlev organisatsioon: Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt.

#### **5.1. Osa: LOT-0010**

Pealkiri: 10. kategória: Vízcicsúszdák

Kirjeldus: 10. kategória: Vízcicsúszdák A 10. kategóriával kapcsolatos feladatok várható tartalma, jellemzői: A feladat lehet az Ajánlatkérő telephelyein üzemelő vízcicsúszdák karbantartása, hibafeltárása, és a karbantartás során észlelt, vagy az AK által jelzett hibák javítása. A feladat része lehet a rendszerek felmérése, dokumentálása. A feladat részét képezheti esetleges cserélendő elemek pótlása. Várható, már ismert feladatok: A feladat vízcicsúszdák karbantartásával és javításával kapcsolatos munkák elvégzése, és esetleges új eszközök szállítása (cserélendő elemek pótlása). Az odaítélendő egyes szerződések várható maximális nagyságrendje: 14.000.000,- Ft.

Sisemine tunnus: EKR002316482025/10

##### **5.1.1. Eesmärk**

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 50000000 Remondi- ja hooldusteenused

##### **5.1.2. Lepingu täitmise koht**

Postiaadress: Szőlő utca 38.

Linn: Budapest

Sihtnumber: 1034

Riik – jaotus (NUTS): Budapest (HU110)

Riik: Ungari

Lisateave: A fentiekben tehnikai informácioként az Ajánlatkérő székhelye került rögzítésre. A DBR alapján az Ajánlatkérő tulajdonában, vagyonkezelésében, használatában álló ingatlanokban található berendezések, eszközök, rendszerek vonatkozásában kerülhet sor a karbantartási, javítási, és egyéb a jelen felhívásban hivatkozott feladatok elvégzésére, különösen az alábbi helyszíneken: - Széchenyi Gyógyfürdő és Uszoda (1146 Budapest, Állatkerti körút 9-11.) - Szt. Gellért Gyógyfürdő és Uszoda (1118 Budapest, Kelenhegyi út 4.) - Rudas Gyógyfürdő és Uszoda (1013 Budapest, Döbrentei tér 9.) - Szt. Lukács Gyógyfürdő és Uszoda (1023 Budapest, Frankel Leó út 25-29.) - Király Gyógyfürdő (1027 Budapest, Fő u. 84.) - Dandár Gyógyfürdő (1095 Budapest, Dandár u. 3.) - Paskál Gyógy- és Strandfürdő (1141 Budapest, Egressy út 178 f.) - Palatinus Gyógy-, Strand- és Hullámfürdő (1007 Budapest, Margitsziget) - Csillaghegyi Árpád Forrásfürdő (1038 Budapest, Pusztakúti út 2-6.) - Pesterzsébeti Jódos-Sós Gyógy- és Strandfürdő (1203 Budapest, Vízisport u. 2.) - Római Strandfürdő (1031 Budapest, Rozgonyi Piroska u. 2.) - Pünkösdfürdő Strand (1039 Budapest, Királyok útja 272.) - Szérűskert utcai Tanuszoda (1033 Budapest, Szérűskert u. 40.) - Rác Gyógyfürdő (1013 Budapest, Hadnagy u. 8-10.) - Palackozó (1038 Budapest, Kázmér u. 7.) - Központi Raktár, Szállítás (1031 Budapest, Rozgonyi Piroska u. 2/A) - Vízvizsgáló Laboratórium (1114 Budapest, Orlay u. 7.) - Budapest Gyógyfürdői Zrt. központja (székhelye) (1034 Budapest, Szőlő utca 38.)

#### 5.1.3. Eeldatav kestus

Kestus: 36 Kuud

#### 5.1.6. Üldine teave

Tegemist on korduva hankega

Kirjeldus: A dinamikus beszerzési rendszer fennállásának teljes időtartamát (lezárását) követően a beszerzés tárgyára figyelemmel várhatóan új dinamikus beszerzési rendszer kerül létrehozásra (ugyanakkor ennek vonatkozásában Ajánlatkérőnek nem áll módjában kötelezettséget vállalni).

##### **Reserveeritud osalemine:**

Osalemine ei ole reserveeritud.

Tuleb esitada lepingu täitmiseks määratud töötajate nimesid ja nende kutsekvalifikatsioonid: Ei ole nõutud

Hankeprojekt, mida ei rahastata ELi vahenditest

Hanke suhtes kohaldatakse riigihankelepingut (GPA): jah

See hange sobib ka väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele (VKEd): jah

#### 5.1.7. Strateegilised hanked

Strateegilise hanke eesmärk: Ei kohaldata strateegilist hanget

Keskkonnahoidlikud riigihanked – tingimused: Keskkonnahoidlike riigihangete kriteeriumid puuduvad

#### 5.1.9. Kvalifitseerimistingimused

Valikukriteeriumide allikad: Teade

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: M.1 (első szövegrészlet): A részvételre jelentkezőnek a tárgyi kategóriában a szerződés teljesítéséhez szükséges műszaki, szakmai alkalmassága az alábbiak szerint igazolható: M.1 A Kbt. 65. § (1) bek. b) pontja és a Kr. 21. § (3) bek. a) pontja alapján részvételre jelentkező az eljárást indító felhívás feladásától visszafelé számított három

év legjelentősebb szolgáltatásainak ismertetésével tudja igazolni alkalmasságát a szerződést kötő másik fél által kiadott vagy aláírt igazolással [amennyiben a szerződést kötő másik fél a Kbt. 5. § (1) bekezdés a)-c), valamint e) és f) pontja szerinti szervezet, illetve nem magyarországi szervezetek esetében olyan szervezet, amely a 2014/24/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv alapján ajánlatkérőnek minősül] vagy referencianyilatkozattal a Kr. 22. § (1) alapján. A Kr. 21. § (3a) bek a) pontja alapján Ajánlatkérő a vizsgált időszak alatt befejezett, de legfeljebb hat éven belül megkezdett szolgáltatás megrendeléseket veszi figyelembe. A Kr. 22. § (2) bek. alapján a benyújtott referenciaigazolás, illetve nyilatkozat tartalmazza legalább a következő adatokat: a szerződést kötő másik fél neve és címe (székhelye/lakcíme); a teljesítés ideje (kezdő ÉS befejező időpontja, év/hónap/nap formátumban – a tárgyi esetben kezdő időpont a szerződés hatályba lépésének időpontja, befejező időpont a szerződésszerű teljesítés időpontja), a szolgáltatás tárgya, rövid ismertetése, valamint az ellenszolgáltatás összege (amiből következik a minimumkövetelmény tartalmi elemeinek való megfelelés), a szerződést kötő másik fél kapcsolattartójának neve és elérhetősége (cím; telefonszám/e-mail), továbbá nyilatkozat arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e. Amennyiben a teljesítés nem a szerződésnek megfelelően történt, ismertetni kell az igazolásban vagy nyilatkozatban az eltérés okát és mértékét, valamint a gazdasági szereplő szerződésszegése esetén annak tényét, hogy a gazdasági szereplő szerződésszegésért való felelőssége fennáll-e. Ha az alkalmasság igazolása az ajánlattevő vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet nyilatkozatával történik, a nyilatkozat tartalmazza azt is, hogy a szerződést kötő másik fél vitatja-e a teljesítés szerződésszerűségét vagy – amennyiben a gazdasági szereplő erről nyilatkozott – azt a körülményt, hogy a gazdasági szereplő szerződésszegésért való felelőssége nem áll fenn. Az előírt alkalmassági követelménynek a közös részvételre jelentkezők a Kbt. 65. § (6) bekezdése szerint együttesen is megfelelhettek (oly módon, hogy csak az egyikük igazolja a megfelelést vagy együttesen igazolják a megfelelést), ha az nem kizárólag egyetlen gazdasági szereplőre vonatkoztatható. Az alkalmasság igazolása során a részvételre jelentkező a Kbt. 65. § (7) és (12) bekezdései alapján támaszkodhat kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezetre. AK hivatkozni kíván továbbá a Kbt. 69. § (11) bekezdésében foglaltakra. Megkövetelt igazolási módok a részvételi jelentkezés benyújtásával egyidejűleg: A részvételre jelentkező részvételi jelentkezésében a Kbt. 67. § (1) bekezdésében és a Kr. 1. § (1) bekezdésében foglaltakra tekintettel az alkalmassági követelményeknek való megfelelés tekintetében köteles benyújtani az EEKD-ban foglalt nyilatkozatát. Ajánlatkérő a Kr. 2. § (5) bekezdésben foglaltakra is hivatkozással felhívja a figyelmet arra, hogy az eljárásban a részvételre jelentkezőnek alkalmasságát az EEKD IV. rész „a” szakaszának megjelölésével szükséges igazolnia (egyrészt). AK (másrészt) rögzíti, miszerint a Kbt. 69. § (7) bekezdésében foglalt felhatalmazásra tekintettel – figyelemmel arra, hogy az Ajánlatkérő megítélése szerint az eljárás megfelelő lefolytatásához az szükséges – előírja, hogy EEKD benyújtási kötelezettség mellett a részvételre jelentkező már a részvételi jelentkezés keretében (külön felhívás nélkül) nyújtsa be azon jelen pont szerinti előírt további igazolásokat is, amelyek a Kbt. és a Kr. alapján főszabály szerint a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti felhívásra lennének benyújtandók. Az alkalmasság minimumkövetelményei: 10. kategória (Vízicsúszdák): M.1 Alkalmatlan a részvételre jelentkező, ha nem rendelkezik az eljárást indító felhívás feladásától visszafelé számított három évben M.1 (10. kat.) olyan vízicsúszdák karbantartására és/vagy hibaelhárítására vonatkozóan teljesített referenciával vagy referenciákkal, amely(ek) ellenértéke összesen elérte legalább a nettó 10.000.000,- Ft összeget. Az előírás szerinti ellenérték igazolható több (legfeljebb 3) referenciaszerződés ellenértékeinek összeadásával akként, hogy az egyes, külön bemutatott referenciák az ellenértéket leszámítva minden tekintetben megfelelnek az előírt követelményeknek.

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: M.1 (mäsodik s  vegr  s  let, karakterkorlátozási okokból a jelen rovatban kerül meghatározásra): Az „M.1 (első s  vegr  s  let)” rovatban meghatározott M.1 alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében hivatkozni kíván Ajánlatkérő a Kbt. 107.    (8b) bekezdésében foglaltakra, amely szerint: „Ha e törvény vagy jogszabály a kizáró okok fennállásának hiányát vagy az alkalmassági követelményeknek való megfelele  t igazoló dokumentumok körében időponthoz vagy időszakhoz köti az igazolás megfelele  s  g  t, – kivéve a dinamikus beszerzési rendszer felállításakor a rendszerbe felvett gazdasági szereplők esetében – az adott időpont vagy időszak meghatározásához használt referencia-időpontnak a részvételi jelentkezes benyújtásának időpontja minősül.” A fentiek alapján az egyes minimumkövetelményekben meghatározott időszakok a DBR felállításakor benyújtott részvételi jelentkezesek vonatkozásában ir  nyad  ok. A DBR-hez ezt követően csatlakozó részvételre jelentke  z   esetében az időszak meghatározásához használt referencia-időpontnak a részvételi jelentkezes benyújtásának időpontja minősül. Vagyis a részvételi jelentkezes benyújtásának időpontjától visszafele s  m  tott három év legjelentősebb szolgáltatásainak ismertetésével tudja részvételre jelentke  z   igazolni alkalmasságát az egyes kategóriá(k)ban.

#### 5.1.10. Pakkumuste hindamise kriteeriumid

**Kriteerium:**

Liik: Kvaliteet

Kirjeldus: 2.   rt  kel  si szempont: A hibabejelent  st  l s  m  tott reagálási id  

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 10

**Kriteerium:**

Liik: Hind

Kirjeldus: 1.   rt  kel  si szempont: Id  szakos szolgáltatásra vonatkozó ajánlati   r (nett   Ft)

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 90

#### 5.1.11. Hankedokumentid

Hankedokumentide aadress: <https://ekr.gov.hu/eljarastar/eljaras/EKR002316482025>

#### 5.1.12. Hanke tingimused

**Esitamise tingimused:**

Elektrooniline esitamine: Nõutav

Esitamise aadress: <https://ekr.gov.hu/eljarastar/eljaras/EKR002316482025>

Keeled, milles võib pakkumusi või osalemistaotlusi esitada: ungari keel

Elektrooniline kataloog: Ei ole lubatud

Variandid: Ei ole lubatud

Finantstagatise kirjeldus: Aj  nlatk  r   az egyes ajánlattételi szakaszokban az ajánlati biztosíték el   r  s  nak a lehet  s  g  t fenntartja.

Osalemistaotluste esitamise tähtaeg: 25/06/2026 12:00:00 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

**Lepingutingimused:**

Lepingu täitmine peab toimuma kaitstud tööhõive programmide raames: Ei

Lepingu täitmisega seotud tingimused: AK az egyes AT szakaszok AT felhívásaiban   s szerz  d  stervezeteiben határozza meg részletesen a felel  ss  gbiztos  t  ssal, esetleges jótállással, a kötbérekkel,   s az esetlegesen el   rt m  s biztosítékokkal kapcsolatos további rendelkezéseit.

Vajalik on konfidentsiaalsuskokkulepe: jah

Lisateave konfidentsiaalsuskokkuleppe kohta: A részvételi jelentkezőknek a DBR alapján lefolytatott egyes ajánlattételi szakaszok közbeszerzési dokumentumaiban meghatározott titoktartási rendelkezéseket kell megtartaniuk.

E-arveldamine: Nöutav

Kasutatakse elektroonilisi tellimusi: ei

Kasutatakse elektroonilisi makseid: jah

Õiguslik vorm, mida eeldatakse pakkujate rühmalt, kellega sõlmitakse leping: Ajánlatkérő a Kbt. 35. § (8)-(9) bek. szerinti gazdálkodó szervezet alapítását (projektársaság létrehozását) nem írja elő és nem teszi lehetővé.

Rahastamiskord: Az esetleges előlegre, és az ellenszolgáltatás esetlegesen részletekben történő kifizetésére vonatkozó követelmények a Kbt. 135. § rendelkezései szerint kerülnek meghatározásra az egyes ajánlattételi szakaszok ajánlattételi felhívásaiban és szerződéstervezeteiben. Az ellenérték teljesítésére a teljesítés ajánlatkérői igazolását követően benyújtott, a számla Ajánlatkérő általi kézhezvételétől számított 30 napos fizetési határidővel, átutalással kerül sor figyelemmel a Ptk. 6:130. § (1)-(2) bekezdése, valamint a Ptk. 6: 42-45. § rendelkezéseire is. Ajánlattétel, elszámolás, kifizetés pénzneme: magyar forint (az ajánlattételi szakaszban). Az ÁFA megfizetése a hatályos adójogszabályok szerint történik.

#### **5.1.15. Vahendid**

##### **Raamleping:**

Ei kohaldata raamlepingut

##### **Teave dūnaamilise hankesüsteemi kohta:**

Dūnaamiline hankesüsteem, mida saavad kasutada ainult käesolevas teates loetletud hankijad

#### **5.1.16. Lisateave, lepitus ja vaidlustus**

Vaidlustusorgan: Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottság

Teave vaidlustamise tähtaegade kohta: A Kbt. 148. § szerint. Karakterkorlátozás miatt

folytatás a „Közbeszerzés leírása” rovatból: A kategóriákkal kapcsolatos további rendelkezések: A DBR-ben meghatározott becsült mennyiség/ várható maximális nagyságrend esetében megadott adatok, valamint a várható, már ismert feladatok tájékoztató jellegűek. A korábbi évek tapasztalatai és a jelenleg rendelkezésre álló információk alapján kerültek meghatározásra. Ezekről AK a DBR időtartama alatt a konkrét beszerzési igényeire tekintettel eltérhet. A szakterület-specifikus feladatok végzését kizárólag erre szakosodott gazdasági szereplő végezheti. A későbbi ajánlattételi szakaszokban nyertes AT felelőssége, hogy minden szükséges szakértelmet, szükséges jogosultsággal rendelkező szakembert a szerződés teljesítésébe bevonjon. Az elvégzésre kerülő munkákat az érintett ingatlan (adott esetben fürdő) háborítatlan üzeme mellett, a dolgozók és vendégek zavarása nélkül, esetenként munkaidőn kívül, éjszakánként kell elvégezni!

Organisatsioon, mis annab lisateavet hankemenetluse kohta: Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt.

Organisatsioon, mis annab lisateavet vaidlustamise kohta: Közbeszerzési Hatóság  
Közbeszerzési Döntőbizottság

Organisatsioon, millele laekuvad osalemistaotlused: Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt.

Pakkumusi menetlev organisatsioon: Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt.

#### **5.1. Osa: LOT-0011**

Pealkiri: 11. kategória: Orvosi műszerek

Kirjeldus: 11. kategória: Orvosi műszerek A 11. kategóriával kapcsolatos feladatok várható tartalma, jellemzői: A feladat lehet az Ajánlatkérő telephelyein üzemeltetett orvosi műszerek karbantartása, hibafeltárása, és a karbantartás során észlelt, vagy az AK által jelzett hibák javítása. A feladat részét képezheti esetleges cserélendő eszközök pótlása. Várható, már

ismert feladatok: A feladat a felsorolt eszközök karbantartásával és javításával kapcsolatos munkák elvégzése, és esetleges új eszközök szállítása. Az odaítélendő egyes szerződések várható maximális nagyságrendje: 14.000.000,- Ft.

Sisemine tunnus: EKR002316482025/11

#### 5.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 50000000 Remondi- ja hooldusteenused

#### 5.1.2. Lepingu täitmise koht

Postiaadress: Szőlő utca 38.

Linn: Budapest

Sihtnumber: 1034

Riik – jaotus (NUTS): Budapest (HU110)

Riik: Ungari

Lisateave: A fentiekben tehnikai informácioként az Ajánlatkérő székhelye került rögzítésre. A DBR alapján az Ajánlatkérő tulajdonában, vagyonkezelésében, használatában álló ingatlanokban található berendezések, eszközök, rendszerek vonatkozásában kerülhet sor a karbantartási, javítási, és egyéb a jelen felhívásban hivatkozott feladatok elvégzésére, különösen az alábbi helyszíneken: - Széchenyi Gyógyfürdő és Uszoda (1146 Budapest, Állatkerti körút 9-11.) - Szt. Gellért Gyógyfürdő és Uszoda (1118 Budapest, Kelenhegyi út 4.) - Rudas Gyógyfürdő és Uszoda (1013 Budapest, Döbrentei tér 9.) - Szt. Lukács Gyógyfürdő és Uszoda (1023 Budapest, Frankel Leó út 25-29.) - Király Gyógyfürdő (1027 Budapest, Fő u. 84.) - Dandár Gyógyfürdő (1095 Budapest, Dandár u. 3.) - Paskál Gyógy- és Strandfürdő (1141 Budapest, Egressy út 178 f.) - Palatinus Gyógy-, Strand- és Hullámfürdő (1007 Budapest, Margitsziget) - Csillaghegyi Árpád Forrásfürdő (1038 Budapest, Pusztakúti út 2-6.) - Pesterzsébeti Jódos-Sós Gyógy- és Strandfürdő (1203 Budapest, Vízisport u. 2.) - Római Strandfürdő (1031 Budapest, Rozgonyi Piroska u. 2.) - Pünkösdfürdő Strand (1039 Budapest, Királyok útja 272.) - Szerűskert utcai Tanuszoda (1033 Budapest, Szerűskert u. 40.) - Rác Gyógyfürdő (1013 Budapest, Hadnagy u. 8-10.) - Palackozó (1038 Budapest, Kázmér u. 7.) - Központi Raktár, Szállítás (1031 Budapest, Rozgonyi Piroska u. 2/A) - Vízvizsgáló Laboratórium (1114 Budapest, Orlay u. 7.) - Budapest Gyógyfürdői Zrt. központja (székhelye) (1034 Budapest, Szőlő utca 38.)

#### 5.1.3. Eeldatav kestus

Kestus: 36 Kuud

#### 5.1.6. Üldine teave

Tegemist on korduva hankega

Kirjeldus: A dinamikus beszerzési rendszer fennállásának teljes időtartamát (lezárását) követően a beszerzés tárgyra figyelemmel várhatóan új dinamikus beszerzési rendszer kerül létrehozásra (ugyanakkor ennek vonatkozásában Ajánlatkérőnek nem áll módjában kötelezettséget vállalni).

##### Reserveeritud osalemine:

Osalemine ei ole reserveeritud.

Tuleb esitada lepingu täitmiseks määratud töötajate nimed ja nende kutsekvalifikatsioonid: Ei ole nõutud

Hankeprojekt, mida ei rahastata ELi vahenditest

Hanke suhtes kohaldatakse riigihankelepingut (GPA): jah

See hange sobib ka väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele (VKEd): jah

#### 5.1.7. Strateegilised hanked

Strateegilise hanke eesmärk: Ei kohaldata strateegilist hanget

Keskkonnahoidlikud riigihanked – tingimused: Keskkonnahoidlike riigihangete kriteeriumid puuduvad

#### 5.1.9. Kvalifitseerimistingimused

Valikukriteeriumide allikad: Teade

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: M.1 (első szövegrészlet): A részvételre jelentkezőnek a tárgyi kategóriában a szerződés teljesítéséhez szükséges műszaki, szakmai alkalmassága az alábbiak szerint igazolható: M.1 A Kbt. 65. § (1) bek. b) pontja és a Kr. 21. § (3) bek. a) pontja alapján részvételre jelentkező az eljárást indító felhívás feladásától visszafelé számított három év legjelentősebb szolgáltatásainak ismertetésével tudja igazolni alkalmasságát a szerződést kötő másik fél által kiadott vagy aláírt igazolással [amennyiben a szerződést kötő másik fél a Kbt. 5. § (1) bekezdés a)-c), valamint e) és f) pontja szerinti szervezet, illetve nem magyarországi szervezetek esetében olyan szervezet, amely a 2014/24/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv alapján ajánlatkérőnek minősül] vagy referencianyilatkozattal a Kr. 22. § (1) alapján. A Kr. 21. § (3a) bek a) pontja alapján Ajánlatkérő a vizsgált időszak alatt befejezett, de legfeljebb hat éven belül megkezdett szolgáltatás megrendeléseket veszi figyelembe. A Kr. 22. § (2) bek. alapján a benyújtott referenciaigazolás, illetve nyilatkozat tartalmazza legalább a következő adatokat: a szerződést kötő másik fél neve és címe (székhelye/lakcíme); a teljesítés ideje (kezdő ÉS befejező időpontja, év/hónap/nap formátumban – a tárgyi esetben kezdő időpont a szerződés hatályba lépésének időpontja, befejező időpont a szerződésszerű teljesítés időpontja), a szolgáltatás tárgya, rövid ismertetése, valamint az ellenszolgáltatás összege (amiből következik a minimumkövetelmény tartalmi elemeinek való megfelelés), a szerződést kötő másik fél kapcsolattartójának neve és elérhetősége (cím; telefonszám/e-mail), továbbá nyilatkozat arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e. Amennyiben a teljesítés nem a szerződésnek megfelelően történt, ismertetni kell az igazolásban vagy nyilatkozatban az eltérés okát és mértékét, valamint a gazdasági szereplő szerződésszegése esetén annak tényét, hogy a gazdasági szereplő szerződésszegésért való felelőssége fennáll-e. Ha az alkalmasság igazolása az ajánlattevő vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet nyilatkozatával történik, a nyilatkozat tartalmazza azt is, hogy a szerződést kötő másik fél vitatja-e a teljesítés szerződésszerűségét vagy – amennyiben a gazdasági szereplő erről nyilatkozott – azt a körülményt, hogy a gazdasági szereplő szerződésszegésért való felelőssége nem áll fenn. Az előírt alkalmassági követelménynek a közös részvételre jelentkezők a Kbt. 65. § (6) bekezdése szerint együttesen is megfelelhetnek (oly módon, hogy csak az egyikük igazolja a megfelelést vagy együttesen igazolják a megfelelést), ha az nem kizárólag egyetlen gazdasági szereplőre vonatkoztatható. Az alkalmasság igazolása során a részvételre jelentkező a Kbt. 65. § (7) és (12) bekezdései alapján támaszkodhat kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezetre. AK hivatkozni kíván továbbá a Kbt. 69. § (11) bekezdésében foglaltakra. Megkövetelt igazolási módok a részvételi jelentkezés benyújtásával egyidejűleg: A részvételre jelentkező részvételi jelentkezésében a Kbt. 67. § (1) bekezdésében és a Kr. 1. § (1) bekezdésében foglaltakra tekintettel az alkalmassági követelményeknek való megfelelés tekintetében köteles benyújtani az EEKD-ban foglalt nyilatkozatát. Ajánlatkérő a Kr. 2. § (5) bekezdésben foglaltakra is hivatkozással felhívja a figyelmet arra, hogy az eljárásban a részvételre jelentkezőnek alkalmasságát az EEKD IV. rész „α” szakaszának megjelölésével szükséges igazolnia (egyrészt). AK (másrészt) rögzíti, miszerint a Kbt. 69. § (7) bekezdésében foglalt felhatalmazásra tekintettel – figyelemmel arra, hogy az Ajánlatkérő megítélése szerint az eljárás megfelelő lefolytatásához az szükséges – előírja, hogy EEKD benyújtási kötelezettség mellett a részvételre jelentkező már a részvételi

jelentkezés keretében (külön felhívás nélkül) nyújtsa be azon jelen pont szerinti előírt további igazolásokat is, amelyek a Kbt. és a Kr. alapján főszabály szerint a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti felhívásra lennének benyújtandók. Az alkalmasság minimumkövetelményei: 11. kategória (Orvosi műszerek): M.1 Alkalmatlan a részvételre jelentkező, ha nem rendelkezik az eljárást indító felhívás feladásától visszafelé számított három évben M.1 (11. kat.) olyan orvosi műszerek karbantartására és/vagy hibaelhárítására vonatkozóan teljesített referenciával vagy referenciákkal, amely(ek) ellenértéke összesen elérte legalább a nettó 10.000.000,- Ft összeget. Az előírás szerinti ellenérték igazolható több (legfeljebb 3) referenciaszerződés ellenértékeinek összeadásával akként, hogy az egyes, külön bemutatott referenciák az ellenértéket leszámítva minden tekintetben megfelelnek az előírt követelményeknek.

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: M.1 (második szövegrészlet, karakterkorlátozási okokból a jelen rovatban kerül meghatározásra): Az „M.1 (első szövegrészlet)” rovatban meghatározott M.1 alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében hivatkozni kíván Ajánlatkérő a Kbt. 107. § (8b) bekezdésében foglaltakra, amely szerint: „Ha e törvény vagy jogszabály a kizáró okok fennállásának hiányát vagy az alkalmassági követelményeknek való megfelelést igazoló dokumentumok körében időponthoz vagy időszakhoz köti az igazolás megfelelését, – kivéve a dinamikus beszerzési rendszer felállításakor a rendszerbe felvett gazdasági szereplők esetében – az adott időpont vagy időszak meghatározásához használt referencia-időpontnak a részvételi jelentkezés benyújtásának időpontja minősül.” A fentiek alapján az egyes minimumkövetelményekben meghatározott időszakok a DBR felállításakor benyújtott részvételi jelentkezések vonatkozásában irányadóak. A DBR-hez ezt követően csatlakozó részvételre jelentkező esetében az időszak meghatározásához használt referencia-időpontnak a részvételi jelentkezés benyújtásának időpontja minősül. Vagyis a részvételi jelentkezés benyújtásának időpontjától visszafelé számított három év legjelentősebb szolgáltatásainak ismertetésével tudja részvételre jelentkező igazolni alkalmasságát az egyes kategóriá(k)ban.

#### **5.1.10. Pakkumuste hindamise kriteeriumid**

**Kriteerium:**

Liik: Kvaliteet

Kirjeldus: 2. értékelési szempont: A hibabejelentéstől számított reagálási idő

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 10

**Kriteerium:**

Liik: Hind

Kirjeldus: 1. értékelési szempont: Időszakos szolgáltatásra vonatkozó ajánlati ár (nettó Ft)

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 90

#### **5.1.11. Hankedokumentid**

Hankedokumentide aadress: <https://ekr.gov.hu/eljarastar/eljaras/EKR002316482025>

#### **5.1.12. Hanke tingimused**

**Esitamise tingimused:**

Elektrooniline esitamine: Nõutav

Esitamise aadress: <https://ekr.gov.hu/eljarastar/eljaras/EKR002316482025>

Keeled, milles võib pakkumusi või osalemistaotlusi esitada: ungari keel

Elektrooniline kataloog: Ei ole lubatud

Variandid: Ei ole lubatud

Finantstagatise kirjeldus: Ajánlatkérő az egyes ajánlattételi szakaszokban az ajánlati biztosíték előírásának a lehetőségét fenntartja.

Osalemistaotluste esitamise tähtaeg: 25/06/2026 12:00:00 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

**Lepingutingimused:**

Lepingu täitmise peab toimuma kaitstud töhõive programmide raames: Ei

Lepingu täitmisega seotud tingimused: AK az egyes AT szakaszok AT felhívásaiban és szerződéstervezeteiben határozza meg részletesen a felelősségbiztosítással, esetleges jótállással, a kötbérekkel, és az esetlegesen előírt más biztosítékokkal kapcsolatos további rendelkezéseit.

Vajalik on konfidentsiaalsuskokkulepe: jah

Lisateave konfidentsiaalsuskokkuleppe kohta: A részvételi jelentkezőknek a DBR alapján lefolytatott egyes ajánlattételi szakaszok közbeszerzési dokumentumaiban meghatározott titoktartási rendelkezéseket kell megtartaniuk.

E-arveldamine: Nõutav

Kasutatakse elektroonilisi tellimusi: ei

Kasutatakse elektroonilisi makseid: jah

Õiguslik vorm, mida eeldatakse pakkujate rühmalt, kellega sõlmitakse leping: Ajánlatkérő a Kbt. 35. § (8)-(9) bek. szerinti gazdálkodó szervezet alapítását (projektársaság létrehozását) nem írja elő és nem teszi lehetővé.

Rahastamiskord: Az esetleges előlegre, és az ellenszolgáltatás esetlegesen részletekben történő kifizetésére vonatkozó követelmények a Kbt. 135. § rendelkezései szerint kerülnek meghatározásra az egyes ajánlattételi szakaszok ajánlattételi felhívásaiban és szerződéstervezeteiben. Az ellenérték teljesítésére a teljesítés ajánlatkérői igazolását követően benyújtott, a számla Ajánlatkérő általi kézhezvételétől számított 30 napos fizetési határidővel, átutalással kerül sor figyelemmel a Ptk. 6:130. § (1)-(2) bekezdése, valamint a Ptk. 6: 42-45. § rendelkezéseire is. Ajánlattétel, elszámolás, kifizetés pénzneme: magyar forint (az ajánlattételi szakaszban). Az ÁFA megfizetése a hatályos adójogszabályok szerint történik.

**5.1.15. Vahendid**

**Raamleping:**

Ei kohaldata raamlepingut

**Teave dūnaamilise hankesüsteemi kohta:**

Dūnaamiline hankesüsteem, mida saavad kasutada ainult käesolevas teates loetletud hankijad

**5.1.16. Lisateave, lepitus ja vaidlustus**

Vaidlustusorgan: Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottság

Teave vaidlustamise tähtaegade kohta: A Kbt. 148. § szerint. Karakterkorlátozás miatt folytatás a „Közbeszerzés leírása” rovatból: A kategóriákkal kapcsolatos további rendelkezések: A DBR-ben meghatározott becsült mennyiség/ várható maximális nagyságrend esetében megadott adatok, valamint a várható, már ismert feladatok tájékoztató jellegűek. A korábbi évek tapasztalatai és a jelenleg rendelkezésre álló információk alapján kerültek meghatározásra. Ezekről AK a DBR időtartama alatt a konkrét beszerzési igényeire tekintettel eltérhet. A szakterület-specifikus feladatok végzését kizárólag erre szakosodott gazdasági szereplő végezheti. A későbbi ajánlattételi szakaszokban nyertes AT felelőssége, hogy minden szükséges szakértelmet, szükséges jogosultsággal rendelkező szakembert a szerződés teljesítésébe bevonjon. Az elvégzésre kerülő munkákat az érintett ingatlan (adott esetben fürdő) háborítatlan üzeme mellett, a dolgozók és vendégek zavarása nélkül, esetenként munkaidőn kívül, éjszakánként kell elvégezni!

Organisatsioon, mis annab lisateavet hankemenetluse kohta: Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt.

Organisatsioon, mis annab lisateavet vaidlustamise kohta: Közbeszerzési Hatóság  
Közbeszerzési Döntőbizottság

Organisatsioon, millele laekuvad osalemistaotlused: Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt.

Pakkumusi menetlev organisatsioon: Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt.

## **5.1. Osa: LOT-0012**

Pealkiri: 12. kategória: Tűz- és füstvédelemi berendezések

Kirjeldus: 12. kategória: Tűz- és füstvédelemi berendezések A 12. kategóriával kapcsolatos  
feladatok várható tartalma, jellemzői: A feladat lehet az Ajánlatkérő telephelyein üzemelő tűz-  
és füstvédelemi rendszerek, berendezések és eszközök karbantartása, hibafeltárása, a  
karbantartás során észlelt, vagy az AK által jelzett hibák javítása, és egyéb kapcsolódó  
feladatok. A feladat részét képezheti esetleges cserélendő eszközök pótlása. Várható, már  
ismert feladatok: A feladat a felsorolt rendszerek és eszközök karbantartásával és javításával  
és esetleges rendszerbővítéssel kapcsolatos munkák elvégzése, valamint esetleges új  
eszközök szállítása. Az odaítélendő egyes szerződések várható maximális nagyságrendje:  
36.000.000,- Ft.

Sisemine tunnus: EKR002316482025/12

### **5.1.1. Eesmärk**

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 50000000 Remondi- ja hooldusteenused

### **5.1.2. Lepingu täitmise koht**

Postiaadress: Szőlő utca 38.

Linn: Budapest

Sihtnumber: 1034

Riik – jaotus (NUTS): Budapest (HU110)

Riik: Ungari

Lisateave: A fentiekben tehnikai informácioként az Ajánlatkérő székhelye került rögzítésre. A  
DBR alapján az Ajánlatkérő tulajdonában, vagyonkezelésében, használatában álló  
ingatlanokban található berendezések, eszközök, rendszerek vonatkozásában kerülhet sor a  
karbantartási, javítási, és egyéb a jelen felhívásban hivatkozott feladatok elvégzésére,  
különösen az alábbi helyszíneken: - Széchenyi Gyógyfürdő és Uszoda (1146 Budapest,  
Állatkerti körút 9-11.) - Szt. Gellért Gyógyfürdő és Uszoda (1118 Budapest, Kelenhegyi út 4.) -  
Rudas Gyógyfürdő és Uszoda (1013 Budapest, Döbrentei tér 9.) - Szt. Lukács Gyógyfürdő és  
Uszoda (1023 Budapest, Frankel Leó út 25-29.) - Király Gyógyfürdő (1027 Budapest, Fő u.  
84.) - Dandár Gyógyfürdő (1095 Budapest, Dandár u. 3.) - Paskál Gyógy- és Strandfürdő  
(1141 Budapest, Egressy út 178 f.) - Palatinus Gyógy-, Strand- és Hullámfürdő (1007  
Budapest, Margitsziget) - Csillaghegyi Árpád Forrásfürdő (1038 Budapest, Pusztakúti út 2-6.) -  
Pesterzsébeti Jódos-Sós Gyógy- és Strandfürdő (1203 Budapest, Vízisport u. 2.) - Római  
Strandfürdő (1031 Budapest, Rozgonyi Piroska u. 2.) - Pünkösdfürdő Strand (1039 Budapest,  
Királyok útja 272.) - Szérűskert utcai Tanuszoda (1033 Budapest, Szérűskert u. 40.) - Rác  
Gyógyfürdő (1013 Budapest, Hadnagy u. 8-10.) - Palackozó (1038 Budapest, Kázmér u. 7.) -  
Központi Raktár, Szállítás (1031 Budapest, Rozgonyi Piroska u. 2/A) - Vízvizsgáló  
Laboratórium (1114 Budapest, Orlay u. 7.) - Budapest Gyógyfürdői Zrt. központja (székhelye)  
(1034 Budapest, Szőlő utca 38.)

### **5.1.3. Eeldatav kestus**

Kestus: 36 Kuud

### 5.1.6. Üldine teave

Tegemist on korduva hankega

Kirjeldus: A dinamikus beszerzési rendszer fennállásának teljes időtartamát (lezárását) követően a beszerzés tárgyra figyelemmel várhatóan új dinamikus beszerzési rendszer kerül létrehozásra (ugyanakkor ennek vonatkozásában Ajánlatkérőnek nem áll módjában kötelezettséget vállalni).

#### **Reserveeritud osalemine:**

Osalemine ei ole reserveeritud.

Tuleb esitada lepingu täitmiseks määratud töötajate nimed ja nende kutsekvalifikatsioonid: Ei ole nõutud

Hankeprojekt, mida ei rahastata ELi vahenditest

Hanke suhtes kohaldatakse riigihankelepingut (GPA): jah

See hange sobib ka väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele (VKEd): jah

### 5.1.7. Strateegilised hanked

Strateegilise hanke eesmärk: Ei kohaldata strateegilist hanget

Keskkonnahoidlikud riigihanked – tingimused: Keskkonnahoidlike riigihangete kriteeriumid puuduvad

### 5.1.9. Kvalifitseerimistingimused

Valikukriteeriumide allikad: Teade

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: M.1 (elsõ lõigepõrsõlet): A rãszvãtelre jelentkezőnek a tárgyi kategóriában a szerződés teljesítéséhez szükséges műszaki, szakmai alkalmassága az alábbiak szerint igazolható: M.1 A Kbt. 65. § (1) bek. b) pontja és a Kr. 21. § (3) bek. a) pontja alapján részvételre jelentkező az eljárást indító felhívás feladásától visszafelé számított három év legjelentősebb szolgáltatásainak ismertetésével tudja igazolni alkalmasságát a szerződést kötő másik fél által kiadott vagy aláírt igazolással [amennyiben a szerződést kötő másik fél a Kbt. 5. § (1) bekezdés a)-c), valamint e) és f) pontja szerinti szervezet, illetve nem magyarországi szervezetek esetében olyan szervezet, amely a 2014/24/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv alapján ajánlatkérőnek minősül] vagy referencianyilatkozattal a Kr. 22. § (1) alapján. A Kr. 21. § (3a) bek a) pontja alapján Ajánlatkérő a vizsgált időszak alatt befejezett, de legfeljebb hat éven belül megkezdett szolgáltatás megrendeléseket veszi figyelembe. A Kr. 22. § (2) bek. alapján a benyújtott referenciaigazolás, illetve nyilatkozat tartalmazza legalább a következő adatokat: a szerződést kötő másik fél neve és címe (székhelye/lakcíme); a teljesítés ideje (kezdő ÉS befejező időpontja, év/hónap/nap formátumban – a tárgyi esetben kezdő időpont a szerződés hatályba lépésének időpontja, befejező időpont a szerződésszerű teljesítés időpontja), a szolgáltatás tárgya, rövid ismertetése, valamint az ellenszolgáltatás összege (amiből következik a minimumkövetelmény tartalmi elemeinek való megfelelés), a szerződést kötő másik fél kapcsolattartójának neve és elérhetősége (cím; telefonszám/e-mail), továbbá nyilatkozat arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e. Amennyiben a teljesítés nem a szerződésnek megfelelően történt, ismertetni kell az igazolásban vagy nyilatkozatban az eltérés okát és mértékét, valamint a gazdasági szereplő szerződésszegése esetén annak tényét, hogy a gazdasági szereplő szerződésszegésért való felelőssége fennáll-e. Ha az alkalmasság igazolása az ajánlattevő vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet nyilatkozatával történik, a nyilatkozat tartalmazza azt is, hogy a szerződést kötő másik fél vitatja-e a teljesítés szerződésszerűségét vagy – amennyiben a gazdasági szereplő erről nyilatkozott – azt a körülményt, hogy a gazdasági szereplő szerződésszegésért való felelőssége nem áll fenn. Az előírt alkalmassági követelménynek a közös részvételre

jelentkezők a Kbt. 65. § (6) bekezdése szerint együttesen is megfelelhetnek (oly módon, hogy csak az egyikük igazolja a megfelelést vagy együttesen igazolják a megfelelést), ha az nem kizárólag egyetlen gazdasági szereplőre vonatkoztatható. Az alkalmasság igazolása során a részvételre jelentkező a Kbt. 65. § (7) és (12) bekezdései alapján támaszkodhat kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezetre. AK hivatkozni kíván továbbá a Kbt. 69. § (11) bekezdésében foglaltakra. Megkövetelt igazolási módok a részvételi jelentkezés benyújtásával egyidejűleg: A részvételre jelentkező részvételi jelentkezésében a Kbt. 67. § (1) bekezdésében és a Kr. 1. § (1) bekezdésében foglaltakra tekintettel az alkalmassági követelményeknek való megfelelés tekintetében köteles benyújtani az EEKD-ban foglalt nyilatkozatát. Ajánlatkérő a Kr. 2. § (5) bekezdésben foglaltakra is hivatkozással felhívja a figyelmet arra, hogy az eljárásban a részvételre jelentkezőnek alkalmasságát az EEKD IV. rész „a” szakaszának megjelölésével szükséges igazolnia (egyrészt). AK (másrészt) rögzíti, miszerint a Kbt. 69. § (7) bekezdésében foglalt felhatalmazásra tekintettel – figyelemmel arra, hogy az Ajánlatkérő megítélése szerint az eljárás megfelelő lefolytatásához az szükséges – előírja, hogy EEKD benyújtási kötelezettség mellett a részvételre jelentkező már a részvételi jelentkezés keretében (külön felhívás nélkül) nyújtsa be azon jelen pont szerinti előírt további igazolásokat is, amelyek a Kbt. és a Kr. alapján főszabály szerint a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti felhívásra lennének benyújtandók. Az alkalmasság minimumkövetelményei: 12. kategória (Tűz- és füstvédelemi berendezések): M.1 Alkalmatlan a részvételre jelentkező, ha nem rendelkezik az eljárást indító felhívás feladásától visszafelé számított három évben M.1 (12. kat.) olyan fürdőben\* végzett tűz- és füstvédelemi rendszerek, berendezések és eszközök karbantartására és/vagy hibaelhárítására vonatkozóan teljesített referenciával vagy referenciákkal, amely(ek) ellenértéke összesen elérte legalább a nettó 27.000.000,- Ft összeget. Az előírás szerinti ellenérték igazolható több (legfeljebb 3) referenciaszerződés ellenértékeinek összeadásával akként, hogy az egyes, külön bemutatott referenciák az ellenértéket leszámítva minden tekintetben megfelelnek az előírt követelményeknek. fürdő\*: A közhasználatú fürdők létesítéséről és üzemeltetéséről szóló 510/2023. (XI. 20.) Korm. rendelet 2. § 22. pontja alapján jelenleg 1-es típusú közhasználatú fürdőknek minősülő létesítmény értendő ez alatt („a települések fürdői, sportuszodák, tanuszodák csecsemőúszást és kisgyermekes gyógyászati foglalkozását biztosító uszodák, gyógyfürdők, élményfürdők, vízi és aquaparkok, amelyben a vízzel kapcsolatos tevékenység a fő használati mód, vagy a fő használati mód mellett van jelen, olyan módon, hogy a felhasználók számára önálló szolgáltatásként is igénybe vehető”).

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: M.1 (második szövegrészlet, karakterkorlátozási okokból a jelen rovatban kerül meghatározásra): Az „M.1 (első szövegrészlet)” rovatban meghatározott M.1 alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében hivatkozni kíván Ajánlatkérő a Kbt. 107. § (8b) bekezdésében foglaltakra, amely szerint: „Ha e törvény vagy jogszabály a kizáró okok fennállásának hiányát vagy az alkalmassági követelményeknek való megfelelést igazoló dokumentumok körében időponthoz vagy időszakhoz köti az igazolás megfelelőségét, – kivéve a dinamikus beszerzési rendszer felállításakor a rendszerbe felvett gazdasági szereplők esetében – az adott időpont vagy időszak meghatározásához használt referencia-időpontnak a részvételi jelentkezés benyújtásának időpontja minősül.” A fentiek alapján az egyes minimumkövetelményekben meghatározott időszakok a DBR felállításakor benyújtott részvételi jelentkezések vonatkozásában irányadóak. A DBR-hez ezt követően csatlakozó részvételre jelentkező esetében az időszak meghatározásához használt referencia-időpontnak a részvételi jelentkezés benyújtásának időpontja minősül. Vagyis a részvételi jelentkezés benyújtásának időpontjától visszafelé számított három év legjelentősebb szolgáltatásainak ismertetésével tudja részvételre jelentkező igazolni alkalmasságát az egyes kategóriá(k)ban.

#### 5.1.10. Pakkumuste hindamise kriteeriumid

##### Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Kirjeldus: 2. értékelési szempont: A hibabejelentéstől számított reagálási idő

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 10

##### Kriteerium:

Liik: Hind

Kirjeldus: 1. értékelési szempont: Időszakos szolgáltatásra vonatkozó ajánlati ár (nettó Ft)

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 90

#### 5.1.11. Hankedokumendid

Hankedokumentide aadress: <https://ekr.gov.hu/eljarastar/eljaras/EKR002316482025>

#### 5.1.12. Hanke tingimused

##### Esitamise tingimused:

Elektrooniline esitamine: Nõutav

Esitamise aadress: <https://ekr.gov.hu/eljarastar/eljaras/EKR002316482025>

Keeled, milles võib pakkumusi või osalemistaotlusi esitada: ungari keel

Elektrooniline kataloog: Ei ole lubatud

Variandid: Ei ole lubatud

Finantstagatise kirjeldus: Ajánlatkérő az egyes ajánlattételi szakaszokban az ajánlati biztosíték előírásának a lehetőségét fenntartja.

Osalemistaotluste esitamise tähtaeg: 25/06/2026 12:00:00 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

##### Lepingutingimused:

Lepingu täitmise peab toimuma kaitstud tööhõive programmide raames: Ei

Lepingu täitmisega seotud tingimused: AK az egyes AT szakaszok AT felhívásaiban és szerződéstervezeteiben határozza meg részletesen a felelősségbiztosítással, esetleges jótállással, a kötbérekkel, és az esetlegesen előírt más biztosítékokkal kapcsolatos további rendelkezéseit.

Vajalik on konfidentsiaalsuskokkulepe: jah

Lisateave konfidentsiaalsuskokkuleppe kohta: A részvételi jelentkezőknek a DBR alapján lefolytatott egyes ajánlattételi szakaszok közbeszerzési dokumentumaiban meghatározott titoktartási rendelkezéseket kell megtartaniuk.

E-arveldamine: Nõutav

Kasutatakse elektroonilisi tellimusi: ei

Kasutatakse elektroonilisi makseid: jah

Õiguslik vorm, mida eeldatakse pakkuja te rühmalt, kellega sõlmitakse leping: Ajánlatkérő a Kbt. 35. § (8)-(9) bek. szerinti gazdálkodó szervezet alapítását (projektársaság létrehozását) nem írja elő és nem teszi lehetővé.

Rahastamiskord: Az esetleges előlegre, és az ellenszolgáltatás esetlegesen részletekben történő kifizetésére vonatkozó követelmények a Kbt. 135. § rendelkezései szerint kerülnek meghatározásra az egyes ajánlattételi szakaszok ajánlattételi felhívásaiban és szerződéstervezeteiben. Az ellenérték teljesítésére a teljesítés ajánlatkérői igazolását követően benyújtott, a számla Ajánlatkérő általi kézhezvételétől számított 30 napos fizetési határidővel, átutalással kerül sor figyelemmel a Ptk. 6:130. § (1)-(2) bekezdése, valamint a Ptk. 6: 42-45. § rendelkezéseire is. Ajánlattétel, elszámolás, kifizetés pénzneme: magyar forint (az ajánlattételi szakaszban). Az ÁFA megfizetése a hatályos adójogszabályok szerint történik.

#### 5.1.15. Vahendid

##### **Raamleping:**

Ei kohaldata raamlepingut

##### **Teave dūnaamilise hankesüsteemi kohta:**

Dūnaamiline hankesüsteem, mida saavad kasutada ainult käesolevas teates loetletud hankijad

#### 5.1.16. Lisateave, lepitus ja vaidlustus

Vaidlustusorgan: Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottság

Teave vaidlustamise tähtaegade kohta: A Kbt. 148. § szerint. Karakterkorlátozás miatt folytatás a „Közbeszerzés leírása” rovatból: A kategóriákkal kapcsolatos további rendelkezések: A DBR-ben meghatározott becsült mennyiség/ várható maximális nagyságrend esetében megadott adatok, valamint a várható, már ismert feladatok tájékoztató jellegűek. A korábbi évek tapasztalatai és a jelenleg rendelkezésre álló információk alapján kerültek meghatározásra. Ezekről AK a DBR időtartama alatt a konkrét beszerzési igényeire tekintettel eltérhet. A szakterület-specifikus feladatok végzését kizárólag erre szakosodott gazdasági szereplő végezheti. A későbbi ajánlattételi szakaszokban nyertes AT felelőssége, hogy minden szükséges szakértelmet, szükséges jogosultsággal rendelkező szakembert a szerződés teljesítésébe bevonjon. Az elvégzésre kerülő munkákat az érintett ingatlan (adott esetben fürdő) háborítatlan üzeme mellett, a dolgozók és vendégek zavarása nélkül, esetenként munkaidőn kívül, éjszakánként kell elvégezni!

Organisatsioon, mis annab lisateavet hankemenetluse kohta: Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt.

Organisatsioon, mis annab lisateavet vaidlustamise kohta: Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottság

Organisatsioon, millele laekuvad osalemistaotlused: Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt.

Pakkumusi menetlev organisatsioon: Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt.

## 8. Organisatsioonid

---

### 8.1. ORG-0001

Ametlik nimi: Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt.

Registreerimisnumber: 12165814244

Postiaadress: Szőlő Utca 38.

Linn: Budapest

Sihtnumber: 1034

Riik – jaotus (NUTS): Budapest (HU110)

Riik: Ungari

Kontaktpunkt: Fekete Gyula

E-posti aadress: [kozbeszerzes@budapestspas.hu](mailto:kozbeszerzes@budapestspas.hu)

Telefon: +36 14524500

Faks: +36 14524501

Internetiaadress: <https://www.budapestgyogyfurdoi.hu>

##### **Selle organisatsiooni rollid:**

Hankija

Organisatsioon, mis annab lisateavet hankemenetluse kohta

Organisatsioon, millele laekuvad osalemistaotlused

Pakkumusi menetlev organisatsioon

### 8.1. ORG-0003

Ametlik nimi: Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottság

Registreerimisnumber: EKRSZ\_40664534\_2

Postiaadress: Riadó u. 5

Linn: Budapest

Sihtnumber: 1026

Riik – jaotus (NUTS): Budapest (HU110)

Riik: Ungari

E-posti aadress: [dontobizottsag@kt.hu](mailto:dontobizottsag@kt.hu)

Telefon: +36 18828592

Faks: +36 18828593

Internetiaadress: <https://kozbeszerzes.hu>

**Selle organisatsiooni rollid:**

Vaidlustusorgan

Organisatsioon, mis annab lisateavet vaidlustamise kohta

**8.1. ORG-0002**

Ametlik nimi: Közbeszerzési Hatóság

Registreerimisnumber: EKRSZ\_40664534

Postiaadress: Riadó utca 5.

Linn: Budapest

Sihtnumber: 1026

Riik – jaotus (NUTS): Budapest (HU110)

Riik: Ungari

E-posti aadress: [hirdetmeny@kt.hu](mailto:hirdetmeny@kt.hu)

Telefon: +36 18828635

Internetiaadress: <https://kozbeszerzes.hu>

**Selle organisatsiooni rollid:**

TED eSender

## Teave teate kohta

---

Teate tunnus/version: 923b2690-a75f-42fd-91ba-868d9fdade07 - 05

Vormi liik: Hange

Teate liik: Hanketeade või kontsessiooniteade – üldkord

Teate alaliik: 16

Teate saatmise kuupäev: 22/05/2026 13:12:58 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Teate saatmise kuupäev (eSender): 21/05/2026 11:58:01 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Keeled, milles käesolev teade on ametlikult kättesaadav: ungari keel

Teate avaldamise number: 354613-2026

ELT S väljaande number: 99/2026

Avaldamise kuupäev: 26/05/2026