

362406-2026 - Hange

Ungari – Mootorsõidukid – Järmüvek beszerzése adás-vétel keretében

OJ S 100/2026 27/05/2026

Hanketeade või kontsessiooniteade – üldkord - Paranduse teade

Asjad

1. Hankija

1.1. Hankija

Ametlik nimi: Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt.

E-posti aadress: kozbeszerzes@budapestspas.hu

Hankija õiguslik vorm: Avalik-õiguslik isik

Hankija tegevus: Vaba aeg, kultuur ja religioon

2. Menetlus

2.1. Menetlus

Pealkiri: Järmüvek beszerzése adás-vétel keretében

Kirjeldus: Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt., mint Ajánlatkérő a működéséhez szükséges üzemeltetési-, áruszállítási- és karbantartási feladatok ellátásához járműveket kíván beszerezni. Ajánlatkérő 3 db járművet kíván beszerezni adás-vételi szerződés keretében, 3 részajánlati körben: 1. Rész: 1 db 2 személyes elektromos kisáruszállító 2. Rész: 1 db duplakabinos kistehergépjármű 3. Rész: 1 db elektromos golfkocsi A közbeszerzési eljárásban nyertes ajánlattevő feladatát fogja képezni a járművek leszállítása, valamint az 1-2. Rész vonatkozásában azoknak a forgalomba helyezése is. Ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás mindhárom részében új járműveket kíván beszerezni. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy a járműveknek meg kell felelniük a vonatkozó európai uniós irányelveknek, szabványoknak, illetve az azokat átültető magyar jogszabályoknak, szabványoknak, környezetvédelmi előírásoknak. A járművek részletes specifikációját (minőségi és műszaki elvárásokat), valamint a kapcsolódó feladatok további részletezését az egyéb közbeszerzési dokumentumok (műszaki leírások, szerződéstervezetek) tartalmazzák. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy amennyiben a rendelkezésre bocsátott dokumentáció meghatározott gyártmányú eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást tartalmaz, a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és akár szerepel a megnevezés mellett, akár nem, azokkal Ajánlatkérő – a Kbt. 58. § (4) bekezdésében hivatkozott 321/2015. (X.30.) Korm. rend. 46. § (3) bekezdése alapján – egyenértékű megajánlásokat elfogad. Az egyenértékűséget az ajánlattevőnek a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet VII. fejezete szerint kell igazolnia az ajánlatában.

Menetluse tunnus: 6dc9b3f9-a3d1-4a8e-b7e5-90aae28e1a1f

Sisemine tunnus: EKR000551412026

Menetluse liik: Avatud

Kiirendatud menetlus: ei

2.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Asjad

Peamine liigitus (cpv): 34100000 Mootorsõidukid

2.1.2. Lepingu täitmise koht

Postiaadress: Rozgonyi Piroska utca 2/A.

2.1.4. Üldine teave

Lisateave: 1. Ajánlattevőnek (a továbbiakban: AT) ajánlatát a jelen felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentációban (a továbbiakban: KD) foglalt tartalmi követelményeknek megfelelően kell benyújtania. A felhívásban nem szabályozott kérdésekben a Kbt.-ben valamint a KD-ben foglaltak az irányadóak. 2. A Kbt. 40. §-ára tekintettel az eljárás a közbeszerzésekért felelős miniszter által üzemeltetett egységes, elektronikus közbeszerzési rendszer igénybevételével kerül lebonyolításra, a 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet rendelkezéseinek alkalmazásával. 3. Ajánlatkérő (a továbbiakban: AK) a KD-t valamennyi jelentkező részére korlátlanul és teljeskörűen, közvetlenül és díjmentesen, elektronikusan biztosítja. AK a Kbt. 39. § (1) bek.-nek megfelelően az eljárás dokumentumait a 424/2017. (XII. 19.) Korm. rend. szerint kizárólag az EKR rendszerben regisztrált gazd. szereplők részére biztosítja. Felhívjuk AT-k figyelmét arra, hogy a regisztráció nélküli letöltés esetén AK az eljárás során nyújtott tájékoztatások megküldésért felelősséget nem vállal. 4. AK az M1) alkalmassági feltételt (referencia) a Közbeszerzési Hatóság "bronz" fokozatú minősítéséhez képest szigorúbban határozta meg. Az Ajánlatkérő által meghatározott alkalmassági követelmény mértékében (darabszám előírás) szigorúbb a minősített ajánlattevő khivatalos jegyzékébe történő felvétel feltételét képező minősítési szempontokhoz képest. A 321/2015. (X.30.) Korm. rend 30. § (4) bek.-nek és a 39. § (3) bek.-nek megfelelően a minősített AT-nek külön kell igazolnia a szerz. teljesítésére való alkalmasságát azon alkalmassági követelmények tekintetében, amelyeket AK szigorúbban állapított meg. AT-nek a III.4.1. rovatban (BT-750 adatmetző) foglalt részletes előírások szerint szükséges igazolniuk az alkalmasságukat. 5. AT-nek az ajánlatuk részeként csatolniuk kell a "képzett értékhez" (Felolvasólapon megajánlott értékelési szempont szerinti "Összesen nettó ajánlati ár (képzett érték, HUF)") az AK által rendelkezésre bocsátott ártáblázatot beárazva. Az ártáblázatot szerkeszthető, xlsx., valamint cégszerűen aláírt, .pdf formátumban is kérjük benyújtani, a KD-ban részletezettek szerint. 6. A Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontjaiban foglaltak szerint az ajánlatban meg kell jelölni a közbeszerzésnek azt a részét (részeit), amelynek teljesítéséhez az AT alvállalkozót (a továbbiakban: AV) kíván igénybe venni, és az ezen részek tekintetében igénybe venni kívánt és az ajánlat benyújtásakor már ismert AV-t, valamint az ajánlattevői teljesítésen belül az alvállalkozói teljesítés tervezett százalékos arányát. A nyilatkozat nemleges tartalommal is benyújtandó. 7. Bármely gazd. szereplő a felhívásban, valamint a KD-ban foglaltakkal kapcsolatban, írásban, az EKR rendszeren keresztül, kiegészítő tájékoztatást kérhet, a Kbt. 56. §-a szerint. 8. AK a hiánypótlás lehetőségét a Kbt. 71. § (1)-(10) bek.-ben foglaltak szerint teljes körben biztosítja. Azzal a kikötéssel, hogy a Kbt. 71. § (6) bek.-ben foglalt esetben nem rendel el újabb hiánypótlást. 9. AK felhívja az AT-k figyelmét, hogy a műszaki leírás - ha a szerződés tárgya indokolja és/vagy jogszabály így rendelkezik - hivatkozhat meghatározott gyártmányú, vagy eredetű dologra, illetve konkrét eljárásra, amely egy adott gazd. szereplő termékeit vagy az általa nyújtott szolgáltatásokat jellemzi, vagy védjegyre, szabadalomra, tevékenységre, személyre, típusra vagy adott származásra vagy gyártási folyamatra. Az ilyen hivatkozás csak kivételes esetekben fordulhat elő, ha nem lehetséges a szerződés tárgyának kellően pontos és érthető leírása. Ilyenkor minden esetben az ilyen megnevezés esetén a „vagy azzal egyenértékű” kifejezést is érteni kell alatta, azaz az adott típussal egyenértékű teljesítést/ajánlatot is elfogad az AK, ez esetben azonban az AT-nek ajánlatában dokumentummal alátámasztva be kell mutatnia az egyenértékűség fennállását (321/2015. (X.30.) Korm. rend. 46. § (3) bek.) 10. Az AK előírja, hogy az EKR-ben

csatolt dokumentumokat – kivéve azon nyilatkozatokat melyek az EKR-ben elektronikus űrlap formájában rendelkezésre állnak – pdf formátumban kell benyújtani. Az EKR-ben elektronikus űrlapként rendelkezésre álló nyilatkozatokat az elektronikus űrlap kitöltése útján kell benyújtani. A Kbt. 41/A. § (1)-(5) bek., valamint a 47. § (2a) bek. irányadó. 11. Az értékelési módszer(ek) meghatározása, amellyel a ponthatárok közötti pontszám megadásra kerül részletesen a KD-ban található. 12. AK a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontja szerinti eredménytelenségi okot NEM alkalmazza, ennek oka, hogy EKR000720292026 azonosítószámon előzetes piaci konzultációt folytatott le. 13. Az ajánlatot magyar nyelven kell benyújtani. AK elfogadja az AT általi magyar fordítást. A fordítás tartalmának helyességéért az AT felel. 14. Az ajánlathozcsatolni kell az AT vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet (személy) részéről az ajánlatot aláíró és /vagy nyilatkozatot tevő, kötelezettséget vállaló cégjegyzésre jogosult személy(ek) aláírási címpéldányát vagy ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírás-mintát. Amennyiben az aláíró személy nem cégjegyzésre jogosult, úgy csatolni kell az adott gazd. szereplőnél cégjegyzésre jogosult vezető tisztségviselő által aláírt meghatalmazást legalább teljes bizonyító erejű magánokirati formában, melynek tartalmaznia kell a meghatalmazott aláírását/szignómintáját is. 15. Folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében az AT köteles csatolni a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást. 16. Közös ajánlat esetén csatolni kell az egyetemleges felelősségvállalásról szóló nyilatkozatot a KD-ben foglaltak szerint. 17. AT-nek az ajánlatához csatolnia kell az ukrajnai helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló 833 /2014/EU tanácsi rendelet 5k. cikk (1) bekezdése szerinti tilalomról szóló nyilatkozatot. 18. AK jelen eljárás során alkalmazza a Kbt. 81. § (4) –(5) bekezdését. 19. AK tájékoztatja a T. Gazdasági Szereplőket, hogy vonatkozó belső szabályzatainak értelmében a szerződéskötésnél személyes megjelenés szükséges az AK székhelyén (1034 Budapest, Szőlő utca 38.)

Öiguslik alus:

Direktiiv 2014/24/EL

2.1.5. Hanke tingimused

Esitamise tingimused:

Hanke osade maksimaalne arv, mille kohta üks pakkuja võib pakkumusi esitada: 3

Lepingutingimused:

Nende osade maksimaalne arv, mille kohta võib sõlmida lepingu ühe pakkujaga: 3

2.1.6. Kõrvaldamise alused

Väljajätmise aluste allikad: Teade

Siseriikliku õiguse kohane samalaadne olukord, näiteks pankrot: A Kbt. 62. § (1) bekezdésének c) pontja alapján: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki végelszámolás alatt áll, vonatkozásában csődeljárás elrendeléséről szóló bírósági végzést közzétettek, az ellene indított felszámolási eljárást jogerősen elrendelték, vagy ha a gazdasági szereplő személyes joga szerinti hasonló eljárás van folyamatban, vagy aki személyes joga szerint hasonló helyzetben van. (1a) bekezdés: * Az (1) bekezdés c) pontja azzal az eltéréssel alkalmazandó, hogy az ajánlatkérő dönthet úgy, hogy nem zárja ki azon gazdasági szereplőt, amelynek tekintetében a kizáró ok szerinti valamely helyzet fennáll, amennyiben az ajánlatkérő megállapította, hogy – az üzletmenet-folytonosság biztosításával kapcsolatos jogszabályokat és intézkedéseket figyelembe véve – az érintett gazdasági szereplő képes lesz a szerződés teljesítésére. Igazolás módja a BT-300 mezőben részletezettek szerint.

Pankrot: A Kbt. 62. § (1) bekezdésének c) pontja alapján: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki végelszámolás alatt áll, vonatkozásában csődeljárás elrendeléséről szóló bírósági végzést közzétettek, az ellene indított felszámolási eljárást jogerősen elrendelték, vagy ha a gazdasági szereplő személyes joga szerinti hasonló eljárás van folyamatban, vagy aki személyes joga szerint hasonló helyzetben van. (1a) bekezdés: * Az (1) bekezdés c) pontja azzal az eltéréssel alkalmazandó, hogy az ajánlatkérő dönthet úgy, hogy nem zárja ki azon gazdasági szereplőt, amelynek tekintetében a kizáró ok szerinti valamely helyzet fennáll, amennyiben az ajánlatkérő megállapította, hogy – az üzletmenet-folytonosság biztosításával kapcsolatos jogszabályokat és intézkedéseket figyelembe véve – az érintett gazdasági szereplő képes lesz a szerződés teljesítésére. Igazolás módja a BT-300 mezőben részletezettek szerint.

Korrupsioon: A Kbt. 62. § (1) bekezdésének ab) pontja alapján: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki az alábbi bűncselekmények valamelyikét elkövette, és a bűncselekmény elkövetése az elmúlt öt évben jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert, amíg a büntetett előléthez fűződő hátrányok alól nem mentesült: 1978. évi IV. törvény szerinti vesztegetés, befolyással üzérkedés, befolyás vásárlása, vesztegetés nemzetközi kapcsolatokban, befolyás vásárlása nemzetközi kapcsolatokban, hűtlen kezelés, hanyag kezelés, illetve a Btk. XXVII. fejezetében meghatározott korrupciós bűncselekmények, valamint a Btk. szerinti hűtlen kezelés vagy hanyag kezelés. Igazolás módja a BT-300 mezőben részletezettek szerint.

Kokkulepe võlausaldajatega: A Kbt. 62. § (1) bekezdésének c) pontja alapján: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki végelszámolás alatt áll, vonatkozásában csődeljárás elrendeléséről szóló bírósági végzést közzétettek, az ellene indított felszámolási eljárást jogerősen elrendelték, vagy ha a gazdasági szereplő személyes joga szerinti hasonló eljárás van folyamatban, vagy aki személyes joga szerint hasonló helyzetben van. (1a) bekezdés *: Az (1) bekezdés c) pontja azzal az eltéréssel alkalmazandó, hogy az ajánlatkérő dönthet úgy, hogy nem zárja ki azon gazdasági szereplőt, amelynek tekintetében a kizáró ok szerinti valamely helyzet fennáll, amennyiben az ajánlatkérő megállapította, hogy – az üzletmenet-folytonosság biztosításával kapcsolatos jogszabályokat és intézkedéseket figyelembe véve – az érintett gazdasági szereplő képes lesz a szerződés teljesítésére. Igazolás módja a BT-300 mezőben részletezettek szerint.

Kuritegelikus ühenduses osalemine: A Kbt. 62. § (1) bekezdésének a) pontja alapján: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki az alábbi bűncselekmények valamelyikét elkövette, és a bűncselekmény elkövetése az elmúlt öt évben jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert, amíg a büntetett előléthez fűződő hátrányok alól nem mentesült: aa) a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: 1978. évi IV. törvény), illetve a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) szerinti bünszervezetben részvétel, ideértve a bűncselekmény bünszervezetben történő elkövetését is; ab) az 1978. évi IV. törvény szerinti vesztegetés, befolyással üzérkedés, befolyás vásárlása, vesztegetés nemzetközi kapcsolatokban, befolyás vásárlása nemzetközi kapcsolatokban, hűtlen kezelés, hanyag kezelés, illetve a Btk. XXVII. fejezetében meghatározott korrupciós bűncselekmények, valamint a Btk. szerinti hűtlen kezelés vagy hanyag kezelés; ac) az 1978. évi IV. törvény szerinti költségvetési csalás, európai közösségek pénzügyi érdekeinek megsértése, illetve a Btk. szerinti költségvetési csalás; ad) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti terrorcselekmény, valamint ehhez kapcsolódó felbujtás, bűnségély vagy kísérlet; ae) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti pénzmosás,

valamint a Btk. szerinti terrorizmus finanszírozása; af) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti emberkereskedelem és kényszermunka, valamint az emberkereskedelem áldozatainak kizsákmányolása elleni fellépés érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló 2020. évi V. törvény hatálybalépéséig hatályban volt Btk. szerinti kényszermunka; ag) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti versenyt korlátozó megállapodás közbeszerzési és koncessziós eljárásban; ah) a gazdasági szereplő személyes joga szerinti, az a)–g) pontokban felsoroltakhoz hasonló bűncselekmény; A Kbt. 62. § (2) bekezdésének a) pontja alapján: A gazdasági szereplő akkor sem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában, amennyiben vezető tisztségviselője vagy felügyelőbizottságának tagja, cégvezetője vagy gazdasági társaság esetén annak egyedüli tagja, vagy személyes joga szerinti hasonló ügyvezető vagy felügyelő szervének tagja, illetve személyes joga szerint az előbbieknek megfelelő döntéshozatali jogkörrel rendelkező személy olyan személy, akivel szemben az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott bűncselekmény miatt az elmúlt öt évben jogerős ítéletet hoztak és a büntetett előélethez fűződő hátrányok alól nem mentesült, vagy A Kbt. 62. § (2) bekezdésének b) pontja alapján: A gazdasági szereplő akkor sem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában, amennyiben az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott bűncselekmény miatt a jogerős ítéletet az elmúlt öt évben – vagy ha ez rövidebb az adott bűncselekmény kapcsán az elítélt büntetett előélethez fűződő hátrányok alóli mentesüléséhez szükséges időn belül – olyan személlyel szemben hozták, aki a bűncselekmény elkövetésekor a gazdasági szereplő vezető tisztségviselője vagy felügyelőbizottságának tagja, cégvezetője vagy gazdasági társaság esetén annak egyedüli tagja, vagy személyes joga szerinti hasonló ügyvezető vagy felügyelő szervének tagja, illetve az előbbieknek megfelelő döntéshozatali jogkörrel rendelkező személy volt. Igazolás módja a BT-300 mezőben részletezettek szerint.

Konkurencsi moonutamise eesmärgil teiste ettevõtjatega sõlmitud kokkulepped: A Kbt. 62. § (1) bekezdésének a) pontja alapján: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki az alábbi bűncselekmények valamelyikét elkövette, és a bűncselekmény elkövetése az elmúlt öt évben jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert, amíg a büntetett előélethez fűződő hátrányok alól nem mentesült: ag) pont: aki az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti versenyt korlátozó megállapodás közbeszerzési és koncessziós eljárásban; ah) pont: a gazdasági szereplő személyes joga szerinti, az a)–g) pontokban felsoroltakhoz hasonló bűncselekmény; n) pont: a Tpv. 11. §-a, vagy az EUMSZ 101. cikke szerinti – három évnél nem régebben meghozott – véglegessé vált és végrehajtható versenyfelügyeleti határozatban vagy a versenyfelügyeleti határozat megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság véglegessé vált és végrehajtható határozatában megállapított és bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el; vagy ha az ajánlattevő ilyen jogszabálysértését más versenyhatóság végleges döntésében vagy bíróság jogerősen – három évnél nem régebben – megállapította és egyúttal bírságot szabott ki; o) pont: esetében az ajánlatkérő bizonyítani tudja, hogy az adott közbeszerzési eljárásban a gazdasági szereplő más gazdasági szereplővel a verseny torzítására irányuló megállapodást kötött. Igazolás módja a BT-300 mezőben részletezettek szerint.

Rahapesu või terrorismi rahastamine: Kbt. 62. § (1) bekezdésének a) pontja alapján: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki az alábbi bűncselekmények valamelyikét elkövette, és a bűncselekmény elkövetése az elmúlt öt évben jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert, amíg a büntetett előélethez fűződő hátrányok alól nem mentesült: ad) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti terrorcselekmény, valamint ehhez kapcsolódó felbujtás, bűnszegély vagy kísérlet; ae) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk.

szerinti pénzmosás, valamint a Btk. szerinti terrorizmus finanszírozása; ah) a gazdasági szereplő személyes joga szerinti, az a)–g) pontokban felsoroltakhoz hasonló bűncselekmény; k) tekintetében a következő feltételek valamelyike megvalósul: ka) nem az Európai Unió, az Európai Gazdasági Térség vagy a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában, a Kereskedelmi Világszervezet közbeszerzési megállapodásban részes államban vagy az EUMSZ 198. cikkében említett tengerentúli országok és területek bármelyikében vagy nem olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarország kettős adózás elkerüléséről szóló egyezménye van, vagy amellyel az Európai Uniónak kétoldalú megállapodása van a közbeszerzés terén, kb) olyan társaság, amely a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény 3. § 38. pont a)–b) d), e) vagy g) alpontja szerinti tényleges tulajdonosát nem képes megnevezni, vagy kc) a gazdasági szereplőben közvetetten vagy közvetlenül több, mint 25%-os tulajdoni részzel vagy szavazati joggal rendelkezik olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amelynek tekintetében a kb) alpont szerinti feltétel fennáll. Igazolás módja a BT-300 mezőben részletezettek szerint.

Pettus: Kbt. 62. § (1) bekezdésének a) pontja alapján: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki az alábbi bűncselekmények valamelyikét elkövette, és a bűncselekmény elkövetése az elmúlt öt évben jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert, amíg a büntetett előlethez fűződő hátrányok alól nem mentesült: ac) az 1978. évi IV. törvény szerinti költségvetési csalás, európai közösségek pénzügyi érdekeinek megsértése, illetve a Btk. szerinti költségvetési csalás. Igazolás módja a BT-300 mezőben részletezettek szerint. Laste tööjõu kasutamine ja muud inimkaubanduse vormid: Kbt. 62. § (1) bekezdésének a) pontja alapján: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki az alábbi bűncselekmények valamelyikét elkövette, és a bűncselekmény elkövetése az elmúlt öt évben jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert, amíg a büntetett előlethez fűződő hátrányok alól nem mentesült: af) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti emberkereskedelem és kényszermunka, valamint az emberkereskedelem áldozatainak kizsákmányolása elleni fellépés érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló 2020. évi V. törvény hatálybalépéséig hatályban volt Btk. szerinti kényszermunka; ah) a gazdasági szereplő személyes joga szerinti, az a)–g) pontokban felsoroltakhoz hasonló bűncselekmény. Igazolás módja a BT-300 mezőben részletezettek szerint.

Maksejõuetus: Kbt. 62. § (1) bekezdésének c) pontja alapján: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki végelszámolás alatt áll, vonatkozásában csődeljárás elrendeléséről szóló bírósági végzést közzétettek, az ellene indított felszámolási eljárást jogerősen elrendelték, vagy ha a gazdasági szereplő személyes joga szerinti hasonló eljárás van folyamatban, vagy aki személyes joga szerint hasonló helyzetben van. Igazolás módja a BT-300 mezőben részletezettek szerint.

Tööõiguse valdkonnas kohaldatavate kohustuste täitmata jätmine: Kbt. 62. § (1) bekezdésének l) pontja alapján: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki harmadik országbeli állampolgár Magyarországon engedélyhez kötött foglalkoztatása esetén a foglalkoztatásfelügyeleti hatóság által a foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásokról és támogatásokról, valamint a foglalkoztatás felügyeletéről szóló törvény alapján két évnél nem régebben véglegessé vált közigazgatási – vagy annak megtámadására irányuló közigazgatási per esetén jogerős bírósági – határozatban megállapított és a munkaügyi bírsággal vagy az idegenrendészeti hatóság által a harmadik országbeli állampolgárok beutazására és tartózkodására vonatkozó általános szabályokról szóló törvény szerinti közrendvédelmi

bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el. Igazolás módja a BT-300 mezőben részletezettek szerint.

Ainult siseriiklikest õigusaktidest tulenevad kõrvalejätmise alused: 62. § (1) bekezdése alapján: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki a) az alábbi bűncselekmények valamelyikét elkövette, és a bűncselekmény elkövetése az elmúlt öt évben jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert, amíg a büntetett előlethez fűződő hátrányok alól nem mentesült: ag) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti versenyt korlátozó megállapodás közbeszerzési és koncessziós eljárásban; ah) a gazdasági szereplő személyes joga szerinti, az a)–g) pontokban felsoroltakhoz hasonló bűncselekmény; e) gazdasági, illetve szakmai tevékenységével kapcsolatban bűncselekmény elkövetése az elmúlt három éven belül jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert; f) tevékenységét a jogi személlyel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedésekről szóló 2001. évi CIV. törvény 5. § (2) bekezdés b) pontja alapján vagy az adott közbeszerzési eljárásban releváns módon c) vagy g) pontja alapján a bíróság jogerős ítéletében korlátozta, az eltiltás ideje alatt, vagy ha az ajánlattevő tevékenységét más bíróság hasonló okból és módon jogerősen korlátozta; k) tekintetében a következő feltételek valamelyike megvalósul: ka) nem az Európai Unió, az Európai Gazdasági Térség vagy a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában, a Kereskedelmi Világszervezet közbeszerzési megállapodásban részes államban vagy az EUMSZ 198. cikkében említett tengerentúli országok és területek bármelyikében vagy nem olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarország kettős adózás elkerüléséről szóló egyezménye van, vagy amellyel az Európai Uniónak kétoldalú megállapodása van a közbeszerzés terén, kb) olyan társaság, amely a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény 3. § 38. pont a)–b) d), e) vagy g) alpontja szerinti tényleges tulajdonosát nem képes megnevezni, vagy kc) a gazdasági szereplőben közvetetten vagy közvetlenül több, mint 25%-os tulajdoni részzel vagy szavazati joggal rendelkezik olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amelynek tekintetében a kb) alpont szerinti feltétel fennáll; l) harmadik országbeli állampolgár Magyarországon engedélyhez kötött foglalkoztatása esetén a foglalkoztatás-felügyeleti hatóság által a foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásokról és támogatásokról, valamint a foglalkoztatás felügyeletéről szóló törvény alapján két évnél nem régebben véglegessé vált közigazgatási – vagy annak megtámadására irányuló közigazgatási per esetén jogerős bírósági – határozatban megállapított és a munkaügyi bírsággal vagy az idegenrendészeti hatóság által a harmadik országbeli állampolgárok beutazására és tartózkodására vonatkozó általános szabályokról szóló törvény szerinti közrendvédelmi bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el; (2) A gazdasági szereplő akkor sem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában, amennyiben a) vezető tisztségviselője vagy felügyelőbizottságának tagja, cégvezetője vagy gazdasági társaság esetén annak egyedüli tagja, vagy személyes joga szerinti hasonló ügyvezető vagy felügyelő szervének tagja, illetve személyes joga szerint az előbbieknél megfelelő döntéshozatali jogkörrel rendelkező személy olyan személy, akivel szemben az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott bűncselekmény miatt az elmúlt öt évben jogerős ítéletet hoztak és a büntetett előlethez fűződő hátrányok alól nem mentesült, vagy b) az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott bűncselekmény miatt a jogerős ítéletet az elmúlt öt évben – vagy ha ez rövidebb az adott bűncselekmény kapcsán az elítélt büntetett előlethez fűződő hátrányok alóli mentesüléséhez szükséges időn belül – olyan személlyel szemben hozták, aki a bűncselekmény elkövetésekor a gazdasági szereplő vezető tisztségviselője vagy felügyelőbizottságának tagja, cégvezetője vagy gazdasági

társaság esetén annak egyedüli tagja, vagy személyes joga szerinti hasonló ügyvezető vagy felügyelő szervének tagja, illetve az előbbieknél megfelelő döntéshozatali jogkörrel rendelkező személy volt. Igazolás módja a BT-300 mezőben részletezettek szerint.

Hankemenetluses osalemisega kaasnev huvide konflikt: A Kbt. 62. § (1) bekezdésének m) pontja alapján: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki esetében a 25. § szerinti összeférhetetlenségből, illetve a közbeszerzési eljárás előkészítésében való előzetesbevonásból eredő versenytorzulást a gazdasági szereplő kizárásán kívül nem lehet más módon orvosolni. Igazolás módja a BT-300 mezőben részletezettek szerint.

Otsene vői kaude osalemine käesoleva hankemenetluse ettevalmistamisel: A Kbt. 62. § (1) bekezdésének m) pontja alapján: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki esetében a 25. § szerinti összeférhetetlenségből, illetve a közbeszerzési eljárás előkészítésében való előzetes bevonásból eredő versenytorzulást a gazdasági szereplő kizárásán kívül nem lehet más módon orvosolni. Igazolás módja a BT-300 mezőben részletezettek szerint.

Sotsiaalkindlustusmaksete tasumise kohustuse rikkumine: A Kbt. 62. § (1) bekezdésének b) pontja alapján: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki egy évnél régebben lejárt adó-, vámfizetési vagy társadalombiztosítási járulékfizetési kötelezettségének nem tett eleget, kivéve, ha tartozását és az esetleges kamatot és bírságot az ajánlat vagy részvételi jelentkezés benyújtásának időpontjáig megfizette vagy ezek megfizetésére halasztást kapott. Igazolás módja a BT-300 mezőben részletezettek szerint.

Äritegevus on peatatud: A Kbt. 62. § (1) bekezdése alapján: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki d) tevékenységét felfüggesztette vagy akinek tevékenységét felfüggesztették; e) gazdasági, illetve szakmai tevékenységével kapcsolatban bűncselekmény elkövetése az elmúlt három éven belül jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert; f) tevékenységét a jogi személlyel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedésekről szóló 2001. évi CIV. törvény 5. § (2) bekezdés b) pontja alapján vagy az adott közbeszerzési eljárásban releváns módon c) vagy g) pontja alapján a bíróság jogerős ítéletében korlátozta, az eltiltás ideje alatt, vagy ha az ajánlattevő tevékenységét más bíróság hasonló okból és módon jogerősen korlátozta. Igazolás módja a BT-300 mezőben részletezettek szerint.

Maksude tasumise kohustuse rikkumine: A Kbt. 62. § (1) bekezdésének b) pontja alapján: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki egy évnél régebben lejárt adó-, vámfizetési vagy társadalombiztosítási járulékfizetési kötelezettségének nem tett eleget, kivéve, ha tartozását és az esetleges kamatot és bírságot az ajánlat vagy részvételi jelentkezés benyújtásának időpontjáig megfizette vagy ezek megfizetésére halasztást kapott. Igazolás módja a BT-300 mezőben részletezettek szerint.

Terroriakti toimepanek vői terroristliku tegevusega seotud õigusrikkumised: Kbt. 62. § (1) bekezdésének a) pontja alapján: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki az alábbi bűncselekmények valamelyikét elkövette, és a bűncselekmény elkövetése az elmúlt öt évben jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert, amíg a büntetett előlethez fűződő hátrányok alól nem mentesült: ad) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti terrorcselekmény, valamint ehhez kapcsolódó felbujtás, bűnsegély vagy kísérlet; ae) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti pénzmosás, valamint a Btk. szerinti terrorizmus finanszírozása; ah) a gazdasági szereplő személyes joga szerinti, az a)–g) pontokban felsoroltakhoz hasonló bűncselekmény; k) tekintetében a következő feltételek valamelyike

megvalósul: ka) nem az Európai Unió, az Európai Gazdasági Térség vagy a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában, a Kereskedelmi Világszervezet közbeszerzési megállapodásban részes államban vagy az EUMSZ 198. cikkében említett tengerentúli országok és területek bármelyikében vagy nem olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak kettős adózás elkerüléséről szóló egyezménye van, vagy amellyel az Európai Uniónak kétoldalú megállapodása van a közbeszerzés terén, kb) olyan társaság, amely a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény 3. § 38. pont a)–b) d), e) vagy g) alpontja szerinti tényleges tulajdonosát nem képes megnevezni, vagy kc) a gazdasági szereplőben közvetetten vagy közvetlenül több, mint 25%-os tulajdoni résszel vagy szavazati joggal rendelkezik olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amelynek tekintetében a kb) alpont szerinti feltétel fennáll. Igazolás módja a BT-300 mezőben részletezettek szerint.

Valeandmete esitamine, teabe esitamata jätmine, suutmatuse nõutud dokumente esitada või selle menetluse kohta konfidentsiaalse teabe saamine: A Kbt. 62. § (1) bekezdése alapján: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki h) korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárásban hamis adatot szolgáltatott vagy hamis nyilatkozatot tett, ezért az eljárásból kizárták, és ha) ha a kizárás miatt jogorvoslatra nem került sor, az ajánlatkérő megítélése szerint a kizárás alapjául szolgáló cselekmény miatt a szerződés teljesítése vonatkozásában a megbízhatósága alapos okkal megkérdőjelezhető, az érintett közbeszerzési eljárás lezárulásától számított három évig, vagy hb) ha a kizárás tekintetében sor került jogorvoslatra és az ajánlatkérő kizárásról hozott döntését – a hamis adat szolgáltatásának megállapítása mellett – a Közbeszerzési Döntőbizottság véglegessé vált, – a Döntőbizottság határozatának megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság jogerős – három évnél nem régebben meghozott határozata jogszerűnek mondta ki; i) az adott eljárásban előírt adatszolgáltatási kötelezettség teljesítése során a valóságnak nem megfelelő adatot szolgáltat (a továbbiakban: hamis adat), illetve hamis adatot tartalmazó nyilatkozatot tesz, vagy a közbeszerzési eljárásban előzetes igazolásként benyújtott nyilatkozata ellenére nem tud eleget tenni az alkalmasságot, a kizáró okokat vagy a 82. § (5) bekezdése szerinti kritériumokat érintő igazolási kötelezettségének (a továbbiakban együtt: hamis nyilatkozat), amennyiben ia) a hamis adat vagy nyilatkozat érdemben befolyásolja az ajánlatkérőnek a kizárásra, az alkalmasság fennállására, az ajánlat műszaki leírásnak való megfelelőségére vagy az ajánlatok értékelésére vonatkozó döntését, és ib) a gazdasági szereplő szándékosan szolgáltatott hamis adatot vagy tett hamis nyilatkozatot, vagy az adott helyzetben általában elvárható gondosság mellett egyértelműen fel kellett volna ismernie, hogy az általa szolgáltatott adat a valóságnak, illetve nyilatkozata a rendelkezésére álló igazolások tartalmának nem felel meg; j) esetében az ajánlatkérő bizonyítani tudja, hogy az adott eljárásban megkísérelte jogtalanul befolyásolni az ajánlatkérő döntéshozatali folyamatát, vagy olyan bizalmas információt kísérelt megszerezni, amely jogtalan előnyt biztosítana számára a közbeszerzési eljárásban, vagy korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárásból ebből az okból kizárták, és ja) ha a kizárás miatt jogorvoslatra nem került sor, az ajánlatkérő megítélése szerint a kizárás alapjául szolgáló cselekmény miatt a szerződés teljesítése vonatkozásában a megbízhatósága alapos okkal megkérdőjelezhető, az érintett eljárás lezárulásától számított három évben, vagy jb) ha a kizárás tekintetében sor került jogorvoslatra és az ajánlatkérő kizárásról hozott döntését a jogtalan befolyásolás megállapítása mellett – a Közbeszerzési Döntőbizottság véglegessé vált, – a Döntőbizottság határozatának megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság jogerős – három évnél nem régebben meghozott határozata jogszerűnek mondta ki. Igazolás módja a BT-300 mezőben részletezettek szerint.

Keskkonnaõiguse valdkonnas kohaldatavate kohustuste täitmata jätmise: A Kbt. 63. § (1) bekezdése alapján: Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban előírhatja, hogy az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, illetve nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki a) az elmúlt három évben a 73. § (1) bekezdés g) pontjában említett környezetvédelmi, szociális és munkajogi követelményeket súlyosan megszegte, és ezt az ajánlatkérő megfelelően bizonyítani tudja. Igazolás módja a BT-300 mezőben részletezettek szerint.

Tõsine ametialane rikkumine: A Kbt. 63. § (1) bekezdése alapján: Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban előírhatja, hogy az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, illetve nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki b) vonatkozásában az ajánlatkérő megfelelően bizonyítani tudja, hogy az elmúlt három évben jogszabályban meghatározott szakmai kötelezettségét súlyosan megszegte vagy jogszabályban meghatározott szakmai szervezet által lefektetett szakmai etikai szabályokat súlyosan megsértő cselekedetet követett el, és az ajánlatkérő megítélése szerint a kizárás alapjául szolgáló cselekmény miatt a szerződés teljesítése vonatkozásában a megbízhatósága alapos okkal megkérdőjelezhető. Igazolás módja a BT-300 mezőben részletezettek szerint.

Ennetähtaegne lõpetamine, kahjutasu või võrreldavad sanktsioonid: A Kbt. 63. § (1) bekezdése alapján: Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban előírhatja, hogy az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, illetve nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki c) korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárás alapján vállalt szerződéses kötelezettségét az elmúlt három évben súlyosan megszegte és ez az említett korábbi szerződés felmondásához vagy elálláshoz, kártérítés követeléséhez vagy a szerződés alapján alkalmazható egyéb szankció érvényesítéséhez vezetett, vagy ha a nyertes ajánlattevőként szerződő fél olyan magatartása, amelyért felelős részben vagy egészben a szerződés lehetetlenülését okozta. Igazolás módja a BT-300 mezőben részletezettek szerint.

5. Osa

5.1. Osa: LOT-0001

Pealkiri: 2 személyes elektromos kisáruszállító gépjármű

Kirjeldus: Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt., mint Ajánlatkérő a működéséhez szükséges üzemeltetési-, áruszállítási- és karbantartási feladatok ellátásához járműveket kíván beszerezni. Ajánlatkérő az 1. Részben 1 db 2 személyes elektromos kisáruszállító gépjárművet kíván beszerezni adás-vételi szerződés keretében. A közbeszerzési eljárásban nyertes ajánlattevő feladatát fogja képezni a gépjármű leszállítása, valamint annak a forgalomba helyezése. Ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás keretében új gépjárművet kíván beszerezni. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy a gépjárműnek meg kell felelnie a közúti járművek forgalomba helyezésének és forgalomban tartásának műszaki feltételeiről szóló 6/1990. (IV. 12.) KöHÉM rendeletben, továbbá a közúti járművek műszaki megvizsgálásáról szóló 5/1990. (IV. 12.) KöHÉM rendeletben meghatározott követelményeknek, valamint vonatkozó európai uniós irányelveknek, szabványoknak, illetve az azokat átültető magyar jogszabályoknak, szabványoknak, környezetvédelmi előírásoknak. A beszerzendő gépjármű részletes specifikációját (minőségi és műszaki elvárásokat), valamint a kapcsolódó feladatok további részletezését az egyéb közbeszerzési dokumentumok (műszaki leírás, szerződéstervezet) tartalmazzák. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy amennyiben a rendelkezésre bocsátott dokumentáció meghatározott gyártmányú eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást tartalmaz, a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és akár szerepel a megnevezés mellett, akár nem, azokkal Ajánlatkérő – a Kbt. 58. § (4)

bekezdésében hivatkozott 321/2015. (X.30.) Korm. rend. 46. § (3) bekezdése alapján – egyenértékű megajánlásokat elfogad. Az egyenértékűséget az ajánlattevőnek a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet VII. fejezete szerint kell igazolnia az ajánlatában.

Sisemine tunnus: EKR000551412026/1

5.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Asjad

Peamine liigitus (cpv): 34100000 Mootorsõidukid

Täiendav liigitus (cpv): 34130000 Mootorsõidukid kaubaveoks

Kogus: 1 tükk

5.1.2. Lepingu täitmise koht

Postiaadress: Rozgonyi Pirooska utca 2/A.

Linn: Budapest

Sihtnumber: 1031

Riik – jaotus (NUTS): Budapest (HU110)

Riik: Ungari

5.1.3. Eeldatav kestus

Kestus: 340 Päevad

5.1.6. Üldine teave

Reserveeritud osalemine:

Osalemine ei ole reserveeritud.

Tuleb esitada lepingu täitmiseks määratud töötajate nimed ja nende kutsekvalifikatsioonid: Ei ole nõutud

Hankeprojekt, mida ei rahastata ELi vahenditest

Hanke suhtes kohaldatakse riigihankelepingut (GPA): jah

See hange sobib ka väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele (VKEd): jah

Lisateave: A karakterkorlat miatt Ajánlatkérő jelen felhívás III.3 pontjában (BT-76 adatmező) meghatározott kizáró okok igazolási módját az alábbiakban adja meg. Ajánlatkérő előírja, hogy az eljárásban a Kbt. 62. § (1) - (2) bekezdései, valamint a Kbt. 63. § (1) bekezdés a)-c) pontjai szerinti kizáró okokat alkalmazza. A kizáró okokra vonatkozó igazolási módok felsorolása és rövid leírása: A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése értelmében az ajánlattevőnek - valamint az alkalmasság igazolásában résztvevő más szervezetnek - az ajánlat benyújtásakor az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum (EEKD) benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy nem tartozik a Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdése, valamint a Kbt. 63. § (1) bekezdés a)-c) pontjainak hatálya alá. A Kbt. 74. § (1) bekezdése alapján az Ajánlatkérőnek ki kell zárnia az eljárásból azt az ajánlattevőt, alvállalkozót vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki a kizáró okok hatálya alá tartozik; vagy részéről a kizáró ok az eljárás során következett be. Öntisztázás a Kbt. 64. § szerint. A jogerős határozatot a gazdasági szereplő az EEKD-val egyidejűleg köteles benyújtani. A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése értelmében az Ajánlatkérő által a Kbt. 69. § (4)-(8) bekezdése alapján a kizáró okokra és az alkalmassági követelményekre vonatkozó igazolások benyújtására felhívott gazdasági szereplőnek a III. és IV. Fejezetnek megfelelően kell igazolnia, hogy nem tartozik az eljárásban előírt kizáró okok hatálya alá. Ajánlatkérő a kizáró okok fenn nem állásának ellenőrzése, vizsgálata során a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 8. §, 10. § és 12-16. § alapján jár el. A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 8. § ib) és 10. § gb) pontjában foglaltak szerint a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében az ajánlattevőnek a pénzmosásról szóló 2017. évi LIII. tv. 3. § 38. pont a)–b) d), e) vagy g) alpontja szerint definiált valamennyi tényleges tulajdonos személyazonosító adatainak,

adóazonosító adatainak, külső nyilvántartás szerinti személy-, illetve adóazonosító adatainak, valamint érdekeltiségének a pénzmosásról szóló törvény 3. § 38. pont a)–b) d), e) vagy g) alpontja szerinti jellege és mértéke bemutatását tartalmazó nyilatkozatot szükséges benyújtani; ha a gazdasági szereplőnek nincs a pénzmosásról szóló tv. 3. § 38. pont a)–b) d), e) vagy g) alpontja szerinti tényleges tulajdonosa, úgy erre vonatkozó nyilatkozatot szükséges csatolni. A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 18. § (1) bekezdése értelmében a Hatóság útmutatót ad ki a 8-11. §-ban hivatkozott, a Magyarországon, valamint az Európai Unióban és az Európai Gazdasági Térségben letelepedett gazdasági szereplők által benyújtandó igazolásokról, nyilatkozatokról, nyilvántartásokról és adatokról. A Hatóság a Kbt. 69. § (11) bekezdésének megfelelő Magyarországi hatósági elektronikus nyilvántartásokról útmutatót ad ki. A Hatóság a Kbt. 187. § (10) bekezdése szerinti útmutató mellett a Kbt. 62. § (1) bek. k) pont ka) alpontba foglalt nemzetközi szervezetek tagállamainak és egyezmények részeseinek listáját is közzéteszi honlapján és biztosítja annak folyamatos elérhetőségét. A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 13. §-a alapján az ajánlattevőnek az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben (EKR) elektronikus űrlap kitöltése útján nyilatkoznia kell a folyamatban lévő változásbejegyzési eljárásról. Folyamatban lévő változásbejegyzés esetében az ajánlattevő az ajánlathoz köteles csatolni a Kbt. 41. § (4) bekezdése szerinti elektronikus dokumentumba foglalt formában a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást. A Kbt. 69. § (11a) bekezdésének megfelelően nem kérhető a gazdasági szereplőtől olyan igazolás benyújtása, amelyet ugyanazon ajánlatkérő részére a gazdasági szereplő korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárásban az EKR-ben elektronikus úton már benyújtott. Ebben az esetben az ajánlatkérő felhívására a gazdasági szereplő nyilatkozik arról, hogy mely korábbi eljárásban benyújtott igazolást kéri figyelembe venni a bírálat során. Az ajánlatkérő attól függetlenül vizsgálja meg, hogy a korábban benyújtott igazolás megfelel-e az adott közbeszerzési eljárásban benyújtandó igazolásra irányadó tartalmi követelményeknek, hogy a korábbi igazolás adott esetben megjelöli, hogy azt mely közbeszerzési eljárásban való felhasználás céljára állították ki. A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 1. § (7) bekezdése alapján a kizáró okokra vonatkozóan a közbeszerzés megkezdését, azaz az eljárást megindító felhívás feladásának időpontját megelőzően kiállított igazolások is benyújthatóak (felhasználhatóak) mindaddig, ameddig az igazolásokban foglalt tény, illetve adat tartalma valós. Ajánlatkérő - ellenkező bizonyításig - az adat valóságtartalmát az ajánlattevő erre vonatkozó külön nyilatkozata nélkül vélelmezi. Közös ajánlattétel esetén a közös ajánlattevők külön-külön EEKD formanyomtatványt nyújtanak be, de a közös ajánlattevők képviseletében a nyilatkozatot az ajánlatot benyújtó gazdasági szereplő teszi meg. A közös ajánlattételre a Kbt. 35. § (2) bekezdése, valamint a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 3. § (5) bekezdése az irányadó. Ha az ajánlattevő az előírt alkalmassági követelményeknek más szervezet vagy személy kapacitásaira támaszkodva kíván megfelelni, az érintett szervezetek vagy személyekre vonatkozóan kitöltött EEKD formanyomtatványokat is be kell nyújtani. Az EEKD-ben az érintett gazdasági szereplő egyrészt nyilatkozik arról, hogy a kizáró okok nem állnak fenn, másrészt megadja az eljárásban kért információkat. Az Ajánlatkérő által a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján a kizáró okokra vonatkozó igazolások benyújtására felhívott ajánlattevő az eljárás eredményéről szóló döntés meghozatalát megelőzően, a Kr. 8–14. §-a és 16. §-a szerint további igazolások benyújtására köteles. A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 15. § (1) bekezdése alapján az alkalmasság igazolásában résztvevő alvállalkozó vagy más szervezet (személy) vonatkozásában az ajánlattevő az ajánlatban csak EEKD-t köteles benyújtani a kizáró okok hiányának igazolására, további igazolások benyújtására nem köteles. A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 15. § (2) bekezdése alapján azon alvállalkozók tekintetében, amelyek nem vesznek részt az alkalmasság igazolásában ajánlattevő az ajánlatban a Kbt. 67. § (4) bekezdése szerinti nyilatkozatot köteles benyújtani, további igazolások benyújtására nem

köteles. A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1. § (8) bekezdése szerint nem kérhető a gazdasági szereplőtől olyan nyilatkozat vagy igazolás benyújtása, amelyet ugyanazon közbeszerzési eljárás valamely része tekintetében a gazdasági szereplő már benyújtott. Ebben az esetben a gazdasági szereplő csak arról nyilatkozik, hogy mely rész tekintetében benyújtott nyilatkozatot vagy igazolást kéri figyelembe venni a bírálat során.

5.1.7. **Strateegilised hanked**

Strateegilise hanke eesmärk: Ei kohaldata strateegilist hanget

Keskkonnahoidlikud riigihanked – tingimused: Keskkonnahoidlike riigihangete kriteeriumid puuduvad

Riigihange kuulub Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2009/33/EÜ (keskkonnasõbralike sõidukite direktiiv) kohaldamisalasse

Keskkonnasõbralike sõidukite direktiivi kohane õiguslik alus, et määrata kindlaks, millist hankemenetluse kategooriat kohaldatakse: Sõidukite ostmise, liisimise või rentimine

5.1.9. **Kvalifitseerimistingimused**

Valikukriteeriumide allikad: Teade

Kriteerium: Viited määratud tarnetele

Valikukriteeriumi kirjeldus: M.1) Alkalmatlan az ajánlattevő [illetőleg a Kbt. 65. § (6) bekezdése szerinti esetben a közös ajánlattevők együttesen, a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti esetben az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetre támaszkodás esetét is ideértve], ha nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 3 évben befejezett, de max. 6 éven belül megkezdett, a közbeszerzési eljárás tárgyához illeszkedő tárgyú (min. 1 db 2 személyes elektromos kisáruszállító gépjármű szállítására irányuló) teljesített referenciával. Ajánlatkérő a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (1a) bekezdés a) pontja szerint a vizsgált időszak alatt befejezett, de legfeljebb 6 éven belül megkezdett szállításokat veszi figyelembe. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet a 321/2015 (X.30.) Korm. rendelet 21/A. §-ban foglaltakra. Ajánlatkérő a teljesítés igazolásaként köteles elfogadni annak igazolását, ha a referencia követelményben foglalt eredmény vagy tevékenység a szerződés részteljesítéseként valósult meg. Az ajánlatkérő köteles elfogadni azon megvalósult teljesítések igazolását is, amelyek esetén bár szerződésszegés történt, de a gazdasági szereplő szerződésszegésért való felelőssége – a szerződést kötő másik fél által nem vitatottan – nem áll fenn. Ajánlattevőnek a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet (1). §; a II. fejezet és a Kbt. 67.§ (1) és (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően az EEKD IV. rész a) pontjának kitöltésével elegendő nyilatkozni arról, hogy megfelel az M.1) pontban előírt alkalmassági követelménynek. Az alkalmassági követelményekre vonatkozó igazolás(oka)t az ajánlatkérő felhívására szükséges benyújtani, a Kbt. 69. §. (4)-(6) bekezdésében foglaltak alapján. A referenciát a 321/2015. (X. 30.) Korm. rend. 22. § (1)-(2) bekezdései szerint kell igazolni. Igazolás módja: Referencianyilatkozat vagy igazolás benyújtása, amely legalább az alábbiakat tartalmazza: - a szerződés tárgya; - szerződés mennyisége (úgy, hogy abból az előírt alkalmassági minimumkövetelmény teljesülése egyértelműen megállapítható legyen); - ellenszolgáltatás összege; - a szerződést kötő másik fél megnevezése; - szerződést kötő fél kapcsolattartójának neve és elérhetősége; - a teljesítés ideje (kezdő és befejező időpontja (év /hónap/napban)); - továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e. Amennyiben a teljesítés nem a szerződésnek megfelelően történt, ismertetni kell az igazolásban vagy nyilatkozatban az eltérés okát és mértékét, valamint a gazdasági szereplő szerződésszegése esetén annak tényét, hogy a gazdasági szereplő szerződésszegésért való felelőssége fennáll-e. Ha az alkalmasság igazolása referencia-nyilatkozat annak azt is tartalmaznia kell, hogy a szerződést kötő másik fél vitatja-e a teljesítés szerződésszerűségét vagy – amennyiben a gazdasági szereplő erről

nyilatkozott – azt a körülményt, hogy a gazdasági szereplő szerződésszegésért való felelőssége nem áll fenn. Az igazolásban legalább olyan részletezettséggel kell ismertetni a referenciamunkát, hogy abból az alkalmassági feltételek minden részlete megállapítható legyen. Amennyiben az ajánlattevő a referenciát másokkal közösen (konzorciumban) teljesítette, úgy a referenciaigazolásból egyértelműen ki kell derülnie, hogy az ajánlattevő a referencia mely részeit teljesítette. A csatolt igazolás(ok)ból derülnie ki egyértelműen az előírt alkalmassági minimumkövetelmények szerinti ismérvek! A Kbt. 65. § (6) bekezdésének megfelelően az előírt alkalmassági követelményeknek a közös ajánlattevők együttesen is megfelehetnek. Azon követelménynek, amely értelemszerűen kizárólag egyenként vonatkoztatható a gazdasági szereplőkre, az együttes megfelelés lehetősége értelmében elegendő, ha közülük egy felel meg. A Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva is megfelehetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban ezt a szervezetet és az eljárást megindító felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt vagy követelményeket, mely(ek)nek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrására vagy arra is támaszkodik. Az Ajánlattevőnek csatolnia kell az ajánlatban a kapacitáit rendelkezésre bocsátó szervezet olyan - szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt - kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt. A Kbt. 67. § (3) bekezdése alapján, ha ajánlattevő az előírt alkalmassági követelményeknek más szervezet kapacitására támaszkodva felel meg, az ajánlatban be kell nyújtani a kapacitáit rendelkezésre bocsátó szervezet részéről az (1) bekezdés szerinti nyilatkozatot, az igazolások benyújtásának előírásakor pedig e szervezetnek - kizárólag az alkalmassági követelmények tekintetében - az előírt igazolási módokkal azonos módon kell igazolnia az adott alkalmassági feltételnek történő megfelelést. Az igazolási módok részletes leírása az egyéb közbeszerzési dokumentumokban.

5.1.10. Pakkumuste hindamise kriteeriumid

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Kirjeldus: Teljesítési (szállítási) határidő (a szerződés hatálybalépésétől számított naptári nap; min. 90, max. 340)

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 10

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Kirjeldus: Jótállás időtartama (hónap; min. 36 – max. 60)

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 5

Kriteerium:

Liik: Hind

Kirjeldus: Összesen nettó ajánlati ár (képzett érték, HUF)

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 85

Pakkumuste hindamise kriteeriumide osakaalu märkimata jätmise põhjendus: Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (2) bekezdésének c) pontja alapján az ajánlatokat a legjobb ár-érték arányt megjelenítő következő értékelési szempontok alapján - a Közbeszerzési Hatóság keretében működő Tanács nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló, 2025. május 29. napján kelt útmutatójában foglaltak alapján - értékeli I.

Összesen nettó ajánlati ár (képzett érték, HUF) Értékelés módszere: fordított arányosítás
Súlyszám: 85 Ajánlatkérő a legalacsonyabb nettó ajánlati árat tartalmazó ajánlatra a maximális pontszámot adja, a további ajánlatok pontszámát a következő képlet alapján számítja ki: $(P - P_{\min}) / (P_{\max} - P_{\min}) = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}$, azaz $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$ ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P_{max}: a pontskála felső határa (100 pont) P_{min}: a pontskála alsó határa (0 pont) A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték) A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A pontskála alsó és felső határát a képletbe behelyettesítve: $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times 100$ Az ajánlatkérő törtek esetén a pontszámokat két tizedesjegyre kerekíti. Az e módszer alapján kiszámított pontszám a súlyszámmal kerül megszorzásra. Ajánlatkérő hasonlóképpen az értékelés során alkalmazott súlyszámmal való felszorzást követően – szükség szerint – alkalmazza a két tizedes törtig történő kerekítés szabályát a szorzatot illetően. Kiosztható pontok: 0-100 Az összesen nettó ajánlati ár az alábbi árelemekből tevődik össze: - Gépjármű vételára; - Gépjármű forgalomba helyezési költsége; - Gépjármű törzskönyvének és forgalmi engedélyének költsége; - Gépjármű rendszámtáblájának költsége; - Gépjármű műszaki vizsgájának költsége. II. Teljesítési (szállítási) határidő (a szerződés hatálybalépésétől számított naptári nap; min. 90, max. 340) Értékelés módszere: a legkedvezőbb és a legkedvezőtlenebb szintekhez/értékekhez való arányosítás Súlyszám: 10 A teljesítési (szállítási) határidőt egész naptári napokban szükséges megadni, mely a szerződés hatályba lépésétől számítható és 90-340 naptári nap lehet, a Nyertes Ajánlattól függően. Maximális pontszám, vagyis 100 pont a 90 naptári napra vállalt teljesítési (szállítási) határidőre adható, az ettől rövidebb teljesítési határidő megajánlása esetén Ajánlatkérő az értékelés során szintén a maximális pontszámot adja. A többi ajánlat pontszáma a meghatározott két szélső értéktől (90-340) számított távolság arányának megfelelően kerül megállapításra (ld. a lentiekben található képlet alapján). Ajánlatkérő a legkedvezőbb és a legkedvezőtlenebb szintekhez/értékekhez való arányosítás módszerét alkalmazza (figyelemmel a Miniszterelnökségnek a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatójára). $P = [(A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}})] \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P_{max}: a pontskála felső határa (100 pont) P_{min}: a pontskála alsó határa (0 pont) A_{legkedvezőbb}: Ajánlatkérő által, a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja. (90 naptári nap) A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A_{legkedvezőtlenebb}: Ajánlatkérő által, a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkevesebb előnyös (legkedvezőtlenebb) érték. (340 naptári nap) Az ajánlatkérő törtek esetén a pontszámokat két tizedesjegyre kerekíti. Az e módszer alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal kerülnek megszorzásra. Ajánlatkérő hasonlóképpen az értékelés során alkalmazott súlyszámmal való felszorzást követően – szükség szerint – alkalmazza a két tizedes törtig történő kerekítés szabályát a szorzatot illetően. Kiosztható pontok: 0-100 III. Jótállás időtartama (hónap; min. 36 – max. 60) Értékelés módszere: a legkedvezőbb és a legkedvezőtlenebb szintekhez/értékekhez való arányosítás Súlyszám: 5 A jótállás időtartamát egész hónapokban szükséges megadni, a jótállás a Gépjármű átadás-átvételének időpontjában veszi kezdetét, és 36-60 hónap lehet, a Nyertes Ajánlattól függően. Maximális pontszám, vagyis 100 pont a 60 hónap vállalt jótállásra adható, ettől hosszabb jótállási időtartam megajánlása esetén Ajánlatkérő az értékelés során szintén a maximális pontszámot adja. A többi ajánlat pontszáma a meghatározott két szélső értéktől (36-60) számított távolság arányának megfelelően kerül megállapításra (ld. a lentiekben található képlet alapján). Ajánlatkérő a legkedvezőbb és a legkedvezőtlenebb szintekhez/értékekhez való arányosítás módszerét alkalmazza (figyelemmel a Miniszterelnökségnek a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében

készített útmutatójára). $P = [(Avizsgált - Alegekedvezőtlenebb) / (Alegekedvezőbb - Alegekedvezőtlenebb)] \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P_{max}: a pontskála felső határa (100 pont) P_{min}: a pontskála alsó határa (0 pont) Alegekedvezőbb: Ajánlatkérő által, a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja. (60 hónap) Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Alegekedvezőtlenebb: Ajánlatkérő által, a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkevesebb előnyös (legkedvezőtlenebb) érték. (36 hónap) Az ajánlatkérő törtek esetén a pontszámokat két tizedesjegyre kerekíti. Az e módszer alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal kerülnek megszorzásra. Ajánlatkérő hasonlóképpen az értékelés során alkalmazott súlyszámmal való felszorzást követően – szükség szerint – alkalmazza a két tizedes törtig történő kerekítés szabályát a szorzatot illetően. Kiosztható pontok: 0-100

5.1.11. Hankedokumendid

Keeled, milles hankedokumendid on ametlikult kättesaadavad: ungari keel
Hankedokumentide aadress: <https://ekr.gov.hu/eljarastar/eljaras/EKR000551412026>

5.1.12. Hanke tingimused

Esitamise tingimused:

Elektrooniline esitamise: Nõutav

Esitamise aadress: <https://ekr.gov.hu/eljarastar/eljaras/EKR000551412026>

Keeled, milles võib pakkumusi või osalemistaotlusi esitada: ungari keel

Elektrooniline kataloog: Ei ole lubatud

Variandid: Ei ole lubatud

Finantstagatise kirjeldus: Ajánlatkérő nem ír elő ajánlati biztosíték nyújtási kötelezettséget.

Pakkumuste esitamise tähtaeg: 18/06/2026 11:00:00 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Periood, mille jooksul pakkumus peab jääma kehtivaks: 30 Päevad

Teave avaliku avamise kohta:

Avamise kuupäev: 18/06/2026 12:00:00 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Koht: Az elektronikusan benyújtott ajánlatok felbontását az EKR végzi úgy, hogy a bontás időpontjában az ajánlatok az ajánlatkérő számára hozzáférhetővé válnak.

Lisateave: A bontási eljárásra vonatkozó rendelkezéseket a Kbt. 68.§ (1), (1b), (1c), (4), (6) bekezdései, valamint a 424/2017. (XII.19) Korm. rend. 15. §-ában foglaltak az irányadóak. Az ajánlatnak az ajánlattételi határidő lejártának időpontjáig kell elektronikusan beérkeznie. A beérkezés időpontjáról az EKR visszaigazolást küld. Az ajánlatokat tartalmazó iratok felbontását az EKR az ajánlattételi határidő lejártát követően, 60 perccel később kezdi meg.

Lepingutingimused:

Lepingu täitmise peab toimuma kaitstud tööhõive programmide raames: Ei

Lepingu täitmisega seotud tingimused: Késedelmi kötbér: a szerződés szerinti teljes nettó ellenérték 1%-a/nap (naponta egy százalék), legfeljebb a szerződés szerinti teljes nettó ellenérték 20%-a (húsz százalék) mértékig. A késedelmi kötbér a késedelem napjától esedékessé válik. Hibás teljesítési kötbér: a szerződés szerinti teljes nettó ellenérték 1%-a /nap (naponta egy százalék), legfeljebb a szerződés szerinti teljes nettó ellenérték 20%-a (húsz százalék) mértékig. A hibás teljesítés miatt alkalmazott kötbér a kijavításra adott póthatáridő lejártával válik esedékessé. Meghiúsulási kötbér: a szerződés szerinti teljes nettó ellenérték 20 %-a (húsz százalék). AK-nek (Vevőnek) jogában áll az esedékessé vált kötbért a vételárba beszámítani a Kbt. 135.§ (6) bekezdésében foglaltak figyelembevételével.

Ajánlatkérő (Vevő) a kötbér mellett a kötbért meghaladó kárát is érvényesítheti a Nyertes AT-

vel (Eladóval) szemben, a szerződésszegéssel okozott kárának megtérítését akkor is követelheti, ha kötbérigényét nem érvényesítette.

Vajalik on konfidentsiaalsuskokkulepe: ei

E-arveldamine: Nõutav

Kasutatakse elektroonilisi tellimusi: ei

Kasutatakse elektroonilisi makseid: jah

Õiguslik vorm, mida eeldatakse pakujate rühmalt, kellega sõlmitakse leping: Ajánlatkérő a Kbt. 140. §-ában foglaltakkal összhangban rögzíti, hogy nem teszi lehetővé gazdálkodó szervezet (projektársaság) létrehozását sem önálló, sem közös ajánlattevők tekintetében. Ajánlatkérő nem köti a részvételt gazdálkodó szervezet alapításához, azt a nyertes ajánlattevőktől sem követeli meg

Rahastamiskord: Ajánlatkérő (Vevő) az ellenértéket saját forrásból finanszírozza. Az ajánlattétel, a kifizetések és az elszámolás pénzneme magyar forint (HUF). Ajánlatkérő (Vevő) előteljesítést elfogad, de részteljesítést nem fogad el. Ajánlatkérő (Vevő) előleget nem fizet. A számla kifizetésének feltétele az Ajánlatkérő (Vevő) által aláírt, a szerződésszerű teljesítésre vonatkozó teljesítésigazolás. A kifizetés a Kbt. 135. §-ával összhangban a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:130. § (1)-(2) bekezdés alapján történik, az igazolt teljesítést követően utólag, a jogszabályoknak megfelelő számla alapján, banki átutalással. A Ptk. 6:187. § (1)–(2) bek. is irányadók A Kbt. 27/A. §-ára figyelemmel AK elektronikus számlákat elfogad. A számlák fizetési határideje 30 nap. A késedelmi kamatra vonatkozóan a Ptk. 6:155. § (1) bekezdése az irányadó. A részletes feltételeket a szerződéstervezet tartalmazza.

5.1.15. Vahendid

Raamleping:

Ei kohaldata raamlepingut

Teave dūnaamilise hankesüsteemi kohta:

Ei kohaldata dūnaamilist hankesüsteemi

5.1.16. Lisateave, lepitus ja vaidlustus

Vaidlustusorgan: Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottság

Teave vaidlustamise tähtaegade kohta: A Kbt. 148. §-ban foglaltak szerint.

Organisatsioon, mis annab lisateavet hankemenetluse kohta: Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt.

Organisatsioon, mis annab lisateavet vaidlustamise kohta: Közbeszerzési Hatóság
Közbeszerzési Döntőbizottság

Organisatsioon, millele laekuvad osalemistaotlused: Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt.
Pakkumusi menetlev organisatsioon: Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt.

5.1. Osa: LOT-0002

Pealkiri: duplakabinos kistehergépjármű

Kirjeldus: Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt., mint Ajánlatkérő a működéséhez szükséges üzemeltetési-, áruszállítási- és karbantartási feladatok ellátásához járműveket kíván beszerezni. Ajánlatkérő a 2. Részben 1 db duplakabinos kistehergépjárművet kíván beszerezni adás-vételi szerződés keretében. A közbeszerzési eljárásban nyertes ajánlattevő feladatát fogja képezni a gépjármű leszállítása, valamint annak a forgalomba helyezése. Ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás keretében új gépjárművet kíván beszerezni. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy a gépjárműnek meg kell felelnie a közúti járművek forgalomba helyezésének és forgalomban tartásának műszaki feltételeiről szóló 6/1990. (IV. 12.) KöHÉM rendeletben, továbbá a közúti járművek műszaki megvizsgálásáról szóló 5/1990. (IV. 12.) KöHÉM rendeletben meghatározott követelményeknek, valamint vonatkozó európai uniós

irányelveknek, szabványoknak, illetve az azokat átültető magyar jogszabályoknak, szabványoknak, környezetvédelmi előírásoknak. A beszerzendő gépärmű részletes specifikációját (minőségi és műszaki elvárásokat), valamint a kapcsolódó feladatok további részletezését az egyéb közbeszerzési dokumentumok (műszaki leírás, szerződéstervezet) tartalmazzák. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy amennyiben a rendelkezésre bocsátott dokumentáció meghatározott gyártmányú eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást tartalmaz, a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és akár szerepel a megnevezés mellett, akár nem, azokkal Ajánlatkérő – a Kbt. 58. § (4) bekezdésében hivatkozott 321/2015. (X.30.) Korm. rend. 46. § (3) bekezdése alapján – egyenértékű megajánlásokat elfogad. Az egyenértékűséget az ajánlattevőnek a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet VII. fejezete szerint kell igazolnia az ajánlatában.

Sisemine tunnus: EKR000551412026/2

5.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Asjad

Peamine liigitus (cpv): 34100000 Mootorsõidukid

Täiendav liigitus (cpv): 34130000 Mootorsõidukid kaubaveoks

Kogus: 1 tükk

5.1.2. Lepingu täitmise koht

Postiaadress: Rozgonyi Piroška utca 2/A.

Linn: Budapest

Sihtnumber: 1031

Riik – jaotus (NUTS): Budapest (HU110)

Riik: Ungari

5.1.3. Eeldatav kestus

Kestus: 340 Päevad

5.1.6. Üldine teave

Reserveeritud osalemine:

Osalemine ei ole reserveeritud.

Tuleb esitada lepingu täitmiseks määratud töötajate nimed ja nende kutsekvalifikatsioonid: Ei ole nõutud

Hankeprojekt, mida ei rahastata ELi vahenditest

Hanke suhtes kohaldatakse riigihankelepingut (GPA): jah

See hange sobib ka väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele (VKE'd): jah

Lisateave: A karakterkorlat miatt Ajánlatkérő jelen felhívás III.3 pontjában (BT-76 adatmező) meghatározott kizáró okok igazolási módját az alábbiakban adja meg. Ajánlatkérő előírja, hogy az eljárásban a Kbt. 62. § (1) - (2) bekezdései, valamint a Kbt. 63. § (1) bekezdés a)-c) pontjai szerinti kizáró okokat alkalmazza. A kizáró okokra vonatkozó igazolási módok felsorolása és rövid leírása: A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése értelmében az ajánlattevőnek - valamint az alkalmasság igazolásában résztvevő más szervezetnek - az ajánlat benyújtásakor az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum (EEKD) benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy nem tartozik a Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdése, valamint a Kbt. 63. § (1) bekezdés a)-c) pontjainak hatálya alá. A Kbt. 74. § (1) bekezdése alapján az Ajánlatkérőnek ki kell zárnia az eljárásból azt az ajánlattevőt, alvállalkozót vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki a kizáró okok hatálya alá tartozik; vagy részéről a kizáró ok az eljárás során következett be. Öntisztázás a Kbt. 64. § szerint. A jogerős határozatot a gazdasági szereplő az EEKD-val egyidejűleg köteles benyújtani. A 321

/2015. (X.30.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése értelmében az Ajánlatkérő által a Kbt. 69. § (4)-(8) bekezdése alapján a kizáró okokra és az alkalmassági követelményekre vonatkozó igazolások benyújtására felhívott gazdasági szereplőnek a III. és IV. Fejezetnek megfelelően kell igazolnia, hogy nem tartozik az eljárásban előírt kizáró okok hatálya alá. Ajánlatkérő a kizáró okok fenn nem állásának ellenőrzése, vizsgálata során a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 8. §, 10. § és 12-16. § alapján jár el. A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 8. § ib) és 10. § gb) pontjában foglaltak szerint a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében az ajánlattevőnek a pénzmosásról szóló 2017. évi LIII. tv. 3. § 38. pont a)–b) d), e) vagy g) alpontja szerint definiált valamennyi tényleges tulajdonos személyazonosító adatainak, adóazonosító adatainak, külső nyilvántartás szerinti személy-, illetve adóazonosító adatainak, valamint érdekeltiségének a pénzmosásról szóló törvény 3. § 38. pont a)–b) d), e) vagy g) alpontja szerinti jellege és mértéke bemutatását tartalmazó nyilatkozatot szükséges benyújtani; ha a gazdasági szereplőnek nincs a pénzmosásról szóló tv. 3. § 38. pont a)–b) d), e) vagy g) alpontja szerinti tényleges tulajdonosa, úgy erre vonatkozó nyilatkozatot szükséges csatolni. A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 18. § (1) bekezdése értelmében a Hatóság útmutatót ad ki a 8-11. §-ban hivatkozott, a Magyarországon, valamint az Európai Unióban és az Európai Gazdasági Térségben letelepedett gazdasági szereplők által benyújtandó igazolásokról, nyilatkozatokról, nyilvántartásokról és adatokról. A Hatóság a Kbt. 69. § (11) bekezdésének megfelelő Magyarországi hatósági elektronikus nyilvántartásokról útmutatót ad ki. A Hatóság a Kbt. 187. § (10) bekezdése szerinti útmutató mellett a Kbt. 62. § (1) bek. k) pont ka) alpontba foglalt nemzetközi szervezetek tagállamainak és egyezmények részeseinek listáját is közzéteszi honlapján és biztosítja annak folyamatos elérhetőségét. A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 13. §-a alapján az ajánlattevőnek az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben (EKR) elektronikus űrlap kitöltése útján nyilatkoznia kell a folyamatban lévő változásbejegyzési eljárásról. Folyamatban lévő változásbejegyzés esetében az ajánlattevő az ajánlathoz köteles csatolni a Kbt. 41. § (4) bekezdése szerinti elektronikus dokumentumba foglalt formában a cégbíróshoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást. A Kbt. 69. § (11a) bekezdésének megfelelően nem kérhető a gazdasági szereplőtől olyan igazolás benyújtása, amelyet ugyanazon ajánlatkérő részére a gazdasági szereplő korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárásban az EKR-ben elektronikus úton már benyújtott. Ebben az esetben az ajánlatkérő felhívására a gazdasági szereplő nyilatkozik arról, hogy mely korábbi eljárásban benyújtott igazolást kéri figyelembe venni a bírálat során. Az ajánlatkérő attól függetlenül vizsgálja meg, hogy a korábban benyújtott igazolás megfelel-e az adott közbeszerzési eljárásban benyújtandó igazolásra irányadó tartalmi követelményeknek, hogy a korábbi igazolás adott esetben megjelöli, hogy azt mely közbeszerzési eljárásban való felhasználás céljára állították ki. A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 1. § (7) bekezdése alapján a kizáró okokra vonatkozóan a közbeszerzés megkezdését, azaz az eljárást megindító felhívás feladásának időpontját megelőzően kiállított igazolások is benyújthatóak (felhasználhatóak) mindaddig, ameddig az igazolásokban foglalt tény, illetve adat tartalma valós. Ajánlatkérő - ellenkező bizonyításig - az adat valóságtartalmát az ajánlattevő erre vonatkozó külön nyilatkozata nélkül vélelmezi. Közös ajánlattétel esetén a közös ajánlattevők külön-külön EEKD formanyomtatványt nyújtanak be, de a közös ajánlattevők képviselőjében a nyilatkozatot az ajánlatot benyújtó gazdasági szereplő teszi meg. A közös ajánlattételre a Kbt. 35. § (2) bekezdése, valamint a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 3. § (5) bekezdése az irányadó. Ha az ajánlattevő az előírt alkalmassági követelményeknek más szervezet vagy személy kapacitásaira támaszkodva kíván megfelelni, az érintett szervezetek vagy személyekre vonatkozóan kitöltött EEKD formanyomtatványokat is be kell nyújtani. Az EEKD-ben az érintett gazdasági szereplő egyrészt nyilatkozik arról, hogy a kizáró okok nem állnak fenn, másrészt megadja az eljárásban kért információkat. Az Ajánlatkérő által a Kbt. 69. § (4)

bekezdése alapján a kizáró okokra vonatkozó igazolások benyújtására felhívott ajánlattevő az eljárás eredményéről szóló döntés meghozatalát megelőzően, a Kr. 8–14. §-a és 16. §-a szerint további igazolások benyújtására köteles. A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 15. § (1) bekezdése alapján az alkalmasság igazolásában résztvevő alvállalkozó vagy más szervezet (személy) vonatkozásában az ajánlattevő az ajánlatban csak EEKD-t köteles benyújtani a kizáró okok hiányának igazolására, további igazolások benyújtására nem köteles. A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 15. § (2) bekezdése alapján azon alvállalkozók tekintetében, amelyek nem vesznek részt az alkalmasság igazolásában ajánlattevő az ajánlatban a Kbt. 67. § (4) bekezdése szerinti nyilatkozatot köteles benyújtani, további igazolások benyújtására nem köteles. A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1. § (8) bekezdése szerint nem kérhető a gazdasági szereplőtől olyan nyilatkozat vagy igazolás benyújtása, amelyet ugyanazon közbeszerzési eljárás valamely része tekintetében a gazdasági szereplő már benyújtott. Ebben az esetben a gazdasági szereplő csak arról nyilatkozik, hogy mely rész tekintetében benyújtott nyilatkozatot vagy igazolást kéri figyelembe venni a bírálat során.

5.1.7. Strateegilised hanked

Strateegilise hanke eesmärk: Ei kohaldata strateegilist hanget

Keskkonnahoidlikud riigihanked – tingimused: Keskkonnahoidlike riigihangete kriteeriumid puuduvad

Riigihange kuulub Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2009/33/EÜ (keskkonnasõbralike sõidukite direktiiv) kohaldamisalasse

Keskkonnasõbralike sõidukite direktiivi kohane õiguslik alus, et määrata kindlaks, millist hankemenetluse kategooriat kohaldatakse: Sõidukite ostmise, liisimise või rentimine

5.1.9. Kvalifitseerimistingimused

Valikukriteeriumide allikad: Teade

Kriteerium: Viited määratud tarnetele

Valikukriteeriumi kirjeldus: M.1) Alkalmatlan az ajánlattevő [illetőleg a Kbt. 65. § (6) bekezdése szerinti esetben a közös ajánlattevők együttesen, a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti esetben az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetre támaszkodás esetét is ideértve], ha nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 3 évben befejezett, de max. 6 éven belül megkezdett, a közbeszerzési eljárás tárgyához illeszkedő tárgyú (min. 1 db duplakabinos kistehergépjármű szállítására irányuló) teljesített referenciával. Ajánlatkérő a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (1a) bekezdés a) pontja szerint a vizsgált időszak alatt befejezett, de legfeljebb 6 éven belül megkezdett szállításokat veszi figyelembe. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet a 321/2015 (X.30.) Korm. rendelet 21/A. §-ban foglaltakra. Ajánlatkérő a teljesítés igazolásaként köteles elfogadni annak igazolását, ha a referencia követelményben foglalt eredmény vagy tevékenység a szerződés részteljesítéseként valósult meg. Az ajánlatkérő köteles elfogadni azon megvalósult teljesítések igazolását is, amelyek esetén bár szerződésszegés történt, de a gazdasági szereplő szerződésszegésért való felelőssége – a szerződést kötő másik fél által nem vitatottan – nem áll fenn. Ajánlattevőnek a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet (1). §; a II. fejezet és a Kbt. 67.§ (1) és (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően az EEKD IV. rész a) pontjának kitöltésével elegendő nyilatkozni arról, hogy megfelel az M.1) pontban előírt alkalmassági követelménynek. Az alkalmassági követelményekre vonatkozó igazolás(oka)t az ajánlatkérő felhívására szükséges benyújtani, a Kbt. 69. §. (4)-(6) bekezdésében foglaltak alapján. A referenciát a 321/2015. (X. 30.) Korm. rend. 22. § (1)-(2) bekezdései szerint kell igazolni. Igazolás módja: Referencianyilatkozat vagy igazolás benyújtása, amely legalább az alábbiakat tartalmazza: - a szerződés tárgya; - szerződés mennyisége (úgy, hogy abból az előírt alkalmassági minimumkövetelmény teljesülése egyértelműen megállapítható legyen); - ellenszolgáltatás összege; - a szerződést

kötő másik fél megnevezése; - szerződést kötő fél kapcsolattartójának neve és elérhetősége; - a teljesítés ideje (kezdő és befejező időpontja (év/hónap/napban)); - továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e. Amennyiben a teljesítés nem a szerződésnek megfelelően történt, ismertetni kell az igazolásban vagy nyilatkozatban az eltérés okát és mértékét, valamint a gazdasági szereplő szerződésszegése esetén annak tényét, hogy a gazdasági szereplő szerződésszegésért való felelőssége fennáll-e. Ha az alkalmasság igazolása referencia-nyilatkozat annak azt is tartalmaznia kell, hogy a szerződést kötő másik fél vitatja-e a teljesítés szerződésszerűségét vagy – amennyiben a gazdasági szereplő erről nyilatkozott – azt a körülményt, hogy a gazdasági szereplő szerződésszegésért való felelőssége nem áll fenn. Az igazolásban legalább olyan részletezettséggel kell ismertetni a referenciamunkát, hogy abból az alkalmassági feltételek minden részlete megállapítható legyen. Amennyiben az ajánlattevő a referenciát másokkal közösen (konzorciumban) teljesítette, úgy a referenciaigazolásból egyértelműen ki kell derülnie, hogy az ajánlattevő a referencia mely részeit teljesítette. A csatolt igazolás(ok)ból derüljenek ki egyértelműen az előírt alkalmassági minimumkövetelmények szerinti ismérvek! A Kbt. 65. § (6) bekezdésének megfelelően az előírt alkalmassági követelményeknek a közös ajánlattevők együttesen is megfelelhettek. Azon követelménynek, amely értelemszerűen kizárólag egyenként vonatkoztatható a gazdasági szereplőkre, az együttes megfelelés lehetősége értelmében elegendő, ha közülük egy felel meg. A Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva is megfelelhettek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban ezt a szervezetet és az eljárást megindító felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt vagy követelményeket, mely(ek)nek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrására vagy arra is támaszkodik. Az Ajánlattevőnek csatolnia kell az ajánlatban a kapacitárait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan - szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt - kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt. A Kbt. 67. § (3) bekezdése alapján, ha ajánlattevő az előírt alkalmassági követelményeknek más szervezet kapacitására támaszkodva felel meg, az ajánlatban be kell nyújtani a kapacitárait rendelkezésre bocsátó szervezet részéről az (1) bekezdés szerinti nyilatkozatot, az igazolások benyújtásának előírásakor pedig e szervezetnek - kizárólag az alkalmassági követelmények tekintetében - az előírt igazolási módokkal azonos módon kell igazolnia az adott alkalmassági feltételnek történő megfelelést. Az igazolási módok részletes leírása az egyéb közbeszerzési dokumentumokban.

5.1.10. Pakkumuste hindamise kriteeriumid

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Kirjeldus: Teljesítési (szállítási) határidő (a szerződés hatálybalépésétől számított naptári nap; min. 90, max. 340)

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 10

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Kirjeldus: Jótállás időtartama (hónap; min. 36 – max. 60)

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 5

Kriteerium:

Liik: Hind

Kirjeldus: Összesen nettó ajánlati ár (képzett érték, HUF)

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 85

Pakkumuste hindamise kriteeriumide osakaalu märkimata jätmise põhjendus: Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (2) bekezdésének c) pontja alapján az ajánlatokat a legjobb ár-érték arányt megjelenítő következő értékelési szempontok alapján - a Közbeszerzési Hatóság keretében működő Tanács nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló, 2025. május 29. napján kelt útmutatójában foglaltak alapján - értékeli I. Összesen nettó ajánlati ár (képzett érték, HUF) Értékelés módszere: fordított arányosítás Súlyszám: 85 Ajánlatkérő a legalacsonyabb nettó ajánlati árat tartalmazó ajánlatra a maximális pontszámot adja, a további ajánlatok pontszámát a következő képlet alapján számítja ki: $(P - P_{\min}) / (P_{\max} - P_{\min}) = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}$, azaz $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$ ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P_{max}: a pontskála felső határa (100 pont) P_{min}: a pontskála alsó határa (0 pont) A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték) A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A pontskála alsó és felső határát a képletbe behelyettesítve: $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times 100$ Az ajánlatkérő törtek esetén a pontszámokat két tizedesjegyre kerekíti. Az e módszer alapján kiszámított pontszám a súlyszámmal kerül megszorzásra. Ajánlatkérő hasonlóképpen az értékelés során alkalmazott súlyszámmal való felszorzást követően – szükség szerint – alkalmazza a két tizedes törtig történő kerekítés szabályát a szorzatot illetően. Kiosztható pontok: 0-100 Az összesen nettó ajánlati ár az alábbi árelemekből tevődik össze: - Gépjármű vételára; - Gépjármű forgalomba helyezési költsége; - Gépjármű törzskönyvének és forgalmi engedélyének költsége; - Gépjármű rendszámablájának költsége; - Gépjármű műszaki vizsgájának költsége; - Gépjármű regisztrációs adó költsége. II. Teljesítési (szállítási) határidő (a szerződés hatálybalépésétől számított naptári nap; min. 90, max. 340) Értékelés módszere: a legkedvezőbb és a legkedvezőtlenebb szintekhez /értékekhez való arányosítás Súlyszám: 10 A teljesítési (szállítási) határidőt egész naptári napokban szükséges megadni, mely a szerződés hatályba lépésétől számított és 90-340 naptári nap lehet, a Nyertes Ajánlattól függően. Maximális pontszám, vagyis 100 pont a 90 naptári napra vállalt teljesítési (szállítási) határidőre adható, az ettől rövidebb teljesítési határidő megajánlása esetén Ajánlatkérő az értékelés során szintén a maximális pontszámot adja. A többi ajánlat pontszáma a meghatározott két szélső értéktől (90-340) számított távolság arányának megfelelően kerül megállapításra (ld. a lentiekben található képlet alapján). Ajánlatkérő a legkedvezőbb és a legkedvezőtlenebb szintekhez/értékekhez való arányosítás módszerét alkalmazza (figyelemmel a Miniszterelnökségnek a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatójára). $P = [(A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}})] \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P_{max}: a pontskála felső határa (100 pont) P_{min}: a pontskála alsó határa (0 pont) A_{legkedvezőbb}: Ajánlatkérő által, a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja. (90 naptári nap) A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A_{legkedvezőtlenebb}: Ajánlatkérő által, a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkevesbé előnyös (legkedvezőtlenebb) érték. (340 naptári nap) Az ajánlatkérő törtek esetén a pontszámokat két tizedesjegyre kerekíti. Az e módszer alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal kerülnek megszorzásra. Ajánlatkérő hasonlóképpen az értékelés során alkalmazott súlyszámmal való felszorzást követően – szükség szerint – alkalmazza a két tizedes törtig történő kerekítés szabályát a szorzatot illetően. Kiosztható pontok: 0-100 III. Jótállás időtartama (hónap; min. 36 – max. 60) Értékelés módszere: a legkedvezőbb és a legkedvezőtlenebb szintekhez/értékekhez való arányosítás

Súlyszám: 5 A jótállás időtartamát egész hónapokban szükséges megadni, a jótállás a Gépjármű átadás-átvételének időpontjában veszi kezdetét, és 36-60 hónap lehet, a Nyertes Ajánlattól függően. Maximális pontszám, vagyis 100 pont a 60 hónap vállalt jótállásra adható, ettől hosszabb jótállási időtartam megajánlása esetén Ajánlatkérő az értékelés során szintén a maximális pontszámot adja. A többi ajánlat pontszáma a meghatározott két szélső értéktől (36-60) számított távolság arányának megfelelően kerül megállapításra (Isd. a lentiekben található képlet alapján). Ajánlatkérő a legkedvezőbb és a legkedvezőtlenebb szintekhez/értékekhez való arányosítás módszerét alkalmazza (figyelemmel a Miniszterelnökségnek a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatójára). $P = [(Avizsgált - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb})] \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P_{max}: a pontskála felső határa (100 pont) P_{min}: a pontskála alsó határa (0 pont) A_{legkedvezőbb}: Ajánlatkérő által, a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja. (60 hónap) Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A_{legkedvezőtlenebb}: Ajánlatkérő által, a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkevesbé előnyös (legkedvezőtlenebb) érték. (36 hónap) Az ajánlatkérő törtek esetén a pontszámokat két tizedesjegyre kerekíti. Az e módszer alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal kerülnek megszorzásra. Ajánlatkérő hasonlóképpen az értékelés során alkalmazott súlyszámmal való felszorzást követően – szükség szerint – alkalmazza a két tizedes törtig történő kerekítés szabályát a szorzatot illetően. Kiosztható pontok: 0-100

5.1.11. Hankedokumendid

Keeled, milles hankedokumendid on ametlikult kättesaadavad: ungari keel

Hankedokumentide aadress: <https://ekr.gov.hu/eljarastar/eljaras/EKR000551412026>

5.1.12. Hanke tingimused

Esitamise tingimused:

Elektrooniline esitamine: Nõutav

Esitamise aadress: <https://ekr.gov.hu/eljarastar/eljaras/EKR000551412026>

Keeled, milles võib pakkumusi või osalemistaotlusi esitada: ungari keel

Elektrooniline kataloog: Ei ole lubatud

Variandid: Ei ole lubatud

Finantstagatise kirjeldus: Ajánlatkérő nem ír elő ajánlati biztosíték nyújtási kötelezettséget.

Pakkumuste esitamise tähtaeg: 18/06/2026 11:00:00 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Periood, mille jooksul pakkumus peab jääma kehtivaks: 30 Päevad

Teave avaliku avamise kohta:

Avamise kuupäev: 18/06/2026 12:00:00 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Koht: Az elektronikusan benyújtott ajánlatok felbontását az EKR végzi úgy, hogy a bontás időpontjában az ajánlatok az ajánlatkérő számára hozzáférhetővé válnak.

Lisateave: A bontási eljárásra vonatkozó rendelkezéseket a Kbt. 68.§ (1), (1b), (1c), (4), (6) bekezdései, valamint a 424/2017. (XII.19) Korm. rend. 15. §-ában foglaltak az irányadóak. Az ajánlatnak az ajánlattételi határidő lejártának időpontjáig kell elektronikusan beérkeznie. A beérkezés időpontjáról az EKR visszaigazolást küld. Az ajánlatokat tartalmazó iratok felbontását az EKR az ajánlattételi határidő lejártát követően, 60 perccel később kezdi meg.

Lepingutingimused:

Lepingu täitmise peab toimuma kaitstud tööhõive programmide raames: Ei

Lepingu täitmisega seotud tingimused: Késedelmi kötbér: a szerződés szerinti teljes nettó ellenérték 1%-a/nap (naponta egy százalék), legfeljebb a szerződés szerinti teljes nettó ellenérték 20%-a (húsz százalék) mértékig. A késedelmi kötbér a késedelem napjától esedékessé válik. Hibás teljesítési kötbér: a szerződés szerinti teljes nettó ellenérték 1%-a/nap (naponta egy százalék), legfeljebb a szerződés szerinti teljes nettó ellenérték 20%-a (húsz százalék) mértékig. A hibás teljesítés miatt alkalmazott kötbér a kijavításra adott póthatáridő lejártával válik esedékessé. Meghiúsulási kötbér: a szerződés szerinti teljes nettó ellenérték 20 %-a (húsz százalék). AK-nek (Vevőnek) jogában áll az esedékessé vált kötbért a vételárba beszámítani a Kbt. 135.§ (6) bekezdésében foglaltak figyelembevételével. Ajánlatkérő (Vevő) a kötbér mellett a kötbért meghaladó kárát is érvényesítheti a Nyertes AT-vel (Eladóval) szemben, a szerződésszegéssel okozott kárának megtérítését akkor is követelheti, ha kötbérigényét nem érvényesítette.

Vajalik on konfidentsiaalsuskokkulepe: ei

E-arveldamine: Nõutav

Kasutatakse elektroonilisi tellimusi: ei

Kasutatakse elektroonilisi makseid: jah

Õiguslik vorm, mida eeldatakse pakujate rühmalt, kellega sõlmitakse leping: Ajánlatkérő a Kbt. 140. §-ában foglaltakkal összhangban rögzíti, hogy nem teszi lehetővé gazdálkodó szervezet (projekttársaság) létrehozását sem önálló, sem közös ajánlattevők tekintetében.

Ajánlatkérő nem köti a részvételt gazdálkodó szervezet alapításához, azt a nyertes ajánlattevőktől sem követeli meg

Rahastamiskord: Ajánlatkérő (Vevő) az ellenértéket saját forrásból finanszírozza. Az ajánlattétel, a kifizetések és az elszámolás pénzneme magyar forint (HUF). Ajánlatkérő (Vevő) előteljesítést elfogad, de részteljesítést nem fogad el. Ajánlatkérő (Vevő) előleget nem fizet. A számla kifizetésének feltétele az Ajánlatkérő (Vevő) által aláírt, a szerződésszerű teljesítésre vonatkozó teljesítésigazolás. A kifizetés a Kbt. 135. §-ával összhangban a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:130. § (1)-(2) bekezdés alapján történik, az igazolt teljesítést követően utólag, a jogszabályoknak megfelelő számla alapján, banki átutalással. A Ptk. 6:187. § (1)–(2) bek. is irányadók A Kbt. 27/A. §-ára figyelemmel AK elektronikus számlákat elfogad. A számlák fizetési határideje 30 nap. A késedelmi kamatra vonatkozóan a Ptk. 6:155. § (1) bekezdése az irányadó. A részletes feltételeket a szerződéstervezet tartalmazza.

5.1.15. Vahendid

Raamleping:

Ei kohaldata raamlepingut

Teave dūnaamilise hankesüsteemi kohta:

Ei kohaldata dūnaamilist hankesüsteemi

5.1.16. Lisateave, lepitus ja vaidlustus

Vaidlustusorgan: Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottság

Teave vaidlustamise tähtaegade kohta: A Kbt. 148. §-ban foglaltak szerint.

Organisatsioon, mis annab lisateavet hankemenetluse kohta: Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt.

Organisatsioon, mis annab lisateavet vaidlustamise kohta: Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottság

Organisatsioon, millele laekuvad osalemistaotlused: Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt.

Pakkumusi menetlev organisatsioon: Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt.

5.1. Osa: LOT-0003

Pealkiri: elektromos golfkocsi

Kirjeldus: Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt., mint Ajánlatkérő a működéséhez szükséges üzemeltetési-, áruszállítási- és karbantartási feladatok ellátásához járműveket kíván beszerezni. Ajánlatkérő a 3. Részben 1 db elektromos golfkocsit kíván beszerezni adás-vételi szerződés keretében. A közbeszerzési eljárásban nyertes ajánlattevő feladatát fogja képezni a jármű leszállítása. Ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás keretében új járművet kíván beszerezni. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy a járműnek meg kell felelnie a vonatkozó európai uniós irányelveknek, szabványoknak, illetve az azokat átültető magyar jogszabályoknak, szabványoknak, környezetvédelmi előírásoknak. A beszerzendő jármű részletes specifikációját (minőségi és műszaki elvárásokat), valamint a kapcsolódó feladatok további részletezését az egyéb közbeszerzési dokumentumok (műszaki leírás, szerződéstervezet) tartalmazzák. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy amennyiben a rendelkezésre bocsátott dokumentáció meghatározott gyártmányú eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást tartalmaz, a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és akár szerepel a megnevezés mellett, akár nem, azokkal Ajánlatkérő – a Kbt. 58. § (4) bekezdésében hivatkozott 321/2015. (X.30.) Korm. rend. 46. § (3) bekezdése alapján – egyenértékű megajánlásokat elfogad. Az egyenértékűséget az ajánlattevőnek a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet VII. fejezete szerint kell igazolnia az ajánlatában.
Sisemine tunnus: EKR000551412026/3

5.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Asjad

Peamine liigitus (cpv): 34100000 Mootorsõidukid

Täiendav liigitus (cpv): 34144000 Eriotstarbelised mootorsõidukid

Kogus: 1 tükk

5.1.2. Lepingu täitmise koht

Postiaadress: Rozgonyi Piroska utca 2/A.

Linn: Budapest

Sihtnumber: 1031

Riik – jaotus (NUTS): Budapest (HU110)

Riik: Ungari

5.1.3. Eeldatav kestus

Kestus: 60 Päevad

5.1.6. Üldine teave

Reserveeritud osalemine:

Osalemine ei ole reserveeritud.

Tuleb esitada lepingu täitmiseks määratud töötajate nimed ja nende kutsekvalifikatsioonid: Ei ole nõutud

Hankeprojekt, mida ei rahastata ELi vahenditest

Hanke suhtes kohaldatakse riigihankelepingut (GPA): jah

See hange sobib ka väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele (VKE'd): jah

Lisateave: A karakterkõralt miatt Ajánlatkérő jelen felhívás III.3 pontjában (BT-76 adatmező) meghatározott kizáró okok igazolási módját az alábbiakban adja meg. Ajánlatkérő előírja, hogy az eljárásban a Kbt. 62. § (1) - (2) bekezdései, valamint a Kbt. 63. § (1) bekezdés a)-c) pontjai szerinti kizáró okokat alkalmazza. A kizáró okokra vonatkozó igazolási módok felsorolása és rövid leírása: A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése értelmében az ajánlattevőnek - valamint az alkalmasság igazolásában résztvevő más szervezetnek - az ajánlat benyújtásakor az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum (EEKD)

benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy nem tartozik a Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdése, valamint a Kbt. 63. § (1) bekezdés a)-c) pontjainak hatálya alá. A Kbt. 74. § (1) bekezdése alapján az Ajánlatkérőnek ki kell zárnia az eljárásból azt az ajánlattevőt, alvállalkozót vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki a kizáró okok hatálya alá tartozik; vagy részéről a kizáró ok az eljárás során következett be. Öntisztázás a Kbt. 64. § szerint. A jogerős határozatot a gazdasági szereplő az EEKD-val egyidejűleg köteles benyújtani. A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése értelmében az Ajánlatkérő által a Kbt. 69. § (4)-(8) bekezdése alapján a kizáró okokra és az alkalmassági követelményekre vonatkozó igazolások benyújtására felhívott gazdasági szereplőnek a III. és IV. Fejezetnek megfelelően kell igazolnia, hogy nem tartozik az eljárásban előírt kizáró okok hatálya alá. Ajánlatkérő a kizáró okok fenn nem állásának ellenőrzése, vizsgálata során a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 8. §, 10. § és 12-16. § alapján jár el. A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 8. § ib) és 10. § gb) pontjában foglaltak szerint a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében az ajánlattevőnek a pénzmosásról szóló 2017. évi LIII. tv. 3. § 38. pont a)–b) d), e) vagy g) alpontja szerint definiált valamennyi tényleges tulajdonos személyazonosító adatainak, adóazonosító adatainak, külső nyilvántartás szerinti személy-, illetve adóazonosító adatainak, valamint érdekeltiségének a pénzmosásról szóló törvény 3. § 38. pont a)–b) d), e) vagy g) alpontja szerinti jellege és mértéke bemutatását tartalmazó nyilatkozatot szükséges benyújtani; ha a gazdasági szereplőnek nincs a pénzmosásról szóló tv. 3. § 38. pont a)–b) d), e) vagy g) alpontja szerinti tényleges tulajdonosa, úgy erre vonatkozó nyilatkozatot szükséges csatolni. A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 18. § (1) bekezdése értelmében a Hatóság útmutatót ad ki a 8-11. §-ban hivatkozott, a Magyarországon, valamint az Európai Unióban és az Európai Gazdasági Térségben letelepedett gazdasági szereplők által benyújtandó igazolásokról, nyilatkozatokról, nyilvántartásokról és adatokról. A Hatóság a Kbt. 69. § (11) bekezdésének megfelelő Magyarországi hatósági elektronikus nyilvántartásokról útmutatót ad ki. A Hatóság a Kbt. 187. § (10) bekezdése szerinti útmutató mellett a Kbt. 62. § (1) bek. k) pont ka) alpontba foglalt nemzetközi szervezetek tagállamainak és egyezmények részeseinek listáját is közzéteszi honlapján és biztosítja annak folyamatos elérhetőségét. A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 13. §-a alapján az ajánlattevőnek az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben (EKR) elektronikus űrlap kitöltése útján nyilatkoznia kell a folyamatban lévő változásbejegyzési eljárásról. Folyamatban lévő változásbejegyzés esetében az ajánlattevő az ajánlathoz köteles csatolni a Kbt. 41. § (4) bekezdése szerinti elektronikus dokumentumba foglalt formában a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást. A Kbt. 69. § (11a) bekezdésének megfelelően nem kérhető a gazdasági szereplőtől olyan igazolás benyújtása, amelyet ugyanazon ajánlatkérő részére a gazdasági szereplő korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárásban az EKR-ben elektronikus úton már benyújtott. Ebben az esetben az ajánlatkérő felhívására a gazdasági szereplő nyilatkozik arról, hogy mely korábbi eljárásban benyújtott igazolást kéri figyelembe venni a bírálat során. Az ajánlatkérő attól függetlenül vizsgálja meg, hogy a korábban benyújtott igazolás megfelel-e az adott közbeszerzési eljárásban benyújtandó igazolásra irányadó tartalmi követelményeknek, hogy a korábbi igazolás adott esetben megjelöli, hogy azt mely közbeszerzési eljárásban való felhasználás céljára állították ki. A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 1. § (7) bekezdése alapján a kizáró okokra vonatkozóan a közbeszerzés megkezdését, azaz az eljárást megindító felhívás feladásának időpontját megelőzően kiállított igazolások is benyújthatóak (felhasználhatóak) mindaddig, ameddig az igazolásokban foglalt tény, illetve adat tartalma valós. Ajánlatkérő - ellenkező bizonyításig - az adat valóságtartalmát az ajánlattevő erre vonatkozó külön nyilatkozata nélkül vélelmezi. Közös ajánlattétel esetén a közös ajánlattevők külön-külön EEKD formanyomtatványt nyújtanak be, de a közös ajánlattevők képviselőjében a nyilatkozatot az ajánlatot benyújtó gazdasági szereplő teszi meg. A közös ajánlattételre a Kbt.

35. § (2) bekezdése, valamint a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 3. § (5) bekezdése az irányadó. Ha az ajánlattevő az előírt alkalmassági követelményeknek más szervezet vagy személy kapacitásaira támaszkodva kíván megfelelni, az érintett szervezetek vagy személyekre vonatkozóan kitöltött EEKD formanyomtatványokat is be kell nyújtani. Az EEKD-ben az érintett gazdasági szereplő egyrészt nyilatkozik arról, hogy a kizáró okok nem állnak fenn, másrészt megadja az eljárásban kért információkat. Az Ajánlatkérő által a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján a kizáró okokra vonatkozó igazolások benyújtására felhívott ajánlattevő az eljárás eredményéről szóló döntés meghozatalát megelőzően, a Kr. 8–14. §-a és 16. §-a szerint további igazolások benyújtására köteles. A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 15. § (1) bekezdése alapján az alkalmasság igazolásában résztvevő alvállalkozó vagy más szervezet (személy) vonatkozásában az ajánlattevő az ajánlatban csak EEKD-t köteles benyújtani a kizáró okok hiányának igazolására, további igazolások benyújtására nem köteles. A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 15. § (2) bekezdése alapján azon alvállalkozók tekintetében, amelyek nem vesznek részt az alkalmasság igazolásában ajánlattevő az ajánlatban a Kbt. 67. § (4) bekezdése szerinti nyilatkozatot köteles benyújtani, további igazolások benyújtására nem köteles. A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1. § (8) bekezdése szerint nem kérhető a gazdasági szereplőtől olyan nyilatkozat vagy igazolás benyújtása, amelyet ugyanazon közbeszerzési eljárás valamely része tekintetében a gazdasági szereplő már benyújtott. Ebben az esetben a gazdasági szereplő csak arról nyilatkozik, hogy mely rész tekintetében benyújtott nyilatkozatot vagy igazolást kéri figyelembe venni a bírálat során.

5.1.7. Strateegilised hanked

Strateegilise hanke eesmärk: Ei kohaldata strateegilist hanget

Keskkonnahoidlikud riigihanked – tingimused: Keskkonnahoidlike riigihangete kriteeriumid puuduvad

Riigihange kuulub Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2009/33/EÜ (keskkonnasõbralike sõidukite direktiiv) kohaldamisalasse

Keskkonnasõbralike sõidukite direktiivi kohane õiguslik alus, et määrata kindlaks, millist hankemenetluste kategooriat kohaldatakse: Sõidukite ostmise, liisimise või rentimise

5.1.9. Kvalifitseerimistingimused

Valikukriteeriumide allikad: Teade

Kriteerium: Viited määratud tarnetele

Valikukriteeriumi kirjeldus: M.1) Alkalmatlan az ajánlattevő [illetőleg a Kbt. 65. § (6) bekezdése szerinti esetben a közös ajánlattevők együttesen, a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti esetben az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetre támaszkodás esetét is ideértve], ha nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 3 évben befejezett, de max. 6 éven belül megkezdett, a közbeszerzési eljárás tárgyához illeszkedő tárgyú (min. 1 db elektromos golfkocsi szállítására irányuló) teljesített referenciával. Ajánlatkérő a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (1a) bekezdés a) pontja szerint a vizsgált időszak alatt befejezett, de legfeljebb 6 éven belül megkezdett szállításokat veszi figyelembe. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet a 321/2015 (X.30.) Korm. rendelet 21/A. §-ban foglaltakra. Ajánlatkérő a teljesítés igazolásaként köteles elfogadni annak igazolását, ha a referencia követelményben foglalt eredmény vagy tevékenység a szerződés részteljesítéseként valósult meg. Az ajánlatkérő köteles elfogadni azon megvalósult teljesítések igazolását is, amelyek esetén bár szerződésszegés történt, de a gazdasági szereplő szerződésszegésért való felelőssége – a szerződést kötő másik fél által nem vitatottan – nem áll fenn. Ajánlattevőnek a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet (1). §; a II. fejezet és a Kbt. 67.§ (1) és (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően az EEKD IV. rész a) pontjának kitöltésével elegendő nyilatkozni arról, hogy megfelel az M.1) pontban előírt alkalmassági követelménynek. Az alkalmassági

követelményekre vonatkozó igazolás(oka)t az ajánlatkérő felhívására szükséges benyújtani, a Kbt. 69. §. (4)-(6) bekezdésében foglaltak alapján. A referenciát a 321/2015. (X. 30.) Korm. rend. 22. § (1)-(2) bekezdései szerint kell igazolni. Igazolás módja: Referencianyilatkozat vagy igazolás benyújtása, amely legalább az alábbiakat tartalmazza: - a szerződés tárgya; - szerződés mennyisége (úgy, hogy abból az előírt alkalmassági minimumkövetelmény teljesülése egyértelműen megállapítható legyen); - ellenszolgáltatás összege; - a szerződést kötő másik fél megnevezése; - szerződést kötő fél kapcsolattartójának neve és elérhetősége; - a teljesítés ideje (kezdő és befejező időpontja (év/hónap/napban); - továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e. Amennyiben a teljesítés nem a szerződésnek megfelelően történt, ismertetni kell az igazolásban vagy nyilatkozatban az eltérés okát és mértékét, valamint a gazdasági szereplő szerződésszegése esetén annak tényét, hogy a gazdasági szereplő szerződésszegésért való felelőssége fennáll-e. Ha az alkalmasság igazolása referencia-nyilatkozat annak azt is tartalmaznia kell, hogy a szerződést kötő másik fél vitatja-e a teljesítés szerződésszerűségét vagy – amennyiben a gazdasági szereplő erről nyilatkozott – azt a körülményt, hogy a gazdasági szereplő szerződésszegésért való felelőssége nem áll fenn. Az igazolásban legalább olyan részletezettséggel kell ismertetni a referenciamunkát, hogy abból az alkalmassági feltételek minden részlete megállapítható legyen. Amennyiben az ajánlattevő a referenciát másokkal közösen (konzorciumban) teljesítette, úgy a referenciaigazolásból egyértelműen ki kell derülnie, hogy az ajánlattevő a referencia mely részeit teljesítette. A csatolt igazolás(ok)ból derüljenek ki egyértelműen az előírt alkalmassági minimumkövetelmények szerinti ismérvek! A Kbt. 65. § (6) bekezdésének megfelelően az előírt alkalmassági követelményeknek a közös ajánlattevők együttesen is megfelehetnek. Azon követelménynek, amely értelemszerűen kizárólag egyenként vonatkoztatható a gazdasági szereplőkre, az együttes megfelelés lehetősége értelmében elegendő, ha közülük egy felel meg. A Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva is megfelehetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban ezt a szervezetet és az eljárást megindító felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt vagy követelményeket, mely(ek)nek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrására vagy arra is támaszkodik. Az Ajánlattevőnek csatolnia kell az ajánlatban a kapacitárait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan - szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt - kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt. A Kbt. 67. § (3) bekezdése alapján, ha ajánlattevő az előírt alkalmassági követelményeknek más szervezet kapacitására támaszkodva felel meg, az ajánlatban be kell nyújtani a kapacitárait rendelkezésre bocsátó szervezet részéről az (1) bekezdés szerinti nyilatkozatot, az igazolások benyújtásának előírásakor pedig e szervezetnek - kizárólag az alkalmassági követelmények tekintetében - az előírt igazolási módokkal azonos módon kell igazolnia az adott alkalmassági feltételnek történő megfelelést. Az igazolási módok részletes leírása az egyéb közbeszerzési dokumentumokban.

5.1.10. Pakkumuste hindamise kriteeriumid

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Kirjeldus: Teljesítési (szállítási) határidő (a szerződés hatálybalépésétől számított naptári nap; min. 20, max. 60)

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 10

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Kirjeldus: Jótállás időtartama (hónap; min. 24 – max. 36)

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 5

Kriteerium:

Liik: Hind

Kirjeldus: Összesen nettó ajánlati ár (képzett érték, HUF)

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 85

Pakkumuste hindamise kriteeriumide osakaalu märkimata jätmise põhjendus: Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (2) bekezdésének c) pontja alapján az ajánlatokat a legjobb ár-érték arányt megjelenítő következő értékelési szempontok alapján - a Közbeszerzési Hatóság keretében működő Tanács nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló, 2025. május 29. napján kelt útmutatójában foglaltak alapján - értékeli I. Összesen nettó ajánlati ár (képzett érték, HUF) Értékelés módszere: fordított arányosítás Súlyszám: 85 Ajánlatkérő a legalacsonyabb nettó ajánlati árat tartalmazó ajánlatra a maximális pontszámot adja, a további ajánlatok pontszámát a következő képlet alapján számítja ki: $(P - P_{\min}) / (P_{\max} - P_{\min}) = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}$, azaz $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$ ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P_{max}: a pontskála felső határa (100 pont) P_{min}: a pontskála alsó határa (0 pont) A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték) A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A pontskála alsó és felső határát a képletbe behelyettesítve: $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times 100$ Az ajánlatkérő törtek esetén a pontszámokat két tizedesjegyre kerekíti. Az e módszer alapján kiszámított pontszám a súlyszámmal kerül megszorzásra. Ajánlatkérő hasonlóképpen az értékelés során alkalmazott súlyszámmal való felszorzást követően – szükség szerint – alkalmazza a két tizedes törtig történő kerekítés szabályát a szorzatot illetően. Kiosztható pontok: 0-100 Az összesen nettó ajánlati ár az alábbi árelemekből tevődik össze: - Jármű vételára. II. Teljesítési (szállítási) határidő (a szerződés hatálybalépésétől számított naptári nap; min. 20, max. 60) Értékelés módszere: a legkedvezőbb és a legkedvezőtlenebb szintekhez/értékekhez való arányosítás Súlyszám: 10 A teljesítési (szállítási) határidőt egész naptári napokban szükséges megadni, mely a szerződés hatályba lépésétől számított és 20-60 naptári nap lehet, a Nyertes Ajánlattól függően. Maximális pontszám, vagyis 100 pont a 20 naptári napra vállalt teljesítési (szállítási) határidőre adható, az ettől rövidebb teljesítési határidő megajánlása esetén Ajánlatkérő az értékelés során szintén a maximális pontszámot adja. A többi ajánlat pontszáma a meghatározott két szélső értéktől (20-60) számított távolság arányának megfelelően kerül megállapításra (lsd. a lentiekben található képlet alapján). Ajánlatkérő a legkedvezőbb és a legkedvezőtlenebb szintekhez/értékekhez való arányosítás módszerét alkalmazza (figyelemmel a Miniszterelnökségnek a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatójára). $P = [(A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}})] \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P_{max}: a pontskála felső határa (100 pont) P_{min}: a pontskála alsó határa (0 pont) A_{legkedvezőbb}: Ajánlatkérő által, a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja. (20 naptári nap) A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A_{legkedvezőtlenebb}: Ajánlatkérő által, a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkevesbé előnyös (legkedvezőtlenebb) érték. (60 naptári nap) Az ajánlatkérő törtek esetén a pontszámokat két tizedesjegyre kerekíti. Az e módszer alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal kerülnek megszorzásra. Ajánlatkérő hasonlóképpen az értékelés során

alkalmazott súlys számmal való felszorzást követően – szükség szerint – alkalmazza a két tizedes törtig történő kerekítés szabályát a szorzatot illetően. Kiosztható pontok: 0-100 III. Jótállás időtartama (hónap; min. 24 – max. 36) Értékelés módszere: a legkedvezőbb és a legkedvezőtlenebb szintekhez/értékekhez való arányosítás Súlys szám: 5 A jótállás időtartamát egész hónapokban szükséges megadni, a jótállás a Jármű átadás-átvételének időpontjában veszi kezdetét, és 24-36 hónap lehet, a Nyertes Ajánlattól függően. Maximális pontszám, vagyis 100 pont a 36 hónap vállalt jótállásra adható, ettől hosszabb jótállási időtartam megajánlása esetén Ajánlatkérő az értékelés során szintén a maximális pontszámot adja. A többi ajánlat pontszáma a meghatározott két szélső értéktől (24-36) számított távolság arányának megfelelően kerül megállapításra (Isd. a lentiekben található képlet alapján). Ajánlatkérő a legkedvezőbb és a legkedvezőtlenebb szintekhez/értékekhez való arányosítás módszerét alkalmazza (figyelemmel a Miniszterelnökségnek a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatójára).
$$P = \left[\frac{(\text{Avizsgált} - \text{Alegkedvezőtlenebb})}{(\text{Alegkedvezőbb} - \text{Alegkedvezőtlenebb})} \right] \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$
 ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P_{max}: a pontskála felső határa (100 pont) P_{min}: a pontskála alsó határa (0 pont) Alegkedvezőbb: Ajánlatkérő által, a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja. (36 hónap) Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Alegkedvezőtlenebb: Ajánlatkérő által, a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkevesbé előnyös (legkedvezőtlenebb) érték. (24 hónap) Az ajánlatkérő törtek esetén a pontszámokat két tizedesjegyre kerekíti. Az e módszer alapján kiszámított pontszámok a súlys számmal kerülnek megszorzásra. Ajánlatkérő hasonlóképpen az értékelés során alkalmazott súlys számmal való felszorzást követően – szükség szerint – alkalmazza a két tizedes törtig történő kerekítés szabályát a szorzatot illetően. Kiosztható pontok: 0-100

5.1.11. Hankedokumendid

Keeled, milles hankedokumendid on ametlikult kättesaadavad: ungari keel

Hankedokumentide aadress: <https://ekr.gov.hu/eljarastar/eljaras/EKR000551412026>

5.1.12. Hanke tingimused

Esitamise tingimused:

Elektrooniline esitamine: Nõutav

Esitamise aadress: <https://ekr.gov.hu/eljarastar/eljaras/EKR000551412026>

Keeled, milles võib pakkumusi või osalemistaotlusi esitada: ungari keel

Elektrooniline kataloog: Ei ole lubatud

Variandid: Ei ole lubatud

Finantstagatise kirjeldus: Ajánlatkérő nem ír elő ajánlati biztosíték nyújtási kötelezettséget.

Pakkumuste esitamise tähtaeg: 18/06/2026 11:00:00 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Periood, mille jooksul pakkumus peab jääma kehtivaks: 30 Päevad

Teave avaliku avamise kohta:

Avamise kuupäev: 18/06/2026 12:00:00 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Koht: Az elektronikusan benyújtott ajánlatok felbontását az EKR végzi úgy, hogy a bontás időpontjában az ajánlatok az ajánlatkérő számára hozzáférhetővé válnak.

Lisateave: A bontási eljárásra vonatkozó rendelkezéseket a Kbt. 68.§ (1), (1b), (1c), (4), (6) bekezdései, valamint a 424/2017. (XII.19) Korm. rend. 15. §-ában foglaltak az irányadóak. Az

ajánlatnak az ajánlattételi határidő lejártának időpontjáig kell elektronikusan beérkeznie. A beérkezés időpontjáról az EKR visszaigazolást küld. Az ajánlatokat tartalmazó iratok felbontását az EKR az ajánlattételi határidő lejártát követően, 60 perccel később kezdi meg.

Lepingutingimused:

Lepingu täitmise peab toimuma kaitstud tööhõive programmide raames: Ei

Lepingu täitmisega seotud tingimused: Késedelmi kötbér: a szerződés szerinti teljes nettó ellenérték 1%-a/nap (naponta egy százalék), legfeljebb a szerződés szerinti teljes nettó ellenérték 20%-a (húsz százalék) mértékig. A késedelmi kötbér a késedelem napjától esedékessé válik. Hibás teljesítési kötbér: a szerződés szerinti teljes nettó ellenérték 1%-a/nap (naponta egy százalék), legfeljebb a szerződés szerinti teljes nettó ellenérték 20%-a (húsz százalék) mértékig. A hibás teljesítés miatt alkalmazott kötbér a kijavításra adott póthatáridő lejártával válik esedékessé. Meghiúsulási kötbér: a szerződés szerinti teljes nettó ellenérték 20 %-a (húsz százalék). AK-nek (Vevőnek) jogában áll az esedékessé vált kötbért a vételárba beszámítani a Kbt. 135.§ (6) bekezdésében foglaltak figyelembevételével.

Ajánlatkérő (Vevő) a kötbér mellett a kötbért meghaladó kárát is érvényesítheti a Nyertes AT-vel (Eladóval) szemben, a szerződésszegéssel okozott kárának megtérítését akkor is követelheti, ha kötbérigényét nem érvényesítette.

Vajalik on konfidentsiaalsuskokkulepe: ei

E-arveldamine: Nõutav

Kasutatakse elektroonilisi tellimusi: ei

Kasutatakse elektroonilisi makseid: jah

Õiguslik vorm, mida eeldatakse pakkuja te rühmalt, kellega sõlmitakse leping: Ajánlatkérő a Kbt. 140. §-ában foglaltakkal összhangban rögzíti, hogy nem teszi lehetővé gazdálkodó szervezet (projekttársaság) létrehozását sem önálló, sem közös ajánlattevők tekintetében.

Ajánlatkérő nem köti a részvételt gazdálkodó szervezet alapításához, azt a nyertes ajánlattevőktől sem követeli meg

Rahastamiskord: Ajánlatkérő (Vevő) az ellenértéket saját forrásból finanszírozza. Az ajánlattétel, a kifizetések és az elszámolás pénzneme magyar forint (HUF). Ajánlatkérő (Vevő) előteljesítést elfogad, de részteljesítést nem fogad el. Ajánlatkérő (Vevő) előleget nem fizet. A számla kifizetésének feltétele az Ajánlatkérő (Vevő) által aláírt, a szerződésszerű teljesítésre vonatkozó teljesítésigazolás. A kifizetés a Kbt. 135. §-ával összhangban a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:130. § (1)-(2) bekezdés alapján történik, az igazolt teljesítést követően utólag, a jogszabályoknak megfelelő számla alapján, banki átutalással. A Ptk. 6:187. § (1)–(2) bek. is irányadók A Kbt. 27/A. §-ára figyelemmel AK elektronikus számlákat elfogad. A számlák fizetési határideje 30 nap. A késedelmi kamatra vonatkozóan a Ptk. 6:155. § (1) bekezdése az irányadó. A részletes feltételeket a szerződéstervezet tartalmazza.

5.1.15. Vahendid

Raamleping:

Ei kohaldata raamlepingut

Teave dūnaamilise hankesüsteemi kohta:

Ei kohaldata dūnaamilist hankesüsteemi

5.1.16. Lisateave, lepitus ja vaidlustus

Vaidlustusorgan: Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottság

Teave vaidlustamise tähtaegade kohta: A Kbt. 148. §-ban foglaltak szerint.

Organisatsioon, mis annab lisateavet hankemenetluse kohta: Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt.

Organisatsioon, mis annab lisateavet vaidlustamise kohta: Közbeszerzési Hatóság
Közbeszerzési Döntőbizottság

Organisatsioon, millele laekuvad osalemistaotlused: Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt.
Pakkumusi menetlev organisatsioon: Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt.

8. Organisatsioonid

8.1. ORG-0001

Ametlik nimi: Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt.

Registreerimisnumber: 12165814244

Postiaadress: Szőlő Utca 38.

Linn: Budapest

Sihtnumber: 1034

Riik – jaotus (NUTS): Budapest (HU110)

Riik: Ungari

Kontaktpunkt: Balogh-Kővári Kata

E-posti aadress: kozbeszerzes@budapestspas.hu

Telefon: +36 204488200

Faks: +36 14524501

Internetiaadress: <https://www.budapestgyogyfurdoi.hu/>

Hankija profiil: <https://www.budapestgyogyfurdoi.hu/>

Selle organisatsiooni rollid:

Hankija

Organisatsioon, mis annab lisateavet hankemenetluse kohta

Organisatsioon, millele laekuvad osalemistaotlused

Pakkumusi menetlev organisatsioon

8.1. ORG-0003

Ametlik nimi: Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottság

Registreerimisnumber: EKRSZ_40664534_2

Postiaadress: Riadó u. 5

Linn: Budapest

Sihtnumber: 1026

Riik – jaotus (NUTS): Budapest (HU110)

Riik: Ungari

E-posti aadress: dontobizottsag@kt.hu

Telefon: +36 18828592

Faks: +36 18828593

Internetiaadress: <https://kozbeszerzes.hu>

Selle organisatsiooni rollid:

Vaidlustusorgan

Organisatsioon, mis annab lisateavet vaidlustamise kohta

8.1. ORG-0002

Ametlik nimi: Közbeszerzési Hatóság

Registreerimisnumber: EKRSZ_40664534

Postiaadress: Riadó utca 5.

Linn: Budapest

Sihtnumber: 1026

Riik – jaotus (NUTS): Budapest (HU110)

Riik: Ungari
E-posti aadress: hirdetmeny@kt.hu
Telefon: +36 18828635
Internetiaadress: <https://kozbeszerzes.hu>
Selle organisatsioonid:
TED eSender

10. Muudatus

Eelmise teate versioon, mida muudetakse

:

322574-2026

Muudatuse peamine põhjus

:

Teave ajakohastatud

Kirjeldus

:

A módosítás nem lényegi, a Közbeszerzési Dokumentumokat érinti, a műszaki leírásban az ajánlattételt megkönnyítendő pontosítások történtek, míg a Közbeszerzési dokumentáció I. Kötetében (Segédlet) az ajánlati felhívással egyezően egyértelműsítésre került, hogy a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja, valamint a kc) alpontja tekintetében benyújtandó elektronikus űrlap nyilatkozatokat a bírálat második szakaszában, a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felhívásra szükséges benyújtani. Az ajánlati felhívás vonatkozásában kizárólag az ajánlattételi határidő (BT-131 adatmező) és a bontás időpontja (BT-132 adatmező) módosul, az ajánlattételi határidő meghosszabbításra kerül.

10.1. Muudatus

Punkti tunnus: LOT-0001

Punkti tunnus: LOT-0002

Punkti tunnus: LOT-0003

Muudatuste kirjeldus: A(z) IV.2.2) Ajánlatok vagy részvételi kérelmek benyújtásának határideje, dátum, helyi idő (BT-131, BT-1311) mezőben a következő változás történt: A következő helyett: Thu Jun 11 11:00:00 CEST 2026 Helyesen: Thu Jun 18 11:00:00 CEST 2026

Hankedokumente muudeti: 21/05/2026

10.1. Muudatus

Punkti tunnus: LOT-0001

Punkti tunnus: LOT-0002

Punkti tunnus: LOT-0003

Muudatuste kirjeldus: A(z) IV.2.7) Az ajánlatok felbontásának feltételei, dátum, helyi idő (BT-132) mezőben a következő változás történt: A következő helyett: Thu Jun 11 12:00:00 CEST 2026 Helyesen: Thu Jun 18 12:00:00 CEST 2026

Hankedokumente muudeti: 21/05/2026

Teave teate kohta

Teate tunnus/versioon: 8f2aa590-8307-447d-a211-805928106154 - 01

Vormi liik: Hange

Teate liik: Hanketeade või kontsessiooniteade – üldkord

Teate alaliik: 16

Teate saatmise kuupäev: 26/05/2026 09:26:08 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Teate saatmise kuupäev (eSender): 21/05/2026 12:04:48 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Keeled, milles käesolev teade on ametlikult kättesaadav: ungari keel

Teate avaldamise number: 362406-2026

ELT S väljaande number: 100/2026

Avaldamise kuupäev: 27/05/2026