

384618-2026 - Hange

Saksamaa – Arhitektuuri-, ehitus-, inseneri- ja ehitusjärelvalveteenused – Dithmarscher Landesmuseum Meldorf (DLM) - 2. BA - Touristische Attraktivierung

OJ S 106/2026 04/06/2026

Hanketeade või kontsessiooniteade – üldkord - Paranduse teade
Teenused

1. Hankija

1.1. Hankija

Ametlik nimi: Kreisverwaltung Dithmarschen - Der Landrat -

E-posti aadress: zentralevergabestelle@dithmarschen.de

Hankija õiguslik vorm: Kohalik omavalitsus

Hankija tegevus: Üldised avalikud teenused

2. Menetlus

2.1. Menetlus

Pealkiri: Dithmarscher Landesmuseum Meldorf (DLM) - 2. BA - Touristische Attraktivierung
Kirjeldus: Der Kreis Dithmarschen beabsichtigt die Vergabe von Planungsleistungen für die Neukonzeption und Erweiterung der Dauerausstellung des Dithmarscher Landesmuseums Meldorf im Rahmen des 2. Bauabschnitts. Gegenstand der Leistung ist die konzeptionelle, szenografische, gestalterische und technische Planung der Ausstellungsflächen für die Zeitgeschichte von 1945 bis heute einschließlich Besucherführung, Vermittlungs- und Teilnehmungsformaten sowie barrierefreier und nachhaltiger Museumstechnik. Die Planungsaufgabe umfasst insbesondere die Weiterentwicklung historischer Ensembles, die Integration moderner Vermittlungsformate, die Einbindung museumspädagogischer Bereiche sowie die Entwicklung eines modellhaften Ausstellungskonzeptes für regionalhistorische Museen im ländlichen Raum. Die Leistung wird stufenweise vergeben; zunächst werden die Leistungsphasen 1 bis 3 beauftragt.

Menetluse tunnus: 742961b1-aa97-43a3-b57d-8898af0794de

Menetluse liik: Väljakuulutamise järel läbirääkimistega hankemenetlus / konkurentsi põhine läbirääkimistega hankemenetlus

Kiirendatud menetlus: ei

2.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 71000000 Arhitektuuri-, ehitus-, inseneri- ja ehitusjärelvalveteenused

Täiendav liigitus (cpv): 92521100 Muuseumi väljapanekute teenused

2.1.2. Lepingu täitmise koht

Postiaadress: Domstraße 3

Linn: Meldorf

Sihtnumber: 25704

Riik – jaotus (NUTS): Dithmarschen (DEF05)

Riik: Saksamaa

2.1.3. Maksumus

Eeldatav maksumus käibemaksuta: 588 235,00 EUR

2.1.4. Üldine teave

Lisateave: 1. Der Auftraggeber wird vor Erteilung des Zuschlages ab einem Auftragswert von 30.000 € ohne Umsatzsteuer eine Abfrage beim Wettbewerbsregister des Bundes vornehmen. 2. Die Beauftragung erfolgt stufenweise. Mit Zuschlagserteilung kommt zunächst ein Vertrag über die LPH 1 bis 3 zustande. Dem Auftraggeber wird eine einseitige Option eingeräumt, den Auftragnehmer stufenweise mit den LPH 4 bis maximal 9 zu beauftragen. Ein Anspruch auf die Erteilung weiterer Leistungen besteht nicht. 3. Der AG behält sich das Recht vor, den Auftrag auf das 1. Angebot zu erteilen, ohne Verhandlungen durchzuführen. 4. Keine Kostenübernahme für Aufwendungen im Vergabeverfahren. 5. Vorgesehene Frist für das Erstangebot 10 Kalendertage nach Absendung der Aufforderung zur Angebotsabgabe.

Õiguslik alus:

Direktiiv 2014/24/EL

vgv -

Kohaldatav piiriülene õigus: entfällt

2.1.6. Kõrvaldamise alused

Väljajätmise aluste allikad: Teade

Korruptsioon: Verweis auf § 123 Abs. 1 Nr. 8 GWB

Pettus: Verweis auf § 123 Abs. 1 Nr. 4 und 5 GWB

Rahapesu või terrorismi rahastamine: Verweis auf § 123 Abs. 1 Nr. 2 und 3 GWB

Laste tööjõu kasutamine ja muud inimkaubanduse vormid: Verweis auf § 123 Abs. 1 Nr. 10 GWB

Kuritegelikus ühenduses osalemine: Verweis auf § 123 Abs. 1 Nr. 1 GWB

Terroriakti toimepanek või terroristliku tegevusega seotud õigusrikkumised: Verweis auf § 123 Abs. 1 Nr. 1 GWB

Keskkonnaõiguse valdkonnas kohaldatavate kohustuste täitmata jätmine: Verweis auf § 124 Abs. 1 Nr. 1 GWB

Tööõiguse valdkonnas kohaldatavate kohustuste täitmata jätmine: Verweis auf § 124 Abs. 1 Nr. 1 GWB

Sotsiaalõiguse valdkonnas kohaldatavate kohustuste täitmata jätmine: Verweis auf § 124 Abs. 1 Nr. 1 GWB

Konkurentsi moonutamise eesmärgil teiste ettevõtjatega sõlmitud kokkulepped: Verweis auf § 124 Abs. 1 Nr. 4 GWB

Tõsine ametialane rikkumine: Verweis auf § 124 Abs. 1 Nr. 3 GWB

Valeandmete esitamine, teabe esitamata jätmine, suutmatust nõutud dokumente esitada või selle menetluse kohta konfidentsiaalse teabe saamine: Verweis auf § 124 Abs. 1 Nr. 8 und 9 GWB

Hankemenetluses osalemisega kaasnev huvide konflikt: Verweis auf § 124 Abs. 1 Nr. 5 GWB

Otsene või kaude osalemine käesoleva hankemenetluse ettevalmistamisel: Verweis auf § 124 Abs. 1 Nr. 6 GWB

Ennetähtaegne lõpetamine, kahjutasu või võrreldavad sanktsioonid: Verweis auf § 124 Abs. 1 Nr. 7 GWB

Ainult siseriiklikest kõrvalejätmise alustest tulenevate kohustuste rikkumine: Verweis auf §§ 123, 125 GWB

Sotsiaalkindlustusmaksete tasumise kohustuse rikkumine: Verweis auf § 123 Abs. 3 GWB

Maksude tasumise kohustuse rikkumine: Verweis auf § 123 Abs. 4 Nr. 1 GWB

Äritegevus on peatatud: Verweis auf § 124 Abs. 1 Nr. 2 GWB

Maksejõuetus: Verweis auf § 124 Abs. 1 Nr. 2 GWB

Vara haldab likvideerija: Verweis auf § 124 Abs. 1 Nr. 2 GWB

5. Osa

5.1. Osa: LOT-0001

Pealkiri: Dithmarscher Landesmuseum Meldorf (DLM) - 2. BA - Touristische Attraktivierung
Kirjeldus: Der Kreis Dithmarschen beabsichtigt die Vergabe von Planungsleistungen für die Neukonzeption und Erweiterung der Dauerausstellung des Dithmarscher Landesmuseums Meldorf im Rahmen des 2. Bauabschnitts. Gegenstand der Leistung ist die konzeptionelle, szenografische, gestalterische und technische Planung der Ausstellungsflächen für die Zeitgeschichte von 1945 bis heute einschließlich Besucherführung, Vermittlungs- und Beteiligungsformaten sowie barrierefreier und nachhaltiger Museumstechnik. Die Planungsaufgabe umfasst insbesondere die Weiterentwicklung historischer Ensembles, die Integration moderner Vermittlungsformate, die Einbindung museumspädagogischer Bereiche sowie die Entwicklung eines modellhaften Ausstellungskonzeptes für regionalhistorische Museen im ländlichen Raum. Die Leistung wird stufenweise vergeben; zunächst werden die Leistungsphasen 1 bis 3 beauftragt.

Sisemine tunnus: LOT-0001 37/26-E99757947

5.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 71000000 Arhitektuuri-, ehitus-, inseneri- ja ehitusjärelvalveteenused

Täiendav liigitus (cpv): 92521100 Muuseumi väljapanekute teenused

Täiendavad hankevõimalused:

Täiendavate hankevõimaluste kirjeldus: Die Beauftragung erfolgt stufenweise. Mit Zuschlagserteilung kommt zunächst ein Vertrag über die LPH 1 bis 3 zustande. Dem Auftraggeber wird eine einseitige Option eingeräumt, den Auftragnehmer stufenweise mit den LPH 4 bis maximal 9 zu beauftragen. Ein Anspruch auf die Erteilung weiterer Leistungen besteht nicht.

5.1.2. Lepingu täitmise koht

Postiaadress: Domstraße 3

Linn: Meldorf

Sihtnumber: 25704

Riik – jaotus (NUTS): Dithmarschen (DEF05)

Riik: Saksamaa

5.1.3. Eeldatav kestus

Alguskuupäev: 31/08/2026

Kestuse lõppkuupäev: 31/12/2026

5.1.5. Maksumus

Eeldatav maksumus käibemaksuta: 588 235,00 EUR

5.1.6. Üldine teave

Reserveeritud osalemine:

Osalemine ei ole reserveeritud.

Tuleb esitada lepingu täitmiseks määratud töötajate nimed ja nende kutsekvalifikatsioonid:

Osalemistaotluse tingimus

Hankeprojekt, mida ei rahastata ELi vahenditest

Hanke suhtes kohaldatakse riigihankelepingut (GPA): jah

See hange sobib ka väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele (VKEd): jah
Lisateave: #Besonders auch geeignet für:freelance#

5.1.7. **Strateegilised hanked**

Strateegilise hanke eesmärk: Ei kohaldata strateegilist hanget

5.1.9. **Kvalifitseerimistingimused**

Valikukriteeriumide allikad: Teade

Kriteerium: Asjakohased haridus- ja kutsekvalifikatsioonid

Valikukriteeriumi kirjeldus: Eignung zur Berufsausübung Bezeichnung: III.1.1) Befähigung zur Berufsausübung einschließlich Auflagen hinsichtlich der Eintragung in einem Berufs- oder Handelsregister Beschreibung: Auflistung und kurze Beschreibung der Bedingungen: Vorbemerkungen für die Abschnitte III. 1.1) bis III. 1.3) sowie II1.2.1) bis III.2.2) für Bewerbergemeinschaften, beabsichtigte Eignungsleihe und Unterauftragsvergabe: - Den Einzelbewerbern sind Bewerbergemeinschaften gleichgestellt. Bei Bewerbergemeinschaften ist der Teilnahmeantrag von jedem Mitglied der Bewerbergemeinschaft gesondert auszufüllen und als Anlage gemeinsam mit dem Teilnahmeantrag des bevollmächtigten Mitglieds der Bewerbergemeinschaft einzureichen. Dabei muss jedes Mitglied seine Eignung für den Leistungsanteil nachweisen, den es übernehmen soll, - Beabsichtigt der Bewerber zur Erfüllung der Eignungskriterien die Kapazitäten anderer Unternehmen in Anspruch zu nehmen (Eignungsleihe), sind für jedes dieser anderen Unternehmen das Formblatt Teilnahmeantrag KD und die dort genannten Angaben, Erklärungen, Nachweise oder sonstigen Unterlagen - sofern diese in der Auftragsbekanntmachung für den Bewerber selbst auch gefordert sind - gemeinsam mit dem Teilnahmeantrag des Bewerbers einzureichen, - Beabsichtigt der Bewerber Unteraufträge zu vergeben, ohne zur Erfüllung der Eignungskriterien die Kapazitäten anderer Unternehmen in Anspruch zu nehmen (keine Eignungsleihe), ist eine Vorlage des Formblatts Teilnahmeantrag KD und der dort genannten Angaben, Erklärungen, Nachweise oder sonstige Unterlagen für die Unterauftragnehmer grundsätzlich nicht erforderlich. Geprüft wird im Rahmen des Teilnahmewettbewerbs nur die Eignung des Bewerbers. Vorzulegen sind: 1. Bewerbergemeinschaften haben mit ihrem Teilnahmeantrag eine Eigenerklärung aller Mitglieder in Textform abzugeben, in der die Bildung einer Arbeitsgemeinschaft im Auftragsfall erklärt ist, in der alle Mitglieder aufgeführt sind und der für die Durchführung des Vertrags bevollmächtigte Vertreter bezeichnet ist sowie erklärt wird, dass der bevollmächtigte Vertreter die Mitglieder gegenüber dem Auftraggeber rechtsverbindlich vertritt und dass alle Mitglieder als Gesamtschuldner haften (Formblatt 234 - Erklärung der Bewerbergemeinschaft). Auf Verlangen der Vergabestelle ist eine von allen Mitgliedern handschriftlich unterzeichnete Erklärung abzugeben. 2. Eigenerklärung darüber, dass die in § 123 Abs. 1-4 und § 124 Abs. 1 GWB genannten Ausschlussgründe auf den Bewerber nicht zutreffen (gem. Formblatt Teilnahmeantrag KD).

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kriteerium: Muud majanduslikud või finantsnõuded

Valikukriteeriumi kirjeldus: Wirtschaftliche und finanzielle Leistungsfähigkeit Bezeichnung: III. 1.2.) Wirtschaftliche und finanzielle Leistungsfähigkeit (§ 45 VgV) des Bewerbers Beschreibung: 1. Der Bewerber muss zum Zeitpunkt einer Berufshaftpflichtversicherung bei einem in der EU zugelassenen Versicherer nachweisen, deren Deckungssumme für Personenschäden mindestens 1.500.000 EUR, für sonstige und Sachschäden mindestens 250.000 EUR beträgt oder alternativ eine verbindliche und unbedingte Erklärung des Versicherers zum Zeitpunkt der Abgabe der Bewerbung vorlegen, worin sich der Versicherer bereit erklärt, bei Auftragserteilung die Berufshaftpflichtversicherung mit den geforderten

Deckungssummen abzuschließen. Bei Bietergemeinschaften ist der Nachweis von jedem Mitglied zu erbringen. Der Nachweis bzw. die Erklärungen dürfen nicht älter als 12 Monate sein und müssen der Bewerbung beiliegen. Die Deckung muss über die Vertragslaufzeit uneingeschränkt erhalten bleiben. 2. Zudem sind Aussagen zum Gesamtumsatz und Umsatz für entsprechende Dienstleistung der letzten 3 Geschäftsjahre in EUR brutto einzureichen. Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate väljalimiseks

Kriteerium: Tööriistad, taimed või tehnilised seadmed

Valikukriteeriumi kirjeldus: Technische und berufliche Leistungsfähigkeit Bezeichnung: III.1.3) Technische und berufliche Leistungsfähigkeit Beschreibung: Vorzulegen sind: 1. Geeignete Referenzen (mindestens 3) über früher ausgeführte Dienstleistungen in Form einer Liste der in den letzten 10 Jahren erbrachten wesentlichen Dienstleistungen mit Angabe des Auftragswerts, des Erbringungszeitpunkts sowie des öffentlichen oder privaten Auftraggebers mit Ansprechpartner und Telefonnummer (Zusammenstellung Referenzliste zum TNW oder FB 444 Referenzen). Die Referenzen müssen mit der zu vergebenden Leistung bezüglich der Planungsanforderungen und der Nutzungsart vergleichbar sein. Für den Fall, dass der Bewerber mehr als 3 Referenzen einreicht, hat er anzugeben, welche der Referenzen der Auftraggeber bei der Auswahlentscheidung berücksichtigen soll. Erfolgt keine Angabe, wird der Auftraggeber die ersten 3 Referenzen in der Reihenfolge der Anlagennummern seiner Auswahl zugrunde legen. Die Referenzen werden neben den vorgenannten Kriterien nach den im Dokument „Bewertung TNW“ weitergehend bewertet, 2. Angabe der technischen Fachkräfte oder der technischen Stellen, die im Zusammenhang mit der Leistungserbringung eingesetzt werden sollen, unabhängig davon, ob diese dem Bewerber angehören oder nicht, und zwar insbesondere derjenigen, die mit der eigentlichen Projektbearbeitung beauftragt sind, 3. Studien- und Ausbildungsnachweise sowie Bescheinigungen über die Erlaubnis zur Berufsausübung für die Inhaberin, den Inhaber oder die Führungskräfte des Bewerbers, 4. Eigenerklärung über die durchschnittliche jährliche Beschäftigtenzahl des Bewerbers und die Zahl seiner Führungskräfte der letzten 3 Jahre (gemäß Formblatt Teilnahmeantrag KD), 5. Eigenerklärung, welche Teile des Auftrags der Bewerber unter Umständen an andere Unternehmen zu vergeben beabsichtigt. Hierbei ist Folgendes zu beachten: Beabsichtigt der Bewerber zur Erfüllung der Eignungskriterien die Kapazitäten anderer Unternehmen im Hinblick auf die erforderliche technische und berufliche oder aber die in Abschnitt III.1.2) aufgeführte wirtschaftliche und finanzielle Leistungsfähigkeit in Anspruch zu nehmen (Eignungsleihe), so muss der Bewerber unabhängig von der Rechtsnatur der Verbindungen mit seinem Teilnahmeantrag die hierfür vorgesehenen Leistungen/Kapazitäten anderer Unternehmen sowie die vorgesehenen anderen Unternehmen benennen (Formblatt 235 Verzeichnis der Leistungen/Kapazitäten anderer Unternehmen). Auf gesondertes Verlangen der Vergabestelle ist der Nachweis, dass die Kapazitäten tatsächlich zur Verfügung stehen (z. B. mit dem Formblatt 236 Verpflichtungserklärung anderer Unternehmen), vorzulegen. Für den Fall, dass der Bewerber im Hinblick auf die Kriterien für die wirtschaftliche und finanzielle Leistungsfähigkeit im Rahmen einer Eignungsleihe die Kapazitäten anderer Unternehmen in Anspruch nimmt, ist auf gesondertes Verlangen der Vergabestelle eine Erklärung vorzulegen, wonach der Bewerber gemeinsam mit anderen Unternehmen in dem Umfang haftet, in dem ihre Kapazitäten in Anspruch genommen werden. Beabsichtigt der Bewerber, Unteraufträge zu vergeben, ohne zur Erfüllung der Eignungskriterien die Kapazitäten anderer Unternehmen in Anspruch zu nehmen (keine Eignungsleihe) hat der Bewerber als Anlage zum Teilnahmeantrag eine Eigenerklärung abzugeben, welche Teile des Auftrags an andere Unternehmen vergeben werden sollen. Auf gesondertes Verlangen der Vergabestelle sind die

Namen der Unterauftragnehmer zu benennen und der Nachweis, dass die Kapazitäten tatsächlich zur Verfügung stehen (z. B. mit dem Formblatt 236 Verpflichtungserklärung anderer Unternehmen), vorzulegen.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Teave kaheetapilise menetluse teise etapi kohta:

Menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate miinimumarv: 3

Menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate maksimumarv: 5

Menetlus toimub järjestikuste etappidena. Igas etapis võidakse mõni osaleja kõrvaldada. Hankija jätab endale õiguse sõlmida leping esialgsete pakkumuste alusel ilma edasiste läbirääkimisteta

5.1.10. Pakkumuste hindamise kriteeriumid

Kriteerium:

Liik: Hind

Kirjeldus: (Gewichtung 40 %) a) Bewertet wird das angebotene Gesamthonorar. b)

Maßgeblich ist das Angebot mit dem wirtschaftlichsten Honorar unter Berücksichtigung der ausgeschriebenen Leistungen. c) Die Ermittlung der Punkte für den Angebotspreis erfolgt per linearer Interpolation. Bei Punktegleichstand wird ein Losverfahren entscheiden.

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Kirjeldus: 3.1 Gestaltung und Konzept (Gewichtung: 35 %) a) Bewertet wird die gestalterische, konzeptionelle und narrative Qualität des Angebotes. b) Bewertet werden insbesondere: •

Qualität, Innovationsgrad und Nachvollziehbarkeit des Gestaltungs- und Umsetzungskonzeptes, • konzeptionelle Stringenz und gestalterische Kohärenz, • Qualität des didaktischen Konzeptes und des Storytellings, • Qualität der narrativen Vermittlungsansätze, • Bezug zur Zielsetzung des Museums als multiperspektivische und lernende Institution, • Qualität der vorgeschlagenen Vermittlungs- und Beteiligungsformate, • Qualität des Material- und Lichtkonzeptes, • Einsatz nachhaltiger und kreislauffähiger Materialien, • Energieeffizienz und Wartungsfreundlichkeit der vorgesehenen Medientechnik, • Berücksichtigung von Lebenszykluskosten und langfristiger Nutzbarkeit, • Berücksichtigung des Modell- und Pilotcharakters des Projektes.

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Kirjeldus: Funktionalität (Gewichtung: 5 %) a) Bewertet wird die funktionale Qualität der vorgeschlagenen Lösungen. b) Bewertet werden insbesondere: •

Qualität der Besucherführung und Visitor Journey, • Berücksichtigung von Barrierefreiheit und Inklusion, • unterschiedliche Vermittlungsebenen für verschiedene Zielgruppen, • Flexibilität und Anpassungsfähigkeit der Ausstellungsmodule, • Möglichkeiten späterer Ergänzungen und Fortschreibungen, • Wartungsfreundlichkeit, • Möglichkeiten zur eigenständigen Anpassung und Ergänzung durch das Museum.

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Kirjeldus: Projektumsetzung (Gewichtung: 20 %) a) Bewertet wird die Qualität der vorgesehenen Projektorganisation und Projektabwicklung. b) Bewertet werden insbesondere: •

Nachvollziehbarkeit und Plausibilität der Zeitplanung, • Qualität der Meilensteinplanung, • Methodik zur Einhaltung des Budgets und des Terminrahmens, • Qualität des Risikomanagements, • vorgesehene Kommunikations- und Abstimmungsprozesse, • Zusammenarbeit mit dem Museumsteam, • organisatorische Struktur des Projektteams, • Qualifikation und Erfahrung des vorgesehenen Kernteams.

5.1.11. Hankedokumendid

Keeled, milles hankedokumendid on ametlikult kättesaadavad: saksa keel

Lisateabe taotlemise tähtaeg: 22/06/2026 11:00:00 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Hankedokumentide aadress: <https://www.subreport.de/E99757947>

5.1.12. Hanke tingimused

Esitamise tingimused:

Elektrooniline esitamine: Nõutav

Esitamise aadress: <https://www.subreport.de/E99757947>

Keeled, milles võib pakkumusi või osalemistaotlusi esitada: saksa keel

Elektrooniline kataloog: Ei ole lubatud

Variandid: Ei ole lubatud

Pakkujad võivad esitada rohkem kui ühe pakkumuse: Ei ole lubatud

Osalemistaotluste esitamise tähtaeg: 29/06/2026 10:00:00 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Teave, mida saab pärast esitamise tähtaega täiendada:

Ostja äranägemisel võib kõik puuduvad pakkujaga seotud dokumendid esitada hiljem.

Lisateave: Es gelten die Bestimmungen nach § 56 VgV

Lepingutingimused:

Lepingu täitmine peab toimuma kaitstud tööhõive programmide raames: Ei

Vajalik on konfidentsiaalsuskokkulepe: ei

E-arveldamine: Lubatud

Kasutatakse elektroonilisi tellimusi: ei

Kasutatakse elektroonilisi makseid: jah

5.1.15. Vahendid

Raamleping:

Ei kohaldata raamlepingut

Teave dünaamilise hankesüsteemi kohta:

Ei kohaldata dünaamilist hankesüsteemi

5.1.16. Lisateave, lepitus ja vaidlustus

Vaidlustusorgan: Vergabekammer Schleswig-Holstein beim Ministerium für Wirtschaft, Verkehr, Arbeit, Technologie und Tourismus

Teave vaidlustamise tähtaegade kohta: Vgl. § 160 Abs. 3 GWB. Auf Antrag kann bei der genannten Stelle ein Nachprüfungsverfahren eingeleitet werden. Der Antrag ist gem. § 160 Abs. 3 S. 1 Nr. 1 - 4 GWB unzulässig, soweit 1. der Antragsteller den geltend gemachten Verstoß gegen Vergabevorschriften vor einreichen des Nachprüfungsantrages erkannt und gegenüber dem Auftraggeber nicht innerhalb einer Frist von zehn Kalendertagen gerügt hat. Der Ablauf der Frist nach § 134 Abs. 2 bleibt unberührt. 2. Verstöße gegen Vergabevorschriften, die Aufgrund der Bekanntmachung erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der in der Bekanntmachung genannten Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden. 3. Verstöße gegen Vergabevorschriften, die erst in den Vergabeunterlagen erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden. 4. Mehr als 15 Kalendertage nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen, vergangen sind.

Organisatsioon, millele laekuvad osalemistaotlused: Kreisverwaltung Dithmarschen - Der Landrat -

Pakkumusi menetlev organisatsioon: Kreisverwaltung Dithmarschen - Der Landrat -

8. Organisatsioonid

8.1. ORG-0001

Ametlik nimi: Kreisverwaltung Dithmarschen - Der Landrat -

Registreerimisnumber: Berichtseinheit-ID 00002803

Postiaadress: Stettiner Str. 30

Linn: Heide

Sihtnumber: 25746

Riik – jaotus (NUTS): Dithmarschen (DEF05)

Riik: Saksamaa

E-posti aadress: zentralevergabestelle@dithmarschen.de

Telefon: +49 4 81 97 0

Internetiaadress: <https://www.dithmarschen.de>

Selle organisatsiooni rollid:

Hankija

Tugiteenuse osutaja

Organisatsioon, millele laekuvad osalemistaotlused

Pakkumusi menetlev organisatsioon

8.1. ORG-0002

Ametlik nimi: Vergabekammer Schleswig-Holstein beim Ministerium für Wirtschaft, Verkehr, Arbeit, Technologie und Tourismus

Registreerimisnumber: 0431 988 4542

Osakond: Vergabekammer

Postiaadress: Düsternbrooker Weg 94

Linn: Kiel

Sihtnumber: 24105

Riik – jaotus (NUTS): Kiel, Kreisfreie Stadt (DEF02)

Riik: Saksamaa

E-posti aadress: vergabekammer@wimi.landsh.de

Telefon: 0431 988 4542

Faks: 0431 988 4702

Internetiaadress: https://www.schleswig-holstein.de/DE/landesregierung/themen/wirtschaft/vergabekammer/vergabekammer_node.html

Selle organisatsiooni rollid:

Vaidlustusorgan

8.1. ORG-0003

Ametlik nimi: Datenservice Öffentlicher Einkauf (in Verantwortung des Beschaffungsamts des BMI)

Registreerimisnumber: 0204:994-DOEVD-83

Linn: Bonn

Sihtnumber: 53119

Riik – jaotus (NUTS): Bonn, Kreisfreie Stadt (DEA22)

Riik: Saksamaa

E-posti aadress: noreply.esender_hub@bescha.bund.de

Telefon: +49228996100

Selle organisatsiooni rollid:

TED eSender

10. Muudatus

Eelmise teate versioon, mida muudetakse

:

e1242e15-689d-4ea7-8380-83c048d9b820-01

Muudatuse peamine põhjus

:

Hankija vea parandamine

Kirjeldus

:

Entfernung von zwei Zuschlagskriterien, da diese fälschlicherweise in der Bekanntmachung standen.

10.1. Muudatus

Punkti tunnus: LOT-0001

Muudatuste kirjeldus: Unter Punkt 5.1.10 Zuschlagskriterien wurden die ersten beiden Blöcke zu Preis und Qualität entfernt. Konkret wurden folgende Textbausteine entfernt: Art: Preis Beschreibung: Gesamthonorar der Grundleistungen nach HOAI und der besonderen Leistungen (Gewichtungsfaktor: 5) Das Honorar ist anhand der auftraggeberseits vorgegebenen anrechenbaren Kosten und der teils vorgegebenen und damit nicht veränderbaren sowie der teils bieterseits anzugebenden Honorarparameter der HOAI zu ermitteln. Welche Honorarparameter vorgegeben bzw. bieterseits anzugeben sind, ergibt sich aus dem Honorarangebot zum Angebotsschreiben. Es besteht die Möglichkeit auf das Honorar für die Grundleistungen nach der HOAI einen Abschlag oder einen Zuschlag anzubieten. Das Honorar für die Besonderen Leistungen ist frei vereinbar. Beschreibung der anzuwendenden Methode, wenn die Gewichtung nicht durch Kriterien ausgedrückt werden kann: Punktebewertung Preis erfolgt über eine lineare Interpolation. Bei Punktegleichstand wird ein Losverfahren entscheiden. und Art: Qualität Beschreibung: Qualität der zu erwartenden Leistung im Hinblick auf den hier ausgeschriebenen Auftragsgegenstand (Gewichtungsfaktor: 3) a) Ausschnitte aus Planungsleistungen zum ausgeschriebenen Leistungsbild vorheriger vergleichbarer Projekte. Insbesondere der Nutzungsart nach dem BWZ-Katalog Nr. 2241, 4220, 4250. Darstellung der Aspekte zur Berücksichtigung nachhaltiger Bauweisen, Beteiligung an Zertifizierungen (DGNB, QNG, Leeds, BNB, LCA, usw.). Aussagen zu Erfahrungen bei der Planung und Umsetzung zeitgemäßer, energiesparender (nachhaltiger) Heiz-, Kühlungs- und Lüftungstechniken. Mögliche Ansätze zur Optimierung/Einbindung der Energieflüsse im Kontext des Bildungs-Campus BBZ Meldorf. Beispiele für vorangegangene Planungen nach dem Low-Tec-Ansatz. b) Erfahrungshintergründe der eingesetzten Projektmitarbeiter/innen in Planung und Ausführung (insbesondere von nachhaltigen, energetisch optimierten Bauwerken) sowie beim Einsatz der Planungsmethode BIM. Diese Punkte wurden entfernt, da sie fälschlicherweise in der Bekanntmachung angegeben wurden.

Teave teate kohta

Teate tunnus/versioon: 6c549352-2303-439e-8d1c-2fa81fb67236 - 01

Vormi liik: Hange

Teate liik: Hanketeade või kontsessiooniteade – üldkord

Teate alaliik: 16

Teate saatmise kuupäev: 02/06/2026 07:59:45 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Keeled, milles käesolev teade on ametlikult kättesaadav: saksa keel

Teate avaldamise number: 384618-2026

ELT S väljaande number: 106/2026

Avaldamise kuupäev: 04/06/2026