

388207-2026 - Hange

Ungari – Nisujahu – Liszt termékek beszerzése

OJ S 107/2026 05/06/2026

Hanketeade või kontsessiooniteade – üldkord

Asjad

1. Hankija

1.1. Hankija

Ametlik nimi: Annamajori Mezőgazdasági és Kereskedelmi Kft.

E-posti aadress: tamas.kupi@annamajor.hu

Hankija õiguslik vorm: Keskvalitsusasutuse kontrollitav riigi osalusega äriühing

Hankija tegevus: Majandus

2. Menetlus

2.1. Menetlus

Pealkiri: Liszt termékek beszerzése

Kirjeldus: Liszttermékek beszerzése az Annamajori Kft. részére adásvételi keretszerződés keretében.

Menetluse tunnus: 44fcc924-6c08-49a0-b856-ce3b7039d028

Sisemine tunnus: EKR000383352026

Menetluse liik: Avatud

Kiirendatud menetlus: ei

2.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Asjad

Peamine liigitus (cpv): 15612100 Nisujahu

2.1.2. Lepingu täitmise koht

Postiaadress: Kossuth Lajos utca 124

Linn: Tiszalök

Sihtnumber: 4450

Riik – jaotus (NUTS): Szabolcs-Szatmár-Bereg (HU323)

Riik: Ungari

2.1.2. Lepingu täitmise koht

Postiaadress: 072/1

Linn: Baracska

Sihtnumber: 2471

Riik – jaotus (NUTS): Fejér (HU211)

Riik: Ungari

Lisateave: Annamajor külterület

2.1.2. Lepingu täitmise koht

Postiaadress: Cserzy Mihály utca 11

Linn: Szeged

Sihtnumber: 6724

Riik – jaotus (NUTS): Csongrád-Csanád (HU333)

2.1.4. Üldine teave

Lisateave: 1.) A jelen beszerzés tárgyát kizárólag liszt beszerzése képezi, melynek felhasználása folyamatosan történik Ajánlatkérő alaptevékenységének zavartalan ellátása érdekében. A felhasználás ezen jellege, a beszerzés homogén tárgya és az ahhoz kapcsolódó egységes feltételek nem teszik lehetővé a részajánlattétel biztosítását ésszerű keretek között. 2.) A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 13. §-a alapján folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében az ajánlattevőnek az ajánlathoz csatolnia kell a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet (elektronikus kérelmének kinyomtatott változatát) és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást (a kérelemről kiállított elektronikus tanúsítvány, igazolás kinyomtatott változatát). Amennyiben ajánlattevővel szemben nincs folyamatban változásbejegyzési eljárás, úgy a gazdasági szereplő erre vonatkozó nyilatkozatát köteles az ajánlathoz csatolni. 3.) Ajánlatkérő felhívja a figyelmet a TANÁCS 2014. július 31-i 833/2014/EU RENDELETE új 5k. cikke (1) bekezdésére. Ajánlattevőnek a 321/2015. Kr. 1.§ (9) bek. alapján ajánlatában nyilatkoznia kell, hogy nem tartozik a hivatkozott rendelkezés hatálya alá. 4.) Ajánlattevő köteles ajánlatához csatolnia a Kbt. 66. § (2) bekezdése, illetve a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozatát. 5.) A jelen felhívásban előírt alkalmassági feltételek és ezek előírt igazolási módja a minősített ajánlattevők hivatalos jegyzékébe történő felvétel feltételét képező minősítési szempontokhoz képest szigorúbbak. Az előírt referenciakövetelmény a Közbeszerzési Hatóság „bronz” fokozatú minősítéséhez képest tárgyában és mértékében szigorúbb követelményeket határoz meg. 6.) Ajánlatkérő a Kbt. 35. § (8) bekezdésére figyelemmel nem teszi lehetővé a szerződés teljesítése érdekében gazdálkodó szervezet (projektársaság) létrehozását. 7.) Eljáró felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó: dr. Laczkovszki Anita (01317). 8.) Ajánlatkérő a Kbt. 75.§(2) bekezdés e) pontja szerinti eredménytelenségi okot alkalmazza. 9.) Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (4) -(5) bekezdését alkalmazza. 10.) Szakmai ajánlat: ajánlattevőnek ajánlati ártáblát kell csatolnia az ajánlattételi információkban meghatározottak szerint.

Öiguslik alus:

Direktiiv 2014/24/EL

2.1.6. Kõrvaldamise alused

Väljajätmise aluste allikad: Teade

Kuritegelikus ühenduses osalemine: Kbt. 62. § (1) bek. Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki a) az alábbi bűncselekmények valamelyikét elkövette, és a bűncselekmény elkövetése az elmúlt öt évben jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert, amíg a büntetett előléthez fűződő hátrányok alól nem mentesült: aa) a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: 1978. évi IV. törvény), illetve a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) szerinti bünszervezetben részvétel, ideértve a bűncselekmény bünszervezetben történő elkövetését is; ab) az 1978. évi IV. törvény szerinti vesztegetés, befolyással üzérkedés, befolyás vásárlása, vesztegetés nemzetközi kapcsolatokban, befolyás vásárlása nemzetközi kapcsolatokban, hűtlen kezelés, hanyag kezelés, illetve a Btk. XXVII. fejezetében meghatározott korrupciós bűncselekmények, valamint a Btk. szerinti hűtlen kezelés vagy hanyag kezelés; ac) az 1978. évi IV. törvény szerinti költségvetési csalás, európai közösségek pénzügyi érdekeinek megsértése, illetve a Btk. szerinti költségvetési csalás; ad) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti terrorcselekmény, valamint ehhez kapcsolódó felbujtás, bűnsegély vagy kísérlet; ae) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti pénzmosás, valamint a Btk. szerinti terrorizmus finanszírozása; af) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk.

szerinti emberkereskedelem és kényszermunka, valamint az emberkereskedelem áldozatainak kizsákmányolása elleni fellépés érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló 2020. évi V. törvény hatálybalépéséig hatályban volt Btk. szerinti kényszermunka; ag) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti versenyt korlátozó megállapodás közbeszerzési és koncessziós eljárásban; ah) a gazdasági szereplő személyes joga szerinti, az a)–g) pontokban felsoroltakhoz hasonló bűncselekmény; Kizáró okokkal kapcsolatos rendelkezések valamennyi kizáró ok vonatkozásában: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdései szerinti kizáró okok bármelyike fennáll. A 321/2015. (X.30.) Korm.rend. (továbbiakban: Kr.) 1. § (1) alapján ajánlattevőnek ajánlatában a közbeszerzési dokumentumok között rendelkezésre bocsátott egységes európai közbeszerzési dokumentum (továbbiakban: EEKD) kitöltött példányának benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá. Közös ajánlattétel esetén a közös ajánlattevők képviselőjében a nyilatkozatot az ajánlatot benyújtó gazdasági szereplő teszi meg. (Kr. 3. § (5) bek) Ha ajánlattevő az előírt alkalmassági követelményeknek más szervezet vagy személy kapacitásaira támaszkodva kíván megfelelni, a Kbt. 67. § (3) bekezdése és a Kr. 15. § (1) bekezdése alapján az ajánlatban az EEKD-t a kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezetnek is be kell nyújtani a Kr. 3. § (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelő módon. Azon alvállalkozók tekintetében, amelyek nem vesznek részt alkalmasság igazolásában a Kbt. 67. § (4) szerinti nyilatkozatot kell benyújtani. Az EEKD-t a Kr. 4. § és 6-7. § alapján kell kitölteni. Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (4)-(7) szerint jár el a bírálat során. A Kbt. 69. § (4)-(6) alapján az igazolások benyújtására felhívott gazdasági szereplőnek (ajánlattevőnek) a Kr. 8, 10, 12-16.§ szerint kell igazolnia, hogy nem tartozik a kizáró okok hatálya alá. Ajánlatkérő a Kbt. 74. § (1) bekezdés b) pontja alapján kizárja az eljárásból azt az ajánlattevőt, alvállalkozót, vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki részéről a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdésében meghatározott kizáró ok az eljárás során következik be. A kizáró okokra vonatkozóan a közbeszerzés megkezdését megelőzően kiállított igazolások is benyújthatóak (felhasználhatóak) mindaddig, ameddig az igazolásokban foglalt tény, illetve adat tartalma valós. Az ajánlatkérő – ellenkező bizonyításig – az adat valóságtartalmát az ajánlattevő erre vonatkozó külön nyilatkozata nélkül vélelmezi. - 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1. § (7) bek. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet a Kbt. 64.§-ában (öntisztázás) és a Kbt. 69. § (11a) bekezdésében foglaltakra.

Korrupció: Kbt. 62. § (1) bek. Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki a) az alábbi bűncselekmények valamelyikét elkövette, és a bűncselekmény elkövetése az elmúlt öt évben jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert, amíg a büntetett előlélethez fűződő hátrányok alól nem mentesült: ab) az 1978. évi IV. törvény szerinti vesztegetés, befolyással üzérkedés, befolyás vásárlása, vesztegetés nemzetközi kapcsolatokban, befolyás vásárlása nemzetközi kapcsolatokban, hűtlen kezelés, hanyag kezelés, illetve a Btk. XXVII. fejezetében meghatározott korrupciós bűncselekmények, valamint a Btk. szerinti hűtlen kezelés vagy hanyag kezelés; A valamennyi kizáró ok vonatkozásában irányadó rendelkezéseket lásd az 1. számúként megjelölt kizáró okhoz („Bűnszervezetben való részvétel”) kapcsolódó leírásnál.

Pettus: Kbt. 62. § (1) bek. Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki a) az alábbi bűncselekmények valamelyikét elkövette, és a bűncselekmény elkövetése az elmúlt öt évben jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert, amíg a büntetett előlélethez fűződő hátrányok alól nem mentesült: ac) az 1978. évi IV. törvény szerinti költségvetési csalás, európai közösségek pénzügyi érdekeinek megsértése, illetve a Btk. szerinti költségvetési csalás; A valamennyi kizáró ok vonatkozásában irányadó rendelkezéseket lásd az 1. számúként megjelölt kizáró okhoz („Bűnszervezetben való részvétel”) kapcsolódó leírásnál.

Terroriakti toimepanek vői terroristliku tegevusega seotud õigusrikkumised: Kbt. 62. § (1) bek. Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki a) az alábbi bűncselekmények valamelyikét elkövette, és a bűncselekmény elkövetése az elmúlt öt évben jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert, amíg a büntetett előlethez fűződő hátrányok alól nem mentesült: ad) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti terrorcselekmény, valamint ehhez kapcsolódó felbujtás, bűnsegély vagy kísérlet A valamennyi kizáró ok vonatkozásában irányadó rendelkezéseket lásd az 1. számúként megjelölt kizáró okhoz („Bűnszervezetben való részvétel”) kapcsolódó leírásnál.

Rahapesu vői terrorismi rahastamine: Kbt. 62. § (1) bek. Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki a) az alábbi bűncselekmények valamelyikét elkövette, és a bűncselekmény elkövetése az elmúlt öt évben jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert, amíg a büntetett előlethez fűződő hátrányok alól nem mentesült: ae) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti pénzmosás, valamint a Btk. szerinti terrorizmus finanszírozása; A valamennyi kizáró ok vonatkozásában irányadó rendelkezéseket lásd az 1. számúként megjelölt kizáró okhoz („Bűnszervezetben való részvétel”) kapcsolódó leírásnál.

Laste töõjõu kasutamine ja muud inimkaubanduse vormid: Kbt. 62. § (1) bek. Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki a) az alábbi bűncselekmények valamelyikét elkövette, és a bűncselekmény elkövetése az elmúlt öt évben jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert, amíg a büntetett előlethez fűződő hátrányok alól nem mentesült: af) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti emberkereskedelem és kényszermunka, valamint az emberkereskedelem áldozatainak kizsákmányolása elleni fellépés érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló 2020. évi V. törvény hatálybalépéséig hatályban volt Btk. szerinti kényszermunka; A valamennyi kizáró ok vonatkozásában irányadó rendelkezéseket lásd az 1. számúként megjelölt kizáró okhoz („Bűnszervezetben való részvétel”) kapcsolódó leírásnál.

Kõrvalejätmise alused seoses maksude või sotsiaalkindlustusmaksete tasumisega: Kbt. 62. § (1) bek. Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki b) egy évnél régebben lejárt adó-, vámfizetési vagy társadalombiztosítási járulékfizetési kötelezettségének nem tett eleget, kivéve, ha tartozását és az esetleges kamatot és bírságot az ajánlat vagy részvételi jelentkezés benyújtásának időpontjáig megfizette vagy ezek megfizetésére halasztást kapott; A valamennyi kizáró ok vonatkozásában irányadó rendelkezéseket lásd az 1. számúként megjelölt kizáró okhoz („Bűnszervezetben való részvétel”) kapcsolódó leírásnál.

Pankrot: Kbt. 62. § (1) bek. Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki c) végelszámolás alatt áll, vonatkozásában csődeljárás elrendeléséről szóló bírósági végzést közzétettek, az ellene indított felszámolási eljárást jogerősen elrendelték, vagy ha a gazdasági szereplő személyes joga szerinti hasonló eljárás van folyamatban, vagy aki személyes joga szerint hasonló helyzetben van; (1a) Az (1) bekezdés c) pontja azzal az eltéréssel alkalmazandó, hogy az ajánlatkérő dönthet úgy, hogy nem zárja ki azon gazdasági szereplőt, amelynek tekintetében a kizáró ok szerinti valamely helyzet fennáll, amennyiben az ajánlatkérő megállapította, hogy – az üzletmenet-folytonosság biztosításával kapcsolatos jogszabályokat és intézkedéseket figyelembe véve – az érintett gazdasági szereplő képes lesz a szerződés teljesítésére. A valamennyi kizáró ok vonatkozásában irányadó rendelkezéseket lásd az 1. számúként megjelölt kizáró okhoz („Bűnszervezetben való részvétel”) kapcsolódó leírásnál.

Maksejōuetus: Kbt. 62. § (1) bek. Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki c) végelszámolás alatt áll, vonatkozásában csődeljárás elrendeléséről szóló bírósági végzést közzétettek, az ellene indított felszámolási eljárást jogerősen elrendelték, vagy ha a gazdasági szereplő személyes joga szerinti hasonló eljárás van folyamatban, vagy aki személyes joga szerint hasonló helyzetben van; (1a) Az (1) bekezdés c) pontja azzal az eltéréssel alkalmazandó, hogy az ajánlatkérő dönthet úgy, hogy nem zárja ki azon gazdasági szereplőt, amelynek tekintetében a kizáró ok szerinti valamely helyzet fennáll, amennyiben az ajánlatkérő megállapította, hogy – az üzletmenet-folytonosság biztosításával kapcsolatos jogszabályokat és intézkedéseket figyelembe véve – az érintett gazdasági szereplő képes lesz a szerződés teljesítésére. A valamennyi kizáró ok vonatkozásában irányadó rendelkezéseket lásd az 1. számúként megjelölt kizáró okhoz („Bűnszervezetben való részvétel”) kapcsolódó leírásnál.

Kokkulepe võlausaldajatega: Kbt. 62. § (1) bek. Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki c) végelszámolás alatt áll, vonatkozásában csődeljárás elrendeléséről szóló bírósági végzést közzétettek, az ellene indított felszámolási eljárást jogerősen elrendelték, vagy ha a gazdasági szereplő személyes joga szerinti hasonló eljárás van folyamatban, vagy aki személyes joga szerint hasonló helyzetben van; (1a) Az (1) bekezdés c) pontja azzal az eltéréssel alkalmazandó, hogy az ajánlatkérő dönthet úgy, hogy nem zárja ki azon gazdasági szereplőt, amelynek tekintetében a kizáró ok szerinti valamely helyzet fennáll, amennyiben az ajánlatkérő megállapította, hogy – az üzletmenet-folytonosság biztosításával kapcsolatos jogszabályokat és intézkedéseket figyelembe véve – az érintett gazdasági szereplő képes lesz a szerződés teljesítésére. A valamennyi kizáró ok vonatkozásában irányadó rendelkezéseket lásd az 1. számúként megjelölt kizáró okhoz („Bűnszervezetben való részvétel”) kapcsolódó leírásnál.

Siseriikliku õiguse kohane samalaadne olukord, näiteks pankrot: Kbt. 62. § (1) bek. Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki c) végelszámolás alatt áll, vonatkozásában csődeljárás elrendeléséről szóló bírósági végzést közzétettek, az ellene indított felszámolási eljárást jogerősen elrendelték, vagy ha a gazdasági szereplő személyes joga szerinti hasonló eljárás van folyamatban, vagy aki személyes joga szerint hasonló helyzetben van; (1a) Az (1) bekezdés c) pontja azzal az eltéréssel alkalmazandó, hogy az ajánlatkérő dönthet úgy, hogy nem zárja ki azon gazdasági szereplőt, amelynek tekintetében a kizáró ok szerinti valamely helyzet fennáll, amennyiben az ajánlatkérő megállapította, hogy – az üzletmenet-folytonosság biztosításával kapcsolatos jogszabályokat és intézkedéseket figyelembe véve – az érintett gazdasági szereplő képes lesz a szerződés teljesítésére. A valamennyi kizáró ok vonatkozásában irányadó rendelkezéseket lásd az 1. számúként megjelölt kizáró okhoz („Bűnszervezetben való részvétel”) kapcsolódó leírásnál.

Vara haldab likvideerija: Kbt. 62. § (1) bek. Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki c) végelszámolás alatt áll, vonatkozásában csődeljárás elrendeléséről szóló bírósági végzést közzétettek, az ellene indított felszámolási eljárást jogerősen elrendelték, vagy ha a gazdasági szereplő személyes joga szerinti hasonló eljárás van folyamatban, vagy aki személyes joga szerint hasonló helyzetben van; (1a) Az (1) bekezdés c) pontja azzal az eltéréssel alkalmazandó, hogy az ajánlatkérő dönthet úgy, hogy nem zárja ki azon gazdasági szereplőt, amelynek tekintetében a kizáró ok szerinti valamely helyzet fennáll, amennyiben az ajánlatkérő megállapította, hogy – az üzletmenet-folytonosság biztosításával kapcsolatos jogszabályokat és intézkedéseket figyelembe véve – az érintett gazdasági szereplő képes lesz a szerződés teljesítésére. A valamennyi kizáró ok vonatkozásában irányadó rendelkezéseket

lásd az 1. számúként megjelölt kizáró okhoz („Bűnszervezetben való részvétel”) kapcsolódó leírásnál.

Äritegevus on peatatud: Kbt. 62. § (1) bek. Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki d) tevékenységét felfüggesztette vagy akinek tevékenységét felfüggesztették A valamennyi kizáró ok vonatkozásában irányadó rendelkezéseket lásd az 1. számúként megjelölt kizáró okhoz („Bűnszervezetben való részvétel”) kapcsolódó leírásnál.

Konkurencsi moonutamise eesmärgil teiste ettevõtjatega sõlmitud kokkulepped: Kbt. 62. § (1) bek. Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki n) a Tpv. 11. §-a, vagy az EUMSZ 101. cikke szerinti – három évnél nem régebben meghozott – véglegessé vált és végrehajtható versenyfelügyeleti határozatban vagy a versenyfelügyeleti határozat megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság véglegessé vált és végrehajtható határozatában megállapított és bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el; vagy ha az ajánlattevő ilyen jogszabálysértését más versenyhatóság végleges döntésében vagy bíróság jogerősen – három évnél nem régebben – megállapította és egyúttal bírságot szabott ki; o) esetében az ajánlatkérő bizonyítani tudja, hogy az adott közbeszerzési eljárásban a gazdasági szereplő más gazdasági szereplővel a verseny torzítására irányuló megállapodást kötött; A valamennyi kizáró ok vonatkozásában irányadó rendelkezéseket lásd az 1. számúként megjelölt kizáró okhoz („Bűnszervezetben való részvétel”) kapcsolódó leírásnál.

Hankemenetluses osalemisega kaasnev huvide konflikt: Kbt. 62. § (1) bek. Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki m) esetében a 25. § szerinti összeférhetetlenségből, illetve a közbeszerzési eljárás előkészítésében való előzetes bevonásból eredő versenytorzulást a gazdasági szereplő kizárásán kívül nem lehet más módon orvosolni; A valamennyi kizáró ok vonatkozásában irányadó rendelkezéseket lásd az 1. számúként megjelölt kizáró okhoz („Bűnszervezetben való részvétel”) kapcsolódó leírásnál.

Otsene vői kaude osalemine käesoleva hankemenetluse ettevalmistamisel: Kbt. 62. § (1) bek. Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki m) esetében a 25. § szerinti összeférhetetlenségből, illetve a közbeszerzési eljárás előkészítésében való előzetes bevonásból eredő versenytorzulást a gazdasági szereplő kizárásán kívül nem lehet más módon orvosolni; A valamennyi kizáró ok vonatkozásában irányadó rendelkezéseket lásd az 1. számúként megjelölt kizáró okhoz („Bűnszervezetben való részvétel”) kapcsolódó leírásnál.

Valeandmete esitamine, teabe esitamata jätmine, suutmatuse nõutud dokumente esitada vői selle menetluse kohta konfidentsiaalse teabe saamine: Kbt. 62. § (1) bek. Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki h) korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárásban hamis adatot szolgáltatott vagy hamis nyilatkozatot tett, ezért az eljárásból kizárták, és ha) ha a kizárás miatt jogorvoslatra nem került sor, az ajánlatkérő megítélése szerint a kizárás alapjául szolgáló cselekmény miatt a szerződés teljesítése vonatkozásában a megbízhatósága alapos okkal megkérdőjelezhető, az érintett közbeszerzési eljárás eredményéről szóló tájékoztató közzétételétől számított három évig, vagy hb) ha a kizárás tekintetében sor került jogorvoslatra és az ajánlatkérő kizárásról hozott döntését – a hamis adat szolgáltatásának megállapítása mellett – a Közbeszerzési Döntőbizottság véglegessé vált, – a Döntőbizottság határozatának megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság jogerős – három évnél nem régebben meghozott határozata jogszerűnek mondta ki; i) az adott eljárásban előírt adatszolgáltatási kötelezettség teljesítése során a valóságnak nem megfelelő adatot szolgáltat (a továbbiakban: hamis adat), illetve hamis adatot tartalmazó nyilatkozatot tesz, vagy a közbeszerzési eljárásban előzetes

igazolásként benyújtott nyilatkozata ellenére nem tud eleget tenni az alkalmasságot, a kizáró okokat vagy a 82. § (5) bekezdése szerinti kritériumokat érintő igazolási kötelezettségének (a továbbiakban együtt: hamis nyilatkozat), amennyiben ia) a hamis adat vagy nyilatkozat érdemben befolyásolja az ajánlatkérőnek a kizárásra, az alkalmasság fennállására, az ajánlat műszaki leírásnak való megfelelésére vagy az ajánlatok értékelésére vonatkozó döntését, és ib) a gazdasági szereplő szándékosan szolgáltatott hamis adatot vagy tett hamis nyilatkozatot, vagy az adott helyzetben általában elvárható gondosság mellett egyértelműen fel kellett volna ismernie, hogy az általa szolgáltatott adat a valóságnak, illetve nyilatkozata a rendelkezésére álló igazolások tartalmának nem felel meg; j) esetében az ajánlatkérő bizonyítani tudja, hogy az adott eljárásban megkísérelte jogtalanul befolyásolni az ajánlatkérő döntéshozatali folyamatát, vagy olyan bizalmas információt kísérelt megszerezni, amely jogtalan előnyt biztosítana számára a közbeszerzési eljárásban, vagy korábbi közbeszerzési vagy koncessziós szerzési eljárásból ebből az okból kizárták, és ja) ha a kizárás miatt jogorvoslatra nem került sor, az ajánlatkérő megítélése szerint a kizárás alapjául szolgáló cselekmény miatt a szerződés teljesítése vonatkozásában a megbízhatósága alapos okkal megkérdőjelezhető, az érintett eljárás eredményéről szóló tájékoztató közzétételétől számított három évben, vagy jb) ha a kizárás tekintetében sor került jogorvoslatra és az ajánlatkérő kizárásról hozott döntését a jogtalan befolyásolás megállapítása mellett – a Közbeszerzési Döntőbizottság véglegessé vált, – a Döntőbizottság határozatának megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság jogerős – három évnél nem régebben meghozott határozata jogszerűnek mondta ki; A valamennyi kizáró ok vonatkozásában irányadó rendelkezéseket lásd az 1. számúként megjelölt kizáró okhoz („Bűnszervezetben való részvétel”) kapcsolódó leírásnál.

Ainult siseriklikest õigusaktidest tulenevad kõrvalejätmise alused: Kbt. 62. § (1) bek. Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki a) az alábbi bűncselekmények valamelyikét elkövette, és a bűncselekmény elkövetése az elmúlt öt évben jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert, amíg a büntetett előlethez fűződő hátrányok alól nem mentesült: ag) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti versenyt korlátozó megállapodás közbeszerzési és koncessziós eljárásban; ah) a gazdasági szereplő személyes joga szerinti, az a)–g) pontokban felsoroltakhoz hasonló bűncselekmény; e) gazdasági, illetve szakmai tevékenységével kapcsolatban bűncselekmény elkövetése az elmúlt három éven belül jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert; f) tevékenységét a jogi személlyel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedésekről szóló 2001. évi CIV. törvény 5. § (2) bekezdés b) pontja alapján vagy az adott közbeszerzési eljárásban releváns módon c) vagy g) pontja alapján a bíróság jogerős ítéletében korlátozta, az eltiltás ideje alatt, vagy ha az ajánlattevő tevékenységét más bíróság hasonló okból és módon jogerősen korlátozta; k) tekintetében a következő feltételek valamelyike megvalósul: ka) nem az Európai Unió, az Európai Gazdasági Térség vagy a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában, a Kereskedelmi Világszervezet közbeszerzési megállapodásban részes államban vagy az EUMSZ 198. cikkében említett tengerentúli országok és területek bármelyikében vagy nem olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak kettős adózás elkerüléséről szóló egyezménye van, vagy amellyel az Európai Uniónak kétoldalú megállapodása van a közbeszerzés terén, kb) olyan társaság, amely a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény 3. § 38. pont a)–b), d), e) vagy g) alpontja szerinti tényleges tulajdonosát nem képes megnevezni, vagy kc) a gazdasági szereplőben közvetetten vagy közvetlenül több, mint 25%-os tulajdoni résszel vagy szavazati joggal rendelkezik olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amelynek tekintetében a kb) alpont szerinti feltétel fennáll; l) harmadik országbeli állampolgár Magyarországon engedélyhez kötött foglalkoztatása esetén a

foglalkoztatás-felügyeleti hatóság által a foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásokról és támogatásokról, valamint a foglalkoztatás felügyeletéről szóló törvény alapján két évnél nem régebben véglegessé vált közigazgatási – vagy annak megtámadására irányuló közigazgatási per esetén jogerős bírósági – határozatban megállapított és a munkaügyi bírsággal vagy az idegenrendészeti hatóság által a harmadik országbeli állampolgárok beutazására és tartózkodására vonatkozó általános szabályokról szóló törvény szerinti közrendvédelmi bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el; Kbt. 62. § (2) bek. A gazdasági szereplő akkor sem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában, amennyiben a) vezető tisztségviselője vagy felügyelőbizottságának tagja, cégvezetője vagy gazdasági társaság esetén annak egyedüli tagja, vagy személyes joga szerinti hasonló ügyvezető vagy felügyelő szervének tagja, illetve személyes joga szerint az előbbieknek megfelelő döntéshozatali jogkörrel rendelkező személy olyan személy, akivel szemben az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott bűncselekmény miatt az elmúlt öt évben jogerős ítéletet hoztak és a büntetett előlélethez fűződő hátrányok alól nem mentesült, vagy b) az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott bűncselekmény miatt a jogerős ítéletet az elmúlt öt évben – vagy ha ez rövidebb az adott bűncselekmény kapcsán az elítélt büntetett előlélethez fűződő hátrányok alóli mentesüléséhez szükséges időn belül – olyan személlyel szemben hozták, aki a bűncselekmény elkövetésekor a gazdasági szereplő vezető tisztségviselője vagy felügyelőbizottságának tagja, cégvezetője vagy gazdasági társaság esetén annak egyedüli tagja, vagy személyes joga szerinti hasonló ügyvezető vagy felügyelő szervének tagja, illetve az előbbieknek megfelelő döntéshozatali jogkörrel rendelkező személy volt. A valamennyi kizáró ok vonatkozásában irányadó rendelkezéseket lásd az 1. számúként megjelölt kizáró okhoz („Bűnszervezetben való részvétel”) kapcsolódó leírásnál.

5. Osa

5.1. Osa: LOT-0001

Pealkiri: Lízsttermékek beszerzése

Kirjeldus: Alapmennyiség (a szerződés két éves időtartamára vetítve): összesen 6696 kg az ártáblázat szerinti bontásban. A beszerzés tárgyával kapcsolatos műszaki elvárásokat az árazatlan ártáblázat tervezete tartalmazza. A szállítás pontos tárgya, mennyisége és a teljesítés határideje az eseti megrendelésekben kerül megadásra. Ajánlatkérő a fenti alapmennyiségtől +/- 15%-kal térhet el az eseti megrendelések során (azaz Ajánlatkérő az alapmennyiség 15%-kal csökkentett részére vállal rendelési kötelezettséget). A szerződéses feltételeket részletesen a szerződéstervezet tartalmazza.

Sisemine tunnus: EKR000383352026/1

5.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Asjad

Peamine liigitus (cpv): 15612100 Nisujahu

Täiendav liigitus (cpv): 15612110 Täisterajahu, 15612120 Leivajahu, 15612130 Lihtjahu

Kogus: 6 696 kilogrammi

5.1.2. Lepingu täitmise koht

Postiaadress: Kossuth Lajos utca 124

Linn: Tiszlök

Sihtnumber: 4450

Riik – jaotus (NUTS): Szabolcs-Szatmár-Bereg (HU323)

Riik: Ungari

5.1.2. Lepingu täitmise koht

Postiaadress: 072/1
Linn: Baracska
Sihtnumber: 2471
Riik – jaotus (NUTS): Fejér (HU211)
Riik: Ungari
Lisateave: Annamajor külterület

5.1.2. Lepingu täitmise koht

Postiaadress: Cserzy Mihály utca 11
Linn: Szeged
Sihtnumber: 6724
Riik – jaotus (NUTS): Csongrád-Csanád (HU333)
Riik: Ungari

5.1.3. Eeldatav kestus

Kestus: 24 Kuud

5.1.4. Uuendamise

Maksimaalne lepingu uuendamiste arv: 1
Muu informatsioon uuendamise kohta: A szerződés hatálya Ajánlatkérő egyoldalú írásbeli döntésével egy alkalommal legfeljebb 6 hónappal meghosszabbítható a rendelkezésre álló maximális mennyiségi keret fennmaradó részének erejéig a szerződés eredeti időtartamának lejártá előtt.

5.1.6. Üldine teave

Reserveeritud osalemine:

Osalemine ei ole reserveeritud.

Tuleb esitada lepingu täitmiseks määratud töötajate nimed ja nende kutsequalifikatsioonid: Ei ole nõutud

Hankeprojekt, mida ei rahastata ELi vahenditest

Hanke suhtes kohaldatakse riigihankelepingut (GPA): jah

See hange sobib ka väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele (VKEd): jah

5.1.7. Strateegilised hanked

Strateegilise hanke eesmärk: Ei kohaldata strateegilist hanget

Keskkonnahoidlikud riigihanked – tingimused: Keskkonnahoidlike riigihangete kriteeriumid puuduvad

5.1.9. Kvalifitseerimistingimused

Valikukriteeriumide allikad: Teade

Kriteerium: Viited määratud tarnetele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Alkalmassági követelmény: M.1/ Alkalmatlan ajánlattevő amennyiben nem rendelkezik eljárást megindító felhívás feladásának napjától visszafelé számított 3 évben (36 hónapban) teljesített legalább 4000 kg liszt szállítására vonatkozó szerződésszerűen teljesített referenciával vagy referenciákkal. Ajánlatkérő az M.1/ pont szerinti alkalmassági követelménynek való megfelelés igazolása során szerződésszerű teljesítésnek tekinti a teljesítés (szállítás) olyan késedelmét is, mely tekintetében a szállító /eladó felelőssége a vevő által nem vitatott módon nem áll fenn. Az előírt alkalmassági követelménynek való megfelelés legfeljebb 5 db szerződés bemutatásával igazolható. Igazolás módja: Az ajánlattevőnek, illetve az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplőnek a Kbt. 67. § (1) bekezdése és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján az egységes európai közbeszerzési dokumentum benyújtásával kell

előzetesen igazolnia, hogy megfelel az Ajánlatkérő által meghatározott alkalmassági követelményeknek. A KR. 2. § (5) bekezdése alapján ajánlatkérő az alkalmassági követelmények előzetes igazolására elfogadja az érintett gazdasági szereplő egyszerű nyilatkozatát. Ha ajánlattevő az előírt alkalmassági követelményeknek más szervezet vagy személy kapacitásaira támaszkodva kíván megfelelni, a Kbt. 67. § (3) bekezdése alapján az ajánlatban az egységes európai dokumentumot a kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet részéről is be kell nyújtani a 321/2015. (X. 30.) Kr. 3. § (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelő módon, az igazolások benyújtásának előírásakor pedig e szervezetnek vagy személynek – kizárólag az alkalmassági követelmények tekintetében – az előírt igazolási módokkal azonos módon kell igazolnia az adott alkalmassági feltételnek történő megfelelést. Ajánlattevő, illetve az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő az egységes európai közbeszerzési dokumentumot a KR. 4-7. § szakaszában foglaltaknak megfelelően kitöltve köteles benyújtani. Ajánlattevő, illetve az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő az Ajánlatkérő Kbt. 69. § (4)-(7) bekezdése szerinti felhívására köteles igazolni, hogy megfelel az Ajánlatkérő által meghatározott alkalmassági követelményeknek az alábbiak szerint: M.1/ A Kbt. 65. § (1) bekezdésének b) pontja és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a felhívás feladásától visszafelé számított megelőző három év legjelentősebb szállításainak ismertetése a 321 /2015. (X. 30.) rendelet 22. § (1) bekezdésének alapján: a) ha a szerződést kötő másik fél a Kbt. 5. § (1) bekezdés a)-c), valamint e) és f) pontja szerinti szervezet, illetve nem magyarországi szervezetek esetében olyan szervezet, amely a 2014/24/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv alapján ajánlatkérőnek minősül, az általa kiadott vagy aláírt igazolással; b) ha a szerződést kötő másik fél a fenti a) pontban foglalthoz képest egyéb szervezet, az általa adott igazolással vagy az ajánlattevő, illetve az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet nyilatkozatával. A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (1a) bekezdésének a) pontja alapján az ajánlatkérő a vizsgált időszak alatt befejezett, de legfeljebb hat éven belül megkezdett szállításokat veszi figyelembe a fentiek szerinti alkalmassági követelménynek való megfelelés vizsgálata során. A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 22. § (2) bekezdése szerint az igazolás, illetve nyilatkozat tartalmazza legalább a következő adatokat: a teljesítés ideje (a teljesítés kezdő és befejező időpontjának év/hónap/nap szerinti megadásával), a szerződést kötő másik fél megnevezése és címe, a szállítás tárgya, mennyisége (kg mértékegységben való megadásával), továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e. Amennyiben a teljesítés nem a szerződésnek megfelelően történt, ismertetni kell az igazolásban vagy nyilatkozatban az eltérés okát és mértékét, valamint a gazdasági szereplő szerződésszegése esetén annak tényét, hogy a gazdasági szereplő szerződésszegésért való felelőssége fennáll-e. Ha az alkalmasság igazolása az ajánlattevő, a részvételre jelentkező vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet nyilatkozatával történik, a nyilatkozat tartalmazza azt is, hogy a szerződést kötő másik fél vitatja-e a teljesítés szerződésszerűségét vagy – amennyiben a gazdasági szereplő erről nyilatkozott – azt a körülményt, hogy a gazdasági szereplő szerződésszegésért való felelőssége nem áll fenn. Amennyiben ajánlattevő a jelen felhívás M.1/ pontjában előírt alkalmassági feltételt olyan szállítási referenciával kívánja igazolni, melyet közös ajánlattevők vagy több szállító egyikeként teljesített, Ajánlatkérő azt a szállítást fogadja el, amely konzorciumi tagként vagy egyedüli szállítóként saját hányadban kielégíti az előírt feltételt (Kérjük, emiatt a szállítások bemutatásánál adják meg a saját teljesítés mértékét HUF-ban, illetve az alkalmasság megítéléséhez szükséges mennyiséget). A Kbt. 140. § (9) bekezdése alapján projektársaság teljesítését az alkalmasság igazolására referenciaként, illetve árbevételként a projektársaság mindazon tulajdonosai bemutathatják, akik a teljesítésben ténylegesen részt vettek - a

részvétel mértékéig -, akkor is, ha a projektársaság időközben megszűnt. A csatolt igazolás (ok)ból/nyilatkozat(ok)ból derüljenek ki egyértelműen az előírt alkalmassági minimumkövetelmények! Folytatás: III.4.4) pontban.

5.1.10. Pakkumuste hindamise kriteeriumid

Kriteerium:

Liik: Hind

Kirjeldus: Összehasonlító ajánlati összár (nettó forint)

5.1.11. Hankedokumendid

Hankedokumentide aadress: <https://ekr.gov.hu/eljarastar/eljaras/EKR000383352026>

5.1.12. Hanke tingimused

Esitamise tingimused:

Elektrooniline esitamine: Nõutav

Esitamise aadress: <https://ekr.gov.hu/eljarastar/eljaras/EKR000383352026>

Keeled, milles võib pakkumusi või osalemistaotlusi esitada: ungari keel

Elektrooniline kataloog: Ei ole lubatud

Variandid: Ei ole lubatud

Finantstagatise kirjeldus: Ajánlatkérő ajánlati biztosítékot nem ír elő. III.4.1) pont folytatása: Az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva is megfelelhetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban ezt a szervezetet és az eljárást megindító felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt vagy követelményeket, amelynek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrására vagy arra is támaszkodik. Csatolni kell az ajánlatban a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan – szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt – kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt. A Kbt. végrehajtási rendeletében foglaltak szerint előírt, a releváns szakmai tapasztalatot igazoló referenciákra vonatkozó követelmény teljesítésének igazolására a gazdasági szereplő csak akkor veheti igénybe más szervezet kapacitásait, ha az adott szervezet olyan mértékben részt vesz a szerződés, vagy a szerződés azon részének teljesítésében, amelyhez e kapacitásokra szükség van, amely – az ajánlattevő saját kapacitásával együtt – biztosítja az alkalmassági követelményben elvárt szaktudás, illetve szakmai tapasztalat érvényesülését a teljesítésben. A Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti kötelezettségvállalásnak a referenciákra vonatkozó követelmény teljesítését igazoló más szervezet tekintetében azt kell alátámasztania, hogy ez a szervezet ténylegesen részt vesz a szerződés teljesítésében, az ajánlatkérő a szerződés teljesítése során ellenőrzi, hogy a teljesítésbe történő bevonás mértéke e bekezdésekben foglaltaknak megfelel. Az alkalmasság igazolásához igénybe vett, az ajánlattevőn kívüli más szervezet részéről a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerint csatolandó, kötelezettségvállalást tartalmazó okiratnak tartalmaznia kell – a Kbt. 65. § (8) bekezdése szerinti szervezet részéről az ajánlatban csatolni kell – az ajánlattevő részére szóló meghatalmazást arra, hogy az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az adott szervezet képviselőjében eljárhat.

Pakkumuste esitamise tähtaeg: 06/07/2026 12:00:00 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Periood, mille jooksul pakkumus peab jääma kehtivaks: 30 Päevad

Teave avaliku avamise kohta:

Avamise kuupäev: 06/07/2026 13:00:00 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Lepingutingimused:

Lepingu täitmise peab toimuma kaitstud tööhõive programmide raames: Ei

Lepingu täitmisega seotud tingimused: Szerződéstervezetben foglaltak szerint.

Vajalik on konfidentsiaalsuskokkulepe: ei

E-arveldamine: Nõutav

Kasutatakse elektroonilisi tellimusi: ei

Kasutatakse elektroonilisi makseid: jah

Õiguslik vorm, mida eeldatakse pakkujate rühmalt, kellega sõlmitakse leping: Ajánlatkérő nem írja elő és nem teszi lehetővé a nyertes ajánlattevő(k) számára gazdasági társaság vagy más jogi személy létrehozását.

Rahastamiskord: Nyertes ajánlattevő a leigazolt szállítólevél alapján, a teljesítés igazolásának birtokában jogosult (rész)számla kiállítására a Kbt. 135. § (5) bekezdése alapján. A számla értéke minden esetben az adott eseti megrendelés tárgyát képező szállítás tárgya, mennyisége, és a nyertes ajánlattevő által megajánlott, a konkrét termékekre irányadó egységárak alapján kerül meghatározásra. Ajánlatkérő a vételárat átutalással fizeti meg a Kbt. 135. § (1), (3), (5)-(6), bekezdéseinek, a Ptk. 6:130 § (1)-(3) bekezdései és Ptk. 6: 155. §-ának figyelembevételével a számla kézhezvételétől számított 30 napon belül. A fizetési feltételeket részletesen a szerződéstervezet tartalmazza.

5.1.15. Vahendid**Raamleping:**

Ei kohaldata raamlepingut

Teave dūnaamilise hankesüsteemi kohta:

Ei kohaldata dūnaamilist hankesüsteemi

5.1.16. Lisateave, lepitus ja vaidlustus

Vaidlustusorgan: Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottság

Teave vaidlustamise tähtaegade kohta: A Kbt. 148. § előírásai szerint.

Organisatsioon, mis annab lisateavet hankemenetluse kohta: Annamajori Mezőgazdasági és Kereskedelmi Kft.

Organisatsioon, mis annab lisateavet vaidlustamise kohta: Közbeszerzési Hatóság
Közbeszerzési Döntőbizottság

Organisatsioon, millele laekuvad osalemistaotlused: Annamajori Mezőgazdasági és Kereskedelmi Kft.

Pakkumusi menetlev organisatsioon: Annamajori Mezőgazdasági és Kereskedelmi Kft.

8. Organisatsioonid**8.1. ORG-0001**

Ametlik nimi: Annamajori Mezőgazdasági és Kereskedelmi Kft.

Registreerimisnumber: 11108944251

Postiaadress: Annamajor U. 40.

Linn: Baracska

Sihtnumber: 2471

Riik – jaotus (NUTS): Fejér (HU211)

Riik: Ungari

Kontaktpunkt: Kupi Tamás

E-posti aadress: tamas.kupi@annamajor.hu

Telefon: +36 302201218

Internetiaadress: <https://bv.gov.hu/hu/annamajori-kft>

Hankija profiil: <https://bv.gov.hu/hu/annamajori-kft>

Selle organisatsiooni rollid:

Hankija

Organisatsioon, mis annab lisateavet hankemenetluse kohta

Organisatsioon, millele laekuvad osalemistaotlused

Pakkumusi menetlev organisatsioon

8.1. ORG-0002

Ametlik nimi: Bv. Holding Korlátolt Felelősségű Társaság

Registreerimisnumber: 25120064251

Postiaadress: Rózsa Utca 75-79.

Linn: Budapest

Sihtnumber: 1064

Riik – jaotus (NUTS): Budapest (HU110)

Riik: Ungari

Kontaktpunkt: Dr. Laczkovszki Anita

E-posti aadress: laczkovszki.anita@bv.gov.hu

Telefon: +36 304463936

Internetiaadress: <https://www.bvholdingkft.hu/>

Selle organisatsiooni rollid:

Tugiteenuse osutaja

8.1. ORG-0004

Ametlik nimi: Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottság

Registreerimisnumber: EKRSZ_40664534_2

Postiaadress: Riadó u. 5

Linn: Budapest

Sihtnumber: 1026

Riik – jaotus (NUTS): Budapest (HU110)

Riik: Ungari

E-posti aadress: dontobizottsag@kt.hu

Telefon: +36 18828592

Faks: +36 18828593

Internetiaadress: <https://kozbeszerzes.hu>

Selle organisatsiooni rollid:

Vaidlustusorgan

Organisatsioon, mis annab lisateavet vaidlustamise kohta

8.1. ORG-0003

Ametlik nimi: Közbeszerzési Hatóság

Registreerimisnumber: EKRSZ_40664534

Postiaadress: Riadó utca 5.

Linn: Budapest

Sihtnumber: 1026

Riik – jaotus (NUTS): Budapest (HU110)

Riik: Ungari

E-posti aadress: hirdetmeny@kt.hu

Telefon: +36 18828635

Internetiaadress: <https://kozbeszerzes.hu>

Selle organisatsiooni rollid:

TED eSender

Teave teate kohta

Teate tunnus/version: 78af2a60-ee7c-46e4-b671-9ce69ddb1376 - 04

Vormi liik: Hange

Teate liik: Hanketeade või kontsessiooniteade – üldkord

Teate alaliik: 16

Teate saatmise kuupäev: 04/06/2026 10:02:10 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Teate saatmise kuupäev (eSender): 03/06/2026 08:35:42 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Keeled, milles käesolev teade on ametlikult kättesaadav: ungari keel

Teate avaldamise number: 388207-2026

ELT S väljaande number: 107/2026

Avaldamise kuupäev: 05/06/2026