

391568-2026 - Hange

Saksamaa – Arhitektuuri-, insener-tehnilise projekteerimise ja planeerimisteenused – Planungsleistung Umbau Heizwärmezentrale
OJ S 108/2026 08/06/2026
Hanketeade või kontsessiooniteade – üldkord
Teenused

1. Hankija

1.1. Hankija

Ametlik nimi: Bundesgesellschaft für Endlagerung mbH (BGE)

E-posti aadress: Vergabestelle@bge.de

Hankija õiguslik vorm: Keskkvalitsusasutuse kontrollitav avalik-õiguslik isik

Hankija tegevus: Keskkonnakaitse

2. Menetlus

2.1. Menetlus

Pealkiri: Planungsleistung Umbau Heizwärmezentrale

Kirjeldus: Auf der Schachanlage Asse sind zehn Gebäude im Nahwärmenetz einer mit Heizöl betriebenen Kesselanlage eingebunden. Bedingt durch das Alter der vorhandenen Kesselanlage und unter Berücksichtigung des Gebäudeentwicklungskonzeptes für die Schachanlage Asse, ist eine komplette Erneuerung der Bestandswärmeversorgung erforderlich. Die vorgenannte Kesselanlage soll durch eine Großwärmepumpe mit entsprechendem Pufferspeicher ersetzt werden. Die bestehende Technikzentrale einschließlich Warmwasserbereitung muss an der neuen Wärmeerzeugung und dem aktuellen Stand der Technik angepasst werden. Diese Ausschreibung umfasst die Planung der obengenannten Umbaumaßnahme.

Menetluse tunnus: 824e9e7c-ff87-4dbc-8bfd-fa7904ea0a1e

Menetluse liik: Avatud

Kiirendatud menetlus: ei

2.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 71240000 Arhitektuuri-, insener-tehnilise projekteerimise ja planeerimisteenused

2.1.2. Lepingu täitmise koht

Riik – jaotus (NUTS): Wolfenbüttel (DE91B)

Riik: Saksamaa

Lisateave: Schachanlage Asse, Remlingen

2.1.4. Üldine teave

Õiguslik alus:

Direktiiv 2014/24/EL

vgv -

2.1.6. Kõrvaldamise alused

Väljajätmise aluste allikad: Teade

Kuritegelikus ühenduses osalemine: Vorstehender Ausschlussgrund wurde nur beispielhaft ausgewählt. Es gelten alle zwingenden Ausschlussgründe nach §123 GWB und alle fakultativen Ausschlussgründe nach § 124 GWB. Im Weiteren wird auch auf Ziffer 5.1.9 dieser Bekanntmachung verwiesen.

5. Osa

5.1. Osa: LOT-0001

Pealkiri: Planungsleistung Umbau Heizwärmzentrale

Kirjeldus: Auf der Schachanlage Asse sind zehn Gebäude im Nahwärmenetz einer mit Heizöl betriebenen Kesselanlage eingebunden. Bedingt durch das Alter der vorhandenen Kesselanlage und unter Berücksichtigung des Gebäudeentwicklungskonzeptes für die Schachanlage Asse, ist eine komplette Erneuerung der Bestandswärmeversorgung erforderlich. Die vorgenannte Kesselanlage soll durch eine Großwärmepumpe mit entsprechendem Pufferspeicher ersetzt werden. Die bestehende Technikzentrale einschließlich Warmwasserbereitung muss an der neuen Wärmeerzeugung und dem aktuellen Stand der Technik angepasst werden. Diese Ausschreibung umfasst die Planung der obengenannten Umbaumaßnahme.

Sisemine tunnus: LOT-0001 ASEVgV1-25-08-COE

5.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 71240000 Arhitektuuri-, insener-tehnilise projekteerimise ja planeerimisteenused

5.1.2. Lepingu täitmise koht

Riik – jaotus (NUTS): Wolfenbüttel (DE91B)

Riik: Saksamaa

5.1.3. Eeldatav kestus

Muu kestus: Teadmata

5.1.6. Üldine teave

Reserveeritud osalemine:

Osalemine ei ole reserveeritud.

Hankeprojekt, mida ei rahastata ELi vahenditest

Hanke suhtes kohaldatakse riigihankelepingut (GPA): ei

See hange sobib ka väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele (VKEd): ei

5.1.7. Strateegilised hanked

Strateegilise hanke eesmärk: Ei kohaldata strateegilist hanget

5.1.9. Kvalifitseerimistingimused

Valikukriteeriumide allikad: Teade

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Planung und Begleitung bei der Umsetzung von Zentraler Wärmeerzeugungsanlagen größer 1 MW oder Anlagenkosten größer 1 Mio Euro. (2 Referenzen)

Kriteerium: Kvaliteedi tagamise meetmed

Valikukriteeriumi kirjeldus: In Besitz eines Qualitätsmanagementsystems nach DIN EN ISO 9001 ff. oder einem vergleichbaren europäischen Güteprüfsystems

Kriteerium: Muud majanduslikud või finantsnõuded

Valikukriteeriumi kirjeldus: Ausgefüllte und unterzeichnete Eigenerklärung zur Eignung – Formblatt 124 (oder wahlweise Einheitliche Europäische Eigenerklärung (EEE) Unterzeichnete Antikorruptionsklausel, Eigenerklärung zu Russland Sanktionen Eigenerklärung in Bezug auf die Anwendung des LkSG

5.1.10. Pakkumuste hindamise kriteeriumid

Kriteerium:

Liik: Hind

Kirjeldus: Für die Angebotswertung wird eine Punkteskala von 0 bis 30 Punkten festgelegt. 30 Punkte erhält das Angebot mit der niedrigsten Gesamtkosten. 0 Punkte erhält ein Angebot mit dem zweifachen der niedrigsten Gesamtkosten. Alle Angebote darüber erhalten ebenfalls 0 Punkte. Die Punktebewertung für die dazwischenliegenden Preise erfolgt über eine lineare Interpolation und wird auf zwei Stellen nach dem Komma kaufmännisch gerundet.

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 30

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Kirjeldus: Quantität des geplanten Personal für die Projektbearbeitung: 25 Pkt. Wenn der Bieter drei oder mehr Ingenieure und/oder Techniker für das Projekt zur Verfügung stellt. 15 Pkt. Wenn der Bieter zwei Ingenieure und/oder Techniker für das Projekt zur Verfügung stellt. 0 Pkt. Wenn der Bieter einen Ingenieur oder Techniker für das Projekt zur Verfügung stellt. Qualifikation / Berufserfahrung des geplanten Personal für die Projektbearbeitung: 25 Pkt. Wenn der Bieter einen Ingenieur (Diplom, Master, Bachelor) als Projektleiter einsetzt der mind. 5 Jahre einschlägige Berufserfahrung in der Planung und Bau von Heizwärmezentralen nachweisen kann. 15 Pkt. Wenn der Bieter einen Ingenieur (Diplom, Master, Bachelor) als Projektleiter einsetzt der mind. 2 Jahre einschlägige Berufserfahrung in der Planung und Bau von Heizwärmezentralen nachweisen kann. 0 Pkt. Wenn der Bieter keinen Ingenieur (Diplom, Master, Bachelor) als Projektleiter einsetzt der mind. 2 Jahre einschlägige Berufserfahrung in der Planung und Bau von Heizwärmezentralen nachweisen kann. Ermittlung der Gesamtpunktzahl: $P = \frac{\text{vom Bieter erreichte Punktzahl}}{\text{maximal erreichbare Punktzahl}} \times 50$

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 50

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Kirjeldus: Vorlage BIM-Abwicklungsplans (BAP) basierend auf dem Muster-BAP der BGE Anwendungsfälle (AF) 0 Pkt. AF nicht beschrieben; 1 Pkt. AF beschrieben. Das Umsetzungskonzept und die Verantwortlichkeiten fehlen überwiegend; 2 Pkt. AF beschrieben. Das Umsetzungskonzept und die Verantwortlichkeiten fehlen teilweise; 3 Pkt. AF beschrieben. Das Umsetzungskonzept und die Verantwortlichkeiten fehlen teilweise. Meilensteine sind aufgeführt; 4 Pkt. AF beschrieben. Das Umsetzungskonzept und die Verantwortlichkeiten fehlen nur in sehr geringem Umfang. Meilensteine sind aufgeführt; 5 Pkt. AF beschrieben. Das Umsetzungskonzept und die Verantwortlichkeiten sind vollumfänglich dargestellt. Meilensteine sind aufgeführt. Beschreibung der Liefergegenstände (LG) 0 Pkt. LG sind nicht beschrieben; 1 Pkt. Einz. LG beschrieben; 2 Pkt. Alle LG beschrieben. Der zu erwartende Inh. an die LG ist nicht beschrieben; 3 Pkt. Alle LG beschrieben, sowie den geforderten Anwendungsfällen zugeordnet. Der zu erwartende Inhalt an die LG ist nicht beschrieben; 4 Pkt. Alle LG beschrieben, sowie den geforderten Anwendungsfällen zugeordnet. Der zu erwartende Inh. an jeden LG ist grob beschrieben; 5 Pkt. Alle LG umfangreich und detailliert beschrieben, sowie

den geforderten Anwendungsfällen zugeordnet. Der zu erwartende Inhalt an jeden LG ist eindeutig beschrieben. Organisation und Rollen 0 Pkt. Diese sind nicht beschrieben; 1 Pkt. Diese sind rudimentär beschrieben bzw. entsprechen nicht vollumfänglich den AIA; 2 Pkt. Diese sind beschrieben und entsprechen vollumfänglich den AIA; 3 Pkt. Diese sind beschrieben und entsprechen vollumfänglich den AIA. Die in den Rollen handelnden Personen sind namentlich benannt; 4 Pkt. Diese sind beschrieben und entsprechen vollumfänglich den AIA. Die in den Rollen handelnden Personen sind namentlich benannt. Die notwendigen Arbeitsschritte und Arbeitspakete sind genannt, aber nicht chronologisch strukt. dargestellt; 5 Pkt. Diese sind beschrieben und entsprechen vollumfänglich den AIA. Die in den Rollen handelnden Personen sind namentlich benannt. Die notwendigen Arbeitsschritte und Arbeitspakete sind chronologisch sinnvoll strukt. dargestellt. Besprechungswesen (BW) und Strategie der Zusammenarbeit 0 Pkt. Diese sind nicht beschrieben; 1 Pkt. BW ist hinsichtlich Struktur und Format der Besprechungen, Inhalten und Teilnehmern beschrieben; 2 Pkt. BW ist hinsichtlich Struktur und Format der Besprechungen, Inhalten und Teilnehmern beschrieben. Die Strat. der Zusammenarbeit zwischen AN und AG oder AN und weiteren AN ist grob beschrieben; 3 Pkt. BW ist hinsichtlich Struktur und Format der Besprechungen, Inhalten und Teilnehmern beschrieben. Die Strat. der Zusammenarbeit zwischen AN und AG oder AN und weiteren AN ist detailliert beschrieben; 4 Pkt. BW ist hinsichtlich Struktur und Format der Besprechungen, Inhalten und Teilnehmern beschrieben. Die Strat. der Zusammenarbeit zwischen AN und AG und AN und weiteren AN ist detailliert beschrieben; 5 Pkt. BW ist hinsichtlich Struktur und Format der Besprechungen, Inhalten, Teilnehmern und Terminalschiene beschrieben. Die Strat. der Zusammenarbeit zwischen AN und AG und AN und weiteren AN ist detailliert beschrieben. Qualitätssicherung (QS) 0 Pkt. QS ist nicht beschrieben; 1 Pkt. QS wird pauschal als notwendiger Teilprozess benannt; 2 Pkt. QS wird als Teilprozess benannt, der Umfang grob beschrieben; 3 Pkt. QS wird als Teilprozess benannt, der Umfang detailliert beschrieben; 4 Pkt. QS wird als Teilprozess benannt, der Umfang detailliert beschrieben. Die zu übergebende Dokumentation wird festgelegt; 5 Pkt. QS wird als Teilprozess benannt, der Umfang wird so detailliert beschrieben, dass hieraus Prüfregele ableitbar sind. Die zu übergebende Dokumentation wird festgelegt. Modellstruktur (MS) und Inhalte 0 Pkt. MS & Inhalte sind nicht beschrieben; 1 Pkt. Es werden nur die Bezeichnungen der einzelnen Fachmodelle benannt, ohne weitere Detailangaben; 2 Pkt. Es werden die Bezeichnungen einzelner Fachmodelle benannt, sowie allgemeingültige Detaillierungsangaben (LOD-Listen/Bilder) gemacht; 3 Pkt. Es werden die Bezeichnungen einzelner Fachmodelle benannt, sowie projektspez. Detaillierungsangaben (LOD-Listen/Bilder) gemacht; 4 Pkt. Es werden die Bezeichnungen einzelner Fachmodelle benannt, sowie projektspez. Detaillierungsangaben (LOD-Listen/Bilder) gemacht. Die Detaillierungsangaben werden auf die Anwendungsfälle bezogen (LOIN); 5 Pkt. Es werden die Bezeichnungen einzelner Fachmodelle benannt, sowie projektspez. Detaillierungsangaben (LOD-Listen/Bilder) gemacht. Die Detaillierungsangaben werden auf die Anwendungsfälle bezogen (LOIN). Die Übergabezeitpunkte einzelner Fachmodelle werden definiert. Software und Datenaustauschformate (DAF) 0 Pkt. Softwarelandschaft & DAF sind nicht beschrieben; 1 Pkt. Softw. erfüllt wesentl. Anwendungsfälle und Projektanforderungen nicht; 2 Pkt. Softw. erfüllt die Anforderungen zur Umsetzung der geforderten Anwendungsfälle und Projektanforderungen mit erheblichen Einschränkungen. Die genutzten DAF sind nur bedingt geeignet die Planungsaufgabe zu erfüllen oder entsprechen dem closed-BIM Gedanken; 3 Pkt. Softw. erfüllt die Anforderungen zur Umsetzung der geforderten Anwendungsfälle und Projektanforderungen mit wenigen Einschränkungen. Die genutzten DAF sind überwiegend geeignet die Planungsaufgabe zu erfüllen und entsprechen dem closed-BIM Gedanken; 4 Pkt. eingesetzte Softw. erfüllt die Anforderungen zur Umsetzung der geforderten Anwendungsfälle und Projektanforderungen mit wenigen Einschränkungen. Die genutzten DAF sind

überwiegend geeignet die Planungsaufgabe zu erfüllen und entsprechen dem open-BIM Gedanken; 5 Pkt. Die eingesetzte Software erfüllt die Anforderungen zur Umsetzung der geforderten Anwendungsfälle und Projektanforderungen vollumfänglich. Die genutzten DAF sind vollumfänglich geeignet die Planungsaufgabe zu erfüllen und entsprechen dem open-BIM Gedanken. Gesamtpunktzahl: $P = \frac{\text{vom Bieter erreichte Punktzahl}}{\text{max. erreichbare Punktzahl}} \times 20$

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 20

5.1.11. Hankedokumendid

Keeled, milles hankedokumendid on ametlikult kättesaadavad: saksa keel

Hankedokumentide aadress: <https://www.subreport.de/E63551426>

5.1.12. Hanke tingimused

Esitamise tingimused:

Elektrooniline esitamine: Nõutav

Esitamise aadress: <https://www.subreport.de/E63551426>

Keeled, milles võib pakkumusi või osalemistaotlusi esitada: saksa keel

Elektrooniline kataloog: Ei ole lubatud

Variandid: Ei ole lubatud

Pakkujad võivad esitada rohkem kui ühe pakkumuse: Ei ole lubatud

Pakkumuste esitamise tähtaeg: 14/07/2026 11:00:00 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Periood, mille jooksul pakkumus peab jääma kehtivaks: 62 Päevad

Teave, mida saab pärast esitamise tähtaega täiendada:

Ostja äranägemisel võib kõik puuduvad pakkujaga seotud dokumendid esitada hiljem.

Lisateave: Die Nachforderung von Unterlagen richtet sich nach §56 VgV.

Teave avaliku avamise kohta:

Avamise kuupäev: 14/07/2026 11:00:00 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Lepingutingimused:

Lepingu täitmine peab toimuma kaitstud tööhõive programmide raames: Ei

E-arveldamine: Nõutav

Kasutatakse elektroonilisi tellimusi: jah

Kasutatakse elektroonilisi makseid: jah

5.1.15. Vahendid

Raamleping:

Ei kohaldata raamlepingut

Teave dunaamilise hankesüsteemi kohta:

Ei kohaldata dunaamilist hankesüsteemi

5.1.16. Lisateave, lepitus ja vaidlustus

Vaidlustusorgan: Vergabekammer des Bundes

Teave vaidlustamise tähtaegade kohta: Es gelten die Fristen gem. §160 GWB. Ein Antrag auf Einreichung eines Nachprüfungsverfahrens ist ungültig wenn: - der Antragsteller den geltend gemachten Verstoß gegen Vergabevorschriften vor Einreichen des Nachprüfungsantrags erkannt und gegenüber dem Auftraggeber nicht innerhalb einer Frist von zehn Kalendertagen gerügt hat. Der Ablauf der Frist nach § 134 Absatz 2 bleibt unberührt. - Verstöße gegen Vergabevorschriften, die aufgrund der Bekanntmachung erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der in der Bekanntmachung benannten Frist zur Bewerbung oder zur

Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden - Verstöße gegen Vergabevorschriften, die erst in den Vergabeunterlagen erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden - mehr als 15 Kalendertage nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen, vergangen sind

8. Organisatsioonid

8.1. ORG-0001

Ametlik nimi: Bundesgesellschaft für Endlagerung mbH (BGE)

Registreerimisnumber: Leitweg-ID 992-80101-41

Postiaadress: Eschenstr. 55

Linn: Peine

Sihtnumber: 31224

Riik – jaotus (NUTS): Peine (DE91A)

Riik: Saksamaa

E-posti aadress: Vergabestelle@bge.de

Telefon: 0 51 71 43-0

Internetiaadress: <https://www.bge.de>

Selle organisatsiooni rollid:

Hankija

8.1. ORG-0002

Ametlik nimi: Vergabekammer des Bundes

Registreerimisnumber: 022894990

Postiaadress: Villemomplerstr. 76

Linn: Bonn

Sihtnumber: 53123

Riik – jaotus (NUTS): Bonn, Kreisfreie Stadt (DEA22)

Riik: Saksamaa

E-posti aadress: vk@bundeskartellamt.bund.de

Telefon: 022894990

Selle organisatsiooni rollid:

Vaidlustusorgan

8.1. ORG-0003

Ametlik nimi: Datenservice Öffentlicher Einkauf (in Verantwortung des Beschaffungsamts des BMI)

Registreerimisnumber: 0204:994-DOEVD-83

Linn: Bonn

Sihtnumber: 53119

Riik – jaotus (NUTS): Bonn, Kreisfreie Stadt (DEA22)

Riik: Saksamaa

E-posti aadress: noreply.esender_hub@bescha.bund.de

Telefon: +49228996100

Selle organisatsiooni rollid:

TED eSender

Teave teate kohta

Teate tunnus/versioon: baee5a95-6bdb-478c-ad45-305241b06461 - 01

Vormi liik: Hange

Teate liik: Hanketeade või kontsessiooniteade – üldkord

Teate alaliik: 16

Teate saatmise kuupäev: 05/06/2026 09:59:11 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Keeled, milles käesolev teade on ametlikult kättesaadav: saksa keel

Teate avaldamise number: 391568-2026

ELT S väljaande number: 108/2026

Avaldamise kuupäev: 08/06/2026