

## 394528-2026 - Hange

Saksamaa – Arhitektuuri-, ehitus-, inseneri- ja ehitusjärelvalveteenused – Heiligenhaus - Umbau des Betriebshofs der Technischen Betriebe - Los 2: Fachplanung Technische Ausrüstung  
OJ S 109/2026 09/06/2026

Hanketeade või kontsessiooniteade – üldkord  
Teenused

### 1. Hankija

---

#### 1.1. Hankija

Ametlik nimi: Stadt Heiligenhaus

E-posti aadress: [info@kopart.de](mailto:info@kopart.de)

Hankija õiguslik vorm: Kohaliku omavalitsuse kontrollitav avalik-õiguslik isik

Hankija tegevus: Üldised avalikud teenused

### 2. Menetlus

---

#### 2.1. Menetlus

Pealkiri: Heiligenhaus - Umbau des Betriebshofs der Technischen Betriebe - Los 2:  
Fachplanung Technische Ausrüstung

Kirjeldus: Die Stadt Heiligenhaus hat ein Grundstück mit einem bestehenden Autohaus erworben. Sie beabsichtigt, das vorhandene Gebäude in einen Betriebshof für die Technischen Betriebe Heiligenhaus umzubauen. Hierzu liegt eine Machbarkeitsstudie vor. Die Machbarkeitsstudie war Grundlage der bisher erbrachten Objektplanung (LPH 2 abgeschlossen), welche wiederum als Grundlage für die weitere Umsetzung dient. Die Kostenschätzung ergab Gesamtkosten für das Projekt in Höhe von 5,6 Mio. Euro brutto. Zur Übernahme der erforderlichen Architektur- und Ingenieurleistungen sucht die Stadt Heiligenhaus nun mehrere geeignete Auftragnehmer.

Menetluse tunnus: 9c51b87e-b4e8-478c-a326-a7bf4d6bacf6

Menetluse liik: Väljakuulutamisega läbirääkimistega hankemenetlus / konkurentsipõhine läbirääkimistega hankemenetlus

Kiirendatud menetlus: ei

##### 2.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 71000000 Arhitektuuri-, ehitus-, inseneri- ja ehitusjärelvalveteenused

Täiendav liigitus (cpv): 71318000 Tehnilised nõustamis- ja konsultatsiooniteenused, 71240000 Arhitektuuri-, insener-tehnilise projekteerimise ja planeerimisteenused, 71300000 Insener-tehnilised teenused

##### 2.1.2. Lepingu täitmise koht

Riik – jaotus (NUTS): Mettmann (DEA1C)

Riik: Saksamaa

##### 2.1.4. Üldine teave

Õiguslik alus:

Direktiiv 2014/24/EL

vgv -

### 2.1.6. Kõrvaldamise alused

Väljajätmise aluste allikad: Teade

Korruptsioon: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Pettus: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Rahapesu või terrorismi rahastamine: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Laste tööjõu kasutamine ja muud inimkaubanduse vormid: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Kuritegelikus ühenduses osalemine: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Terroriakti toimepanek või terroristliku tegevusega seotud õigusrikkumised: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Keskkonnaõiguse valdkonnas kohaldatavate kohustuste täitmata jätmine: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Tööõiguse valdkonnas kohaldatavate kohustuste täitmata jätmine: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Sotsiaalõiguse valdkonnas kohaldatavate kohustuste täitmata jätmine: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Konkurentsi moonutamise eesmärgil teiste ettevõtjatega sõlmitud kokkulepped: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Tõsine ametialane rikkumine: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Valeandmete esitamine, teabe esitamata jätmine, suutmatust nõutud dokumente esitada või selle menetluse kohta konfidentsiaalse teabe saamine: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Hankemenetluses osalemisega kaasnev huvide konflikt: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Otsene või kaude osalemine käesoleva hankemenetluse ettevalmistamisel: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Ennetähtaegne lõpetamine, kahjutasu või võrreldavad sanktsioonid: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Sotsiaalkindlustusmaksete tasumise kohustuse rikkumine: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Maksude tasumise kohustuse rikkumine: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Äritegevus on peatatud: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Maksejõuetus: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Vara haldab likvideerija: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Siseriikliku õiguse kohane samalaadne olukord, näiteks pankrot: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

## 5. Osa

---

### 5.1. Osa: LOT-0001

Pealkiri: Umbau des Betriebshofs der Technischen Betriebe Heiligenhaus

Kirjeldus: Umbau des Betriebshofs der Technischen Betriebe Heiligenhaus. Es wird auf die Leistungsbeschreibung Los 2, die Anlagen sowie die Projektbeschreibung verwiesen.

Sisemine tunnus: LOT-0001 054 26 131\_G

#### 5.1.1. Eesmärk

#### **5.1.2. Lepingu täitmise koht**

Riik – jaotus (NUTS): Mettmann (DEA1C)  
Riik: Saksamaa

#### **5.1.3. Eeldatav kestus**

Muu kestus: Teadmata

#### **5.1.6. Üldine teave**

##### **Reserveeritud osalemine:**

Osalemine ei ole reserveeritud.

Hankeprojekt, mida ei rahastata ELi vahenditest

Hanke suhtes kohaldatakse riigihankelepingut (GPA): ei

See hange sobib ka väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele (VKEd): jah

Lisateave: #Besonders auch geeignet für:freelance#, #Besonders auch geeignet für:startup#,

#Besonders auch geeignet für:other-sme#, #Besonders auch geeignet für:selbst#

#### **5.1.7. Strateegilised hanked**

Strateegilise hanke eesmärk: Ei kohaldata strateegilist hanget

#### **5.1.9. Kvalifitseerimistingimused**

Valikukriteeriumide allikad: Teade

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Ausgefülltes Referenzformular über die Erbringung von Fachplanungsleistungen der Technischen Ausrüstung i.S.d. § 55 HOAI 2021 für mindestens 3 Aufträge im Bereich des Neubaus, der Erweiterung oder des Umbaus eines Hochbauprojektes in den letzten 7 Jahren. Maßgeblich für die Berechnung ist der Tag, an dem die Frist zur Einreichung der Teilnahmeanträge endet. Auch nicht abgeschlossene Projekte können als Referenzprojekte aufgeführt werden. Hierbei muss jedoch mindestens die Leistungsphase 5 erbracht und abgenommen worden sein. Hiervon muss jeweils mindestens eine Referenz - den Neubau, die Erweiterung oder den Umbau eines Betriebshofs oder eines vergleichbaren Gebäudes (Ein Objekt gilt dann als vergleichbar, wenn es in folgender Hinsicht in der Komplexität der Planungsaufgabe mit einem Betriebshof vergleichbar ist: spezifischer Charakter des Gebäudes mit Blick auf Nutzung zu Werkstatt-, Lager-, Fahrzeugabstell-, Verwaltungs- und Technikbereichen. Hierzu zählen beispielsweise ein komplexes Betriebs- und Logistikgebäude oder ein technisches Infrastrukturgebäude. Die Vergleichbarkeit ist vom Bieter hinreichend darzulegen. - Nettobaukosten (KG 400 nach DIN 276) in Höhe von mindestens 1,5 Mio. € - jeder der Teilbereiche der TGA-Planung (Heizung, Lüftung, Sanitär, Starkstrom, Nachrichtentechnik, nutzungsspezifische Anlagen, Gebäudeautomation)<sup>2</sup> erbracht worden sein (Die Leistungen müssen nicht durch den Bewerber selbst erbracht worden sein. Es reicht, wenn einzelne Anlagengruppen von einem Nachunternehmer erbracht wurden.) umfassen. Die Anforderungen können auch in einer Referenz erfüllt werden. In dem Fall sind trotzdem mindestens drei Referenzen nach den oben angegebenen Mindestanforderungen einzureichen. Die Auftraggeberin behält sich vor, die Referenzen durch ein Auskunftsverlangen beim früheren Auftraggeber zu überprüfen. Liegen mehr als drei Teilnahmeanträge von geeigneten Bewerbern vor, findet eine Auswahl unter den eingegangenen Teilnahmeanträgen nach § 51 Abs.1 VgV statt. Die Teilnahmeanträge werden nach folgendem Auswahlkriterium und folgender Gewichtung bewertet: Referenzen Neubau /Erweiterung/Umbau eines Betriebshofs oder vergleichbares Gebäude 25 % Erweiterung eines Gebäudes 20 % Erbrachte Leistungsphasen 20 % Auftragsvolumen 15 % Erbrachte

Teilbereiche der TGA-Planung durch den Bewerber 20 % Jeder Bewerber hat mindestens drei Referenzen nach Ziffer 1.1.2 dieser Bewerbungs- und Vergabebedingungen vorzulegen. Anderenfalls wird der Teilnahmeantrag ausgeschlossen. Die Anzahl der vorlegbaren Referenzen ist nicht begrenzt. Die drei Bewerber, welche die höchste Punktzahl erreichen, werden aufgefordert, ein Angebot abzugeben. Maximal werden 5 Bewerber aufgefordert, ein Angebot abzugeben. Mehr als 3 Bewerber werden nur dann aufgefordert, wenn ihre Teilnahmeanträge einen Abstand von maximal 10 % zur Punktzahl des drittplatzierten Bewerbers aufweisen. Erreichen mehrere Bewerber, die sich auf Platz 5 der Bewertung der Teilnahmeanträge befinden dieselbe Punktzahl, wird derjenige Bewerber zur Angebotsabgabe aufgefordert, der die höchste Punktzahl in dem Unterkriterium „Neubau/Erweiterung/Umbau eines Betriebshofs oder vergleichbares Gebäude“ erhalten hat. Bei Punktgleichheit entscheidet das Los. Die Auswahl erfolgt anhand des Auswahlkriteriums „Referenzen“. Für die Bewertung der Referenzen wird zunächst nach den Unterkriterien eine Punktzahl je Referenz ermittelt. Diese bestimmt sich wie folgt: Zunächst wird die Punktzahl im jeweiligen Unterkriterium ermittelt. Anschließend wird die Punktzahl mit dem Gewichtungsfaktor multipliziert, um die gewichtete Punktzahl im jeweiligen Unterkriterium zu erhalten. Danach werden die gewichteten Punktzahlen der einzelnen Unterkriterien addiert. Die Punktzahlen der besten drei Referenzen des Bewerbers werden addiert und danach durch drei dividiert, um die Gesamtsumme im Kriterium Referenzen zu ermitteln. Die Auftraggeberin behält sich vor, das Vergabeverfahren mangels eines ausreichenden Wettbewerbs einzustellen, wenn nach dem Ergebnis des Teilnahmewettbewerbs weniger als 3 geeignete Bewerber /Bewerbergemeinschaften für eine Aufforderung zur Angebotsabgabe zur Verfügung stehen. Ebenso behält sie sich vor, im Teilnahmewettbewerb nicht berücksichtigte Bewerber/ Bewerbergemeinschaft entsprechend ihrer Rangfolge bis zum Rang 8 nachträglich, als Nachrücker am weiteren Verfahren zu beteiligen, soweit einzelne im Teilnahmewettbewerb ausgewählte Bewerber/Bewerbergemeinschaften mitteilen, von der Abgabe eines Erstangebotes abzusehen.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate väljalimiseks

Kriteerium: Muud majanduslikud või finantsnõuded

Valikukriteeriumi kirjeldus: Eigenerklärung über die erforderliche Personalqualifikation der Beschäftigten des Bewerbers. Der Bewerber muss mindestens über 8 Mitarbeitende (Festanstellung, Voll-, oder Teilzeit) verfügen. Diese müssen mindestens 2 Ingenieure /Ingenieurinnen umfassen.

Kriteerium: Muud majanduslikud või finantsnõuded

Valikukriteeriumi kirjeldus: Eigenerklärung über das Nichtvorliegen von Ausschlussgründen (Formular 521 EU; vgl. §§ 123, 124 GWB)

Kriteerium: Muud majanduslikud või finantsnõuded

Valikukriteeriumi kirjeldus: Eigenerklärung Sanktionen (Formular 523 EU)

Kriteerium: Muud majanduslikud või finantsnõuded

Valikukriteeriumi kirjeldus: Eigenerklärung Subventionen (Formular 524 EU)

Kriteerium: Muud majanduslikud või finantsnõuded

Valikukriteeriumi kirjeldus: In Bezug auf die geforderte Haftpflichtversicherung ist eine Eigenerklärung abzugeben, dass eine Berufshaftpflichtversicherung von • mindestens 3.000.000 € für Sachschäden und • über 3.000.000 € für Personenschäden

**Teave kaheetapilise menetluse teise etapi kohta:**

Menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate miinimumarv: 3

Menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate maksimumarv: 5

Menetlus toimub järjestikuste etappidena. Igas etapis võidakse mõni osaleja kõrvaldada. Hankija jätab endale õiguse sõlmida leping esialgsete pakkumuste alusel ilma edasiste läbirääkimisteta

#### **5.1.10. Pakkumuste hindamise kriteeriumid**

##### **Kriteerium:**

Liik: Hind

Nimi: Honorar

Kirjeldus: Für die Bewertung des Preises wird der vom Bieter eingetragene Endpreis (netto) mit optionalen Leistungen in seinem Angebot bewertet. Das danach günstigste Angebot erhält 100 Punkte. Ein Angebot, welches nach dieser Berechnung doppelt so teuer wäre wie das günstigste Angebot, erhält 0 Punkte. Dazwischen werden die Punkte interpoliert. Die Berechnung erfolgt jeweils auf zwei Nachkommastellen. Es wird kaufmännisch gerundet.

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 40

##### **Kriteerium:**

Liik: Kvaliteet

Nimi: Qualifikation des Projektteams

Kirjeldus: Im Rahmen dieses Kriteriums wird bewertet, welche konkreten Erfahrungen die Mitglieder des Projektteams mit dem vorliegenden Leistungsgegenstand vergleichbaren Projekten haben. Die allgemeinen Referenzen des Bieters sind an dieser Stelle nicht zu berücksichtigen. Diese wurden im Rahmen des Teilnahmewettbewerbs geprüft und berücksichtigt. Mindestens ist ein Projektteam von drei Personen anzubieten, wobei • eine Projektleitung und • eine stellvertretende Projektleitung benannt werden müssen. Die Auftraggeberin behält sich vor, die Angaben durch geeignete Nachweise (Lebenslauf, Urkunden, etc.) vom Bestbieter hinreichend zu belegen. Es wird darum gebeten, von der unaufgeforderten Einreichung weiterer Unterlagen und Nachweise abzusehen. Hierfür ist ein mit der Aufforderung zur Angebotsabgabe versendetes Formblatt „Personalqualifikation“ zu verwenden. In diesem sind auch Angaben hinsichtlich der in der Leistungsbeschreibung geforderten Mindestkompetenzen zu machen. Sind sämtliche der nachstehenden Erfahrungen /Kompetenz bei den Mitgliedern des Projektteams kumulativ vorhanden, erhält das Angebot des Bieters in diesem Kriterium 100 Punkte. Dies gilt auch, wenn sich die Erfahrungen /Kompetenzen in nur einer Person des Projektteams bündeln. Berufserfahrung als Projektleiter/-in mit Erfahrung in der Erbringung von Planungsleistungen im Sinne des § 55 HOAI (bis zu 20 Punkte) Erfahrung in der Planung und im Bau von Gebäude-Erweiterungen (bis zu 30 Punkte) Besonderheiten des spezifischen Leistungsgegenstandes (bis zu 50 Punkte)

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 20

##### **Kriteerium:**

Liik: Kvaliteet

Nimi: Schriftliches Konzept

Kirjeldus: Im Rahmen dieses Kriteriums (max. 100 Punkte) werden nachfolgende Aspekte des Konzeptes von einer Jury der Auftraggeberin bewertet. Das Konzept darf max. 1.500 Wörter umfassen. Zusätzlich können max. 5 grafische/zeichnerische Darstellungen beigelegt werden, die jeweils nicht umfangreicher als 1 DIN A4-Seite sein dürfen. Textliche Bestandteile dieser Darstellungen werden nicht hinsichtlich der Anzahl der Wörter berücksichtigt, sofern sie als untergeordneter Teil lediglich der Erläuterung bzw. Beschreibung der grafischen

/zeichnerischen Elemente dienen. Deckblatt und Inhaltsverzeichnis, sofern vorhanden, gehen nicht in die Wertung ein. Die Auftraggeberin behält sich vor: Ausführungen, welche die vorstehenden Vorgaben überschreiten, werden nicht gewertet. Die Bieter haben eigenständig dafür Sorge zu tragen, dass eine Überschreitung nicht erfolgt. Für den Fall, dass die vorgenannten formalen Anforderungen an das Konzept nicht eingehalten werden, wird dies bei der Bewertung des jeweiligen Konzepts derart berücksichtigt, dass das Konzept lediglich bis zu dem Punkt gelesen und bewertet wird, bis zu welchem es sich innerhalb der formalen Anforderungen bewegt. Zielstellung und Erwartungshorizont Das Konzept soll nachstehende Fragestellung behandeln: Darstellung der Herangehensweise an das Projekt unter Erläuterung fachlich-inhaltlicher sowie organisatorischer Lösungsansätze Erwartet werden dabei insbesondere Ausführungen zu folgenden Aspekten: – Schwerpunkte und Herausforderungen des Projekts, insbesondere bei der Übernahme von vorangegangenen Planungsleistungen – Identifizierung und Behebung von Schnittstellenproblematiken, – Maßnahmen zur Einhaltung von Kosten und Terminen, – Kommunikation mit der Auftraggeberin und weiteren Planungs- und Baubeteiligten, – Verantwortlichkeiten und Verfügbarkeiten, – Dokumentation. Weitere Informationen entnehmen Sie bitte den Vergabeunterlagen.

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 40

#### **5.1.11. Hankedokumendid**

Keeled, milles hankedokumendid on ametlikult kättesaadavad: saksa keel

Hankedokumentide aadress: <https://www.subreport.de/E43554442>

#### **5.1.12. Hanke tingimused**

##### **Esitamise tingimused:**

Elektrooniline esitamine: Nõutav

Esitamise aadress: <https://www.subreport.de/E43554442>

Keeled, milles võib pakkumusi või osalemistaotlusi esitada: saksa keel

Elektrooniline kataloog: Ei ole lubatud

Variandid: Ei ole lubatud

Pakkujad võivad esitada rohkem kui ühe pakkumuse: Ei ole lubatud

Osalemistaotluste esitamise tähtaeg: 06/07/2026 11:00:00 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

##### **Teave, mida saab pärast esitamise tähtaega täiendada:**

Ostja äranägemisel võib kõik puuduvad pakkujaga seotud dokumendid esitada hiljem.

Lisateave: Die Nachforderung von leistungsbezogenen Unterlagen, die die Wirtschaftlichkeitsbewertung der Angebote anhand der Zuschlagskriterien betreffen, ist ausgeschlossen. Dies gilt nicht für Preisangaben, wenn es sich um unwesentliche Einzelpositionen handelt, deren Einzelpreise den Gesamtpreis nicht verändern oder die Wertungsreihenfolge und den Wettbewerb nicht beeinträchtigen. Das Angebot muss vollständig sein; Angebote, die auch nach Nachforderung unvollständig sind, sind gemäß § 57 Abs. 1 VgV von der Wertung auszuschließen.

##### **Lepingutingimused:**

Lepingu täitmise peab toimuma kaitstud tööhõive programmide raames: Ei

E-arveldamine: Lubatud

Kasutatakse elektroonilisi tellimusi: jah

Kasutatakse elektroonilisi makseid: jah

#### **5.1.15. Vahendid**

##### **Raamleping:**

Ei kohaldata raamlepingut

## **Teave dūnaamilise hankesūsteemi kohta:**

Ei kohaldata dūnaamilist hankesūsteemi

### **5.1.16. Lisateave, lepitus ja vaidlustus**

Vaidlustusorgan: Vergabekammer Westfalen Bitte den Hinweis über die Zuständigkeiten der Vergabekammern in NRW aus den Vergabeunterlagen beachten.

Teave vaidlustamise tähtaegade kohta: § 160 GWB - Einleitung, Antrag (1) Die Vergabekammer leitet ein Nachprüfungsverfahren nur auf Antrag ein. (2) Antragsbefugt ist jedes Unternehmen, das ein Interesse an dem öffentlichen Auftrag oder der Konzession hat und eine Verletzung in seinen Rechten nach § 97 Absatz 6 durch Nichtbeachtung von Vergabevorschriften geltend macht. Dabei ist darzulegen, dass dem Unternehmen durch die behauptete Verletzung der Vergabevorschriften ein Schaden entstanden ist oder zu entstehen droht. (3) Der Antrag ist unzulässig, soweit 1. der Antragsteller den geltend gemachten Verstoß gegen Vergabevorschriften vor Einreichen des Nachprüfungsantrags erkannt und gegenüber dem Auftraggeber nicht innerhalb einer Frist von zehn Kalendertagen gerügt hat; der Ablauf der Frist nach § 134 Absatz 2 bleibt unberührt, 2. Verstöße gegen Vergabevorschriften, die aufgrund der Bekanntmachung erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der in der Bekanntmachung benannten Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 3. Verstöße gegen Vergabevorschriften, die erst in den Vergabeunterlagen erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 4. mehr als 15 Kalendertage nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen, vergangen sind. Satz 1 gilt nicht bei einem Antrag auf Feststellung der Unwirksamkeit des Vertrags nach § 135 Absatz 1 Nummer 2. § 134 Absatz 1 Satz 2 bleibt unberührt.

## **8. Organisatsioonid**

---

### **8.1. ORG-0001**

Ametlik nimi: Stadt Heiligenhaus  
Registreerimisnumber: 051580012012-31001-45  
Postiaadress: Hauptstraße 157  
Linn: Heiligenhaus  
Sihtnumber: 42579  
Riik – jaotus (NUTS): Mettmann (DEA1C)  
Riik: Saksamaa  
Kontaktpunkt: KoPart eG  
E-posti aadress: [info@kopart.de](mailto:info@kopart.de)  
Telefon: 021159895755  
Faks: 0211 4307722  
**Selle organisatsiooni rollid:**  
Hankija

### **8.1. ORG-0002**

Ametlik nimi: KoPart eG  
Registreerimisnumber: Berichtseinheit-ID 00007243  
Postiaadress: Kaiserswerther Straße 199 - 201  
Linn: Düsseldorf  
Sihtnumber: 40474  
Riik – jaotus (NUTS): Düsseldorf, Kreisfreie Stadt (DEA11)

Riik: Saksamaa  
Kontaktpunkt: KoPart eG  
E-posti aadress: [info@kopart.de](mailto:info@kopart.de)  
Telefon: 0211 59895755  
Faks: 0211 4307722  
Internetiaadress: <http://www.kopart.de>  
**Selle organisatsiooni rollid:**  
Tugiteenuse osutaja

#### 8.1. ORG-0003

Ametlik nimi: Vergabekammer Westfalen Bitte den Hinweis über die Zuständigkeiten der Vergabekammern in NRW aus den Vergabeunterlagen beachten.  
Registreerimisnumber: 05515-03004-07  
Postiaadress: Albrecht-Thaer-Straße 9  
Linn: Münster  
Sihtnumber: 48147  
Riik – jaotus (NUTS): Münster, Kreisfreie Stadt (DEA33)  
Riik: Saksamaa  
E-posti aadress: [vergabekammer@brms.nrw.de](mailto:vergabekammer@brms.nrw.de)  
Telefon: 0251 4111691  
**Selle organisatsiooni rollid:**  
Vaidlustusorgan

#### 8.1. ORG-0004

Ametlik nimi: Datenservice Öffentlicher Einkauf (in Verantwortung des Beschaffungsamts des BMI)  
Registreerimisnumber: 0204:994-DOEVD-83  
Linn: Bonn  
Sihtnumber: 53119  
Riik – jaotus (NUTS): Bonn, Kreisfreie Stadt (DEA22)  
Riik: Saksamaa  
E-posti aadress: [noreply.esender\\_hub@bescha.bund.de](mailto:noreply.esender_hub@bescha.bund.de)  
Telefon: +49228996100  
**Selle organisatsiooni rollid:**  
TED eSender

## Teave teate kohta

---

Teate tunnus/versioon: bc767fcf-cea6-4b87-aadf-2e2a405032ca - 01  
Vormi liik: Hange  
Teate liik: Hanketeade või kontsessiooniteade – üldkord  
Teate alaliik: 16  
Teate saatmise kuupäev: 05/06/2026 15:34:24 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg  
Keeled, milles käesolev teade on ametlikult kättesaadav: saksa keel  
Teate avaldamise number: 394528-2026  
ELT S väljaande number: 109/2026  
Avaldamise kuupäev: 09/06/2026