

396817-2026 - Hange

Saksamaa – Ehitiste arhitektuuriteenused – Generalplanung

OJ S 110/2026 10/06/2026

Hanketeade või kontsessiooniteade – üldkord

Teenused

1. Hankija

1.1. Hankija

Ametlik nimi: Klingenstein Solingen

E-posti aadress: VgV-SG-BonnerStr100@diederichs.eu

Hankija õiguslik vorm: Kohalik omavalitsus

Hankija tegevus: Üldised avalikud teenused

2. Menetlus

2.1. Menetlus

Pealkiri: Generalplanung

Kirjeldus: Das fünfgeschossige Verwaltungsgebäude der Stadt Solingen an der Bonner Straße 100 mit einer Bruttogeschossfläche von ca. 15.000 m² soll bei laufendem Betrieb umfassend saniert werden. Die Sanierung umfasst sowohl die Gebäudehülle als auch den Innenausbau und die technische Gebäudeausrüstung, unter Berücksichtigung der bestehenden Bausubstanz. 1. Gebäudehülle Sanierung der Fassade Dachsanierung Austausch der Fenster Installation von Sonnenschutzsystemen Gerüstarbeiten für die Außenmaßnahmen 2. Technische Gebäudeausrüstung Erneuerung der Elektroinstallationen Umrüstung auf LED-Deckenbeleuchtung Modernisierung der Heizungs- und Sanitäranlagen Erneuerung der WC-Anlagen Erneuerung der Lüftungsanlagen/-zentralgeräte Erneuerung der Steuerungstechnik (MSR-Technik) Erneuerung der Luftkanalinstallation Erneuerung der Luftauslässe 3. Innenausbau Erneuerung der Bodenbeläge Malerarbeiten Einbau von Unterdecken Einrichtung und Modernisierung von Teeküchen Aufwertung der Besprechungsräume Neugestaltung des Foyers mit neuer Empfangstheke 4. Gemeinschafts- und Sonderbereiche Aufwertung der Kantine (Mehrfachnutzung) Anpassung der Aufzugsvorräume Ergänzende Maßnahmen zur Verbesserung der Aufenthaltsqualität Im Innenbereich sollen die Büro- und Verkehrsflächen überarbeitet werden. Dies umfasst Bodenbeläge, Beleuchtung, Wand- und Türflächen sowie die Verlegung von Elektroleitungen innerhalb der Geschosse, um eine moderne und funktionale Raumstruktur zu gewährleisten. Die Sanitärräume sollen einer Modernisierung unterzogen werden, während die Teeküchen zu erweiterten Aufenthaltsbereichen umgestaltet werden. Die Kantine wird mit einem neuen Belag und zeitgemäßer Beleuchtung ausgestattet; optional soll eine flexible Raumtrennung durch Faltwand realisierbar sein. Die Lüftungstechnik muss erneuert werden. Die Lüftungsanlagen im Gebäudeteil Kantine (in alten Unterlagen auch "Casino" genannt) stammen zum größten Teil aus der Ursprungs-Bausubstanz von 1974. Daher ist eine Erneuerung der Lüftungszentralgeräte im Rahmen einer generellen und umfassenden Sanierung angeraten, da die Geräte ihre Lebenserwartung weit hinter sich gelassen haben, und nicht mehr dem hygienischen und energetischen Stand unserer Zeit entsprechen. Der Aufstellraum in der Lüftungszentrale im Untergeschoss ist auch für heutige Lüftungsgeräte passend, wobei als Wärmerückgewinnung platz-bedingt Kreislaufverbundsysteme in Frage kommen. Die MSR-Technik stammt aus dem Jahr 2002 und ist am Ende der Lebenszeit angelangt und würde im

Rahmen des Geräteaustausches eben-falls erneuert. Die Brandschutzklappen können weiterverwendet werden, allerdings fehlen im Bestand motorische Antriebe. Derzeit hat der Prüf-Sachverständige hier keinen Mangel formuliert, aus anderen Objekten mit anderen Prüfern ist aber die Forderung nach Verhinderung von Kaltrauchverschleppung bei Anlagenstillstand bekannt. Die Luftkanäle in der Lüftungszentrale würden erneuert werden, während die Kanäle im Gebäude zum größten Teil nach Reinigung weiterverwendet werden können. Hier besteht das Risiko, dass sich im Bauverlauf herausstellt, dass z.B. die Flanschdichtungen an Kanälen nicht mehr dicht sind, dann wäre der technische und bauliche Aufwand allerdings deutlich höher. Die bisherigen Zuluftauslässe hatten oberhalb der Paneldecke nur eine eingeschränkte Wirkung. Mit Änderung der Decke müssen die Auslässe ebenfalls erneuert werden. In den Kellerräumen und der Küche ist keine Änderung an Luftauslässen vorgesehen.

Menetluse tunnus: 6b6a7b29-2102-466e-b008-3b8bc69f054f

Sisemine tunnus: SG_BS100_Sanierung Verwaltungsgebäude 5.110902.0019.500.300

Menetluse liik: Väljakuulutamisega läbirääkimistega hankemenetlus / konkurentsipõhine läbirääkimistega hankemenetlus

Kiirendatud menetlus: ei

Menetluskorra kirjeldus: Der Auftraggeber beauftragt die Leistungen zunächst für die Leistungsphasen 1 - 3. Nach Abschluss der ersten Stufe (LPH 3) behält sich der Auftraggeber bei Kostenüberschreitung die Reduzierung von Art und Umfang der beauftragten Leistungen und/oder die Reduzierung von baulichen Standards vor. Aus der Nachsteuerung ergibt sich kein Anspruch auf zusätzliche Vergütung, sofern der Nachsteuerungsbedarf durch den Auftragnehmer zu vertreten ist. Jede weitere Leistungsphase kann separat beauftragt werden; dies ggf. auch bauabschnittsweise. Der Auftragnehmer hat auf die Notwendigkeit der weiteren Beauftragung hinzuweisen. Nach Abschluss der Leistungsphase 3 sind sämtliche erforderlichen Änderungen in Form einer Entscheidungsvorlage dem Auftraggeber zur Unterschrift vorzulegen. In der Entscheidungsvorlage sind Alternativen, falls vorhanden, zu benennen und jeweils mit Kosten und den terminlichen Auswirkungen darzustellen. Falls nach der ersten Stufe (LPH 3) keine weiteren Leistungsphasen beauftragt werden, besteht kein Anspruch auf zusätzliche Vergütung. Der Auftragnehmer kann aus der stufenweisen Beauftragung der Vertragsleistung keine Erhöhung seines Honorars herleiten, sofern die Beauftragung der nächsten Stufe innerhalb eines Jahres nach Abschluss der vorangegangenen Stufe erfolgt.

2.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 71221000 Ehitiste arhitektuuriteenused

Täiendav liigitus (cpv): 71321000 Hoonete mehaaniliste ja elektriseadmete tehnilise projekteerimise teenused, 71327000 Kandetarindite projekteerimisteenused, 71314310 Ehitiste kütte insener-tehnilised teenused, 71313200 Heliisolatsiooni- ja ruumiakustika-alased nõustamisteenused, 71317100 Tule- ja plahvatusohutuse ja -kontrolli nõustamisteenused, 71313000 Keskkonna-alased insener-tehnilised nõustamisteenused, 71000000 Arhitektuuri-, ehitus-, inseneri- ja ehitusjärelvalveteenused, 71621000 Tehnilise analüüsi ja nõuandeteenused

2.1.2. Lepingu täitmise koht

Postiaadress: Bonner Str. 100

Linn: Solingen

Sihtnumber: 42697

Riik – jaotus (NUTS): Solingen, Kreisfreie Stadt (DEA19)

2.1.4. Üldine teave

Lisateave: #Bekanntmachungs-ID: CXP4YMRMSMQ#

Õiguslik alus:

Direktiiv 2014/24/EL

vgv -

2.1.6. Kõrvaldamise alused

Väljajätmise aluste allikad: Teade

Ainult siseriiklikest kõrvalejätmise alustest tulenevate kohustuste rikkumine:

Kuritegelikus ühenduses osalemine:

Terroriakti toimepanek või terroristliku tegevusega seotud õigusrikkumised:

Rahapesu või terrorismi rahastamine:

Pettus:

Korruptsioon:

Laste tööjõu kasutamine ja muud inimkaubanduse vormid:

Maksude tasumise kohustuse rikkumine:

Sotsiaalkindlustusmaksete tasumise kohustuse rikkumine:

Keskkonnaõiguse valdkonnas kohaldatavate kohustuste täitmata jätmine:

Sotsiaalõiguse valdkonnas kohaldatavate kohustuste täitmata jätmine:

Tööõiguse valdkonnas kohaldatavate kohustuste täitmata jätmine:

Maksejõuetus:

Vara haldab likvideerija:

Äritegevus on peatatud:

Siseriikliku õiguse kohane samalaadne olukord, näiteks pankrot:

Töbine ametialane rikkumine:

Konkurentsi moonutamise eesmärgil teiste ettevõtjatega sõlmitud kokkulepped:

Hankemenetluses osalemisega kaasnev huvide konflikt:

Otsene või kaude osalemine käesoleva hankemenetluse ettevalmistamisel:

Ennetähtaegne lõpetamine, kahjutasu või võrreldavad sanktsioonid:

Valeandmete esitamine, teabe esitamata jätmine, suutmatuse nõutud dokumente esitada või selle menetluse kohta konfidentsiaalse teabe saamine:

5. Osa

5.1. Osa: LOT-0001

Pealkiri: Generalplanung

Kirjeldus: Gegenstand dieses VgV-Vergabeverfahrens sind die erforderlichen

Generalplanungsleistungen unter Einbezug der folgenden Leistungsbilder der -"Objektplanung

Gebäude und Innenräume" gem. §34 in Verbindung mit Anlage 10 der HOAI 2021 in den LPH

1 bis 9, zzgl. Besonderer Leistungen -"Fachplanung Technische Ausrüstung" gem. § 55 in

Verbindung mit Anlage 15 HOAI 2021 in den LPH 1 bis 9 für die Anlagengruppen 1 bis 4 & 8,

zzgl. Besonderer Leistungen -"Fachplanung Tragwerksplanung" gem. § 51 HOAI in

Verbindung mit Anlage 14 der HOAI 2021 in den LPH 1 - 6, inkl. Besonderer Leistungen bis

LPH 8 -"Beratungsleistungen Bauphysik" in den Leistungsbildern "Wärmeschutz und

Energiebilanzierung", "Bauakustik" und "Raumakustik" gem. Anlage 1.2 der HOAI in den LPH

1 - 7, inkl. Besonderer Leistungen -"Leistungen für Brandschutz" gem. Leistungsbild des AG,

zzgl. Besonderer Leistungen bis LPH 9 -Fachplanungsleistungen zu "Schadstoffe im Objekt"

gem. Leistungsbild des GA in den LPH 3 - 8 inkl. Besonderer Leistungen der LPH 1

5.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 71221000 Ehitiste arhitektuuriteenused

Täiendav liigitus (cpv): 71321000 Hoonete mehaaniliste ja elektriseadmete tehnilise projekteerimise teenused, 71327000 Kandetarindite projekteerimisteenused, 71314310 Ehitiste kütte insener-tehnilised teenused, 71313200 Heliisolatsiooni- ja ruumiakustika-alased nõustamisteenused, 71317100 Tule- ja plahvatusohutuse ja -kontrolli nõustamisteenused, 71313000 Keskkonna-alased insener-tehnilised nõustamisteenused, 71000000 Arhitektuuri-, ehitus-, inseneri- ja ehitusjärelvalveteenused, 71621000 Tehnilise analüüsi ja nõuandeteenused

5.1.2. Lepingu täitmise koht

Postiaadress: Bonner Str. 100

Linn: Solingen

Sihtnumber: 42697

Riik – jaotus (NUTS): Solingen, Kreisfreie Stadt (DEA19)

Riik: Saksamaa

5.1.3. Eeldatav kestus

Alguskuupäev: 01/11/2026

Kestuse lõppkuupäev: 31/12/2029

5.1.6. Üldine teave

Reserveeritud osalemine:

Osalemine ei ole reserveeritud.

Tuleb esitada lepingu täitmiseks määratud töötajate nimed ja nende kutsekvalifikatsioonid: Hanketingimus

Hankeprojekt, mida ei rahastata ELi vahenditest

Hanke suhtes kohaldatakse riigihankelepingut (GPA): jah

See hange sobib ka väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele (VKEd): jah

Lisateave: #Besonders auch geeignet für:selbst#, #Besonders auch geeignet für:other-sme#

5.1.7. Strateegilised hanked

Strateegilise hanke eesmärk: Ei kohaldata strateegilist hanget

5.1.9. Kvalifitseerimistingimused

Valikukriteeriumide allikad: Teade

Kriteerium: Muud majanduslikud või finantsnõuded

Valikukriteeriumi kirjeldus: - Berufshaftpflichtversicherung, - Nachweis über den Umsatz entsprechend der Dienstleistung, - Auszug Handelsregister, Partnerschaftsregister bzw. Berufsregister - Nachweis Bauvorlageberechtigung - Erklärung zum Bezug zu Russland im Sinne der Sanktions-VO Geforderte Mindeststandards: - Mit Einreichung dieses

Teilnahmeantrages verpflichten wir uns - vor Auftragserteilung jedoch nach Aufforderung durch die Auftraggebende zur Sicherung etwaiger Ersatzansprüche aus diesem Auftrag - eine Berufshaftpflichtversicherung mit ausreichender Deckung gem. Maß-gaben des Vertrages (vgl. Anlage 06) abzuschließen bzw. eine verbindliche Bestätigung des Versicherers bzw. seines Versicherungsmaklers einzureichen, dass eine solche Versicherung abgeschlossen wird und die Versicherung für die Dauer des Vertragsverhältnisses zu unterhalten. Bei Bietergemeinschaften ist die Versicherung in der geforderten Höhe von jedem Mitglied separat abzuschließen und nachzuweisen. - Erklärung über den Umsatz für entsprechende

Dienstleistungen, die in Art und Ausführung mit denen vergleichbar sind, die beauftragt werden sollen im Mittelwert der letzten 3 Geschäftsjahre: -Objektplanung Gebäude und Innenräume mind. 1 Mio. EUR netto, -Technische Ausrüstung ALG 1 bis 4 und 8 mind. 500.000 EUR netto, -Tragwerksplanung mind. 200.000 EUR netto, -Bauphysik Wärmeschutz und Energiebilanzierung mind. 15.000 EUR nett, Bauakustik mind. 20.000 EUR netto, Raumakustik mind. 35.000 EUR netto, -Brandschutz mind. 15.000 EUR netto, -Schadstoffe mind. 5.000 EUR netto - - Mit Einreichung dieses Teilnahmeantrages bestätigt der Bewerber, dass er als Unternehmen in ein entsprechendes Handelsregister, Partnerschaftsregister bzw. Berufsregister ordnungsgemäß eingetragen ist. -Weiter bestätigt der Bewerber mit Einreichung dieses Teilnahmeantrages, dass die im Auftragsfall für die Leistungserbringung vorgesehenen Personen für die Projektleitung, Stellvertretende Projektleitung und Objektüberwachung über die erforderlichen Qualifikation (mind. 3 Jahre Berufserfahrung) als Architekten bzw. Ingenieure (oder vergleichbar) gem. § 75 Abs. 1 und 2 VgV verfügen. -Der Nachweis der Bauvorlageberechtigung einer für die Genehmigungsplanung verantwortlichen Person (z.B. Eintragung in die Liste der Architektenkammer) ist dem Teilnahmeantrag beizufügen. Hierbei ist die Bauvorlageberechtigung der nachfolgenden Person/en erforderlich: Büroinhaber/in; /Geschäftsführer/in oder Projektleiter/in.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Vastuvõetavate pakumuste maksimaalne arv: 4

Kriteerium: Kvaliteedi tagamise meetmed

Valikukriteeriumi kirjeldus: Auflistung und kurze Beschreibung der Bedingungen: Die zwingenden Ausschlusskriterien gem. §123 GWB und die fakultativen Ausschlussgründe gem. § 124 GWB sind zu beachten. Das Nichtvorliegen dieser Ausschlussgründe ist mittels beiliegender Formulare (s. Anlage 02 "Eignungsnachweis") zu bestätigen. Nachweis der fachlichen Eignung: -Erklärung über den Personalbestand für entsprechende Dienstleistungen, die in Art und Ausführung mit denen vergleichbar sind, die beauftragt werden sollen: Jährliches Mittel der Beschäftigten der letzten 3 Jahre (2023-2025), maßgeblich sind fest angestellte Mitarbeiter/innen in Vollzeit, inkl. Büro-Inhaber/in bzw. - Geschäftsführer/in; Teilzeitkräfte sind in Vollzeitäquivalente (VZÄ) entsprechend umzurechnen; ohne freie Mitarbeiter/innen, Praktikant/innen und Aushilfen. Mindestens 6 Personen (VZÄ) für alle Leistungsbilder

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Vastuvõetavate pakumuste maksimaalne arv: 4

Kriteerium: Kvaliteedi tagamise meetmed

Valikukriteeriumi kirjeldus: Technische Eignung: Mit der Einreichung des Teilnahmeantrages bestätigen wir, dass wir über die erforderlichen technische Ausstattung verfügen, um eine fachgerechte Leistungserbringung in dieser Beauftragung zu gewährleisten.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Vastuvõetavate pakumuste maksimaalne arv: 4

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Zum Nachweis der beruflichen Eignung werden Referenzen gem. § 46 Abs. 3 Nr. 1 VgV mit vergleichbaren Leistungen gewertet, deren LPH 8 (OPG, TGA, Schadstoffe, Brandschutz) bzw. LPG 5 (TWP, Bauphysik) innerhalb der letzten fünf Jahre ab Fristende zur Einreichung der Teilnahmeanträge mit (Teil-)Schlussrechnung oder Abnahme gem. VOB/B abgeschlossen wurde. Die Anforderungen an die Anwendung / Berücksichtigung von öffentlichem Vergaberecht (vgl. Referenz Nr. 11) können über die dort abgefragte separate Referenz oder - kumuliert - über die Referenz Nr. 01 und 02 (Gem. Anlage 03)

nachgewiesen werden. Sowohl der Objektplaner als auch der TGA-Fachplaner müssen die entsprechende Kompetenz über mindestens eine Referenz nachweisen. Der Auftraggeber behält sich vor, die getätigten Angaben im Rahmen der Auswertung stichprobenhaft bei dem angegebenen Auftraggeber/innen auf Plausibilität zu überprüfen. Nicht wahrheitsgetreue Angaben führen zum Ausschluss aus dem Verfahren. Die nachfolgenden Mindestanforderungen müssen über die jeweilige Referenz kumulativ erfüllt werden: OPG: - Eine vergleichbare Leistung für die Sanierung / den Umbau eines Objektes des Bereichs "Ausbildung / Wissenschaft / Forschung" bzw. "Büro / Verwaltung / Staat / Kommune" gem. Anlage 10.2 Objektliste HOAI 2021 mit mindestens einer HZ I, - Eine vergleichbare Leistung für ein Objekt mit Erbringung von mindestens LPH 5 & 8, - Eine vergleichbare Leistung mit hohem Koordinationsaufwand, d.h. mindestens teilweise Kumulativleistungen (GP für mindestens OPG/TA bis 3 ALG/Bph), - Eine vergleichbare Leistung für ein Objekt bei laufendem Betrieb, - Abschluss der Referenz gem. Nr. 3.0 (s.o.) innerhalb der letzten 5 Jahre. Objektive Kriterien für die Auswahl der begrenzten Zahl von Bewerbern: - Vergleichbarkeit der Bauaufgabe max. 9 Punkte - Vergleichbarkeit der erbrachten Leistungsphasen max. 6 Punkte - Vergleichbarkeit des Bauvolumens max. 3 Punkte - Vergleichbarkeit der Fläche max. 3 Punkte - Umsetzung der Maßnahme max. 12 Punkte - Vergleichbarkeit der Generalplanerrolle im Planerteam max. 6 Punkte - Beachtung von öffentlichem Vergaberecht max. 8 Punkte

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kaal (punktid, täpne): 47,00

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: TGA ALG 1 bis 4 und 8: - Eine vergleichbare Leistung für die Sanierung / den Umbau eines Objektes mit mindestens HZ I (gem. Anlage 15.2 HOAI 2021), - Eine vergleichbare Leistung für ein Objekt mit Erbringung von mindestens LPH 5 & 8, - Eine vergleichbare Leistung mit der Erbringung von mindestens ALG 1, 3 und 4, - Eine vergleichbare Leistung für ein Objekt bei laufendem Betrieb, - Abschluss der Referenz gem. Nr. 3.0 (s.o.) innerhalb der letzten 5 Jahre Objektive Kriterien für die Auswahl der begrenzten Zahl von Bewerbern: - Vergleichbarkeit der Bauaufgabe max. 9 Punkte - Vergleichbarkeit der erbrachten Anlagengruppen max. 6 Punkte - Vergleichbarkeit der erbrachten Leistungsphasen max. 6 Punkte - Umsetzung der Maßnahme max. 12 Punkte - Beachtung von öffentlichem Vergaberecht max. 8 Punkte

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kaal (punktid, täpne): 41,00

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Tragwerksplanung: - Eine vergleichbare Leistung für die Sanierung / den Umbau eines Objektes mit mindestens HZ I (gem. Anlage 14.2 HOAI 2021 - Eine vergleichbare Leistung für ein Objekt mit Erbringung von mindestens LPH 4 & 5, - Abschluss der Referenz gem. Nr. 3.0 (s.o.) innerhalb der letzten 5 Jahre Objektive Kriterien für die Auswahl der begrenzten Zahl von Bewerbern: - Vergleichbarkeit der Bauaufgabe max. 6 Punkte - Vergleichbarkeit der erbrachten Leistungsphasen max. 6 Punkte - Umsetzung der Maßnahmen max. 12 Punkte

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kaal (punktid, täpne): 24,00

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Brandschutz: - Eine vergleichbare Leistung für die Sanierung / den Umbau eines Objektes, - Eine vergleichbare Leistung für ein Objekt mit Erbringung von Leistungen während der Planung und Bauausführung bei laufendem Betrieb, - Eine

vergleichbare Leistung mit einer Fläche mindestens 5.000 m² BGF, Abschluss der Referenz gem. Nr. 3.0 (s.o.) innerhalb der letzten 5 Jahre Objektive Kriterien für die Auswahl der begrenzten Zahl von Bewerbern: - Vergleichbarkeit der Fläche max. 3 Punkte - Umsetzung der Maßnahmen max. 12 Punkte

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks
Kaal (punktid, täpne): 15,00

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Bauphysik - Wärmeschutz und Energiebilanzierung: - Eine vergleichbare Leistung mit Beratungsleistungen zu Wärmeschutz- und Energiebilanzierung, - Eine vergleichbare Leistung für ein Objekt mit Erbringung von mindestens LPH 5, - Abschluss der Referenz gem. Nr. 3.0 (s.o.) innerhalb der letzten 5 Jahre Objektive Kriterien für die Auswahl der begrenzten Zahl von Bewerbern: Nur Mindestkriterium, keine Bepunktung für Rangfolge

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks
Vastuvõetavate pakkumuste maksimaalne arv: 4

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Bauphysik - Bauakustik: - Eine vergleichbare Leistung mit Beratungsleistungen zu Bauakustik, - Eine vergleichbare Leistung für ein Objekt mit Erbringung von mindestens LPH 5, - Abschluss der Referenz gem. Nr. 3.0 (s.o.) innerhalb der letzten 5 Jahre Objektive Kriterien für die Auswahl der begrenzten Zahl von Bewerbern: - Vergleichbarkeit der Bauaufgabe max. 12 Punkte - Vergleichbarkeit der erbrachten Leistungsphasen max. 6 Punkte

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks
Kaal (punktid, täpne): 18,00

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Bauphysik - Raumakustik: - Eine vergleichbare Leistung mit Beratungsleistungen zu Raumakustik, - Eine vergleichbare Leistung für ein Objekt mit Erbringung von mindestens LPH 5, - Abschluss der Referenz gem. Nr. 3.0 (s.o.) innerhalb der letzten 5 Jahre Objektive Kriterien für die Auswahl der begrenzten Zahl von Bewerbern: - Vergleichbarkeit der Bauaufgabe max. 12 Punkte - Vergleichbarkeit der erbrachten Leistungsphasen max. 6 Punkte

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks
Kaal (punktid, täpne): 18,00

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Schadstoffe im Objekt - Eine vergleichbare Leistung für ein Objekt mit Erbringung von mindestens LPH 5 & 8, - Eine vergleichbare Leistung mit einer Fläche mindestens 5.000 m² BGF, - Eine vergleichbare Leistung für ein Objekt bei laufendem Betrieb, - Abschluss der Referenz gem. Nr. 3.0 (s.o.) innerhalb der letzten 5 Jahre Objektive Kriterien für die Auswahl der begrenzten Zahl von Bewerbern: - Vergleichbarkeit der erbrachten Leistungsphasen max. 6 Punkte, - Vergleichbarkeit der Fläche max. 3 Punkte, - Umsetzung der Maßnahme max. 12 Punkte

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks
Kaal (punktid, täpne): 21,00

Teave kaheetapilise menetluse teise etapi kohta:

Menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate miinimumarv: 4

Menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate maksimumarv: 4

Menetlus toimub järjestikuste etappidena. Igas etapis võidakse mõni osaleja kõrvaldada Hankija jätab endale õiguse sõlmida leping esialgsete pakkumuste alusel ilma edasiste läbirääkimisteta

5.1.10. Pakkumuste hindamise kriteeriumid

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Nimi: Qualität Projektteam, Organisation, Ablauf

Kirjeldus: Vorstellung des Büros und des Generalplanungsteams, inklusive ihrer inneren Organisation, Verantwortlichkeiten, Ansprechpartner und Entscheidungswege. Persönliche Vorstellung der Gesamtprojektleitung (beruflicher Werdegang, relevante, vergleichbare Projekterfahrungen). Zusätzlich wird der geplante Ablauf innerhalb des Generalplanungsteams zur effizienten Projektabwicklung dargestellt und die Zusammenarbeit mit allen Projektbeteiligten sowie einer strukturierten Besprechungssystematik für die Planungs- und Ausführungsphase. Bewertung anhand des Konzeptes zur Bewältigung der Leistung: 0-5 Punkte * Gewichtungsfaktor

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 15

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Nimi: Qualität der Herangehensweise

Kirjeldus: Darstellung der ersten Schritte und Abläufe zur Herangehensweise an die konkrete Aufgabenstellung dieses Projekts. Beschreibung der konzeptionellen Ansätze zur Umsetzung der Maßnahmen in den Bereichen Technik, Statik, Bauphysik, Brandschutz und Schadstoffsanierung, jeweils mit Fokus auf eine nachhaltige, zukunftssichere und wirtschaftliche Qualität des Gesamtkonzeptes. Bewertung anhand des Konzeptes zur Bewältigung der Leistung: 0-5 Punkte * Gewichtungsfaktor

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 40

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Nimi: Qualität des Kosten- und Terminmanagement

Kirjeldus: Erläuterung bewerberinterner Methoden zur Termin-/Kostenplanung und -koordination bei der Dienstleistungserbringung anhand dieses Projektes Bewertung anhand des Konzeptes zur Bewältigung der Leistung: 0-5 Punkte * Gewichtungsfaktor

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 15

Kriteerium:

Liik: Hind

Nimi: Honorarangebot gem. Angebotsformblatt

Kirjeldus: Das günstigste Angebot 5 Pkt. - lineare Abstufung [Das günstigste Angebot (bezogen auf das jeweilige Kriterium) erhält 5 Punkte. Die weiteren Bieter erhalten entsprechend der prozentualen Abweichung gegenüber dem günstigsten Angebot ihre Punkte.]

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 30

5.1.11. Hankedokumendid

Keeled, milles hankedokumendid on ametlikult kättesaadavad: saksa keel

Lisateabe taotlemise tähtaeg: 02/07/2026 23:59:59 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

5.1.12. Hanke tingimused

Menetluse tingimused:

Eeldatav kuupäev, millal saadetakse pakkumuste esitamise ettepanek: 03/08/2026

Esitamise tingimused:

Elektrooniline esitamine: Nõutav

Esitamise aadress: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4YMRMSMQ>

Keeled, milles võib pakkumusi või osalemistaotlusi esitada: saksa keel

Elektrooniline kataloog: Ei ole lubatud

Variandid: Ei ole lubatud

Pakkujad võivad esitada rohkem kui ühe pakkumuse: Ei ole lubatud

Osalemistaotluste esitamise tähtaeg: 10/07/2026 12:00:00 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Teave, mida saab pärast esitamise tähtaega täiendada:

Ostja äranägemisel võib osa puuduvad pakkujaga seotud dokumente esitada hiljem.

Lisateave: Inhaltliche Korrekturen können nicht nachgefordert werden.

Lepingutingimused:

Lepingu täitmine peab toimuma kaitstud tööhõive programmide raames: Ei

Lepingu täitmisega seotud tingimused: Die Erbringung der Dienstleistung ist einem besonderen Berufsstand vorbehalten Verweis auf die einschlägige Rechts- oder Verwaltungsvorschrift: a) natürliche Personen, die gemäß der Rechtsvorschrift Ihres Heimatlandes am Tage der Bekanntmachung zur Führung der Berufsbezeichnung Architekt / Ingenieur der Technischen Ausrüstung oder gleichwertig berechtigt sind. Ist in dem jeweiligen Heimatland, die Berufsbezeichnung gesetzlich nicht geregelt, so erfüllt die fachlichen Anforderungen, wer über ein Diplom, Prüfzeugnis oder sonstige Befähigungsnachweise verfügt, deren Anerkennung nach der Richtlinie 2005/36/EG des Europäischen Parlaments und des Rates (EG-Hochschuldiplomrichtlinie) gewährleistet ist; b) Juristische Personen, zu deren satzungsgemäßem Geschäftszweck die dem Projekt entsprechenden Fach- / Planungsleistungen gehören, sofern einer der Gesellschafter oder der bevollmächtigten Vertreter der juristischen Person und der verantwortliche Projektbearbeiter.

E-arveldamine: Nõutav

Kasutatakse elektroonilisi tellimusi: jah

Kasutatakse elektroonilisi makseid: jah

Rahastamiskord: Bietergemeinschaften haften gesamtschuldnerisch für die Erfüllung ihrer Leistungen.

5.1.15. Vahendid

Raamleping:

Ei kohaldata raamlepingut

Teave dunaamilise hankesüsteemi kohta:

Ei kohaldata dunaamilist hankesüsteemi

5.1.16. Lisateave, lepitus ja vaidlustus

Lepitusorganisatsioon: Vergabekammer des Landes Nordrhein-Westfalen Bezirksregierung Münster

Vaidlustusorgan: Vergabekammer des Landes Nordrhein-Westfalen Bezirksregierung Münster

Teave vaidlustamise tähtaegade kohta: Ein Antrag auf Nachprüfung eines Vergabeverfahrens ist gemäß § 160 Gesetz gegen Wettbewerbsbeschränkungen (GWB) unzulässig, soweit:

Erkennbare Vergabeverstöße: Verstöße gegen Vergabevorschriften, die aus der Bekanntmachung erkennbar sind, spätestens bis zum Ablauf der in der Bekanntmachung benannten Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden müssen. Später erkennbare Verstöße: Verstöße gegen Vergabevorschriften, die erst in den Vergabeunterlagen erkennbar sind, spätestens bis zum Ablauf der Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden müssen. Sonstige Vergabeverstöße: Andere Verstöße müssen innerhalb von 10 Kalendertagen nach Kenntnis gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden. Mitteilung über Nichtabhilfe einer Rüge: Teilt der Auftraggeber mit, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen, so muss ein Nachprüfungsantrag innerhalb von 15 Kalendertagen nach Eingang dieser Mitteilung bei der Vergabekammer gestellt werden. Beachten Sie: Ein Nachprüfungsantrag ist grundsätzlich nur zulässig, sofern der geltend gemachte Verstoß zuvor fristgerecht beim Auftraggeber gerügt wurde. Die Fristen beginnen mit dem jeweiligen Zeitpunkt der Kenntnis oder der Mitteilung zu laufen. Ausnahmen gelten für Anträge auf Feststellung der Unwirksamkeit eines Vertrages nach § 135 Abs. 1 Nr. 2 GWB; insoweit gelten abweichende Fristen. Rechtsgrundlage: § 160 und § 134 GWB. Zuständige Vergabekammer: Vergabekammer des Landes NRW Bezirksregierung Münster Albrecht-Thaer-Straße 9 48147 Münster Deutschland E-Mail: vergabekammer@bezreg-muenster.nrw.de Organisatsioon, mis annab lisateavet hankemenetluse kohta: Klingenstein Solingen Organisatsioon, millele laekuvad osalemistaotlused: Klingenstein Solingen

8. Organisatsioonid

8.1. ORG-0001

Ametlik nimi: Klingenstein Solingen
Registreerimisnumber: 05122-31001-10
Postiaadress: Postfach 10 01 65
Linn: Solingen
Sihtnumber: 42601
Riik – jaotus (NUTS): Solingen, Kreisfreie Stadt (DEA19)
Riik: Saksamaa
E-posti aadress: VgV-SG-BonnerStr100@diederichs.eu
Telefon: 0231 99955700
Internetiaadress: <https://solingen.de/inhalt>
Selle organisatsiooni rollid:
Hankija
Organisatsioon, mis annab lisateavet hankemenetluse kohta
Organisatsioon, millele laekuvad osalemistaotlused

8.1. ORG-0002

Ametlik nimi: Diederichs Projektmanagement AG & Co. KG
Registreerimisnumber: DE186364891
Postiaadress: Hörder-Bach-Allee 3
Linn: Dortmund
Sihtnumber: 44263
Riik – jaotus (NUTS): Dortmund, Kreisfreie Stadt (DEA52)
Riik: Saksamaa
E-posti aadress: VgV-SG-BonnerStr100@diederichs.eu
Telefon: 0231 99955700
Internetiaadress: <https://www.diederichs.eu>

Selle organisatsiooni rollid:

Tugiteenuse osutaja

8.1. ORG-0003

Ametlik nimi: Vergabekammer des Landes Nordrhein-Westfalen Bezirksregierung Münster

Registreerimisnumber: 05515-03004-07

Postiaadress: Albrecht-Thaer-Straße 9

Linn: Münster

Sihtnumber: 48147

Riik – jaotus (NUTS): Münster, Kreisfreie Stadt (DEA33)

Riik: Saksamaa

E-posti aadress: vergabekammer@bezreg-muenster.nrw.de

Telefon: +49 2514111691

Faks: +49 251411-2165

Selle organisatsiooni rollid:

Vaidlustusorgan

Lepitusorganisatsioon

8.1. ORG-0004

Ametlik nimi: Datenservice Öffentlicher Einkauf (in Verantwortung des Beschaffungsamts des BMI)

Registreerimisnumber: 0204:994-DOEVD-83

Linn: Bonn

Sihtnumber: 53119

Riik – jaotus (NUTS): Bonn, Kreisfreie Stadt (DEA22)

Riik: Saksamaa

E-posti aadress: noreply.esender_hub@bescha.bund.de

Telefon: +49228996100

Selle organisatsiooni rollid:

TED eSender

Teave teate kohta

Teate tunnus/version: b8c24537-fa2f-4de7-be2f-a45701417a14 - 01

Vormi liik: Hange

Teate liik: Hanketeade või kontsessiooniteade – üldkord

Teate alaliik: 16

Teate saatmise kuupäev: 09/06/2026 11:40:39 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Keeled, milles käesolev teade on ametlikult kättesaadav: saksa keel

Teate avaldamise number: 396817-2026

ELT S väljaande number: 110/2026

Avaldamise kuupäev: 10/06/2026