

397175-2026 - Hange

Saksamaa – Arhitektuuri-, ehitus-, inseneri- ja ehitusjärelvalveteenused – Neubau eines Reallabors für Bioökonomie und Kreislaufwirtschaft in Schwedt/Oder - Objektplanung (Gebäude und Innenräume)

OJ S 110/2026 10/06/2026

Hanketeade või kontsessiooniteade – üldkord

Teenused

1. Hankija

1.1. Hankija

Ametlik nimi: Stadt Schwedt/Oder

E-posti aadress: vergabestelle.stadt@schwedt.de

Hankija õiguslik vorm: Kohalik omavalitsus

Hankija tegevus: Üldised avalikud teenused

2. Menetlus

2.1. Menetlus

Pealkiri: Neubau eines Reallabors für Bioökonomie und Kreislaufwirtschaft in Schwedt/Oder - Objektplanung (Gebäude und Innenräume)

Kirjeldus: Die Stadt Schwedt/Oder plant im Rahmen des Transformationsprozesses der Raffinerieregion den Neubau eines modularen Reallabors für Bioökonomie und Kreislaufwirtschaft in Schwedt/Oder. Das Reallabor soll als anwendungsorientierte Forschungs-, Entwicklungs- und Transferinfrastruktur insbesondere für: - Start-ups, - Unternehmen, - Hochschulen, - Forschungseinrichtungen, - sowie technologieorientierte Projektverbünde dienen. Das Reallabor ist Bestandteil des geplanten Innovation Campus Schwedt und ergänzt die weiteren Maßnahmenbereiche insbesondere um anwendungsorientierte Forschungs-, Entwicklungs- und Pilotierungsflächen im Bereich Bioökonomie und Kreislaufwirtschaft. Die Einrichtung soll einen Beitrag leisten: - zur Transformation des Industriestandortes, - zur Förderung von Innovation und Gründung, - zum Wissens- und Technologietransfer, - sowie zur Entwicklung neuer regionaler Wertschöpfungsketten. Ziel ist die Schaffung einer flexibel nutzbaren Infrastruktur zur Entwicklung, Erprobung und Pilotierung bioökonomischer, kreislaufwirtschaftlicher und nachhaltiger industrieller Anwendungen. Das Reallabor soll insbesondere die Themenfelder: - Bioökonomie, - Kreislaufwirtschaft, - Recycling, - nachhaltige Materialentwicklung, - grüne Chemie, - Reststoffverwertung, - sowie Energie- und Ressourceneffizienz adressieren. Die Einrichtung ist als technologieoffenes Reallabor mit hoher Anpassungsfähigkeit an wechselnde Nutzer- und Projektanforderungen auszubilden. Vorgesehen ist ein Neubau mit einer Nutzfläche von ca. 3.000 m². Das Gebäude soll: - eine flexible und modulare Nutzung ermöglichen, - unterschiedliche Nutzergruppen parallel aufnehmen können, - Forschungs- und Pilotierungsprozesse unterstützen, - technisch anpassbar sein, - sowie nachhaltig betrieben werden können. Besonderer Wert wird auf: - variable Flächenzuschnitte, - niedrige Umrüstungsaufwände, - gemeinsame Infrastruktur, - sowie Erweiterungs- und Nachrüstfähigkeit gelegt. Das Vorhaben soll: - nachhaltig, - ressourceneffizient - sowie langfristig flexibel nutzbar realisiert werden. Angestrebt wird eine einfache, robuste und

modulare Bauweise mit moderaten Betriebs- und Unterhaltungskosten. Das Gebäude soll eine spätere: - Erweiterung, - Umnutzung, - sowie technische Nachrüstung ermöglichen. Weitere Informationen sind der Aufgabestellung zu entnehmen.

Menetluse tunnus: f1e9823f-7501-4ce6-85fc-9c2f322f799e

Sisemine tunnus: P 01-2026 (EU)

Menetluse liik: Väljakuulutamisega läbirääkimistega hankemenetlus / konkurentsipõhine läbirääkimistega hankemenetlus

Kiirendatud menetlus: ei

2.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 71000000 Arhitektuuri-, ehitus-, inseneri- ja ehitusjärelvalveteenused

Täiendav liigitus (cpv): 71200000 Arhitektuuri- ja sellega seotud teenused, 71221000 Ehitiste arhitektuuriteenused, 71240000 Arhitektuuri-, insener-tehnilise projekteerimise ja planeerimisteenused, 71250000 Arhitektuuri-, insener-tehnilise projekteerimise ja maamöötmisteenused, 71300000 Insener-tehnilised teenused, 71320000 Tehnilise projekteerimise teenused, 71322000 Tsiviilehitustööde tehnilise projekteerimise teenused

2.1.2. Lepingu täitmise koht

Postiaadress: Dr.-Theodor-Neubauer-Straße 5

Linn: Schwedt/Oder

Sihtnumber: 16303

Riik – jaotus (NUTS): Uckermark (DE40I)

Riik: Saksamaa

Lisateave: Bundesland: Brandenburg Kreis: Uckermark Gemeinde: Schwedt/Oder

Gemarkung: Schwedt Anschrift: ehem. Waldsportanlage Flur: 77/57 Flurstück: 26

Eigentumsverhältnisse: Eigentum der Stadt Schwedt/Oder

2.1.4. Üldine teave

Lisateave: #Bekanntmachungs-ID: CXP9YD8HSFD# Bieter mit ausländischem Firmensitz haben gleichwertige Bescheinigungen ihres Herkunftslandes (einschließlich einer deutschen Übersetzung) einzureichen. Der Auftraggeber wird ab einer geschätzten Auftragssumme von mehr als 30.000 EUR (netto) für den Bieter, der den Zuschlag erhalten soll, einen Auszug aus dem Wettbewerbsregister beim Bundeskartellamt anfordern. Das Brandenburgische Vergabegesetz findet in der zur Zeit gültigen Fassung Anwendung.

Õiguslik alus:

Direktiiv 2014/24/EL

vgv -

2.1.6. Kõrvaldamise alused

Väljajätmise aluste allikad: Teade, Hankedokument

Ainult siseriiklikest kõrvalejätmise alustest tulenevate kohustuste rikkumine:

5. Osa

5.1. Osa: LOT-0001

Pealkiri: Neubau eines Reallabors für Bioökonomie und Kreislaufwirtschaft in Schwedt/Oder - Objektplanung (Gebäude und Innenräume)

Kirjeldus: Der zu beauftragende Leistungsumfang beinhaltet die Erstellung einer vollständigen Planung für den Neubau eines Reallabors für unterschiedliche Nutzergruppen (z. B. Labore, Werkstätten, Büros, Plug & Playflächen). Die Objektplanung mit den Leistungsbildern Gebäude

/Innenräume und der Tragwerksplanung soll für die Leistungsphasen 1-8 gemäß der zurzeit gültigen HOAI erbracht werden. Planungsgrundlage bildet die Aufgabenbeschreibung. Die Aufgabenstellung beinhaltet erste Ideen der Stadt zur Umsetzung der gewünschten Gebäudeanforderungen. Die äußeren Gebäudeabmessungen und die Einordnung im Grundstück ergeben sich durch das Raum- und Flächenprogramm. Weitere Informationen sind der Aufgabestellung zu entnehmen.

Sisemine tunnus: P 01-2026 (EU)

5.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 71000000 Arhitektuuri-, ehitus-, inseneri- ja ehitusjärelvalveteenused
Täiendav liigitus (cpv): 71200000 Arhitektuuri- ja sellega seotud teenused, 71221000 Ehitiste arhitektuuriteenused, 71240000 Arhitektuuri-, insener-tehnilise projekteerimise ja planeerimisteenused, 71250000 Arhitektuuri-, insener-tehnilise projekteerimise ja maamöötmisteenused, 71300000 Insener-tehnilised teenused, 71320000 Tehnilise projekteerimise teenused, 71322000 Tsiviilehitustööde tehnilise projekteerimise teenused

5.1.2. Lepingu täitmise koht

Postiaadress: Dr.-Theodor-Neubauer-Straße 5

Linn: Schwedt/Oder

Sihtnumber: 16303

Riik – jaotus (NUTS): Uckermark (DE40I)

Riik: Saksamaa

Lisateave: Bundesland: Brandenburg Kreis: Uckermark Gemeinde: Schwedt/Oder

Gemarkung: Schwedt Anschrift: ehem. Waldsportanlage Flur: 77/57 Flurstück: 26

Eigentumsverhältnisse: Eigentum der Stadt Schwedt/Oder

5.1.3. Eeldatav kestus

Muu kestus: Teadmata

5.1.6. Üldine teave

Reserveeritud osalemine:

Osalemine ei ole reserveeritud.

Tuleb esitada lepingu täitmiseks määratud töötajate nimed ja nende kutsekvalifikatsioonid:
Hanketingimus

Hankeprojekt, mida rahastatakse täielikult või osaliselt ELi vahenditest

Hanke suhtes kohaldatakse riigihankelepingut (GPA): jah

See hange sobib ka väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele (VKEd): jah

Lisateave: #Besonders auch geeignet für:freelance#, #Besonders auch geeignet für:selbst#, #Besonders auch geeignet für:other-sme# Mit dem Teilnahmeantrag sind nur die dem Teilnahmeantrag entsprechenden und geforderten Unterlagen (siehe Formular 2.6 EU Zusammenstellung der Teilnahmeunterlagen) einzureichen. Dokumente (Nachweise und Erklärungen), welche die Zuschlagskriterien betreffen und bereits im Teilnahmewettbewerb eingereicht werden, finden keine Berücksichtigung in der Angebotsphase. Der Zuschlag kann ohne die Aufnahme von Verhandlungen erteilt werden, d. h. der Auftrag kann auf Grundlage des Erstangebotes vergeben werden. Es gelten die beigefügten Bewerbungs-, Vergabe- und Vertragsbedingungen. Die Ergänzenden und Besonderen Vertragsbedingungen werden Vertragsbestandteil. Weitere Informationen zu den mit dem Teilnahmeantrag vorzulegenden Unterlagen und zur Auswahl der Bewerber, welche zur anschließenden Angebotsabgabe aufgefordert werden, sind in der Auftragsbekanntmachung bzw. den beigefügten Unterlagen zu entnehmen.

5.1.7. **Strateegilised hanked**

Strateegilise hanke eesmärk: Ei kohaldata strateegilist hanget

5.1.9. **Kvalifitseerimistingimused**

Valikukriteeriumide allikad: Teade

Kriteerium: Kvaliteedi tagamise meetmed

Valikukriteeriumi kirjeldus: Darstellung des Unternehmens mit folgenden Schwerpunkten: Firmenstruktur, Leistungsspektrum, wirtschaftliche und finanzielle Leistungsfähigkeit Das Unternehmen wurde umfassend vorgestellt, es konnte sich ein umfangreiches Bild vom Leistungsumfang des Unternehmens gemacht werden, es kann auf Grund der Darstellung davon ausgegangen werden, dass das Unternehmen den Auftrag ordnungsgemäß erfüllen könnte. - 3 Punkte Das Unternehmen wurde nicht umfassend vorgestellt, es kann trotzdem davon ausgegangen werden, dass das Unternehmen den Auftrag ordnungsgemäß ausführen könnte. - 2 Punkte Das Unternehmen wurde mangelhaft vorgestellt, es bestehen Zweifel, dass das Unternehmen den Auftrag ordnungsgemäß erfüllen kann. - 1 Punkt Eine Unternehmensdarstellung erfolgte nicht. - 0 Punkte

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kaal (protsentides, täpne): 30,00

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Nachweis vergleichbarer Referenzen der Leistungsphasen 2 - 6 Zugrunde gelegt werden Referenzen der letzten 5 Jahre, bei denen der Planungsaufwand und -umfang mit dieser Leistung vergleichbar ist. Es werden hierfür Referenzobjekte zugelassen, deren Planungs- oder Beratungsanforderungen mit denen der zu vergebenden Planungs- oder Beratungsleistung vergleichbar sind. Die Referenzen müssen abgeschlossen sein. Um einen ausreichenden Wettbewerb sicherzustellen, wird der Auftraggeber auch einschlägige abgeschlossene Planungsleistungen aus den vergangenen 5 Jahren berücksichtigen, welche einen Rückschluss auf die Erfahrungen des Bewerbers bei der Planung von Hochbauprojekten gestatten. Für die Vergleichbarkeit der Referenzobjekte ist es in der Regel unerheblich, ob der Bewerber bereits Objekte derselben Nutzungsart geplant oder realisiert hat. Die Referenzleistung soll der ausgeschriebenen Leistung nahe kommen und dieser entsprechend ähneln. Bei Einreichung von mehr als den drei geforderten Referenzen werden die zeitlich jüngsten drei Referenzen chronologisch ausgewählt. Bitte reichen Sie pro Referenz nicht mehr als eine A4-Seite ein. Die Angaben zu den Referenzen sollten mindestens enthalten: - Auftraggeber - Art des Bauvorhabens - Anrechenbare Kosten und Kostengruppen - Dauer der Planung - Umsetzungszeit der Maßnahme - Foto(s) zur Referenz Eine Nachforderung fehlender Angaben erfolgt nicht. Sollten Angaben fehlen, kann die Referenz nicht gewertet werden. 3 Referenzen für vergleichbare Objekte der ausgeschriebenen Leistungsphasen - 3 Punkte 2 Referenzen für vergleichbare Objekte der ausgeschriebenen Leistungsphasen - 2 Punkte 1 Referenz für vergleichbare Objekte der ausgeschriebenen Leistungsphasen - 1 Punkt Es wurden keine Referenzen eingereicht. - 0 Punkte

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kaal (protsentides, täpne): 50,00

Kriteerium: Asjakohased haridus- ja kutsekvalifikatsioonid

Valikukriteeriumi kirjeldus: Für mindestens 1 Firmeninhaber oder Führungskraft ist durch geeignete Nachweise (bspw. Zeugnis, Zertifikat oder vergleichbare Unterlagen) ein Nachweis der Berufsqualifikation des Berufs des Architekten oder Bauingenieurs mit Schwerpunkt Hochbau oder gleichwertig zu erbringen. Zugelassen wird auch, wer nach dem für die

öffentliche Auftragsvergabe geltenden Landesrecht berechtigt ist, die entsprechende Berufsbezeichnung zu tragen oder in der Bundesrepublik Deutschland entsprechend tätig zu werden. Etwaige Nachweise von Nachunternehmern bleiben unberücksichtigt. Die Zugehörigkeit der benannten Person zum Unternehmen muss sich eindeutig aus der Unternehmensstruktur oder den eingereichten Unterlagen ergeben. Bewerber mit ausländischem Firmensitz haben gleichwertige Bescheinigungen Ihres Herkunftslandes (einschließlich einer deutschen Übersetzung) einzureichen. 3 Architekten oder Bauingenieure mit Schwerpunkt Hochbau oder gleichwertig - 3 Punkte 2 Architekten oder Bauingenieure mit Schwerpunkt Hochbau oder gleichwertig - 2 Punkte 1 Architekt oder Bauingenieur mit Schwerpunkt Hochbau oder gleichwertig - 1 Punkt Sollte kein Nachweis des Berufs des Architekten oder Bauingenieurs mit Schwerpunkt Hochbau eingereicht werden, wird der Teilnahmeantrag nicht berücksichtigt.- Ausschlusskriterium.
Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks
Kaal (protsentides, täpne): 20,00

Kriteerium: Registreerimine äriregistris

Valikukriteeriumi kirjeldus: Nachweis der Eintragung in einem Berufs- oder Handelsregister oder Nachweis auf andere Weise über die erlaubte Berufsausübung

Kriteerium: Professionaalne riski hüvitis kindlustus

Valikukriteeriumi kirjeldus: Nachweis einer aktuell gültigen Berufs- oder Betriebshaftpflichtversicherung in folgender Höhe: 1.500.000 EURO für Personenschäden und 1.000.000 EURO für Sachschäden (vorab Absichtserklärung des Versicherers für den Beauftragungsfall ausreichend) - Ausschlusskriterium- Eine Nachforderung erfolgt nicht.

Kriteerium: Muud majanduslikud või finantsnõuded

Valikukriteeriumi kirjeldus: aktuell gültige Bescheinigung in Steuersachen des Finanzamtes - nicht älter als 1 Jahr -

Kriteerium: Muud majanduslikud või finantsnõuded

Valikukriteeriumi kirjeldus: aktuell gültige Unbedenklichkeitsbescheinigung(en) der Krankenkasse(n) und Berufsgenossenschaft - nicht älter als 1 Jahr -

Teave kaheetapilise menetluse teise etapi kohta:

Menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate miinimumarv: 3

Menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate maksimumarv: 5

Menetlus toimub järjestikuste etappidena. Igas etapis võidakse mõni osaleja kõrvaldada
Hankija jätab endale õiguse sõlmida leping esialgsete pakkumuste alusel ilma edasiste läbirääkimisteta

5.1.10. Pakkumuste hindamise kriteeriumid

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Nimi: Projektteam mit Personaleinsatzkonzept

Kirjeldus: Darstellung des geplanten Projektteams mit Ausführung zur Teamstruktur, Kompetenz- und Zuständigkeitsverteilung innerhalb des Projektteams bei der Projektrealisierung; Qualifikation und Erfahrung des mit der Ausführung des komplexen Auftrags betrauten Personals - Projektleiter und wesentliche Teammitglieder mit Aufgaben und Funktionen im Projekt - interne Organisationsstrukturen und Zuständigkeiten (Organigramm), Stellvertreterregelung - ggf. interne Organisation bei Bietergemeinschaften bzw. Unterauftragnehmern - Kompetenzen und Erfahrungen des Projektteams - eventuell

erforderliches zusätzliches Personal Darstellung vollständig überzeugend: z. B. klare und effektive Teamstruktur, Personaleinsatz und -kompetenz sicher ausreichend - 3 Punkte
Darstellung weitgehend überzeugend: Teamstruktur weniger klar und effektiv, Personaleinsatz und -kompetenz mit wenigen Abstrichen ausreichend - 2 Punkte
Darstellung nur teilweise überzeugend: Teamstruktur nicht klar und effektiv, Personaleinsatz und -kompetenz nicht vollständig ausreichend - 1 Punkt
Darstellung nicht überzeugend: z. B. Teamstruktur erscheint ungeeignet, Personaleinsatz und -kompetenz - 0 Punkte

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 15

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Nimi: Abstimmungen/ Zusammenarbeit/ Aufgabenverständnis

Kirjeldus: - Darstellung des Ablaufs der Planungsphase - Erläuterungen der Vorgehensweise zur Abstimmung mit dem Auftraggeber und der Zusammenarbeit mit weiteren

Planungsbeteiligten - Mitwirken bei Vorverhandlungen mit Behörden und anderen an der Planung fachlich Beteiligten über die Genehmigungsfähigkeit - Abstimmung mit Prüfmännern, Prüfingenieuren etc. - Mitwirken bei fachlichen Vorverhandlungen mit Behörden, anderen fachlich Beteiligten und Nutzern über die Umsetzungsfähigkeit und Zweckmäßigkeit -

Reaktionsfähigkeit auf eventuelle Änderungen während der Planungsphase (z.B. Zuschnitte, Raumgestaltung) Darstellung vollständig überzeugt, Leistungsziele erscheinen sehr sicher erreichbar - 3 Punkte
Darstellung weitgehend überzeugt, Leistungsziele erscheinen weitgehend erreichbar - 2 Punkte
Darstellung nur teilweise überzeugend, Leistungsziele erscheinen eingeschränkt erreichbar - 1 Punkt
Darstellung nicht überzeugend, Leistungsziele erscheinen nur sehr unwahrscheinlich erreichbar - 0 Punkte

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 15

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Nimi: Leistungserbringung vor Ort

Kirjeldus: - Darstellung des Ablaufs der Bauphase mit Häufigkeit und Art der Präsenz vor Ort - Verfügbarkeit des Projektleiters, Bauüberwachers bei kurzfristigen Problemen vor Ort -

Darstellung der Absicherung der Leistungserbringung vor Ort - z. B. durch Stellvertretung
Darstellung vollständig überzeugt, z.B. Verfügbarkeit/Präsenz erscheint sicher ausreichend - 3 Punkte
Darstellung weitgehend überzeugt; z.B. Verfügbarkeit/Präsenz erscheint mit wenigen Abstrichen ausreichend - 2 Punkte
Darstellung nur teilweise überzeugend, z.B. Verfügbarkeit /Präsenz scheint nicht vollständig ausreichend - 1 Punkt
Darstellung nicht überzeugend: z.B. Verfügbarkeit/Präsenz erscheint nicht ausreichend - 0 Punkte

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 15

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Nimi: Kosten-, Qualitäts-, Termin- und Nachtragsmanagement

Kirjeldus: - Darstellung eines Zeitablaufplans auf Grundlage der Aufgabenstellung über die Planungsphase, - Darstellung der verwendeten Methodik zum Umgang mit Störungen im Bauablauf, der Zusammenarbeit mit der Stadtverwaltung, Terminsteuerung und Optimierung zur Gewährleistung der vertragsgerechten baulichen Projektrealisierung, - Sicherung eines effizienten Nachtragsmanagement - organisatorische Maßnahmen, die der Verbesserung der Leistungszielerbringung dienen, (Prozessoptimierung) - Sicherstellung, Überwachung und Dokumentation der Mängelbeseitigung während und nach der Bauausführung sehr gute nachvollziehbare, vollumfängliche, überzeugende Darstellung - 3 Punkte nachvollziehbare,

nahezu überzeugende, teilweise pauschale Darstellung - 2 Punkte ausreichende Darstellung und Aussagen, die Schwächen aufweisen - 1 Punkt keine Darstellungen - 0 Punkte

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 10

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Nimi: Vorschlag für innovative Lösungsansätze bezogen auf den Auftragsgegenstand

Kirjeldus: - Darstellung von umsetzbaren innovativen Lösungsansätzen (z.B. nachhaltige, umweltschonende Ansätze) - funktionale Qualität - Wirtschaftlichkeit (effiziente Verwendung von Baumaterialien, effiziente Grundrisse) - Nachhaltigkeit (Betrachtung der natürlichen Ressourcen und Energieeffizienz) sehr gute nachvollziehbare, vollumfängliche, überzeugende Darstellung, Vorschlag ist ohne Schwierigkeiten und unter Kostengesichtspunkten umsetzbar - 3 Punkte nachvollziehbare, nahezu überzeugende, teilweise pauschale Darstellung, Vorschlag ist mit geringen Schwierigkeiten und unter Kostengesichtspunkten umsetzbar - 2 Punkte ausreichende Darstellung und Aussagen, die Schwächen aufweisen, - 1 Punkt keine Darstellungen, Vorschlag ist zu aufwendig und unter Kostengesichtspunkten nicht umsetzbar - 0 Punkte

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 5

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Nimi: Präsentation

Kirjeldus: - Präsentationsstruktur (Visualisierung, Technikeinsatz) - Übersichtlichkeit und Kreativität - Verständlichkeit und Vortragsweise ("Roter Faden"; frei, freundlich, dem Auditorium zugewandt) - Beantwortung von Nachfragen Sehr gute Qualität im Hinblick auf die Beurteilungsmaßstäbe, sehr zufrieden - 3 Punkte Gute bis weitgehend befriedigende Qualität im Hinblick auf die Beurteilungsmaßstäbe, im Großen und Ganzen gut - 2 Punkte Ausreichende Qualität im Hinblick auf die Beurteilungsmaßstäbe, in geringem Maße zufrieden - 1 Punkt Geringe bzw. sehr geringe Qualität im Hinblick auf die Beurteilungsmaßstäbe, unzufrieden 0 Punkte

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 10

Kriteerium:

Liik: Hind

Nimi: Honorarparameter

Kirjeldus: Das Gesamthonorar (Grundleistungshonorar mit Nebenkosten und das Honorar für besondere/weitere Leistungen) wird der Bewertung zugrunde gelegt. Das niedrigste angebotene Gesamthonorar erhält die maximal mögliche Punktzahl 3. Das 2-fache der niedrigsten Angebotssumme wird mit 0 Punkten bewertet. Alle Angebote über diese doppelte Summe erhalten 0 Punkte. Die Punktbewertung für die dazwischen liegenden Angebotssummen erfolgt über eine lineare Interpolation mit bis zu einer Dezimalstelle.

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 30

5.1.11. Hankedokumendid

Keeled, milles hankedokumendid on ametlikult kättesaadavad: saksa keel

Lisateabe taotlemise tähtaeg: 02/07/2026 23:59:59 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Hankedokumentide aadress: <https://vergabemarktplatz.brandenburg.de/VMPSatellite/notice/CXP9YD8HSFD/documents>

Sihtotstarbeline teabevahetuskanal:

URL: <https://vergabemarktplatz.brandenburg.de/VMPsSatellite/notice/CXP9YD8HSFD>

5.1.12. Hanke tingimused

Menetluse tingimused:

Eeldatav kuupäev, millal saadetakse pakkumuste esitamise ettepanek: 30/07/2026

Esitamise tingimused:

Elektrooniline esitamine: Nõutav

Esitamise aadress: <https://vergabemarktplatz.brandenburg.de/VMPsSatellite/notice/CXP9YD8HSFD>

Keeled, milles võib pakkumusi või osalemistaotlusi esitada: saksa keel

Elektrooniline kataloog: Ei ole lubatud

Variandid: Ei ole lubatud

Pakkujad võivad esitada rohkem kui ühe pakkumuse: Ei ole lubatud

Osalemistaotluste esitamise tähtaeg: 09/07/2026 23:59:00 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Teave, mida saab pärast esitamise tähtaega täiendada:

Ostja äranägemisel võib osa puuduvad pakkujaga seotud dokumente esitada hiljem.

Lisateave: Nachweise, die die Eignungs- oder Zuschlagskriterien betreffen, werden nicht nachgefordert. Der Nachweis einer aktuell gültigen Berufs- oder

Betriebshaftpflichtversicherung in folgender Höhe: 1.500.000 EURO für Personenschäden und 1.000.000 EURO für Sachschäden (vorab Absichtserklärung des Versicherers für den Beauftragungsfall ausreichend) wird nicht nachgefordert - Ausschlusskriterium. Sollte kein Nachweis des Berufs des Architekten oder Bauingenieurs mit Schwerpunkt Hochbau eingereicht werden, wird der Teilnahmeantrag nicht berücksichtigt.- Ausschlusskriterium. Die Unterlagen, die die Eignungskriterien betreffen, müssen im Rahmen des Teilnahmeantrags vorgelegt werden. Die Unterlagen, die die Zuschlagskriterien betreffen, müssen im Rahmen des Angebotes vorgelegt werden. Mit dem Teilnahmeantrag sind nur die dem Teilnahmeantrag entsprechenden und geforderten Unterlagen (siehe Formular 2.6 EU Zusammenstellung der Teilnahmeunterlagen) einzureichen. Dokumente (Nachweise und Erklärungen), welche die Zuschlagskriterien betreffen und bereits im Teilnahmewettbewerb eingereicht werden, finden keine Berücksichtigung in der Angebotsphase.

Lepingutingimused:

Lepingu täitmise peab toimuma kaitstud tööhõive programmide raames: Ei

Lepingu täitmisega seotud tingimused: siehe Vergabeunterlagen

E-arveldamine: Nõutav

Kasutatakse elektroonilisi tellimusi: ei

Kasutatakse elektroonilisi makseid: jah

5.1.15. Vahendid

Raamleping:

Ei kohaldata raamlepingut

Teave dunaamilise hankesüsteemi kohta:

Ei kohaldata dunaamilist hankesüsteemi

5.1.16. Lisateave, lepitus ja vaidlustus

Vaidlustusorgan: Vergabekammer des Landes Brandenburg beim Ministerium für Wirtschaft, Arbeit, Energie und Klimaschutz

Teave vaidlustamise tähtaegade kohta: Informationen über die Überprüfungsfristen: Gemäß §160 GWB: (1) Die Vergabekammer leitet ein Nachprüfungsverfahren nur auf Antrag ein. (2) Antragsbefugt ist jedes Unternehmen, das ein Interesse an dem öffentlichen Auftrag oder der

Konzession hat und eine Verletzung in seinen Rechten nach § 97 Absatz 6 GWB durch Nichtbeachtung von Vergabevorschriften geltend macht. Dabei ist darzulegen, dass dem Unternehmen durch die behauptete Verletzung der Vergabevorschriften ein Schaden entstanden ist oder zu entstehen droht. (3) Der Antrag ist unzulässig, soweit 1. der Antragsteller den geltend gemachten Verstoß gegen Vergabevorschriften vor Einreichen des Nachprüfungsantrags erkannt und gegenüber dem Auftraggeber nicht innerhalb einer Frist von zehn Kalendertagen gerügt hat; der Ablauf der Frist nach § 134 Absatz 2 GWB bleibt unberührt. 2. Verstöße gegen Vergabevorschriften, die aufgrund der Bekanntmachung erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der in der Bekanntmachung benannten Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 3. Verstöße gegen Vergabevorschriften, die erst in den Vergabeunterlagen erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 4. mehr als 15 Kalendertage nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen, vergangen sind. Satz 1 gilt nicht bei einem Antrag auf Feststellung der Unwirksamkeit des Vertrags nach § 135 Abs. 1 Nr. 2 GWB. § 134 Abs. 1 Satz 2 GWB bleibt unberührt.

Organisatsioon, mis annab lisateavet hankemenetluse kohta: Stadt Schwedt/Oder
Organisatsioon, millele laekuvad osalemistaotlused: Stadt Schwedt/Oder

8. Organisatsioonid

8.1. ORG-0001

Ametlik nimi: Stadt Schwedt/Oder
Registreerimisnumber: 12-12992262176167-39
Postiaadress: Dr.-Th.-Neubauer-Straße 5
Linn: Schwedt/Oder
Sihtnumber: 16303
Riik – jaotus (NUTS): Uckermark (DE40I)
Riik: Saksamaa
Kontaktpunkt: Baucontrolling und Vergabestelle
E-posti aadress: vergabestelle.stadt@schwedt.de
Telefon: +49 3332446-349
Faks: +49 3332446-243
Internetiaadress: <http://www.schwedt.eu>

Selle organisatsiooni rollid:

Hankija
Organisatsioon, mis annab lisateavet hankemenetluse kohta
Organisatsioon, millele laekuvad osalemistaotlused

8.1. ORG-0002

Ametlik nimi: Vergabekammer des Landes Brandenburg beim Ministerium für Wirtschaft, Arbeit, Energie und Klimaschutz
Registreerimisnumber: t:03318661719
Postiaadress: Heinrich-Mann-Allee 107
Linn: Potsdam
Sihtnumber: 14473
Riik – jaotus (NUTS): Potsdam-Mittelmark (DE40E)
Riik: Saksamaa
E-posti aadress: vergabekammer@mwaek.brandenburg.de
Telefon: +49 331866-1719

Faks: +49 331866-1652

Internetiaadress: <https://mwaek.brandenburg.de/de/vergabekammer-nachpruefungsverfahren/bb1.c.478846.de>

Selle organisatsiooni rollid:

Vaidlustusorgan

8.1. ORG-0003

Ametlik nimi: Datenservice Öffentlicher Einkauf (in Verantwortung des Beschaffungsamts des BMI)

Registreerimisnumber: 0204:994-DOEVD-83

Linn: Bonn

Sihtnumber: 53119

Riik – jaotus (NUTS): Bonn, Kreisfreie Stadt (DEA22)

Riik: Saksamaa

E-posti aadress: noreply.esender_hub@bescha.bund.de

Telefon: +49228996100

Selle organisatsiooni rollid:

TED eSender

Teave teate kohta

Teate tunnus/version: 82c48591-b63a-4507-a4f4-043ba6c9e4f4 - 01

Vormi liik: Hange

Teate liik: Hanketeade või kontsessiooniteade – üldkord

Teate alaliik: 16

Teate saatmise kuupäev: 09/06/2026 10:04:20 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Keeled, milles käesolev teade on ametlikult kättesaadav: saksa keel

Teate avaldamise number: 397175-2026

ELT S väljaande number: 110/2026

Avaldamise kuupäev: 10/06/2026