

403151-2026 - Hange

Saksamaa – Arhitektuuri-, insener-tehnilise projekteerimise ja planeerimisteenused – Sanierung Mehrzweckhalle (Herzog-Hedan-Halle) Hettstadt
OJ S 112/2026 12/06/2026
Hanketeade või kontsessiooniteade – üldkord
Teenused

1. Hankija

1.1. Hankija

Ametlik nimi: Gemeinde Hettstadt
E-posti aadress: alexander.luft@Vgem-hettstadt.de
Hankija õiguslik vorm: Kohalik omavalitsus
Hankija tegevus: Üldised avalikud teenused

2. Menetlus

2.1. Menetlus

Pealkiri: Sanierung Mehrzweckhalle (Herzog-Hedan-Halle) Hettstadt
Kirjeldus: Die bestehende Mehrzweckhalle soll mit finanzieller Unterstützung der Städtebauförderung umfassend saniert werden. Das Gebäude wird als Mehrzweckhalle genutzt. Es findet auch der Schulsport für die eigene Grundschule statt. Es ist eine stufenweise Beauftragung der Lph 1 - 8 inkl. Zielfindungsphase (Tragwerksplanung) geplant.
Menetluse tunnus: 5c1410d8-0917-49e6-b9de-fb6baabfd0a3
Sisemine tunnus: 202602
Menetluse liik: Väljakuulutamisega läbirääkimistega hankemenetlus / konkurentsipõhine läbirääkimistega hankemenetlus
Kiirendatud menetlus: ei

2.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Teenused
Peamine liigitus (cpv): 71240000 Arhitektuuri-, insener-tehnilise projekteerimise ja planeerimisteenused

2.1.2. Lepingu täitmise koht

Linn: Hettstadt
Sihtnumber: 97265
Riik – jaotus (NUTS): Würzburg, Landkreis (DE26C)
Riik: Saksamaa

2.1.4. Üldine teave

Õiguslik alus:
Direktiiv 2014/24/EL
vgv - 4. Teil GWB und VgV
Kohaldatav piiriülene õigus: RL 2014/24/EU

2.1.6. Kõrvaldamise alused

Väljajätmise aluste allikad: Teade
Tõsine ametialane rikkumine: alle Ausschlussgründe §§ 123 und 124 GWB

5. Osa

5.1. Osa: LOT-0001

Pealkiri: Sanierung Mehrzweckhalle Herzog-Hedan-Halle Hettstadt

Kirjeldus: Die bestehende Mehrzweckhalle soll mit finanzieller Unterstützung der Städtebauförderung umfassend saniert werden. Das Gebäude wird als Mehrzweckhalle genutzt. Es findet auch der Schulsport der eigenen Grundschule statt. Es ist eine stufenweise Beauftragung der Leistungen der Tragwerksplanung Lph 1-8 inklusive Zielfindungsphase Ausschreibungsgegenstand.

Sisemine tunnus: Tragwerksplanung

5.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 71240000 Arhitektuuri-, insener-tehnilise projekteerimise ja planeerimisteenused

5.1.2. Lepingu täitmise koht

Linn: Hettstadt

Sihtnumber: 97265

Riik – jaotus (NUTS): Würzburg, Landkreis (DE26C)

Riik: Saksamaa

5.1.3. Eeldatav kestus

Muu kestus: Piiramatu

5.1.6. Üldine teave

Reserveeritud osalemise:

Osalemise ei ole reserveeritud.

Hankeprojekt, mida ei rahastata ELi vahenditest

Hanke suhtes kohaldatakse riigihankelepingut (GPA): ei

See hange sobib ka väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele (VKE'd): ei

5.1.7. Strateegilised hanked

Strateegilise hanke eesmärk: Ei kohaldata strateegilist hanget

5.1.9. Kvalifitseerimistingimused

Valikukriteeriumide allikad: Teade

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Als Eignungskriterium für die technische und berufliche

Leistungsfähigkeit werden geeignete Referenzen über früher ausgeführte

Dienstleistungsaufträge in den letzten 6 Jahren vor Angebotsabgabe mit Angabe des Werts der Kostengruppen 400 und 300 in brutto, des Erbringungszeitpunkts sowie des öffentlichen oder privaten Empfängers. Weiterhin werden die unten aufgeführten k.o. – Kriterien als

Eignungskriterien angesetzt. Für die Auswahl der drei bis höchstens 6 Bewerber, die aufgefordert werden, ein Angebot abzugeben, wird folgende Matrix angewendet: 2)

Technische und berufliche Leistungsfähigkeit (§ 46 VgV): 2.1) Nachweis der Berechtigung zur Führung einer Berufsbezeichnung Architekt oder Ingenieur nach Architekten- und

Ingenieurgesetz des jeweiligen Bundeslandes, für ausländische Bewerber Nachweise der Gleichstellung entsprechend RL 2005/36/EG, geändert durch RL 2013/55/EU - k.o.- Kriterium.

2.2) geeignete Referenzen nachfolgenden Kriterien: - Kriterium 3a Referenz des Bewerbers, Tragwerksplanung (HOAI §§ 51 ff) in den Leistungsphasen 1 - 4, Sanierung Mehrzweckhallen oder andere öffentliche Bauwerke (z.B. Sanierung eines Verwaltungsgebäudes, Sanierung

größerer Gebäudekomplexe, Sanierung von Schulen) (KG 300 und 400 mind. 4,5 Mio € brutto) - 20 Pkt. - Kriterium 3b Referenz des Bewerbers, Tragwerksplanung (HOAI §§ 51 ff) in den Leistungsphasen 5 - 7, Sanierung Mehrzweckhallen oder andere öffentliche Bauwerke (z. B. Sanierung eines Verwaltungsgebäudes, Sanierung größerer Gebäudekomplexe, Sanierung von Schulen) (KG 300 und 400 mind. 4,5 Mio € brutto) - 20 Pkt. - Kriterium 3c Referenz des Bewerbers, Tragwerksplanung (HOAI §§ 51 ff) in der Leistungsphase 8, Sanierung Mehrzweckhallen oder andere öffentliche Bauwerke (z.B. Sanierung eines Verwaltungsgebäudes, Sanierung größerer Gebäudekomplexe, Sanierung von Schulen) (KG 300 und 400 mind. 4,5 Mio € brutto) - 15 Pkt. - Kriterium 4a: Referenz des Bewerbers, Tragwerksplanung (HOAI §§ 51 ff) in den Leistungsphasen 1 - 4, Neubau Mehrzweckhallen oder andere öffentliche Bauwerke (z.B. Neubau eines Verwaltungsgebäudes, Neubau größerer Gebäudekomplexe, Neubau von Schulen) (KG 300 und 400 mind. 5,0 Mio € brutto) - 15 Pkt. - Kriterium 4b: Referenz des Bewerbers, Tragwerksplanung (HOAI §§ 51 ff) in den Leistungsphasen 5 - 7, Neubau Mehrzweckhallen oder andere öffentliche Bauwerke (z.B. Neubau eines Verwaltungsgebäudes, Neubau größerer Gebäudekomplexe, Neubau von Schulen) (KG 300 und 400 mind. 5,0 Mio € brutto) - 10 Pkt. - Kriterium 4c: Referenz des Bewerbers, Tragwerksplanung (HOAI §§ 51 ff) in der Leistungsphase 8, Neubau Mehrzweckhallen oder andere öffentliche Bauwerke (z.B. Neubau eines Verwaltungsgebäudes, Sanierung größerer Gebäudekomplexe, Neubau von Schulen) (KG 300 und 400 mind. 5,0 Mio € brutto) - 5 Pkt. Es muss mindestens ein a)-Kriterium, ein b)-Kriterium und ein c)-Kriterium (Kriterien 3 und 4) abgegeben werden und es dürfen höchstens 6 Referenzen (Kriterien 3 und 4) abgegeben werden, damit das Angebot in die Wertung einfließen kann. Jedes Kriterium kann nur einmal bedient werden. Wenn die Referenzen die vorgegebenen anrechenbaren Kosten (4,5 Mio € bzw. 5,0 Mio € für die KG 300 und 400) nicht erreicht haben, verbleibt das Angebot dennoch in der Wertung, erhält aber bei diesem Kriterium null Punkte. Die Referenzen der Kriterien 3 a) – c) und die Referenzen der Kriterien 4 a) – c) dürfen jeweils aus einem Referenzobjekt stammen. Die Referenzen müssen aus den letzten 6 Jahren vor Angebotsabgabe stammen, d.h. das jeweilige Referenzkriterium darf nicht vor dem 01.03.2020 begonnen worden sein und muss vom dem 13.03.2026 beendet worden sein. Die Vergabestelle behält sich vor, bei den Referenzbeauftragten entsprechende Erkundigungen einzuholen. Für die Wertung der Referenzkriterien 3c und 4c wird ebenfalls auf den Beginn der Lph 8 nicht vor dem 01.03.2020 abgestellt. Für das Ende der Leistungsphase 8 wird auf die Abnahme des letzten ausführenden Gewerks abgestellt.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks
Kaal (punktid, täpne): 85,00

Kriteerium: Professionaalne riski hüvitis kindlustus
Valikukriteeriumi kirjeldus: 1.3) Nachweis, dass im Auftragsfall durch eine Haftpflichtversicherung eine Deckungssumme für Personenschäden in Höhe von 3.000.000 € und für sonstige Schäden (Sach- und Vermögensschäden) in Höhe von 3.000.000 € für mindestens 3 Versicherungsfälle im Jahr gegeben ist. - k.o. Kriterium
Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks
Kaal (punktid, täpne): 100,00

Kriteerium: Registreerimine asjakohases kutsealases registris
Valikukriteeriumi kirjeldus: 2.1) Nachweis der Berechtigung zur Führung einer Berufsbezeichnung Architekt oder Ingenieur nach Architekten- und Ingenieurgesetz des jeweiligen Bundeslandes, für ausländische Bewerber Nachweise der Gleichstellung entsprechend RL 2005/36/EG, geändert durch RL 2013/55/EU - k.o.- Kriterium.
Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kaal (punktid, täpne): 100,00

Kriteerium: Keskmise aastane käive

Valikukriteeriumi kirjeldus: Ein Bewerber mit einem geringerem als in den Kriterien 1 und 2 angegebenen Umsätzen wird nicht von der Wertung ausgeschlossen, erhält aber bei Ziff. 1.1. und 1.2 dann null Punkte. 1.1) Kriterium 1 allgemeiner Jahresumsatz (der letzten 3 Geschäftsjahre) durchschnittlich mind. 400.000 € / Jahr - 10 Pkt

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kaal (punktid, täpne): 10,00

Kriteerium: Spetsiifiline aastane käive

Valikukriteeriumi kirjeldus: Ein Bewerber mit einem geringerem als in den Kriterien 1 und 2 angegebenen Umsätzen wird nicht von der Wertung ausgeschlossen, erhält aber bei Ziff. 1.1. und 1.2 dann null Punkte. 1.2) Kriterium 2 spezifischer Jahresumsatz (der letzten 3 Geschäftsjahre) durchschnittlich mind. 200.000 € /Jahr - 5 Pkt

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kaal (punktid, täpne): 5,00

Teave kaheetapilise menetluse teise etapi kohta:

Menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate miinimumarv: 3

Menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate maksimumarv: 6

Menetlus toimub järjekorras etappidena. Igas etapis võidakse mõni osaleja kõrvaldada. Hankija jätab endale õiguse sõlmida leping esialgsete pakumuste alusel ilma edasiste läbirääkimisteta

5.1.10. Pakumuste hindamise kriteeriumid

Kriteerium:

Liik: Hind

Kirjeldus: 4. Wertungshonorar Objektplanung Gebäude Die Wertungspunkte für diese Kriterium (netto) werden mittels des angebotenen Gesamthonorars ermittelt

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 120

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Kirjeldus: 1. Organisation der Auftragsabwicklung 1.1 Projektorganisation inkl. der jeweiligen Qualifikationen der Mitglieder des Projektteams anhand eines Organigramms

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 15

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Kirjeldus: 1.2 Erfahrung Projektleiter und stellv. Projektleiter Darstellung der beruflichen Befähigung und Erfahrung des Projektleiters und des stell. Projektleiters hinsichtlich der Berufserfahrung in Jahren im Leistungsbild Technische Ausrüstung, sowie in einer Leitungsfunktion als Projektleiter oder stellv. Projektleiter

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 30

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Kirjeldus: 2. Verfügbarkeit während der Auftragsabwicklung Darstellung der vorgesehenen Organisation in Bezug auf die Präsenz vor Ort für den Projektleiter, dessen Stellvertreter, sowie der örtlichen Bauüberwachung während der Auftragsabwicklung

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 45

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Kirjeldus: 3. Projektanalyse/Herangehensweise Vorstellung einer Analyse des ausgeschriebenen Projekts mit Darstellung der Projektziele, der zu berücksichtigenden Rahmenparameter und der vom Bieter identifizierten Komplexität und Schwierigkeiten des, sowie der beabsichtigten Herangehensweise an die Erreichung der Projektziele unter Berücksichtigung der Prämissen und Rahmenparameter aus dem Erläuterungsbericht. Lösungsvorschläge sollen nicht erstellt werden.

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 90

5.1.11. Hankedokumendid

Keeled, milles hankedokumendid on ametlikult kättesaadavad: saksa keel

Keeled, milles hankedokumendid (või nende osad) on mitteametlikult kättesaadavad: saksa keel

Hankedokumentide aadress: <https://plattform.aumass.de/Veroeffentlichung/av27eaa7-eu>

Sihtotstarbeline teabevahetuskanal:

URL: <https://plattform.aumass.de/Veroeffentlichung/av27eaa7-eu>

5.1.12. Hanke tingimused

Esitamise tingimused:

Elektrooniline esitamine: Nõutav

Esitamise aadress: <https://plattform.aumass.de/Veroeffentlichung/av27eaa7-eu>

Keeled, milles võib pakkumusi või osalemistaotlusi esitada: saksa keel

Elektrooniline kataloog: Nõutav

Variandid: Ei ole lubatud

Pakkujad võivad esitada rohkem kui ühe pakkumuse: Ei ole lubatud

Osalemistaotluste esitamise tähtaeg: 10/07/2026 10:00:00 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Teave, mida saab pärast esitamise tähtaega täiendada:

Ostja äranägemisel võib osa puuduvad pakkujaga seotud dokumente esitada hiljem.

Lisateave: § 56 VgV

Lepingutingimused:

Lepingu täitmine peab toimuma kaitstud tööhõive programmide raames: Ei

E-arveldamine: Nõutav

Kasutatakse elektroonilisi tellimusi: jah

Kasutatakse elektroonilisi makseid: ei

5.1.15. Vahendid

Raamleping:

Ei kohaldata raamlepingut

Teave dunaamilise hankesüsteemi kohta:

Ei kohaldata dunaamilist hankesüsteemi

5.1.16. Lisateave, lepitus ja vaidlustus

Vaidlustusorgan: Vergabekammer Nordbayern

Teave vaidlustamise tähtaegade kohta: § 160 GWB (1) Die Vergabekammer leitet ein Nachprüfungsverfahren nur auf Antrag ein. (2) Antragsbefugt ist jedes Unternehmen, das ein Interesse an dem öffentlichen Auftrag oder der Konzession hat und eine Verletzung in seinen

Rechten nach § 97 Absatz 6 durch Nichtbeachtung von Vergabevorschriften geltend macht. Ein Unternehmen ist nicht antragsbefugt, soweit es sich auf die Unwirksamkeit einer Rechtsverordnung nach § 5 des Bundestariftreuegesetzes beruft, wenn die Unwirksamkeit dieser Rechtsverordnung nicht durch rechtskräftigen Beschluss nach § 98 Absatz 4 Satz 1 des Arbeitsgerichtsgesetzes festgestellt ist. Das Unternehmen hat darzulegen, dass ihm durch die behauptete Verletzung der Vergabevorschriften ein Schaden entstanden ist oder zu entstehen droht. (3) Der Antrag ist unzulässig, soweit 1. der Antragsteller den geltend gemachten Verstoß gegen Vergabevorschriften vor Einreichen des Nachprüfungsantrags erkannt und gegenüber dem Auftraggeber nicht innerhalb einer Frist von zehn Kalendertagen gerügt hat; der Ablauf der Frist nach § 134 Absatz 2 bleibt unberührt, 2. Verstöße gegen Vergabevorschriften, die aufgrund der Bekanntmachung erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der in der Bekanntmachung benannten Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 3. Verstöße gegen Vergabevorschriften, die erst in den Vergabeunterlagen erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 4. mehr als 15 Kalendertage nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen, vergangen sind. Satz 1 gilt nicht bei einem Antrag auf Feststellung der Unwirksamkeit des Vertrags nach § 135 Absatz 1 Nummer 2. § 134 Absatz 1 Satz 2 bleibt unberührt.

8. Organisatsioonid

8.1. ORG-0001

Ametlik nimi: Gemeinde Hettstadt
Registreerimisnumber: 0931468610
Postiaadress: Rathausplatz 2
Linn: Hettstadt
Sihtnumber: 97265
Riik – jaotus (NUTS): Würzburg, Landkreis (DE26C)
Riik: Saksamaa
E-posti aadress: alexander.luft@Vgem-hettstadt.de
Telefon: +49931468610
Hankija profiil: <https://plattform.aumass.de/Veroeffentlichung/av27eaa7-eu>
Selle organisatsiooni rollid:
Hankija

8.1. ORG-0002

Ametlik nimi: Vergabekammer Nordbayern
Registreerimisnumber: 0981531277
Linn: Ansbach
Sihtnumber: 91522
Riik – jaotus (NUTS): Ansbach, Kreisfreie Stadt (DE251)
Riik: Saksamaa
E-posti aadress: vergabekammer.nordbayern@reg-mfr.bayern.de
Telefon: +49981531277
Internetiaadress: www.regierung.mittelfranken.bayern.de
Selle organisatsiooni rollid:
Vaidlustusorgan

8.1. ORG-0003

Ametlik nimi: Datenservice Öffentlicher Einkauf (in Verantwortung des Beschaffungsamts des BMI)
Registreerimisnumber: 0204:994-DOEVD-83
Linn: Bonn
Sihtnumber: 53119
Riik – jaotus (NUTS): Bonn, Kreisfreie Stadt (DEA22)
Riik: Saksamaa
E-posti aadress: noreply.esender_hub@bescha.bund.de
Telefon: +49228996100
Selle organisatsiooni rollid:
TED eSender

Teave teate kohta

Teate tunnus/versioon: af46393e-0365-449c-b0e4-4e94a152f85e - 01
Vormi liik: Hange
Teate liik: Hanketeade või kontsessiooniteade – üldkord
Teate alaliik: 16
Teate saatmise kuupäev: 10/06/2026 21:08:09 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg
Keeled, milles käesolev teade on ametlikult kättesaadav: saksa keel
Teate avaldamise number: 403151-2026
ELT S väljaande number: 112/2026
Avaldamise kuupäev: 12/06/2026