

## 411073-2026 - Hange

Saksamaa – Arhitektuuri-, insener-tehnilise projekteerimise ja planeerimisteenused – Neubau Radweg Neue Bergstraße, Landsberg - Planungsleistungen Verkehrsanlagen, Ingenieurbauwerk, TWP

OJ S 114/2026 16/06/2026

Hanketeade või kontsessiooniteade – üldkord

Teenused

### 1. Hankija

---

#### 1.1. Hankija

Ametlik nimi: Stadt Landsberg am Lech

E-posti aadress: [radweg-n.bergstrasse@landsberg.de](mailto:radweg-n.bergstrasse@landsberg.de)

Hankija õiguslik vorm: Kohalik omavalitsus

Hankija tegevus: Üldised avalikud teenused

### 2. Menetlus

---

#### 2.1. Menetlus

Pealkiri: Neubau Radweg Neue Bergstraße, Landsberg - Planungsleistungen

Verkehrsanlagen, Ingenieurbauwerk, TWP

Kirjeldus: Planungsleistungen zum Neubau des Radwegs an der Neuen Bergstraße

Menetluse tunnus: 896f77c2-4147-4930-9490-c38b6e34d82f

Sisemine tunnus: n.def.

Menetluse liik: Väljakuulutamise ja läbirääkimistega hankemenetlus / konkurentsipõhine läbirääkimistega hankemenetlus

Kiirendatud menetlus: ei

##### 2.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 71240000 Arhitektuuri-, insener-tehnilise projekteerimise ja planeerimisteenused

Täiendav liigitus (cpv): 71322000 Tsiviilehitustööde tehnilise projekteerimise teenused, 71322500 Liiklusseadmete tehnilise projekteerimise teenused, 71327000 Kandetarindite projekteerimisteenused

##### 2.1.2. Lepingu täitmise koht

Riik – jaotus (NUTS): Landsberg am Lech (DE21E)

Riik: Saksamaa

##### 2.1.3. Maksumus

Eeldatav maksumus käibemaksuta: 510 700,00 EUR

##### 2.1.4. Üldine teave

Õiguslik alus:

Direktiiv 2014/24/EL

vgv -

##### 2.1.6. Kõrvaldamise alused

Väljajätmise aluste allikad: Teade

Korruptsioon:  
Pettus:  
Rahapesu või terrorismi rahastamine:  
Laste tööjõu kasutamine ja muud inimkaubanduse vormid:  
Kuritegelikus ühenduses osalemine:  
Terroriakti toimepanek või terroristliku tegevusega seotud õigusrikkumised:  
Keskonnaõiguse valdkonnas kohaldatavate kohustuste täitmata jätmine:  
Tööõiguse valdkonnas kohaldatavate kohustuste täitmata jätmine:  
Sotsiaalõiguse valdkonnas kohaldatavate kohustuste täitmata jätmine:  
Konkurentsi moonutamise eesmärgil teiste ettevõtjatega sõlmitud kokkulepped:  
Tõsine ametialane rikkumine:  
Valeandmete esitamine, teabe esitamata jätmine, suutmatuse nõutud dokumente esitada või selle menetluse kohta konfidentsiaalse teabe saamine:  
Hankemenetluses osalemisega kaasnev huvide konflikt:  
Otsene või kaude osalemine käesoleva hankemenetluse ettevalmistamisel:  
Ennetähtaegne lõpetamine, kahjutasu või võrreldavad sanktsioonid:  
Ainult siseriiklikest kõrvalejätmise alustest tulenevate kohustuste rikkumine:  
Sotsiaalkindlustusmaksete tasumise kohustuse rikkumine:  
Maksude tasumise kohustuse rikkumine:  
Äritegevus on peatatud:  
Maksejõuetus:  
Vara haldab likvideerija:  
Siseriikliku õiguse kohane samalaadne olukord, näiteks pankrot:

## 5. Osa

---

### 5.1. Osa: LOT-0001

Pealkiri: Neubau Radweg Neue Bergstraße, Landsberg - Planungsleistungen  
Verkehrsanlagen, Ingenieurbauwerk, TWP

Kirjeldus: Der Auftragnehmer übernimmt die Planungsleistungen zur Umsetzung einer regelwerkskonformen Radverkehrsanlage entlang der Neuen Bergstraße in Landsberg am Lech. Die Beauftragung umfasst insbesondere: • Objektplanung Verkehrsanlagen gemäß § 45 HOAI, • Objektplanung Ingenieurbauwerke gemäß § 41 HOAI, • Tragwerksplanung gemäß § 49 HOAI • Die unter Abschnitt 3.3 der Leistungsbeschreibung aufgezählten Besonderen Leistungen, insbesondere die Mitwirkung bei Förderanträgen, • Fachtechnische Beratung des Auftraggebers zu bautechnischen, verkehrlichen und förderrechtlichen Fragestellungen.  
Sisemine tunnus: 0001

#### 5.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 71240000 Arhitektuuri-, insener-tehnilise projekteerimise ja planeerimisteenused

#### 5.1.2. Lepingu täitmise koht

Riik – jaotus (NUTS): Landsberg am Lech (DE21E)

Riik: Saksamaa

#### 5.1.3. Eeldatav kestus

Kestus: 50 Kuud

#### 5.1.5. Maksumus

Eeldatav maksumus käibemaksuta: 510 700,00 EUR

#### 5.1.6. Üldine teave

##### **Reserveeritud osalemine:**

Osalemine ei ole reserveeritud.

Tuleb esitada lepingu täitmiseks määratud töötajate nimed ja nende kutsekvalifikatsioonid: Ei ole nõutud

Hankeprojekt, mida ei rahastata ELi vahenditest

Hanke suhtes kohaldatakse riigihankelepingut (GPA): ei

See hange sobib ka väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele (VKEd): jah

Lisateave: #Besonders auch geeignet für:other-sme#

#### 5.1.7. Strateegilised hanked

Strateegilise hanke eesmärk: Ei kohaldata strateegilist hanget

#### 5.1.9. Kvalifitseerimistingimused

Valikukriteeriumide allikad: Teade

Kriteerium: Spetsiifiline keskmine aastane käive

Valikukriteeriumi kirjeldus: Mindestanforderung: Nachweis eines gemittelten spezifischen Jahresumsatzes des Bewerbers aus den letzten drei abgeschlossenen Geschäftsjahren 2023, 2024, 2025 (netto) von mindestens 1.000.000,00 € Das Kriterium „Gemittelter spezifischer Jahresumsatz des Bewerbers“ wird mit maximal 10 Punkten bewertet. Maßgeblich ist der im Bewerberbogen (vgl. Ziff. 4.2.2) angegebene spezifische Jahresumsatz im Tätigkeitsbereich des Auftrags aus den letzten drei abgeschlossenen Geschäftsjahren (2023, 2024, 2025, jeweils netto). Die Punktevergabe erfolgt anhand dieses Durchschnittswertes wie folgt: Beträgt der gemittelte spezifische Jahresumsatz Zwischen 1.000.000 € und 1.999.999,99 € werden 5 Punkte vergeben. Ab einem durchschnittlichen spezifischen Jahresumsatz von mindestens 2.000.000,00 € werden 10 Punkte vergeben.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Siehe Dokument Eignung\_Auswahlmatrix Es sind mindestens zwei vergleichbare Referenzen vorzulegen, deren Fertigstellung nicht länger als acht Jahre zurückliegt. Jede Referenz kann aus max. zwei Referenzprojekten bestehen. Werden pro Referenz des Unternehmens mehr als zwei Referenzprojekte aufgelistet, dann werden nur die ersten zwei berücksichtigt. Es werden nur Referenzprojekte berücksichtigt, deren Anforderungen mit denen der zu vergebenden Leistungen vergleichbar sind. Alle angegebenen Referenzen müssen die aufgeführten Mindestkriterien erfüllen, um bei der Bewertung/Bepunktung berücksichtigt zu werden. Bei der Aufteilung der jeweiligen Referenz auf mehrere Referenzprojekte werden die Punkte für die Kriterien vergeben, wenn für jeweils mind. eines der Referenzprojekte die geforderten Leistungsinhalte nachgewiesen werden können. Bei Vorlage von mehr als 2 Referenzen, werden nur die besten zwei Referenzen gewertet. Kann ein Kriterium nicht nachgewiesen werden, wird es mit 0 Punkten bewertet. Hinweis: Bereits eine Bewertung mit 0 Punkten führt zum Ausschluss des Bieters. Die Ausschlusskriterien sind jeweils in der Anmerkungsspalte des Dokuments Eignung\_Auswahlmatrix explizit gekennzeichnet. \_\_\_\_ Mindestkriterien: Die nachfolgend genannten Mindestanforderungen müssen durch die beiden Referenzen insgesamt erfüllt werden, d.h. die einzelnen Anforderungen können sich auf beide Referenzen verteilen; Nachzuweisen sind in Summe: - Vollständige Erbringung mindestens der Leistungsphasen 2, 3, 5, 6, 8 der Planung von Verkehrsanlagen gemäß §45 HOAI für höchstfrequentierte Verkehrsanlagen öffentlicher Auftraggeber unter Aufrechterhaltung des Verkehrs mit

Baukosten von mindestens 3 Mio. € (netto) - Vollständige Erbringung mindestens der Leistungsphasen 2, 3, 5, 6, 8 der Planung von Ingenieurbauwerken gemäß §41 HOAI (z.B. Ingenieurbauwerke/Stützwände) für öffentliche Auftraggeber mit Baukosten von mindestens 1 Mio. € (netto) \_\_\_\_ Die Bewertung der eingereichten Referenzen erfolgt anhand mehrerer Kriterien, denen jeweils eine maximale Punktzahl zugeordnet ist. Im Kriterium „Vergleichbarkeit der Maßnahme“ können maximal 5 Punkte erreicht werden. Bewertet wird, ob es sich um eine innerstädtische Straßenbaumaßnahme sowie um eine Maßnahme mit hoher Verkehrsbelastung zum Zeitpunkt der Bauausführung ( $\geq 20.000$  Kfz/24h oder Funktion als Ausweichroute, ausgenommen Autobahnen) handelt. Werden beide Kriterien erfüllt, werden 5 Punkte vergeben; bei Erfüllung eines Kriteriums 3 Punkte, bei Nichterfüllung 0 Punkte. Das Kriterium „Rad- und Fußverkehrsplanung nach Regelwerk“ wird ebenfalls mit maximal 5 Punkten bewertet. Maßgeblich ist dabei, ob die Planung regelkonformer Radverkehrsanlagen gemäß ERA/RASt sowie eine Konfliktlösung zwischen Radverkehr, motorisiertem Individualverkehr und Fußverkehr Bestandteil der Referenz ist. Bei Erfüllung beider Kriterien werden 5 Punkte vergeben, bei einem erfüllten Kriterium 3 Punkte und bei keinem erfüllten Kriterium 0 Punkte. Für das Kriterium „Umgang mit besonderen Rahmenbedingungen“ können ebenfalls maximal 5 Punkte erzielt werden. Bewertet wird, ob besondere Randbedingungen, wie beispielsweise Bauen im denkmalgeschützten Umfeld, Maßnahmen im Bereich von ÖPNV-Linienvverkehr oder enge räumliche Verhältnisse bzw. Bestandszwänge vorlagen, sowie ob bei den zu planenden Ingenieurbauwerken oder Stützwänden Umbauten oder Anpassungen an Bestandsbauwerken erfolgt sind. Werden beide Kriterien erfüllt, werden 5 Punkte vergeben, bei Erfüllung eines Kriteriums 3 Punkte, andernfalls 0 Punkte. Das Kriterium „Durchführung unter Aufrechterhaltung des Verkehrs“ wird mit maximal 10 Punkten bewertet. Eine durchgehende Aufrechterhaltung des Verkehrs in beide Richtungen, beispielsweise unter Nutzung von Verkehrsführungen mit Spurverengung oder Spurbwegnahme, wird mit 10 Punkten bewertet. Erfolgt die Aufrechterhaltung des Verkehrs lediglich zeitweise (z. B. im Rahmen von Nachtbaustellen) oder eingeschränkt auf eine Fahrtrichtung, werden 5 Punkte vergeben. Wird die Maßnahme unter Vollsperrung durchgeführt, erfolgt keine Punktevergabe. Im Kriterium „Baukosten“ können maximal 5 Punkte erreicht werden. 5 Punkte werden vergeben, wenn die Baukosten der Verkehrsanlage über 5 Mio. € netto oder die Baukosten der Ingenieurbauwerke über 3 Mio. € netto liegen. 3 Punkte werden vergeben bei Baukosten der Verkehrsanlage zwischen 3 Mio. € und 5 Mio. € netto oder bei Baukosten der Ingenieurbauwerke zwischen 1 Mio. € und 3 Mio. € netto. Liegen die Baukosten der Verkehrsanlage unter 3 Mio. € netto oder die Baukosten der Ingenieurbauwerke unter 1 Mio. € netto, werden 0 Punkte vergeben. Die jeweilige Punktzahl wird bereits dann vergeben, wenn eine der genannten Alternativen erfüllt ist. Das Kriterium „Leistungsumfang“ wird mit maximal 10 Punkten bewertet. Wurden die Leistungsphasen 2,3,5,6,8 gemäß §§ 41 oder 45 HOAI vollständig erbracht, werden 10 Punkte vergeben. Wurden nicht alle der Leistungsphasen 2, 3, 5, 6 und 8 erbracht, erfolgt keine Punktevergabe.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kriteerium: Tehnikud või tehnilised organid töö teostamiseks

Valikukriteeriumi kirjeldus: Siehe Dokument Eignung\_Auswahlmatrix Das Unternehmen kann auf folgende technische Ausstattung und Geräte zurückgreifen: Das Unternehmen hat darzulegen, dass er über die für die Projektabwicklung erforderliche technische Infrastruktur verfügt. Hierzu zählen insbesondere: • CAD-gestützte Planungssysteme, • AVA-Software, • digitale Planübergabeformate, • Fähigkeit zur digitalen Projektkommunikation." Hinweis zur Bewertung: Das Unternehmen legt dar, dass es über die genannte Ausstattung verfügt = 5 Punkte Das Unternehmen kann nicht darlegen, dass es über die genannte Ausstattung verfügt = 0 Punkte

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kriteerium: Tehnikud või tehnilised organid kvaliteedikontrolliks

Valikukriteeriumi kirjeldus: Siehe Dokument Eignung\_Auswahlmatrix Das Unternehmen wendet folgende technische Ausrüstungen und Maßnahmen zur Qualitätssicherung an: Das Unternehmen hat seine internen Qualitätssicherungsmaßnahmen darzustellen. Hierzu zählen insbesondere: • interne Prüf- und Freigabeprozesse, • Maßnahmen zur Kosten- und Terminüberwachung, • Sicherstellung der Einhaltung technischer Regelwerke." Hinweis zur Bewertung: Das Unternehmen stellt die Maßnahmen zur Qualitätssicherung sehr überzeugend, projektspezifisch und in sich schlüssig dar. = 15 Punkte Das Unternehmen stellt die Maßnahmen zur Qualitätssicherung überwiegend schlüssig dar. = 10 Punkte Das Unternehmen stellt die Maßnahmen zur Qualitätssicherung nur teilweise nachvollziehbar oder überwiegend allgemein dar. = 5 Punkte Das Unternehmen kann die Maßnahmen zur Qualitätssicherung nicht belastbar darstellen oder die dargestellten Maßnahmen sind nicht erkennbar geeignet, um eine ordnungsgemäße Projektabwicklung sicherzustellen. = 0 Punkte

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kriteerium: Asjakohased haridus- ja kutsekvalifikatsioonid

Valikukriteeriumi kirjeldus: Siehe Dokument Eignung\_Auswahlmatrix \_\_\_\_ Studien- und Ausbildungsnachweise \_\_\_\_ Anforderungen an die Qualifikation des Personals: Planungsphase (LPH1-7) Für die Projektleitung wird ein abgeschlossenes Hochschulstudium im Bauingenieurwesen oder in einem vergleichbaren bautechnischen Studiengang vorausgesetzt. Für die Fachplanung und Sachbearbeitung sind ein abgeschlossenes bautechnisches Studium, eine abgeschlossene Ausbildung zum staatlich geprüften Bautechniker oder eine gleichwertige bautechnische Qualifikation mit entsprechender Planungserfahrung nachzuweisen. Hinweis zur Bewertung: Das Unternehmen weist für die Fachplanung und Sachbearbeitung ein abgeschlossenes (Fach-)Hochschulstudium nach = 10 Punkte Das Unternehmen weist für die Fachplanung und Sachbearbeitung eine abgeschlossene Ausbildung zum staatlich geprüften Bautechniker oder eine gleichwertige bautechnische Qualifikation mit entsprechender Planungserfahrung nach = 5 Punkte Das Unternehmen kann die geforderten Abschlüsse nicht vollumfänglich nachweisen = 0 Punkte.

\_\_\_\_ Anforderungen an die Qualifikation des Personals: Ausführungsphase (LPH8) Ein abgeschlossenes bautechnisches Studium für die Bauoberleitung bzw. ein abgeschlossenes bautechnisches Studium, eine abgeschlossene Ausbildung zum staatlich geprüften Bautechniker oder eine gleichwertige bautechnische Ausbildung sowie eine angemessene Baustellenpraxis für die örtliche Bauüberwachung werden vorausgesetzt. Hinweis zur Bewertung: Das Unternehmen weist für die Bauoberleitung und die örtliche Bauüberwachung ein abgeschlossenes (Fach-)Hochschulstudium nach = 10 Punkte Das Unternehmen weist für die Bauoberleitung ein abgeschlossenes (Fach-)Hochschulstudium, für die örtliche Bauüberwachung eine abgeschlossene Ausbildung zum staatlich geprüften Bautechniker oder eine gleichwertige bautechnische Ausbildung sowie eine angemessene Baustellenpraxis nach = 5 Punkte Das Unternehmen kann die geforderten Abschlüsse nicht vollumfänglich nachweisen = 0 Punkte

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kriteerium: Professionaalne riski hüvitis kindlustus

Valikukriteeriumi kirjeldus: Nachweis einer Berufs- oder Betriebshaftpflichtversicherung in Höhe von mindestens 2.000.000 € für Sach- und Vermögensschäden sowie von mindestens 2.000.000 € für Personenschäden.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kriteerium: Registreerimine äriregistris

Valikukriteeriumi kirjeldus: Nachweis Handelsregister/ Berufsregistereintragung

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate väljaajamiseks

**Teave kaheetapilise menetluse teise etapi kohta:**

Menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate miinimumarv: 3

Menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate maksimumarv: 5

Menetlus toimub järjestikuste etappidena. Igas etapis võidakse mõni osaleja kõrvaldada

Hankija jätab endale õiguse sõlmida leping esialgsete pakkumuste alusel ilma edasiste läbirääkimisteta

**5.1.10. Pakkumuste hindamise kriteeriumid**

**Kriteerium:**

Liik: Kvaliteet

Nimi: Qualitätskriterium

Kirjeldus: Auftragsbezogenes Organisationkonzepte (siehe III.16.1 Zuschlagskriterien)

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 5

**Kriteerium:**

Liik: Kvaliteet

Nimi: Qualitätskriterium

Kirjeldus: Auftragsbezogene Erfahrung und Befähigung der Projektmitarbeiter (siehe III.16.1 Zuschlagskriterien)

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 10

**Kriteerium:**

Liik: Kvaliteet

Nimi: Qualitätskriterium

Kirjeldus: Methodische Herangehensweise zur Sicherstellung des Projekterfolgs (siehe III.16.1 Zuschlagskriterien)

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 60

**Kriteerium:**

Liik: Hind

Nimi: Preiskriterium

Kirjeldus: Angebotspreis

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 25

**5.1.11. Hankedokumendid**

Keeled, milles hankedokumendid on ametlikult kättesaadavad: saksa keel

Hankedokumentide aadress: [http://www.deutsche-evergabe.de/dashboards/dashboard\\_off/896f77c2-4147-4930-9490-c38b6e34d82f](http://www.deutsche-evergabe.de/dashboards/dashboard_off/896f77c2-4147-4930-9490-c38b6e34d82f)

**5.1.12. Hanke tingimused**

**Menetluse tingimused:**

Eeldatav kuupäev, millal saadetakse pakkumuste esitamise ettepanek: 29/07/2026

**Esitamise tingimused:**

Elektroniline esitamine: Nõutav

Esitamise aadress: [http://www.deutsche-evergabe.de/dashboards/dashboard\\_off/896f77c2-4147-4930-9490-c38b6e34d82f](http://www.deutsche-evergabe.de/dashboards/dashboard_off/896f77c2-4147-4930-9490-c38b6e34d82f)

Keeled, milles võib pakkumusi või osalemistaotlusi esitada: saksa keel

Elektroniline kataloog: Ei ole lubatud

Variandid: Ei ole lubatud

Pakkujad võivad esitada rohkem kui ühe pakkumuse: Ei ole lubatud

Osalemistaotluste esitamise tähtaeg: 15/07/2026 15:00:00 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

**Teave, mida saab pärast esitamise tähtaega täiendada:**

Dokumente ei ole võimalik hiljem esitada.

**Lepingutingimused:**

Lepingu täitmine peab toimuma kaitstud tööhõive programmide raames: Ei

E-arveldamine: Nõutav

Kasutatakse elektroonilisi tellimusi: ei

Kasutatakse elektroonilisi makseid: ei

#### **5.1.15. Vahendid**

**Raamleping:**

Ei kohaldata raamlepingut

**Teave dünaamilise hankesüsteemi kohta:**

Ei kohaldata dünaamilist hankesüsteemi

#### **5.1.16. Lisateave, lepitus ja vaidlustus**

Vaidlustusorgan: Regierung von Oberbayern

Teave vaidlustamise tähtaegade kohta: (1) Etwaige Vergabeverstöße muss der Bewerber /Bieter gemäß § 160 Abs. 3 Nr. 1 GWB innerhalb von 10 Tagen nach Kenntnisnahme rügen.

(2) Verstöße gegen Vergabevorschriften, die aufgrund der Bekanntmachung erkennbar sind, sind nach § 160 Abs. 3 Nr. 2 GWB spätestens bis zum Ablauf der in der Bekanntmachung benannten Frist zur Abgabe der Bewerbung oder der Angebote gegenüber dem Auftraggeber zu rügen. (3) Verstöße gegen Vergabevorschriften, die erst in den Vergabeunterlagen erkennbar sind, sind nach § 160 Abs. 3 Nr. 3 GWB spätestens bis zum Ablauf der Frist zur Bewerbungs- oder Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber zu rügen. (4) Ein Vergabenachprüfungsantrag ist nach § 160 Abs. 3 Nr. 4 GWB innerhalb von 15 Kalendertagen nach der Mitteilung des Auftraggebers, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen, bei der Vergabekammer einzureichen.

Organisatsioon, mis annab lisateavet hankemenetluse kohta: Stadt Landsberg am Lech

Organisatsioon, millele laekuvad osalemistaotlused: Stadt Landsberg am Lech

## **8. Organisatsioonid**

---

### **8.1. ORG-0001**

Ametlik nimi: Stadt Landsberg am Lech

Registreerimisnumber: 6880

Postiaadress: Katharinenstraße 1

Linn: Landsberg am Lech

Sihtnumber: 86899

Riik – jaotus (NUTS): Landsberg am Lech (DE21E)

Riik: Saksamaa

E-posti aadress: [radweg-n.bergstrasse@landsberg.de](mailto:radweg-n.bergstrasse@landsberg.de)

Telefon: +49 81911280

Internetiaadress: <https://www.deutsche-evergabe.de>

Hankija profiil: <https://www.deutsche-evergabe.de>

**Selle organisatsiooni rollid:**

Hankija

Organisatsioon, mis annab lisateavet hankemenetluse kohta

Organisatsioon, millele laekuvad osalemistaotlused

**8.1. ORG-0002**

Ametlik nimi: Regierung von Oberbayern

Registreerimisnumber: 69f137ea-243b-43ca-87f2-4de8db1185eb

Postiaadress: Maximilianstraße 39

Linn: München

Sihtnumber: 80538

Riik – jaotus (NUTS): München, Kreisfreie Stadt (DE212)

Riik: Saksamaa

Telefon: +49 8921760

**Selle organisatsiooni rollid:**

Vaidlustusorgan

**8.1. ORG-0003**

Ametlik nimi: Datenservice Öffentlicher Einkauf (in Verantwortung des Beschaffungsamts des BMI)

Registreerimisnumber: 0204:994-DOEVD-83

Linn: Bonn

Sihtnumber: 53119

Riik – jaotus (NUTS): Bonn, Kreisfreie Stadt (DEA22)

Riik: Saksamaa

E-posti aadress: [noreply.esender\\_hub@bescha.bund.de](mailto:noreply.esender_hub@bescha.bund.de)

Telefon: +49228996100

**Selle organisatsiooni rollid:**

TED eSender

**Teave teate kohta**

---

Teate tunnus/version: 896f77c2-4147-4930-9490-c38b6e34d82f - 01

Vormi liik: Hange

Teate liik: Hanketeade või kontsessiooniteade – üldkord

Teate alaliik: 16

Teate saatmise kuupäev: 15/06/2026 09:10:00 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Keeled, milles käesolev teade on ametlikult kättesaadav: saksa keel

Teate avaldamise number: 411073-2026

ELT S väljaande number: 114/2026

Avaldamise kuupäev: 16/06/2026