

434178-2026 - Hange

Saksamaa – Arhitektuuri- ja sellega seotud teenused – Bundesstadt Bonn: Kita Von-den-Driesch-Straße - Architektenleistung

OJ S 120/2026 25/06/2026

Hanketeade või kontsessiooniteade – üldkord - Paranduse teade
Teenused

1. Hankija

1.1. Hankija

Ametlik nimi: Bundesstadt Bonn - Referat Vergabedienste

E-posti aadress: referatvergabedienste@bonn.de

Hankija õiguslik vorm: Kohalik omavalitsus

Hankija tegevus: Üldised avalikud teenused

2. Menetlus

2.1. Menetlus

Pealkiri: Bundesstadt Bonn: Kita Von-den-Driesch-Straße - Architektenleistung

Kirjeldus: Neubau Kita Von-den-Driesch-Straße - Architekturleistungen

Menetluse tunnus: 079df94a-b065-4f79-9474-14bb5d39f33c

Sisemine tunnus: BN-2026-02934

Menetluse liik: Väljakuulutamisega läbirääkimistega hankemenetlus / konkurentsipõhine läbirääkimistega hankemenetlus

Kiirendatud menetlus: ei

2.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 71200000 Arhitektuuri- ja sellega seotud teenused

Täiendav liigitus (cpv): 71221000 Ehitiste arhitektuuriteenused

2.1.2. Lepingu täitmise koht

Postiaadress: Von-den-Driesch-Straße

Linn: Bonn

Sihtnumber: 53117

Riik – jaotus (NUTS): Bonn, Kreisfreie Stadt (DEA22)

Riik: Saksamaa

2.1.4. Üldine teave

Lisateave: #Bekanntmachungs-ID: CXTSYYDYT261X3R4# Mehrfachbewerbungen werden ausgeschlossen. a) Bei Antragsübermittlung in Textform ist der Bieter und die zur Vertretung des Bieters berechnigte natürliche Person zu benennen; falls vorgegeben, ist der Teilnahmeantrag mit der geforderten Signatur zu versehen. Zur Abgabe des Teilnahmeantrags ist eine kostenlose Registrierung erforderlich. Der Teilnahmeantrag ist zusammen mit den Anlagen bis zum Ablauf der Bewerbungsfrist mit dem Bietertool über die Vergabepattform www.vmp-rheinland.de an das Referat Vergabedienste zu übermitteln. b) Erfüllen mehrere Bewerber gleichermaßen die Anforderungen, und ist, nach einer objektiven Auswahl entsprechend der zugrunde gelegten Kriterien, die Anzahl der Bewerber, die zur Angebotsabgabe aufgefordert werden, zu hoch, behält sich der Auftraggeber vor, die Auswahl

unter den verbleibenden Bewerbern gemäß §75 Abs. 6 VgV durch Los zu treffen. Sämtliche Vergabeunterlagen stellen wir ausschließlich über das Portal Vergabemarktplatz Rheinland kostenlos zur Verfügung, eine postalische oder elektronische Versendung erfolgt nicht. Bieterfragen werden unter Wahrung der Anonymität des Fragestellers über den Kommunikationsbereich des Verfahrens im o.g. Portal für alle Teilnehmer beantwortet. Bieterfragen sind ausschließlich über diesen Kommunikationsweg einzureichen. Ausführliche Informationen sowie Anleitungen zum Vergabemarktplatz und zur Elektronischen Angebotsabgabe über das Bietertool finden Sie im Service Support Center von Cosinex unter <https://support.cosinex.de/> Weitere hilfreiche Informationen zur Abgabe eines elektronischen Angebotes können Sie zudem aus dem gleichnamigen Dokument in den Vergabeunterlagen entnehmen.

Õiguslik alus:

Direktiiv 2014/24/EL

vgv -

2.1.6. Kõrvaldamise alused

Väljajätmise aluste allikad: Teade

Ainult siseriiklikest kõrvalejätmise alustest tulenevate kohustuste rikkumine:

Kuritegelikus ühenduses osalemine: § 123 GWB

Terroriakti toimepanek või terroristliku tegevusega seotud õigusrikkumised: § 123 GWB

Rahapesu või terrorismi rahastamine: § 123 GWB

Pettus: § 123 GWB

Korruptsioon: § 123 GWB

Laste töajõu kasutamine ja muud inimkaubanduse vormid: § 123 GWB

Maksude tasumise kohustuse rikkumine: § 123 GWB

Sotsiaalkindlustusmaksete tasumise kohustuse rikkumine: § 124 GWB

Keskkonnaõiguse valdkonnas kohaldatavate kohustuste täitmata jätmine: § 124 GWB

Sotsiaalõiguse valdkonnas kohaldatavate kohustuste täitmata jätmine: § 124 GWB

Tööõiguse valdkonnas kohaldatavate kohustuste täitmata jätmine: § 124 GWB

Maksejõuetus: § 124 GWB

Vara haldab likvideerija: § 124 GWB

Äritegevus on peatatud: § 122 GWB

Siseriikliku õiguse kohane samalaadne olukord, näiteks pankrot: § 124 GWB

Tõsine ametialane rikkumine: § 124 GWB

Konkurentsi moonutamise eesmärgil teiste ettevõtjatega sõlmitud kokkulepped: § 124 GWB

Hankemenetluses osalemisega kaasnev huvide konflikt: § 124 GWB

Otsene või kaude osalemine käesoleva hankemenetluse ettevalmistamisel: § 124 GWB

Ennetähtaegne lõpetamine, kahjutasu või võrreldavad sanktsioonid: § 124 GWB

Valeandmete esitamine, teabe esitamata jätmine, suutmatus nõutud dokumente esitada või selle menetluse kohta konfidentsiaalse teabe saamine: § 124 GWB

5. Osa

5.1. Osa: LOT-0001

Pealkiri: Bundesstadt Bonn: Kita Von-den-Driesch-Straße - Architektenleistung

Kirjeldus: Gegenstand des Auftrags ist die Objektplanung eines Kindergarten Neubaus mit Jugendzentrum. Im Ortsteil Buschdorf befindet sich an der Von-den-Driesch-Straße 59, Ecke Friedlangstraße 17 ein städtisches Grundstück mit einer Gesamtfläche von ca. 4.500 m2. Dies ist derzeit mit einem städtischen Kindergarten in Massivbauweise und einem evangelischen Kindergarten in Containerbauweise bebaut. Nach Abbruch der beiden Bestandsgebäude

(Massivbau und Containerbau) soll der Neubau an gleicher Stelle errichtet werden. Zu realisieren ist eine Kindertagesstätte mit 6 Gruppen und ein Jugendzentrum. Beides soll den Standardisierungsgrad der Stadt Bonn, den energetischen Standard eines Energieeffizienzhaus 40 berücksichtigen und in einer zeitgemäßen Architektursprache umgesetzt werden. Bei der Planung ist zu beachten, dass Kitabetrieb und Jugendzentrum als Nutzergruppen in Erschließung, Räumlichkeiten und Gartenzugang, sowie -nutzung komplett voneinander zu trennen sind. Ebenso sind beide Nutzungseinheiten (Kita und Jugendzentrum) funktional abzugrenzen und müssen hinsichtlich Aufenthaltsräume, Personalräumen, Sanitärbereichen, Küchenbereichen, sowie Erschließung eigenständig und autark nutzbar sein. Durch das Vergabeverfahren soll ein Planungsbüro gefunden werden, das die folgenden Leistungen erbringt: Grundleistungen sowie ggf. Besondere Leistungen der LPH 1 bis 9 gemäß § 34 HOAI Objektplanung Gebäude und Innenräume. Es ist vorgesehen, die Leistungen stufenweise zu beauftragen. Ein Rechtsanspruch auf die Übertragung aller Leistungen besteht nicht.

Sisemine tunnus: BN-2026-02934

5.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 71200000 Arhitektuuri- ja sellega seotud teenused

Täiendav liigitus (cpv): 71221000 Ehitiste arhitektuuriteenused

5.1.2. Lepingu täitmise koht

Postiaadress: Von-den-Driesch-Straße

Linn: Bonn

Sihtnumber: 53117

Riik – jaotus (NUTS): Bonn, Kreisfreie Stadt (DEA22)

Riik: Saksamaa

5.1.3. Eeldatav kestus

Kestus: 55 Kuud

5.1.6. Üldine teave

Reserveeritud osalemine:

Osalemine ei ole reserveeritud.

Tuleb esitada lepingu täitmiseks määratud töötajate nimed ja nende kutsekvalifikatsioonid: Ei ole nõutud

Hankeprojekt, mida ei rahastata ELi vahenditest

Hanke suhtes kohaldatakse riigihankelepingut (GPA): jah

See hange sobib ka väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele (VKEd): jah

Lisateave: #Besonders auch geeignet für:freelance#, #Besonders auch geeignet für:selbst#, #Besonders auch geeignet für:other-sme#

5.1.7. Strateegilised hanked

Strateegilise hanke eesmärk: Ei kohaldata strateegilist hanget

5.1.9. Kvalifitseerimistingimused

Valikukriteeriumide allikad: Teade

Kriteerium: Keskmise aastane käive

Valikukriteeriumi kirjeldus: Umsatz (Mit dem Teilnahmeantrag; Mittels Eigenerklärung):

Angaben zum Umsatz (netto) in den letzten drei abgeschlossenen Geschäftsjahren mit

Planungsleistungen, getrennt nach Jahren. Mindestanforderung: Der Netto-Umsatz mit

Objektplanungsleistungen des Bewerbers/ sämtlicher Mitglieder einer Bewerbergemeinschaft

in der Summe muss im Zeitraum der letzten drei Geschäftsjahren jeweils mindestens 750.000,00 Euro, netto pro Jahr betragen haben. Verwenden Sie bitte das Dokument "Teilnahmeantrag"

Kriterium: Professionaalne riski hüvitis kindlustus

Valikukriteeriumi kirjeldus: Haftpflichtversicherung (Mit dem Teilnahmeantrag; Mittels Eigenerklärung): Nachweis einer Berufshaftpflichtversicherung mit Deckungssumme i. H. v. mindestens 3.000.000 EUR für Sach- und Personenschäden sowie Vermögensschäden, zweifach maximiert pro Jahr (aktuell gültige Fremdbescheinigung des Versicherungsgebers) oder Eigenerklärung, im Auftragsfall eine entsprechende Versicherung abzuschließen.

Kriterium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Referenzen (Mit dem Teilnahmeantrag; Mittels Eigenerklärung): Darstellung der Referenzen über vergleichbare Leistungen, mit Angabe ins besondere aa) Name des Auftraggebers und Kontaktdaten bb) Angabe des ausführenden Standorts des Bewerbers / Mitglieds der Bewerbergemeinschaft cc) Zeitraum der Leistungserbringung dd) Kurzbeschreibung des Umfangs der Referenz insbesondere mit Angaben zu den erbrachten Leistungen und der Vergleichbarkeit mit den zu vergebenden Leistungen Mindestanforderung: Der Bewerber / die Bewerbergemeinschaft muss die folgende Referenzlage nachweisen Nennung von mindestens zwei Referenzen mit Ansprechpartner beim Bauherrn (Kontaktdaten) über vergleichbare Aufträge aus dem Bereich Objektplanung. Je Referenz sind nachfolgende Anforderungen zu erfüllen: aa) Leistungen der Objektplanung Gebäude für eine Bildungseinrichtung (Kindertagesstätte, Grund- oder weiterführende Schule, Schulzentrum (keine Hochschule/Berufskolleg)) bb) Leistungen der Leistungsphase 2 - 8 im Sinne der Anlage 10 der HOAI i.V.m. § 34 HOAI sind vollständig erbracht worden und die Leistungsphase 8 ist nach 01/2022 abgeschlossen worden, cc) Baukosten der KG 300 und 400 nach DIN 276 mind. 2 Mio. Euro netto, dd) Schwierigkeitsgrad der Planungsleistungen mind. mit Honorarzone III eingestuft wurde Eine Referenz davon muss für einen öffentlichen Auftraggeber i.S.d. § 98 GWB gewesen sein. Im Falle eines Angebots einer Bewerbergemeinschaft ist ausreichend, dass eines der Mitglieder über die geforderten Referenzprojekte oder die Mitglieder in der Summe über die geforderten Referenzprojekte verfügen. Überschreitet die Anzahl geeigneter Bewerber die Anzahl der Bewerber, die zur Angebotsabgabe aufgefordert werden soll, wird eine differenzierte Eignungsprüfung vorgenommen, um den Bewerberkreis zu reduzieren. Diese Prüfung erfolgt anhand der Angaben zur Referenzlage des Bewerbers/der Bewerbergemeinschaft. Es werden diejenigen Bewerber/Bewerbergemeinschaften am weiteren Verfahren beteiligt, die nach den vorgelegten Angaben/Unterlagen zur Referenzlage im Vergleich zu ihren Mitbewerbern in besonderer Weise geeignet erscheinen, die zu vergebenden Leistungen vertragsgerecht zu erbringen. Maßgeblich bzgl. der Referenzen ist die anhand der Referenzangaben nachgewiesene Erfahrung des Bewerbers/der Bewerbergemeinschaft mit Planungsleistungen möglichst vergleichbarer Art. Ein Austausch benannter Referenzen ist nicht möglich. Im dritten Schritt erfolgt die folgende Bepunktung: Bewertet werden die eingereichten Referenzen über vergleichbare Referenzprojekte. Bewertet werden nur Referenzen, welche die unter Ziff. 4.2 genannten und nachfolgende noch einmal wiederholten Mindestanforderungen erfüllen: - Leistungen der Objektplanung Gebäude für eine Bildungseinrichtung (Kindertagesstätte, Grund- oder weiterführende Schule, Schulzentrum (keine Hochschule/Berufskolleg)) - Leistungen der Leistungsphase 2 - 8 im Sinne der Anlage 10 der HOAI i.V.m. § 34 HOAI sind vollständig erbracht worden und die Leistungsphase 8 ist nach 01/2022 abgeschlossen worden, - Baukosten der KG 300 und 400 nach DIN 276 mind. 2 Mio. Euro netto, - Schwierigkeitsgrad der Planungsleistungen mind. mit Honorarzone III eingestuft wurde Unter

den Referenzen, die die o.g. Mindestanforderungen erfüllen, werden die 5 besten eingereichten Referenzen (jeweils bis 45 Punkte) bewertet. Maximal erzielt werden können 175 Punkte. Die Referenzbewertung erfolgt nach den folgenden Maßstäben: (1) Referenz betraf eine Kita + 15 Punkte eine Kita mit Jugendzentrum + 20 Punkte oder eine Bildungseinrichtung (keine Kita) mit Jugendzentrum + 10 Punkte (2) Referenzprojekt erfolgte für einen öffentlichen Auftraggeber im Sinne von § 98 GWB 10 Punkte (3) Baukosten (KG 300 und 400 nach DIN 276) netto mit mindestens 5 Mio. netto + 15 Punkte Bei gleicher Wertung erfolgt die Auswahl per Los. Verwenden Sie bitte das Dokument "Teilnahmeantrag"

Kriteerium: Keskmise aastane tööjõud

Valikukriteeriumi kirjeldus: Beschäftigtenzahl - durchschnittl. Anzahl (UVgO, VgV - Ingenieur /Architekt) (Mit dem Teilnahmeantrag; Mittels Eigenerklärung): Angabe der Anzahl in den letzten drei Kalenderjahren (2023, 2024, 2025) festangestellten Architekten und Ingenieuren sowie Partner / Geschäftsführer, welche über einen akademischen Abschluss in den Fachrichtungen Architektur/Bauingenieurwesen (Dipl.-Ing. / M.A. / M.Sc. / B.A. / B.Sc. / o. vgl.) verfügen. Mindestanforderung: Der Bewerber/die Bewerbergemeinschaft zusammen muss im Durchschnitt der vergangenen 3 Kalenderjahre (2023 - 2025) sowie aktuell über mindestens 5 Mitarbeiter in Festanstellung sowie Geschäftsführer / Partner beschäftigt haben, welche über einen akademischen Abschluss in den Fachrichtungen Architektur /Bauingenieurwesen (Dipl.-Ing. / M.A. / M.Sc. / B.A. / B.Sc. / o. vgl.) verfügen, verfügt haben bzw. verfügen. Die Nachweise sind dem Teilnahmeantrag nicht beizufügen. Der AG behält sich jedoch vor, die Nachweise der akademischen Abschlüsse nachzufordern. Verwenden Sie bitte das Dokument "Teilnahmeantrag"

Kriteerium: Viited mäaratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Referenzen - Bewertet werden die eingereichten Referenzen über vergleichbare Referenzprojekte. Bewertet werden nur Referenzen, welche die unter Ziff. 4.2 genannten und nachfolgende noch einmal wiederholten Mindestanforderungen erfüllen: - Leistungen der Objektplanung Gebäude für eine Bildungseinrichtung (Kindertagesstätte, Grund- oder weiterführende Schule, Schulzentrum (keine Hochschule/Berufskolleg)) - Leistungen der Leistungsphase 2 - 8 im Sinne der Anlage 10 der HOAI i.V.m. § 34 HOAI sind vollständig erbracht worden und die Leistungsphase 8 ist nach 01/2022 abgeschlossen worden, - Baukosten der KG 300 und 400 nach DIN 276 mind. 2 Mio. Euro netto, - Schwierigkeitsgrad der Planungsleistungen mind. mit Honorarzone III eingestuft wurde Unter den Referenzen, die die o.g. Mindestanforderungen erfüllen, werden die 5 besten eingereichten Referenzen (jeweils bis 45 Punkte) bewertet. Maximal erzielt werden können 175 Punkte. Die Referenzbewertung erfolgt nach den folgenden Maßstäben: (1) Referenz betraf eine Kita + 15 Punkte eine Kita mit Jugendzentrum + 20 Punkte oder eine Bildungseinrichtung (keine Kita) mit Jugendzentrum + 10 Punkte (2) Referenzprojekt erfolgte für einen öffentlichen Auftraggeber im Sinne von § 98 GWB 10 Punkte (3) Baukosten (KG 300 und 400 nach DIN 276) netto mit mindestens 5 Mio. netto + 15 Punkte Bei gleicher Wertung erfolgt die Auswahl per Los.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate väljalimiseks
Kaal (protsentides, täpne): 100,00

Teave kaheetapilise menetluse teise etapi kohta:

Menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate miinimumarv: 3

Menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate maksimumarv: 5

Menetlus toimub järjestikuste etappidena. Igas etapis võidakse mõni osaleja kõrvaldada Hankija jätab endale õiguse sõlmida leping esialgsete pakkumuste alusel ilma edasiste läbirääkimisteta

5.1.11. Hankedokumendid

Keeled, milles hankedokumendid on ametlikult kättesaadavad: saksa keel

Lisateabe taotlemise tähtaeg: 08/07/2026 23:59:59 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Hankedokumentide aadress: <https://www.vmp-rheinland.de/VMPSatellite/notice/CXTSYYDYT261X3R4/documents>

Sihtotstarbeline teabevahetuskanal:

URL: <https://www.vmp-rheinland.de/VMPSatellite/notice/CXTSYYDYT261X3R4>

5.1.12. Hanke tingimused

Menetluse tingimused:

Eeldatav kuupäev, millal saadetakse pakkumuste esitamise ettepanek: 21/08/2026

Esitamise tingimused:

Elektrooniline esitamine: Nõutav

Esitamise aadress: <https://www.vmp-rheinland.de/VMPSatellite/notice/CXTSYYDYT261X3R4>

Keeled, milles võib pakkumusi või osalemistaotlusi esitada: saksa keel

Elektrooniline kataloog: Ei ole lubatud

Variandid: Ei ole lubatud

Pakkujad võivad esitada rohkem kui ühe pakkumuse: Ei ole lubatud

Osalemistaotluste esitamise tähtaeg: 16/07/2026 10:00:00 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Teave, mida saab pärast esitamise tähtaega täiendada:

Ostja äranägemisel võib kõik puuduvad pakkujaga seotud dokumendid esitada hiljem.

Lisateave: Keine

Lepingutingimused:

Lepingu täitmine peab toimuma kaitstud tööhõive programmide raames: Ei

Lepingu täitmisega seotud tingimused: 1) Teilnehmer. sind in EWR/WTO/GPA-Staaten ansässige nat. Pers., die nach dem f. Auftragsvergabe geltend. Landesrecht befugt sind, die Berufsbez. Architekt zu tragen oder in Deutschland als solcher tätig zu werden. Jur.Pers. sind als Bewerber zuzulassen, wenn sie f. Durchführ. Aufgabe verantwort. Berufsangehör. nach o. g. Voraussetz. benennen (§ 75 VgV). 2) Bietergemein. zugelassen, wenn bei jedem Mitgl. die in Ziff. 1) genannte Anforderung f. jeweiligen Leistungsbereich erfüllt ist. 3) Bewerber, die sich bei der Erfüllung des Auftrags anderer Unternehmen bedienen, sind teilnehmer., wenn sie nachweisen, dass diese Unternehmen die Vorausss. nach Ziff. 1) und 2) erfüllen und ihnen die erforderl. Mittel zur Verfüg. stehen (§ 47 VgV). Die Gewährleistung der gesamtschuld. Haftung auch über die Auflösung der ARGE hinaus ist durch verb. Erklärung nachzuweisen.

Einzureichen Unterlagen: * Mit dem Teilnahmeantrag ** Mittels Eigenerklärung: -

Sanktionspaket: verwenden Sie "Teilnahmeantrag"

E-arveldamine: Nõutav

Kasutatakse elektroonilisi tellimusi: jah

Kasutatakse elektroonilisi makseid: jah

Õiguslik vorm, mida eeldatakse pakkujate rühmalt, kellega sõlmitakse leping: gesamtschuldnerisch haftend mit bevollmächtigtem Vertreter

Rahastamiskord: siehe spätere Vergabeunterlagen

5.1.15. Vahendid

Raamleping:

Ei kohaldata raamlepingut

Teave dūnaamilise hankesūsteemi kohta:

Ei kohaldata dūnaamilist hankesūsteemi

5.1.16. Lisateave, lepitus ja vaidlustus

Vaidlustusorgan: Vergabekammer Rheinland

Teave vaidlustamise tähtaegade kohta: Hinsichtlich der Einlegung von Rechtsbehelfen wird auf §§ 160 und 161 des Gesetzes gegen Wettbewerbsbeschränkungen (GWB) verwiesen. § 160 GWB - Einleitung, Antrag (1) Die Vergabekammer leitet ein Nachprüfungsverfahren nur auf Antrag ein. (2) Antragsbefugt ist jedes Unternehmen, das ein Interesse an dem öffentlichen Auftrag oder der Konzession hat und eine Verletzung in seinen Rechten nach § 97 Absatz 6 durch Nichtbeachtung von Vergabevorschriften geltend macht. Dabei ist darzulegen, dass dem Unternehmen durch die behauptete Verletzung der Vergabevorschriften ein Schaden entstanden ist oder zu entstehen droht. (3) Der Antrag ist unzulässig, soweit 1. der Antragsteller den geltend gemachten Verstoß gegen Vergabevorschriften vor Einreichen des Nachprüfungsantrags erkannt und gegenüber dem Auftraggeber nicht innerhalb einer Frist von zehn Kalendertagen gerügt hat; der Ablauf der Frist nach § 134 Absatz 2 bleibt unberührt, 2. Verstöße gegen Vergabevorschriften, die aufgrund der Bekanntmachung erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der in der Bekanntmachung benannten Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 3. Verstöße gegen Vergabevorschriften, die erst in den Vergabeunterlagen erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 4. mehr als 15 Kalendertage nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen, vergangen sind. Satz 1 gilt nicht bei einem Antrag auf Feststellung der Unwirksamkeit des Vertrags nach § 135 Absatz 1 Nummer 2. § 134 Absatz 1 Satz 2 bleibt unberührt. § 161 GWB - Form, Inhalt (1) 1Der Antrag ist schriftlich bei der Vergabekammer einzureichen und unverzüglich zu begründen. 2Er soll ein bestimmtes Begehren enthalten. 3Ein Antragsteller ohne Wohnsitz oder gewöhnlichen Aufenthalt, Sitz oder Geschäftsleitung im Geltungsbereich dieses Gesetzes hat einen Empfangsbevollmächtigten im Geltungsbereich dieses Gesetzes zu benennen. (2) Die Begründung muss die Bezeichnung des Antragsgegners, eine Beschreibung der behaupteten Rechtsverletzung mit Sachverhaltsdarstellung und die Bezeichnung der verfügbaren Beweismittel enthalten sowie darlegen, dass die Rüge gegenüber dem Auftraggeber erfolgt ist; sie soll, soweit bekannt, die sonstigen Beteiligten benennen.

Organisatsioon, mis annab lisateavet hankemenetluse kohta: Bundesstadt Bonn - Referat Vergabedienste

Organisatsioon, mis annab lisateavet vaidlustamise kohta: Vergabekammer Rheinland

Organisatsioon, millele laekuvad osalemistaotlused: Bundesstadt Bonn - Referat Vergabedienste

8. Organisatsioonid

8.1. ORG-0001

Ametlik nimi: Bundesstadt Bonn - Referat Vergabedienste

Registreerimisnumber: 05314-31001-65

Postiaadress: Bertha-von-Suttner-Platz 2-4

Linn: Bonn

Sihtnumber: 53111

Riik – jaotus (NUTS): Bonn, Kreisfreie Stadt (DEA22)

Riik: Saksamaa

E-posti aadress: referatvergabedienste@bonn.de

Telefon: +49 228772600

Internetiaadress: <http://www.bonn.de>

Selle organisatsiooni rollid:

Hankija

Organisatsioon, mis annab lisateavet hankemenetluse kohta

Organisatsioon, millele laekuvad osalemistaotlused

8.1. ORG-0002

Ametlik nimi: Vergabekammer Rheinland

Registreerimisnumber: DE812110859

Postiaadress: Zeughausstraße 2-10

Linn: Köln

Sihtnumber: 50667

Riik – jaotus (NUTS): Köln, Kreisfreie Stadt (DEA23)

Riik: Saksamaa

Kontaktpunkt: Vergabekammer Rheinland

E-posti aadress: vergabekammer@bezreg-koeln.nrw.de

Telefon: +49 221-147-3116

Faks: +49 221-147-2889

Internetiaadress: <http://www.bezreg-koeln.nrw.de>

Selle organisatsiooni rollid:

Vaidlustusorgan

Organisatsioon, mis annab lisateavet vaidlustamise kohta

8.1. ORG-0003

Ametlik nimi: Datenservice Öffentlicher Einkauf (in Verantwortung des Beschaffungsamts des BMI)

Registreerimisnumber: 0204:994-DOEVD-83

Linn: Bonn

Sihtnumber: 53119

Riik – jaotus (NUTS): Bonn, Kreisfreie Stadt (DEA22)

Riik: Saksamaa

E-posti aadress: noreply.esender_hub@bescha.bund.de

Telefon: +49228996100

Selle organisatsiooni rollid:

TED eSender

10. Muudatus

Eelmise teate versioon, mida muudetakse

:

6fd4eba0-5d90-4f43-b1d2-7cdd873b1f88-01

Muudatuse peamine põhjus

:

Hankija vea parandamine

Kirjeldus

:

Bewertet werden die eingereichten Referenzen über vergleichbare Referenzprojekte. Bewertet werden nur Referenzen, welche die unter Ziff. 4.2 genannten und nachfolgende noch einmal wiederholten Mindestanforderungen erfüllen: - Leistungen der Objektplanung Gebäude für eine Bildungseinrichtung (Kindertagesstätte, Grund- oder weiterführende Schule, Schulzentrum (keine Hochschule/Berufskolleg)) - Leistungen der Leistungsphase 2 - 8 im

Sinne der Anlage 10 der HOAI i.V.m. § 34 HOAI sind vollständig erbracht worden und die Leistungsphase 8 ist nach 01/2022 abgeschlossen worden, - Baukosten der KG 300 und 400 nach DIN 276 mind. 4 Mio. Euro netto, - Schwierigkeitsgrad der Planungsleistungen mind. mit Honorarzone III eingestuft wurde Unter den Referenzen, die die o.g. Mindestanforderungen erfüllen, werden die 5 besten eingereichten Referenzen (jeweils bis 35 Punkte) bewertet. Maximal erzielt werden können 175 Punkte. Die Referenzbewertung erfolgt nach den folgenden Maßstäben: (1) Referenz betraf eine Kita + 15 Punkte eine Kita mit Jugendzentrum + 20 Punkte oder eine Bildungseinrichtung (keine Kita) mit Jugendzentrum + 10 Punkte (2) Referenzprojekt erfolgte für einen öffentlichen Auftraggeber im Sinne von § 98 GWB 10 Punkte (3) Baukosten (KG 300 und 400 nach DIN 276) netto mit mindestens 5 Mio. netto + 15 Punkte Bei gleicher Wertung erfolgt die Auswahl per Los. geändert in: Bewertet werden die eingereichten Referenzen über vergleichbare Referenzprojekte. Bewertet werden nur Referenzen, welche die unter Ziff. 4.2 genannten und nachfolgende noch einmal wiederholten Mindestanforderungen erfüllen: - Leistungen der Objektplanung Gebäude für eine Bildungseinrichtung (Kindertagesstätte, Grund- oder weiterführende Schule, Schulzentrum (keine Hochschule/Berufskolleg)) - Leistungen der Leistungsphase 2 - 8 im Sinne der Anlage 10 der HOAI i.V.m. § 34 HOAI sind vollständig erbracht worden und die Leistungsphase 8 ist nach 01/2022 abgeschlossen worden, - Baukosten der KG 300 und 400 nach DIN 276 mind. 2 Mio. Euro netto, - Schwierigkeitsgrad der Planungsleistungen mind. mit Honorarzone III eingestuft wurde Unter den Referenzen, die die o.g. Mindestanforderungen erfüllen, werden die 5 besten eingereichten Referenzen (jeweils bis 45 Punkte) bewertet. Maximal erzielt werden können 175 Punkte. Die Referenzbewertung erfolgt nach den folgenden Maßstäben: (1) Referenz betraf eine Kita + 15 Punkte eine Kita mit Jugendzentrum + 20 Punkte oder eine Bildungseinrichtung (keine Kita) mit Jugendzentrum + 10 Punkte (2) Referenzprojekt erfolgte für einen öffentlichen Auftraggeber im Sinne von § 98 GWB 10 Punkte (3) Baukosten (KG 300 und 400 nach DIN 276) netto mit mindestens 5 Mio. netto + 15 Punkte Bei gleicher Wertung erfolgt die Auswahl per Los.

10.1. Muudatus

Punkti tunnus: PROCEDURE

Muudatuste kirjeldus: Bewertet werden die eingereichten Referenzen über vergleichbare Referenzprojekte. Bewertet werden nur Referenzen, welche die unter Ziff. 4.2 genannten und nachfolgende noch einmal wiederholten Mindestanforderungen erfüllen: - Leistungen der Objektplanung Gebäude für eine Bildungseinrichtung (Kindertagesstätte, Grund- oder weiterführende Schule, Schulzentrum (keine Hochschule/Berufskolleg)) - Leistungen der Leistungsphase 2 - 8 im Sinne der Anlage 10 der HOAI i.V.m. § 34 HOAI sind vollständig erbracht worden und die Leistungsphase 8 ist nach 01/2022 abgeschlossen worden, - Baukosten der KG 300 und 400 nach DIN 276 mind. 4 Mio. Euro netto, - Schwierigkeitsgrad der Planungsleistungen mind. mit Honorarzone III eingestuft wurde Unter den Referenzen, die die o.g. Mindestanforderungen erfüllen, werden die 5 besten eingereichten Referenzen (jeweils bis 35 Punkte) bewertet. Maximal erzielt werden können 175 Punkte. Die Referenzbewertung erfolgt nach den folgenden Maßstäben: (1) Referenz betraf eine Kita + 15 Punkte eine Kita mit Jugendzentrum + 20 Punkte oder eine Bildungseinrichtung (keine Kita) mit Jugendzentrum + 10 Punkte (2) Referenzprojekt erfolgte für einen öffentlichen Auftraggeber im Sinne von § 98 GWB 10 Punkte (3) Baukosten (KG 300 und 400 nach DIN 276) netto mit mindestens 5 Mio. netto + 15 Punkte Bei gleicher Wertung erfolgt die Auswahl per Los. geändert in: Bewertet werden die eingereichten Referenzen über vergleichbare Referenzprojekte. Bewertet werden nur Referenzen, welche die unter Ziff. 4.2 genannten und nachfolgende noch einmal wiederholten Mindestanforderungen erfüllen: - Leistungen der Objektplanung Gebäude für eine Bildungseinrichtung (Kindertagesstätte, Grund- oder

weiterführende Schule, Schulzentrum (keine Hochschule/Berufskolleg)) - Leistungen der Leistungsphase 2 - 8 im Sinne der Anlage 10 der HOAI i.V.m. § 34 HOAI sind vollständig erbracht worden und die Leistungsphase 8 ist nach 01/2022 abgeschlossen worden, - Baukosten der KG 300 und 400 nach DIN 276 mind. 2 Mio. Euro netto, - Schwierigkeitsgrad der Planungsleistungen mind. mit Honorarzone III eingestuft wurde Unter den Referenzen, die die o.g. Mindestanforderungen erfüllen, werden die 5 besten eingereichten Referenzen (jeweils bis 45 Punkte) bewertet. Maximal erzielt werden können 175 Punkte. Die Referenzbewertung erfolgt nach den folgenden Maßstäben: (1) Referenz betraf eine Kita + 15 Punkte eine Kita mit Jugendzentrum + 20 Punkte oder eine Bildungseinrichtung (keine Kita) mit Jugendzentrum + 10 Punkte (2) Referenzprojekt erfolgte für einen öffentlichen Auftraggeber im Sinne von § 98 GWB 10 Punkte (3) Baukosten (KG 300 und 400 nach DIN 276) netto mit mindestens 5 Mio. netto + 15 Punkte Bei gleicher Wertung erfolgt die Auswahl per Los.

Hankedokumente muudeti: 23/06/2026

Teave teate kohta

Teate tunnus/version: f5bdabea-c0a1-4e10-b667-f90125997daf - 01

Vormi liik: Hange

Teate liik: Hanketeade või kontsessiooniteade – üldkord

Teate alaliik: 16

Teate saatmise kuupäev: 24/06/2026 07:01:43 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Keeled, milles käesolev teade on ametlikult kättesaadav: saksa keel

Teate avaldamise number: 434178-2026

ELT S väljaande number: 120/2026

Avaldamise kuupäev: 25/06/2026