

451208-2026 - Hange

Ungari – Tehnilise projekteerimise teenused – NyMJV TOP_PLUSZ-132_00014 Tervezési szolgáltatások

OJ S 124/2026 01/07/2026

Hanketeade vői kontsessiooniteade – üldkord

Teenused

1. Hankija

1.1. Hankija

Ametlik nimi: Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata

E-posti aadress: info@mkkozpont.hu

Hankija õiguslik vorm: Kohalik omavalitsus

Hankija tegevus: Üldised avalikud teenused

2. Menetlus

2.1. Menetlus

Pealkiri: NyMJV TOP_PLUSZ-132_00014 Tervezési szolgáltatások

Kirjeldus: „Kertvárosi csatorna fejlesztése” című TOP_PLUSZ-1.3.2-23-NY1-2025-00014 számú projekt vonatkozásában Nyíregyháza közigazgatási területek infrastruktúra fejlesztéséhez kapcsolódó tervezési munkák: Engedélyes terv; Kiviteli terv elkészítése és Tervezői művezetési feladatok ellátása; a kapcsolódó kivitelezési munkákra irányuló közbeszerzési eljárások szakmai támogatása.

Menetluse tunnus: 930dcc7f-0f8e-44a8-87b9-47fa41a5cb0a

Sisemine tunnus: EKR000092672026

Menetluse liik: Avatud

Kiirendatud menetlus: ei

2.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 71320000 Tehnilise projekteerimise teenused

2.1.2. Lepingu täitmise koht

Postiaadress: Kossuth tér 1.

Linn: Nyíregyháza

Sihtnumber: 4400

Riik – jaotus (NUTS): Szabolcs-Szatmár-Bereg (HU323)

Riik: Ungari

2.1.4. Üldine teave

Lisateave: 1. Az eljárás a Kbt. 3.§ 5a. pont szerinti Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben (EKR) kerül lefolytatásra az EKR r. szerint. Az ajánlatot az EKR-ben kell benyújtani (olvasható és nem szerkeszthető pdf formátumban, az "Ajánlati ár felbontása" c. táblázatot cégszerűen aláírt pdf és szerkeszthető xls formátumban is), irányadó a Kbt. 41.§ (1) és az EKR r. 11.§ (9) bek. 2. Az EKR használatához az arra jogosult személy részéről történő regisztráció szükséges [EKR r. 6.§ (1) bek.] 3. Az ajánlat összeállítása során irányadó a Kbt. 41/A.§. EKR-ben biztosított űrlapok alkalmazása kötelező a Kbt. 57.§ (1) bek. b) pont alapján. 4. AK az EKR-ben elektronikus úton tett nyilatkozatot benyújtó személy képviseleti jogának és közös

AT-kre vonatkozó képviseleti jog megfelelését a Kbt. 35.§ (2a) és 41/A.§ (4) bek. alapján vizsgálja. 5. Az ajánlatnak felolvasólapot kell tartalmaznia [Kbt. 66.§ (5) bek.] az EKR r. 11.§ (1) bek. alapján. AT-nek a felolvasólapon tett vállalást alátámasztó iratban (Ajánlati ár felbontása) meg kell bontania. 6. A Kbt. 35.§ szerinti közös ajánlattétel esetén közös AT-k közötti megállapodást csatolni kell. 7. Irányadó a Kbt. 47.§ (2) bek. A Kbt. 41/A.§ (2) bek. alapján előírás, hogy az olyan nyilatkozat, mely közvetlenül valamely követelés érvényesítésének alapjául szolgál (különösen garanciavállaló nyilatkozat vagy kezességvállalásról szóló nyilatkozat), elektronikus okiratként feleljen meg a polgári perrendtartásról szóló törvény szerinti teljes bizonyító erejű magánokirat követelményeinek. 8. AT-nek nyilatkoznia kell a Kbt. 66.§ (2) bek. alapján. 9. A hiánypótlás (HP) lehetősége a Kbt. 71.§ szerint biztosított azzal, hogy a Kbt. 71.§ (6) bek. rendelkezései alapján AK újabb hiánypótlást nem rendel el, ha a hiánypótlással az ajánlattevő az ajánlatban korábban nem szereplő gazdasági szereplőt von be az eljárásba, és e gazdasági szereplőre tekintettel lenne szükséges az újabb hiánypótlás. 10. AT köteles nyilatkozni a Kbt. 65.§ (7) bek. vonatkozásában. 11. Az ajánlathoz csatolandó szakmai ajánlat: AK rögzíti, hogy a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése szerint az értékelési szempontokra a Felolvasólapon tett megajánlások szakmai ajánlatnak minősülnek. Szakmai ajánlatnak az ajánlati ár tekintetében az "Ajánlati ár felbontása" c. táblázatot, a szakemberek tekintetében az értékelési szempontokra tett megajánlásokat (a többlet tapasztalati időket és a szakember személyét) tekintjük. 12. Alkalmazásra kerül a Kbt. 81.§ (4) és (5) bek. 13. A Közbeszerzési Hatóság "bronz" fokozatú minősítéséhez képest a III.3) SZ/1. (BT-67(b)) és a III.4) M1), M2) (BT-750) pontokban szerepeltetett alkalmassági követelmények és igazolási módok a minősített AT-k hivatalos jegyzékébe történő felvétel feltételét képező minősítési szempontokhoz képest szigorúbbak. 14. A 322/2015. (X.30.) Korm.r. 11.§ szerinti tervezői felelősségbiztosítás előírt mértéke: 10.000.000,- HUF/biztosítási esemény és legalább 20.000.000,- HUF/biztosítási időszak. Nyertes AT a szerződés hatályba lépését követő 5 munkanapon belül köteles az e pont szerinti érvényes felelősségbiztosítással rendelkezni. 15. Projekttársaság: Nem lehetséges és nem követelmény a nyertes AT(k) általi gazdálkodó szervezet (projekttársaság) létrehozása a szerződés teljesítése érdekében. AK nem teszi lehetővé többváltozatú (alternatív) ajánlat benyújtását. 16. Részajánlattétel kizárásának indoka: A részekre történő ajánlattétel összeegyeztethetetlen mind a műszaki, mind a gazdasági ésszerűséggel. A munka „feldarabolása” gazdaságtalan lenne, továbbá ellentétes a hatékony pénzgazdálkodás elvével. Nyertes ajánlattevőnek egy feladatot kell elvégeznie, egységes koncepcióról, egymásra épülő tervezési folyamatokról van szó, ezért sem gazdaságilag, sem szakmailag nem értelmezhető a részekre történő bontás. Továbbá, nem definiálhatók olyan strukturális pontok a teljesítés vonatkozásában, melyek a részajánlattétel biztosítását indokolnák, mivel a feladat egyes lépései egymásra épülnek, csak meghatározott sorrendben valósíthatók meg. Részajánlattétel lehetőségének biztosítása ellentétes lenne a gazdasági ésszerűséggel, a teljesítés nem osztható. A beszerzési tárgy jellegéből, az egybefüggő tervezési területre tekintettel ésszerűtlen lenne annak biztosítása. A tervezési feladat egy területi egységet képez. Az egyes tervezési szakágakhoz tartozó feladatokat egymással szoros kölcsönhatásban kell végezni, erre tekintettel a kiírt tervezési feladaton belül a szakágak szerinti részajánlattételi bontás műszaki szempontból nem javasolt. A zökkenőmentes, teljeskörű tervezéshez szükséges, hogy egy tervező az általa megalkotott koncepció alapján vigye végbe a tervezést. Erre tekintettel műszaki szempontból ésszerűtlen lenne a részajánlattétel lehetőségének biztosítása. Gazdasági szempontból jelen rezsiárak és felvonulási költségek mellett a tervezőtől elvárt minőségű és gyakoriságú bejárások, egyeztetések bonyolítása - adott esetben nem helyi ajánlattevő esetén különösen - gazdaságosabban teljesíthető egy nagyobb, különös tekintettel az egy területi egységet érintő tervezési munka esetén. Részajánlattétel kizárása mellett a teljes tervezési területre

vonatkozó fajlagos felvonulási költségek alacsonyabbak, mint több nyertes tervező felvonulása esetén. 17. Az AF-ben nem szabályozott kérdésekben a Kbt. és a Kr. irányadó. 18. AK alkalmazza a Kbt. 75.§ (2) bek. e) pontját. 19. Helyszíni bejárás nem kerül megtartásra. 20. Ajánlatkérő a szerződés megkötésének feltételeként határozza meg: a) A felhívás III.4. (BT-750) M2) 1) és 2) pontjai szerinti szakemberek a szerződéskötéskor és a szerződés teljes időszaka alatt kötelesek rendelkezni érvényes 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet (266.KR) szerinti, releváns jogosultsággal/registrációval. Az a) pont szerinti jogosultsággal /registrációval rendelkezés a szerződéskötés feltétele. Ezek hiánya esetén az Ajánlatkérő a szerződést nem köti meg, a jogosultság/registráció bármelyikének vagy a nyilvántartásban szereplés hiányát Ajánlatkérő a Kbt. 131. § (4) bekezdése szerint a szerződéskötéstől való visszalépésnek tekinti, amely esetben - amennyiben az összegezésben kihirdetésre került - a második legkedvezőbbnek minősített ajánlattevővel köt szerződést. 21. ATnek csatolnia kell nyilatkozatát az ukrainai helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló 833/2014/EU tanácsi rendelet 5k. cikk (1) bekezdése szerinti tilalomról. 22. Benyújtandó az AT és az ajánlatban nyilatkozatot tevő a Kbt. 65.§ (7) bekezdés szerinti kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet cégkivonata szerint cégjegyzésre jogosult azon képviselő(k) - 2006. évi V. törvény 9. § szerinti - aláírási címpéldányának (ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírásmintájának) másolati példánya, akik aláírásukkal ellátták az ajánlatot (ajánlatban szereplő iratot). Amennyiben az ajánlatban szereplő bármely iratot nem a cégjegyzésre jogosultak írták alá, az általuk aláírt meghatalmazás példányát is csatolni kell az ajánlathoz. A meghatalmazásnak tartalmaznia kell a meghatalmazott aláírásmintáját is. Egyéni vállalkozó és természetes személy ajánlattevő/alkalmasságot igazoló szervezet esetén Ajánlatkérő elfogadja a teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt aláírási-mintát, vagy olyan hivatalos dokumentum másolatát, amelyről az aláírás minta megállapítható. 23. AK nem alkalmazza: a) az állami építési beruházások rendjéről szóló 2023. évi LXIX. törvény (ÁBTV) 38. § (BIM) rendelkezéseit tekintettel arra, hogy a tárgyi eljárás (tervezési szolgáltatás) a Kbt. 19. § (3) bek. alkalmazása nélkül számított becsült értéke nem éri el az uniós értékhatárt. 24. - 25. Feltételes közbeszerzés: a 2024. évi LXXIV. törvény 253. § (3) bekezdése alapján a tárgyi feltételes közbeszerzési eljárás eredményeként megkötésre kerülő szerződés megkötésére kizárólag az állami beruházásokért felelős miniszternek a legkedvezőbb érvényes ajánlatra vonatkozó, költségellenőrzést tartalmazó véleménye beszerzését követően kerülhet sor. A fentiek alapján Ajánlatkérő a Kbt. 53. § (5) bekezdése alapján felhívja a gazdasági szereplők figyelmét arra a körülményre, amennyiben a költségellenőrzést tartalmazó vélemény nem áll rendelkezésre vagy az nem támogatja a szerződés megkötését, Ajánlatkérő az eljárást a Kbt. 75. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltak szerint eredménytelenné nyilváníthatja. 26. A felhívás IV.2.6) (BT-98) pontjában meghatározott 60 nap naptári napokban értendő a Kbt. 81. § (11) bek. szerinti, a közbeszerzési eljárást külön jogszabályban előírt folyamatba épített ellenőrzés mellett történő lefolytatására tekintettel. 27. FAKSZ: dr. Bagaméry-Szalay Róbert (00255). 28. További részleteket a KD tartalmaz.

Öiguslik alus:

Direktiiv 2014/24/EL

2.1.6. Körvaldamise alused

Väljajätmise aluste allikad: Teade

Siseriikliku õiguse kohane samalaadne olukord, näiteks pankrot: Valamennyi előírt kizáró ok tekintetében egységesen irányadók: A) Kizáró okok: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő (AT), alvállalkozó (AV) és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki a Kbt. 62. § (1)-(2) bek.-ben meghatározott kizáró okok hatálya alatt áll. A Kbt. 74. § (1) bek. b) pont értelmében az ajánlatkérőnek (AK) ki kell zárnia az eljárásból azt az ATt, AVt

vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki vagy amely részéről a kizáró ok az eljárás során következett be. 1. Előzetes igazolási mód: Az ATnek a Kbt. 67. § (1)-(2) bek., valamint a 321/2015. (X.30.) Korm. rend. (továbbiakban Kr.) 1. § (1) bek. szerint az EEKD benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá. Az AT vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő a Kr. 4. § (1) bekezdése szerint igazolja előzetesen a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdéseiben említett kizáró okok hiányát (figyelemmel a Kr. 4. § (3)-(4), valamint a 6. § (1)-(2) bek. is). AK felhívja a figyelmet a Kbt. 64. §-ában foglaltakra. Közös ajánlattétel esetén a közös ATK képviselőjében a nyilatkozatot az ajánlatot benyújtó gazdasági szereplő teszi meg. A Kr. 15. §-a értelmében az AT az alkalmasság igazolásában részt vevő AV vagy más szervezet vonatkozásában csak az EEKD-ot köteles benyújtania a kizáró okok fenn nem állásának tekintetében, míg azon AVk tekintetében, amelyek nem vesznek részt alkalmasság igazolásában az AT a Kbt. 67. § (4) bek. szerinti nyilatkozatot köteles benyújtani. A Kr. 13. §-a alapján az AT vonatkozásában folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében az AT az ajánlathoz köteles csatolni a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet (valamennyi részét képező melléklettel együtt) és a kérelem beérkezéséről szóló elektronikus cégbírósági igazolást. Amennyiben nincs folyamatban AT vonatkozásában változásbejegyzési eljárás, úgy nemleges nyilatkozat is csatolandó. 2. Utólagos igazolási mód: Az AK által a Kbt. 69. § (4)-(7) bekezdése alapján a kizáró okokra vonatkozó igazolások benyújtására felhívott ATnek a Kr. 8., 10., 12- 16. §-ainak megfelelően kell igazolnia, hogy nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá, illetve az AK köteles ellenőrizni, hogy az AT nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá. ATnek, közös ATnek a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontját a Kr. 8.§ i) pont ib) alpontja és a 10.§ g) pont gb) alpontjában foglaltak szerint kell igazolnia. A Kr. 1.§ (3) bek. és (7) bek. és 6. § (1) bek. irányadó. AK felhívja a figyelmet a Kbt. 69. § (9)-(11a), (13)-(14) bekezdésében foglaltakra. AT élhet a Kbt. 69. § (11a) bek. szerinti lehetőséggel, ebben az esetben nyilatkoznia kell, hogy mely korábbi eljárásban benyújtott igazolást kéri figyelembe venni. Irányadóak a Kbt. 63. § (3) bek. rendelkezései, valamint a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (A Közbeszerzési Hatóság keretében működő Tanács útmutatója a kizáró okok tekintetében benyújtandó igazolásokról, nyilatkozatokról, nyilvántartásokról és adatokról a Magyarországon letelepedett gazdasági szereplők vonatkozásában 2025. május 29.; A Közbeszerzési Hatóság keretében működő Tanács útmutatója az Európai Unióban és az Európai Gazdasági Térségben letelepedett gazdasági szereplők által benyújtandó igazolásokról, nyilatkozatokról, nyilvántartásokról és adatokról 2022. február 10.).

5. Osa

5.1. Osa: LOT-0001

Pealkiri: NyMJV TOP_PLUSZ-132_00014 Tervezési szolgáltatások

Kirjeldus: „Kertvárosi csatorna fejlesztése” című TOP_PLUSZ-1.3.2-23-NY1-2025-00014

számú projekt vonatkozásában Nyíregyháza közigazgatási területek infrastruktúra

fejlesztéséhez kapcsolódó tervezési munkák: Engedélyes terv; Kiviteli terv elkészítése és

Tervezői művezetési feladatok ellátása (5 alkalom); a kapcsolódó kivitelezési munkákra

irányuló közbeszerzési eljárások szakmai támogatása. Az Önkormányzat korábban

elkészítette a „Kertvárosi csatorna rekonstrukció” vízjogi létesítési engedélyezési és kiviteli

tervét (továbbiakban: „Meglévő Terv”), amely a jellemzően lakóövezetben fekvő fögyűjtő

csatorna mederburkolati rekonstrukcióját, és két helyen árvízcsúcs csökkentő záportározó

kialakítását tartalmazza. A Meglévő Terv szerint kialakítandó záportározók és kezelősávok

megvalósításához az ingatlanrészek megszerzése korábban nem történt meg, így a Meglévő

Terv nem lett benyújtva vízjogi létesítési engedély kérelemre. A Meglévő Terv a korábbi „TOP”

pályázati előírások alapján készült, amely nem alkalmas a jelenlegi „TOP Plusz” pályázati

konstrukcióban történő felhasználásra (elszámolásra). Így a Meglévő Terv továbbtervezése /áttervezése indokolt (beszerzés tárgya). A tervezési feladat: a külön kiadásra kerülő Megalapozó Dokumentum kivonat és a Zöldinfrastruktúra Tervzsűri első körös véleményezése alapján, figyelemmel a TOP Plusz pályázati előírások feltételeire a Meglévő Terv tovább /áttervezése. Ennek keretében új, egységes és végleges engedélyezési terv, kiviteli terv készítése, kapcsolódó engedélyezési eljárások lefolytatása, az új tervek alapján megvalósítandó művek kivitelezési közbeszerzési eljárásának lefolytatásához szükséges dokumentációk biztosítása. Kapcsolódó feladat: biológiai aktivitás megőrzésével kapcsolatos dokumentáció elkészítése; a tervező művezetési feladatok ellátása. Tervezéssel érintett főbb mennyiségi adatok: A tervezési terület a Nyíregyháza VIII. főfolyás részvízgyűjtő területének 0+597 – 2+247,8 km szelvényei közötti szakaszát foglalja magában mederburkolat cserével. Kapcsolódóan tervezendő 2db új földmedrű záportározó kiadott dokumentációk szerint. Nyertes AT feladatát képezi továbbá részletes tájépítészeti tervek elkészítése a Zöldinfrastruktúra Tervzsűri szakmai véleményezésében foglaltaknak megfelelően. Nyertes AT a teljesítés során köteles figyelembe venni a hivatkozott TOP_PLUSZ pályázati felhívás és mellékletei dokumentációjában foglalt előírásokat. A közbeszerzés tárgyának részletes ismertetését a Közbeszerzési Dokumentumok (továbbiakban: KD) részét képező tervezési program tartalmazza.

Sisemine tunnus: EKR000092672026/1

5.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 71320000 Tehnilise projekteerimise teenused

5.1.2. Lepingu täitmise koht

Postiaadress: Kossuth tér 1.

Linn: Nyíregyháza

Sihtnumber: 4400

Riik – jaotus (NUTS): Szabolcs-Szatmár-Bereg (HU323)

Riik: Ungari

5.1.3. Eeldatav kestus

Kestus: 70 Päevad

5.1.6. Üldine teave

Reserveeritud osalemine:

Osalemine ei ole reserveeritud.

Tuleb esitada lepingu täitmiseks määratud töötajate nimesid ja nende kutsekvalifikatsioonid:

Hanketingimus

Hankeprojekt, mida rahastatakse täielikult või osaliselt ELi vahenditest

Teave Euroopa Liidu vahendite kohta:

ELi vahendid – programm: Euroopa Regionaalarengu Fond (ERF) (2021/2027)

ELi vahendite tunnus: TOP_PLUSZ-1.3.2-23-NY1-2025-00014

ELi vahendite täiendavad üksikasjad: "Kertvárosi csatorna fejlesztése" című TOP_PLUSZ-1.3.2-23-NY1-2025-00014 azonosító számú projekt

Hanke suhtes kohaldatakse riigihankelepingut (GPA): jah

Lisateave: 1.) A II.2.7) (BT-36) pont szerinti összesen 70 nap teljesítési határidő naptári napokban értendő és a szerződés hatályba lépésétől számítandó. Ezen határidő nem tartalmazza a tervezői művezetési feladatot, mely teljesítés a jövőbeni kivitelezési munkákhoz igazodik és a műszaki átadás-átvételi eljárás sikeres lezárásával zárul. További részleteket (különös tekintettel a teljesítési részhatáridőkre és véghatáridőre) a felhívást kiegészítő KD

tartalmaz (a részhatáridőket a szerződéstervezet 2.3. pontja tartalmazza). 2.) Az értékelési szempontokra adható pontszám alsó és felső határa: 0-100. Pontkiosztás módszertana: 1. értékelési szempont („Ár”): relatív (fordított arányosítás: előny a kisebb). 2. és 3. értékelési szempontok („Tervező Szakember többlettapasztalata”): relatív (egyenese arányosítás, előny a nagyobb) azzal, hogy 0 érték megajánlása 0 pont, a +24 hónapot elérő és azt meghaladó megajánlás egységesen 100 pont. A „Szakember” 2. és 3. értékelési szempontokra tett "0"-nál nagyobb megajánlások esetén az ajánlathoz csatolandó az érintett szakemberek saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzai, amelyekből az értékelési szempontokra megajánlott szakmai tapasztalat megállapítható [projekt ismertetése, teljesítés helye és ideje /év és hónap pontossággal/ és ellátott feladat, tevékenység ismertetése (betöltött pozíció)] és a szakemberek rendelkezésre állási nyilatkozatai. Többlettapasztalat megajánlása esetén a szakember önéletrajzát teljes körűen (mind az alkalmasság szempontjából releváns tapasztalat, mind az értékelés szempontjából releváns többlettapasztalat bemutatásával) szükséges ajánlattevőknek már az ajánlatban benyújtaniuk. AK a többlettapasztalat meglétét az önéletrajz alapján ellenőrzi. 2. és 3. értékelési szempontok („Tervező Szakember többlettapasztalata”) vonatkozásában kizárólag egész szám ajánlható, továbbá nincs lehetőség a 2. és 3. értékelési szempont tekintetében ugyanazon szakember megajánlására! A 2. és 3. értékelési szempont esetén kizárólag olyan többlettapasztalat jelölhető meg, amelyhez kapcsolódó teljes teljesítési időszak kívül esik a III.1.3) pont M2) 1) és M2) 2) alpontja szerinti alkalmassági szempontnak történő megfeleléshez igénybe vett időszakon. Amennyiben a szakember nem rendelkezik a 266.KR szerinti jogosultsággal, úgy az önéletrajzában fel kell tüntetni azon időszakot, amit a szakember a 266.KR szerinti vonatkozó megfelelés igazolására kíván figyelembe venni (a két időszak elkülönítése). AK kizárólag az érvényességi küszöb (alkalmassági min. követelmény) feletti többlettapasztalatot értékeli, a felolvasólapon ezt az értéket kell rögzíteni. Az időben párhuzamos tapasztalatok egyszer kerülnek figyelembevételre. Az alkalmassági követelmény keretében előírt, azzal azonos tárgyú, azt meghaladó többlettapasztalati idő kerül értékelésre. A 2. és 3. értékelési szempontok tekintetében az értékelés során szempontonként kizárólag 1 fő szakember szakmai tapasztalata kerül értékelésre, nincs lehetőség több, az AT által ugyanazon értékelési szempontra bemutatott szakember szakmai tapasztalatának az összeadására (max. 1 fő /értékelési szempont). A 2. és 3. értékelési szempontok tekintetében a szakemberek között átfedés NEM megengedett, azaz összesen 2 fő (1 fő/értékelési szempont) rendelkezésre állását kell igazolni.

5.1.9. Kvalifitseerimistingimused

Valikukriteeriumide allikad: Teade

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: M1) Alkalmatlan AT, amennyiben nem rendelkezik min. 1 db, az AF feladását megelőző 36 hónapban teljesített és legalább 72 hónapban megkezdett, ENGEDÉLYES TERV és/vagy KIVITELI TERV és/vagy TENDER TERV készítésére és/vagy felülvizsgálatára és/vagy módosítására vonatkozó feladatok ellátására vonatkozó referenciával, az alábbi tárgykörben: csapadékvíz- és/vagy szennyvízelvezetés építési és /vagy felújítási és/vagy átalakítási és/vagy bővítési munkáira vonatkozó tervezés. A fenti referencia akkor tekinthető a felhívás feladását megelőző 36 hónapban teljesítettnek, ha a teljesítés időpontja erre az időtartamra esik. Az alkalmasság igazolásának módja: 1. Előzetes igazolási mód: AT-nek a Kbt. 67. § (1)-(2) bek., valamint a Kr. 1. § (1) bek. szerint az EEKD benyújtásával előzetesen az ajánlatában igazolnia kell, hogy az alkalmassági feltételnek megfelel. AK a Kr. 22.§ (5) bekezdése alapján rögzíti, hogy az M1) pontban foglalt alkalmassági követelmény előzetes igazolására elfogadja, ha AT (vagy kapacitás szervezet bevonása esetén annak meghatalmazásával az AT) az EEKD IV. rész α (alfa) szakaszának

kitöltésével nyilatkozik, hogy megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek. Az alkalmasság igazolására AK a Kbt. 69.§ (4)-(7) bekezdésére figyelemmel hívja fel az AT-t. Közös ATK képviselőjében a nyilatkozatot az ajánlatot benyújtó gazdasági szereplő teszi meg.

2. Utólagos igazolási mód: A Kbt. 69. § (4)-(7) bek. alapján felhívott ATK az alkalmasságukat az alábbiak szerint kötelesek igazolni: M1) AT-nek a Kr. 21. § (3) bek. a) pont alapján csatolnia kell a felhívás feladásától visszafelé számított 3 éven (36 hónap) belül befejezett, és legfeljebb 6 éven (72 hónap) belül megkezdett legjelentősebb befejezett referenciáinak ismertetését a Kr. 22. § (1) bek. a)-b) pontjaiban előírt módon. A referenciaigazolásnak / nyilatkozatnak minimálisan a következőket kell tartalmaznia: - a szerződést kötő másik fél megnevezését és székhelyét; - szolgáltatás tárgyát, mennyiségét (az alkalmassági követelmény szerinti tartalommal); - a teljesítés idejét (a kezdés és befejezés időpontját év-hónap-nap pontossággal megjelölve); - a referenciaigazolás vagy referencianyilatkozat kiállítójának nyilatkoznia kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e. Az igazolás/nyilatkozat tartalmazzon minden olyan adatot, mely az alkalmasság megítéléséhez a minimumkövetelményekben megfogalmazásra került. AK az alkalmassági feltétel igazolása kapcsán felhívja a figyelmet a Kr. 21.§ (3a) bek. a) pontja, a Kr. 21/A.§, a 22. § (5) és a Kbt. 140.§ (9) bek-re. Amennyiben az AT a referenciát közös ATK-ként teljesítette, úgy az igazolásból vagy nyilatkozatból egyértelműen ki kell derülnie annak is, hogy az AT a referencia mely részeit (elvégzett munkarészek(ek) megjelölésével) teljesítette. Amennyiben a referencia igazolás, vagy nyilatkozat – a teljesítés oszthatatlansága miatt - nem állítható ki az egyes ATK által végzett munkák elkülönítésével a Kr. 22. § (5) bek. szerinti adatok feltüntetése is szükséges. AK az AF-ben meghatározott fogalmak alatt a következőket érti (fogalom meghatározás): a) ENGEDÉLYEZÉSI TERV: az építési engedély (vagy azzal egyenértékű engedély, jóváhagyás) megszerzéséhez szükséges, valamennyi tervdokumentációt tartalmazó engedélyezési terv. b) KIVITELI TERV: az építési engedély (vagy azzal egyenértékű) határozat (adott esetben arra kiadott módosító határozat) vagy jóváhagyás alapján készített, az építmények megvalósítására is alkalmas, a műszaki kialakításokat és megoldásokat részletesen tartalmazó terv. c) TENDER TERV: Az engedélyezési tervnél részletesebb, olyan tervdokumentáció, amely tartalmazza a vízgyűjtő területek lehatárolását, a hálózat pontos nyomvonalát és hossz-szelvényeit, a műtárgyak (aknák, víznyelők, átereszek) típusát és főbb méreteit, valamint a befogadógig tartó elvezetés módját, de nem feltétlenül tartalmazza a végleges kiviteli fázis összes technológiai és gyártmánytervi részletét. Az M1) követelmény körében AK elfogadja, amennyiben az AK által előírt fogalommeghatározás - ide nem értve a jogszabály által definiált fogalmakat - valamennyi eleme nem jelenik meg a csatolandó igazolásban/nyilatkozatban, de a referencia tartalma alapján megállapítható a fogalomnak való megfelelés.

Kriteerium: Tehnikud vői tehnilised organid töö teostamiseks

Valikukriteeriumi kirjeldus: M2) Alkalmatlan AT, amennyiben nem állnak rendelkezésére az alábbi előírásoknak megfelelő, a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet (tovább. Korm. r.) alábbi pontjában meghatározott, alábbi szakterületen tervezői jogosultság megszerzéséhez szükséges képzettséggel és szakmai gyakorlattal rendelkező tervezők: M2) 1) 1 fő, a Korm. r. 1. melléklet II. Szakma - Építészeti-műszaki tervezés fejezet 20. pontja szerinti: Vízgazdálkodási építmények tervezési szakterület, települési víziközmű tervezési részsakterület, jelölés: VZ-TEL; M2) 2) 1 fő, a Korm. r. 1. melléklet II. Szakma - Építészeti-műszaki tervezés fejezet 4. pontja szerinti: Tájépítészeti tervezési terület, jelölés: K A szakemberek között átfedés NEM megengedett, azaz összesen min. 2 fő rendelkezésre állását kell alkalmassági minimumkövetelményként igazolni. AK a rögzített jogosultságokkal egyenértékű jogosultságokat is elfogadja. AK továbbá elfogadja a fenti jogosultságok megszerzéséhez szükséges szakképzettséggel egyenértékű szakképzettséget is. Az

egyenértékűséget az AT igazolni köteles. A szakember párhuzamosan szerzett gyakorlatainak hónapszáma nem adható össze, vagyis egy évben maximum 12 hónap vehető figyelembe. Az M2) követelmény körében az AK által előírt fogalommeghatározás - ide nem értve a jogszabály által definiált fogalmakat - valamennyi eleme az alkalmassági követelmény szerinti fordulatként ismertetendő a csatolandó igazolásban. AK a szakember esetén e körben elfogadja, ha nem kerül ismertetésre valamennyi fordulat, de hivatkoznak arra, hogy az ajánlati felhívásban előírt munkakör/pozíció/feladat/munka tartalma azonos az ajánlati felhívásban megadott definícióval. A Kbt. 65. § (6) bekezdésének megfelelően az előírt műszaki, illetve szakmai alkalmassági követelményeknek a közös ATk együttesen is megfelelhetnek. Az alkalmasság igazolásának módja: 1. Előzetes igazolási mód: ATnek a Kbt. 67. § (1)-(2) bek., valamint a Kr. 1. § (1) bek. szerint az EEKD benyújtásával előzetesen az ajánlatában igazolnia kell, hogy az alkalmassági feltételnek megfelel. AK a Kr. 22.§ (5) bekezdése alapján rögzíti, hogy az M2) pontban foglalt alkalmassági követelmények előzetes igazolására elfogadja, ha AT (vagy kapacitás szervezet bevonása esetén annak meghatalmazásával az AT) az EEKD IV. rész α (alfa) szakaszának kitöltésével nyilatkozik, hogy megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek. Az alkalmasság igazolására AK a Kbt. 69.§ (4)-(7) bekezdésére figyelemmel hívja fel az AT-t. Közös ATk képviselőjében a nyilatkozatot az ajánlatot benyújtó gazdasági szereplő teszi meg. 2. Utólagos igazolási mód: M2) A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (3) bekezdésének b) pontja alapján Ajánlattevő nyilatkozata azoknak a szakembereknek (szervezeteknek) a megnevezésével és az M2) 1)-2) szerinti pozíció megjelölésével, akiket az ajánlattevő be kíván vonni a teljesítésbe. Nyilatkozni kell továbbá, hogy az adott szakember munkaviszony, vagy milyen más (pl.: megbízási) jogviszony alapján kerül a teljesítésbe bevonásra. Amennyiben az Ajánlattevő több szakembert jelöl meg az AF III.4.1) (BT-750) M2) 1)-2) pontok szerinti alkalmassági követelmények vonatkozásában, úgy nyilatkozni köteles, hogy mely szakembert kívánja az egyes értékelési szempontok tekintetében figyelembe venni (max. 1 fő). Az M2) 1)-2) pontok tekintetében megajánlott 1-1 fő szakember alkalmassága igazolható: 1. a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet szerinti, magyarországi kamarai nyilvántartásban (névjegyzék) szerepléssel. Ezen esetben az ajánlatban fel kell tüntetni azon elektronikus elérési utat, ahol az adott jogosultság ellenőrizhető, továbbá a kamarai jogosultság első megszerzésének az időpontját. Az elektronikus nyilvántartást a Kbt. 69. § (11) bekezdés alapján Ajánlatkérő ellenőrzi. Amennyiben az elektronikus nyilvántartásban szereplés nem ellenőrizhető, úgy a jogosultság érvényességét igazoló dokumentumok (kamarai határozat) egyszerű másolatban történő benyújtásával köteles ajánlattevő igazolni. További dokumentum csatolása nem szükséges (Az 1. pont alkalmazása esetén az alábbi 2. pont nem irányadó). 2. amennyiben a megjelölt szakember az 1. pontban rögzített magyarországi kamarai nyilvántartásban (névjegyzék) nem szerepel, úgy csatolandó az előírt képzettséget igazoló iskolai oklevél másolata és az előírt szakmai gyakorlatot alátámasztó önéletrajz saját kezűleg aláírt példánya. AK a gyakorlati idő meglétét az önéletrajz alapján ellenőrzi. A szakmai gyakorlat alátámasztására az adatokat min. az alábbi részletezettséggel kell megadni: a korábbi teljesítés (projekt/szakmai tapasztalat) ismertetése; teljesítés helye; az általa ellátott feladat, tevékenység ismertetése (betöltött pozíció) és a tevékenység kezdő és befejező ideje (év, hónap pontossággal). Az időben párhuzamos tapasztalatok egyszer kerülnek figyelembevételre. A megkezdett hónap egész hónapnak számít. Az alkalmasság igazolására megjelölt valamennyi szakembernek nyilatkozni szükséges, hogy AT nyertessége esetén tárgyi közbeszerzési eljárás eredményeként megkötésre kerülő szerződés teljesítése alatt rendelkezésre fognak állni. Folyt. a VI.4.3) (BT-99) mezőben.

Kriteerium: Registreerimine asjakohases kutsealases registris

Valikukriteeriumi kirjeldus: A szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság minimumkövetelménye: SZ/1. AT (közös ATk) alkalmatlan, ha a tervezői szolgáltatást nyújtó gazdasági szereplő nem szerepel a tervezői szolgáltatás tárgya szerint illetékes országos szakmai kamara által vezetett névjegyzékében, illetve a nem Magyarországon letelepedett gazdasági szereplő esetén a letelepedés szerinti ország nyilvántartásában, vagy a letelepedés szerinti országban előírt engedéllyel, jogosítvánnyal vagy szervezeti, kamarai tagsággal nem rendelkezik. A 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet 8. § (2) bekezdés alapján AK előírja, hogy a nem Magyarországon letelepedett ATnek nyertessége esetén legkésőbb a szerződés megkötésének időpontjában szerepelnie kell a tervezői szolgáltatás tárgya szerint illetékes országos szakmai kamara névjegyzékében. 1. Előzetes igazolási mód: ATnek a Kbt. 67. § (1)-(2) bek., valamint a Kr. 1. § (1) bek. szerint az EEKD benyújtásával előzetesen az ajánlatában igazolnia kell, hogy az alkalmassági feltételnek megfelel. AK az SZ/1. pontban foglalt alkalmassági követelmény előzetes igazolására elfogadja, ha AT (vagy kapacitás szervezet bevonása esetén annak meghatalmazásával az AT) az EEKD IV. rész α (alfa) szakaszának kitöltésével nyilatkozik, hogy megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek. Az alkalmasság igazolására AK a Kbt. 69.§ (4)-(7) bekezdésére figyelemmel hívja fel az AT-t. 2. Utólagos igazolási mód: A Kbt. 69. § (4)-(7) bek. alapján felhívott ATk az alkalmasságukat az alábbiak szerint kötelesek igazolni: SZ/1. AT (közös AT) a 321/2015. (X.30) Korm. rendelet 26. § (3) bekezdése, a 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet 8. § (1) bekezdése és a Kbt. 65. § (1) bekezdés c) pontja alapján csatolja az engedély vagy jogosítvány másolatát, illetve a szervezeti, kamarai tagságról szóló igazolást.

5.1.10. Pakkumuste hindamise kriteeriumid

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Kirjeldus: 2. Az M2) 1) pont szerinti alkalmassági követelményt igazoló szakember alkalmassági követelmény szerinti többlet tapasztalata (min. 0-max. 24 hó)

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 25

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Kirjeldus: 3. Az M2) 2) pont szerinti alkalmassági követelményt igazoló szakember alkalmassági követelmény szerinti többlet tapasztalata (min. 0-max. 24 hó)

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 25

Kriteerium:

Liik: Hind

Kirjeldus: 1. Nettó ajánlati ár (HUF)

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 50

5.1.11. Hankedokumendid

Hankedokumentide aadress: <https://ekr.gov.hu/eljarastar/eljaras/EKR000092672026>

5.1.12. Hanke tingimused

Esitamise tingimused:

Elektrooniline esitamine: Nõutav

Esitamise aadress: <https://ekr.gov.hu/eljarastar/eljaras/EKR000092672026>

Keeled, milles võib pakkumusi või osalemistaotlusi esitada: ungari keel

Elektrooniline kataloog: Ei ole lubatud

Variandid: Ei ole lubatud

Finantstagatise kirjeldus: Az eljárásban való részvétel ajánlati biztosíték adásához kötött. Az ajánlati biztosíték mértéke: 100.000,- HUF. A befizetés helye és az AK fizetési számlaszáma: MBH Bank Nyrt. 50453104-10024773 szla. Kamatot AK nem fizet. Az ajánlati biztosíték befizetése (teljesítése) igazolásának módja: az ajánlati bizt. teljesíthető a Kbt. 54. § (2) bek. szerinti módok bármelyikén. Igazolás (csatolandó): - fizetési számlára történő befizetés /átutalás esetén a banki terhelési értesítő (befizetési /átutalási igazolás, bankszámlakivonat) egyszerű másolati példánya (közlemény: "ajánlati biztosíték"; "TOP_PLUSZ-132_00014 Tervezési szolgáltatások") - pénzügyi int. vagy biztosító által vállalt garancia vagy készfizető kezesség útján történő teljesítés esetén a garancia szerződés vagy a kötelezvény elektronikus okirati példánya; - biztosítási szerz. alapján kiállított, készfizető kezességvállalást tartalmazó kötelezvény útján történő teljesítés esetén a kötelezvény elektronikus okirati példánya. A garanciáról szóló elektronikus okiratnak meg kell felelnie a Pp. szerinti teljes bizonyító erejű magánokirat követelményeinek, és szövegezésének a Kbt. 54.§ (4) bek. szerinti felhasználás valamennyi esetét tartalmaznia kell. Irányadó a Kbt. 73.§ (1) bek. i) pontja.

Pakkumuste esitamise tähtaeg: 31/07/2026 13:00:00 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Periood, mille jooksul pakkumus peab jääma kehtivaks: 60 Päevad

Teave avaliku avamise kohta:

Avamise kuupäev: 31/07/2026 14:00:00 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Koht: Az ajánlatok bontása a 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: EKR r.) 15. §-ának (2) bekezdése alapján az EKR-ben történik.

Lisateave: A bontási eljárásra az EKRr. 15. §, illetve a Kbt. 68. § (1); (1b)-(1c), (4) és (6) bekezdésében foglaltak is irányadóak.

Lepingutingimused:

Lepingu täitmise peab toimuma kaitstud töhõive programmide raames: Ei

Lepingu täitmisega seotud tingimused: A szerződés biztosítékai: Késedelmi kötbér: 0,5%/nap, de max. 10% (részletek ld. KD) Meghiúsulási kötbér: 15% (részletek ld. KD) Jótállás: 5 év (részletek ld. KD) Teljesítési biztosíték: a Kbt. 134. § (2) bek. alapján a teljes nettó ellenérték 5%-a, a Kbt. 134.§ (6) bek. a) pontja szerinti formában, részletek ld. KD. A biztosítékok nyújtása vonatkozásában a Kbt. 134. § (4) és (6) bekezdés a) pontja az irányadóak. A szerződést biztosító mellékkötelezettségek részletes szabályait a Közbeszerzési dokumentumok (KD) tartalmazzák.

Vajalik on konfidentsiaalsuskokkulepe: ei

E-arveldamine: Nõutav

Kasutatakse elektroonilisi tellimusi: ei

Kasutatakse elektroonilisi makseid: jah

Õiguslik vorm, mida eeldatakse pakkujate rühmalt, kellega sõlmitakse leping: Nem lehetséges és nem követelmény a nyertes AT(k) általi gazdálkodó szervezet (projekttársaság) létrehozása a szerződés teljesítése érdekében.

Rahastamiskord: AK előleget nem biztosít. Devizanem: HUF. A szerződés egyösszegű (átalányáros) típusú. Az ellenszolgáltatás fedezete a II.2.13) (BT-6140) pontban hivatkozott projekt keretein belül (EU támogatásból) biztosított utófinanszírozás keretében. A támogatás intenzitása az összes elszámolható költség 100,000000%-a. Számlázás: a tervezési szolg. tekintetében 2 db részszámla és 1 db végszámla nyújtható be a KD részét képező szerződéstervezetben foglaltak szerint. Az ellenérték a Kbt. 135. § (1) bek. szerint igazolt teljesítést követően, a számla kézhezvételétől számított 30 napon belül a Ptk. 6:130. § (1)-(2) bek. szerint kerül kifizetésre. Irányadó a Kbt. 135. § (5)-(6) bek., ill. a Ptk. 6:155.§, a Kbt. 27/A. §-a. Tovább. ld. KD.

5.1.15. Vahendid

Raamleping:

Ei kohaldata raamlepingut

Teave dünaamilise hankesüsteemi kohta:

Ei kohaldata dünaamilist hankesüsteemi

5.1.16. Lisateave, lepitus ja vaidlustus

Vaidlustusorgan: Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottság

Teave vaidlustamise tähtaegade kohta: 1. A Kbt. 148.§ (3) bekezdése szerint. 2. A III.4.1) (BT-750) pont M2) folytatásaként: Az előírt alkalmassági követelménynek az ajánlattevők bármely más szervezet kapacitására támaszkodva is megfelehetnek a Kbt. 65. § (7)-(9) és (11) bekezdései értelmében. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban ezt a szervezetet és az eljárást megindító felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt (követelményeket), melynek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrására vagy arra is támaszkodik. A Kbt. 67. § (3) bekezdése alapján a kapacitáit rendelkezésre bocsátó szervezet az előírt igazolási módokkal azonos módon köteles igazolni az adott alkalmassági feltételnek történő megfelelést. A Kbt. 65. § (7) bekezdés alapján csatolni kell az ajánlatban a kapacitáit rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt. A Kbt. 65.§ (6) bekezdésében foglaltak szerint az előírt alkalmassági követelményeknek a közös ajánlattevők együttesen is megfelehetnek. Azon követelményeknek, amelyek értelemszerűen kizárólag egyenként vonatkoztathatóak a gazdasági szereplőkre, az együttes megfelelés lehetősége értelmében elegendő, ha közülük egy felel meg. Irányadóak továbbá a 321/2015. (X.30.) Korm. rend. 22. § (5) bek.; 22. § (1) bek. és a 24. § (1)-(2) bek. rendelkezései. Irányadóak a Kbt. 65.§ (6) bek. (együttes megfelelés); a Kbt 65.§ (7); (9), (11) és (12) bek., a Kbt. 67.§ (3) bek. rendelkezései.

Organisatsioon, mis annab lisateavet hankemenetluse kohta: Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata

Organisatsioon, mis annab lisateavet vaidlustamise kohta: Közbeszerzési Hatóság
Közbeszerzési Döntőbizottság

Organisatsioon, millele laekuvad osalemistaotlused: Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata

Pakkumusi menetlev organisatsioon: Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata

8. Organisatsioonid

8.1. ORG-0001

Ametlik nimi: Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata

Registreerimisnumber: 15731766215

Postiaadress: Kossuth Tér 1.

Linn: Nyíregyháza

Sihtnumber: 4400

Riik – jaotus (NUTS): Szabolcs-Szatmár-Bereg (HU323)

Riik: Ungari

Kontaktpunkt: Nagy Elemér

E-posti aadress: info@mkkozpont.hu

Telefon: +36 42999600

Faks: +36 42996601

Internetiaadress: <https://www.nyiregyhaza.hu>

Selle organisatsiooni rollid:

Hankija

Organisatsioon, mis annab lisateavet hankemenetluse kohta

Organisatsioon, millele laekuvad osalemistaotlused

Pakkumusi menetlev organisatsioon

8.1. ORG-0002

Ametlik nimi: Magyar Közbeszerzési Központ Korlátolt Felelősségű Társaság

Registreerimisnumber: 23908844215

Postiaadress: Bocskai Utca 23.

Linn: Nyíregyháza

Sihtnumber: 4400

Riik – jaotus (NUTS): Szabolcs-Szatmár-Bereg (HU323)

Riik: Ungari

Kontaktpunkt: Nagy Elemér

E-posti aadress: info@mkkozpont.hu

Telefon: +36 42999600

Faks: +36 42996601

Internetiaadress: <https://mkkozpont.hu>

Selle organisatsiooni rollid:

Tugiteenuse osutaja

8.1. ORG-0003

Ametlik nimi: Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottság

Registreerimisnumber: EKRSZ_40664534_2

Postiaadress: Riadó u. 5

Linn: Budapest

Sihtnumber: 1026

Riik – jaotus (NUTS): Budapest (HU110)

Riik: Ungari

E-posti aadress: dontobizottsag@kt.hu

Telefon: +36 18828592

Faks: +36 18828593

Internetiaadress: <https://kozbeszerzes.hu>

Selle organisatsiooni rollid:

Vaidlustusorgan

Organisatsioon, mis annab lisateavet vaidlustamise kohta

8.1. ORG-0004

Ametlik nimi: Közbeszerzési Hatóság

Registreerimisnumber: EKRSZ_40664534

Postiaadress: Riadó utca 5.

Linn: Budapest

Sihtnumber: 1026

Riik – jaotus (NUTS): Budapest (HU110)

Riik: Ungari

E-posti aadress: hirdetmeny@kt.hu

Telefon: +36 18828635

Internetiaadress: <https://kozbeszerzes.hu>

Selle organisatsiooni rollid:

Teave teate kohta

Teate tunnus/version: dd3ebb1e-6c54-4a8c-ab8b-bb33514793ee - 01

Vormi liik: Hange

Teate liik: Hanketeade või kontsessiooniteade – üldkord

Teate alaliik: 16

Teate saatmise kuupäev: 30/06/2026 08:59:47 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Teate saatmise kuupäev (eSender): 26/06/2026 12:30:56 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Keeled, milles käesolev teade on ametlikult kättesaadav: ungari keel

Teate avaldamise number: 451208-2026

ELT S väljaande number: 124/2026

Avaldamise kuupäev: 01/07/2026