

458599-2026 - Hange

**Saksamaa – Arhitektuuri-, insener-tehnilise projekteerimise ja planeerimisteenused –
Generalplanung Instandsetzung Feuerwehrflächen Gebäude 5A**

OJ S 126/2026 03/07/2026

**Hanketeade või kontsessiooniteade – üldkord
Teenused**

1. Hankija

1.1. Hankija

Ametlik nimi: Land Berlin vertreten durch die Tempelhof Projekt GmbH

E-posti aadress: Vergabe@thf-berlin.de

Hankija õiguslik vorm: Kohaliku omavalitsuse kontrollitav riigi osalusega äriühing

Hankija tegevus: Üldised avalikud teenused

1.1. Hankija

Ametlik nimi: Tempelhof Projekt GmbH

E-posti aadress: Vergabe@thf-berlin.de

Hankija õiguslik vorm: Kohaliku omavalitsuse kontrollitav riigi osalusega äriühing

Hankija tegevus: Üldised avalikud teenused

2. Menetlus

2.1. Menetlus

Pealkiri: Generalplanung Instandsetzung Feuerwehrflächen Gebäude 5A

Kirjeldus: Für die Instandsetzung des Gebäude 5A und den Neubau einer Fahrzeughalle soll ein Generalplaner beauftragt werden für die KG 300 bis 600. Beauftragt werden die HOAI-Leistungsbilder Generalplanung, Objektplanung, Technische Gebäudeausrüstung, Tragwerksplanung, Freianlagen und Bauphysik. Der Planungsauftrag erfolgt stufenweise und umfasst die Leistungsphasen 1 bis 8 für die Grundleistungen aller relevanten Planungen der beschriebenen Leistungen gem. HOAI zu 100%. Dabei gilt: Leistungsstufe 1: LP 1-2 Leistungsstufe 2: LP 3-7 Leistungsstufe 2: LP 8 Ein Anspruch des Auftragnehmers auf den Abruf weiteren Leistungsstufe besteht nicht.

Menetluse tunnus: 4afb0883-537c-47e3-adff-6d78421e1da7

Sisemine tunnus: 26-F-Ver-0028

Menetluse liik: Väljakuulutamisega läbirääkimistega hankemenetlus / konkurentsipõhine läbirääkimistega hankemenetlus

Kiirendatud menetlus: ei

2.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 71240000 Arhitektuuri-, insener-tehnilise projekteerimise ja planeerimisteenused

2.1.2. Lepingu täitmise koht

Linn: Berlin

Sihtnumber: 12101

Riik – jaotus (NUTS): Berlin (DE300)

Riik: Saksamaa

Lisateave: Flughafen Tempelhof (THP)

2.1.3. Maksumus

Eeldatav maksumus käibemaksuta: 764 010,00 EUR

2.1.4. Üldine teave

Õiguslik alus:

Direktiiv 2014/24/EL

vgv -

2.1.6. Kõrvaldamise alused

Väljajätmise aluste allikad: Hankedokument

5. Osa

5.1. Osa: LOT-0000

Pealkiri: Generalplanung Instandsetzung Feuerwehrlächen Gebäude 5A

Kirjeldus: Für die Instandsetzung des Gebäude 5A und den Neubau einer Fahrzeughalle soll ein Generalplaner beauftragt werden für die KG 300 bis 600. Beauftragt werden die HOAI-Leistungsbilder Generalplanung, Objektplanung, Technische Gebäudeausrüstung, Tragwerksplanung, Freianlagen und Bauphysik. Der Planungsauftrag erfolgt stufenweise und umfasst die Leistungsphasen 1 bis 8 für die Grundleistungen aller relevanten Planungen der beschriebenen Leistungen gem. HOAI zu 100%. Dabei gilt: Leistungsstufe 1: LP 1-2 Leistungsstufe 2: LP 3-7 Leistungsstufe 2: LP 8 Ein Anspruch des Auftragnehmers auf den Abruf weiteren Leistungsstufe besteht nicht.

Sisemine tunnus: 0

5.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 71240000 Arhitektuuri-, insener-tehnilise projekteerimise ja planeerimisteenused

Täiendavad hankevõimalused:

Täiendavate hankevõimaluste kirjeldus: Stufenweise Beauftragung der HOAI-Leistungspahsen

5.1.2. Lepingu täitmise koht

Linn: Berlin

Sihtnumber: 12101

Riik – jaotus (NUTS): Berlin (DE300)

Riik: Saksamaa

5.1.3. Eeldatav kestus

Alguskuupäev: 02/11/2026

Kestuse lõppkuupäev: 16/08/2029

5.1.5. Maksumus

Eeldatav maksumus käibemaksuta: 764 010,00 EUR

5.1.6. Üldine teave

Reserveeritud osalemine:

Osalemine ei ole reserveeritud.

Hankeprojekt, mida ei rahastata ELi vahenditest

Hanke suhtes kohaldatakse riigihankelepingut (GPA): jah

See hange sobib ka väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele (VKEd): ei

5.1.7. **Strateegilised hanked**

Strateegilise hanke eesmärk: Ei kohaldata strateegilist hanget

5.1.9. **Kvalifitseerimistingimused**

Valikukriteeriumide allikad: Teade

Kriteerium: Üldine aastane käive

Valikukriteeriumi kirjeldus: Bewertet wird der durchschnittliche Gesamtumsatz der letzten drei abgeschlossenen Geschäftsjahre (2023, 2024, 2025) für vergleichbare Planungsleistungen (Objektplanung Gebäude, TGA); Mindestanforderung: Es ist mind. ein durchschnittliche Gesamtumsatz von mind. 800.000,00 € (netto) nachzuweisen

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kaal (protsentides, täpne): 15,00

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Es ist mind. eine vergleichbare Referenz für die Erbringung von Leistungen der Objektplanung Gebäude (Feuerwehr und vergleichbare Objektarten) nachzuweisen. Die Leistung muss für ein Sanierungs- und/oder Neubauobjekt mit einer BGF von mind. 1.000 m² BGF erbracht worden sein und mind. die HOAI-Leistungsphasen 1-8 umfassen. Die Leistungsphasen können kumulativ durch mehrere Referenzen nachgewiesen werden. Die Leistung muss nach dem 01.01.2015 abgeschlossen worden sein. Je nach Vergleichbarkeit der Objektart erfolgt eine Bepunktung gem. Anlage „Bewertungsmatrix Teilnahmewettbewerb“: In Kategorie 1 werden Feuerwehrgebäude gewertet. In Kategorie 2 werden Polizeistationen, Rettungswachen oder vergleichbar gewertet. In Kategorie 3 werden sonstige Gebäude mit Ausnahme von Wohngebäuden gewertet. Bitte verwenden Sie für den Nachweis der Referenz die Vorlage (Bewerberformular). Die Tabelle kann für die Angabe weiterer Referenzen dupliziert werden. Wir bitten, um eindeutige Nummerierung der Referenzen (2.1 A, 2.1 B...). Dem Bewerber steht die Anzahl der einzureichenden Referenzen frei, die Auftraggeberin behält sich vor, die besten 3 Referenzen für die Bewertung der Referenzkategorie zu berücksichtigen.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kaal (protsentides, täpne): 17,50

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Es ist mind. eine vergleichbare Referenz für die Erbringung von Leistungen der Objektplanung Gebäude (Ausstellungsfläche und vergleichbare Objektarten) nachzuweisen. Die Leistung muss für ein Sanierungsobjekt erbracht worden sein und mind. die HOAI-Leistungsphasen 1-8 umfassen. Die Leistungsphasen können kumulativ durch mehrere Referenzen nachgewiesen werden. Die Leistung muss nach dem 01.01.2015 abgeschlossen worden sein. Je nach Vergleichbarkeit der Objektart erfolgt eine Bepunktung gem. Anlage „Bewertungsmatrix Teilnahmewettbewerb“: Gewertet werden Referenzen für Showrooms (Ausstellungsfläche mit flexibler Möblierung), Atelier/Studio (Modellbau, Werkstätten, Musik/Film) oder Bürogebäude. Bitte verwenden Sie für den Nachweis der Referenz die Vorlage (Bewerberformular). Die Tabelle kann für die Angabe weiterer Referenzen dupliziert werden. Wir bitten, um eindeutige Nummerierung der Referenzen (2.2 A, 2.2 B...). Dem Bewerber steht die Anzahl der einzureichenden Referenzen frei, die Auftraggeberin behält sich vor, die besten 3 Referenzen für die Bewertung der Referenzkategorie zu berücksichtigen.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kaal (protsentides, täpne): 5,00

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Es ist mind. eine vergleichbare Referenz für die Erbringung von Leistungen Fachplanung Technische Ausrüstung Gebäude (Feuerwehr und vergleichbare Objektarten) nachzuweisen. Die Leistung muss für ein Sanierungs- und/oder Neubauobjekt mit einer BGF von mind. 1.000 m² BGF erbracht worden sein und mind. die HOAI-Leistungsphasen 1-8 umfassen. Die Leistungsphasen können kumulativ durch mehrere Referenzen nachgewiesen werden. Die Leistung muss nach dem 01.01.2015 abgeschlossen worden sein. Je nach Vergleichbarkeit der Objektart erfolgt eine Bepunktung gem. Anlage „Bewertungsmatrix Teilnahmewettbewerb“: In Kategorie 1 werden Feuerwehrgebäude gewertet. In Kategorie 2 werden Polizeistationen, Rettungswachen oder vergleichbar gewertet. In Kategorie 3 werden sonstige Gebäude mit Ausnahme von Wohngebäuden gewertet. Bitte verwenden Sie für den Nachweis der Referenz die Vorlage (Bewerberformular). Die Tabelle kann für die Angabe weiterer Referenzen dupliziert werden. Wir bitten, um eindeutige Nummerierung der Referenzen (2.3 A, 2.3 B...). Dem Bewerber steht die Anzahl der einzureichenden Referenzen frei, die Auftraggeberin behält sich vor, die besten 3 Referenzen für die Bewertung der Referenzkategorie zu berücksichtigen.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljalimiseks
Kaal (protsentides, täpne): 17,50

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Es ist mind. eine vergleichbare Referenz für die Erbringung von Leistungen der Tragwerksplanung (Fahrzeughalle) nachzuweisen. Die Leistung muss für ein Sanierungs- und/oder Neubauobjekt mit einer BGF von mind. 1.000 m² BGF erbracht worden sein und mind. die HOAI-Leistungsphasen 1-8 umfassen. Die Leistungsphasen können kumulativ durch mehrere Referenzen nachgewiesen werden. Die Leistung muss nach dem 01.01.2015 abgeschlossen worden sein. Je nach Vergleichbarkeit der Objektart erfolgt eine Bepunktung gem. Anlage „Bewertungsmatrix Teilnahmewettbewerb“: Gewertet werden Referenzen für Fahrzeughalle (mind. 3 Spurig). Bitte verwenden Sie für den Nachweis der Referenz die Vorlage (Bewerberformular). Die Tabelle kann für die Angabe weiterer Referenzen dupliziert werden. Wir bitten, um eindeutige Nummerierung der Referenzen (2.4 A, 2.4 B...). Dem Bewerber steht die Anzahl der einzureichenden Referenzen frei, die Auftraggeberin behält sich vor, die besten 3 Referenzen für die Bewertung der Referenzkategorie zu berücksichtigen.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljalimiseks
Kaal (protsentides, täpne): 5,00

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Es ist mind. eine vergleichbare Referenz für die Erbringung von Leistungen der Tragwerksplanung (Büro- Verwaltungsgebäude) nachzuweisen. Die Leistung muss für ein Sanierungs- und/oder Neubauobjekt mit einer BGF von mind. 1.000 m² BGF erbracht worden sein und mind. die HOAI-Leistungsphasen 1-8 umfassen. Die Leistungsphasen können kumulativ durch mehrere Referenzen nachgewiesen werden. Die Leistung muss nach dem 01.01.2015 abgeschlossen worden sein. Je nach Vergleichbarkeit der Objektart erfolgt eine Bepunktung gem. Anlage „Bewertungsmatrix Teilnahmewettbewerb“: Gewertet werden Referenzen für Büro- Verwaltungsgebäude. Bitte verwenden Sie für den Nachweis der Referenz die Vorlage (Bewerberformular). Die Tabelle kann für die Angabe weiterer Referenzen dupliziert werden. Wir bitten, um eindeutige Nummerierung der

Referenzen (2.5 A, 2.5 B...). Dem Bewerber steht die Anzahl der einzureichenden Referenzen frei, die Auftraggeberin behält sich vor, die besten 3 Referenzen für die Bewertung der Referenzkategorie zu berücksichtigen.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks
Kaal (protsentides, täpne): 5,00

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Gewertet werden vergleichbare Referenz für die Erbringung von Planungsleistungen für Freianlagen nachzuweisen. Die Leistung muss die Umsetzung von Maßnahmen zur Herstellung von Barrierefreiheit beinhalten und mind. die HOAI-Leistungsphasen 1-8 umfassen. Die Leistungsphasen können kumulativ durch mehrere Referenzen nachgewiesen werden. Die Leistung muss nach dem 01.01.2015 abgeschlossen worden sein. Es handelt sich nicht um eine Mindestanforderung. Je nach Vergleichbarkeit der Objektart erfolgt eine Bepunktung gem. Anlage „Bewertungsmatrix Teilnahmewettbewerb“: In Kategorie 1 werden Freianlagen unter Berücksichtigung denkmalschutzrechtlicher Belange gewertet. In Kategorie 2 werden sonstige Freianlagen gewertet. Bitte verwenden Sie für den Nachweis der Referenz die Vorlage (Bewerberformular). Die Tabelle kann für die Angabe weiterer Referenzen dupliziert werden. Wir bitten, um eindeutige Nummerierung der Referenzen (2.6 A, 2.6 B...). Dem Bewerber steht die Anzahl der einzureichenden Referenzen frei, die Auftraggeberin behält sich vor, die besten 2 Referenzen für die Bewertung der Referenzkategorie zu berücksichtigen.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks
Kaal (protsentides, täpne): 2,50

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Es ist mind. eine vergleichbare Referenz für die Erbringung von Leistungen werden vergleichbare Referenz für die Erbringung von Leistungen der Objektplanung im Baudenkmal und/oder Denkmalensemble nachzuweisen. Die Leistung muss mind. 1.000 m² BGF und mind. die HOAI-Leistungsphasen 1-8 umfassen. Die Leistungsphasen können kumulativ durch mehrere Referenzen nachgewiesen werden. Die Leistung muss nach dem 01.01.2015 abgeschlossen worden sein. Je nach Vergleichbarkeit der Objektart erfolgt eine Bepunktung gem. Anlage „Bewertungsmatrix Teilnahmewettbewerb“: Gewertet werden Referenzen für Objektplanung unter Berücksichtigung denkmalschutzrechtlicher Belange. Bitte verwenden Sie für den Nachweis der Referenz die Vorlage (Bewerberformular). Die Tabelle kann für die Angabe weiterer Referenzen dupliziert werden. Wir bitten, um eindeutige Nummerierung der Referenzen (2.7 A, 2.7 B...). Dem Bewerber steht die Anzahl der einzureichenden Referenzen frei, die Auftraggeberin behält sich vor, die besten 2 Referenzen für die Bewertung der Referenzkategorie zu berücksichtigen.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks
Kaal (protsentides, täpne): 17,50

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Gewertet werden vergleichbare Referenz für die Erbringung von Planungsleistungen in einer vergleichbaren Projektstruktur (Generalplanung). Die Leistung muss die HOAI-Leistungsphasen 1 bis 8 umfassen und nach dem 01.01.2015 abgeschlossen worden sein. Es handelt sich nicht um eine Mindestanforderung. Je nach Vergleichbarkeit der Leistungen erfolgt eine Bepunktung gem. Anlage „Bewertungsmatrix Teilnahmewettbewerb“: In Kategorie 1 werden Referenzen für die Erbringung von Generalplanerleistungen (mit Objektplaner als Generalplaner), die die Unternehmen der Bergergemeinschaft zusammen erbracht haben, gewertet. In Kategorie 2 werden Referenzen für die Erbringung von

Generalplanerleistungen (mit Objektplaner als Generalplaner), die die Unternehmen der Bewerbungsgemeinschaft nicht zusammen erbracht haben, gewertet. Bitte verwenden Sie für den Nachweis der Referenz die Vorlage (Bewerberformular). Die Tabelle kann für die Angabe weiterer Referenzen dupliziert werden. Wir bitten, um eindeutige Nummerierung der Referenzen (2.7 A, 2.7 B...). Dem Bewerber steht die Anzahl der einzureichenden Referenzen frei, die Auftraggeberin behält sich vor, die besten 3 Referenzen für die Bewertung der Referenzkategorie zu berücksichtigen.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks
Kaal (protsentides, täpne): 15,00

Teave kaheetapilise menetluse teise etapi kohta:

Menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate miinimumarv: 3

Menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate maksimumarv: 4

Menetlus toimub järjestikuste etappidena. Igas etapis võidakse mõni osaleja kõrvaldada. Hankija jätab endale õiguse sõlmida leping esialgsete pakkumuste alusel ilma edasiste läbirääkimisteta.

5.1.10. Pakkumuste hindamise kriteeriumid

Kriteerium:

Liik: Hind

Nimi: Bruttogesamtpreis des Angebots

Kirjeldus: Die Wertungssumme (in €, brutto inkl. Nebenkosten) wird ermittelt aus der nachgerechneten Angebotssumme (Gesamthonorar bestehend aus Grundleistungen und Besonderen Leistungen sowie optionale Leistungen). Der Preis wird dem Preisblatt entnommen.

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 50

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Nimi: Darstellung der Herangehensweise

Kirjeldus: Das schriftliche Konzept darf 10 DIN-A4 -Seiten nicht überschreiten. Erforderlich ist eine schriftliche Darstellung zur projektspezifischen Bearbeitung mit Aussagen zu folgenden Punkten: - Vorgehensweise Planung: Hierbei werden insbesondere Aussagen zu projektspezifischen Besonderheiten (Feuerwehrgebäude inkl. Fahrzeughalle) / besonderen Herausforderungen sowie zur Herangehensweise an die zu erbringenden Aufgaben und zu Arbeitsschwerpunkten erwartet. Es sollen entscheidende Randbedingungen für die Entwurfsbearbeitung dargestellt und innovative Lösungsansätze in Bezug auf die Wirtschaftlichkeit des Projektes erläutert werden. - Zusammenarbeit mit Dritten: Am Beispiel der Abstimmung mit der unteren Denkmalbehörde („Denkmalroutine“) soll das Stakeholdermanagement erläutert werden. - Vorgehensweise Kostenmanagement: Erwartet wird die Darstellung von Möglichkeiten der Einflussnahme auf die Gesamtbaukosten in der Planungsphase.

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 30

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Nimi: Projektorganisation

Kirjeldus: Erforderlich ist eine schriftliche Darstellung zur projektspezifischen Bearbeitung (max. 5 DIN A4- Seiten) mit Aussagen zu folgenden Punkten: - Kombiniertes Personaleinsatz- und Terminplan: Es ist ein kombinierter Personaleinsatz- und Terminplan mit namentlicher Benennung der Personen, welche die Leistung tatsächlich erbringen, deren Einsatzumfang (z.

B. prozentual, Mann-Monate) und deren zeitliche Einordnung im Gesamtablauf nach den vom Auftraggeber vorgegebenen Daten zu Vertragsbeginn, Vertragszeitraum und den Zwischenterminen aufzustellen und beizufügen. Der Terminplan muss die folgenden Meilensteine ausweisen: Geplante Auftragserteilung/Planungsbeginn: o Geplante Auftragserteilung/Planungsbeginn: Q3/ 2026 o Fertigstellung Genehmigungsplanung: Q2/2027 o Fertigstellung Vorplanungsunterlagen: Q3/ 2027 o Fertigstellung Bauplanungsunterlagen: Q3 /2027 o Baubeginn: Q4/2027 o Bauende: Q1/2029 o Übergabe an den Nutzer: Q1/ 2029 Der Terminplan darf auf einem separaten Dokument eingereicht werden. - Personalkonzept: Des Weiteren ist ein Organigramm mit der Benennung der vorgesehenen Mitarbeiter und deren Position im Projektteam und ihre zu erbringenden Leistungsbereiche beizufügen. Ferner ist die Verfügbarkeit der vorgesehenen Projektbearbeiter im Detail darzustellen. Es ist ein Konzept der Maßnahmen zur Sicherstellung einer schnellen Verfügbarkeit des AN vor Ort beim Auftraggeber beispielsweise im Falle kurzfristig erforderlicher Präsenzbesprechungen im Rahmen der Planung oder Baustellentermine vorzulegen. Weiterhin ist die Stellvertreterregelung zu erläutern. Erwartet werden zudem Aussagen zur Koordination und Kommunikation zwischen den Planungsbeteiligten. - Qualitätsmanagement: Erwartet werden Aussagen zur Organisation der Qualitätskontrolle innerhalb des Planungsteams, sowie die Beschreibung von Maßnahmen zur Einhaltung der Qualitäts-, Kosten- und Terminvorgaben des Auftraggebers

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 20

5.1.11. Hankedokumendid

Keeled, milles hankedokumendid on ametlikult kättesaadavad: saksa keel

Lisateabe taotlemise tähtaeg: 27/07/2026 18:00:00 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Hankedokumentide aadress: <https://www.meinauftrag.rib.de/public/DetailsByPlatformIdAndTenderId/platformId/2/tenderId/207834>

Sihtotstarbeline teabevahetuskanal:

Nimi: <https://www.meinauftrag.rib.de>

URL: <https://www.meinauftrag.rib.de>

5.1.12. Hanke tingimused

Menetluse tingimused:

Eeldatav kuupäev, millal saadetakse pakkumuste esitamise ettepanek: 10/08/2026

Esitamise tingimused:

Elektrooniline esitamine: Nõutav

Esitamise aadress: <https://www.meinauftrag.rib.de>

Keeled, milles võib pakkumusi või osalemistaotlusi esitada: saksa keel

Elektrooniline kataloog: Ei ole lubatud

Variandid: Ei ole lubatud

Pakkujad võivad esitada rohkem kui ühe pakkumuse: Ei ole lubatud

Osalemistaotluste esitamise tähtaeg: 31/07/2026 11:00:00 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Teave, mida saab pärast esitamise tähtaega täiendada:

Ostja äranägemisel võib kõik puuduvad pakujaga seotud dokumendid esitada hiljem.

Lisateave: Fehltende, unvollständige oder fehlerhafte leistungsbezogene Unterlagen, insbesondere Eigenerklärungen, Angaben, Bescheinigungen oder sonstige Nachweise, können vom Auftraggeber unter Einhaltung einer angemessenen Frist nachgefordert werden. Ein Anspruch auf Nachforderung besteht jedoch nicht.

Lepingutingimused:

Lepingu täitmine peab toimuma kaitstud tööhõive programmide raames: Ei

E-arveldamine: Nõutav

Kasutatakse elektroonilisi tellimusi: jah

Kasutatakse elektroonilisi makseid: jah

5.1.15. Vahendid**Raamleping:**

Ei kohaldata raamlepingut

Teave dunaamilise hankesüsteemi kohta:

Ei kohaldata dunaamilist hankesüsteemi

5.1.16. Lisateave, lepitus ja vaidlustus

Vaidlustusorgan: Vergabekammer des Landes Berlin

Teave vaidlustamise tähtaegade kohta: § 135 GWB (Unwirksamkeit): (1) Ein öffentlicher Auftrag ist von Anfang an unwirksam, wenn der öffentliche Auftraggeber: 1. gegen § 134 verstoßen hat; oder 2. den Auftrag ohne vorherige Veröffentlichung einer Bekanntmachung im Amtsblatt der Europäischen Union vergeben hat, ohne dass dies aufgrund Gesetzes gestattet ist, und dieser Verstoß in einem Nachprüfungsverfahren festgestellt worden ist; (2) Die Unwirksamkeit nach Absatz 1 kann nur festgestellt werden, wenn sie im Nachprüfungsverfahren innerhalb von 30 Kalendertagen nach der Information der betroffenen Bieter und Bewerber durch den öffentlichen Auftraggeber über den Abschluss des Vertrags, jedoch nicht später als 6 Monate nach Vertragsschluss geltend gemacht worden ist. Hat der Auftraggeber die Auftragsvergabe im Amtsblatt der Europäischen Union bekanntgemacht, endet die Frist zur Geltendmachung der Unwirksamkeit 30 Kalendertage nach Veröffentlichung der Bekanntmachung der Auftragsvergabe im Amtsblatt der Europäischen Union; (3) Die Unwirksamkeit nach Absatz 1 Nummer 2 tritt nicht ein, wenn: 1. der öffentliche Auftraggeber der Ansicht ist, dass die Auftragsvergabe ohne vorherige Veröffentlichung einer Bekanntmachung im Amtsblatt der Europäischen Union zulässig ist; 2. der öffentliche Auftraggeber eine Bekanntmachung im Amtsblatt der Europäischen Union veröffentlicht hat, mit der er die Absicht bekundet, den Vertrag abzuschließen; und 3. der Vertrag nicht vor Ablauf einer Frist von mindestens 10 Kalendertagen, gerechnet ab dem Tag nach der Veröffentlichung dieser Bekanntmachung, abgeschlossen wurde. Die Bekanntmachung nach Satz 1 Nummer 2 muss den Namen und die Kontaktdaten des öffentlichen Auftraggebers, die Beschreibung des Vertragsgegenstands, die Begründung der Entscheidung des Auftraggebers, den Auftrag ohne vorherige Veröffentlichung einer Bekanntmachung im Amtsblatt der Europäischen Union zu vergeben, und den Namen und die Kontaktdaten des Unternehmens, das den Zuschlag erhalten soll, umfassen.

8. Organisatsioonid

8.1. ORG-0001

Ametlik nimi: Land Berlin vertreten durch die Tempelhof Projekt GmbH

Registreerimisnumber: ORG-0001

Postiaadress: Columbiadamm 10

Linn: Berlin

Sihtnumber: 12101

Riik – jaotus (NUTS): Berlin (DE300)

Riik: Saksamaa

E-posti aadress: Vergabe@thf-berlin.de

Telefon: +49 30 2000 374-500
Faks: +49 30 2000 374-505
Internetiaadress: <https://www.thf-berlin.de>
Hankija profiil: <https://www.berlin.de/vergabepattform/>
Selle organisatsiooni rollid:
Hankija
Tugiteenuse osutaja

8.1. ORG-0002

Ametlik nimi: Tempelhof Projekt GmbH
Registreerimisnumber: ORG-0002
Postiaadress: Columbiadamm 10
Linn: Berlin
Sihtnumber: 12101
Riik – jaotus (NUTS): Berlin (DE300)
Riik: Saksamaa
E-posti aadress: Vergabe@thf-berlin.de
Telefon: +49 30 2000 374-500
Faks: +49 30 200 03 74-505
Internetiaadress: <https://www.thf-berlin.de>
Hankija profiil: <https://www.thf-berlin.de>
Selle organisatsiooni rollid:
Hankija

8.1. ORG-0003

Ametlik nimi: Vergabekammer des Landes Berlin
Registreerimisnumber: ORG-0003
Postiaadress: Martin-Luther-Str. 105
Linn: Berlin
Sihtnumber: 10825
Riik – jaotus (NUTS): Berlin (DE300)
Riik: Saksamaa
E-posti aadress: vergabekammer@senweb.berlin.de
Telefon: 000
Selle organisatsiooni rollid:
Vaidlustusorgan

8.1. ORG-0004

Ametlik nimi: Datenservice Öffentlicher Einkauf (in Verantwortung des Beschaffungsamts des BMI)
Registreerimisnumber: 0204:994-DOEVD-83
Linn: Bonn
Sihtnumber: 53119
Riik – jaotus (NUTS): Bonn, Kreisfreie Stadt (DEA22)
Riik: Saksamaa
E-posti aadress: noreply.esender_hub@bescha.bund.de
Telefon: +49228996100
Selle organisatsiooni rollid:
TED eSender

Teave teate kohta

Teate tunnus/version: a7133554-f085-4ef6-8a05-fe40e48c1e57 - 01

Vormi liik: Hange

Teate liik: Hanketeade või kontsessiooniteade – üldkord

Teate alaliik: 16

Teate saatmise kuupäev: 01/07/2026 15:22:00 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Keeled, milles käesolev teade on ametlikult kättesaadav: saksa keel

Teate avaldamise number: 458599-2026

ELT S väljaande number: 126/2026

Avaldamise kuupäev: 03/07/2026