

468472-2026 - Hange

Ungari – Joogivesi – Ballonos vízadagolók biztosítása a PTE részére 2.

OJ S 129/2026 08/07/2026

Hanketeade vői kontsessiooniteade – üldkord

Asjad

1. Hankija

1.1. Hankija

Ametlik nimi: Pécsi Tudományegyetem

E-posti aadress: szkladan.boglarka@pte.hu

Hankija õiguslik vorm: Avalik-õiguslik isik

Hankija tegevus: Haridus

2. Menetlus

2.1. Menetlus

Pealkiri: Ballonos vízadagolók biztosítása a PTE részére 2.

Kirjeldus: Ballonos vízadagoló berendezések biztosítása a Pécsi Tudományegyetem részére az alábbiak szerint: Éves becsült mennyiségek: - 300 db ballonos víz adagoló automata (A ballonos vízadagoló berendezések telephelyi megoszlása a közbeszerzés időpontjában a 2. számú melléklet szerint) - 8000 db ballon (19 l/ballon) víz - 3 db poháradagoló - 2000 db pohár
A megadott mennyiségi adatok kalkulált adatok, tájékoztató jellegű információnak minősülnek.
A szerződés keretösszege: nettó 80.000.000 Ft / 24 hónap. Ajánlatkérő a keretösszeg vonatkozásában 70%-os lehívási kötelezettséget vállal azzal, hogy amennyiben a Szerződés időtartama alatt az egészségügyi intézményekben használandó Berendezések ivóvízbiztonsági engedélye valamely hatósági – így különösen, de nem kizárólagosan a Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központ által kibocsátott – döntés és / vagy vonatkozó jogszabályi rendelkezés alapján megszűnik, úgy a Bérlet lehívási kötelezettsége az érintett Berendezések vonatkozásában megszűnik, a Keretösszeg lehívással terhelt mértéke ezzel arányosan csökken.

Menetluse tunnus: c9ca338a-28cc-4191-b57c-dde443e66034

Sisemine tunnus: EKR001082702026

Menetluse liik: Avatud

Kiirendatud menetlus: ei

2.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Asjad

Peamine liigitus (cpv): 41110000 Joogivesi

2.1.2. Lepingu täitmise koht

Postiaadress: Szántó Kovács János utca 1/b

Linn: Pécs

Sihtnumber: 7633

Riik – jaotus (NUTS): Baranya (HU231)

Riik: Ungari

Lisateave: A közbeszerzési eljárás célja a ballonos vízadagoló berendezések biztosítása a Pécsi Tudományegyetem 1. sz. mellékletben (1. sz. mell_PTE_ingatlanok.xlsx) megjelölt telephelyein. A megadott telephelyi adatok a közbeszerzési eljárás időpontjában hatályos

állapotot tükrözik. Az ajánlatkérő – tekintettel a működés során bekövetkező tényezőkre, úgy, mint pl. költözésekre, átszervezésekre, felújítási/építési munkákra, online oktatás - fenntartja a jogot, hogy arra, hogy sor kerülhet a telephelyek változására, illetve további telephelyek bevonására.

2.1.4. Üldine teave

Lisateave: 1.) Kizáró okok igazolása: • Ajánlattevő(k), valamint az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő az ajánlatban a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: „Korm. rendelet”) 4. § (1) bekezdése szerint az egységes európai közbeszerzési dokumentum (a továbbiakban: „EEKD”) benyújtásával köteles előzetesen igazolni a kizáró okok hiányát. • Az EEKD-ban a gazdasági szereplő nyilatkozik arról, hogy vele szemben a kizáró okok nem állnak fenn, továbbá megadja az eljárásban kért információkat. A nyilatkozatnak tartalmaznia kell a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint benyújtandó igazolások kiállítására jogosult szervek megjelölését – azon adatbázisokat üzemeltető szervek kivételével, amelyek ellenőrzését a kizáró okok igazolása körében az ajánlatkérő számára a Korm. rendelet előírja –, valamint a Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti adatbázis alkalmazásához szükséges adatokat és – szükség esetén – a hozzájáruló nyilatkozatot. • Az ajánlatban a Kbt. 67. § (4) bekezdése alapján az ajánlattevőnek nyilatkoznia kell arról, hogy a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe a kizáró okok hatálya alatt álló alvállalkozót, valamint – adott esetben – alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplőt. • A kizáró okok fenn nem állását az igazolások benyújtására felhívott gazdasági szereplőknek a Korm. rendelet 8. §, 10. §, 12–14. § és 16. § rendelkezései szerint kell igazolniuk. • Folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetén az ajánlattevő az ajánlathoz köteles csatolni a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet, valamint az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást. Ajánlattevőnek az ajánlatban nyilatkoznia kell arról, hogy van-e vele szemben folyamatban változásbejegyzési eljárás. Amennyiben változásbejegyzési eljárás nincs folyamatban, az erre vonatkozó nemleges tartalmú nyilatkozatot kell az ajánlatban benyújtani. • Ajánlatkérő felhívja a figyelmet a Kbt. 69. § (11a) bekezdésére és a Kbt. 74. § (1) bekezdésére. • Ajánlatkérő felhívja a figyelmet az öntisztázás Kbt. 64. § szerinti lehetőségére. 2.) A közbeszerzési dokumentumok elektronikusan elérhetők az EKR-ben. 3.) Az ajánlatkérő és a gazdasági szereplők közötti kommunikáció a Kbt. és a 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet rendelkezései alapján az EKR-ben történik. 4.) Az ajánlattevők műszaki és szakmai alkalmasságának feltételei és azok előírt igazolási módjai a Közbeszerzési Hatóság „bronz” fokozatú minősítéséhez képest tárgyában és mértékében szigorúbbak. 5.) Az ajánlat benyújtásának formai követelményei: a csatolandó dokumentumok teljes körét a közbeszerzési dokumentumok tartalmazzák. A nyilatkozatok benyújtására a 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 11–12. §-ában, valamint a Kbt. 41/A. §-ában foglaltak irányadók. 6.) Az ajánlatot az EKR-en keresztül kell benyújtani. Az ajánlatok összeállításával és benyújtásával kapcsolatban felmerült valamennyi költség az ajánlattevőt terheli. 7.) Az ajánlattételi szakaszban az alábbi nyilatkozatok és dokumentumok benyújtása szükséges a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak megfelelően: - Felolvasólap (Kbt. 66. § (5) bekezdés) - Egységes európai közbeszerzési dokumentum (EEKD) - Nyilatkozat a Kbt. 66. § (2) bekezdése tekintetében - Nyilatkozat a Kbt. 67. § (4) bekezdése tekintetében - Nyilatkozat folyamatban lévő változásbejegyzési eljárásról - Változásbejegyzési kérelem és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolás (adott esetben) - Nyilatkozat a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontja tekintetében - Nyilatkozat a Kbt. 65. § (7) bekezdése tekintetében, amennyiben ajánlattevő kapacitást nyújtó szervezetre vagy személyre kíván támaszkodni - A Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti szerződéses, előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalást tartalmazó okirat (adott esetben) - Meghatalmazás, amennyiben ajánlattevőt vagy az alkalmasság igazolására igénybe vett más szervezetet nem

a képviselőre jogosult személy képviseli a közbeszerzési eljárásban, így különösen a nyilatkozatok aláírása során (adott esetben) - Nyilatkozat az ukrajnai helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló 833/2014/EU tanácsi rendelet 5k. cikk (1) bekezdése szerinti tilalomról - Az ajánlatban szereplő bármely nyilatkozatot aláíró, cégjegyzésre vagy aláírásra jogosult képviselő aláírási címpéldánya vagy aláírási mintája - Közös ajánlattételi megállapodás (adott esetben) - Fordítások (adott esetben) - Árrészletező táblázat szerkeszthető .xlsx, valamint cégszerű aláírással ellátott .pdf formátumban - Hatósági engedély a 4. értékelési szempont alátámasztására („Igen” megajánlás esetén). - Nyilatkozat üzleti titokról - Üzleti titkot tartalmazó irathoz kapcsolódó indokolás 8.) Az ajánlatban a dokumentumokat magyar nyelven kell benyújtani. Ajánlatkérő az ajánlattevő általi fordítást elfogadja. A fordítás tartalmának helyességéért ajánlattevő felel. Ajánlatkérő kizárólag a magyar nyelvű fordítást vizsgálja. Ajánlatkérő az eredetileg két nyelven készült iratokat is elfogadja. 9.) Hiánypótlás: Ajánlatkérő a Kbt. 71. §-a szerint biztosítja a hiánypótlás lehetőségét. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy a Kbt. 71. § (6) bekezdése alapján nem köteles újabb hiánypótlást elrendelni, ha a hiánypótlással ajánlattevő az ajánlatban korábban nem szereplő gazdasági szereplőt von be az eljárásba, és e gazdasági szereplőre tekintettel lenne szükséges az újabb hiánypótlás. 10.) Kiegészítő tájékoztatás: a Kbt. 56. § (1)–(6) bekezdéseiben, valamint a közbeszerzési dokumentumokban foglaltak irányadók. 11.) Ajánlatkérő a Kbt. 35. § (9) bekezdése alapján projektársaság létrehozását kizárja. 12.) Közös ajánlattétel esetén a Kbt. 35. §-ában foglalt rendelkezések irányadók. 13.) Ajánlatkérő alkalmazza a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontját. Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (4)–(5) bekezdésében foglaltakat alkalmazza. 14.) Ajánlatkérő a Kbt. 131. § (4) bekezdése szerint eljárva az eljárás nyertesével köt szerződést, vagy – a nyertes visszalépése esetén – az ajánlatok értékelése során a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített szervezettel vagy személlyel, amennyiben őt az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezésben megjelölte. 15.) A teljes ajánlattételi felhívásban, valamint az eljárás során valamennyi órában megadott határidő magyarországi helyi idő szerint értendő. 16.) Ajánlatkérő helyszínbejárás lehetőségét nem biztosítja. 17.) Az ajánlati felhívásban nem szabályozott kérdések vonatkozásában a Kbt., annak végrehajtási rendeletei, a 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet, valamint a Közbeszerzési Hatóság vonatkozó tájékoztatói és ajánlásai szerint kell eljárni. 18.) Ajánlatkérő nem biztosítja a részekre történő ajánlattételt, tekintettel arra, hogy jelen közbeszerzési eljárás tárgyának természete nem indokolja és gazdaságilag ésszerűtlen lenne, figyelembe véve, hogy a ballonos vízadagoló automaták és a hozzá kapcsolódó termékek (ballonok, poharak, poháradagolók) szorosan összefüggnek egymással, szétválasztásuk nem lehetséges.

Öiguslik alus:

Direktiiv 2014/24/EL

2.1.6. Körvaldamise alused

Väljajätmise aluste allikad: Teade

Kuritegelikus ühenduses osalemine: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki a Kbt. 62. § (1)–(2) bekezdésében foglalt kizáró okok hatálya alatt áll. A Kbt. 74. § (1) bekezdés b) pontja alapján az ajánlatkérőnek ki kell zárnia az eljárásból azt az ajánlattevőt, alvállalkozót vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki részéről a kizáró ok az eljárás során következett be. A megkövetelt igazolási mód: Ajánlattevőnek ajánlatában a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet II. Fejezetének megfelelően, az egységes európai közbeszerzési dokumentum (ESPD/EEKD) benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy nem tartozik a Kbt. 62. § (1)–(2) bekezdésének hatálya alá (a továbbiakban: EEKD). Az ajánlatkérő a Kbt. 69. § (4)–(7) bekezdésében foglaltak értelemszerű alkalmazásával hívja fel az értékelési szempontokra

figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő(ke)t azon dokumentumok benyújtására, amelyek igazolják, hogy az ajánlattevő nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá. Az igazolásokat a Magyarországon letelepedett ajánlattevőnek a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet III. Fejezet 8. § szerint, a nem Magyarországon letelepedett ajánlattevőnek a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet III. Fejezet 10. §-ban foglaltak szerint kell benyújtania. A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 15. § (1) bekezdése alapján az ajánlattevő az alkalmasság igazolásában részt vevő alvállalkozó vagy más szervezet vonatkozásában csak EEKD dokumentumot köteles benyújtani a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdésében foglalt kizáró okok hiányának igazolása érdekében. Az ajánlattevő egyebekben ajánlatában a Kbt. 67. § (4) bekezdése szerint nyilatkozni köteles arról, hogy nem vesz igénybe a szerződés teljesítéséhez a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót. A Kbt. 62. § (1) bekezdés a), b), e), h), j), l) és n) pontjában meghatározott időtartamot mindig a kizáró ok fenn nem állásának ellenőrzése időpontjától kell számítani. A Magyarországon letelepedett gazdasági szereplőkre vonatkozóan a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 8. § i) pont ib) és ic) alpontj irányadó, egyéb esetben esetében a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontjára vonatkozóan az ajánlattevő nyilatkozatát kell csatolni a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet III. Fejezet 10. § (1) bekezdés g) pont gb) pontjában meghatározottak szerint, a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kc) alpontjára vonatkozóan pedig a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet III. Fejezet 10. § (1) bekezdés g) pont gc) pontjában meghatározottak szerint. A Kbt. 62. § (1) bekezdés b) pontja tekintetében: - A Magyarországon letelepedett ajánlattevő esetében, a 2017. évi CL. tv. (Art.) szerinti köztartozásmentes adózói adatbázisból az ajánlatkérő ellenőrzi. Ha a gazdasági szereplő az adatbázisban nem szerepel, az illetékes adó- és vámhivatal igazolását vagy az adóigazgatási eljárás részletszabályairól szóló kormányrendelet szerinti adóigazolást kell benyújtani. - A nem Magyarországon letelepedett ajánlattevő esetében a letelepedése szerinti ország illetékes hatóságainak igazolását kell benyújtani. A kizáró ok hiányát magyarországi köztartozással kapcsolatban az Art. szerinti köztartozásmentes adózói adatbázisból ajánlatkérő is ellenőrzi. Ha az ajánlattevő az adatbázisban nem szerepel, az illetékes adó- és vámhivatal igazolását vagy az adóigazgatási eljárás részletszabályairól szóló kormányrendelet szerinti adóigazolást is be kell nyújtani. Amennyiben a gazdasági szereplő Magyarországon nem végez adóköteles tevékenységet, a gazdasági szereplő erről szóló nyilatkozatát kell benyújtani. Ajánlatkérő egyebekben hivatkozik a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1-8.§, 10.§, 12-16. §-aira. A fentiek alapján: - A Kbt. 62. § (1) bek. a) pontjának aa) alpontja alapján kizáró ok a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: 1978. évi IV. törvény), illetve a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) szerinti bünszervezetben részvétel, ideértve a bűncselekmény bünszervezetben történő elkövetését is; (ide érteve a Kbt. 62. § (1) bek. a) pontjának ah) pontja alapján a gazdasági szereplő személyes joga szerinti, hasonló bűncselekményt is;) - A Kbt. 62. § (2) bek. alapján a gazdasági szereplő akkor sem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában, amennyiben a) vezető tisztségviselője vagy felügyelőbizottságának tagja, cégvezetője vagy gazdasági társaság esetén annak egyedüli tagja, vagy személyes joga szerinti hasonló ügyvezető vagy felügyelő szervének tagja, illetve személyes joga szerint az előbbieknek megfelelő döntéshozatali jogkörrel rendelkező személy olyan személy, akivel szemben az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott bűncselekmény miatt az elmúlt öt évben jogerős ítéletet hoztak és a büntetett előélethez fűződő hátrányok alól nem mentesült, vagy b) az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott bűncselekmény miatt a jogerős ítéletet az elmúlt öt évben – vagy ha ez rövidebb az adott bűncselekmény kapcsán az elítélt büntetett előélethez fűződő hátrányok alóli mentesüléséhez szükséges időn belül – olyan személlyel szemben hozták, aki a bűncselekmény elkövetésekor a gazdasági szereplő vezető tisztségviselője vagy felügyelőbizottságának tagja, cégvezetője vagy gazdasági társaság esetén annak egyedüli

tagja, vagy személyes joga szerinti hasonló ügyvezető vagy felügyelő szervének tagja, illetve az előbbieknél megfelelő döntéshozatali jogkörrel rendelkező személy volt.

Korrupsioon: A Kbt. 62. § (1) bek. a) pont ab) alpont alapján kizáró ok az 1978. évi IV. törvény szerinti vesztegetés, befolyással üzérkedés, befolyás vásárlása, vesztegetés nemzetközi kapcsolatokban, befolyás vásárlása nemzetközi kapcsolatokban, hűtlen kezelés, hanyag kezelés, illetve a Btk. XXVII. fejezetében meghatározott korrupciós bűncselekmények, valamint a Btk. szerinti hűtlen kezelés vagy hanyag kezelés; (ide érteve a Kbt. 62. § (1) bek. a) pontjának ah) pontja alapján a gazdasági szereplő személyes joga szerinti, hasonló bűncselekményt is;)

Pettus: A Kbt. 62. § (1) bek. a) pontjának ac) alpontja alapján kizáró ok az 1978. évi IV. törvény szerinti költségvetési csalás, európai közösségek pénzügyi érdekeinek megsértése, illetve a Btk. szerinti költségvetési csalás; (ide érteve a Kbt. 62. § (1) bek. a) pontjának ah) pontja alapján a gazdasági szereplő személyes joga szerinti, hasonló bűncselekményt is;)

Terroriakti toimepanek või terroristliku tegevusega seotud õigusrikkumised: A Kbt. 62. § (1) bek. a) pontj ad) alpontja alapján kizáró ok az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti terrorcselekmény, valamint ehhez kapcsolódó felbujtás, bűnsegély vagy kísérlet; (ide érteve a Kbt. 62. § (1) bek. a) pontjának ah) pontja alapján a gazdasági szereplő személyes joga szerinti, hasonló bűncselekményt is;)

Rahapesu või terrorismi rahastamine: A Kbt. 62. § (1) bek. a) pontjának ae) alpontja alapján kizáró ok az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti pénzmosás, valamint a Btk. szerinti terrorizmus finanszírozása; (ide érteve a Kbt. 62. § (1) bek. a) pontjának ah) pontja alapján a gazdasági szereplő személyes joga szerinti, hasonló bűncselekményt is;)

Laste tööjõu kasutamise ja muud inimkaubanduse vormid: A Kbt. 62. § (1) bek. a) pontjának af) alpontja alapján kizáró ok az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti emberkereskedelem és kényszermunka, valamint az emberkereskedelem áldozatainak kizsákmányolása elleni fellépés érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló 2020. évi V. törvény hatálybalépéséig hatályban volt Btk. szerinti kényszermunka; (ide érteve a Kbt. 62. § (1) bek. a) pontjának ah) pontja alapján a gazdasági szereplő személyes joga szerinti, hasonló bűncselekményt is;)

Konkurentsivi moonutamise eesmärgil teiste ettevõtjatega sõlmitud kokkulepped: A Kbt. 62. § (1) bek. a) pontjának ag) alpontja alapján az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti versenyt korlátozó megállapodás közbeszerzési és koncessziós eljárásban; (ide érteve a Kbt. 62. § (1) bek. a) pontjának ah) pontja alapján a gazdasági szereplő személyes joga szerinti, hasonló bűncselekményt is;)

- A Kbt. 62. § (1) bek. n) pontja alapján a Tpv. 11. §-a, vagy az EUMSZ 101. cikke szerinti - három évnél nem régebben meghozott - véglegessé vált és végrehajtható versenyfelügyeleti határozatban vagy a versenyfelügyeleti határozat megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság véglegessé vált és végrehajtható határozatában megállapított és bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el; vagy ha az ajánlattevő ilyen jogszabálysértését más versenyhatóság végleges döntésében vagy bíróság jogerősen - három évnél nem régebben - megállapította és egyúttal bírságot szabott ki; - A Kbt. 62. § (1) bek. o) alapján: kizáró ok, ha esetében az ajánlatkérő bizonyítani tudja, hogy az adott közbeszerzési eljárásban a gazdasági szereplő más gazdasági szereplővel a verseny torzítására irányuló megállapodást kötött;

Maksude tasumise kohustuse rikkumine: A Kbt. 62. § (1) bek. b) alpont alapján, ha az egy évnél régebben lejárt adó-, vámfizetési vagy társadalombiztosítási járulékfizetési kötelezettségének nem tett eleget, kivéve, ha tartozását és az esetleges kamatot és bírságot az ajánlat vagy részvételi jelentkezés benyújtásának időpontjáig megfizette vagy ezek megfizetésére halasztást kapott;

Sotsiaalkindlustusmaksete tasumise kohustuse rikkumine: A Kbt. 62. § (1) bek. b) alpont alapján, ha az egy évnél régebben lejárt adó-, vámfizetési vagy társadalombiztosítási

járadékfizetési kötelezettségének nem tett eleget, kivéve, ha tartozását és az esetleges kamatot és bírságot az ajánlat vagy részvételi jelentkezés benyújtásának időpontjáig megfizette vagy ezek megfizetésére halasztást kapott;

Pankrot: A Kbt. 62. § (1) bek. c) alpont alapján, ha végelszámolás alatt áll, vonatkozásában csődeljárás elrendeléséről szóló bírósági végzést közzétettek, az ellene indított felszámolási eljárást jogerősen elrendelték, vagy ha a gazdasági szereplő személyes joga szerinti hasonló eljárás van folyamatban, vagy aki személyes joga szerint hasonló helyzetben van;

Maksejõuetus: A Kbt. 62. § (1) bek. c) alpont alapján, ha végelszámolás alatt áll, vonatkozásában csődeljárás elrendeléséről szóló bírósági végzést közzétettek, az ellene indított felszámolási eljárást jogerősen elrendelték, vagy ha a gazdasági szereplő személyes joga szerinti hasonló eljárás van folyamatban, vagy aki személyes joga szerint hasonló helyzetben van;

Kokkulepe võlausaldajatega: A Kbt. 62. § (1) bek. c) alpont alapján, ha végelszámolás alatt áll, vonatkozásában csődeljárás elrendeléséről szóló bírósági végzést közzétettek, az ellene indított felszámolási eljárást jogerősen elrendelték, vagy ha a gazdasági szereplő személyes joga szerinti hasonló eljárás van folyamatban, vagy aki személyes joga szerint hasonló helyzetben van;

Siseriikliku õiguse kohane samalaadne olukord, nõiteks pankrot: A Kbt. 62. § (1) bek. c) alpont alapján, ha végelszámolás alatt áll, vonatkozásában csődeljárás elrendeléséről szóló bírósági végzést közzétettek, az ellene indított felszámolási eljárást jogerősen elrendelték, vagy ha a gazdasági szereplő személyes joga szerinti hasonló eljárás van folyamatban, vagy aki személyes joga szerint hasonló helyzetben van;

Vara haldab likvideerija: A Kbt. 62. § (1) bek. c) alpont alapján, ha végelszámolás alatt áll, vonatkozásában csődeljárás elrendeléséről szóló bírósági végzést közzétettek, az ellene indított felszámolási eljárást jogerősen elrendelték, vagy ha a gazdasági szereplő személyes joga szerinti hasonló eljárás van folyamatban, vagy aki személyes joga szerint hasonló helyzetben van

Äritegevus on peatatud: A Kbt. 62. § (1) bek.d) alapján, ha a tevékenységét felfüggesztette vagy akinek tevékenységét felfüggesztették; A Kbt. 62. § (1) bek. f) alapján, ha tevékenységét a jogi személlyel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedésekről szóló 2001. évi CIV. törvény 5. § (2) bekezdés b) pontja alapján vagy az adott közbeszerzési eljárásban releváns módon c) vagy g) pontja alapján a bíróság jogerős ítéletében korlátozta, az eltiltás ideje alatt, vagy ha az ajánlattevő tevékenységét más bíróság hasonló okból és módon jogerősen korlátozta;

Tõsine ametialane rikkumine: A Kbt. 62. § (1) bek.e) alapján gazdasági, illetve szakmai tevékenységével kapcsolatban bűncselekmény elkövetése az elmúlt három éven belül jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert;

Valeandmete esitamine, teabe esitamata jätmine, suutmatuse nõutud dokumente esitada või selle menetluse kohta konfidentsiaalse teabe saamine: - A Kbt. 62. § (1) bek.h) alapján ha korábbi közbeszerzési vagy koncessziós szerzési eljárásban hamis adatot szolgáltatott vagy hamis nyilatkozatot tett, ezért az eljárásból kizárták, és ha) ha a kizárás miatt jogorvoslatra nem került sor, az ajánlatkérő megítélése szerint a kizárás alapjául szolgáló cselekmény miatt a szerződés teljesítése vonatkozásában a megbízhatósága alapos okkal megkérdőjelezhető, az érintett közbeszerzési eljárás lezárásától számított három évig, vagy hb) ha a kizárás tekintetében sor került jogorvoslatra és az ajánlatkérő kizárásról hozott döntését - a hamis adat szolgáltatásának megállapítása mellett - a Közbeszerzési Döntőbizottság véglegessé vált, - a Döntőbizottság határozatának megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság jogerős - három évnél nem régebben meghozott határozata jogszerűnek mondta ki; - A Kbt. 62. § (1) bek.i) alapján kizáró ok, ha az adott eljárásban előírt adatszolgáltatási kötelezettség teljesítése során a valóságnak nem megfelelő

adatot szolgáltat (a továbbiakban: hamis adat), illetve hamis adatot tartalmazó nyilatkozatot tesz, vagy a közbeszerzési eljárásban előzetes igazolásként benyújtott nyilatkozata ellenére nem tud eleget tenni az alkalmasságot, a kizáró okokat vagy a 82. § (5) bekezdése szerinti kritériumokat érintő igazolási kötelezettségének (a továbbiakban együtt: hamis nyilatkozat), amennyiben ia) a hamis adat vagy nyilatkozat érdemben befolyásolja az ajánlatkérőnek a kizárásra, az alkalmasság fennállására, az ajánlat műszaki leírásnak való megfelelőségére vagy az ajánlatok értékelésére vonatkozó döntését, és ib) a gazdasági szereplő szándékosan szolgáltatott hamis adatot vagy tett hamis nyilatkozatot, vagy az adott helyzetben általában elvárható gondosság mellett egyértelműen fel kellett volna ismernie, hogy az általa szolgáltatott adat a valóságnak, illetve nyilatkozata a rendelkezésére álló igazolások tartalmának nem felel meg; - A Kbt. 62. § (1) bek.j) alapján, ha esetében az ajánlatkérő bizonyítani tudja, hogy az adott eljárásban megkísérelte jogtalanul befolyásolni az ajánlatkérő döntéshozatali folyamatát, vagy olyan bizalmas információt kísérelt megszerezni, amely jogtalan előnyt biztosítana számára a közbeszerzési eljárásban, vagy korábbi közbeszerzési vagy koncessziós szerzési eljárásból ebből az okból kizárták, és ja) ha a kizárás miatt jogorvoslatra nem került sor, az ajánlatkérő megítélése szerint a kizárás alapjául szolgáló cselekmény miatt a szerződés teljesítése vonatkozásában a megbízhatósága alapos okkal megkérdőjelezhető, az érintett eljárás lezárulásától számított három évben, vagy jb) ha a kizárás tekintetében sor került jogorvoslatra és az ajánlatkérő kizárásról hozott döntését a jogtalan befolyásolás megállapítása mellett - a Közbeszerzési Döntőbizottság véglegessé vált, - a Döntőbizottság határozatának megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság jogerős - három évnél nem régebben meghozott határozata jogszerűnek mondta ki; - A Kbt. 62. § (1) bek.k) alapján kizáró ok, ha tekintetében a következő feltételek valamelyike megvalósul: ka) nem az Európai Unió, az Európai Gazdasági Térség vagy a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában, a Kereskedelmi Világszervezet közbeszerzési megállapodásban részes államban vagy az EUMSZ 198. cikkében említett tengerentúli országok és területek bármelyikében vagy nem olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak kettős adózás elkerüléséről szóló egyezménye van, vagy amellyel az Európai Uniónak kétoldalú megállapodása van a közbeszerzés terén, kb) olyan társaság, amely a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény 3. § 38. pont a)–b), d), e) vagy g) alpontja szerinti tényleges tulajdonosát nem képes megnevezni, illetve kc) a gazdasági szereplőben közvetetten vagy közvetlenül több, mint 25%-os tulajdoni részzel vagy szavazati joggal rendelkezik olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amelynek tekintetében a kb) alpont szerinti feltétel fennáll;

Töőöiguse valdkonnas kohaldatavate kohustuste täitmata jätmise: A Kbt. 62. § (1) bek.l) alapján: harmadik országbeli állampolgár Magyarországon engedélyhez kötött foglalkoztatása esetén a foglalkoztatás-felügyeleti hatóság által a foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásokról és támogatásokról, valamint a foglalkoztatás felügyeletéről szóló törvény alapján két évnél nem régebben véglegessé vált közigazgatási - vagy annak megtámadására irányuló közigazgatási per esetén jogerős bírósági - határozatban megállapított és a munkaügyi bírsággal vagy az idegenrendészeti hatóság által a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló törvény szerinti közrendvédelmi bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el;

Otsene vői kaude osalemine käesoleva hankemenetluse ettevalmistamisel: A Kbt. 62. § (1) bek.m) alapján esetében a 25. § szerinti összeférhetetlenségből, illetve a közbeszerzési eljárás előkészítésében való előzetes bevonásból eredő versenytorzulást a gazdasági szereplő kizárásán kívül nem lehet más módon orvosolni;

5.1. Osa: LOT-0001

Pealkiri: Ballonos vízadagolók biztosítása a PTE részére

Kirjeldus: A közbeszerzési eljárás célja ballonos vízadagoló berendezések biztosítása a Pécsi Tudományegyetem megjelölt telephelyein. Ballonos vízzel üzemelő vízadagoló berendezések biztosítása Éves becsült mennyiségek: - 300 db ballonos vízadagoló automata (A ballonos vízadagoló berendezések telephelyi megoszlása a közbeszerzés időpontjában a 2. számú melléklet szerint) - 8000 db ballon (19 l/ballon) víz - 3 db poháradagoló - 2000 db pohár A megadott mennyiségi adatok kalkulált adatok, tájékoztató jellegű információnak minősülnek. 1. Ajánlattevőnek a ballonos vízadagoló berendezéseket szabadon álló kivitelben kell biztosítania 2. Az ajánlattevő által biztosítandó termékek, szolgáltatások műszaki paraméterei: - Hideg-forró vízadagoló berendezés: vízvételzés céljából beltéri felhasználásra tervezett, hálózati árammal működtetett, közösségi fogyasztásra szánt mennyiségű hűtött és meleg vízigényt kiszolgáló, a ballonokhoz illeszkedő berendezés. • Hideg víz: 5-10 C hőmérsékletű • Forró víz: 80-100 C hőmérsékletű (a megadott tartományokon belül bármely érték megfelelő) - A vízadagoló berendezések telepítéskori állapota: új vagy újszerű, karc-, horpadás- és sérülésmentes, rendeltetésszerű használatra alkalmas. - A vízadagoló berendezéseknek rendelkezniük kell a használatukhoz szükséges gyártói megfelelőségi nyilatkozattal és magyar nyelvű használati útmutatóval, továbbá a nyertes ajánlattevő által biztosított, egyedi leltári azonosítást lehetővé tevő adattáblával. - Poháradagoló: a vízadagoló berendezéshez igény szerint csatlakoztatható, műanyag vagy papír poharak tárolására szolgáló eszköz. - Pohár: műanyag vagy papír, egyszer használatos, poháradagolóban használható, 2 dl űrtartalmú, 100 db/csomag kiszerelésben - Nyertes ajánlattevő a ballonos vízadagoló berendezéshez a vizet 19 literes, újrahasznosítható, zárt műanyag ballonban köteles biztosítani, a ballonban lévő víz szavatossági ideje nem lehet kevesebb a szállítás napjától számított 30 napnál. A ballonba kerülő víz típusa lehet: • ivóvíz (Korm.rendelet 2.§ 20. pont szerint) • természetes ásványvíz (65/2004. (IV.27.) FVM-ESzCsM-GKM együttes rendelet 2.§ a) pont szerint) A nyertes ajánlattevőnek biztosítania kell, hogy a ballonban lévő víz minősége a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően, továbbá a ballonok tárolására olyan körülményeket kell biztosítania, amely nem befolyásolja negatívan a biztosított víz minőségét (pl. a tárolás nem történik hosszú ideig közvetlen hőszugárzásnak és napfénynek kitett környezetben). A ballonok leszállítását követően a megfelelő tárolás ajánlatkérő felelőssége. - Dedikált kapcsolattartó, illetve elektronikus ügyintézési rendszer (pl. online rendelési felület, e-mail cím) biztosítása a telepítések, balloncserék megrendelése, szerviz, karbantartás lebonyolítására. Ajánlattevőnek a ballonban forgalmazott víz tekintetében az alábbi feltételeknek kell megfelelnie: - ivóvíz esetén: az 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet szerinti, palackban vagy más zárt edényzetben forgalmazott ivóvízre vonatkozó értékeknek való megfelelés, és ennek megfelelően az „ivóvíz” megnevezés feltüntetése a ballonon; - természetes ásványvíz esetén: elismert természetes ásványvíz megnevezés engedélyezése - a hatósági engedély az ajánlathoz csatolandó (65 /2004. (IV. 27.) FVM–ESzCsM–GKM együttes rendelet az irányadó). A teljesítés helyei az 1. számú mellékletben megjelölt telephelyek, a ballonos vízadagoló berendezések telephelyi megoszlását a 2. számú melléklet tartalmazza. A szerződés keretösszege: nettó 80.000.000 Ft / 24 hónap. Ajánlatkérő a keretösszeg vonatkozásában 70%-os lehívási kötelezettséget vállal azzal, hogy amennyiben a Szerződés időtartama alatt az egészségügyi intézményekben használandó Berendezések ivóvízbiztonsági engedélye valamely hatósági – így különösen, de nem kizárólagosan a Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központ által kibocsátott – döntés és / vagy vonatkozó jogszabályi rendelkezés alapján megszűnik, úgy a Bérleti lehívási kötelezettsége az érintett Berendezések vonatkozásában megszűnik, a Keretösszeg lehívással terhelt mértéke ezzel arányosan csökken.

Sisemine tunnus: EKR001082702026/1

5.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Asjad

Peamine liigitus (cpv): 41110000 Joogivesi

5.1.2. Lepingu täitmise koht

Postiaadress: Szántó Kovács János utca 1/b

Linn: Pécs

Sihtnumber: 7633

Riik – jaotus (NUTS): Baranya (HU231)

Riik: Ungari

Lisateave: A közbeszerzési eljárás célja ballonos vízadagoló berendezések biztosítása a Pécsi Tudományegyetem 1. sz. mellékletben (1. sz. mell_PTE_ingatlanok.xlsx) megjelölt telephelyein. A megadott telephelyi adatok a közbeszerzési eljárás időpontjában hatályos állapotot tükrözik. Az ajánlatkérő – tekintettel a működés során bekövetkező tényezőkre, úgy, mint pl. költözésekre, átszervezésekre, felújítási/építési munkákra, online oktatás - fenntartja a jogot, hogy arra, hogy sor kerülhet a telephelyek változására, illetve további telephelyek bevonására.

5.1.3. Eeldatav kestus

Kestus: 24 Kuud

5.1.6. Üldine teave

Reserveeritud osalemine:

Osalemine ei ole reserveeritud.

Tuleb esitada lepingu täitmiseks määratud töötajate nimesid ja nende kutsekvalifikatsioonid: Ei ole nõutud

Hankeprojekt, mida ei rahastata ELi vahenditest

Hanke suhtes kohaldatakse riigihankelepingut (GPA): jah

See hange sobib ka väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele (VKE'd): jah

Lisateave: Ajánlatkérő az 1. értékelési szempont esetében a bérleti díj, valamint a ballonos víz és a pohár díjának becsült mennyiségekkel felszorozott – ÁFA nélkül számított – összesített díját értékeli (3. sz. mell_árrészletező.xls táblázat D21 cellája). Ajánlatkérő a 2. értékelési szempont esetében a szolgáltatási díjak – ÁFA nélkül számított – egységárait értékeli (3. sz. mell_árrészletező.xls táblázat C25, C26, C27 cellái). "2. Szolgáltatási díjak" értékelési szempont a következők szerint épül fel: "2.1. Poháradagoló havi bérleti díja" súlysám: 5 "2.2. Szerviz óradíj" súlysám: 10 "2.3. Szerviz kiszállási díj" súlysám: 5 "Szolgáltatási díjak" értékelési szempont súlysám összesen: 20 Ajánlatkérő a 3. értékelési szempontok esetében azt értékeli, hogy Ajánlattevő hány órán belül kezdi meg a hiba elhárítását a hibabejelentés kézhezvételétől számítottan. Ajánlatkérő a 4. értékelési részszerpont esetén az abszolút értékelés módszerét alkalmazza. "Igen" megajánlás esetén az értékelési szempont alátámasztására a hatósági engedély az ajánlathoz csatolandó. Az értékelés során valamennyi értékelési részszerpont esetében adható pontszám alsó és felső határa: 0-10. Ajánlatkérő az 1-2. értékelési szempont esetében a fordított arányosítás, a 3. értékelési szempont esetében az arányosítás, míg a 4. értékelési szempont esetében az abszolút értékelés módszerét alkalmazza.

5.1.7. Strateegilised hanked

Strateegilise hanke eesmärk: Ei kohaldata strateegilist hanget

Keskkonnahoidlikud riigihanked – tingimused: Keskkonnahoidlike riigihangete kriteeriumid puuduvad

5.1.9. Kvalifitseerimistingimused

Valikukriteeriumide allikad: Teade

Kriteerium: Viited määratud tarnetele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Alkalmatlan az Ajánlattevő, amennyiben nem rendelkezik a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (1) bekezdés a) pontja alapján az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 3 éven belül befejezett, de legfeljebb 6 éven belül megkezdett, legalább 150 db ballonos vízadagoló automata biztosítására és legalább 4000 db ballon víz biztosítására vonatkozó referenciával/referenciákkal. Az alkalmassági követelménynek való megfelelés több szerződésből is igazolható. A Kbt. 67. § (1) bekezdésében foglaltak alapján az Ajánlattevő ajánlatában köteles az alkalmassági követelményeknek való megfelelés tekintetében az egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatát benyújtani. Ajánlatkérő a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 2. § (5) bekezdése alapján az alkalmassági követelmények előzetes igazolására elfogadja az Ajánlattevő egyszerű nyilatkozatát az EKD IV. rész alfa pontjára történő hivatkozás megjelölésével. Az igazolások benyújtására felhívott Ajánlattevőknek az alábbiak szerint kell igazolniuk az alkalmassági követelménynek való megfelelést: M1) Ajánlatkérő Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felhívására csatolni kell a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (1) bekezdés a) pontja alapján az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 3 évben befejezett, de legfeljebb 6 éven belül megkezdett legjelentősebb szállításokra vonatkozó, az M1) alkalmassági követelménynek megfelelő referenciaigazolást/nyilatkozatot. A referenciaigazolásnak, illetve nyilatkozatnak tartalmaznia kell legalább az alábbi adatokat: - a teljesítés idejét év/hó/nap bontásban, a teljesítés kezdő és befejező időpontjának megjelölésével; - a szerződést kötő másik fél megnevezését, valamint a részéről információt adó személy nevét és telefonszámát; - a szerződés tárgyát olyan részletességgel, hogy abból az előírt alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelés kétséget kizáróan megállapítható legyen; - a szállítás mennyiségét; - nyilatkozatot arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e. Amennyiben a teljesítés nem az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt, az igazolásban vagy nyilatkozatban ismertetni kell az eltérés okát és mértékét, továbbá a gazdasági szereplő szerződésszegése esetén annak tényét, hogy a gazdasági szereplő szerződésszegésért való felelőssége fennáll-e. Amennyiben az alkalmasságot igazolni kívánó gazdasági szereplő a teljesítést közös ajánlattevőként vagy konzorciumban végezte, a referenciaigazolásban/nyilatkozatban szerepelnie kell annak, hogy a teljesítésben milyen arányban vett részt, továbbá mennyiségi referencia esetén annak is, hogy a saját teljesítése milyen mennyiségre terjedt ki. Az M1) pont esetében Ajánlatkérő három év teljesítéseinek igazolását írja elő. A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (1a) bekezdés a) pontja alapján Ajánlatkérő a vizsgált időszak alatt befejezett, de legfeljebb hat éven belül megkezdett szállításokat veszi figyelembe. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 22. § (1) és (2) bekezdéseire. A referencia elfogadása esetében a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21/A. §-a alkalmazásra kerül.

5.1.10. Pakkumuste hindamise kriteeriumid

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Kirjeldus: 3. Hibaelhárítás megkezdése hibabejelentés visszaigazolásától (min. 1, max. 3 munkanap)

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 5

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Kirjeldus: 4. Természetes ásványvíz megajánlás (igen/nem)

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 10

Kriteerium:

Liik: Hind

Kirjeldus: 1. Bérleti díj, ballonos víz és pohár díja összesen

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 65

Kriteerium:

Liik: Hind

Kirjeldus: 2.1. Poháradagoló havi bérleti díja

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 5

Kriteerium:

Liik: Hind

Kirjeldus: 2.2. Szerviz óradíj

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 10

Kriteerium:

Liik: Hind

Kirjeldus: 2.3. Szerviz kiszállási díj

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 5

5.1.11. Hankedokumendid

Hankedokumentide aadress: <https://ekr.gov.hu/eljarastar/eljaras/EKR001082702026>

5.1.12. Hanke tingimused

Esitamise tingimused:

Elektrooniline esitamine: Nőutav

Esitamise aadress: <https://ekr.gov.hu/eljarastar/eljaras/EKR001082702026>

Keeled, milles võib pakkumusi või osalemistaotlusi esitada: ungari keel

Elektrooniline kataloog: Ei ole lubatud

Variandid: Ei ole lubatud

Finantstagatise kirjeldus: Ajánlatkérő nem ír elő ajánlati biztosítékot.

Pakkumuste esitamise tähtaeg: 18/08/2026 14:00:00 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Periood, mille jooksul pakkumus peab jääma kehtivaks: 30 Päevad

Teave avaliku avamise kohta:

Avamise kuupäev: 18/08/2026 15:00:00 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Koht: Az ajánlatok felbontása az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben (EKR) elektronikusan történik.

Lisateave: Az elektronikus bontás szabályait a Kbt. 68. §-a tartalmazza. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet a 424/2017. (XII. 19.) Korm.rendelet 15. § (2) bekezdésére.

Lepingutingimused:

Lepingu täitmise peab toimuma kaitstud tööhõive programmide raames: Ei

Lepingu täitmisega seotud tingimused: Késedelmi kötbér: a) a Berendezés késedelmes

kihelyezése: alapja az érintett Berendezés nettó havi bérleti díj, mértéke a kötbéralap 5% /nap /Berendezés, de legfeljebb 10 napnak megfelelő összeg, b) ballon késedelmes cseréje: alapja a 1 db. ballonra megállapított nettó vételár, mértéke a kötbéralap 5%/ nap / ballon, de

legfeljebb 10 napnak megfelelő összeg. c) a Berendezéseket érintő hibajavítás késedelmes megkezdése: alapja az érintett Berendezés nettó havi bérleti díj, mértéke a kötbéralap 5% /nap, de legfeljebb 10 napnak megfelelő összeg. Meghiúsulási kötbér: a) a Berendezés telepítésének elmaradása: alapja a nettó telepítési díj, mértéke a kötbéralap 55%-a. b) a ballonok cseréjének elmaradása: alapja 1 db. ballonra megállapított nettó vételár, mértéke a kötbéralap 55%-a. c) a Berendezéseket érintő hibajavítás elmaradása: alapja az érintett Berendezés nettó havi bérleti díj, mértéke a kötbéralap 55%-a. További részletek a Szerződéstervezetben.

Vajalik on konfidentsiaalsuskokkulepe: ei

E-arveldamine: Nõutav

Kasutatakse elektroonilisi tellimusi: ei

Kasutatakse elektroonilisi makseid: ei

Õiguslik vorm, mida eeldatakse pakkujate rühmalt, kellega sõlmitakse leping: Az eljárásban Ajánlatkérő nem teszi lehetővé új gazdálkodó szervezet (projekttársaság) alapítását a nyertes ajánlattevő számára.

Rahastamiskord: A szerződés egésze tekintetében a díjakat szerződésszerű teljesítést követően utólag, igazolt teljesítés alapján, tartalmilag és formailag szabályszerűen kiállított számla ellenében átutalással egyenlíti ki Ajánlatkérő, a számla igazolt kézhezvételének napját követő 30 napon belül a Kbt. 135. § (1) és (6) bek., és a Ptk. 6:130. § (1)-(2) bek. szerint.

Ajánlattétel, szerződéskötés, elszámolás, számlázás és kifizetés pénzneme: HUF. Ajánlatkérő a Kbt. 27/A §-át alkalmazza (Ajánlatkérő köteles fogadni és feldolgozni az olyan elektronikus számlákat, amelyek megfelelnek az EN 16931-1:2017 számú európai szabványnak és az Európai Bizottság által e szabványhoz az Európai Unió Hivatalos Lapjában közzétett szintaxislistának a Kbt. 27/A. §-nak megfelelően). Finanszírozás: A szerződéses ellenérték 100%-ban saját forrásból kerül kiegyenlítésre. Ajánlattevő előleg igénybevételeire nem jogosult, részszámla kiállítására havonta jogosult. További részletek a Szerződéstervezetben.

5.1.15. Vahendid

Raamleping:

Ei kohaldata raamlepingut

Teave dūnaamilise hankesüsteemi kohta:

Ei kohaldata dūnaamilist hankesüsteemi

5.1.16. Lisateave, lepitus ja vaidlustus

Vaidlustusorgan: Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottság

Teave vaidlustamise tähtaegade kohta: Kbt. 148. § szerint.

Organisatsioon, mis annab lisateavet hankemenetluse kohta: Pécsi Tudományegyetem

Organisatsioon, mis annab lisateavet vaidlustamise kohta: Közbeszerzési Hatóság

Közbeszerzési Döntőbizottság

Organisatsioon, millele laekuvad osalemistaotlused: Pécsi Tudományegyetem

Pakkumusi menetlev organisatsioon: Pécsi Tudományegyetem

8. Organisatsioonid

8.1. ORG-0001

Ametlik nimi: Pécsi Tudományegyetem

Registreerimisnumber: 19308681402

Postiaadress: Vasvári Pál Utca 4.

Linn: Pécs

Sihtnumber: 7622

Riik – jaotus (NUTS): Baranya (HU231)
Riik: Ungari
Kontaktpunkt: Szkladán Boglárka
E-posti aadress: szkladan.boglarka@pte.hu
Telefon: +36 301866605
Faks: +36 72501508
Internetiaadress: <https://www.pte.hu>
Hankija profiil: <https://www.pte.hu>

Selle organisatsiooni rollid:

Hankija

Organisatsioon, mis annab lisateavet hankemenetluse kohta

Organisatsioon, millele laekuvad osalemistaotlused

Pakkumusi menetlev organisatsioon

8.1. ORG-0002

Ametlik nimi: Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottság

Registreerimisnumber: EKRSZ_40664534_2

Postiaadress: Riadó u. 5

Linn: Budapest

Sihtnumber: 1026

Riik – jaotus (NUTS): Budapest (HU110)

Riik: Ungari

E-posti aadress: dontobizottsag@kt.hu

Telefon: +36 18828592

Faks: +36 18828593

Internetiaadress: <https://kozbeszerzes.hu>

Selle organisatsiooni rollid:

Vaidlustusorgan

Organisatsioon, mis annab lisateavet vaidlustamise kohta

8.1. ORG-0003

Ametlik nimi: Közbeszerzési Hatóság

Registreerimisnumber: EKRSZ_40664534

Postiaadress: Riadó utca 5.

Linn: Budapest

Sihtnumber: 1026

Riik – jaotus (NUTS): Budapest (HU110)

Riik: Ungari

E-posti aadress: hirdetmeny@kt.hu

Telefon: +36 18828635

Internetiaadress: <https://kozbeszerzes.hu>

Selle organisatsiooni rollid:

TED eSender

Teave teate kohta

Teate tunnus/version: c682e1f2-9789-47e1-8bb1-38f05bf05a4e - 05

Vormi liik: Hange

Teate liik: Hanketeade või kontsessiooniteade – üldkord

Teate alaliik: 16

Teate saatmise kuupäev: 07/07/2026 11:39:39 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Teate saatmise kuupäev (eSender): 06/07/2026 10:46:12 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Keeled, milles käesolev teade on ametlikult kättesaadav: ungari keel

Teate avaldamise number: 468472-2026

ELT S väljaande number: 129/2026

Avaldamise kuupäev: 08/07/2026