

472903-2026 - Hange

Saksamaa – Insener-tehnilised teenused – H2G Planung Reallabor Wasserstoff

OJ S 130/2026 09/07/2026

Hanketeade või kontsessiooniteade – üldkord

Teenused

1. Hankija

1.1. Hankija

Ametlik nimi: Hochschule Reutlingen

E-posti aadress: martin.winter@reutlingen-university.de

Hankija õiguslik vorm: Kohaliku omavalitsuse kontrollitav avalik-õiguslik isik

Hankija tegevus: Haridus

2. Menetlus

2.1. Menetlus

Pealkiri: H2G Planung Reallabor Wasserstoff

Kirjeldus: Dienstleistung zur Planung, Beratung, Genehmigungsvorbereitung sowie Bauleitung eines Reallabors zur Wasserstoffproduktion und -nutzung.

Menetluse tunnus: 73cbb6f4-2d0b-4f75-b5ea-c82bfed26ae4

Sisemine tunnus: AxVr 063-26

Menetluse liik: Väljakuulutamisega läbirääkimistega hankemenetlus / konkurentsipõhine läbirääkimistega hankemenetlus

Kiirendatud menetlus: ei

2.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 71300000 Insener-tehnilised teenused

Täiendav liigitus (cpv): 71318000 Tehnilised nõustamis- ja konsultatsiooniteenused

2.1.2. Lepingu täitmise koht

Postiaadress: Alteburgstr. 150

Linn: Reutlingen

Sihtnumber: 72762

Riik – jaotus (NUTS): Reutlingen (DE141)

Riik: Saksamaa

2.1.2. Lepingu täitmise koht

Linn: Tübingen

Sihtnumber: 72074

Riik – jaotus (NUTS): Tübingen, Landkreis (DE142)

Riik: Saksamaa

Lisateave: Kommunalen Servicebetriebe Tübingen (KST)

2.1.4. Üldine teave

Lisateave: #Bekanntmachungs-ID: CXP4YU6M3K3# ZUSCHLAGS- UND BINDEFRIST Die Zuschlags- und Bindefrist beträgt drei Monate ab dem Schlusstermin für den Eingang der Angebote. Bis zum Ende dieser Zuschlags- und Bindefrist sind die Bieter an ihr Angebot

gebunden. Die Bieter, deren Angebote nicht berücksichtigt werden sollen, werden vor Zuschlagserteilung gemäß § 134 GWB informiert.

Õiguslik alus:

Direktiiv 2014/24/EL

vgv -

2.1.6. Kõrvaldamise alused

Väljajätmise aluste allikad: Teade

Ainult siseriiklikest kõrvalejätmise alustest tulenevate kohustuste rikkumine:

Kuritegelikus ühenduses osalemine:

Terroriakti toimepanek või terroristliku tegevusega seotud õigusrikkumised:

Rahapesu või terrorismi rahastamine:

Pettus:

Korruptsioon:

Laste tööjõu kasutamine ja muud inimkaubanduse vormid:

Maksude tasumise kohustuse rikkumine:

Sotsiaalkindlustusmaksete tasumise kohustuse rikkumine:

Keskkonnaõiguse valdkonnas kohaldatavate kohustuste täitmata jätmine:

Sotsiaalõiguse valdkonnas kohaldatavate kohustuste täitmata jätmine:

Tööõiguse valdkonnas kohaldatavate kohustuste täitmata jätmine:

Maksejõuetus:

Vara haldab likvideerija:

Äritegevus on peatatud:

Siseriikliku õiguse kohane samalaadne olukord, näiteks pankrot:

Tõsine ametialane rikkumine:

Konkurentsi moonutamise eesmärgil teiste ettevõtjatega sõlmitud kokkulepped:

Hankemenetluses osalemisega kaasnev huvide konflikt:

Otsene või kaude osalemine käesoleva hankemenetluse ettevalmistamisel:

Ennetähtaegne lõpetamine, kahjutasu või võrreldavad sanktsioonid:

Valeandmete esitamine, teabe esitamata jätmine, suutmatuse nõutud dokumente esitada või selle menetluse kohta konfidentsiaalse teabe saamine:

5. Osa

5.1. Osa: LOT-0001

Pealkiri: H2G Planung Reallabor Wasserstoff

Kirjeldus: Die Hochschule Reutlingen beabsichtigt im Rahmen des laufenden Projektes "H2-Grid" den Aufbau eines Reallabors zur Herstellung und Nutzung von Wasserstoff. Diese Anlage soll ein industrienahes Reallabor darstellen, das zur Erprobung von netzdienlichen Anwendungsfällen und Anlagenkonzepten dienen soll. Gegenstand dieses Vergabeverfahrens sind ausschließlich Planungs-, Beratungs- und Genehmigungsleistungen sowie Bauleitung für das Wasserstoff-Reallabor. Die Projektlaufzeit des Forschungsprojekts endet am 30.06.2027. Die Leistungen gem. dieser Leistungsbeschreibung müssen bis zum Ende der Projektlaufzeit abgeschlossen und bis zum 31.05.2027 abgerechnet sein. Spezifikation der Anforderungen an den Auftragsgegenstand Das gesamte Reallabor soll am Standort der Kommunalen Servicebetriebe Tübingen (KST) errichtet werden, Firmenanschrift: Nürtinger Str. 120, 72074 Tübingen Lustnau, Anlagenstandort: voraussichtlich auf dem Gelände an der Bismarckstraße, siehe Abbildung 1. Die Anlage dient der Forschung. Eine gewerbliche Nutzung ist nicht vorgesehen. Der gesamte Standort ist bereits umfriedet. Der Auftragnehmer hat sämtliche für den Betrieb der Anlage erforderlichen Infrastrukturmaßnahmen zu planen und deren

Umsetzung zu begleiten, insbesondere: - Wasser- und Abwasserversorgung, Stromversorgung und Netzanschluss, Wärmeanbindung, Baumaßnahmen wie Fundamente und Aufstellflächen, Datenübertragung an die Hochschule Reutlingen - Die Planung und Überwachung aller für den Betrieb der Anlagen ggf. nötigen Infrastrukturmaßnahmen sind Teil dieser Auftragsleistung, insbesondere aber nicht ausschließlich Wasser- und Abwasserversorgung, Stromversorgung, Wärmeanbindung, Baumaßnahmen wie Fundamente, Datenübertragung an die Hochschule Reutlingen. Wegen der weiteren Einzelheiten wird auf die Leistungsbeschreibung (Anlage) verwiesen.
Sisemine tunnus: AxVr 063-26

5.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 71300000 Insener-tehnilised teenused

Täiendav liigitus (cpv): 71318000 Tehnilised nõustamis- ja konsultatsiooniteenused

5.1.2. Lepingu täitmise koht

Postiaadress: Alteburgstr. 150

Linn: Reutlingen

Sihtnumber: 72762

Riik – jaotus (NUTS): Reutlingen (DE141)

Riik: Saksamaa

5.1.2. Lepingu täitmise koht

Linn: Tübingen

Sihtnumber: 72074

Riik – jaotus (NUTS): Tübingen, Landkreis (DE142)

Riik: Saksamaa

Lisateave: Kommunalen Servicebetriebe Tübingen (KST)

5.1.3. Eeldatav kestus

Muu kestus: Teadmata

5.1.6. Üldine teave

Reserveeritud osalemine:

Osalemine on reserveeritud kaitstud töö keskustele ja ettevõtjatele, kelle eesmärk on puudega või ebasoodsas olukorras olevate isikute sotsiaalne ja kutsealane integreerimine.

Tuleb esitada lepingu täitmiseks määratud töötajate nimed ja nende kutsekvalifikatsioonid:

Hanketingimus

Hankeprojekt, mida ei rahastata ELi vahenditest

Hanke suhtes kohaldatakse riigihankelepingut (GPA): jah

See hange sobib ka väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele (VKEd): jah

Lisateave: #Besonders auch geeignet für:freelance#, #Besonders auch geeignet für:selbst#,

#Besonders auch geeignet für:startup#, #Besonders auch geeignet für:other-sme#

5.1.7. Strateegilised hanked

Strateegilise hanke eesmärk: Ei kohaldata strateegilist hanget

5.1.9. Kvalifitseerimistingimused

Valikukriteeriumide allikad: Teade

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Reichen Sie unter Berücksichtigung des Verfahrensbriefs Nr. 3.2 geeignete Referenzen über früher ausgeführte vergleichbare Aufträge in Form einer Liste der

in der letzten höchstens drei Jahren erbrachten Lieferleistungen mit Angabe des Werts, des Erbringungszeitpunkts sowie des öffentlichen oder privaten Empfängers ein. Die Referenzen dienen dem Nachweis der fachlichen und beruflichen Leistungsfähigkeit des Auftragnehmers im Bereich wasserstoffbasierter Energiesysteme. Geeignete Referenzen sind vergleichbare Referenzen. Referenzen gelten als vergleichbar, wenn es sich um - fachlich vergleichbare Leistungen bezogen auf den Auftragsgegenstand, insbesondere o Planung, Lieferung, Errichtung und/oder Inbetriebnahme von o wasserstoffbezogenen Anlagen, z. B. Wasserstoff Blockheizkraftwerke, Elektrolyseanlagen, Brennstoffzellenanlagen, Wasserstoffspeicher, Wasserstoff Energiesysteme oder vergleichbare H2 basierte Energie und Demonstrationsanlagen o stationäre batterieelektrische Speicher o einschließlich der Integration in bestehende Energie oder Anlagensysteme, o vorzugsweise mit sicherheits , genehmigungs oder abnahmerelevanten Anforderungen (z. B. TÜV, Explosions oder Brandschutz) - Durchführungszeitraum (innerhalb der letzten drei Geschäftsjahre); - Umfang und technische Komplexität der Projekte, die mit dem ausgeschriebenen Leistungsgegenstand vergleichbar sind. Die Auftraggeber können die Bewerber auffordern, die enthaltenen Unterlagen zu erläutern. Überschreitet die Zahl der geeigneten Bewerber die geplante Höchstzahl von 5 Bewerbern, erfolgt die Auswahl der Bewerber anhand folgender objektiver Kriterien: Anzahl der wertungsfähigen vergleichbaren Referenzen. Die wertungsfähigen Referenzen werden unter Berücksichtigung der Anzahl gewertet. Ein Bewerber mit 1 wertungsfähigen Referenz erhält 1 Punkt. Ein Bewerber mit 2 wertungsfähigen Referenzen erhält 2 Punkte. Ein Bewerber mit 3 wertungsfähigen Referenzen erhält 3 Punkte. Ein Bewerber mit 4 wertungsfähigen Referenzen erhält 4 Punkte. Ein Bewerber mit 5 wertungsfähigen Referenzen erhält 5 Punkte. Ein Bewerber mit 6 wertungsfähigen Referenzen erhält 6 Punkte. Ein Bewerber mit 7 wertungsfähigen Referenzen erhält 7 Punkte. Ein Bewerber mit 8 wertungsfähigen Referenzen erhält 8 Punkte. Ein Bewerber mit 9 wertungsfähigen Referenzen erhält 9 Punkte. Ein Bewerber mit 10 und mehr wertungsfähigen Referenzen erhält 10 Punkte. Die maximal zu erzielende Punktzahl bei dem Auswahlkriterien liegt danach bei 10 Punkten. Die fünf Bewerber mit der höchsten Gesamtpunktzahl aus dem Auswahlkriterium werden zur Angebotsabgabe aufgefordert. Sollte auch nach Anwendung des vorgenannten Auswahlkriteriums die Höchstzahl überschritten werden, weil Bewerber dieselbe Punktzahl aufweisen, entscheidet die höhere Anzahl der eingereichten wertungsfähigen Referenzen und bei gleicher Anzahl die größere Aktualität der Referenzen. Falls auch nach Anwendung dieser objektiven Auswahlkriterien die Höchstzahl weiterhin überschritten wird, weil Bewerber dieselbe Punktzahl, dieselbe Anzahl an Referenzen mit derselben Aktualität aufweisen, behält sich die Auftraggeberin vor, die Auswahl zwischen den betroffenen Bewerbern durch Los zu treffen. Sofern die Zahl geeigneter Bewerber unter der bekannt gemachten Mindestzahl von drei Bewerbern liegt, kann der Auftraggeber das Vergabeverfahren nach § 51 Abs. 3 Satz 2 VgV fortführen, indem er den oder die Bewerber einlädt, die über die geforderte Eignung verfügen. Alternativ kann die Auftraggeberin das Vergabeverfahren wegen Unterschreitung der Mindestzahl von drei geeigneten Bewerbern aber auch gemäß § 63 VgV aufheben und gegebenenfalls ein neues Vergabeverfahren durchführen.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kaal (protsentides, täpne): 100,00

Kriteerium: Registreerimine äriregistris

Valikukriteeriumi kirjeldus: Der Bieter macht mit seinem Angebot folgende Angaben: Aktueller (Stand des Unternehmens zum Zeitpunkt der Angebotsabgabe) Nachweis, dass der Bieter im Berufs- oder Handelsregister nach Maßgabe der Rechtsvorschriften des Landes der Gemeinschaft oder des Vertragsstaates des EWR-Abkommens eingetragen ist, in dem er ansässig ist. Hinweis: Unternehmen, die weder im Berufs- noch Handelsregister noch einem

anderen Register geführt werden, legen eine Kopie der Gewerbeanmeldung der zuständigen Stelle des Landes, in dem sie ansässig sind (soweit erforderlich) oder einen anderen geeigneten Nachweis (z. B. bereinigter Steuerbescheid) vor, der Aufschluss über die Art der beruflichen Tätigkeit gibt.

Kriteerium: Keskmise aastane tööjõud

Valikukriteeriumi kirjeldus: Beschäftigtenzahl

Kriteerium: Tehnikud või tehnilised organid töö teostamiseks

Valikukriteeriumi kirjeldus: Nennung der zum Einsatz kommenden Fachkräfte.

Kriteerium: Asjakohased haridus- ja kutsequalifikatsioonid

Valikukriteeriumi kirjeldus: Nachweis über Bauvorlageberechtigung.

Kriteerium: Professionaalne riski hüvitis kindlustus

Valikukriteeriumi kirjeldus: Nachweis einer Berufshaftpflichtversicherung durch Vorlage der Kopie einer aktuellen Versicherungsbescheinigung. Die vorzulegende Versicherungsbescheinigung muss eine Mindest-Deckungssumme für Personenschäden über EUR 2,0 Mio. und für Sach- und Vermögensschäden über EUR 2,0 Mio. pro Versicherungsfall ausweisen. Die Mindest-Deckungssumme muss mindestens zweifach pro Versicherungsjahr zur Verfügung stehen. Bei Bewerbergemeinschaften ist der Nachweis gemäß Ziffer 1 von jedem Bewerbergemeinschaftsmitglied gesondert zu erbringen mit der Maßgabe, dass es genügt, wenn die Addition der nachgewiesenen und mindestens zweifach pro Versicherungsjahr zur Verfügung stehenden Mindest-Deckungssummen der Mitglieder der Bewerbergemeinschaft die geforderten Mindest-Deckungssummen erreichen.

Teave kaheetapilise menetluse teise etapi kohta:

Menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate miinimumarv: 3

Menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate maksimumarv: 5

Menetlus toimub järjestikuste etappidena. Igas etapis võidakse mõni osaleja kõrvaldada. Hankija jätab endale õiguse sõlmida leping esialgsete pakumuste alusel ilma edasiste läbirääkimisteta.

5.1.10. Pakumuste hindamise kriteeriumid

Kriteerium:

Liik: Hind

Nimi: Angebotspreis

Kirjeldus: 1. Der Angebotspreis wird mit dem günstigsten Angebotspreis (Pbest) ins Verhältnis gesetzt und jeweils mit 100 Punkten multipliziert. $\text{Angebotspunkte} = (\text{Pbest} / \text{P}) - 100$ Punkte. Gerechnet wird mit zwei Stellen hinter dem Komma, es findet das kaufmännische Runden Anwendung. Beispiel: Angebot A: 30.000 Euro Angebotspreis (P) Angebot B: 40.000 Euro Angebotspreis (P) $\text{Angebotspunkte A} = (30.000 \text{ EUR} / 30.000 \text{ EUR}) - 100 \text{ Punkte} = 100$ Punkte $\text{Angebotspunkte B} = (30.000 \text{ EUR} / 40.000 \text{ EUR}) - 100 \text{ Punkte} = 75$ Punkte. Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne).

Hindamiskriteerium – arv: 50

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Nimi: Fachliche Qualität

Kirjeldus: 2.1 Konzept max. 30 Punkte Bewertung der Qualität des vorgeschlagenen

Konzepts: - Schlüssigkeit der technischen Gesamtkonzeption Sehr gute Schlüssigkeit 10

Punkte Gute Schlüssigkeit 7,5 Befriedigende Schlüssigkeit 5 Ausreichende Schlüssigkeit 2,5

Mangelhafte Schlüssigkeit 0 Mindestpunktzahl 2,5. Wenn die Mindestpunktzahl nicht erreicht wird, erfolgt der Ausschluss des Angebotes. - Flexibilität der Anlage für unterschiedliche Betriebsszenarien Sehr gute Flexibilität 10 Punkte Gute Flexibilität 7,5 Befriedigende Flexibilität 5 Ausreichende Flexibilität 2,5 Mangelhafte Flexibilität 0 Mindestpunktzahl 2,5. Wenn die Mindestpunktzahl nicht erreicht wird, erfolgt der Ausschluss des Angebotes. - Eignung des Konzepts für Demonstration, Öffentlichkeit und sichere Zugänglichkeit Sehr gute Eignung 10 Punkte Gute Eignung 7,5 Befriedigende Eignung 5 Ausreichende Eignung 2,5 Mangelhafte Eignung 0 Mindestpunktzahl 2,5. Wenn die Mindestpunktzahl nicht erreicht wird, erfolgt der Ausschluss des Angebotes.

2.2 Meilensteinplan max. 20 Punkte Bewertung der Qualität des eingereichten Meilensteinplans: - Schlüssigkeit und Nachvollziehbarkeit des Meilensteinplans, insb. der zeitlichen Abfolge der Planungs-, Genehmigungs- und Umsetzungsphasen Sehr gute Schlüssigkeit und Nachvollziehbarkeit 10 Punkte Gute Schlüssigkeit und Nachvollziehbarkeit 7,5 Befriedigende Schlüssigkeit und Nachvollziehbarkeit 5 Ausreichende Schlüssigkeit und Nachvollziehbarkeit 2,5 Mangelhafte Schlüssigkeit und Nachvollziehbarkeit 0 Mindestpunktzahl 2,5. Wenn die Mindestpunktzahl nicht erreicht wird, erfolgt der Ausschluss des Angebotes. - Plausibilität der Zeitansätze und Abhängigkeiten, inkl. der Berücksichtigung von Genehmigungs- und Entscheidungsprozessen Sehr gute Plausibilität 10 Punkte Gute Plausibilität 7,5 Befriedigende Plausibilität 5 Ausreichende Plausibilität 2,5 Mangelhafte Plausibilität 0 Mindestpunktzahl 2,5. Wenn die Mindestpunktzahl nicht erreicht wird, erfolgt der Ausschluss des Angebotes.

2.3.1 Fachliche Qualifikation des Projektteams max. 20 Punkte Bewertet werden die im Angebot dargestellten: - fachliche Qualifikation, einschlägige Berufserfahrung und projektspezifische Erfahrung des vorgesehenen Projektleiters Sehr gute Fachliche Qualifikation, einschlägige Berufserfahrung und projektspezifische Erfahrung 10 Punkte Gute Fachliche Qualifikation, einschlägige Berufserfahrung und projektspezifische Erfahrung 7,5 Befriedigende Fachliche Qualifikation, einschlägige Berufserfahrung und projektspezifische Erfahrung 5 Ausreichende Fachliche Qualifikation, einschlägige Berufserfahrung und projektspezifische Erfahrung 2,5 Mangelhafte Fachliche Qualifikation, einschlägige Berufserfahrung und projektspezifische Erfahrung 0 Mindestpunktzahl 2,5. Wenn die Mindestpunktzahl nicht erreicht wird, erfolgt der Ausschluss des Angebotes. - fachliche Qualifikation, einschlägige Berufserfahrung und projektspezifische Erfahrung des vorgesehenen stellvertretenden Projektleiters Sehr gute Fachliche Qualifikation, einschlägige Berufserfahrung und projektspezifische Erfahrung 10 Punkte Gute Fachliche Qualifikation, einschlägige Berufserfahrung und projektspezifische Erfahrung 7,5 Befriedigende Fachliche Qualifikation, einschlägige Berufserfahrung und projektspezifische Erfahrung 5 Ausreichende Fachliche Qualifikation, einschlägige Berufserfahrung und projektspezifische Erfahrung 2,5 Mangelhafte Fachliche Qualifikation, einschlägige Berufserfahrung und projektspezifische Erfahrung 0 Mindestpunktzahl 2,5. Wenn die Mindestpunktzahl nicht erreicht wird, erfolgt der Ausschluss des Angebotes.

2.3.2 Projektorganisation und Support max. 30 Punkte Bewertung der Qualität der vorgesehenen Projektorganisation und der Betreuung des Auftraggebers: - Aufbau und Klarheit der Projektorganisation, Sehr gute Aufbau und Klarheit 6 Punkte Gute Aufbau und Klarheit 4,5 Befriedigende Aufbau und Klarheit 3 Ausreichende Aufbau und Klarheit 1,5 Mangelhafte Aufbau und Klarheit 0 Mindestpunktzahl 1,5. Wenn die Mindestpunktzahl nicht erreicht wird, erfolgt der Ausschluss des Angebotes. - Aufbau und Klarheit der Kommunikationswege mit dem Auftraggeber, Sehr gute Aufbau und Klarheit 6 Punkte Gute Aufbau und Klarheit 4,5 Befriedigende Aufbau und Klarheit 3 Ausreichende Aufbau und Klarheit 1,5 Mangelhafte Aufbau und Klarheit 0 Mindestpunktzahl 1,5. Wenn die Mindestpunktzahl nicht erreicht wird, erfolgt der Ausschluss des Angebotes. - Terminliche Steuerung und Umgang mit Terminabweichungen, Sehr gute Terminliche Steuerung und Umgang mit Terminabweichungen 6 Punkte Gute Terminliche Steuerung und Umgang mit

Terminabweichungen 4,5 Befriedigende Terminliche Steuerung und Umgang mit
Terminabweichungen 3 Ausreichende Terminliche Steuerung und Umgang mit
Terminabweichungen 1,5 Mangelhafte Terminliche Steuerung und Umgang mit
Terminabweichungen 0 Mindestpunktzahl 1,5. Wenn die Mindestpunktzahl nicht erreicht wird,
erfolgt der Ausschluss des Angebotes. - Vor-Ort-Support, Sehr guter Vor-Ort-Support 6
Punkte Guter Vor-Ort-Support 4,5 Befriedigender Vor-Ort-Support 3 Ausreichender Vor-Ort-
Support 1,5 Mangelhafter Vor-Ort-Support 0 Mindestpunktzahl 1,5. Wenn die
Mindestpunktzahl nicht erreicht wird, erfolgt der Ausschluss des Angebotes. - Reaktionszeiten
und Verfügbarkeit bei fachlichen Rückfragen und Abstimmungen. Sehr gute Reaktionszeiten
und Verfügbarkeit bei fachlichen Rückfragen 6 Punkte Gute Reaktionszeiten und
Verfügbarkeit bei fachlichen Rückfragen 4,5 Befriedigende Reaktionszeiten und Verfügbarkeit
bei fachlichen Rückfragen 3 Ausreichende Reaktionszeiten und Verfügbarkeit bei fachlichen
Rückfragen 1,5 Mangelhafte Reaktionszeiten und Verfügbarkeit bei fachlichen Rückfragen 0
Mindestpunktzahl 1,5. Wenn die Mindestpunktzahl nicht erreicht wird, erfolgt der Ausschluss
des Angebotes.

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 50

5.1.11. Hankedokumendid

Keeled, milles hankedokumendid on ametlikult kättesaadavad: saksa keel

Lisateabe taotlemise tähtaeg: 01/08/2026 23:59:59 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-
Euroopa suveaeg

Hankedokumentide aadress: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4YU6M3K3/documents>

Sihtotstarbeline teavevahetuskanal:

URL: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4YU6M3K3>

5.1.12. Hanke tingimused

Menetluse tingimused:

Eeldatav kuupäev, millal saadetakse pakumuste esitamise ettepanek: 19/08/2026

Esitamise tingimused:

Elektrooniline esitamine: Nõutav

Esitamise aadress: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4YU6M3K3>

Keeled, milles võib pakumusi või osalemistaotlusi esitada: saksa keel

Elektrooniline kataloog: Ei ole lubatud

Variandid: Ei ole lubatud

Pakkujad võivad esitada rohkem kui ühe pakumuse: Ei ole lubatud

Osalemistaotluste esitamise tähtaeg: 08/08/2026 12:00:00 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg,
Kesk-Euroopa suveaeg

Teave, mida saab pärast esitamise tähtaega täiendada:

Ostja äranägemisel võib kõik puuduvad pakujaga seotud dokumendid esitada hiljem.

Lisateave: Die Nachforderung von leistungsbezogenen Unterlagen, welche die
Wirtschaftlichkeitsbewertung der Angebote anhand der Zuschlagskriterien betreffen, ist
ausgeschlossen. Die Auftraggeberin behält sich vor, fehlende Erklärungen und Nachweise
unter Fristsetzung nachzufordern. Eine verspätete Vorlage von Erklärungen und Nachweisen
kann zum Ausschluss aus dem Verfahren führen.

Lepingutingimused:

Lepingu täitmine peab toimuma kaitstud tööhõive programmide raames: Ei

E-arveldamine: Nõutav

Kasutatakse elektroonilisi tellimusi: jah

Kasutatakse elektroonilisi makseid: jah

Rahastamiskord: Nach mängelfreier Abnahme durch den Auftraggeber erfolgt die Zahlung innerhalb von 14 Tagen unter Skontoabzug oder innerhalb 30 Tagen rein netto. Für die Berechnung der Skonto- bzw. der Zahlungsfrist gilt nicht die Ausstellung der Rechnung durch den Auftragnehmer, sondern deren Eingang bei der Rechnungsstelle. Davon unabhängig gilt als frühester Termin für die Berechnung der Skonto- und Zahlungsfrist der Tag nach der Abnahme. Zahlungsbedingungen des Auftragnehmers werden nicht anerkannt. Gleiches gilt für abweichende formularmäßige Zahlungsbedingungen des Auftragnehmers. Für Rechnungen ab 1.000,- EUR netto Auftragswert besteht seit 1. Januar 2022 die Pflicht zur elektronischen Rechnungsstellung (E-Rechnung).

5.1.15. Vahendid

Raamleping:

Ei kohaldata raamlepingut

Teave dūnaamilise hankesūsteemi kohta:

Ei kohaldata dūnaamilist hankesūsteemi

5.1.16. Lisateave, lepitus ja vaidlustus

Vaidlustusorgan: Vergabekammer Baden-Württemberg

Teave vaidlustamise tähtaegade kohta: Informationen über die Überprüfungsfristen: Ein Nachprüfungsantrag ist innerhalb von 10 Kalendertagen nach Zurückweisung der Rüge einzureichen (§ 160 Abs. 3 GWB).

Organisatsioon, mis annab lisateavet hankemenetluse kohta: Hochschule Reutlingen

Organisatsioon, millele laekuvad osalemistaotlused: Hochschule Reutlingen

8. Organisatsioonid

8.1. ORG-0001

Ametlik nimi: Hochschule Reutlingen

Registreerimisnumber: 0049 7121 271 7013

Postiaadress: Alteburgstr. 150

Linn: Reutlingen

Sihtnumber: 72762

Riik – jaotus (NUTS): Reutlingen (DE141)

Riik: Saksamaa

E-posti aadress: martin.winter@reutlingen-university.de

Telefon: 0049 7121 271 7013

Selle organisatsiooni rollid:

Hankija

Organisatsioon, mis annab lisateavet hankemenetluse kohta

Organisatsioon, millele laekuvad osalemistaotlused

8.1. ORG-0002

Ametlik nimi: Ax Vergaberecht

Registreerimisnumber: +49 6223 868 86 13

Postiaadress: L7 7a

Linn: Mannheim

Sihtnumber: 68161

Riik – jaotus (NUTS): Mannheim, Stadtkreis (DE126)

Riik: Saksamaa

E-posti aadress: mail@ax-vergaberecht.de

Telefon: +49 6223 868 86 13

Internetiaadress: <https://www.ax-vergaberecht.de>

Selle organisatsiooni rollid:

Tugiteenuse osutaja

8.1. ORG-0003

Ametlik nimi: Vergabekammer Baden-Württemberg

Registreerimisnumber: +49 721926-8730

Postiaadress: Durlacher Allee 100

Linn: Karlsruhe

Sihtnumber: 76137

Riik – jaotus (NUTS): Karlsruhe, Stadtkreis (DE122)

Riik: Saksamaa

Telefon: +49 721926-8730

Faks: +49 721926-3985

Selle organisatsiooni rollid:

Vaidlustusorgan

8.1. ORG-0004

Ametlik nimi: Datenservice Öffentlicher Einkauf (in Verantwortung des Beschaffungsamts des BMI)

Registreerimisnumber: 0204:994-DOEVD-83

Linn: Bonn

Sihtnumber: 53119

Riik – jaotus (NUTS): Bonn, Kreisfreie Stadt (DEA22)

Riik: Saksamaa

E-posti aadress: noreply.esender_hub@bescha.bund.de

Telefon: +49228996100

Selle organisatsiooni rollid:

TED eSender

Teave teate kohta

Teate tunnus/version: 26dd27a8-4c81-4bf4-87bc-356330e02255 - 01

Vormi liik: Hange

Teate liik: Hanketeade või kontsessiooniteade – üldkord

Teate alaliik: 16

Teate saatmise kuupäev: 08/07/2026 13:31:07 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Keeled, milles käesolev teade on ametlikult kättesaadav: saksa keel

Teate avaldamise number: 472903-2026

ELT S väljaande number: 130/2026

Avaldamise kuupäev: 09/07/2026