

473158-2026 - Hange

Saksamaa – Kütuseelemendid – H2G Wasserstoffsystem

OJ S 130/2026 09/07/2026

Hanketeade või kontsessiooniteade – üldkord

Asjad

1. Hankija

1.1. Hankija

Ametlik nimi: Hochschule Reutlingen

E-posti aadress: martin.winter@reutlingen-university.de

Hankija õiguslik vorm: Kohaliku omavalitsuse kontrollitav avalik-õiguslik isik

Hankija tegevus: Haridus

2. Menetlus

2.1. Menetlus

Pealkiri: H2G Wasserstoffsystem

Kirjeldus: H2G Wasserstoffsystem Beschreibung: Gegenstand der Beschaffung: Planung, Aufbau, Lieferung, Integration, Inbetriebnahme und Abnahme eines Systems zur Erzeugung von Wasserstoff mittels Elektrolyse und zur Nutzung dieses Wasserstoffs in einer Brennstoffzelle als Bestandteil eines Reallabors

Menetluse tunnus: ea08373f-8010-41f4-b3ff-208f11c20588

Sisemine tunnus: AxVr 066-26

Menetluse liik: Väljakuulutamise ja läbirääkimistega hankemenetlus / konkurentsipõhine läbirääkimistega hankemenetlus

Kiirendatud menetlus: ei

2.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Asjad

Peamine liigitus (cpv): 31122100 Kütuseelemendid

Täiendav liigitus (cpv): 38400000 Instrumendid füüsikaliste näitajate kontrollimiseks, 38800000

Tööstuslike protsesside juhtimisseadmed ja kaugjuhtimisseadmed, 42980000

Gaasigeneraatorid

2.1.2. Lepingu täitmise koht

Postiaadress: Alteburgstr. 150

Linn: Reutlingen

Sihtnumber: 72762

Riik – jaotus (NUTS): Reutlingen (DE141)

Riik: Saksamaa

2.1.2. Lepingu täitmise koht

Postiaadress: Nürtinger Str. 120

Linn: Tübingen

Sihtnumber: 72074

Riik – jaotus (NUTS): Tübingen, Landkreis (DE142)

Riik: Saksamaa

Lisateave: Kommunalen Servicebetriebe Tübingen (KST) Anlagenstandort: voraussichtlich auf dem Gelände an der Bismarckstraße, Tübingen (siehe Leistungsbeschreibung)

2.1.4. Üldine teave

Lisateave: #Bekanntmachungs-ID: CXP4YU6M3ZK#

Õiguslik alus:

Direktiiv 2014/24/EL

vgv -

2.1.6. Kõrvaldamise alused

Väljajätmise aluste allikad: Teade

Ainult siseriiklikest kõrvalejätmise alustest tulenevate kohustuste rikkumine:

Kuritegelikus ühenduses osalemine:

Terroriakti toimepanek või terroristliku tegevusega seotud õigusrikkumised:

Rahapesu või terrorismi rahastamine:

Pettus:

Korruptsioon:

Laste töajõu kasutamine ja muud inimkaubanduse vormid:

Maksude tasumise kohustuse rikkumine:

Sotsiaalkindlustusmaksete tasumise kohustuse rikkumine:

Keskkonnaõiguse valdkonnas kohaldatavate kohustuste täitmata jätmine:

Sotsiaalõiguse valdkonnas kohaldatavate kohustuste täitmata jätmine:

Tööõiguse valdkonnas kohaldatavate kohustuste täitmata jätmine:

Maksejõuetus:

Vara haldab likvideerija:

Äritegevus on peatatud:

Siseriikliku õiguse kohane samalaadne olukord, näiteks pankrot:

Tõsine ametialane rikkumine:

Konkurentsi moonutamise eesmärgil teiste ettevõtjatega sõlmitud kokkulepped:

Hankemenetluses osalemisega kaasnev huvide konflikt:

Otsene või kaude osalemine käesoleva hankemenetluse ettevalmistamisel:

Ennetähtaegne lõpetamine, kahjutasu või võrreldavad sanktsioonid:

Valeandmete esitamine, teabe esitamata jätmine, suutmatust nõutud dokumente esitada või selle menetluse kohta konfidentsiaalse teabe saamine:

5. Osa

5.1. Osa: LOT-0001

Pealkiri: H2G Wasserstoffsystem

Kirjeldus: Die Hochschule Reutlingen beabsichtigt im Rahmen des laufenden Projektes "H2-Grid" den Aufbau eines Reallabors zur Herstellung und Nutzung von Wasserstoff. Diese Anlage soll ein industrienahes Reallabor darstellen, das zur Erprobung von netzdienlichen Anwendungsfällen und Anlagenkonzepten dienen soll. Gegenstand dieses Vergabeverfahrens ist die Planung, der Aufbau, die Lieferung und die Inbetriebnahme eines Systems zur Erzeugung von Wasserstoff mittels Elektrolyse und zur Nutzung dieses Wasserstoffs in einer Brennstoffzelle. Der Auftragnehmer schuldet eine mängelfreie, betriebsbereite, sicher funktionierende und abgenommene Gesamtanlage am Standort der KST einschließlich aller erforderlichen Nebenanlagen, Schnittstellen, Dokumentation und Nachweisen wie in den

folgenden Abschnitten definiert. Die Projektlaufzeit des Forschungsprojekts endet am 30.06.2027. Die Leistungen gem. dieser Leistungsbeschreibung müssen bis zum Ende der Projektlaufzeit abgeschlossen und bis zum 31.05.2027 abgerechnet sein.
Sisemine tunnus: AxVr 066-26

5.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Asjad

Peamine liigitus (cpv): 31122100 Kütuseelemendid

Täiendav liigitus (cpv): 38400000 Instrumendid füüsikaliste näitajate kontrollimiseks, 38800000

Tööstuslike protsesside juhtimisseadmed ja kaugjuhtimisseadmed, 42980000

Gaasigeneraatorid

5.1.2. Lepingu täitmise koht

Postiaadress: Alteburgstr. 150

Linn: Reutlingen

Sihtnumber: 72762

Riik – jaotus (NUTS): Reutlingen (DE141)

Riik: Saksamaa

5.1.2. Lepingu täitmise koht

Postiaadress: Nürtinger Str. 120

Linn: Tübingen

Sihtnumber: 72074

Riik – jaotus (NUTS): Tübingen, Landkreis (DE142)

Riik: Saksamaa

Lisateave: Kommunalen Servicebetriebe Tübingen (KST) Anlagenstandort: voraussichtlich auf dem Gelände an der Bismarckstraße, Tübingen (siehe Leistungsbeschreibung)

5.1.3. Eeldatav kestus

Muu kestus: Teadmata

5.1.6. Üldine teave

Reserveeritud osalemine:

Osalemine ei ole reserveeritud.

Tuleb esitada lepingu täitmiseks määratud töötajate nimed ja nende kutsekvalifikatsioonid:

Hanketingimus

Hankeprojekt, mida ei rahastata ELi vahenditest

Hanke suhtes kohaldatakse riigihankelepingut (GPA): jah

See hange sobib ka väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele (VKEd): jah

Lisateave: #Besonders auch geeignet für:freelance#, #Besonders auch geeignet für:selbst#,

#Besonders auch geeignet für:startup#, #Besonders auch geeignet für:other-sme#

5.1.7. Strateegilised hanked

Strateegilise hanke eesmärk: Ei kohaldata strateegilist hanget

5.1.9. Kvalifitseerimistingimused

Valikukriteeriumide allikad: Teade

Kriteerium: Viited määratud tarnetele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Reichen Sie unter Berücksichtigung des Verfahrensbriefs Nr. 3.2 geeignete Referenzen über früher ausgeführte vergleichbare Aufträge in Form einer Liste der in der letzten höchstens drei Jahren erbrachten Lieferleistungen mit Angabe des Werts, des Erbringungszeitpunkts sowie des öffentlichen oder privaten Empfängers ein. Die Referenzen

dienen dem Nachweis der fachlichen und beruflichen Leistungsfähigkeit des Auftragnehmers im Bereich wasserstoffbasierter Energiesysteme. Geeignete Referenzen sind vergleichbare Referenzen. Referenzen gelten als vergleichbar, wenn es sich um " fachlich vergleichbare Leistungen bezogen auf den Auftragsgegenstand, insbesondere o Planung, Lieferung, Errichtung und/oder Inbetriebnahme von wasserstoffbezogenen Anlagen, z.B. Wasserstoff Blockheizkraftwerke, Elektrolyseanlagen, Wasserstoff Energiesysteme oder vergleichbare H2 basierte Energie und Demonstrationsanlagen, o einschließlich der Integration in bestehende Energie oder Anlagensysteme, o vorzugsweise mit sicherheits , genehmigungs oder abnahmerelevanten Anforderungen (z.B. TÜV, Explosions oder Brandschutz) " Durchführungszeitraum (innerhalb der letzten drei Geschäftsjahre); " Umfang und technische Komplexität der Projekte, die mit dem ausgeschriebenen Leistungsgegenstand vergleichbar sind. Die Auftraggeber können die Bewerber auffordern, die enthaltenen Unterlagen zu erläutern. Überschreitet die Zahl der geeigneten Bewerber die geplante Höchstzahl von 5 Bewerbern, erfolgt die Auswahl der Bewerber anhand folgender objektiver Kriterien: Anzahl der wertungsfähigen vergleichbaren Referenzen. Die wertungsfähigen Referenzen werden unter Berücksichtigung der Anzahl gewertet. Ein Bewerber mit 1 wertungsfähigen Referenz erhält 1 Punkt. Ein Bewerber mit 2 wertungsfähigen Referenzen erhält 2 Punkte. Ein Bewerber mit 3 wertungsfähigen Referenzen erhält 3 Punkte. Ein Bewerber mit 4 wertungsfähigen Referenzen erhält 4 Punkte. Ein Bewerber mit 5 wertungsfähigen Referenzen erhält 5 Punkte. Ein Bewerber mit 6 wertungsfähigen Referenzen erhält 6 Punkte. Ein Bewerber mit 7 wertungsfähigen Referenzen erhält 7 Punkte. Ein Bewerber mit 8 wertungsfähigen Referenzen erhält 8 Punkte. Ein Bewerber mit 9 wertungsfähigen Referenzen erhält 9 Punkte. Ein Bewerber mit 10 und mehr wertungsfähigen Referenzen erhält 10 Punkte. Die maximal zu erzielende Punktzahl bei dem Auswahlkriterien liegt danach bei 10 Punkten. Die fünf Bewerber mit der höchsten Gesamtpunktzahl aus dem Auswahlkriterium werden zur Angebotsabgabe aufgefordert. Sollte auch nach Anwendung des vorgenannten Auswahlkriteriums die Höchstzahl überschritten werden, weil Bewerber dieselbe Punktzahl aufweisen, entscheidet die höhere Anzahl der eingereichten wertungsfähigen Referenzen und bei gleicher Anzahl die größere Aktualität der Referenzen. Falls auch nach Anwendung dieser objektiven Auswahlkriterien die Höchstzahl weiterhin überschritten wird, weil Bewerber dieselbe Punktzahl, dieselbe Anzahl an Referenzen mit derselben Aktualität aufweisen, behält sich die Auftraggeberin vor, die Auswahl zwischen den betroffenen Bewerbern durch Los zu treffen. Sofern die Zahl geeigneter Bewerber unter der bekannt gemachten Mindestzahl von drei Bewerbern liegt, kann der Auftraggeber das Vergabeverfahren nach § 51 Abs. 3 Satz 2 VgV fortführen, indem er den oder die Bewerber einlädt, die über die geforderte Eignung verfügen. Alternativ kann die Auftraggeberin das Vergabeverfahren wegen Unterschreitung der Mindestzahl von drei geeigneten Bewerbern aber auch gemäß § 63 VgV aufheben und gegebenenfalls ein neues Vergabeverfahren durchführen.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate väljalimiseks

Kaal (protsentides, täpne): 100,00

Kriteerium: Professionaalne riski hüvitis kindlustus

Valikukriteeriumi kirjeldus: Nachweis einer Berufshaftpflichtversicherung durch Vorlage einer aktuellen Versicherungsbestätigung: Die vorzulegende Versicherungsbescheinigung muss eine Mindest-Deckungssumme für Personenschäden von EUR 2,0 Mio. sowie Sach- und Vermögensschäden über EUR 2,0 Mio. ausweisen. Die Mindest-Deckungssumme muss mindestens 2-fach pro Versicherungsjahr zur Verfügung stehen.

Teave kaheetapilise menetluse teise etapi kohta:

Menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate miinimumarv: 3

Menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate maksimumarv: 5

Menetlus toimub järjestikuste etappidena. Igas etapis võidakse mõni osaleja kõrvaldada Hankija jätab endale õiguse sõlmida leping esialgsete pakkumuste alusel ilma edasiste läbirääkimisteta

5.1.10. Pakkumuste hindamise kriteeriumid

Kriteerium:

Liik: Hind

Nimi: Angebotspreis

Kirjeldus: Angebotspreis (netto) 50 % Der Angebotspreis wird mit dem günstigsten

Angebotspreis (Pbest) ins Verhältnis gesetzt und jeweils mit 100 Punkten multipliziert.

Angebotspunkte = $(P_{\text{best}} / P) - 100$ Punkte Gerechnet wird mit zwei Stellen hinter dem

Komma, es findet das kaufmännische Runden Anwendung. Beispiel: Angebot A: 30.000 Euro

Angebotspreis (P) Angebot B: 40.000 Euro Angebotspreis (P) Angebotspunkte A = $(30.000$

EUR / 30.000 EUR) - 100 Punkte = 100 Punkte Angebotspunkte B = $(30.000$ EUR / 40.000

EUR) - 100 Punkte = 75 Punkte

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 50

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Nimi: Fachliche Qualität

Kirjeldus: Fachliche Qualität 50 %, Max. 100 Punkte 2.1 Konzept max. 30 Punkte Bewertung der Qualität des vorgeschlagenen Konzepts: - Schlüssigkeit der technischen

Gesamtkonzeption Sehr gute Schlüssigkeit 10 Punkte Gute Schlüssigkeit 7,5 Befriedigende

Schlüssigkeit 5 Ausreichende Schlüssigkeit 2,5 Mangelhafte Schlüssigkeit 0 Mindestpunktzahl

2,5. Wenn die Mindestpunktzahl nicht erreicht wird, erfolgt der Ausschluss des Angebotes. -

Flexibilität der Anlage für unterschiedliche Betriebsszenarien Sehr gute Flexibilität 10 Punkte

Gute Flexibilität 7,5 Befriedigende Flexibilität 5 Ausreichende Flexibilität 2,5 Mangelhafte

Flexibilität 0 Mindestpunktzahl 2,5. Wenn die Mindestpunktzahl nicht erreicht wird, erfolgt der

Ausschluss des Angebotes. - Eignung des Konzepts für Demonstration, Öffentlichkeit und

sichere Zugänglichkeit Sehr gute Eignung 10 Punkte Gute Eignung 7,5 Befriedigende Eignung

5 Ausreichende Eignung 2,5 Mangelhafte Eignung 0 Mindestpunktzahl 2,5. Wenn die

Mindestpunktzahl nicht erreicht wird, erfolgt der Ausschluss des Angebotes. 2.2

Meilensteinplan max. 20 Punkte Bewertung der Qualität des eingereichten Meilensteinplans: -

Schlüssigkeit und Nachvollziehbarkeit des Meilensteinplans, insb. der zeitlichen Abfolge der

Planungs-, Genehmigungs- und Umsetzungsphasen Sehr gute Schlüssigkeit und

Nachvollziehbarkeit 10 Punkte Gute Schlüssigkeit und Nachvollziehbarkeit 7,5 Befriedigende

Schlüssigkeit und Nachvollziehbarkeit 5 Ausreichende Schlüssigkeit und Nachvollziehbarkeit

2,5 Mangelhafte Schlüssigkeit und Nachvollziehbarkeit 0 Mindestpunktzahl 2,5. Wenn die

Mindestpunktzahl nicht erreicht wird, erfolgt der Ausschluss des Angebotes. - Plausibilität der

Zeitansätze und Abhängigkeiten, inkl. der Berücksichtigung von Genehmigungs- und

Entscheidungsprozessen Sehr gute Plausibilität 10 Punkte Gute Plausibilität 7,5 Befriedigende

Plausibilität 5 Ausreichende Plausibilität 2,5 Mangelhafte Plausibilität 0 Mindestpunktzahl 2,5.

Wenn die Mindestpunktzahl nicht erreicht wird, erfolgt der Ausschluss des Angebotes. 2.3.1

Fachliche Qualifikation des Projektteams max. 20 Punkte Bewertet werden die im Angebot

dargestellten: - fachliche Qualifikation, einschlägige Berufserfahrung und projektspezifische

Erfahrung des vorgesehenen Projektleiters Sehr gute Fachliche Qualifikation, einschlägige

Berufserfahrung und projektspezifische Erfahrung 10 Punkte Gute Fachliche Qualifikation,

einschlägige Berufserfahrung und projektspezifische Erfahrung 7,5 Befriedigende Fachliche

Qualifikation, einschlägige Berufserfahrung und projektspezifische Erfahrung 5 Ausreichende

Fachliche Qualifikation, einschlägige Berufserfahrung und projektspezifische Erfahrung 2,5

Mangelhafte Fachliche Qualifikation, einschlägige Berufserfahrung und projektspezifische Erfahrung 0 Mindestpunktzahl 2,5. Wenn die Mindestpunktzahl nicht erreicht wird, erfolgt der Ausschluss des Angebotes. - fachliche Qualifikation, einschlägige Berufserfahrung und projektspezifische Erfahrung des vorgesehenen stellvertretenden Projektleiters Sehr gute Fachliche Qualifikation, einschlägige Berufserfahrung und projektspezifische Erfahrung 10 Punkte Gute Fachliche Qualifikation, einschlägige Berufserfahrung und projektspezifische Erfahrung 7,5 Befriedigende Fachliche Qualifikation, einschlägige Berufserfahrung und projektspezifische Erfahrung 5 Ausreichende Fachliche Qualifikation, einschlägige Berufserfahrung und projektspezifische Erfahrung 2,5 Mangelhafte Fachliche Qualifikation, einschlägige Berufserfahrung und projektspezifische Erfahrung 0 Mindestpunktzahl 2,5. Wenn die Mindestpunktzahl nicht erreicht wird, erfolgt der Ausschluss des Angebotes. 2.3.2 Projektorganisation und Support max. 30 Punkte Bewertung der Qualität der vorgesehenen Projektorganisation und der Betreuung des Auftraggebers: - Aufbau und Klarheit der Projektorganisation, Sehr gute Aufbau und Klarheit 6 Punkte Gute Aufbau und Klarheit 4,5 Befriedigende Aufbau und Klarheit 3 Ausreichende Aufbau und Klarheit 1,5 Mangelhafte Aufbau und Klarheit 0 Mindestpunktzahl 1,5. Wenn die Mindestpunktzahl nicht erreicht wird, erfolgt der Ausschluss des Angebotes. - Aufbau und Klarheit der Kommunikationswege mit dem Auftraggeber, Sehr gute Aufbau und Klarheit 6 Punkte Gute Aufbau und Klarheit 4,5 Befriedigende Aufbau und Klarheit 3 Ausreichende Aufbau und Klarheit 1,5 Mangelhafte Aufbau und Klarheit 0 Mindestpunktzahl 1,5. Wenn die Mindestpunktzahl nicht erreicht wird, erfolgt der Ausschluss des Angebotes. - Terminliche Steuerung und Umgang mit Terminabweichungen, Sehr gute Terminliche Steuerung und Umgang mit Terminabweichungen 6 Punkte Gute Terminliche Steuerung und Umgang mit Terminabweichungen 4,5 Befriedigende Terminliche Steuerung und Umgang mit Terminabweichungen 3 Ausreichende Terminliche Steuerung und Umgang mit Terminabweichungen 1,5 Mangelhafte Terminliche Steuerung und Umgang mit Terminabweichungen 0 Mindestpunktzahl 1,5. Wenn die Mindestpunktzahl nicht erreicht wird, erfolgt der Ausschluss des Angebotes. - Vor-Ort-Support, Sehr guter Vor-Ort-Support 6 Punkte Guter Vor-Ort-Support 4,5 Befriedigender Vor-Ort-Support 3 Ausreichender Vor-Ort-Support 1,5 Mangelhafter Vor-Ort-Support 0 Mindestpunktzahl 1,5. Wenn die Mindestpunktzahl nicht erreicht wird, erfolgt der Ausschluss des Angebotes. - Reaktionszeiten und Verfügbarkeit bei fachlichen Rückfragen und Abstimmungen. Sehr gute Reaktionszeiten und Verfügbarkeit bei fachlichen Rückfragen 6 Punkte Gute Reaktionszeiten und Verfügbarkeit bei fachlichen Rückfragen 4,5 Befriedigende Reaktionszeiten und Verfügbarkeit bei fachlichen Rückfragen 3 Ausreichende Reaktionszeiten und Verfügbarkeit bei fachlichen Rückfragen 1,5 Mangelhafte Reaktionszeiten und Verfügbarkeit bei fachlichen Rückfragen 0 Mindestpunktzahl 1,5. Wenn die Mindestpunktzahl nicht erreicht wird, erfolgt der Ausschluss des Angebotes.

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 50

5.1.11. Hankedokumendid

Keeled, milles hankedokumendid on ametlikult kättesaadavad: saksa keel

Lisateabe taotlemise tähtaeg: 01/08/2026 23:59:59 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Hankedokumentide aadress: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4YU6M3ZK/documents>

Sihtotstarbeline teabevahetuskanal:

URL: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4YU6M3ZK>

5.1.12. Hanke tingimused

Menetluse tingimused:

Eeldatav kuupäev, millal saadetakse pakkumuste esitamise ettepanek: 19/08/2026

Esitamise tingimused:

Elektrooniline esitamine: Nõutav

Esitamise aadress: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4YU6M3ZK>

Keeled, milles võib pakkumusi või osalemistaotlusi esitada: saksa keel

Elektrooniline kataloog: Ei ole lubatud

Variandid: Ei ole lubatud

Pakkujad võivad esitada rohkem kui ühe pakkumuse: Ei ole lubatud

Osalemistaotluste esitamise tähtaeg: 08/08/2026 12:00:00 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Teave, mida saab pärast esitamise tähtaega täiendada:

Ostja äranägemisel võib kõik puuduvad pakkujaga seotud dokumendid esitada hiljem.

Lisateave: Die Nachforderung von leistungsbezogenen Unterlagen, welche die Wirtschaftlichkeitsbewertung der Angebote anhand der Zuschlagskriterien betreffen, ist ausgeschlossen. Die Auftraggeberin behält sich vor, fehlende Erklärungen und Nachweise unter Fristsetzung nachzufordern. Eine verspätete Vorlage von Erklärungen und Nachweisen kann zum Ausschluss aus dem Verfahren führen.

Lepingutingimused:

Lepingu täitmine peab toimuma kaitstud tööhõive programmide raames: Ei

E-arveldamine: Lubatud

Kasutatakse elektroonilisi tellimusi: jah

Kasutatakse elektroonilisi makseid: jah

Rahastamiskord: Finanzielle Vereinbarung: Nach mängelfreier Abnahme durch den Auftraggeber erfolgt die Zahlung innerhalb von 14 Tagen unter Skontoabzug oder innerhalb 30 Tagen rein netto. Für die Berechnung der Skonto- bzw. der Zahlungsfrist gilt nicht die Ausstellung der Rechnung durch den Auftragnehmer, sondern deren Eingang bei der Rechnungsstelle. Davon unabhängig gilt als frühester Termin für die Berechnung der Skonto- und Zahlungsfrist der Tag nach der Abnahme. Zahlungsbedingungen des Auftragnehmers werden nicht anerkannt. Gleiches gilt für abweichende formularmäßige Zahlungsbedingungen des Auftragnehmers. Für Rechnungen ab 1.000,- EUR netto Auftragswert besteht seit 1. Januar 2022 die Pflicht zur elektronischen Rechnungsstellung (E-Rechnung).

5.1.15. Vahendid**Raamleping:**

Ei kohaldata raamlepingut

Teave dūnaamilise hankesūsteemi kohta:

Ei kohaldata dūnaamilist hankesūsteemi

5.1.16. Lisateave, lepitus ja vaidlustus

Vaidlustusorgan: Vergabekammer Baden-Württemberg

Teave vaidlustamise tähtaegade kohta: Informationen über die Überprüfungsfristen: Ein Nachprüfungsantrag ist innerhalb von 10 Kalendertagen nach Zurückweisung der Rüge einzureichen (§ 160 Abs. 3 GWB).

Organisatsioon, mis annab lisateavet hankemenetluse kohta: Hochschule Reutlingen
Organisatsioon, millele laekuvad osalemistaotlused: Hochschule Reutlingen

8. Organisatsioonid**8.1. ORG-0001**

Ametlik nimi: Hochschule Reutlingen
Registreerimisnumber: 0049 7121 271 7013
Postiaadress: Alteburgstr. 150
Linn: Reutlingen
Sihtnumber: 72762
Riik – jaotus (NUTS): Reutlingen (DE141)
Riik: Saksamaa
E-posti aadress: martin.winter@reutlingen-university.de
Telefon: 0049 7121 271 7013

Selle organisatsiooni rollid:

Hankija

Organisatsioon, mis annab lisateavet hankemenetluse kohta
Organisatsioon, millele laekuvad osalemistaotlused

8.1. ORG-0002

Ametlik nimi: Ax Vergaberecht
Registreerimisnumber: 0049 6223 8688613
Postiaadress: L 7, 7a
Linn: Mannheim
Sihtnumber: 68161
Riik – jaotus (NUTS): Mannheim, Stadtkreis (DE126)
Riik: Saksamaa
E-posti aadress: mail@ax-vergaberecht.de
Telefon: 0049 6223 8688613
Internetiaadress: <https://www.ax-vergaberecht.de>

Selle organisatsiooni rollid:

Tugiteenuse osutaja

8.1. ORG-0003

Ametlik nimi: Vergabekammer Baden-Württemberg
Registreerimisnumber: +49 721926-8730
Postiaadress: Durlacher Allee 100
Linn: Karlsruhe
Sihtnumber: 76137
Riik – jaotus (NUTS): Karlsruhe, Stadtkreis (DE122)
Riik: Saksamaa
Telefon: +49 721926-8730
Faks: +49 721926-3985

Selle organisatsiooni rollid:

Vaidlustusorgan

8.1. ORG-0004

Ametlik nimi: Datenservice Öffentlicher Einkauf (in Verantwortung des Beschaffungsamts des BMI)
Registreerimisnumber: 0204:994-DOEVD-83
Linn: Bonn
Sihtnumber: 53119
Riik – jaotus (NUTS): Bonn, Kreisfreie Stadt (DEA22)
Riik: Saksamaa
E-posti aadress: noreply.esender_hub@bescha.bund.de
Telefon: +49228996100

Selle organisatsiooni rollid:

TED eSender

Teave teate kohta

Teate tunnus/version: f71c4c96-ccb6-48c6-8d4e-f67aad74b90d - 01

Vormi liik: Hange

Teate liik: Hanketeade või kontsessiooniteade – üldkord

Teate alaliik: 16

Teate saatmise kuupäev: 08/07/2026 14:52:46 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Keeled, milles käesolev teade on ametlikult kättesaadav: saksa keel

Teate avaldamise number: 473158-2026

ELT S väljaande number: 130/2026

Avaldamise kuupäev: 09/07/2026