

481963-2026 - Hange

Saksamaa – Tehnilise projekteerimise teenused – Generalplanung

OJ S 132/2026 13/07/2026

Hanketeade või kontsessiooniteade – üldkord

Teenused

1. Hankija

1.1. Hankija

Ametlik nimi: Welterbezentrum Gartenreich Dessau-Wörlitz gGmbH

E-posti aadress: info@welterbe-gartenreich.de

Hankija õiguslik vorm: Riigi osalusega äriühing

Hankija tegevus: Vaba aeg, kultuur ja religioon

2. Menetlus

2.1. Menetlus

Pealkiri: Generalplanung

Kirjeldus: Alle Einzelheiten zu Art und Umfang der Leistung entnehmen Sie bitte der Einladung zur Teilnahme (Ausschreibung).

Menetluse tunnus: 108f06af-f5de-4a77-a9c0-978fff1d2298

Sisemine tunnus: 01_WEZ_2026

Menetluse liik: Väljakuulutamisega läbirääkimistega hankemenetlus / konkurentsipõhine läbirääkimistega hankemenetlus

Kiirendatud menetlus: ei

2.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 71320000 Tehnilise projekteerimise teenused

2.1.2. Lepingu täitmise koht

Postiaadress: Seespitze 25

Linn: Oranienbaum-Wörlitz

Sihtnumber: 06785

Riik – jaotus (NUTS): Wittenberg (DEE0E)

Riik: Saksamaa

2.1.4. Üldine teave

Õiguslik alus:

Direktiiv 2014/24/EL

vgv -

2.1.6. Kõrvaldamise alused

Väljajätmise aluste allikad: Teade

Korruptsioon:

Pettus:

Kuritegelikus ühenduses osalemine:

Terroriakti toimepanek või terroristliku tegevusega seotud õigusrikkumised:

Äritegevus on peatatud:

Rahapesu või terrorismi rahastamine:
Vara haldab likvideerija:
Hankemenetluses osalemisega kaasnev huvide konflikt:
Ennetähtaegne lõpetamine, kahjutasu või võrreldavad sanktsioonid:
Laste tööjõu kasutamine ja muud inimkaubanduse vormid:
Siseriikliku õiguse kohane samalaadne olukord, näiteks pankrot:
Ainult siseriiklikest kõrvalejätmise alustest tulenevate kohustuste rikkumine:
Tõsine ametialane rikkumine:
Valeandmete esitamine, teabe esitamata jätmine, suutmatus nõutud dokumente esitada või selle menetluse kohta konfidentsiaalse teabe saamine:
Tööõiguse valdkonnas kohaldatavate kohustuste täitmata jätmine:
Sotsiaalõiguse valdkonnas kohaldatavate kohustuste täitmata jätmine:
Keskkonnaõiguse valdkonnas kohaldatavate kohustuste täitmata jätmine:
Sotsiaalkindlustusmaksete tasumise kohustuse rikkumine:
Maksude tasumise kohustuse rikkumine:
Konkurentsi moonutamise eesmärgil teiste ettevõtjatega sõlmitud kokkulepped:
Otsene või kaude osalemine käesoleva hankemenetluse ettevalmistamisel:
Maksejõuetus:

5. Osa

5.1. Osa: LOT-0000

Pealkiri: Generalplanung

Kirjeldus: Alle Einzelheiten zu Art und Umfang der Leistung entnehmen Sie bitte der Einladung zur Teilnahme (Ausschreibung).

Sisemine tunnus: 01_WEZ_2026

5.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 71320000 Tehnilise projekteerimise teenused

5.1.2. Lepingu täitmise koht

Postiaadress: Seespitze 25

Linn: Oranienbaum-Wörlitz

Sihtnumber: 06785

Riik – jaotus (NUTS): Wittenberg (DEE0E)

Riik: Saksamaa

5.1.3. Eeldatav kestus

Alguskuupäev: 01/09/2026

Kestuse lõppkuupäev: 30/06/2028

5.1.6. Üldine teave

Reserveeritud osalemine:

Osalemine ei ole reserveeritud.

Hankeprojekt, mida ei rahastata ELi vahenditest

Hanke suhtes kohaldatakse riigihankelepingut (GPA): jah

See hange sobib ka väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele (VKEd): jah

Lisateave: #Besonders auch geeignet für:freelance#,#Besonders auch geeignet für:selbst#

5.1.7. Strateegilised hanked

Strateegilise hanke eesmärk: Ei kohaldata strateegilist hanget

5.1.9. Kvalifitseerimistingimused

Valikukriteeriumide allikad: Teade

Kriteerium: Muud majanduslikud või finantsnõuded

Valikukriteeriumi kirjeldus: Die Bewerber weisen ihre Eignung durch Abgabe der Eigenerklärung zur Eignung (Anlage 4) nach. Die Unterlagen sind vollständig auszufüllen. Soweit erforderlich sind die einzelnen Unterlagen zu vervielfältigen. Nachweise sind an den gekennzeichneten Stellen beizufügen.

Kriteerium: Professionaalne riski hüvitis kindlustus

Valikukriteeriumi kirjeldus: Zu erbringen ist ein Nachweis über das Bestehen einer Betriebs-/Berufshaftpflichtversicherung mit einer Deckungssumme für Personenschäden bis 1,5 Mio. € (je Schadensfall; 2-fach maximiert) sowie für Sach- und Vermögensschäden in Höhe von mind. 1,0 Mio. € (je Schadensfall; 2-fach maximiert) bei einem in der EU zugelassenen Haftpflichtversicherer oder Kreditinstitut. Ein Nachweis ist durch Vorlage einer Kopie der Versicherungspolice zu erbringen. Mit dem Teilnahmeantrag kann der Bewerber zum Nachweis seiner Versicherungswürdigkeit alternativ auch die schriftliche Erklärung eines Versicherers vorlegen, in der bestätigt wird, im Auftragsfall die ausgeschriebenen Leistungen mit den o. g. Mindestdeckungssummen zu versichern, um diese dann erst im Zuschlagsfall umgehend nachzureichen. Die Vergabestelle behält sich vor, für den Bieter, auf dessen Angebot der Zuschlag erteilt werden soll, eine Bonitätsauskunft bei einem Wirtschaftsinformationsdienst anzufordern.

Kriteerium: Asjakohased haridus- ja kutse kvalifikatsioonid

Valikukriteeriumi kirjeldus: Teilnahmeberechtigt sind Bieter, die zur Führung der Berufsbezeichnung „Architekt“ oder „Ingenieur“ berechtigt sind oder über eine vergleichbare Befähigung nach den Richtlinien 2005/36/EG und 89/48/EWG verfügen. Es ist der Nachweis zur Befähigung und Erlaubnis zur Berufsausübung zu erbringen durch eine Eintragung in das Berufs- oder Handelsregister oder die Eintragung in eine Architektenkammer. Juristische Personen sind berechtigt, wenn für die Durchführung der Aufgabe ein verantwortlicher Bearbeiter benannt werden kann, der zu oben genannten Führen der Berufsbezeichnung berechtigt ist. Die Anforderungen sind auch durch eine Bewerbungsgemeinschaft nachzuweisen. Mindestens ein Mitglied muss diese Anforderungen erfüllen.

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Zur Beurteilung der Eignung sind mindestens drei Referenzprojekte nachzuweisen, die hinsichtlich Art, Umfang und Komplexität mit der ausgeschriebenen Generalplanungsleistung vergleichbar sind. Die Referenzen sollen insbesondere Erfahrungen in der fachübergreifenden Planung und Koordination mehrerer Fachdisziplinen erkennen lassen. Zu jeder Referenz sind mindestens anzugeben: • Projektbezeichnung und Projektbeschreibung • Auftraggeber • Leistungszeitraum • Baukosten bzw. anrechenbare Kosten • Rolle des Bewerbers im Projekt (z. B. Objektplaner, Generalplaner, federführender Planer) • erbrachte Planungsleistungen und Leistungsphasen • beteiligte Fachdisziplinen • Umfang der durch den Bewerber übernommenen Koordinierungs- und Steuerungsleistungen • Projektteam • Ansprechperson des Auftraggebers

I.1 Vergleichbarkeit (Nutzung / Typ) 10% 5 Punkte – Referenzen sind in Nutzung, Funktion und Komplexität sehr gut vergleichbar (z. B. Kombination aus Besucherinfrastruktur, Parkierungsanlage und Gebäude) 4 Punkte – Referenzen sind gut vergleichbar, weisen jedoch geringfügige Abweichungen auf 3 Punkte – Referenzen sind grundsätzlich vergleichbar, jedoch nur in Teilaspekten 2 Punkte – Referenzen sind nur eingeschränkt vergleichbar 1 Punkte – Referenzen sind nicht vergleichbar

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks
Kaal (protsentides, täpne): 10,00

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Zur Beurteilung der Eignung sind mindestens drei Referenzprojekte nachzuweisen, die hinsichtlich Art, Umfang und Komplexität mit der ausgeschriebenen Generalplanungsleistung vergleichbar sind. Die Referenzen sollen insbesondere Erfahrungen in der fachübergreifenden Planung und Koordination mehrerer Fachdisziplinen erkennen lassen. Zu jeder Referenz sind mindestens anzugeben: • Projektbezeichnung und Projektbeschreibung • Auftraggeber • Leistungszeitraum • Baukosten bzw. anrechenbare Kosten • Rolle des Bewerbers im Projekt (z. B. Objektplaner, Generalplaner, federführender Planer) • erbrachte Planungsleistungen und Leistungsphasen • beteiligte Fachdisziplinen • Umfang der durch den Bewerber übernommenen Koordinierungs- und Steuerungsleistungen • Projektteam • Ansprechperson des Auftraggebers

I.2 Umfang (Generalplanung / Koordination)

20% 5 Punkte – umfassende Generalplanung mit Koordination aller wesentlichen Fachdisziplinen 4 Punkte – weitgehende Koordination mehrerer Fachdisziplinen 3 Punkte – teilweise Koordination von Fachplanungen 2 Punkte – geringe Koordinationsleistung 1 Punkte – keine relevante Koordination erkennbar

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks
Kaal (protsentides, täpne): 20,00

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Zur Beurteilung der Eignung sind mindestens drei Referenzprojekte nachzuweisen, die hinsichtlich Art, Umfang und Komplexität mit der ausgeschriebenen Generalplanungsleistung vergleichbar sind. Die Referenzen sollen insbesondere Erfahrungen in der fachübergreifenden Planung und Koordination mehrerer Fachdisziplinen erkennen lassen. Zu jeder Referenz sind mindestens anzugeben: • Projektbezeichnung und Projektbeschreibung • Auftraggeber • Leistungszeitraum • Baukosten bzw. anrechenbare Kosten • Rolle des Bewerbers im Projekt (z. B. Objektplaner, Generalplaner, federführender Planer) • erbrachte Planungsleistungen und Leistungsphasen • beteiligte Fachdisziplinen • Umfang der durch den Bewerber übernommenen Koordinierungs- und Steuerungsleistungen • Projektteam • Ansprechperson des Auftraggebers

I.3 Projektgröße (Kosten) 10% Für die Bewertung der Projektgröße sind die anrechenbaren Kosten der vom Bewerber bearbeiteten Baukosten der Kostengruppen 300 bis 600 nach DIN 276 anzugeben. 5 Punkte – Projekte in vergleichbarer oder größerer Größenordnung (2,0 Mio. € oder mehr) 4 Punkte – leicht geringere Größenordnung ($\geq 1,75$ Mio. € bis $< 2,0$ Mio. €) 3 Punkte – mittlere Größenordnung ($\geq 1,50$ Mio. € bis $< 1,75$ Mio. €) 2 Punkte – deutlich kleinere Projekte ($\geq 1,25$ Mio. € bis $< 1,50$ Mio. €) 1 Punkte – nicht vergleichbare Projektgröße ($< 1,25$ Mio. €)

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks
Kaal (protsentides, täpne): 10,00

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Zur Beurteilung der Eignung sind mindestens drei Referenzprojekte nachzuweisen, die hinsichtlich Art, Umfang und Komplexität mit der ausgeschriebenen Generalplanungsleistung vergleichbar sind. Die Referenzen sollen insbesondere Erfahrungen in der fachübergreifenden Planung und Koordination mehrerer Fachdisziplinen erkennen lassen. Zu jeder Referenz sind mindestens anzugeben: • Projektbezeichnung und Projektbeschreibung • Auftraggeber • Leistungszeitraum • Baukosten bzw. anrechenbare Kosten • Rolle des Bewerbers im Projekt (z. B. Objektplaner, Generalplaner, federführender Planer) • erbrachte Planungsleistungen und Leistungsphasen • beteiligte Fachdisziplinen •

Umfang der durch den Bewerber übernommenen Koordinierungs- und Steuerungsleistungen • Projektteam • Ansprechperson des Auftraggebers I.4 Sensibler Kontext 15% Es wird erwartet, dass der Bewerber über Erfahrungen mit Projekten in denkmalgeschützten oder kulturell sensiblen Kontexten verfügt. Die Referenzen sollen erkennen lassen, dass Anforderungen an gestalterische Einfügung, denkmalpflegerische Rahmenbedingungen sowie den Umgang mit historisch geprägten Orten erfolgreich bearbeitet wurden. Dabei ist zum Beispiel zu erläutern, • welche denkmalpflegerischen oder gestalterischen Anforderungen bestanden, • welche Abstimmungen mit Denkmalbehörden oder sonstigen Fachbehörden erforderlich waren, • welche planerischen Lösungen zur Einfügung in den historischen Kontext entwickelt wurden. 5 Punkte – mehrere Referenzprojekte in denkmalgeschützten oder kulturhistorisch besonders sensiblen Kontexten mit hoher Vergleichbarkeit zur ausgeschriebenen Aufgabe 4 Punkte – einzelne Referenzprojekte in sensiblen Kontexten mit guter Vergleichbarkeit zur ausgeschriebenen Aufgabe 3 Punkte – einzelne Referenzprojekte in sensiblen Kontexten ohne Vergleichbarkeit 2 Punkte – geringe Erfahrungen oder nur eingeschränkt vergleichbare Referenzen 1 Punkte – keine nachgewiesenen Erfahrungen
Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks
Kaal (protsentides, täpne): 15,00

Kriteerium: Viited mäaratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Zur Beurteilung der Eignung sind mindestens drei Referenzprojekte nachzuweisen, die hinsichtlich Art, Umfang und Komplexität mit der ausgeschriebenen Generalplanungsleistung vergleichbar sind. Die Referenzen sollen insbesondere Erfahrungen in der fachübergreifenden Planung und Koordination mehrerer Fachdisziplinen erkennen lassen. Zu jeder Referenz sind mindestens anzugeben: • Projektbezeichnung und Projektbeschreibung • Auftraggeber • Leistungszeitraum • Baukosten bzw. anrechenbare Kosten • Rolle des Bewerbers im Projekt (z. B. Objektplaner, Generalplaner, federführender Planer) • erbrachte Planungsleistungen und Leistungsphasen • beteiligte Fachdisziplinen • Umfang der durch den Bewerber übernommenen Koordinierungs- und Steuerungsleistungen • Projektteam • Ansprechperson des Auftraggebers I.5 Besucherinfrastruktur 10% Es wird erwartet, dass der Bewerber über Erfahrungen in der Planung und Umsetzung von Projekten mit Anforderungen an die Besucherinfrastruktur verfügt. Hierzu zählen insbesondere Projekte mit öffentlich zugänglichen Nutzungen, Besucherlenkung, Aufenthalts- und Servicefunktionen sowie infrastrukturellen Anforderungen im Zusammenhang mit touristischen, kulturellen oder öffentlich genutzten Einrichtungen. Die Erfahrung soll anhand geeigneter Referenzprojekte nachvollziehbar dargestellt werden. 5 Punkte – mehrere Referenzprojekte mit hoher Vergleichbarkeit hinsichtlich Besucherinfrastruktur, Besucherlenkung und Aufenthaltsfunktionen 4 Punkte – mehrere Referenzprojekte mit Vergleichbarkeit 3 Punkte – einzelne Referenzprojekte mit Bezug zur Besucherinfrastruktur 2 Punkte – geringe oder nur eingeschränkt vergleichbare Erfahrungen 1 Punkte – keine nachgewiesenen Erfahrungen
Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks
Kaal (protsentides, täpne): 10,00

Kriteerium: Asjakohased haridus- ja kutsekvalifikatsioonid

Valikukriteeriumi kirjeldus: II.1 Erfahrung des/der Projektleiter*in aus vergleichbaren Projekten 10% Es wird erwartet, dass die vorgesehene Projektleitung ihre Erfahrungen aus vergleichbaren Planungs- oder Generalplanungsprojekten darstellt. Maßgeblich sind Art, Umfang und Komplexität der persönlich betreuten Projekte. 5 Punkte – Leitung mehrerer vergleichbarer Generalplanungsprojekte 4 Punkte – Leitung mehrerer vergleichbarer Planungsprojekte 3 Punkte – Erfahrung in vergleichbaren Projekten 2 Punkte – begrenzte Erfahrung 1 Punkte – kaum nachgewiesene Erfahrung

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks
Kaal (protsentides, täpne): 10,00

Kriteerium: Asjakohased haridus- ja kutsekvalifikatsioonid

Valikukriteeriumi kirjeldus: II.2 Beruflische Erfahrung Projektleiter*in 10% Es wird erwartet, dass Bewerber die persönliche Erfahrung der/des vorgesehenen Projektleiterin/Projektleiters beschreiben. Die Darstellung ist durch die Projektleiterin bzw. den Projektleiter zu unterzeichnen. Die Berufserfahrung ist anhand eines tabellarischen Lebenslaufs nachzuweisen. Zusätzlich sind die wesentlichen beruflichen Stationen, Aufgaben und Tätigkeiten mit Bezug zur ausgeschriebenen Leistung darzustellen. Maßgeblich für die Bewertung sind die Berufsjahre seit Erwerb des berufsqualifizierenden Abschlusses. 5 Punkte – Erfahrung über 15 Jahre 4 Punkte – Erfahrung 10 bis 15 Jahre 3 Punkte – Erfahrung 7 bis 10 Jahre 2 Punkte – Erfahrung 5 bis 7 Jahre 1 Punkte – Erfahrung unter 5 Jahren
Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kaal (protsentides, täpne): 10,00

Kriteerium: Kvaliteedi tagamise meetmed

Valikukriteeriumi kirjeldus: II.3 Projektorganisation / Planungsteam 10% Es wird erwartet, dass Bewerber die Projektorganisation verbal beschreiben oder schematisch darstellen. Die Beschreibung oder Darstellung soll aufzeigen, welche Personen im Projekt für welche Aufgaben und Entscheidungen zuständig und verantwortlich sind. Dabei soll sowohl die interne, aber insbesondere die Kommunikation mit dem Auftraggeber aufgezeigt werden. In diesem Rahmen ist vom Bewerber auch eine Liste der für die Auftragserbringung vorgesehenen Personen vorzulegen. 5 Punkte – Verantwortlichkeiten, Entscheidungswege, Vertretungsregelungen und Kommunikationsstruktur vollständig, schlüssig und nachvollziehbar dargestellt; personelle Absicherung überzeugend beschrieben 4 Punkte – weitgehend vollständige und nachvollziehbare Darstellung; personelle Absicherung plausibel 3 Punkte – Darstellung grundsätzlich nachvollziehbar, einzelne Aspekte bleiben offen 2 Punkte – Darstellung nur eingeschränkt nachvollziehbar; wesentliche Angaben fehlen 1 Punkte – Darstellung unvollständig und/oder nicht nachvollziehbar

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kaal (protsentides, täpne): 10,00

Kriteerium: Kvaliteedi tagamise meetmed

Valikukriteeriumi kirjeldus: II.4 Projektmanagement 5% Es wird erwartet, dass Bewerber ihr vorgesehenes Projektmanagementkonzept für die ausgeschriebene Leistung darstellen. Die Darstellung soll anhand eines oder mehrerer Referenzprojekte die angewandten Methoden und Instrumente zur Steuerung von Terminen, Kosten, Qualitäten und Risiken erläutern. Insbesondere sind darzustellen: • Methodik der Terminplanung und Terminverfolgung • Methodik der Kostenplanung und Kostenkontrolle • Umgang mit Abweichungen und Störungen im Projektablauf • Maßnahmen des Risikomanagements • Vorgehensweise bei Konflikten zwischen Projektbeteiligten 5 Punkte – Darstellung vollständig, schlüssig und nachvollziehbar; Termin-, Kosten-, Risiko- und Konfliktmanagement werden anhand geeigneter Beispiele überzeugend erläutert 4 Punkte – Darstellung weitgehend vollständig und nachvollziehbar; Methoden plausibel beschrieben 3 Punkte – Darstellung grundsätzlich nachvollziehbar; einzelne Aspekte bleiben oberflächlich 2 Punkte – Darstellung weist erhebliche Lücken auf; Methoden nur eingeschränkt nachvollziehbar 1 Punkte – Darstellung unvollständig oder nicht nachvollziehbar

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kaal (protsentides, täpne): 5,00

Teave kaheetapilise menetluse teise etapi kohta:

Menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate miinimumarv: 3

Menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate maksimumarv: 3

Menetlus toimub järjekuste etappidena. Igas etapis võidakse mõni osaleja kõrvaldada

Hankija jätab endale õiguse sõlmida leping esialgsete pakkumuste alusel ilma edasiste läbirääkimisteta

5.1.11. Hankedokumendid

Keeled, milles hankedokumendid on ametlikult kättesaadavad: saksa keel

Hankedokumentide aadress: <https://www.evergabe-online.de/tenderdocuments.html?id=874661>

5.1.12. Hanke tingimused**Esitamise tingimused:**

Elektrooniline esitamine: Nõutav

Esitamise aadress: <https://www.evergabe-online.de/tenderdetails.html?id=874661>

Keeled, milles võib pakkumusi või osalemistaotlusi esitada: saksa keel

Elektrooniline kataloog: Ei ole lubatud

Variandid: Ei ole lubatud

Pakkujad võivad esitada rohkem kui ühe pakkumuse: Ei ole lubatud

Osalemistaotluste esitamise tähtaeg: 10/08/2026 23:59:00 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Teave, mida saab pärast esitamise tähtaega täiendada:

Ostja äranägemisel võib osa puuduvad pakkujaga seotud dokumente esitada hiljem.

Lisateave: Fehlende, unvollständige oder fehlerhafte unternehmensbezogene Unterlagen (insbesondere Erklärungen, Angaben oder Nachweise) werden mit Setzung einer angemessenen Frist nachgefordert. Nachreichungen dürfen nicht zu einer Änderung des Angebots führen. Deshalb werden leistungs- bzw. auftragsbezogene Unterlagen nicht nachgefordert. Eine durch Nachreichungen verursachte Änderung des Angebots führt zum Ausschluss desselben.

Lepingutingimused:

Lepingu täitmine peab toimuma kaitstud tööhõive programmide raames: Ei

E-arveldamine: Lubatud

Kasutatakse elektroonilisi tellimusi: jah

Kasutatakse elektroonilisi makseid: jah

5.1.15. Vahendid**Raamleping:**

Ei kohaldata raamlepingut

Teave dunaamilise hankesüsteemi kohta:

Ei kohaldata dunaamilist hankesüsteemi

5.1.16. Lisateave, lepitus ja vaidlustus

Vaidlustusorgan: Landesverwaltungsamt Sachsen-Anhalt

Teave vaidlustamise tähtaegade kohta: Vor Zuschlagserteilung werden die nicht berücksichtigten Bieter gemäß § 134 GWB über die beabsichtigte Zuschlagserteilung informiert. Der Zuschlag wird frühestens nach Ablauf der gesetzlichen Wartefrist von zehn Kalendertagen erteilt.

8. Organisatsioonid

8.1. ORG-0000

Ametlik nimi: Welterbezentrum Gartenreich Dessau-Wörlitz gGmbH
Registreerimisnumber: UStID. DE139778408
Postiaadress: Kirchgasse 35
Linn: Oranienbaum-Wörlitz
Sihtnumber: 06785
Riik – jaotus (NUTS): Wittenberg (DEE0E)
Riik: Saksamaa
E-posti aadress: info@welterbe-gartenreich.de
Telefon: +493490531009

Selle organisatsiooni rollid:

Hankija

8.1. ORG-0001

Ametlik nimi: Landesverwaltungsamt Sachsen-Anhalt
Registreerimisnumber: t:03455141536
Postiaadress: Ernst-Kamieth-Str. 2
Linn: Halle (Saale)
Sihtnumber: 06112
Riik – jaotus (NUTS): Halle (Saale), Kreisfreie Stadt (DEE02)
Riik: Saksamaa
E-posti aadress: vergabekammer@lwa.sachsen-anhalt.de
Telefon: 000

Selle organisatsiooni rollid:

Vaidlustusorgan

8.1. ORG-0002

Ametlik nimi: Datenservice Öffentlicher Einkauf (in Verantwortung des Beschaffungsamts des BMI)
Registreerimisnumber: 0204:994-DOEVD-83
Linn: Bonn
Sihtnumber: 53119
Riik – jaotus (NUTS): Bonn, Kreisfreie Stadt (DEA22)
Riik: Saksamaa
E-posti aadress: noreply.esender_hub@bescha.bund.de
Telefon: +49228996100

Selle organisatsiooni rollid:

TED eSender

Teave teate kohta

Teate tunnus/version: cced50dc-1e71-45e9-9916-fae29d92ccda - 01

Vormi liik: Hange

Teate liik: Hanketeade või kontsessiooniteade – üldkord

Teate alaliik: 16

Teate saatmise kuupäev: 09/07/2026 14:19:27 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Keeled, milles käesolev teade on ametlikult kättesaadav: saksa keel

Teate avaldamise number: 481963-2026

ELT S väljaande number: 132/2026

