

484117-2026 - Hange

Poola – Laboriseadmed, optika- ja täppisinstrumendid (v.a klaasid) – Dostawa i montaż dwóch komór klimatycznych typu walk-in dla IHAR-PIB, Oddział w Poznaniu

OJ S 133/2026 14/07/2026

Hanketeade või kontsessiooniteade – üldkord

Asjad

1. Hankija

1.1. Hankija

Ametlik nimi: Instytut Hodowli i Aklimatyzacji Roślin - Państwowy Instytut Badawczy

E-posti aadress: postbox@ihar.edu.pl

Hankija õiguslik vorm: Avalik-õiguslik isik

Hankija tegevus: Haridus

2. Menetlus

2.1. Menetlus

Pealkiri: Dostawa i montaż dwóch komór klimatycznych typu walk-in dla IHAR-PIB, Oddział w Poznaniu

Kirjeldus: 1. Przedmiotem zamówienia jest dostawa i montaż dwóch komór klimatycznych typu walk-in dla IHAR-PIB, Oddział w Poznaniu. Zakres zamówienia obejmuje dostawę do siedziby Zamawiającego, transport wraz z rozładunkiem, instalację (montaż), podłączenie, uruchomienie (produkt musi być gotowy do pracy bez konieczności zakupu dodatkowych urządzeń czy oprogramowania), przeprowadzenie testów obciążeniowych (walidacyjnych) oraz z przekazaniem niezbędnej dokumentacji oraz przeszkolenie personelu Zamawiającego z jego obsługi i konserwacji (max. 6 pracowników). 2. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia został zawarty w Opisie przedmiotu zamówienia (załączniki nr 1 do SWZ). 3. Postępowanie prowadzone jest w trybie przetargu nieograniczonego, zgodnie z art. 132 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 ze zm.) dalej „ustawa” lub „uPzp”, o wartości szacunkowej równej lub przekraczającej „próg unijny” w rozumieniu art. 3 ustawy. 4. Zamówienie, którego dotyczy niniejsze postępowanie nie zostało podzielone na części. Podział przedmiotowego zamówienia na części byłby niezasadny ze względów technicznych, organizacyjnych i celowościowych. Zamawiający nie dopuszcza składania ofert częściowych, gdyż nie jest to uzasadnione ze względu na specyfikę realizacji dostawy. Z uwagi na konieczność skoordynowania zakresu zamówienia w bardzo krótkim czasie realizacji podział zamówienia na części groziłby generowaniem nadmiernych trudności organizacyjnych i technicznych. Potrzeba skoordynowania działań różnych Wykonawców realizujących poszczególne części zamówienia mogłaby poważnie zagrozić właściwemu wykonaniu zamówienia. Niedokonanie podziału zamówienia na części podyktowane było zatem względami technicznymi, organizacyjnym oraz charakterem przedmiotu zamówienia. Zastosowany ewentualnie podział zamówienia na części nie zwiększyłby konkurencyjności w sektorze małych i średnich przedsiębiorstw – zakres zamówienia jest zakresem typowym, umożliwiającym złożenie oferty Wykonawcom z grupy małych lub średnich przedsiębiorstw. Zgodnie z treścią motywu 78 preambuły do Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014 /24/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie zamówień publicznych, uchylająca dyrektywę 2004 /18/WE (Dz. U. UE. L. z 2014 r. Nr 94, str. 65 z późn. zm.), Instytucja zamawiająca powinna mieć obowiązek rozważenia celowości podziału zamówień na części, jednocześnie

zachowując swobodę autonomicznego podejmowania decyzji na każdej podstawie, jaką uzna za stosowną, nie podlegając nadzorowi administracyjnemu ani sądowemu. 5. Jeżeli opisując przedmiot zamówienia Zamawiający odnosi się do norm, ocen technicznych, specyfikacji technicznych i systemów referencji technicznych, o których mowa w art. 101 ust. 2 oraz ust. 3 ustawy Pzp, dopuszcza się rozwiązania równoważne opisywanym. Każdy zapisany w SWZ zwrot odnoszący się do norm, ocen technicznych, specyfikacji technicznej i systemu referencji technicznej, należy odczytywać z uwagą towarzyszącą "lub równoważny". 6. W przypadku, gdy w opisie przedmiotu zamówienia pojawią się wskazania znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, należy rozumieć je zgodnie z art. 99 ust. 5-6 ustawy Pzp, iż jest to uzasadnione specyfiką przedmiotu zamówienia i Zamawiający nie może opisać przedmiotu zamówienia za pomocą dostatecznie dokładnych określeń. W takich okolicznościach Zamawiający dopuszcza możliwość składania w ofercie rozwiązań równoważnych wskazując, iż minimalne wymagania, jakim mają odpowiadać rozwiązania równoważne, to wymagania (funkcjonalności) nie gorsze od parametrów (funkcjonalności) wskazanych w Opisie przedmiotu zamówienia. 7. Wykonawca, który powołuje się na rozwiązania równoważne opisanym przez Zamawiającego, jest zobowiązany wskazać w ofercie, które pozycje oferty zawierają rozwiązania równoważne wraz z ich opisem lub normami oraz wykazać, że oferowane przez niego rozwiązania równoważne spełniają wymagania określone przez Zamawiającego, w szczególności za pomocą przedmiotowych środków dowodowych. 8. Zamawiający nie dopuszcza możliwości składania ofert wariantowych. 9. Zamawiający nie przewiduje zawarcia umowy ramowej. 10. Zamawiający nie przewiduje wyboru oferty z zastosowaniem aukcji elektronicznej. 11. Zamawiający nie przewiduje zwrotu kosztów udziału w postępowaniu z zastrzeżeniem art. 261 uPzp. 12. Zamawiający nie przewiduje wymagań, o których mowa w art. 96 ust. 1 uPzp. 13. Zamawiający nie dopuszcza złożenia ofert w postaci katalogów elektronicznych lub dołączenia katalogów elektronicznych do oferty. 14. Zamawiający nie przewiduje możliwości udzielenia zamówień, o których mowa w art. 214 ust. 1 pkt 8 uPzp. 15. Zamawiający na podstawie art. 257 ust. 1 uPzp, przewiduje możliwość unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia, jeżeli środki publiczne, które Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie całości lub części zamówienia, nie zostały mu przyznane. 16. Źródło finansowania: Zamówienie jest objęte bezzwrotnym wsparciem z planu rozwojowego w związku z realizacją przedsięwzięcia rozbudowy publicznego zaplecza analityczno-laboratoryjnego oraz infrastruktury badawczej w ramach inwestycji A2.4.1 Inwestycje w rozbudowę potencjału badawczego, w zakresie: wsparcie inwestycji publicznego zaplecza analityczno-laboratoryjnego w sektorze hodowli roślin instytutów nadzorowanych przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w ramach naboru wniosków – numer naboru: KPOD.01.19-IP.04-003/23 dla przedsięwzięcia, pn. „Modernizacja laboratorium naukowo-badawczego na potrzeby hodowli roślin oleistych”.

Menetluse tunnus: 9c37a39a-e4ad-49e3-992c-2e197c55a33f

Sisemine tunnus: 10/ZP/Ra/Po/KPO/2026

Menetluse liik: Avatud

Kiirendatud menetlus: jah

Kiirendatud menetluse põhjendus: Zamawiający, na podstawie art. 138 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp, stosuje skrócony względem art. 138 ust. 1, termin składania ofert, tj. 15 dni, ze względu na pilną potrzebę udzielenia zamówienia. Podyktowane jest to koniecznością terminowego rozliczenia dofinansowania otrzymanego ze środków Krajowego Planu Odbudowy (KPO), w celu sfinansowania przedmiotu zamówienia objętego niniejszym postępowaniem oraz długością procedury w postępowaniu o udzielenie zamówienia powyżej progów unijnych, określonych na podstawie art. 3 ustawy Pzp. Zamawiający zawarł w dniu 23.11.2023 r. umowę nr KPOD.01.19IP.040032/23 o objęcie przedsięwzięcia wsparciem bezzwrotnym z planu rozwojowego (KPO) w zakresie części inwestycji A2.4.1 na realizację przedsięwzięcia pn.

„Centralne Laboratorium Fenotypowania i Genotypowania Roślin Rolniczych”, z którego współfinansowane jest niniejsze zamówienie. Termin realizacji ww. umowy i kwalifikowalności kosztów upływa w dniu 30.06.2026 r. Przy zastosowaniu podstawowych terminów składania ofert przewidzianych w ustawie istnieje duże ryzyko niezrealizowania dostawy będącej przedmiotem niniejszego postępowania w założonym czasie, pozwalającym na prawidłowe rozliczenie środków. Niedotrzymanie wskazanego terminu rozliczenia stwarza realne ryzyko utraty dofinansowania, co prowadziłoby do negatywnych skutków finansowych dla Zamawiającego. Zamawiający nie miał możliwości wcześniejszego wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia. Zamawiający jest obecnie w trakcie realizacji siedmiu projektów realizowanych w ramach Krajowego Planu Odbudowy (umowy nr: KPOD.01.19IP.040032/23, KPOD.01.19IP.040044/23, KPOD.01.19IP.040041 /23, KPOD.01.19IP.040042/23, KPOD.01.19IP.040043/23, KPOD.01.19IP.040045/23, KPOD.01.19IP.0 1382902026 kadrowymi, nastąpiła kumulacja postępowań i w konsekwencji powstały opóźnienia w przygotowywaniu i udzielaniu zamówień. Należy także podkreślić, że skrócenie terminu składania ofert nie pozbawia Wykonawców możliwości udziału w tym postępowaniu. Biorąc pod uwagę charakter przedmiotu zamówienia, przygotowanie przez wykonawców ofert, w ocenie Zamawiającego, nie będzie czasochłonne. Każdy z zainteresowanych podmiotów, jako profesjonalny uczestnik w obrocie prawnogospodarczym, jest w stanie przygotować i złożyć ofertę na realizację przedmiotowego zamówienia w warunkach skróconego terminu na jej złożenie. Skrócenie terminu składania ofert do 15 dni jest zatem proporcjonalne, nie narusza zasad uczciwej konkurencji ani równego traktowania wykonawców oraz zapewnia realną możliwość przygotowania i złożenia ofert. Mając powyższe na względzie, wskazane powyżej okoliczności należy zakwalifikować jako ważny interes Zamawiającego, który mieści się w zakresie pojęcia „pilnej potrzeby udzielenia zamówienia” zawartego w art. 138 ust. 2 pkt 2) ustawy Pzp. Ja zauważyła Krajowa Izba Odwoławcza w uzasadnieniu wyroku z dnia 14.07.2023 r. KIO 1844 /23, intencją ustawodawcy przy wprowadzeniu procedury przyspieszonej, było objęcie jego dyspozycją szerokiego katalogu przypadków, w których możliwym będzie skrócenie terminu składania ofert w tym również przypadków, które zamawiający mógł przewidzieć lub które wynikają z przyczyn, za które odpowiada zamawiający. Potwierdzenie powyższego znajduje się również w Dyrektywie 2014/24/UE (Dz.Urz.UE.L Nr 94, str. 65), która w motywie 46 wskazuje, że: "Instytucje zamawiające powinny mieć możliwość skrócenia niektórych terminów mających zastosowanie w procedurze otwartej i ograniczonej oraz w procedurach konkurencyjnych z negocjacjami, w przypadkach gdy dane terminy byłyby niewykonalne ze względu na pilną konieczność, która powinna zostać należycie uzasadniona przez instytucję zamawiającą. Należy doprecyzować, że nie musi to być wyjątkowo pilna konieczność spowodowana okolicznościami, których instytucja zamawiająca nie może przewidzieć i których nie można jej przypisać." CD w pkt 2.1.4

2.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Asjad

Peamine liigitus (cpv): 38000000 Laboriseadmed, optika- ja täppisinstrumendid (v.a klaasid)

2.1.2. Lepingu täitmise koht

Postiaadress: ul. Strzeszyńska 36

Linn: Poznań

Sihtnumber: 60-479

Riik – jaotus (NUTS): Miasto Poznań (PL415)

Riik: Poola

Lisateave: 1. Ofertę składa się pod rygorem nieważności w formie elektronicznej (oznacza to postać elektroniczną opatrzoną kwalifikowanym podpisem elektronicznym). 2. Oferta musi być

podpisana za pomocą kwalifikowanego podpisu elektronicznego, wystawionego przez dostawcę kwalifikowanej usługi zaufania, będącego podmiotem świadczącym usługi certyfikacyjne - podpis elektroniczny, spełniające wymogi bezpieczeństwa określone w ustawie z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1725), przez osoby upoważnione do reprezentowania Wykonawcy. 3. Ofertę stanowi wypełniony formularz ofertowy (załącznik nr 2 do SWZ). 4. Oferta, podmiotowe środki dowodowe, pełnomocnictwo, przedmiotowe środki dowodowe (jeżeli były wymagane) muszą być podpisane elektronicznym kwalifikowanym podpisem. W procesie składania oferty, w tym przedmiotowych środków dowodowych na Platformie, kwalifikowany podpis elektroniczny Wykonawca składa bezpośrednio na dokumencie, który następnie przesyła do Systemu. 5. Poświadczenia za zgodność z oryginałem dokonuje odpowiednio Wykonawca, podmiot, na którego zdolnościach lub sytuacji polega Wykonawca, wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia publicznego albo podwykonawca, w zakresie dokumentów, które każdego z nich dotyczą. Poprzez oryginał należy rozumieć dokument podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez osobę/osoby upoważnioną/upoważnione. Poświadczenie za zgodność z oryginałem następuje w postaci elektronicznej podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez osobę/osoby upoważnioną/upoważnione. 6. W ramach oferty Wykonawca jest zobowiązany złożyć za pośrednictwem Platformy: 1) Formularz oferty (załącznik nr 2 do SWZ); 2) Oświadczenia wstępne na podstawie art. 125 uPzp - „JEDZ” (wzór stanowi załącznik nr 8 do SWZ) oraz oświadczenie dotyczące przepisów sankcyjnych związanych z wojną w Ukrainie, którego wzór stanowi załącznik nr 3 do SWZ (podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym); 3) odpis lub informację z Krajowego Rejestru Sądowego, Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej lub innego właściwego rejestru (w celu potwierdzenia uprawnienia do reprezentowania podmiotu) - chyba, że Zamawiający może je uzyskać za pomocą bezpłatnych i ogólnodostępnych baz danych, a Wykonawca wskazał w ofercie dane umożliwiające dostęp do tych dokumentów (np. nr KRS, NIP); 4) pełnomocnictwo (podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym) lub inny dokument potwierdzający umocowanie do reprezentowania Wykonawcy, chyba, że umocowanie do reprezentacji wynika z dokumentów wskazanych w pkt 3) powyżej; 5) przedmiotowe środki dowodowe; 6) oryginał gwarancji lub poręczenia, w przypadku, gdy wadium wnoszone jest w innej formie niż pieniądź; (W przypadku wnoszenia wadium w formie pieniężnej, zaleca się, aby dokument potwierdzający dokonanie przelewu został załączony do oferty); 7) w przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: pełnomocnictwo potwierdzające umocowanie do reprezentowania wszystkich Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, o którym mowa w Rozdz. IX ust. 3, 7. Oferta wraz z załącznikami powinna być sporządzona w języku polskim i podpisana przez osobę upoważnioną do reprezentowania Wykonawcy. W przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, ofertę podpisuje osoba umocowana do tej czynności, co powinno wynikać z dokumentów (pełnomocnictwa) załączonych do oferty. 8. Wykonawca może złożyć tylko jedną ofertę. 9. Zamawiający nie dopuszcza składania ofert wariantowych. 10. Ofertę należy złożyć na Platformie pod adresem: <https://bsskancelaria.ezamawiajacy.pl>. 11. Do upływu terminu składania ofert Wykonawca może samodzielnie wycofać złożoną przez siebie ofertę. W tym celu: w sekcji „Przygotowanie oferty”, wybiera akcję „Wycofaj ofertę”, w sekcji „Podgląd złożonej oferty” wybiera akcję „Wycofaj ofertę”. 12. Oferta może być złożona tylko do upływu terminu składania ofert. 13. Zastrzeżenie dotyczące informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 roku o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji, Wykonawca zobowiązany jest złożyć w ofercie w sposób wyraźnie określający wolę ich utajnienia. 14. Zgodnie z art. 18 ust. 3 uPzp, nie ujawnia się informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (tj. Dz.U. z

2022 r., poz. 1233 r.) jeżeli Wykonawca, wraz z przekazaniem takich informacji, zastrzegł, że nie mogą być one udostępniane oraz wykazał, że zastrzeżone informacje stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa. Wykonawca nie może zastrzec informacji, o których mowa w art. 222 ust. 5 uPzp. 15. Dokumenty zawierające informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa powinny zostać załączone w osobnym pliku wraz z jednoczesnym zaznaczeniem polecenia „Dokument zawiera tajemnicę przedsiębiorstwa”. Wczytanie załącznika następuje poprzez polecenie „Przeciągnij tutaj lub wybierz plik z dysku, w sekcji „Przygotowanie oferty”, w podsekcji „Dokumenty do oferty”. 16. Treść złożonej oferty musi odpowiadać treści SWZ. Zamawiający zaleca wykorzystanie formularzy przekazanych przez Zamawiającego. Dopuszcza się złożenie w ofercie załączników opracowanych przez Wykonawcę, o ile będą one identyczne co do treści z formularzami przekazanymi przez Zamawiającego. 17. Dopuszcza się używanie w oświadczeniach, ofercie oraz innych dokumentach określeń obcojęzycznych w zakresie określonym w art. 11 ustawy z dnia 7 października 1999 r. o języku polskim (tj. Dz. U. z 2026 r., poz. 81). 18. Oferta musi być zabezpieczona wadium.

2.1.4. Üldine teave

Lisateave: C.D. UZASADNIENIA PROCEDURY PRZYSPIESZONEJ Dalej wskazać należy, że do powstania możliwości skrócenia terminu niezbędne jest wykazanie, że istnieje pilna potrzeba udzielenia zamówienia, a zaspokojeniu tej potrzeby w odpowiedni sposób służy skrócenie terminu składania ofert. Pilna potrzeba udzielenia zamówienia powinna być uzasadniona obiektywnymi okolicznościami, nie zaś subiektywnym poczuciem pilności zamawiającego (tak: Stachowiak Małgorzata, w: Prawo zamówień publicznych. Komentarz, WKP 2021). Ponadto, należy zauważyć, iż skrócenie terminu składania ofert, zgodnie z art. 138 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp nie musi wynikać z przyczyn niezależnych od Zamawiającego. Zastosowanie wskazanego artykułu nie zostało uzależnione przez ustawodawcę od tego, czy stan pilnej potrzeby pojawił się na skutek zaniedbań ze strony Zamawiającego i czy można było to przewidzieć. W wyroku z dnia 14 lipca 2023 r., KIO 1844/23, Krajowa Izba Odwoławcza uznała, że intencją ustawodawcy przy wprowadzeniu przepisu art. 138 ust. 2 ustawy Pzp, było objęcie jego dyspozycją szerokiego katalogu przypadków, w których możliwym będzie skrócenie terminu składania ofert w tym również przypadków, które Zamawiający mógł przewidzieć lub które wynikają z przyczyn, za które odpowiada Zamawiający. Wniosek taki potwierdza także motyw 46 preambuły dyrektywy 2014/25/UE, w którym wskazano na stworzenie Zamawiającym możliwości skracania terminów składania ofert, oraz doprecyzowano, że „nie musi to być wyjątkowo pilna konieczność spowodowana okolicznościami, których instytucja Zamawiająca nie może przewidzieć i których nie można jej przypisać”. Mając na uwadze powyższe okoliczności, w szczególności nieprzekraczalny termin rozliczenia środków KPO, Zamawiający uznaje skrócenie terminu składania ofert do 15 dni za w pełni uzasadnione, zgodne z art. 138 ust. 2 pkt 2) ustawy Pzp oraz zasadą proporcjonalności i ochrony interesu publicznego. Rozdział XXIV. OCHRONA DANYCH OSOBOWYCH Zamawiający realizując obowiązek wynikający z art. 13 Rozporządzenia UE 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. (dalej: RODO) informuje, że: 1. Administratorami w rozumieniu art. 4 pkt 7) RODO danych osobowych przekazanych przez Wykonawców w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego są: 1) Instytut Hodowli i Aklimatyzacji Roślin Państwowy Instytut Badawczy, z siedzibą w Radzikowie. Kontakt z administratorem jest możliwy za pośrednictwem adresu email: inspektor@ihar.edu.pl 2) Lidia Szczęśna prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą Kancelaria Radcy Prawnego Lidia Szczęśna, ul. Borowego 5 lok. 10, 01357 Warszawa, miejsce prowadzenia działalności i adres do korespondencji: Al. Wojska Polskiego 41 lok. 41, 01503 Warszawa, tel : (+48) 22 241 17 14 2. Administrator danych (IHARPIB) wyznaczył Inspektora Ochrony Danych, z którym kontakt w sprawach dotyczących danych osobowych lub realizacji praw osób których dane dotyczą jest

możliwy za pośrednictwem adresu email: inspektor@ihar.edu.pl 3. Dane osobowe będą przetwarzane w celach: 1) prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego oznaczonego nr 1/ZP/Ra/KPO/2026, 2) wynikających z realizacji obowiązków, ze względu na fakt finansowania zamówienia ze środków pochodzących z UE w związku, z którym prowadzone jest postępowanie na wybór wykonawcy, 3) archiwalnych, 4) ustalenia, obrony lub dochodzenia roszczeń w związku z postępowaniem, 4. Przesłanką legalizującą przetwarzanie danych osobowych jest: 1) w przypadku celu określonego w pkt 3 lit. a) art. 6 ust 1 lit. c) RODO, tj. przetwarzanie jest niezbędne do wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze wynikającego z przepisów Ustawy z dnia 11 września 2019 r. prawo zamówień publicznych, 2) w przypadku celu określonego w pkt 3 lit. b) art. 6 ust 1 lit. c) RODO, tj. przetwarzanie jest niezbędne ze względu na przepisy Ustawy z dnia 11 lipca 2014 o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020, 3) w przypadku celu określonego w pkt 3 lit. c) art. 6 ust 1 lit. c) RODO, tj. przetwarzanie jest niezbędne do wypełnienia obowiązku prawnego wynikającego z Ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach, 4) w przypadku celu określonego w pkt 3 lit. d) art. 6 ust 1 lit. f) RODO, tj. przetwarzanie jest niezbędne ze względu na prawnie uzasadniony interes administratora przejawiający się realizacją prawa do ustalenia, obrony lub dochodzenia roszczeń. 5. Dostęp do danych osobowych mają następujący odbiorcy danych: 1) upoważnieni pracownicy Administratora oraz usługobiorcy i jego upoważnieni pracownicy, którym przekazano przetwarzanie danych osobowych na potrzeby realizacji usług świadczonych dla Administratora, w szczególności podmioty świadczące usługi prawne i doradcze lub dostarczające rozwiązania informatyczne do prowadzenia postępowań o zamówienie publiczne w formie elektronicznej, 2) osoby lub podmioty którym zostanie udostępniona dokumentacja postępowania w oparciu o przepisy Ustawy prawo zamówień publicznych. 6. Dane osobowe będą przetwarzane na podstawie przepisów prawa i będą przechowywane przez okres: 1) prowadzenia postępowania oraz 4 lat od zakończenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, 2) w przypadku finansowania przedmiotu zamówienia ze środków pochodzących z budżetu UE i związanych z tym obowiązków, przez okres do 10 lat od zakończenia postępowania, w zależności od programu, z którego pochodzi finansowanie, 3) w celach archiwalnych wiecześnie, zgodnie z okresami przewidzianymi dla tych celów przez przepisy o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach, 4) dla potrzeb ustalenia, obrony lub dochodzenia roszczeń do upływu okresu przedawnienia roszczeń, a w przypadku ich wniesienia w związku z postępowaniem na realizację zamówienia do wyczerpania środków ochrony prawnej przysługującej stronom w tym zakresie. 7. Osoba, której dane dotyczą może skorzystać wobec Administratora z następujących praw: 1) prawa do żądania dostępu do swoich danych osobowych oraz do ich sprostowania (art. 15 i art. 16 RODO). W przypadku, gdy wykonanie obowiązków, o których mowa w art. 15 ust. 1–3 RODO będzie, wymagało niewspółmiernie dużego wysiłku, Administrator może żądać od osoby, której dane dotyczą, wskazania dodatkowych informacji mających na celu sprecyzowanie żądania, w szczególności podania nazwy lub daty postępowania o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursu lub jego zakończenia. W przypadku prawa do sprostowania danych, nie może ono skutkować zmianą wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego ani zmianą postanowień umowy w zakresie niezgodnym z Ustawą prawo zamówień publicznych, 2) prawa do ograniczenia przetwarzania jej danych w sytuacjach i na zasadach wskazanych w art. 18 RODO. W przypadku realizacji żądania określonego w art. 18 RODO, ograniczenie przetwarzania danych będzie realizowane dopiero po zakończeniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, 3) osoba, której dane dotyczą ma prawo wnieść w skargę na przetwarzanie jej danych osobowych przez Administratora do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych (adres: ul. Stanisława Moniuszki 1A, 00014 Warszawa) 4) prawa, o których mowa w art. 17 i

22 RODO ze względu na brak spełnienia określonych w nich przesłanek w prowadzonym postępowaniu na wybór najlepszej oferty nie będą realizowane. 8. Podanie danych na potrzeby realizacji celów wskazanych powyżej jest obowiązkowe, a obowiązek podania danych osobowych wynika z Ustawy prawo zamówień publicznych i jest związany z udziałem w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego. Konsekwencją niepodania określonych danych jest brak możliwości udziału w postępowaniu.

Õiguslik alus:

Direktiiv 2014/24/EL

2.1.6. Kõrvaldamise alused

Väljajätmise aluste allikad: Teade

Vara haldab likvideerija: 1. W postępowaniu mogą wziąć udział Wykonawcy, którzy nie podlegają wykluczeniu w oparciu o przesłanki z: 1) art. 108 ust. 1 i art. 109 ust. 1 pkt 1), 2), 4), 5), 7), 8) i 10) uPzp 2) art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (tj. Dz. U. z 2025 r., poz. 514 - dalej jako „Ustawa sankcyjna”) 3) art. 5 k Rozporządzenia Rady (UE) nr 833/2014 z dnia 31.07.2014 dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie (Dz. Urz. UE nr L 229 z 31.7.2014 str.1), dalej: Rozporządzenie 833/2014, w brzmieniu nadanym rozporządzeniem Rady (UE) 2022/576 z dnia 08.04.2022 r. w sprawie zmiany rozporządzenia (UE) nr 833/2014 dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie (Dz. Urz. UE nr L 111 z 8.4.2022, str. 1) dalej: Rozporządzenie 2022/576. 2. Zamawiający wykluczy z postępowania Wykonawcę na podstawie art. 108 ust. 1 ustawy, tj. Wykonawcę: 1) będącego osobą fizyczną, którego prawomocnie skazano za przestępstwo: a) udziału w zorganizowanej grupie przestępczej albo związku mającym na celu popełnienie przestępstwa lub przestępstwa skarbowego, o którym mowa w art. 258 Kodeksu karnego, b) handlu ludźmi, o którym mowa w art. 189a Kodeksu karnego, c) o którym mowa w art. 228–230a, art. 250a Kodeksu karnego, w art. 46–48 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (tj. Dz. U. z 2026 r. poz. 95) lub w art. 54 ust. 1–4 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o refundacji leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych (tj. Dz. U. z 2025 r., poz. 907 ze zm.), d) finansowania przestępstwa o charakterze terrorystycznym, o którym mowa w art. 165a Kodeksu karnego, lub przestępstwo udaremniania lub utrudniania stwierdzenia przestępnego pochodzenia pieniędzy lub ukrywania ich pochodzenia, o którym mowa w art. 299 Kodeksu karnego, e) o charakterze terrorystycznym, o którym mowa w art. 115 § 20 Kodeksu karnego, lub mające na celu popełnienie tego przestępstwa, f) powierzenia wykonywania pracy małoletniemu cudzoziemcowi, o którym mowa w art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. z 2021 r., poz. 1745 ze zm.), g) przeciwko obrotowi gospodarczemu, o których mowa w art. 296-307 Kodeksu karnego, przestępstwo oszustwa, o którym mowa w art. 286 Kodeksu karnego, przestępstwo przeciwko wiarygodności dokumentów, o których mowa w art. 270-277d Kodeksu karnego, lub przestępstwo skarbowe, h) o którym mowa w art. 9 ust. 1 i 3 lub art. 10 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej - lub za odpowiedni czyn zabroniony określony w przepisach prawa obcego; 2) jeżeli urzędującego członka jego organu zarządzającego lub nadzorczego, wspólnika spółki w spółce jawnej lub partnerskiej albo komplementariusza w spółce komandytowej lub komandytowo-akcyjnej lub prokurenta prawomocnie skazano za przestępstwo, o którym mowa w pkt 1; 3) wobec którego wydano prawomocny wyrok sądu lub ostateczną decyzję administracyjną o zaleganiu z uiszczeniem

podatków, opłat lub składek na ubezpieczenie społeczne lub zdrowotne, chyba że wykonawca odpowiednio przed upływem terminu do składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo przed upływem terminu składania ofert dokonał płatności należnych podatków, opłat lub składek na ubezpieczenie społeczne lub zdrowotne wraz z odsetkami lub grzywnami lub zawarł wiążące porozumienie w sprawie spłaty tych należności; 4) wobec którego prawomocnie orzeczono zakaz ubiegania się o zamówienia publiczne; 5) jeżeli Zamawiający może stwierdzić, na podstawie wiarygodnych przesłanek, że wykonawca zawarł z innymi wykonawcami porozumienie mające na celu zakłócenie konkurencji, w szczególności, jeżeli należąc do tej samej grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów, złożyli odrębne oferty, oferty częściowe lub wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, chyba że wykażą, że przygotowali te oferty lub wnioski niezależnie od siebie; 6) jeżeli, w przypadkach, o których mowa w art. 85 ust. 1, doszło do zakłócenia konkurencji wynikającego z wcześniejszego zaangażowania tego wykonawcy lub podmiotu, który należy z wykonawcą do tej samej grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów, chyba że spowodowane tym zakłócenie konkurencji może być wyeliminowane w inny sposób niż przez wykluczenie wykonawcy z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Kõrvalejätmise alused seoses maksejõuetusega, huvide konfliktiga või ametialaste käitumisreeglite rikkumisega: 3. Zamawiający wykluczy z postępowania Wykonawcę w oparciu o następujące fakultatywne przesłanki z art. 109 uPzp.: 1) który naruszył obowiązki dotyczące płatności podatków, opłat lub składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne, z wyjątkiem przypadku, o którym mowa w art. 108 ust. 1 pkt 3, chyba że wykonawca odpowiednio przed upływem terminu do składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo przed upływem terminu składania ofert dokonał płatności należnych podatków, opłat lub składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne wraz z odsetkami lub grzywnami lub zawarł wiążące porozumienie w sprawie spłaty tych należności; 2) który naruszył obowiązki w dziedzinie ochrony środowiska, prawa socjalnego lub prawa pracy: a) będącego osobą fizyczną skazanego prawomocnie za przestępstwo przeciwko środowisku, o którym mowa w rozdziale XXII Kodeksu karnego lub za przestępstwo przeciwko prawom osób wykonujących pracę zarobkową, o którym mowa w rozdziale XXVIII Kodeksu karnego, lub za odpowiedni czyn zabroniony określony w przepisach prawa obcego, b) będącego osobą fizyczną prawomocnie ukaranego za wykroczenie przeciwko prawom pracownika lub wykroczenie przeciwko środowisku, jeżeli za jego popełnienie wymierzono karę aresztu, ograniczenia wolności lub karę grzywny, c) wobec którego wydano ostateczną decyzję administracyjną o naruszeniu obowiązków wynikających z prawa ochrony środowiska, prawa pracy lub przepisów o zabezpieczeniu społecznym, jeżeli wymierzono tą decyzją karę pieniężną; 3) Wykonawcę, w stosunku, do którego otwarto likwidację, ogłoszono upadłość, którego aktywami zarządza likwidator lub sąd, zawarł układ z wierzycielami, którego działalność gospodarcza jest zawieszona albo znajduje się on w innej tego rodzaju sytuacji wynikającej z podobnej procedury przewidzianej w przepisach miejsca wszczęcia tej procedury (art. 109 ust. 1 pkt 4 uPzp); 4) który w sposób zawiniony poważnie naruszył obowiązki zawodowe, co podważa jego uczciwość, w szczególności, gdy wykonawca w wyniku zamierzonego działania lub rażącego niedbalstwa nie wykonał lub nienależycie wykonał zamówienie, co zamawiający jest w stanie wykazać za pomocą stosownych dowodów (art. 109 ust. 1 pkt 5 uPzp); 5) który, z przyczyn leżących po jego stronie, w znacznym stopniu lub zakresie nie wykonał lub nienależycie wykonał albo długotrwale nienależycie wykonywał istotne zobowiązanie wynikające z wcześniejszej umowy w sprawie zamówienia publicznego lub umowy koncesji, co doprowadziło do wypowiedzenia lub odstąpienia od umowy, odszkodowania, wykonania zastępczego lub realizacji uprawnień z tytułu rękojmi za wady (art. 109 ust. 1 pkt 7 uPzp); 6) Wykonawcę, który w wyniku zamierzonego działania lub rażącego niedbalstwa wprowadził

Zamawiającego w błąd przy przedstawianiu informacji, że nie podlega wykluczeniu, spełnia warunki udziału w postępowaniu lub kryteria selekcji, co mogło mieć istotny wpływ na decyzje podejmowane przez Zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia, lub który zataił te informacje lub nie jest w stanie przedstawić wymaganych podmiotowych środków dowodowych (art. 109 ust. 1 pkt 8 uPzp); 7) Wykonawcę, który w wyniku lekkomyślności lub niedbalstwa przedstawił informacje wprowadzające w błąd, co mogło mieć istotny wpływ na decyzje podejmowane przez Zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia (art. 109 ust. 1 pkt 10 uPzp). 4. Wykonawca może zostać wykluczony przez Zamawiającego na każdym etapie postępowania o udzielenie zamówienia.

Usaldusväärsuse puudumine riigi julgeolekule avalduvate ohtude välistamiseks: 5.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu w okolicznościach określonych w art. 108 ust. 1 pkt 1, 2 i 5 i art. 109 ust. 1 pkt 4), 5), 7), 8) i 10) ustawy, jeżeli udowodni Zamawiającemu, że spełnił łącznie następujące przesłanki: 1) naprawił lub zobowiązał się do naprawienia szkody wyrządzonej przestępstwem, wykroczeniem lub swoim nieprawidłowym postępowaniem, w tym poprzez zadośćuczynienie pieniężne; 2) wyczerpująco wyjaśnił fakty i okoliczności związane z przestępstwem, wykroczeniem lub swoim nieprawidłowym postępowaniem oraz spowodowanymi przez nie szkodami, aktywnie współpracując odpowiednio z właściwymi organami, w tym organami ścigania, lub zamawiającym; 3) podjął konkretne środki techniczne, organizacyjne i kadrowe, odpowiednie dla zapobiegania dalszym przestępstwom, wykroczeniom lub nieprawidłowemu postępowaniu, w szczególności: a) zerwał wszelkie powiązania z osobami lub podmiotami odpowiedzialnymi za nieprawidłowe postępowanie wykonawcy; b) zreorganizował personel; c) wdrożył system sprawozdawczości i kontroli; d) utworzył struktury audytu wewnętrznego do monitorowania przestrzegania przepisów, wewnętrznych regulacji lub standardów; e) wprowadził wewnętrzne regulacje dotyczące odpowiedzialności i odszkodowań za nieprzestrzeganie przepisów, wewnętrznych regulacji lub standardów. 6. Zamawiający ocenia, czy podjęte przez Wykonawcę czynności, o których mowa w ust. 12, są wystarczające do wykazania jego rzetelności, uwzględniając wagę i szczególne okoliczności czynu Wykonawcy. Jeżeli podjęte przez Wykonawcę czynności, o których mowa w ust. 12, nie są wystarczające do wykazania jego rzetelności, Zamawiający wyklucza Wykonawcę. 7. Na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy sankcyjnej, z postępowania o udzielenie zamówienia Zamawiający wykluczy: 1) wykonawcę wymienionego w wykazach określonych w rozporządzeniu 765/2006 i rozporządzeniu 269/2014 albo wpisanego na listę na podstawie decyzji w sprawie wpisu na listę rozstrzygającej o zastosowaniu środka, o którym mowa w art. 1 pkt 3 ustawy; 2) wykonawcę, którego beneficjentem rzeczywistym w rozumieniu ustawy z dnia 1 marca 2018 r. o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu (tj. Dz. U. z 2025 r., poz. 644) jest osoba wymieniona w wykazach określonych w rozporządzeniu 765/2006 i rozporządzeniu 269/2014 albo wpisana na listę lub będąca takim beneficjentem rzeczywistym od dnia 24 lutego 2022 r., o ile została wpisana na listę na podstawie decyzji w sprawie wpisu na listę rozstrzygającej o zastosowaniu środka, o którym mowa w art. 1 pkt 3 ustawy; 3) wykonawcę, którego jednostką dominującą w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 37 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (tj. Dz. U. z 2023 r., poz. 120 ze zm.), jest podmiot wymieniony w wykazach określonych w rozporządzeniu 765/2006 i rozporządzeniu 269/2014 albo wpisany na listę lub będący taką jednostką dominującą od dnia 24 lutego 2022 r., o ile został wpisany na listę na podstawie decyzji w sprawie wpisu na listę rozstrzygającej o zastosowaniu środka, o którym mowa w art. 1 pkt 3 ustawy. 8. Wykluczenie na podstawie przesłanek z art. 7 ust. 1 ustawy sankcyjnej następuje na okres trwania okoliczności określonych w tym artykule. W przypadku wykonawcy wykluczonego na podstawie przesłanek, o których mowa w ust. 7, Zamawiający odrzuca ofertę takiego Wykonawcy. 9. Osoba lub podmiot podlegające wykluczeniu na podstawie przesłanek opisanych w ust. 7, które w okresie tego wykluczenia ubiegają się o udzielenie

zamówienia publicznego lub biorą udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub w konkursie, podlegają karze pieniężnej. Karę pieniężną, o której mowa w zdaniu poprzednim, nakłada Prezes Urzędu Zamówień Publicznych, w drodze decyzji, w wysokości do 20 000 000 zł. 10. W celu potwierdzenia braku istnienia okoliczności, o których mowa w ust. 7, Zamawiający zastrzega możliwość samodzielnego badania danych podmiotów w ogólnodostępnych rejestrach, w tym w Krajowym Rejestrze Sądowym, Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, Centralnym Rejestrze Beneficjentów Rzeczywistych. W uzasadnionych przypadkach, Zamawiający może żądać od wykonawców złożenia wyjaśnień w tym zakresie. 11. Na podstawie art. 5 k Rozporządzenia, o którym mowa w ust. 1, niniejsze postępowanie objęte jest okołounijnym zakazem udziału rosyjskich wykonawców w zamówieniach publicznych i koncesjach. 12. Zgodnie z treścią art. 5k ust. 1 Rozporządzenia powołanego w ust. 1, zakazuje się udzielania lub dalszego wykonywania wszelkich zamówień publicznych lub koncesji objętych zakresem dyrektyw w sprawie zamówień publicznych, a także zakresem art. 10 ust. 1, 3, ust. 6 lit. a)–e), ust. 8, 9 i 10, art. 11, 12, 13 i 14 dyrektywy 2014/23/UE, art. 7 lit a)–d), art 8, art. 10 lit. b)–f) i lit. h)–j) dyrektywy 2014/24/UE, art. 18, art. 21 lit. b)–e) i lit. g)–i), art. 29 i 30 dyrektywy 2014/25/UE oraz art. 13 lit. a)–d), lit. f)–h) i lit. j) dyrektywy 2009/81/WE oraz tytułu VII rozporządzenia (UE, Euratom) 2018/1046 na rzecz lub z udziałem: a) obywateli rosyjskich, osób fizycznych zamieszkałych w Rosji lub osób prawnych, podmiotów lub organów z siedzibą w Rosji; b) osób prawnych, podmiotów lub organów, do których prawa własności bezpośrednio lub pośrednio w ponad 50 % należą do podmiotu, o którym mowa w lit. a) niniejszego ustępu; lub c) osób fizycznych lub prawnych, podmiotów lub organów działających w imieniu lub pod kierunkiem podmiotu, o którym mowa w lit. a) lub b) niniejszego ustępu, w tym podwykonawców, dostawców lub podmiotów, na których zdolności polega się w rozumieniu dyrektyw w sprawie zamówień publicznych, w przypadku, gdy przypada na nich ponad 10 % wartości zamówienia.

5. Osa

5.1. Osa: LOT-0001

Pealkiri: Dostawa i montaż dwóch komór klimatycznych typu walk-in dla IHAR-PIB, Oddział w Poznaniu

Kirjeldus: 1. Przedmiotem zamówienia jest dostawa i montaż dwóch komór klimatycznych typu walk-in dla IHAR-PIB, Oddział w Poznaniu. Zakres zamówienia obejmuje dostawę do siedziby Zamawiającego, transport wraz z rozładunkiem, instalację (montaż), podłączenie, uruchomienie (produkt musi być gotowy do pracy bez konieczności zakupu dodatkowych urządzeń czy oprogramowania), przeprowadzenie testów obciążeniowych (walidacyjnych) oraz z przekazaniem niezbędnej dokumentacji oraz przeszkolenie personelu Zamawiającego z jego obsługi i konserwacji (max. 6 pracowników). 2. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia został zawarty w Opisie przedmiotu zamówienia (załączniki nr 1 do SWZ). 3. Postępowanie prowadzone jest w trybie przetargu nieograniczonego, zgodnie z art. 132 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 ze zm.) dalej „ustawa” lub „uPzp”, o wartości szacunkowej równej lub przekraczającej „próg unijny” w rozumieniu art. 3 ustawy. 4. Zamówienie, którego dotyczy niniejsze postępowanie nie zostało podzielone na części. Podział przedmiotowego zamówienia na części byłby niezasadny ze względów technicznych, organizacyjnych i celowościowych. Zamawiający nie dopuszcza składania ofert częściowych, gdyż nie jest to uzasadnione ze względu na specyfikę realizacji dostawy. Z uwagi na konieczność skoordynowania zakresu zamówienia w bardzo krótkim czasie realizacji podział zamówienia na części groziłby generowaniem nadmiernych trudności organizacyjnych i technicznych. Potrzeba skoordynowania działań różnych Wykonawców realizujących poszczególne części zamówienia mogłaby poważnie zagrozić właściwemu

wykonaniu zamówienia. Niedokonanie podziału zamówienia na części podyktowane było zatem względami technicznymi, organizacyjnym oraz charakterem przedmiotu zamówienia. Zastosowany ewentualnie podział zamówienia na części nie zwiększyłby konkurencyjności w sektorze małych i średnich przedsiębiorstw – zakres zamówienia jest zakresem typowym, umożliwiającym złożenie oferty Wykonawcom z grupy małych lub średnich przedsiębiorstw. Zgodnie z treścią motywu 78 preambuły do Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/24/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie zamówień publicznych, uchylającą dyrektywę 2004/18/WE (Dz. U. UE. L. z 2014 r. Nr 94, str. 65 z późn. zm.), Instytucja zamawiająca powinna mieć obowiązek rozważenia celowości podziału zamówień na części, jednocześnie zachowując swobodę autonomicznego podejmowania decyzji na każdej podstawie, jaką uzna za stosowną, nie podlegając nadzorowi administracyjnemu ani sądowemu. 5. Jeżeli opisując przedmiot zamówienia Zamawiający odnosi się do norm, ocen technicznych, specyfikacji technicznych i systemów referencji technicznych, o których mowa w art. 101 ust. 2 oraz ust. 3 ustawy Pzp, dopuszcza się rozwiązania równoważne opisywanym. Każdy zapisany w SWZ zwrot odnoszący się do norm, ocen technicznych, specyfikacji technicznej i systemu referencji technicznej, należy odczytywać z uwagą towarzyszącą "lub równoważny". 6. W przypadku, gdy w opisie przedmiotu zamówienia pojawią się wskazania znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, należy rozumieć je zgodnie z art. 99 ust. 5-6 ustawy Pzp, iż jest to uzasadnione specyfiką przedmiotu zamówienia i Zamawiający nie może opisać przedmiotu zamówienia za pomocą dostatecznie dokładnych określeń. W takich okolicznościach Zamawiający dopuszcza możliwość składania w ofercie rozwiązań równoważnych wskazując, iż minimalne wymagania, jakim mają odpowiadać rozwiązania równoważne, to wymagania (funkcjonalności) nie gorsze od parametrów (funkcjonalności) wskazanych w Opisie przedmiotu zamówienia. 7. Wykonawca, który powołuje się na rozwiązania równoważne opisanym przez Zamawiającego, jest zobowiązany wskazać w ofercie, które pozycje oferty zawierają rozwiązania równoważne wraz z ich opisem lub normami oraz wykazać, że oferowane przez niego rozwiązania równoważne spełniają wymagania określone przez Zamawiającego, w szczególności za pomocą przedmiotowych środków dowodowych. 8. Zamawiający nie dopuszcza możliwości składania ofert wariantowych. 9. Zamawiający nie przewiduje zawarcia umowy ramowej. 10. Zamawiający nie przewiduje wyboru oferty z zastosowaniem aukcji elektronicznej. 11. Zamawiający nie przewiduje zwrotu kosztów udziału w postępowaniu z zastrzeżeniem art. 261 uPzp. 12. Zamawiający nie przewiduje wymagań, o których mowa w art. 96 ust. 1 uPzp. 13. Zamawiający nie dopuszcza złożenia ofert w postaci katalogów elektronicznych lub dołączenia katalogów elektronicznych do oferty. 14. Zamawiający nie przewiduje możliwości udzielenia zamówień, o których mowa w art. 214 ust. 1 pkt 8 uPzp. 15. Zamawiający na podstawie art. 257 ust. 1 uPzp, przewiduje możliwość unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia, jeżeli środki publiczne, które Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie całości lub części zamówienia, nie zostały mu przyznane. 16. Źródło finansowania: Zamówienie jest objęte bezzwrotnym wsparciem z planu rozwojowego w związku z realizacją przedsięwzięcia rozbudowy publicznego zaplecza analityczno-laboratoryjnego oraz infrastruktury badawczej w ramach inwestycji A2.4.1 Inwestycje w rozbudowę potencjału badawczego, w zakresie: wsparcie inwestycji publicznego zaplecza analityczno-laboratoryjnego w sektorze hodowli roślin instytutów nadzorowanych przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w ramach naboru wniosków – numer naboru: KPOD.01.19-IP.04-003/23 dla przedsięwzięcia, pn. „Modernizacja laboratorium naukowo-badawczego na potrzeby hodowli roślin oleistych”.

Sisemine tunnus: 10/ZP/Ra/Po/KPO/2026

5.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Asjad

5.1.2. Lepingu täitmise koht

Postiaadress: ul. Strzeszyńska 36

Linn: Poznań

Sihtnumber: 60-479

Riik – jaotus (NUTS): Miasto Poznań (PL415)

Riik: Poola

5.1.3. Eeldatav kestus

Alguskuupäev: 03/08/2026

Kestuse lõppkuupäev: 09/10/2026

5.1.6. Üldine teave

Reserveeritud osalemine:

Osalemine ei ole reserveeritud.

Hankeprojekt, mida rahastatakse täielikult või osaliselt ELi vahenditest

Teave Euroopa Liidu vahendite kohta:

ELi vahendid – programm: Euroopa Liidu taasterahastu (2021/2027)

ELi vahendite tunnus: Zamówienie jest objęte bezzwrotnym wsparciem z planu rozwojowego w związku z realizacją przedsięwzięcia rozbudowy publicznego zaplecza analityczno-laboratoryjnego oraz infrastruktury badawczej w ramach inwestycji A2.4.1 Inwestycje w rozbudowę potencjału badawczego, w zakresie: wsparcie inwestycji publicznego zaplecza analityczno-laboratoryjnego w sektorze hodowli roślin instytucji nadzorowanych przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w ramach naboru wniosków – numer naboru: KPOD.01.19-IP.04-003/23 dla przedsięwzięcia, pn. „Modernizacja laboratorium naukowo-badawczego na potrzeby hodowli roślin oleistych”.

Hanke suhtes kohaldatakse riigihankelepingut (GPA): jah

Lisateave: PODWYKONAWCY 1. Wykonawca może powierzyć wykonanie części zamówienia podwykonawcy. Zamawiający nie zastrzega obowiązku osobistego wykonania przez Wykonawcę prac związanych z rozmieszczeniem i instalacją przedmiotu dostawy. 2. W przypadku, gdy Wykonawca zamierza realizować przedmiot zamówienia z udziałem podwykonawców Zamawiający żąda wskazania przez Wykonawcę w ofercie części zamówienia, której wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom i podania przez Wykonawcę nazw podwykonawców, jeżeli są znani na etapie składania ofert. 3. Zamawiający nie weryfikuje podstaw wykluczenia w odniesieniu do podwykonawcy, z zastrzeżeniem postanowień Rozdz. VII ust. 14. 4. Z uwagi na okoliczność, iż zamówienie będzie wykonywane w miejscu podlegającym bezpośredniemu nadzorowi Zamawiającego, Zamawiający żąda, aby przed przystąpieniem do wykonania zamówienia Wykonawca, o ile są już znane, podał nazwy albo imiona i nazwiska oraz dane kontaktowe podwykonawców i osób do kontaktu z nimi, zaangażowanych w wykonanie przedmiotowego zamówienia. Wykonawca zawiadamia Zamawiającego o wszelkich zmianach danych, o których mowa powyżej, w trakcie realizacji zamówienia, a także przekazuje informacje na temat nowych podwykonawców, którym w późniejszym okresie zamierza powierzyć realizację usług. 5. Powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcom nie zwalnia Wykonawcy z odpowiedzialności za należyte wykonanie przedmiotowego zamówienia. WYKONAWCY WSPÓLNIE UBIEGAJĄCY SIĘ O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA 1. Wykonawcy mogą wspólnie ubiegać się o udzielenie zamówienia. 2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, Wykonawcy ustanawiają pełnomocnika do reprezentowania ich w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo do reprezentowania w postępowaniu i zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego. 3. W przypadku wspólnego ubiegania się Wykonawców o udzielenie zamówienia, do oferty należy dołączyć

pełnomocnictwo. Pełnomocnictwo może wynikać z umowy lub innej czynności prawnej. Fakt ustanowienia pełnomocnika musi wynikać z dokumentów załączonych do oferty. 4. Żaden z Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia nie może podlegać wykluczeniu z postępowania w oparciu o przesłanki określone w Rozdz. VII SWZ. Dokumenty i oświadczenia dotyczące braku podstaw wykluczenia z postępowania składa każdy z Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia. 5. Zamawiający nie określa odmiennych wymagań związanych z realizacją zamówienia w odniesieniu do Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia. **PRZEDMIOTOWE ŚRODKI DOWODOWE** 1. Na potwierdzenie, że oferowana dostawa spełnia określone przez Zamawiającego wymagania oraz cechy, Zamawiający wymaga złożenia wraz z ofertą przedmiotowego środka dowodowego opis parametrów technicznych oferowanego przedmiotu zamówienia (wzór stanowi załącznik nr 2A do SWZ) podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym osób/osoby upoważnionych(-ej) do reprezentowania Wykonawcy(-ów). 2. Zamawiający zaakceptuje równoważne przedmiotowe środki dowodowe, jeśli potwierdzają one, że oferowane dostawy spełniają określone przez Zamawiającego wymagania, cechy lub kryteria. 3. Zamawiający przewiduje uzupełnianie przedmiotowych środków dowodowych. Jeżeli Wykonawca nie złożył przedmiotowych środków dowodowych lub złożone przedmiotowe środki dowodowe są niekompletne lub zawierają błędy, Zamawiający wzywa do ich złożenia, poprawienia lub uzupełnienia w wyznaczonym terminie, chyba że: - oferta wykonawcy podlega odrzuceniu bez względu na ich złożenie, uzupełnienie lub poprawienie lub - zachodzą przesłanki unieważnienia postępowania. 4. Zamawiający może żądać od Wykonawców wyjaśnień dotyczących treści przedmiotowych środków dowodowych. 5. Postępowanie o udzielenie zamówienia prowadzi się w języku polskim. Dokumenty sporządzone w języku obcym są składane wraz z tłumaczeniem na język polski. Podczas oceny ofert Zamawiający będzie się opierał na tekście przetłumaczonym. W przypadku braku tłumaczenia dokumentów obcojęzycznych lub tłumaczenia niedokładnego Zamawiający zastrzega sobie możliwość odrzucenia dokumentu. 6. Zgodnie art. 11 ustawy z dnia 7 października 1999 r. o języku polskim (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1556), tłumaczenie na język polski nie jest wymagane w przypadku: - nazw własnych; - zwyczajowo stosowanej terminologii naukowej i technicznej; - znaków towarowych, nazw handlowych oraz oznaczeń pochodzenia towarów i usług; - norm wprowadzanych w języku oryginału zgodnie z przepisami o normalizacji. UWAGA! 1) przedmiotowe środki dowodowe przekazuje się w formie wynikającej z Rozporządzenia powołanego w Rozdz. XIII ust. 20 SWZ, tj.: oryginał w postaci elektronicznej opatrzony kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub cyfrowe odwzorowanie dokumentu sporządzonego w postaci papierowej opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub cyfrowe odwzorowanie dokumentu sporządzonego w postaci papierowej i opatrzone podpisem własnoręcznym, opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym. 2) przedmiotowe środki dowodowe sporządzone w języku obcym przekazuje się wraz z ich tłumaczeniem na język polski 7. Zamawiający dopuszcza możliwość złożenia jednego bądź kilku przedmiotowych środków dowodowych dotyczących danego urządzenia, w sytuacji, gdyby nie wszystkie parametry/wymagania zawarte były w jednym dokumencie. 8. Zamawiający przewiduje uzupełnienie przedmiotowych środków dowodowych na zasadach opisanych w art. 107 ust. 2 i 3 uPzp. 9. Zamawiający akceptuje równoważne przedmiotowe środki dowodowe, jeżeli potwierdzają, że oferowane dostawy spełniają określone przez Zamawiającego wymagania, cechy lub kryteria. 10. Zgodnie z art. 101 ust. 5 uPzp w przypadku, gdy oferowany przez Wykonawcę przedmiot zamówienia odnosi się do norm równoważnych w stosunku do norm, ocen technicznych, specyfikacji technicznej i systemu referencji technicznej, do których odnosi się Opis przedmiotu zamówienia, Wykonawca zobowiązany jest udowodnić w ofercie, w szczególności za pomocą przedmiotowych środków dowodowych, że proponowane rozwiązania w równoważnym stopniu spełniają wymagania

określone w Opisie przedmiotu zamówienia. OLEGANIE NA ZASOBACH PODMIOTÓW TRZECICH 1. Wykonawca może, w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu, w stosownych sytuacjach oraz w odniesieniu do konkretnego zamówienia, lub jego części, polegać na zdolnościach technicznych lub zawodowych podmiotów udostępniających zasoby, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nim stosunków prawnych, na zasadach określonych w art. 118 uPzp. 2. Wykonawca, który polega na zdolnościach lub sytuacji podmiotów udostępniających zasoby składa wraz z ofertą zobowiązanie podmiotu udostępniającego zasoby do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na potrzeby realizacji danego zamówienia lub inny podmiotowy środek dowodowy potwierdzający, że Wykonawca realizując zamówienie, będzie dysponował niezbędnymi zasobami tych podmiotów. 3. Zobowiązanie podmiotu udostępniającego zasoby, o którym mowa w ust. 1, potwierdza, że stosunek łączący Wykonawcę z podmiotami udostępniającymi zasoby gwarantuje rzeczywisty dostęp do tych zasobów oraz określa w szczególności: 1) zakres dostępnych Wykonawcy zasobów podmiotu udostępniającego zasoby; 2) sposób i okres udostępnienia Wykonawcy i wykorzystania przez niego zasobów podmiotu udostępniającego te zasoby przy wykonywaniu zamówienia; 3) czy i w jakim zakresie podmiot udostępniający zasoby, na zdolnościach którego Wykonawca polega w odniesieniu do warunków udziału w postępowaniu dotyczących wykształcenia, kwalifikacji zawodowych lub doświadczenia, zrealizuje usługi, których wskazane zdolności dotyczą. 4. Zamawiający oceni, czy udostępniane Wykonawcy przez podmioty udostępniające zasoby zdolności techniczne lub zawodowe pozwalają na wykazanie przez Wykonawcę spełniania warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w Rozdz. V, a także zbada, czy nie zachodzą, wobec tego podmiotu podstawy wykluczenia, które zostały przewidziane względem Wykonawcy. 5. Jeżeli zdolności techniczne lub zawodowe podmiotu udostępniającego zasoby nie potwierdzają spełniania przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu lub zachodzą, wobec tego podmiotu podstawy wykluczenia, Zamawiający żąda, aby Wykonawca w terminie określonym przez Zamawiającego zastąpił ten podmiot innym podmiotem lub podmiotami albo wykazał, że samodzielnie spełnia warunki udziału w postępowaniu. 6. Wykonawca nie może, po upływie terminu składania ofert, powoływać się na zdolności lub sytuację podmiotów udostępniających zasoby, jeżeli na etapie składania ofert nie polegał on w danym zakresie na zdolnościach lub sytuacji podmiotów udostępniających zasoby. 7. Wykonawca, który powołuje się na zasoby innych podmiotów, na zasadach określonych w art. 118 uPzp, składa oświadczenia i dokumenty tych podmiotów, o których mowa w Rozdz. XI ust. 1 i 6, Rozdz. XII ust. 3 pkt 2) lit. a, c, d.

5.1.9. Kvalifitseerimistingimused

Valikukriteeriumide allikad: Teade

Kriteerium: Asjakohased haridus- ja kutsekvalifikatsioonid

Valikukriteeriumi kirjeldus: 1. O udzielenie zamówienia mogą się ubiegać Wykonawcy, którzy spełniają warunek udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej. Wykonawca spełni warunek, jeżeli wykaże, że posiada niezbędne doświadczenie, tj.: w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, należycie wykonał w ramach jednej umowy dostawę co najmniej dwóch komór klimatycznych, przeprowadził szkolenie pracowników Zamawiającego na rzecz, którego została wykonana dostawa oraz dokonał jej uruchomienia przy czym wartość dostawy nie może być mniejsza niż 1 600 000,00 PLN brutto. 2. W przypadku podania kwot w walutach obcych Zamawiający dokona ich przeliczenia według średniego kursu Narodowego Banku Polskiego (NBP) z dnia opublikowania ogłoszenia o

zamówieniu. Jeżeli w dniu opublikowania ogłoszenia o zamówieniu, NBP nie opublikuje informacji o średnim kursie walut, Zamawiający dokona odpowiednich przeliczeń wg średniego kursu z pierwszego, kolejnego dnia, w którym NBP opublikuje ww. informacje.

5.1.10. Pakkumuste hindamise kriteeriumid

Kriteerium:

Liik: Hind

Nimi: Cena

Kirjeldus: Szczegółowe informacje dotyczące sposobu przyznawania punktów w niniejszym kryterium znajdują się w SWZ

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Nimi: Okres gwarancji

Kirjeldus: Szczegółowe informacje dotyczące sposobu przyznawania punktów w niniejszym kryterium znajdują się w SWZ

5.1.11. Hankedokumendid

Keeled, milles hankedokumendid on ametlikult kättesaadavad: poola keel

Hankedokumentide aadress: <https://bsskancelaria.ezamawiajacy.pl>

Sihtotstarbeline teabevahetuskanal:

Nimi: Postępowanie w imieniu i na rzecz Zamawiającego prowadzi Pełnomocnik

Zamawiającego: Lidia Szczęsna prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą Kancelaria Radcy Prawnego Lidia Szczęsna, ul. Borowego 5 lok. 10, 01-357 Warszawa

URL: <https://bsskancelaria.ezamawiajacy.pl>

5.1.12. Hanke tingimused

Esitamise tingimused:

Elektrooniline esitamine: Nõutav

Esitamise aadress: <https://bsskancelaria.ezamawiajacy.pl>

Keeled, milles võib pakkumusi või osalemistaotlusi esitada: poola keel

Elektrooniline kataloog: Ei ole lubatud

Nõutav on täiustatud või kvalifitseeritud e-allkiri või e-tempel (nagu on määratletud määruses (EL) nr 910/2014)

Variandid: Ei ole lubatud

Finantstagatise kirjeldus: 1. Zamawiający wymaga wniesienia wadium przed upływem terminu składania ofert w wysokości: 35 000,00 zł. 2. Wadium może być wnoszone według wyboru Wykonawcy w jednej lub kilku następujących formach: 1) pieniądzu; 2) gwarancjach bankowych; 3) gwarancjach ubezpieczeniowych; 4) poręczeniach udzielanych przez podmioty, o których mowa w art. 6b ust. 5 pkt 2 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (tj. Dz.U. z 2025 r. poz. 98). 3. Wadium wnoszone w pieniądzu należy wpłacić przelewem na rachunek bankowy Zamawiającego w Banku BNP PARIBAS, numer rachunku: 33 1160 2202 0000 0006 4815 6344, z dopiskiem: WADIUM - Przetarg nr 10/ZP/Ra/Po/KPO/2026. 4. Wniesienie wadium w pieniądzu będzie skuteczne tylko wówczas, gdy wymagana kwota znajdzie się na rachunku bankowym Zamawiającego przed upływem terminu składania ofert. 5. Jeżeli wadium jest wnoszone w formie gwarancji lub poręczenia, o których mowa w ust. 2 pkt 2-4, Wykonawca przekazuje Zamawiającemu oryginał gwarancji lub poręczenia, w postaci elektronicznej (opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez wystawcę poręczenia lub gwarancji). 6. Z treści gwarancji /poręczenia musi jednoznacznie wynikać: 1) nazwa zleceniodawcy (Wykonawcy), beneficjenta gwarancji/poręczenia (Zamawiającego); 2) określenie wierzytelności, która ma być zabezpieczona gwarancją/poręczeniem; 3) kwota gwarancji/poręczenia; 4) termin ważności

gwarancji/poręczenia, obejmujący cały okres związania ofertą; 5) bezwarunkowe, nieodwołalne, płatne na pierwsze żądanie Zamawiającego zobowiązanie gwaranta /poręczyciela do wypłaty Zamawiającemu pełnej kwoty wadium w okolicznościach określonych w art. 98 ust. 6 uPzp Ponadto, zaleca się podanie adresu e-mail poręczyciela/gwaranta, na jaki Zamawiający powinien złożyć oświadczenie o zwolnieniu wadium, o którym mowa w art. 98 ust. 5 uPzp. 7. Wadium wniesione w formie gwarancji (bankowej lub ubezpieczeniowej) lub poręczenia musi mieć taką samą płynność jak wadium wniesione w pieniądzu - dochodzenie roszczenia z tytułu wadium wniesionego w tej formie nie może być utrudnione. Dokument powinien spełniać następujące wymagania: a) w treści gwarancji/poręczenia powinna znaleźć się klauzula stanowiąca, iż „wszystkie spory odnośnie gwarancji będą rozstrzygane zgodnie z prawem polskim i poddane jurysdykcji sądów polskich”, chyba, że wynika to z przepisów prawa; b) nie może zawierać postanowień uzależniających jego dalsze obowiązywanie od zwrotu oryginału dokumentu gwarancyjnego/poręczenia do gwaranta /poręczyciela; c) nie może zawierać postanowień o konieczności kierowania przez beneficjenta żądania za pośrednictwem banku lub innej tego typu instytucji; d) nie może zawierać zapisu, że wszelkie roszczenia należy zgłosić w okresie ważności gwarancji /poręczenia w przypadku, gdy termin jej ważności jest tożsamy z terminem związania ofertą (jeżeli koniec terminu do żądania wypłaty z gwarancji lub poręczenia przypada na dzień uznany za ustawowo wolny od pracy lub sobotę, wówczas termin ten ulega wydłużeniu do najbliższego dnia roboczego - pod rygorem uznania, że wadium wniesiono w sposób nieprawidłowy). 8. Okoliczności i zasady zwrotu wadium, jego zatrzymania oraz zasady jego zaliczenia na poczet zabezpieczenia należytego wykonania umowy określa uPzp. 9. W przypadku braku podania w treści dokumentu gwarancji lub poręczenia adresu poczty elektronicznej, o którym mowa w ust. 6, Zamawiający przekaże oświadczenie o zwolnieniu wadium na ogólnodostępny adres poczty elektronicznej gwaranta lub poręczyciela albo zwróci się do Wykonawcy o wskazanie takiego adresu. Postanowienia gwarancji lub poręczenia nie powinny zawierać zapisów uniemożliwiających Zamawiającemu złożenie oświadczenia o zwolnieniu wadium w opisany powyżej sposób.

Pakkumuste esitamise tähtaeg: 27/07/2026 09:00:00 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Periood, mille jooksul pakkumus peab jääma kehtivaks: 90 Päevad

Teave avaliku avamise kohta:

Avamise kuupäev: 27/07/2026 09:10:00 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Koht: <https://bsskancelaria.ezamawiajacy.pl>

Lisateave: Otvarcie ofert następuje poprzez użycie mechanizmu do odszyfrowania ofert

Lepingutingimused:

Lepingu täitmise peab toimuma kaitstud tööhõive programmide raames: Ei

Lepingu täitmisega seotud tingimused: Zgodnie z projektowanymi postanowieniami umowy stanowiącymi załącznik nr 6 do SWZ.

E-areveldamine: Lubatud

Kasutatakse elektroonilisi tellimusi: jah

Kasutatakse elektroonilisi makseid: jah

Rahastamiskord: Zgodnie z projektowanymi postanowieniami umowy stanowiącymi załącznik nr 6 do SWZ.

5.1.15. Vahendid

Raamleping:

Ei kohaldata raamlepingut

Teave dūnaamilise hankesüsteemi kohta:

5.1.16. Lisateave, lepitus ja vaidlustus

Lepitusorganisatsioon: Krajowa Izba Odwoławcza

Vaidlustusorgan: Krajowa Izba Odwoławcza

Teave vaidlustamise tähtaegade kohta: 1. Środki ochrony prawnej określone w dziale IX uPzp przysługują Wykonawcy, oraz innemu podmiotowi, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez zamawiającego przepisów ustawy. 2. Środki ochrony prawnej nie przysługują wykonawcy pochodzącemu z państw trzecich niebędących stronami umów międzynarodowych. 3. Odwołanie przysługuje na: 1) niezgodną z przepisami ustawy czynność Zamawiającego, podjętą w postępowaniu o udzielenie zamówienia, w tym na projektowane postanowienie umowy; 2) zaniechanie czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia do której zamawiający był obowiązany na podstawie ustawy; 4. Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej. 5.

Szczegółowe zasady wnoszenia środków ochrony prawnej określa Dział IX ustawy Pzp Organizatsioon, mis annab lisateavet hankemenetluse kohta: Postępowanie w imieniu i na rzecz Zamawiającego prowadzi Pełnomocnik Zamawiającego: Lidia Szczęśna prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą Kancelaria Radcy Prawnego Lidia Szczęśna, ul. Borowego 5 lok. 10, 01-357 Warszawa

Hankedokumentidele internetivälist juurdepääsu pakkuv organisatsioon: Postępowanie w imieniu i na rzecz Zamawiającego prowadzi Pełnomocnik Zamawiającego: Lidia Szczęśna prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą Kancelaria Radcy Prawnego Lidia Szczęśna, ul. Borowego 5 lok. 10, 01-357 Warszawa

Organisatsioon, mis annab lisateavet vaidlustamise kohta: Krajowa Izba Odwoławcza Organizatsioon, millele laekuvad osalemistaotlused: Postępowanie w imieniu i na rzecz Zamawiającego prowadzi Pełnomocnik Zamawiającego: Lidia Szczęśna prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą Kancelaria Radcy Prawnego Lidia Szczęśna, ul. Borowego 5 lok. 10, 01-357 Warszawa

Pakkumusi menetlev organisatsioon: Postępowanie w imieniu i na rzecz Zamawiającego prowadzi Pełnomocnik Zamawiającego: Lidia Szczęśna prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą Kancelaria Radcy Prawnego Lidia Szczęśna, ul. Borowego 5 lok. 10, 01-357 Warszawa

8. Organisatsioonid

8.1. ORG-0001

Ametlik nimi: Instytut Hodowli i Aklimatyzacji Roślin - Państwowy Instytut Badawczy

Registreerimisnumber: NIP: 5290007029

Registreerimisnumber: REGON: 000079480

Postiaadress: ul. Instytut Hodowli i Aklimatyzacji Roślin - Państwowy Instytut Badawczy, Radzików 05-870 Błonie

Linn: Radzików

Sihtnumber: 05-870

Riik – jaotus (NUTS): Warszawski zachodni (PL913)

Riik: Poola

E-posti aadress: postbox@ihar.edu.pl

Telefon: (22) 7334500

Internetiaadress: <https://www.ihar.edu.pl/>

Selle organisatsiooni rollid:

Hankija

8.1. ORG-0002

Ametlik nimi: Postępowanie w imieniu i na rzecz Zamawiającego prowadzi Pełnomocnik
Zamawiającego: Lidia Szczęśna prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą Kancelaria
Radcy Prawnego Lidia Szczęśna, ul. Borowego 5 lok. 10, 01-357 Warszawa
Registreerimisnumber: 5221786467
Postiaadress: Al. Wojska Polskiego 41 lok. 41
Linn: Warszawa
Sihtnumber: 01-503
Riik – jaotus (NUTS): Miasto Warszawa (PL911)
Riik: Poola
E-posti aadress: zamowienia@bsskancelaria.pl
Telefon: +48 22 241 17 14

Selle organisatsiooni rollid:

Organisatsioon, mis annab lisateavet hankemenetluse kohta
Hankedokumentidele internetivälisest juurdepääsu pakkuv organisatsioon
Organisatsioon, millele laekuvad osalemistaotlused
Pakkumusi menetlev organisatsioon

8.1. ORG-0003

Ametlik nimi: Krajowa Izba Odwoławcza
Registreerimisnumber: 5262239325
Postiaadress: ul. Postępu 17A
Linn: Warszawa
Sihtnumber: 02-676
Riik – jaotus (NUTS): Miasto Warszawa (PL911)
Riik: Poola
E-posti aadress: odwolania@uzp.gov.pl
Telefon: +48224587801

Selle organisatsiooni rollid:

Vaidlustusorgan
Organisatsioon, mis annab lisateavet vaidlustamise kohta
Lepitusorganisatsioon

Teave teate kohta

Teate tunnus/version: 6494b179-92b8-4abc-8ea5-9fd120b2d087 - 02
Vormi liik: Hange
Teate liik: Hanketeade või kontsessiooniteade – üldkord
Teate alaliik: 16
Teate saatmise kuupäev: 10/07/2026 15:32:55 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg
Keeled, milles käesolev teade on ametlikult kättesaadav: poola keel
Teate avaldamise number: 484117-2026
ELT S väljaande number: 133/2026
Avaldamise kuupäev: 14/07/2026