

491170-2026 - Hange

Saksamaa – Personalikoolitusteenused – Workshops zum Kompetenz- und Kapazitätsaufbau
OJ S 135/2026 16/07/2026
Hanketeade või kontsessiooniteade – üldkord
Teenused

1. Hankija

1.1. Hankija

Ametlik nimi: Stiftung Innovation in der Hochschullehre, Treuhandstiftung in Trägerschaft der Toepfer Stiftung gGmbH
E-posti aadress: vergabe@stiftung-hochschullehre.de
Hankija õiguslik vorm: Keskvalitsusasutuse kontrollitav riigi osalusega äriühing
Hankija tegevus: Haridus

2. Menetlus

2.1. Menetlus

Pealkiri: Workshops zum Kompetenz- und Kapazitätsaufbau
Kirjeldus: Gegenstand des vorliegenden Verfahrens ist die Vergabe eines Auftrags über die Erbringung von Leistungen für Workshops zum Kompetenz- & Kapazitätsaufbau. Zielgruppe sind Hochschulangehörige, insbesondere mit Leitungsfunktion. Der Auftragnehmer erstellt ein Programm von Workshops, entwickelt diese nach Absprache mit dem Auftraggeber weiter und führt die Workshops sodann durch. Der Auftrag ist in fünf Fachlose aufgeteilt, welche sich jeweils in den Themen der Workshops unterscheiden. Einzelheiten ergeben sich aus der Anlage "Leistungsbeschreibung".
Menetluse tunnus: 93a5f6c5-7c5e-4876-929a-0fc0687bb22a
Sisemine tunnus: VG-2026-03
Menetluse liik: Väljakuulutamisega läbirääkimistega hankemenetlus / konkurentsipõhine läbirääkimistega hankemenetlus
Kiirendatud menetlus: ei
Menetluskorra kirjeldus: Verhandlungsverfahren mit Teilnahmewettbewerb. Es werden maximal fünf Bieter nach dem Teilnahmewettbewerb zur Angebotsabgabe aufgefordert. Die Angebotsphase beginnt mit einem rechtsunverbindlichen ("indikativen") Angebot. Im Anschluss werden Gespräche geführt, daran schließt sich die verbindliche Angebotsabgabe an, die nach aktuellem Planungsstand auch gleichzeitig die letztverbindliche Angebotsabgabe sein soll. Die in den Vergabeunterlagen angegebenen Anforderungen sind nur dann nicht verhandelbar, wenn dies ausdrücklich gekennzeichnet ist.

2.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Teenused
Peamine liigitus (cpv): 79632000 Personalikoolitusteenused
Täiendav liigitus (cpv): 79998000 Reisisaatja teenused

2.1.2. Lepingu täitmise koht

Postiaadress: Raboisen 30
Linn: Hamburg
Sihtnumber: 20095
Riik – jaotus (NUTS): Hamburg (DE600)

Riik: Saksamaa

Lisateave: Die Durchführung der Workshops erfolgt in Seminarräumen, die der Auftragnehmer des jeweiligen Loses stellt. Die Adressen können dementsprechend in der Bekanntmachung nicht genannt werden.

2.1.3. Maksumus

Eeldatav maksumus käibemaksuta: 3 645 000,00 EUR

Raamlepingu maksimaalne maksumus: 4 500 000,00 EUR

2.1.4. Üldine teave

Lisateave: #Bekanntmachungs-ID: CXP4YVLMU6B#

Õiguslik alus:

Direktiiv 2014/24/EL

vgv -

2.1.5. Hanke tingimused

Esitamise tingimused:

Hanke osade maksimaalne arv, mille kohta üks pakkuja võib pakkumusi esitada: 5

Lepingutingimused:

Nende osade maksimaalne arv, mille kohta võib sõlmida lepingu ühe pakkujaga: 2

2.1.6. Kõrvaldamise alused

Väljajätmise aluste allikad: Hankedokument

5. Osa

5.1. Osa: LOT-0001

Pealkiri: Strategische Projektkommunikation

Kirjeldus: Der Auftragnehmer erstellt ein Programm von Workshops, entwickelt diese nach Absprache mit dem Auftraggeber weiter und führt die Workshops sodann durch. Der Auftrag ist in fünf Fachlose aufgeteilt, welche sich jeweils in den Themen der Workshops unterscheiden. Einzelheiten ergeben sich aus der Anlage "Leistungsbeschreibung". In den Workshops zu strategischer Projektkommunikation wird gemeinsam mit den Teilnehmer:innen eine hochschulinterne sowie -externe Kommunikationsstrategie erarbeitet, die zur erfolgreichen Umsetzung der Lehrprojekte beiträgt.

Sisemine tunnus: 1

5.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 79632000 Personalikoolitusteenused

Täiendav liigitus (cpv): 79998000 Reisisaatja teenused

5.1.2. Lepingu täitmise koht

Postiaadress: Raboisen 30

Linn: Hamburg

Sihtnumber: 20095

Riik – jaotus (NUTS): Hamburg (DE600)

Riik: Saksamaa

Lisateave: Die Durchführung der Workshops erfolgt in Seminarräumen, die der Auftragnehmer des jeweiligen Loses stellt. Die Adressen können dementsprechend in der Bekanntmachung nicht genannt werden.

5.1.3. Eeldatav kestus

Kestus: 72 Kuud

5.1.4. Uuendamine

Maksimaalne lepingu uuendamiste arv: 1

Muu informatsioon uuendamise kohta: Der Auftrag hat eine Grundlaufzeit von 48 Monaten. Die Laufzeit kann einmalig durch einseitige Erklärung des Auftraggebers um 24 Monate verlängert werden. Einzelheiten ergeben sich aus der Anlage "Rahmenvertrag".

5.1.5. Maksumus

Eeldatav maksumus käibemaksuta: 810 000,00 EUR

5.1.6. Üldine teave

Reserveeritud osalemine:

Osalemine ei ole reserveeritud.

Tuleb esitada lepingu täitmiseks määratud töötajate nimed ja nende kutsekvalifikatsioonid: Hanketingimus

Hankeprojekt, mida ei rahastata ELi vahenditest

Hanke suhtes kohaldatakse riigihankelepingut (GPA): jah

See hange sobib ka väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele (VKEd): ei

5.1.7. Strateegilised hanked

Strateegilise hanke eesmärk: Ei kohaldata strateegilist hanget

5.1.9. Kvalifitseerimistingimused

Valikukriteeriumide allikad: Teade

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Los 1: Der Bieter hat mit dem Teilnahmeantrag drei Referenzaufträge nachzuweisen. Es bestehen an jeden Referenzauftrag die folgenden Mindestanforderungen: - Der Referenzauftrag muss die Erbringung von Weiterbildungs-, Workshop- oder Coachingleistungen zum Inhalt haben; und - Hierfür muss eine Veranstaltung oder mehrere Veranstaltungen wie z.B. Workshops, Seminare, etc. Online oder in Präsenz durchgeführt worden sein; und - Diese Veranstaltungen müssen auf Hochschulangehörige mit Leitungs- oder Entscheidungsfunktion an einer oder mehreren staatlich anerkannten Hochschulen aus einem der folgenden Länder ausgerichtet gewesen sein: Deutschland Österreich, Schweiz. Hochschulangehörige mit Leitungsfunktion sind im Sinne dieser Mindestanforderung insbesondere Hochschulleitungen/ Dekan:innen, Projektleitungen, Professor:innen und Personen mit Leitungsfunktion in zentralen Einrichtungen; und - Gegenstand der Veranstaltungen muss jedenfalls im Schwerpunkt das Capacity Building zu strategischen Themen der Hochschullehre insbesondere zu strategischer Projektkommunikation gewesen sein - Das Ende der Leistungserbringung des Referenzauftrags darf bei Ablauf der Teilnahmefrist nicht länger als fünf Jahre zurückliegen. Los 2: Der Bieter hat mit dem Teilnahmeantrag drei Referenzaufträge nachzuweisen. Es bestehen an jeden Referenzauftrag die folgenden Mindestanforderungen: - Der Referenzauftrag muss die Erbringung von Weiterbildungs-, Workshop- oder Coachingleistungen zum Inhalt haben; und - Hierfür muss eine Veranstaltung oder mehrere Veranstaltungen wie z.B. Workshops, Seminare, etc. Online oder in Präsenz durchgeführt worden sein; und - Diese Veranstaltungen müssen auf Hochschulangehörige mit Leitungs- oder Entscheidungsfunktion an einer oder mehreren staatlich anerkannten Hochschulen aus einem der folgenden Länder ausgerichtet gewesen sein: Deutschland Österreich, Schweiz. Hochschulangehörige mit Leitungsfunktion sind im Sinne dieser Mindestanforderung insbesondere Hochschulleitungen/Dekan:innen, Projektleitungen, Professor:innen und

Personen mit Leitungsfunktion in zentralen Einrichtungen; und - Gegenstand der Veranstaltungen muss jedenfalls im Schwerpunkt das Capacity Building zu Organisationsentwicklung gewesen sein - Das Ende der Leistungserbringung des Referenzauftrags darf bei Ablauf der Teilnahmefrist nicht länger als fünf Jahre zurückliegen.

Los 3: Der Bieter hat mit dem Teilnahmeantrag drei Referenzaufträge nachzuweisen. Es bestehen an jeden Referenzauftrag die folgenden Mindestanforderungen: - Der Referenzauftrag muss die Erbringung von Weiterbildungs-, Workshop-, Coaching- oder sonstigen Beratungsleistungen zum Inhalt haben; und - Hierfür muss eine Veranstaltung oder mehrere Veranstaltungen wie z.B. Workshops, Seminare, etc. Online oder in Präsenz durchgeführt worden sein; und - Diese Veranstaltungen müssen - auf Hochschulangehörige mit Leitungs- oder Entscheidungsfunktion an einer oder mehreren staatlich anerkannten deutschen Hochschulen ausgerichtet gewesen sein. Hochschulangehörige mit Leitungsfunktion sind im Sinne dieser Mindestanforderung insbesondere Hochschulleitungen /Dekan:innen, Projektleitungen, Professor:innen und Personen mit Leitungsfunktion in zentralen Einrichtungen; und/oder - auf Teilnehmer:innen mit Leitungs-/Entscheidungsfunktion in öffentlichen Einrichtungen (bspw. Behörden, Ministerien) in Deutschland ausgerichtet gewesen sein; und - Gegenstand der Veranstaltungen muss jedenfalls im Schwerpunkt das Capacity Building zu Gestaltungsspielräumen in rechtlichen Themen der Hochschullehre und -entwicklung gewesen sein: und - Das Ende der Leistungserbringung des Referenzauftrags darf bei Ablauf der Teilnahmefrist nicht länger als fünf Jahre zurückliegen.

Los 4: Der Bieter hat mit dem Teilnahmeantrag drei Referenzaufträge nachzuweisen. Es bestehen an jeden Referenzauftrag die folgenden Mindestanforderungen: - Der Referenzauftrag muss die Erbringung von Weiterbildungs-, Workshop- oder Coachingleistungen zum Inhalt haben; und - Hierfür muss eine Veranstaltung oder mehrere Veranstaltungen wie z.B. Workshops, Seminare, etc. Online oder in Präsenz durchgeführt worden sein; und - Diese Veranstaltungen müssen auf Hochschulangehörige auf operativer Ebene oder Leitungsebene an einer oder mehreren staatlich anerkannten Hochschulen aus einem der folgenden Länder ausgerichtet gewesen sein: Deutschland Österreich, Schweiz; und - Gegenstand der Veranstaltungen muss jedenfalls im Schwerpunkt das Capacity Building zu Motivation und Kulturwandel gewesen sein - Das Ende der Leistungserbringung des Referenzauftrags darf bei Ablauf der Teilnahmefrist nicht länger als fünf Jahre zurückliegen.

Los 5: Der Bieter hat mit dem Teilnahmeantrag drei Referenzaufträge nachzuweisen. Es bestehen an jeden Referenzauftrag die folgenden Mindestanforderungen: - Der Referenzauftrag muss die Erbringung von Weiterbildungs-, Workshop- oder Coachingleistungen zum Inhalt haben; und - Hierfür muss eine Veranstaltung oder mehrere Veranstaltungen wie z.B. Workshops, Seminare, etc. Online oder in Präsenz durchgeführt worden sein; und - Diese Veranstaltungen müssen auf Hochschulangehörige auf operativer Ebene oder Leitungsebene an einer oder mehreren staatlich anerkannten Hochschulen aus einem der folgenden Länder ausgerichtet gewesen sein: Deutschland Österreich, Schweiz; und - Gegenstand der Veranstaltungen muss jedenfalls im Schwerpunkt das Capacity Building zu Projektsteuerung gewesen sein - Das Ende der Leistungserbringung des Referenzauftrags darf bei Ablauf der Teilnahmefrist nicht länger als fünf Jahre zurückliegen. Soweit mehr als fünf wertungsfähige Teilnahmeanträge eingehen, erfolgt die Auswahl anhand der Auftragsnähe der eingereichten auftragsnächsten Referenz. Einzelheiten hierzu siehe Anlage "Auswahlkriterium im Teilnahmeantrag".

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate väljalimiseks
Kaal (protsentides, täpne): 100,00

Teave kaheetapilise menetluse teise etapi kohta:

Menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate miinimumarv: 5

Menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate maksimumarv: 5

Menetlus toimub järjestikuste etappidena. Igas etapis võidakse mõni osaleja kõrvaldada

5.1.10. Pakkumuste hindamise kriteeriumid

Kriteerium:

Liik: Hind

Nimi: Preis

Kirjeldus: Angebotsgesamtpreis gemäß Anlage "Preisblatt"

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Nimi: Erfahrung des eingesetzten Personals

Kirjeldus: Gewichtung: 15 Bewertungsgrundlage für dieses Kriterium sind die Angaben, die der Bieter in der Anlage "Personalprofile" zum eingesetzten Personal gemacht hat. In diesem Kriterium bewertet der Auftraggeber die Erfahrung im Hinblick auf die im betreffenden Los auszuführenden Tätigkeiten. Diese sind in der Anlage "Leistungsbeschreibung" je Los näher beschrieben. Je ähnlicher die Beispielsprojekte dem vorliegenden Auftrag in dem betreffenden Los sind und/oder je intensiver die Tätigkeit in den Beispielsprojekten war, desto mehr Bewertungspunkte erhält das Angebot. Positiv wirken sich insbesondere Erfahrungen mit der Erbringung von Leistungen aus dem Bereich Weiterbildung, Workshops und Coachings mit der Zielgruppe des jeweiligen Loses aus. Je konkreter die Angaben zu Auftraggeber und Auftrag erfolgen, desto besser kann die Bewertung ausfallen.

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Nimi: Effektivität des Programms

Kirjeldus: Gewichtung: 20 Bewertungsgrundlage für dieses Kriterium ist die Anlage "Bieterkonzept". In diesem Kriterium bewertet der Auftraggeber, mit welchem Grad an Sicherheit zu erwarten ist, dass die Durchführung der vom Bieter vorgeschlagenen Maßnahmen dazu führt, dass die im jeweiligen Los angesprochene Zielgruppe die für das jeweilige Los definierten Lernziele erreicht. In Betracht genommen werden nur die obligatorischen Themen, nicht mögliche zusätzliche Themen des Loses. Hierbei stellt der Auftraggeber eine wertende Gesamtbetrachtung an, in die alle Aspekte eingehen, die auf das Ziel einwirken können. Dazu gehört insbesondere die vom Bieter vorgeschlagene Methodik und die Abfolge und ggfs. das Zusammenwirken der vom Bieter vorgeschlagenen Maßnahmen sowie Art und Umfang der eingesetzten Berater.

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Nimi: Wissenschaftliche Fundierung des Programms

Kirjeldus: Gewichtung: 15 Bewertungsgrundlage für dieses Kriterium ist die Anlage "Bieterkonzept". In diesem Kriterium bewertet der Auftraggeber die Eignung der vom Bieter verwendeten wissenschaftlichen Grundlagen im Hinblick auf die Durchführung der auftragsgegenständlichen Leistung. Der Auftraggeber wird alle Aspekte bewerten, die auf dieses Ziel einwirken. Dazu gehört insbesondere, dass die wissenschaftliche Grundlage inhaltlich zu der auftragsgegenständlichen Leistung passt und sich in der im Bieterkonzept beschriebenen Methodik wiederfindet.

Selle meetodi kirjeldus, mida kasutatakse juhul, kui hindamist ei ole võimalik kriteeriumide abil teostada: Der Zuschlag wird je Los auf das wirtschaftlichste Angebot erteilt. Der Auftraggeber geht bei der Wirtschaftlichkeitswertung nach der so genannten "Erweiterten Richtwertmethode" gemäß UFAB 2018 vor. In dieser Bewertungsmethode sind Preis und Qualität gleich gewichtet. Einzelheiten sind in der Anlage "Wirtschaftlichkeitswertung" geregelt.

5.1.11. Hankedokumendid

Keeled, milles hankedokumendid on ametlikult kättesaadavad: saksa keel

Sihtotstarbeline teabevahetuskanal:

URL: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4YVLMU6B>

5.1.12. Hanke tingimused

Menetluse tingimused:

Eeldatav kuupäev, millal saadetakse pakkumuste esitamise ettepanek: 24/08/2026

Esitamise tingimused:

Elektrooniline esitamine: Nõutav

Esitamise aadress: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4YVLMU6B>

Keeled, milles võib pakkumusi või osalemistaotlusi esitada: saksa keel

Elektrooniline kataloog: Ei ole lubatud

Variandid: Ei ole lubatud

Pakkujad võivad esitada rohkem kui ühe pakkumuse: Ei ole lubatud

Osalemistaotluste esitamise tähtaeg: 17/08/2026 12:00:00 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Teave, mida saab pärast esitamise tähtaega täiendada:

Ostja äranägemisel võib kõik puuduvad pakkujaga seotud dokumendid esitada hiljem.

Lisateave: Mögliche Nachforderungen richten sich nach den gesetzlichen Regelungen der VgV,

Lepingutingimused:

Lepingu täitmine peab toimuma kaitstud tööhõive programmide raames: Ei

E-arveldamine: Nõutav

Kasutatakse elektroonilisi tellimusi: jah

Kasutatakse elektroonilisi makseid: jah

5.1.15. Vahendid

Raamleping:

Raamleping ilmaminikonkursita

Osalejate maksimaalne arv: 5

Raamlepingu kestuse põhjendus: Die Erstellung und Überarbeitung des Workshop-Programms wird einige Zeit und ggfs. auch mehrere Durchläufe in Anspruch nehmen. Es wäre daher unwirtschaftlich, den Auftrag nach 48 Monaten erneut zu vergeben.

Teave dūnaamilise hankesūsteemi kohta:

Ei kohaldata dūnaamilist hankesūsteemi

5.1.16. Lisateave, lepitus ja vaidlustus

Vaidlustusorgan: Vergabekammern des Bundes

Teave vaidlustamise tähtaegade kohta: Gesetz gegen Wettbewerbsbeschränkungen (GWB) § 160 Einleitung, Antrag (1) Die Vergabekammer leitet ein Nachprüfungsverfahren nur auf Antrag ein. (2) Antragsbefugt ist jedes Unternehmen, das ein Interesse an dem öffentlichen Auftrag oder der Konzession hat und eine Verletzung in seinen Rechten nach § 97 Absatz 6 durch Nichtbeachtung von Vergabevorschriften geltend macht. Dabei ist darzulegen, dass dem Unternehmen durch die behauptete Verletzung der Vergabevorschriften ein Schaden entstanden ist oder zu entstehen droht. (3) Der Antrag ist unzulässig, soweit 1. der Antragsteller den geltend gemachten Verstoß gegen Vergabevorschriften vor Einreichen des Nachprüfungsantrags erkannt und gegenüber dem Auftraggeber nicht innerhalb einer Frist von zehn Kalendertagen gerügt hat; der Ablauf der Frist nach § 134 Absatz 2 bleibt unberührt, 2. Verstöße gegen Vergabevorschriften, die aufgrund der Bekanntmachung erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der in der Bekanntmachung benannten Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 3. Verstöße gegen

Vergabevorschriften, die erst in den Vergabeunterlagen erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 4. mehr als 15 Kalendertage nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen, vergangen sind. Satz 1 gilt nicht bei einem Antrag auf Feststellung der Unwirksamkeit des Vertrags nach § 135 Absatz 1 Nummer 2. § 134 Absatz 1 Satz 2 bleibt unberührt

Organisatsioon, mis annab lisateavet hankemenetluse kohta: Stiftung Innovation in der Hochschullehre, Treuhandstiftung in Trägerschaft der Toepfer Stiftung gGmbH

Organisatsioon, millele laekuvad osalemistootlused: Stiftung Innovation in der Hochschullehre, Treuhandstiftung in Trägerschaft der Toepfer Stiftung gGmbH

5.1. Osa: LOT-0002

Pealkiri: Capacity Building zu Organisationsentwicklung

Kirjeldus: Der Auftragnehmer erstellt ein Programm von Workshops, entwickelt diese nach Absprache mit dem Auftraggeber weiter und führt die Workshops sodann durch. Der Auftrag ist in fünf Fachlose aufgeteilt, welche sich jeweils in den Themen der Workshops unterscheiden. Einzelheiten ergeben sich aus der Anlage "Leistungsbeschreibung". Die Workshops zu Organisationsentwicklung vermitteln den Teilnehmer:innen auf der Basis von organisationssoziologischen sowie systemischen Ansätzen ein vertieftes Verständnis für Hochschulen als Organisationen.

Sisemine tunnus: 2

5.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 79632000 Personalikoolitusteenused

Täiendav liigitus (cpv): 79998000 Reisisaatja teenused

5.1.2. Lepingu täitmise koht

Postiaadress: Raboisen 30

Linn: Hamburg

Sihtnumber: 20095

Riik – jaotus (NUTS): Hamburg (DE600)

Riik: Saksamaa

Lisateave: Die Durchführung der Workshops erfolgt in Seminarräumen, die der Auftragnehmer des jeweiligen Loses stellt. Die Adressen können dementsprechend in der Bekanntmachung nicht genannt werden.

5.1.3. Eeldatav kestus

Kestus: 72 Kuud

5.1.4. Uuendamine

Maksimaalne lepingu uuendamiste arv: 1

Muu informatsioon uuendamise kohta: Der Auftrag hat eine Grundlaufzeit von 48 Monaten.

Die Laufzeit kann einmalig durch einseitige Erklärung des Auftraggebers um 24 Monate verlängert werden. Einzelheiten ergeben sich aus der Anlage "Rahmenvertrag".

5.1.5. Maksumus

Eeldatav maksumus käibemaksuta: 810 000,00 EUR

5.1.6. Üldine teave

Reserveeritud osalemine:

Osalemine ei ole reserveeritud.

Tuleb esitada lepingu täitmiseks määratud töötajate nimed ja nende kutsekvalifikatsioonid:
Hanketingimus
Hankeprojekt, mida ei rahastata ELi vahenditest
Hanke suhtes kohaldatakse riigihankelepingut (GPA): jah
See hange sobib ka väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele (VKEd): ei

5.1.7. Strateegilised hanked

Strateegilise hanke eesmärk: Ei kohaldata strateegilist hanget

5.1.9. Kvalifitseerimistingimused

Valikukriteeriumide allikad: Teade

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Los 1: Der Bieter hat mit dem Teilnahmeantrag drei Referenzaufträge nachzuweisen. Es bestehen an jeden Referenzauftrag die folgenden Mindestanforderungen: - Der Referenzauftrag muss die Erbringung von Weiterbildungs-, Workshop- oder Coachingleistungen zum Inhalt haben; und - Hierfür muss eine Veranstaltung oder mehrere Veranstaltungen wie z.B. Workshops, Seminare, etc. Online oder in Präsenz durchgeführt worden sein; und - Diese Veranstaltungen müssen auf Hochschulangehörige mit Leitungs- oder Entscheidungsfunktion an einer oder mehreren staatlich anerkannten Hochschulen aus einem der folgenden Länder ausgerichtet gewesen sein: Deutschland Österreich, Schweiz. Hochschulangehörige mit Leitungsfunktion sind im Sinne dieser Mindestanforderung insbesondere Hochschulleitungen/ Dekan:innen, Projektleitungen, Professor:innen und Personen mit Leitungsfunktion in zentralen Einrichtungen; und - Gegenstand der Veranstaltungen muss jedenfalls im Schwerpunkt das Capacity Building zu strategischen Themen der Hochschullehre insbesondere zu strategischer Projektkommunikation gewesen sein - Das Ende der Leistungserbringung des Referenzauftrags darf bei Ablauf der Teilnahmefrist nicht länger als fünf Jahre zurückliegen.

Los 2: Der Bieter hat mit dem Teilnahmeantrag drei Referenzaufträge nachzuweisen. Es bestehen an jeden Referenzauftrag die folgenden Mindestanforderungen: - Der Referenzauftrag muss die Erbringung von Weiterbildungs-, Workshop- oder Coachingleistungen zum Inhalt haben; und - Hierfür muss eine Veranstaltung oder mehrere Veranstaltungen wie z.B. Workshops, Seminare, etc. Online oder in Präsenz durchgeführt worden sein; und - Diese Veranstaltungen müssen auf Hochschulangehörige mit Leitungs- oder Entscheidungsfunktion an einer oder mehreren staatlich anerkannten Hochschulen aus einem der folgenden Länder ausgerichtet gewesen sein: Deutschland Österreich, Schweiz. Hochschulangehörige mit Leitungsfunktion sind im Sinne dieser Mindestanforderung insbesondere Hochschulleitungen/Dekan:innen, Projektleitungen, Professor:innen und Personen mit Leitungsfunktion in zentralen Einrichtungen; und - Gegenstand der Veranstaltungen muss jedenfalls im Schwerpunkt das Capacity Building zu Organisationsentwicklung gewesen sein - Das Ende der Leistungserbringung des Referenzauftrags darf bei Ablauf der Teilnahmefrist nicht länger als fünf Jahre zurückliegen.

Los 3: Der Bieter hat mit dem Teilnahmeantrag drei Referenzaufträge nachzuweisen. Es bestehen an jeden Referenzauftrag die folgenden Mindestanforderungen: - Der Referenzauftrag muss die Erbringung von Weiterbildungs-, Workshop-, Coaching- oder sonstigen Beratungsleistungen zum Inhalt haben; und - Hierfür muss eine Veranstaltung oder mehrere Veranstaltungen wie z.B. Workshops, Seminare, etc. Online oder in Präsenz durchgeführt worden sein; und - Diese Veranstaltungen müssen - auf Hochschulangehörige mit Leitungs- oder Entscheidungsfunktion an einer oder mehreren staatlich anerkannten deutschen Hochschulen ausgerichtet gewesen sein. Hochschulangehörige mit Leitungsfunktion sind im Sinne dieser Mindestanforderung insbesondere Hochschulleitungen

/Dekan:innen, Projektleitungen, Professor:innen und Personen mit Leitungsfunktion in zentralen Einrichtungen; und/oder - auf Teilnehmer:innen mit Leitungs-/Entscheidungsfunktion in öffentlichen Einrichtungen (bspw. Behörden, Ministerien) in Deutschland ausgerichtet gewesen sein; und - Gegenstand der Veranstaltungen muss jedenfalls im Schwerpunkt das Capacity Building zu Gestaltungsspielräumen in rechtlichen Themen der Hochschullehre und -entwicklung gewesen sein: und - Das Ende der Leistungserbringung des Referenzauftrags darf bei Ablauf der Teilnahmefrist nicht länger als fünf Jahre zurückliegen. Los 4: Der Bieter hat mit dem Teilnahmeantrag drei Referenzaufträge nachzuweisen. Es bestehen an jeden Referenzauftrag die folgenden Mindestanforderungen: - Der Referenzauftrag muss die Erbringung von Weiterbildungs-, Workshop- oder Coachingleistungen zum Inhalt haben; und - Hierfür muss eine Veranstaltung oder mehrere Veranstaltungen wie z.B. Workshops, Seminare, etc. Online oder in Präsenz durchgeführt worden sein; und - Diese Veranstaltungen müssen auf Hochschulangehörige auf operativer Ebene oder Leitungsebene an einer oder mehreren staatlich anerkannten Hochschulen aus einem der folgenden Länder ausgerichtet gewesen sein: Deutschland Österreich, Schweiz; und - Gegenstand der Veranstaltungen muss jedenfalls im Schwerpunkt das Capacity Building zu Motivation und Kulturwandel gewesen sein - Das Ende der Leistungserbringung des Referenzauftrags darf bei Ablauf der Teilnahmefrist nicht länger als fünf Jahre zurückliegen. Los 5: Der Bieter hat mit dem Teilnahmeantrag drei Referenzaufträge nachzuweisen. Es bestehen an jeden Referenzauftrag die folgenden Mindestanforderungen: - Der Referenzauftrag muss die Erbringung von Weiterbildungs-, Workshop- oder Coachingleistungen zum Inhalt haben; und - Hierfür muss eine Veranstaltung oder mehrere Veranstaltungen wie z.B. Workshops, Seminare, etc. Online oder in Präsenz durchgeführt worden sein; und - Diese Veranstaltungen müssen auf Hochschulangehörige auf operativer Ebene oder Leitungsebene an einer oder mehreren staatlich anerkannten Hochschulen aus einem der folgenden Länder ausgerichtet gewesen sein: Deutschland Österreich, Schweiz; und - Gegenstand der Veranstaltungen muss jedenfalls im Schwerpunkt das Capacity Building zu Projektsteuerung gewesen sein - Das Ende der Leistungserbringung des Referenzauftrags darf bei Ablauf der Teilnahmefrist nicht länger als fünf Jahre zurückliegen. Soweit mehr als fünf wertungsfähige Teilnahmeanträge eingehen, erfolgt die Auswahl anhand der Auftragsnähe der eingereichten auftragsnächsten Referenz. Einzelheiten hierzu siehe Anlage "Auswahlkriterium im Teilnahmeantrag".

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks
Kaal (protsentides, täpne): 100,00

Teave kaheetapilise menetluse teise etapi kohta:

Menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate miinimumarv: 5

Menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate maksimumarv: 5

Menetlus toimub järjekordest etappidena. Igas etapis võidakse mõni osaleja kõrvaldada

5.1.10. Pakkumuste hindamise kriteeriumid

Kriteerium:

Liik: Hind

Nimi: Preis

Kirjeldus: Angebotsgesamtpreis gemäß Anlage "Preisblatt"

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Nimi: Erfahrung des eingesetzten Personals

Kirjeldus: Gewichtung: 15 Bewertungsgrundlage für dieses Kriterium sind die Angaben, die der Bieter in der Anlage "Personalprofile" zum eingesetzten Personal gemacht hat. In diesem Kriterium bewertet der Auftraggeber die Erfahrung im Hinblick auf die im betreffenden Los auszuführenden Tätigkeiten. Diese sind in der Anlage "Leistungsbeschreibung" je Los näher

beschrieben. Je ähnlicher die Beispielsprojekte dem vorliegenden Auftrag in dem betreffenden Los sind und/oder je intensiver die Tätigkeit in den Beispielsprojekten war, desto mehr Bewertungspunkte erhält das Angebot. Positiv wirken sich insbesondere Erfahrungen mit der Erbringung von Leistungen aus dem Bereich Weiterbildung, Workshops und Coachings mit der Zielgruppe des jeweiligen Loses aus. Je konkreter die Angaben zu Auftraggeber und Auftrag erfolgen, desto besser kann die Bewertung ausfallen.

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Nimi: Effektivität des Programms

Kirjeldus: Gewichtung: 20 Bewertungsgrundlage für dieses Kriterium ist die Anlage "Bieterkonzept". In diesem Kriterium bewertet der Auftraggeber, mit welchem Grad an Sicherheit zu erwarten ist, dass die Durchführung der vom Bieter vorgeschlagenen Maßnahmen dazu führt, dass die im jeweiligen Los angesprochene Zielgruppe die für das jeweilige Los definierten Lernziele erreicht. In Betracht genommen werden nur die obligatorischen Themen, nicht mögliche zusätzliche Themen des Loses. Hierbei stellt der Auftraggeber eine wertende Gesamtbetrachtung an, in die alle Aspekte eingehen, die auf das Ziel einwirken können. Dazu gehört insbesondere die vom Bieter vorgeschlagene Methodik und die Abfolge und ggfs. das Zusammenwirken der vom Bieter vorgeschlagenen Maßnahmen sowie Art und Umfang der eingesetzten Berater.

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Nimi: Wissenschaftliche Fundierung des Programms

Kirjeldus: Gewichtung: 15 Bewertungsgrundlage für dieses Kriterium ist die Anlage "Bieterkonzept". In diesem Kriterium bewertet der Auftraggeber die Eignung der vom Bieter verwendeten wissenschaftlichen Grundlagen im Hinblick auf die Durchführung der auftragsgegenständlichen Leistung. Der Auftraggeber wird alle Aspekte bewerten, die auf dieses Ziel einwirken. Dazu gehört insbesondere, dass die wissenschaftliche Grundlage inhaltlich zu der auftragsgegenständlichen Leistung passt und sich in der im Bieterkonzept beschriebenen Methodik wiederfindet.

Selle meetodi kirjeldus, mida kasutatakse juhul, kui hindamist ei ole võimalik kriteeriumide abil teostada: Der Zuschlag wird je Los auf das wirtschaftlichste Angebot erteilt. Der Auftraggeber geht bei der Wirtschaftlichkeitswertung nach der so genannten "Erweiterten Richtwertmethode" gemäß UFAB 2018 vor. In dieser Bewertungsmethode sind Preis und Qualität gleich gewichtet. Einzelheiten sind in der Anlage "Wirtschaftlichkeitswertung" geregelt.

5.1.11. Hankedokumendid

Keeled, milles hankedokumendid on ametlikult kättesaadavad: saksa keel

Hankedokumentide aadress: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4YVLMU6B/documents>

Sihtotstarbeline teabevahetuskanal:

URL: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4YVLMU6B>

5.1.12. Hanke tingimused

Menetluse tingimused:

Eeldatav kuupäev, millal saadetakse pakkumuste esitamise ettepanek: 24/08/2026

Esitamise tingimused:

Elektrooniline esitamine: Nõutav

Esitamise aadress: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4YVLMU6B>

Keeled, milles võib pakkumusi või osalemistaotlusi esitada: saksa keel

Elektrooniline kataloog: Ei ole lubatud

Variandid: Ei ole lubatud

Pakkujad võivad esitada rohkem kui ühe pakkumuse: Ei ole lubatud
Osalemistaotluste esitamise tähtaeg: 17/08/2026 12:00:00 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg,
Kesk-Euroopa suveaeg

Teave, mida saab pärast esitamise tähtaega täiendada:

Ostja äranägemisel võib kõik puuduvad pakkujaga seotud dokumendid esitada hiljem.
Lisateave: Mögliche Nachforderungen richten sich nach den gesetzlichen Regelungen der
VgV,

Lepingutingimused:

Lepingu täitmine peab toimuma kaitstud tööhõive programmide raames: Ei
E-arveldamine: Nõutav
Kasutatakse elektroonilisi tellimusi: jah
Kasutatakse elektroonilisi makseid: jah

5.1.15. Vahendid

Raamleping:

Raamleping ilmaminikonkursita
Osalejate maksimaalne arv: 5
Raamlepingu kestuse põhjendus: Die Erstellung und Überarbeitung des Workshop-
Programms wird einige Zeit und ggfs. auch mehrere Durchläufe in Anspruch nehmen. Es wäre
daher unwirtschaftlich, den Auftrag nach 48 Monaten erneut zu vergeben.

Teave dūnaamilise hankesūsteemi kohta:

Ei kohaldata dūnaamilist hankesūsteemi

5.1.16. Lisateave, lepitus ja vaidlustus

Vaidlustusorgan: Vergabekammern des Bundes
Teave vaidlustamise tähtaegade kohta: Gesetz gegen Wettbewerbsbeschränkungen (GWB) §
160 Einleitung, Antrag (1) Die Vergabekammer leitet ein Nachprüfungsverfahren nur auf
Antrag ein. (2) Antragsbefugt ist jedes Unternehmen, das ein Interesse an dem öffentlichen
Auftrag oder der Konzession hat und eine Verletzung in seinen Rechten nach § 97 Absatz 6
durch Nichtbeachtung von Vergabevorschriften geltend macht. Dabei ist darzulegen, dass
dem Unternehmen durch die behauptete Verletzung der Vergabevorschriften ein Schaden
entstanden ist oder zu entstehen droht. (3) Der Antrag ist unzulässig, soweit 1. der
Antragsteller den geltend gemachten Verstoß gegen Vergabevorschriften vor Einreichen des
Nachprüfungsantrags erkannt und gegenüber dem Auftraggeber nicht innerhalb einer Frist von
zehn Kalendertagen gerügt hat; der Ablauf der Frist nach § 134 Absatz 2 bleibt unberührt, 2.
Verstöße gegen Vergabevorschriften, die aufgrund der Bekanntmachung erkennbar sind, nicht
spätestens bis zum Ablauf der in der Bekanntmachung benannten Frist zur Bewerbung oder
zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 3. Verstöße gegen
Vergabevorschriften, die erst in den Vergabeunterlagen erkennbar sind, nicht spätestens bis
zum Ablauf der Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber
gerügt werden, 4. mehr als 15 Kalendertage nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers,
einer Rüge nicht abhelfen zu wollen, vergangen sind. Satz 1 gilt nicht bei einem Antrag auf
Feststellung der Unwirksamkeit des Vertrags nach § 135 Absatz 1 Nummer 2. § 134 Absatz 1
Satz 2 bleibt unberührt
Organisatsioon, mis annab lisateavet hankemenetluse kohta: Stiftung Innovation in der
Hochschullehre, Treuhandstiftung in Trägerschaft der Toepfer Stiftung gGmbH
Organisatsioon, millele laekuvad osalemistaotlused: Stiftung Innovation in der Hochschullehre,
Treuhandstiftung in Trägerschaft der Toepfer Stiftung gGmbH

5.1. Osa: LOT-0003

Pealkiri: Capacity Building zu rechtlichen Gestaltungsspielräumen

Kirjeldus: Der Auftragnehmer erstellt ein Programm von Workshops, entwickelt diese nach Absprache mit dem Auftraggeber weiter und führt die Workshops sodann durch. Der Auftrag ist in fünf Fachlose aufgeteilt, welche sich jeweils in den Themen der Workshops unterscheiden. Einzelheiten ergeben sich aus der Anlage "Leistungsbeschreibung". Der Workshop zu rechtlichen Gestaltungsspielräumen soll die Teilnehmer:innen dazu befähigen Gestaltungsspielräume in rechtlichen Themen bei der Umsetzung von Lehrinnovationen zu erkennen und zu nutzen.

Sisemine tunnus: 3

5.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 79632000 Personalikoolitusteenused

Täiendav liigitus (cpv): 79998000 Reisisaatja teenused

5.1.2. Lepingu täitmise koht

Postiaadress: Raboisen 30

Linn: Hamburg

Sihtnumber: 20095

Riik – jaotus (NUTS): Hamburg (DE600)

Riik: Saksamaa

Lisateave: Die Durchführung der Workshops erfolgt in Seminarräumen, die der Auftragnehmer des jeweiligen Loses stellt. Die Adressen können dementsprechend in der Bekanntmachung nicht genannt werden.

5.1.3. Eeldatav kestus

Kestus: 72 Kuud

5.1.4. Uuendamine

Maksimaalne lepingu uuendamiste arv: 1

Muu informatsioon uuendamise kohta: Der Auftrag hat eine Grundlaufzeit von 48 Monaten.

Die Laufzeit kann einmalig durch einseitige Erklärung des Auftraggebers um 24 Monate verlängert werden. Einzelheiten ergeben sich aus der Anlage "Rahmenvertrag".

5.1.5. Maksumus

Eeldatav maksumus käibemaksuta: 810 000,00 EUR

5.1.6. Üldine teave

Reserveeritud osalemine:

Osalemine ei ole reserveeritud.

Tuleb esitada lepingu täitmiseks määratud töötajate nimed ja nende kutse kvalifikatsioonid:

Hanketingimus

Hankeprojekt, mida ei rahastata ELi vahenditest

Hanke suhtes kohaldatakse riigihankelepingut (GPA): jah

See hange sobib ka väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele (VKEd): ei

5.1.7. Strateegilised hanked

Strateegilise hanke eesmärk: Ei kohaldata strateegilist hanget

5.1.9. Kvalifitseerimistingimused

Valikukriteeriumide allikad: Teade

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Los 1: Der Bieter hat mit dem Teilnahmeantrag drei

Referenzaufträge nachzuweisen. Es bestehen an jeden Referenzauftrag die folgenden

Mindestanforderungen: - Der Referenzauftrag muss die Erbringung von Weiterbildungs-, Workshop- oder Coachingleistungen zum Inhalt haben; und - Hierfür muss eine Veranstaltung oder mehrere Veranstaltungen wie z.B. Workshops, Seminare, etc. Online oder in Präsenz durchgeführt worden sein; und - Diese Veranstaltungen müssen auf Hochschulangehörige mit Leitungs- oder Entscheidungsfunktion an einer oder mehreren staatlich anerkannten Hochschulen aus einem der folgenden Länder ausgerichtet gewesen sein: Deutschland Österreich, Schweiz. Hochschulangehörige mit Leitungsfunktion sind im Sinne dieser Mindestanforderung insbesondere Hochschulleitungen/ Dekan:innen, Projektleitungen, Professor:innen und Personen mit Leitungsfunktion in zentralen Einrichtungen; und - Gegenstand der Veranstaltungen muss jedenfalls im Schwerpunkt das Capacity Building zu strategischen Themen der Hochschullehre insbesondere zu strategischer Projektkommunikation gewesen sein - Das Ende der Leistungserbringung des Referenzauftrags darf bei Ablauf der Teilnahmefrist nicht länger als fünf Jahre zurückliegen.

Los 2: Der Bieter hat mit dem Teilnahmeantrag drei Referenzaufträge nachzuweisen. Es bestehen an jeden Referenzauftrag die folgenden Mindestanforderungen: - Der Referenzauftrag muss die Erbringung von Weiterbildungs-, Workshop- oder Coachingleistungen zum Inhalt haben; und - Hierfür muss eine Veranstaltung oder mehrere Veranstaltungen wie z.B. Workshops, Seminare, etc. Online oder in Präsenz durchgeführt worden sein; und - Diese Veranstaltungen müssen auf Hochschulangehörige mit Leitungs- oder Entscheidungsfunktion an einer oder mehreren staatlich anerkannten Hochschulen aus einem der folgenden Länder ausgerichtet gewesen sein: Deutschland Österreich, Schweiz. Hochschulangehörige mit Leitungsfunktion sind im Sinne dieser Mindestanforderung insbesondere Hochschulleitungen/Dekan:innen, Projektleitungen, Professor:innen und Personen mit Leitungsfunktion in zentralen Einrichtungen; und - Gegenstand der Veranstaltungen muss jedenfalls im Schwerpunkt das Capacity Building zu Organisationsentwicklung gewesen sein - Das Ende der Leistungserbringung des Referenzauftrags darf bei Ablauf der Teilnahmefrist nicht länger als fünf Jahre zurückliegen.

Los 3: Der Bieter hat mit dem Teilnahmeantrag drei Referenzaufträge nachzuweisen. Es bestehen an jeden Referenzauftrag die folgenden Mindestanforderungen: - Der Referenzauftrag muss die Erbringung von Weiterbildungs-, Workshop-, Coaching- oder sonstigen Beratungsleistungen zum Inhalt haben; und - Hierfür muss eine Veranstaltung oder mehrere Veranstaltungen wie z.B. Workshops, Seminare, etc. Online oder in Präsenz durchgeführt worden sein; und - Diese Veranstaltungen müssen - auf Hochschulangehörige mit Leitungs- oder Entscheidungsfunktion an einer oder mehreren staatlich anerkannten deutschen Hochschulen ausgerichtet gewesen sein. Hochschulangehörige mit Leitungsfunktion sind im Sinne dieser Mindestanforderung insbesondere Hochschulleitungen /Dekan:innen, Projektleitungen, Professor:innen und Personen mit Leitungsfunktion in zentralen Einrichtungen; und/oder - auf Teilnehmer:innen mit Leitungs-/Entscheidungsfunktion in öffentlichen Einrichtungen (bspw. Behörden, Ministerien) in Deutschland ausgerichtet gewesen sein; und - Gegenstand der Veranstaltungen muss jedenfalls im Schwerpunkt das Capacity Building zu Gestaltungsspielräumen in rechtlichen Themen der Hochschullehre und -entwicklung gewesen sein: und - Das Ende der Leistungserbringung des Referenzauftrags darf bei Ablauf der Teilnahmefrist nicht länger als fünf Jahre zurückliegen.

Los 4: Der Bieter hat mit dem Teilnahmeantrag drei Referenzaufträge nachzuweisen. Es bestehen an jeden Referenzauftrag die folgenden Mindestanforderungen: - Der Referenzauftrag muss die Erbringung von Weiterbildungs-, Workshop- oder Coachingleistungen zum Inhalt haben; und - Hierfür muss eine Veranstaltung oder mehrere Veranstaltungen wie z.B. Workshops, Seminare, etc. Online oder in Präsenz durchgeführt worden sein; und - Diese Veranstaltungen müssen auf Hochschulangehörige auf operativer Ebene oder Leitungsebene an einer oder mehreren staatlich anerkannten Hochschulen aus einem der folgenden Länder ausgerichtet

gewesen sein: Deutschland Österreich, Schweiz; und - Gegenstand der Veranstaltungen muss jedenfalls im Schwerpunkt das Capacity Building zu Motivation und Kulturwandel gewesen sein - Das Ende der Leistungserbringung des Referenzauftrags darf bei Ablauf der Teilnahmefrist nicht länger als fünf Jahre zurückliegen. Los 5: Der Bieter hat mit dem Teilnahmeantrag drei Referenzaufträge nachzuweisen. Es bestehen an jeden Referenzauftrag die folgenden Mindestanforderungen: - Der Referenzauftrag muss die Erbringung von Weiterbildungs-, Workshop- oder Coachingleistungen zum Inhalt haben; und - Hierfür muss eine Veranstaltung oder mehrere Veranstaltungen wie z.B. Workshops, Seminare, etc. Online oder in Präsenz durchgeführt worden sein; und - Diese Veranstaltungen müssen auf Hochschulangehörige auf operativer Ebene oder Leitungsebene an einer oder mehreren staatlich anerkannten Hochschulen aus einem der folgenden Länder ausgerichtet gewesen sein: Deutschland Österreich, Schweiz; und - Gegenstand der Veranstaltungen muss jedenfalls im Schwerpunkt das Capacity Building zu Projektsteuerung gewesen sein - Das Ende der Leistungserbringung des Referenzauftrags darf bei Ablauf der Teilnahmefrist nicht länger als fünf Jahre zurückliegen. Soweit mehr als fünf wertungsfähige Teilnahmeanträge eingehen, erfolgt die Auswahl anhand der Auftragsnähe der eingereichten auftragsnächsten Referenz. Einzelheiten hierzu siehe Anlage "Auswahlkriterium im Teilnahmeantrag".

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate väljalimiseks

Kaal (protsentides, täpne): 100,00

Teave kaheetapilise menetluse teise etapi kohta:

Menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate miinimumarv: 5

Menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate maksimumarv: 5

Menetlus toimub järjestikuste etappidena. Igas etapis võidakse mõni osaleja kõrvaldada

5.1.10. Pakkumuste hindamise kriteeriumid

Kriteerium:

Liik: Hind

Nimi: Preis

Kirjeldus: Angebotsgesamtpreis gemäß Anlage "Preisblatt"

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Nimi: Erfahrung des eingesetzten Personals

Kirjeldus: Gewichtung: 15 Bewertungsgrundlage für dieses Kriterium sind die Angaben, die der Bieter in der Anlage "Personalprofile" zum eingesetzten Personal gemacht hat. In diesem Kriterium bewertet der Auftraggeber die Erfahrung im Hinblick auf die im betreffenden Los auszuführenden Tätigkeiten. Diese sind in der Anlage "Leistungsbeschreibung" je Los näher beschrieben. Je ähnlicher die Beispielsprojekte dem vorliegenden Auftrag in dem betreffenden Los sind und/oder je intensiver die Tätigkeit in den Beispielsprojekten war, desto mehr Bewertungspunkte erhält das Angebot. Positiv wirken sich insbesondere Erfahrungen mit der Erbringung von Leistungen aus dem Bereich Weiterbildung, Workshops und Coachings mit der Zielgruppe des jeweiligen Loses aus. Je konkreter die Angaben zu Auftraggeber und Auftrag erfolgen, desto besser kann die Bewertung ausfallen.

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Nimi: Effektivität des Programms

Kirjeldus: Gewichtung: 20 Bewertungsgrundlage für dieses Kriterium ist die Anlage "Bieterkonzept". In diesem Kriterium bewertet der Auftraggeber, mit welchem Grad an Sicherheit zu erwarten ist, dass die Durchführung der vom Bieter vorgeschlagenen Maßnahmen dazu führt, dass die im jeweiligen Los angesprochene Zielgruppe die für das jeweilige Los definierten Lernziele erreicht. In Betracht genommen werden nur die

obligatorischen Themen, nicht mögliche zusätzliche Themen des Loses. Hierbei stellt der Auftraggeber eine wertende Gesamtbetrachtung an, in die alle Aspekte eingehen, die auf das Ziel einwirken können. Dazu gehört insbesondere die vom Bieter vorgeschlagene Methodik und die Abfolge und ggfs. das Zusammenwirken der vom Bieter vorgeschlagenen Maßnahmen sowie Art und Umfang der eingesetzten Berater.

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Nimi: Wissenschaftliche Fundierung des Programms

Kirjeldus: Gewichtung: 15 Bewertungsgrundlage für dieses Kriterium ist die Anlage "Bieterkonzept". In diesem Kriterium bewertet der Auftraggeber die Eignung der vom Bieter verwendeten wissenschaftlichen Grundlagen im Hinblick auf die Durchführung der auftragsgegenständlichen Leistung. Der Auftraggeber wird alle Aspekte bewerten, die auf dieses Ziel einwirken. Dazu gehört insbesondere, dass die wissenschaftliche Grundlage inhaltlich zu der auftragsgegenständlichen Leistung passt und sich in der im Bieterkonzept beschriebenen Methodik wiederfindet.

Selle meetodi kirjeldus, mida kasutatakse juhul, kui hindamist ei ole võimalik kriteeriumide abil teostada: Der Zuschlag wird je Los auf das wirtschaftlichste Angebot erteilt. Der Auftraggeber geht bei der Wirtschaftlichkeitswertung nach der so genannten "Erweiterten Richtwertmethode" gemäß UFAB 2018 vor. In dieser Bewertungsmethode sind Preis und Qualität gleich gewichtet. Einzelheiten sind in der Anlage "Wirtschaftlichkeitswertung" geregelt.

5.1.11. Hankedokumendid

Keeled, milles hankedokumendid on ametlikult kättesaadavad: saksa keel

Hankedokumentide aadress: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4YVLMU6B/documents>

Sihtotstarbeline teabevahetuskanal:

URL: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4YVLMU6B>

5.1.12. Hanke tingimused

Menetluse tingimused:

Eeldatav kuupäev, millal saadetakse pakkumuste esitamise ettepanek: 24/08/2026

Esitamise tingimused:

Elektrooniline esitamine: Nõutav

Esitamise aadress: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4YVLMU6B>

Keeled, milles võib pakkumusi või osalemistaotlusi esitada: saksa keel

Elektrooniline kataloog: Ei ole lubatud

Variandid: Ei ole lubatud

Pakkujad võivad esitada rohkem kui ühe pakkumuse: Ei ole lubatud

Osalemistaotluste esitamise tähtaeg: 17/08/2026 12:00:00 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Teave, mida saab pärast esitamise tähtaega täiendada:

Ostja äranägemisel võib kõik puuduvad pakkujaga seotud dokumendid esitada hiljem.

Lisateave: Mögliche Nachforderungen richten sich nach den gesetzlichen Regelungen der VgV,

Lepingutingimused:

Lepingu täitmine peab toimuma kaitstud tööhõive programmide raames: Ei

E-arveldamine: Nõutav

Kasutatakse elektroonilisi tellimusi: jah

Kasutatakse elektroonilisi makseid: jah

5.1.15. Vahendid

Raamleping:

Raamleping ilmaminikonkursita

Osalejate maksimaalne arv: 5

Raamlepingu kestuse põhjendus: Die Erstellung und Überarbeitung des Workshop-Programms wird einige Zeit und ggfs. auch mehrere Durchläufe in Anspruch nehmen. Es wäre daher unwirtschaftlich, den Auftrag nach 48 Monaten erneut zu vergeben.

Teave dūnaamilise hankesūsteemi kohta:

Ei kohaldata dūnaamilist hankesūsteemi

5.1.16. Lisateave, lepitus ja vaidlustus

Vaidlustusorgan: Vergabekammern des Bundes

Teave vaidlustamise tähtaegade kohta: Gesetz gegen Wettbewerbsbeschränkungen (GWB) § 160 Einleitung, Antrag (1) Die Vergabekammer leitet ein Nachprüfungsverfahren nur auf Antrag ein. (2) Antragsbefugt ist jedes Unternehmen, das ein Interesse an dem öffentlichen Auftrag oder der Konzession hat und eine Verletzung in seinen Rechten nach § 97 Absatz 6 durch Nichtbeachtung von Vergabevorschriften geltend macht. Dabei ist darzulegen, dass dem Unternehmen durch die behauptete Verletzung der Vergabevorschriften ein Schaden entstanden ist oder zu entstehen droht. (3) Der Antrag ist unzulässig, soweit 1. der Antragsteller den geltend gemachten Verstoß gegen Vergabevorschriften vor Einreichen des Nachprüfungsantrags erkannt und gegenüber dem Auftraggeber nicht innerhalb einer Frist von zehn Kalendertagen gerügt hat; der Ablauf der Frist nach § 134 Absatz 2 bleibt unberührt, 2. Verstöße gegen Vergabevorschriften, die aufgrund der Bekanntmachung erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der in der Bekanntmachung benannten Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 3. Verstöße gegen Vergabevorschriften, die erst in den Vergabeunterlagen erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 4. mehr als 15 Kalendertage nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen, vergangen sind. Satz 1 gilt nicht bei einem Antrag auf Feststellung der Unwirksamkeit des Vertrags nach § 135 Absatz 1 Nummer 2. § 134 Absatz 1 Satz 2 bleibt unberührt

Organisatsioon, mis annab lisateavet hankemenetluse kohta: Stiftung Innovation in der Hochschullehre, Treuhandstiftung in Trägerschaft der Toepfer Stiftung gGmbH

Organisatsioon, millele laekuvad osalemistootlused: Stiftung Innovation in der Hochschullehre, Treuhandstiftung in Trägerschaft der Toepfer Stiftung gGmbH

5.1. Osa: LOT-0004

Pealkiri: Capacity Building zu Motivation und Kulturwandel

Kirjeldus: Der Auftragnehmer erstellt ein Programm von Workshops, entwickelt diese nach Absprache mit dem Auftraggeber weiter und führt die Workshops sodann durch. Der Auftrag ist in fünf Fachlose aufgeteilt, welche sich jeweils in den Themen der Workshops unterscheiden. Einzelheiten ergeben sich aus der Anlage "Leistungsbeschreibung". Der Workshop zu Motivation und Kulturwandel betrachtet mit spielerischen und experimentellen Methoden die Bedingungen für eine motivationsfördernde Organisations- und Lehrentwicklung.

Sisemine tunnus: 4

5.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 79632000 Personalikoolitusteenused

Täiendav liigitus (cpv): 79998000 Reisisaatja teenused

5.1.2. Lepingu täitmise koht

Postiaadress: Raboisen 30

Linn: Hamburg

Sihtnumber: 20095

Riik – jaotus (NUTS): Hamburg (DE600)

Riik: Saksamaa

Lisateave: Die Durchführung der Workshops erfolgt in Seminarräumen, die der Auftragnehmer des jeweiligen Loses stellt. Die Adressen können dementsprechend in der Bekanntmachung nicht genannt werden.

5.1.3. Eeldatav kestus

Kestus: 72 Kuud

5.1.4. Uuendamine

Maksimaalne lepingu uuendamiste arv: 1

Muu informatsioon uuendamise kohta: Der Auftrag hat eine Grundlaufzeit von 48 Monaten.

Die Laufzeit kann einmalig durch einseitige Erklärung des Auftraggebers um 24 Monate verlängert werden. Einzelheiten ergeben sich aus der Anlage "Rahmenvertrag".

5.1.5. Maksumus

Eeldatav maksumus käibemaksuta: 405 000,00 EUR

5.1.6. Üldine teave

Reserveeritud osalemine:

Osalemine ei ole reserveeritud.

Tuleb esitada lepingu täitmiseks määratud töötajate nimed ja nende kutsequalifikatsioonid:

Hanketingimus

Hankeprojekt, mida ei rahastata ELi vahenditest

Hanke suhtes kohaldatakse riigihankelepingut (GPA): jah

See hange sobib ka väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele (VKEd): ei

5.1.7. Strateegilised hanked

Strateegilise hanke eesmärk: Ei kohaldata strateegilist hanget

5.1.9. Kvalifitseerimistingimused

Valikukriteeriumide allikad: Teade

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Los 1: Der Bieter hat mit dem Teilnahmeantrag drei Referenzaufträge nachzuweisen. Es bestehen an jeden Referenzauftrag die folgenden Mindestanforderungen: - Der Referenzauftrag muss die Erbringung von Weiterbildungs-, Workshop- oder Coachingleistungen zum Inhalt haben; und - Hierfür muss eine Veranstaltung oder mehrere Veranstaltungen wie z.B. Workshops, Seminare, etc. Online oder in Präsenz durchgeführt worden sein; und - Diese Veranstaltungen müssen auf Hochschulangehörige mit Leitungs- oder Entscheidungsfunktion an einer oder mehreren staatlich anerkannten Hochschulen aus einem der folgenden Länder ausgerichtet gewesen sein: Deutschland Österreich, Schweiz. Hochschulangehörige mit Leitungsfunktion sind im Sinne dieser Mindestanforderung insbesondere Hochschulleitungen/ Dekan:innen, Projektleitungen, Professor:innen und Personen mit Leitungsfunktion in zentralen Einrichtungen; und - Gegenstand der Veranstaltungen muss jedenfalls im Schwerpunkt das Capacity Building zu strategischen Themen der Hochschullehre insbesondere zu strategischer Projektkommunikation gewesen sein - Das Ende der Leistungserbringung des Referenzauftrags darf bei Ablauf der Teilnahmefrist nicht länger als fünf Jahre zurückliegen. Los 2: Der Bieter hat mit dem Teilnahmeantrag drei Referenzaufträge nachzuweisen. Es bestehen an jeden Referenzauftrag die folgenden Mindestanforderungen: - Der

Referenzauftrag muss die Erbringung von Weiterbildungs-, Workshop- oder Coachingleistungen zum Inhalt haben; und - Hierfür muss eine Veranstaltung oder mehrere Veranstaltungen wie z.B. Workshops, Seminare, etc. Online oder in Präsenz durchgeführt worden sein; und - Diese Veranstaltungen müssen auf Hochschulangehörige mit Leitungs- oder Entscheidungsfunktion an einer oder mehreren staatlich anerkannten Hochschulen aus einem der folgenden Länder ausgerichtet gewesen sein: Deutschland Österreich, Schweiz. Hochschulangehörige mit Leitungsfunktion sind im Sinne dieser Mindestanforderung insbesondere Hochschulleitungen/Dekan:innen, Projektleitungen, Professor:innen und Personen mit Leitungsfunktion in zentralen Einrichtungen; und - Gegenstand der Veranstaltungen muss jedenfalls im Schwerpunkt das Capacity Building zu Organisationsentwicklung gewesen sein - Das Ende der Leistungserbringung des Referenzauftrags darf bei Ablauf der Teilnahmefrist nicht länger als fünf Jahre zurückliegen.

Los 3: Der Bieter hat mit dem Teilnahmeantrag drei Referenzaufträge nachzuweisen. Es bestehen an jeden Referenzauftrag die folgenden Mindestanforderungen: - Der Referenzauftrag muss die Erbringung von Weiterbildungs-, Workshop-, Coaching- oder sonstigen Beratungsleistungen zum Inhalt haben; und - Hierfür muss eine Veranstaltung oder mehrere Veranstaltungen wie z.B. Workshops, Seminare, etc. Online oder in Präsenz durchgeführt worden sein; und - Diese Veranstaltungen müssen - auf Hochschulangehörige mit Leitungs- oder Entscheidungsfunktion an einer oder mehreren staatlich anerkannten deutschen Hochschulen ausgerichtet gewesen sein. Hochschulangehörige mit Leitungsfunktion sind im Sinne dieser Mindestanforderung insbesondere Hochschulleitungen /Dekan:innen, Projektleitungen, Professor:innen und Personen mit Leitungsfunktion in zentralen Einrichtungen; und/oder - auf Teilnehmer:innen mit Leitungs-/Entscheidungsfunktion in öffentlichen Einrichtungen (bspw. Behörden, Ministerien) in Deutschland ausgerichtet gewesen sein; und - Gegenstand der Veranstaltungen muss jedenfalls im Schwerpunkt das Capacity Building zu Gestaltungsspielräumen in rechtlichen Themen der Hochschullehre und -entwicklung gewesen sein: und - Das Ende der Leistungserbringung des Referenzauftrags darf bei Ablauf der Teilnahmefrist nicht länger als fünf Jahre zurückliegen.

Los 4: Der Bieter hat mit dem Teilnahmeantrag drei Referenzaufträge nachzuweisen. Es bestehen an jeden Referenzauftrag die folgenden Mindestanforderungen: - Der Referenzauftrag muss die Erbringung von Weiterbildungs-, Workshop- oder Coachingleistungen zum Inhalt haben; und - Hierfür muss eine Veranstaltung oder mehrere Veranstaltungen wie z.B. Workshops, Seminare, etc. Online oder in Präsenz durchgeführt worden sein; und - Diese Veranstaltungen müssen auf Hochschulangehörige auf operativer Ebene oder Leitungsebene an einer oder mehreren staatlich anerkannten Hochschulen aus einem der folgenden Länder ausgerichtet gewesen sein: Deutschland Österreich, Schweiz; und - Gegenstand der Veranstaltungen muss jedenfalls im Schwerpunkt das Capacity Building zu Motivation und Kulturwandel gewesen sein - Das Ende der Leistungserbringung des Referenzauftrags darf bei Ablauf der Teilnahmefrist nicht länger als fünf Jahre zurückliegen.

Los 5: Der Bieter hat mit dem Teilnahmeantrag drei Referenzaufträge nachzuweisen. Es bestehen an jeden Referenzauftrag die folgenden Mindestanforderungen: - Der Referenzauftrag muss die Erbringung von Weiterbildungs-, Workshop- oder Coachingleistungen zum Inhalt haben; und - Hierfür muss eine Veranstaltung oder mehrere Veranstaltungen wie z.B. Workshops, Seminare, etc. Online oder in Präsenz durchgeführt worden sein; und - Diese Veranstaltungen müssen auf Hochschulangehörige auf operativer Ebene oder Leitungsebene an einer oder mehreren staatlich anerkannten Hochschulen aus einem der folgenden Länder ausgerichtet gewesen sein: Deutschland Österreich, Schweiz; und - Gegenstand der Veranstaltungen muss jedenfalls im Schwerpunkt das Capacity Building zu Projektsteuerung gewesen sein - Das Ende der Leistungserbringung des Referenzauftrags darf bei Ablauf der Teilnahmefrist nicht länger als fünf Jahre zurückliegen. Soweit mehr als fünf wertungsfähige Teilnahmeanträge

eingehen, erfolgt die Auswahl anhand der Auftragsnähe der eingereichten auftragsnächsten Referenz. Einzelheiten hierzu siehe Anlage "Auswahlkriterium im Teilnahmeantrag".

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kaal (protsentides, täpne): 100,00

Teave kaheetapilise menetluse teise etapi kohta:

Menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate miinimumarv: 5

Menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate maksimumarv: 5

Menetlus toimub järjestikuste etappidena. Igas etapis võidakse mõni osaleja kõrvaldada

5.1.10. Pakkumuste hindamise kriteeriumid

Kriteerium:

Liik: Hind

Nimi: Preis

Kirjeldus: Angebotsgesamtpreis gemäß Anlage "Preisblatt"

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Nimi: Erfahrung des eingesetzten Personals

Kirjeldus: Gewichtung: 15 Bewertungsgrundlage für dieses Kriterium sind die Angaben, die der Bieter in der Anlage "Personalprofile" zum eingesetzten Personal gemacht hat. In diesem Kriterium bewertet der Auftraggeber die Erfahrung im Hinblick auf die im betreffenden Los auszuführenden Tätigkeiten. Diese sind in der Anlage "Leistungsbeschreibung" je Los näher beschrieben. Je ähnlicher die Beispielsprojekte dem vorliegenden Auftrag in dem betreffenden Los sind und/oder je intensiver die Tätigkeit in den Beispielsprojekten war, desto mehr Bewertungspunkte erhält das Angebot. Positiv wirken sich insbesondere Erfahrungen mit der Erbringung von Leistungen aus dem Bereich Weiterbildung, Workshops und Coachings mit der Zielgruppe des jeweiligen Loses aus. Je konkreter die Angaben zu Auftraggeber und Auftrag erfolgen, desto besser kann die Bewertung ausfallen.

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Nimi: Effektivität des Programms

Kirjeldus: Gewichtung: 20 Bewertungsgrundlage für dieses Kriterium ist die Anlage "Bieterkonzept". In diesem Kriterium bewertet der Auftraggeber, mit welchem Grad an Sicherheit zu erwarten ist, dass die Durchführung der vom Bieter vorgeschlagenen Maßnahmen dazu führt, dass die im jeweiligen Los angesprochene Zielgruppe die für das jeweilige Los definierten Lernziele erreicht. In Betracht genommen werden nur die obligatorischen Themen, nicht mögliche zusätzliche Themen des Loses. Hierbei stellt der Auftraggeber eine wertende Gesamtbetrachtung an, in die alle Aspekte eingehen, die auf das Ziel einwirken können. Dazu gehört insbesondere die vom Bieter vorgeschlagene Methodik und die Abfolge und ggfs. das Zusammenwirken der vom Bieter vorgeschlagenen Maßnahmen sowie Art und Umfang der eingesetzten Berater.

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Nimi: Wissenschaftliche Fundierung des Programms

Kirjeldus: Gewichtung: 15 Bewertungsgrundlage für dieses Kriterium ist die Anlage "Bieterkonzept". In diesem Kriterium bewertet der Auftraggeber die Eignung der vom Bieter verwendeten wissenschaftlichen Grundlagen im Hinblick auf die Durchführung der auftragsgegenständlichen Leistung. Der Auftraggeber wird alle Aspekte bewerten, die auf dieses Ziel einwirken. Dazu gehört insbesondere, dass die wissenschaftliche Grundlage inhaltlich zu der auftragsgegenständlichen Leistung passt und sich in der im Bieterkonzept beschriebenen Methodik wiederfindet.

Selle meetodi kirjeldus, mida kasutatakse juhul, kui hindamist ei ole võimalik kriteeriumide abil teostada: Der Zuschlag wird je Los auf das wirtschaftlichste Angebot erteilt. Der Auftraggeber geht bei der Wirtschaftlichkeitswertung nach der so genannten "Erweiterten Richtwertmethode" gemäß UFAB 2018 vor. In dieser Bewertungsmethode sind Preis und Qualität gleich gewichtet. Einzelheiten sind in der Anlage "Wirtschaftlichkeitswertung" geregelt.

5.1.11. Hankedokumendid

Keeled, milles hankedokumendid on ametlikult kättesaadavad: saksa keel

Hankedokumentide aadress: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4YVLMU6B/documents>

Sihetotstarbeline teabevahetuskanal:

URL: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4YVLMU6B>

5.1.12. Hanke tingimused

Menetluse tingimused:

Eeldatav kuupäev, millal saadetakse pakkumuste esitamise ettepanek: 24/08/2026

Esitamise tingimused:

Elektrooniline esitamine: Nõutav

Esitamise aadress: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4YVLMU6B>

Keeled, milles võib pakkumusi või osalemistaotlusi esitada: saksa keel

Elektrooniline kataloog: Ei ole lubatud

Variandid: Ei ole lubatud

Pakkujad võivad esitada rohkem kui ühe pakkumuse: Ei ole lubatud

Osalemistaotluste esitamise tähtaeg: 17/08/2026 12:00:00 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Teave, mida saab pärast esitamise tähtaega täiendada:

Ostja äranägemisel võib kõik puuduvad pakkujaga seotud dokumendid esitada hiljem.

Lisateave: Mögliche Nachforderungen richten sich nach den gesetzlichen Regelungen der VgV,

Lepingutingimused:

Lepingu täitmine peab toimuma kaitstud tööhõive programmide raames: Ei

E-arveldamine: Nõutav

Kasutatakse elektroonilisi tellimusi: jah

Kasutatakse elektroonilisi makseid: jah

5.1.15. Vahendid

Raamleping:

Raamleping ilmaminikonkursita

Osalejate maksimaalne arv: 5

Raamlepingu kestuse põhjendus: Die Erstellung und Überarbeitung des Workshop-Programms wird einige Zeit und ggfs. auch mehrere Durchläufe in Anspruch nehmen. Es wäre daher unwirtschaftlich, den Auftrag nach 48 Monaten erneut zu vergeben.

Teave dūnaamilise hankesūsteemi kohta:

Ei kohaldata dūnaamilist hankesūsteemi

5.1.16. Lisateave, lepitus ja vaidlustus

Vaidlustusorgan: Vergabekammern des Bundes

Teave vaidlustamise tähtaegade kohta: Gesetz gegen Wettbewerbsbeschränkungen (GWB) § 160 Einleitung, Antrag (1) Die Vergabekammer leitet ein Nachprüfungsverfahren nur auf Antrag ein. (2) Antragsbefugt ist jedes Unternehmen, das ein Interesse an dem öffentlichen Auftrag oder der Konzession hat und eine Verletzung in seinen Rechten nach § 97 Absatz 6 durch Nichtbeachtung von Vergabevorschriften geltend macht. Dabei ist darzulegen, dass

dem Unternehmen durch die behauptete Verletzung der Vergabevorschriften ein Schaden entstanden ist oder zu entstehen droht. (3) Der Antrag ist unzulässig, soweit 1. der Antragsteller den geltend gemachten Verstoß gegen Vergabevorschriften vor Einreichen des Nachprüfungsantrags erkannt und gegenüber dem Auftraggeber nicht innerhalb einer Frist von zehn Kalendertagen gerügt hat; der Ablauf der Frist nach § 134 Absatz 2 bleibt unberührt, 2. Verstöße gegen Vergabevorschriften, die aufgrund der Bekanntmachung erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der in der Bekanntmachung benannten Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 3. Verstöße gegen Vergabevorschriften, die erst in den Vergabeunterlagen erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 4. mehr als 15 Kalendertage nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen, vergangen sind. Satz 1 gilt nicht bei einem Antrag auf Feststellung der Unwirksamkeit des Vertrags nach § 135 Absatz 1 Nummer 2. § 134 Absatz 1 Satz 2 bleibt unberührt

Organisatsioon, mis annab lisateavet hankemenetluse kohta: Stiftung Innovation in der Hochschullehre, Treuhandstiftung in Trägerschaft der Toepfer Stiftung gGmbH
Organisatsioon, millele laekuvad osalemistootlused: Stiftung Innovation in der Hochschullehre, Treuhandstiftung in Trägerschaft der Toepfer Stiftung gGmbH

5.1. Osa: LOT-0005

Pealkiri: Capacity Building zu Projektsteuerung

Kirjeldus: Der Auftragnehmer erstellt ein Programm von Workshops, entwickelt diese nach Absprache mit dem Auftraggeber weiter und führt die Workshops sodann durch. Der Auftrag ist in fünf Fachlose aufgeteilt, welche sich jeweils in den Themen der Workshops unterscheiden. Einzelheiten ergeben sich aus der Anlage "Leistungsbeschreibung". Die Workshopreihe zur Unterstützung der operativen Projektsteuerung umfasst thematisch vielfältige Einzelworkshops, die die Fähigkeiten zur Projektsteuerung und lateraler Führung verbessern. Sisemine tunnus: 5

5.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 79632000 Personalikoolitusteenused

Täiendav liigitus (cpv): 79998000 Reisisaatja teenused

5.1.2. Lepingu täitmise koht

Postiaadress: Raboisen 30

Linn: Hamburg

Sihtnumber: 20095

Riik – jaotus (NUTS): Hamburg (DE600)

Riik: Saksamaa

Lisateave: Die Durchführung der Workshops erfolgt in Seminarräumen, die der Auftragnehmer des jeweiligen Loses stellt. Die Adressen können dementsprechend in der Bekanntmachung nicht genannt werden.

5.1.3. Eeldatav kestus

Kestus: 72 Kuud

5.1.4. Uuendamine

Maksimaalne lepingu uuendamiste arv: 1

Muu informatsioon uuendamise kohta: Der Auftrag hat eine Grundlaufzeit von 48 Monaten. Die Laufzeit kann einmalig durch einseitige Erklärung des Auftraggebers um 24 Monate verlängert werden. Einzelheiten ergeben sich aus der Anlage "Rahmenvertrag".

5.1.5. Maksumus

Eeldatav maksumus käibemaksuta: 810 000,00 EUR

5.1.6. Üldine teave

Reserveeritud osalemine:

Osalemine ei ole reserveeritud.

Tuleb esitada lepingu täitmiseks määratud töötajate nimed ja nende kutsekvalifikatsioonid:

Hanketingimus

Hankeprojekt, mida ei rahastata ELi vahenditest

Hanke suhtes kohaldatakse riigihankelepingut (GPA): jah

See hange sobib ka väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele (VKEd): ei

5.1.7. Strateegilised hanked

Strateegilise hanke eesmärk: Ei kohaldata strateegilist hanget

5.1.9. Kvalifitseerimistingimused

Valikukriteeriumide allikad: Teade

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Los 1: Der Bieter hat mit dem Teilnahmeantrag drei Referenzaufträge nachzuweisen. Es bestehen an jeden Referenzauftrag die folgenden Mindestanforderungen: - Der Referenzauftrag muss die Erbringung von Weiterbildungs-, Workshop- oder Coachingleistungen zum Inhalt haben; und - Hierfür muss eine Veranstaltung oder mehrere Veranstaltungen wie z.B. Workshops, Seminare, etc. Online oder in Präsenz durchgeführt worden sein; und - Diese Veranstaltungen müssen auf Hochschulangehörige mit Leitungs- oder Entscheidungsfunktion an einer oder mehreren staatlich anerkannten Hochschulen aus einem der folgenden Länder ausgerichtet gewesen sein: Deutschland Österreich, Schweiz. Hochschulangehörige mit Leitungsfunktion sind im Sinne dieser Mindestanforderung insbesondere Hochschulleitungen/ Dekan:innen, Projektleitungen, Professor:innen und Personen mit Leitungsfunktion in zentralen Einrichtungen; und - Gegenstand der Veranstaltungen muss jedenfalls im Schwerpunkt das Capacity Building zu strategischen Themen der Hochschullehre insbesondere zu strategischer Projektkommunikation gewesen sein - Das Ende der Leistungserbringung des Referenzauftrags darf bei Ablauf der Teilnahmefrist nicht länger als fünf Jahre zurückliegen. Los 2: Der Bieter hat mit dem Teilnahmeantrag drei Referenzaufträge nachzuweisen. Es bestehen an jeden Referenzauftrag die folgenden Mindestanforderungen: - Der Referenzauftrag muss die Erbringung von Weiterbildungs-, Workshop- oder Coachingleistungen zum Inhalt haben; und - Hierfür muss eine Veranstaltung oder mehrere Veranstaltungen wie z.B. Workshops, Seminare, etc. Online oder in Präsenz durchgeführt worden sein; und - Diese Veranstaltungen müssen auf Hochschulangehörige mit Leitungs- oder Entscheidungsfunktion an einer oder mehreren staatlich anerkannten Hochschulen aus einem der folgenden Länder ausgerichtet gewesen sein: Deutschland Österreich, Schweiz. Hochschulangehörige mit Leitungsfunktion sind im Sinne dieser Mindestanforderung insbesondere Hochschulleitungen/Dekan:innen, Projektleitungen, Professor:innen und Personen mit Leitungsfunktion in zentralen Einrichtungen; und - Gegenstand der Veranstaltungen muss jedenfalls im Schwerpunkt das Capacity Building zu Organisationsentwicklung gewesen sein - Das Ende der Leistungserbringung des Referenzauftrags darf bei Ablauf der Teilnahmefrist nicht länger als fünf Jahre zurückliegen. Los 3: Der Bieter hat mit dem Teilnahmeantrag drei Referenzaufträge nachzuweisen. Es bestehen an jeden Referenzauftrag die folgenden Mindestanforderungen: - Der Referenzauftrag muss die Erbringung von Weiterbildungs-, Workshop-, Coaching- oder

sonstigen Beratungsleistungen zum Inhalt haben; und - Hierfür muss eine Veranstaltung oder mehrere Veranstaltungen wie z.B. Workshops, Seminare, etc. Online oder in Präsenz durchgeführt worden sein; und - Diese Veranstaltungen müssen - auf Hochschulangehörige mit Leitungs- oder Entscheidungsfunktion an einer oder mehreren staatlich anerkannten deutschen Hochschulen ausgerichtet gewesen sein. Hochschulangehörige mit Leitungsfunktion sind im Sinne dieser Mindestanforderung insbesondere Hochschulleitungen /Dekan:innen, Projektleitungen, Professor:innen und Personen mit Leitungsfunktion in zentralen Einrichtungen; und/oder - auf Teilnehmer:innen mit Leitungs-/Entscheidungsfunktion in öffentlichen Einrichtungen (bspw. Behörden, Ministerien) in Deutschland ausgerichtet gewesen sein; und - Gegenstand der Veranstaltungen muss jedenfalls im Schwerpunkt das Capacity Building zu Gestaltungsspielräumen in rechtlichen Themen der Hochschullehre und -entwicklung gewesen sein: und - Das Ende der Leistungserbringung des Referenzauftrags darf bei Ablauf der Teilnahmefrist nicht länger als fünf Jahre zurückliegen. Los 4: Der Bieter hat mit dem Teilnahmeantrag drei Referenzaufträge nachzuweisen. Es bestehen an jeden Referenzauftrag die folgenden Mindestanforderungen: - Der Referenzauftrag muss die Erbringung von Weiterbildungs-, Workshop- oder Coachingleistungen zum Inhalt haben; und - Hierfür muss eine Veranstaltung oder mehrere Veranstaltungen wie z.B. Workshops, Seminare, etc. Online oder in Präsenz durchgeführt worden sein; und - Diese Veranstaltungen müssen auf Hochschulangehörige auf operativer Ebene oder Leitungsebene an einer oder mehreren staatlich anerkannten Hochschulen aus einem der folgenden Länder ausgerichtet gewesen sein: Deutschland Österreich, Schweiz; und - Gegenstand der Veranstaltungen muss jedenfalls im Schwerpunkt das Capacity Building zu Motivation und Kulturwandel gewesen sein - Das Ende der Leistungserbringung des Referenzauftrags darf bei Ablauf der Teilnahmefrist nicht länger als fünf Jahre zurückliegen. Los 5: Der Bieter hat mit dem Teilnahmeantrag drei Referenzaufträge nachzuweisen. Es bestehen an jeden Referenzauftrag die folgenden Mindestanforderungen: - Der Referenzauftrag muss die Erbringung von Weiterbildungs-, Workshop- oder Coachingleistungen zum Inhalt haben; und - Hierfür muss eine Veranstaltung oder mehrere Veranstaltungen wie z.B. Workshops, Seminare, etc. Online oder in Präsenz durchgeführt worden sein; und - Diese Veranstaltungen müssen auf Hochschulangehörige auf operativer Ebene oder Leitungsebene an einer oder mehreren staatlich anerkannten Hochschulen aus einem der folgenden Länder ausgerichtet gewesen sein: Deutschland Österreich, Schweiz; und - Gegenstand der Veranstaltungen muss jedenfalls im Schwerpunkt das Capacity Building zu Projektsteuerung gewesen sein - Das Ende der Leistungserbringung des Referenzauftrags darf bei Ablauf der Teilnahmefrist nicht länger als fünf Jahre zurückliegen. Soweit mehr als fünf wertungsfähige Teilnahmeanträge eingehen, erfolgt die Auswahl anhand der Auftragsnähe der eingereichten auftragsnächsten Referenz. Einzelheiten hierzu siehe Anlage "Auswahlkriterium im Teilnahmeantrag".

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks
Kaal (protsentides, täpne): 100,00

Teave kaheetapilise menetluse teise etapi kohta:

Menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate miinimumarv: 5

Menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate maksimumarv: 5

Menetlus toimub järjestikuste etappidena. Igas etapis võidakse mõni osaleja kõrvaldada

5.1.10. Pakkumuste hindamise kriteeriumid

Kriteerium:

Liik: Hind

Nimi: Preis

Kirjeldus: Angebotsgesamtpreis gemäß Anlage "Preisblatt"

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Nimi: Erfahrung des eingesetzten Personals

Kirjeldus: Gewichtung: 15 Bewertungsgrundlage für dieses Kriterium sind die Angaben, die der Bieter in der Anlage "Personalprofile" zum eingesetzten Personal gemacht hat. In diesem Kriterium bewertet der Auftraggeber die Erfahrung im Hinblick auf die im betreffenden Los auszuführenden Tätigkeiten. Diese sind in der Anlage "Leistungsbeschreibung" je Los näher beschrieben. Je ähnlicher die Beispielsprojekte dem vorliegenden Auftrag in dem betreffenden Los sind und/oder je intensiver die Tätigkeit in den Beispielsprojekten war, desto mehr Bewertungspunkte erhält das Angebot. Positiv wirken sich insbesondere Erfahrungen mit der Erbringung von Leistungen aus dem Bereich Weiterbildung, Workshops und Coachings mit der Zielgruppe des jeweiligen Loses aus. Je konkreter die Angaben zu Auftraggeber und Auftrag erfolgen, desto besser kann die Bewertung ausfallen.

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Nimi: Effektivität des Programms

Kirjeldus: Gewichtung: 20 Bewertungsgrundlage für dieses Kriterium ist die Anlage "Bieterkonzept". In diesem Kriterium bewertet der Auftraggeber, mit welchem Grad an Sicherheit zu erwarten ist, dass die Durchführung der vom Bieter vorgeschlagenen Maßnahmen dazu führt, dass die im jeweiligen Los angesprochene Zielgruppe die für das jeweilige Los definierten Lernziele erreicht. In Betracht genommen werden nur die obligatorischen Themen, nicht mögliche zusätzliche Themen des Loses. Hierbei stellt der Auftraggeber eine wertende Gesamtbetrachtung an, in die alle Aspekte eingehen, die auf das Ziel einwirken können. Dazu gehört insbesondere die vom Bieter vorgeschlagene Methodik und die Abfolge und ggfs. das Zusammenwirken der vom Bieter vorgeschlagenen Maßnahmen sowie Art und Umfang der eingesetzten Berater.

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Nimi: Wissenschaftliche Fundierung des Programms

Kirjeldus: Gewichtung: 15 Bewertungsgrundlage für dieses Kriterium ist die Anlage "Bieterkonzept". In diesem Kriterium bewertet der Auftraggeber die Eignung der vom Bieter verwendeten wissenschaftlichen Grundlagen im Hinblick auf die Durchführung der auftragsgegenständlichen Leistung. Der Auftraggeber wird alle Aspekte bewerten, die auf dieses Ziel einwirken. Dazu gehört insbesondere, dass die wissenschaftliche Grundlage inhaltlich zu der auftragsgegenständlichen Leistung passt und sich in der im Bieterkonzept beschriebenen Methodik wiederfindet.

Selle meetodi kirjeldus, mida kasutatakse juhul, kui hindamist ei ole võimalik kriteeriumide abil teostada: Der Zuschlag wird je Los auf das wirtschaftlichste Angebot erteilt. Der Auftraggeber geht bei der Wirtschaftlichkeitswertung nach der so genannten "Erweiterten Richtwertmethode" gemäß UFAB 2018 vor. In dieser Bewertungsmethode sind Preis und Qualität gleich gewichtet. Einzelheiten sind in der Anlage "Wirtschaftlichkeitswertung" geregelt.

5.1.11. Hankedokumendid

Keeled, milles hankedokumendid on ametlikult kättesaadavad: saksa keel

Hankedokumentide aadress: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4YVLMU6B/documents>

Sihtotstarbeline teabevahetuskanal:

URL: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4YVLMU6B>

5.1.12. Hanke tingimused

Menetluse tingimused:

Eeldatav kuupäev, millal saadetakse pakkumuste esitamise ettepanek: 24/08/2026

Esitamise tingimused:

Elektrooniline esitamine: Nõutav

Esitamise aadress: <https://www.dtyp.de/Satellite/notice/CXP4YVLMU6B>

Keeled, milles võib pakkumusi või osalemistaotlusi esitada: saksa keel

Elektrooniline kataloog: Ei ole lubatud

Variandid: Ei ole lubatud

Pakkujad võivad esitada rohkem kui ühe pakkumuse: Ei ole lubatud

Osalemistaotluste esitamise tähtaeg: 17/08/2026 12:00:00 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Teave, mida saab pärast esitamise tähtaega täiendada:

Ostja äranägemisel võib kõik puuduvad pakkujaga seotud dokumendid esitada hiljem.

Lisateave: Mögliche Nachforderungen richten sich nach den gesetzlichen Regelungen der VgV,

Lepingutingimused:

Lepingu täitmine peab toimuma kaitstud tööhõive programmide raames: Ei

E-arveldamine: Nõutav

Kasutatakse elektroonilisi tellimusi: jah

Kasutatakse elektroonilisi makseid: jah

5.1.15. Vahendid**Raamleping:**

Raamleping ilmaminikonkursita

Osalejate maksimaalne arv: 5

Raamlepingu kestuse põhjendus: Die Erstellung und Überarbeitung des Workshop-Programms wird einige Zeit und ggfs. auch mehrere Durchläufe in Anspruch nehmen. Es wäre daher unwirtschaftlich, den Auftrag nach 48 Monaten erneut zu vergeben.

Teave dūnaamilise hankesūsteemi kohta:

Ei kohaldata dūnaamilist hankesūsteemi

5.1.16. Lisateave, lepitus ja vaidlustus

Vaidlustusorgan: Vergabekammern des Bundes

Teave vaidlustamise tähtaegade kohta: Gesetz gegen Wettbewerbsbeschränkungen (GWB) § 160 Einleitung, Antrag (1) Die Vergabekammer leitet ein Nachprüfungsverfahren nur auf Antrag ein. (2) Antragsbefugt ist jedes Unternehmen, das ein Interesse an dem öffentlichen Auftrag oder der Konzession hat und eine Verletzung in seinen Rechten nach § 97 Absatz 6 durch Nichtbeachtung von Vergabevorschriften geltend macht. Dabei ist darzulegen, dass dem Unternehmen durch die behauptete Verletzung der Vergabevorschriften ein Schaden entstanden ist oder zu entstehen droht. (3) Der Antrag ist unzulässig, soweit 1. der Antragsteller den geltend gemachten Verstoß gegen Vergabevorschriften vor Einreichen des Nachprüfungsantrags erkannt und gegenüber dem Auftraggeber nicht innerhalb einer Frist von zehn Kalendertagen gerügt hat; der Ablauf der Frist nach § 134 Absatz 2 bleibt unberührt, 2. Verstöße gegen Vergabevorschriften, die aufgrund der Bekanntmachung erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der in der Bekanntmachung benannten Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 3. Verstöße gegen Vergabevorschriften, die erst in den Vergabeunterlagen erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 4. mehr als 15 Kalendertage nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen, vergangen sind. Satz 1 gilt nicht bei einem Antrag auf Feststellung der Unwirksamkeit des Vertrags nach § 135 Absatz 1 Nummer 2. § 134 Absatz 1 Satz 2 bleibt unberührt

Organisatsioon, mis annab lisateavet hankemenetluse kohta: Stiftung Innovation in der Hochschullehre, Treuhandstiftung in Trägerschaft der Toepfer Stiftung gGmbH
Organisatsioon, millele laekuvad osalemistaotlused: Stiftung Innovation in der Hochschullehre, Treuhandstiftung in Trägerschaft der Toepfer Stiftung gGmbH

8. Organisatsioonid

8.1. ORG-0001

Ametlik nimi: Stiftung Innovation in der Hochschullehre, Treuhandstiftung in Trägerschaft der Toepfer Stiftung gGmbH

Registreerimisnumber: HRB 142 764

Postiaadress: Raboisen 30

Linn: Hamburg

Sihtnumber: 20095

Riik – jaotus (NUTS): Hamburg (DE600)

Riik: Saksamaa

Kontaktpunkt: Frau Fisch

E-posti aadress: vergabe@stiftung-hochschullehre.de

Telefon: +49 40 6059815 0

Internetiaadress: <https://stiftung-hochschullehre.de/>

Selle organisatsiooni rollid:

Hankija

Organisatsioon, mis annab lisateavet hankemenetluse kohta

Organisatsioon, millele laekuvad osalemistaotlused

8.1. ORG-0002

Ametlik nimi: Vergabekammern des Bundes

Registreerimisnumber: 991-02380-92

Postiaadress: Kaiser-Friedrich-Straße 16

Linn: Bonn

Sihtnumber: 53113

Riik – jaotus (NUTS): Bonn, Kreisfreie Stadt (DEA22)

Riik: Saksamaa

Kontaktpunkt: vk@bundeskartellamt.bund.de

E-posti aadress: vk@bundeskartellamt.bund.de

Telefon: +49 228 9499-0

Faks: +49 228 9499-163

Internetiaadress: <https://www.bundeskartellamt.de>

Selle organisatsiooni rollid:

Vaidlustusorgan

8.1. ORG-0003

Ametlik nimi: Datenservice Öffentlicher Einkauf (in Verantwortung des Beschaffungsamts des BMI)

Registreerimisnumber: 0204:994-DOEVD-83

Linn: Bonn

Sihtnumber: 53119

Riik – jaotus (NUTS): Bonn, Kreisfreie Stadt (DEA22)

Riik: Saksamaa

E-posti aadress: noreply.esender_hub@bescha.bund.de

Telefon: +49228996100

Selle organisatsiooni rollid:

TED eSender

Teave teate kohta

Teate tunnus/version: 9705f397-80cc-4398-86be-8ccb3d693953 - 01

Vormi liik: Hange

Teate liik: Hanketeade või kontsessiooniteade – üldkord

Teate alaliik: 16

Teate saatmise kuupäev: 15/07/2026 13:36:11 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Keeled, milles käesolev teade on ametlikult kättesaadav: saksa keel

Teate avaldamise number: 491170-2026

ELT S väljaande number: 135/2026

Avaldamise kuupäev: 16/07/2026