

491290-2026 - Hange

Saksamaa – Arhitektuuri-, insener-tehnilise projekteerimise ja planeerimisteenused –
Erweiterung der Grundschule Pfarrer-Bechtel zur Ganztagschule

OJ S 135/2026 16/07/2026

Hanketeade või kontsessiooniteade – üldkord

Teenused

1. Hankija

1.1. Hankija

Ametlik nimi: Verbandsgemeinde Mendig

E-posti aadress: vergabestelle@mendig.de

Hankija õiguslik vorm: Kohaliku omavalitsuse kontrollitav avalik-õiguslik isik

Hankija tegevus: Üldised avalikud teenused

2. Menetlus

2.1. Menetlus

Pealkiri: Erweiterung der Grundschule Pfarrer-Bechtel zur Ganztagschule

Kirjeldus: Planungsleistungen

Menetluse tunnus: a53bb62a-5f8c-4f4b-9744-9983c204c4cb

Menetluse liik: Väljakuulutamisega läbirääkimistega hankemenetlus / konkurentsipõhine läbirääkimistega hankemenetlus

Kiirendatud menetlus: ei

2.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 71240000 Arhitektuuri-, insener-tehnilise projekteerimise ja planeerimisteenused

2.1.2. Lepingu täitmise koht

Riik – jaotus (NUTS): Mayen-Koblenz (DEB17)

Riik: Saksamaa

2.1.4. Üldine teave

Õiguslik alus:

Direktiiv 2014/24/EL

vgv -

2.1.5. Hanke tingimused

Esitamise tingimused:

Hanke osade maksimaalne arv, mille kohta üks pakkuja võib pakkumusi esitada: 3

Lepingutingimused:

Nende osade maksimaalne arv, mille kohta võib sõlmida lepingu ühe pakkujaga: 3

2.1.6. Kõrvaldamise alused

Väljajätmise aluste allikad: Teade

Ainult siseriiklikest kõrvalejätmise alustest tulenevate kohustuste rikkumine: Rein nationale

Ausschlussgründe: §§ 123, 124 GWB

5. Osa

5.1. Osa: LOT-0001

Pealkiri: Los 1: Planungsleistungen Gebäude und Innenräume / techn. Ausstattung, Förderanlage / Schallschutz und Raumakustik (Bauphysik)

Kirjeldus: Planungsleistungen Gebäude und Innenräume / techn. Ausstattung, Förderanlage / Schallschutz und Raumakustik (Bauphysik)

Sisemine tunnus: LOT-0001 E62778786

5.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 71240000 Arhitektuuri-, insener-tehnilise projekteerimise ja planeerimisteenused

5.1.2. Lepingu täitmise koht

Riik – jaotus (NUTS): Mayen-Koblenz (DEB17)

Riik: Saksamaa

5.1.3. Eeldatav kestus

Muu kestus: Teadmata

5.1.6. Üldine teave

Reserveeritud osalemine:

Osalemine ei ole reserveeritud.

Tuleb esitada lepingu täitmiseks määratud töötajate nimed ja nende kutsekvalifikatsioonid:

Osalemistaotluse tingimus

Hankeprojekt, mida ei rahastata ELi vahenditest

Hanke suhtes kohaldatakse riigihankelepingut (GPA): ei

See hange sobib ka väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele (VKEd): ei

5.1.7. Strateegilised hanked

Strateegilise hanke eesmärk: Ei kohaldata strateegilist hanget

5.1.9. Kvalifitseerimistingimused

Valikukriteeriumide allikad: Teade

Kriteerium: Üldine aastane käive

Valikukriteeriumi kirjeldus: Als Beleg der erforderlichen wirtschaftlichen und finanziellen Leistungsfähigkeit der Unternehmen verlangt die Auftraggeberin für Los 1 eine Erklärung über den Umsatz des Bewerbers für die letzten drei abgeschlossenen Geschäftsjahre 2023, 2024 und 2025. Die Angaben erfolgen im Formblatt Eigenerklärung zur Eignung - Vorliegen von Ausschlussgründen.

Kriteerium: Professionaalne riski hüvitis kindlustus

Valikukriteeriumi kirjeldus: Als Beleg der erforderlichen wirtschaftlichen und finanziellen Leistungsfähigkeit der Unternehmen verlangt die Auftraggeberin für Los 1 den Nachweis des Abschlusses einer auftragsbezogenen Berufshaftpflichtversicherung mit einer Deckungssumme je Versicherungsfall in Höhe von mindestens: o für Personen- und Sachschäden: 1.000.000 EUR o für Vermögensschäden: 500.000 EUR Die Angaben erfolgen im Formblatt Eigenerklärung zur Eignung - Vorliegen von Ausschlussgründen.

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Die Bewerber haben für Los 1 mindestens drei geeignete Referenzen über früher, in den letzten höchstens sechs zurückliegenden Jahren ausgeführte Planungsleistungen zu Büro-, Verwaltungs-, Schulbau-/Bildungs-, Betreuungseinrichtungen vorzulegen. Die Referenzangaben müssen zwingend enthalten: • Inhaltliche Beschreibung des Referenzprojekts [Bezeichnung, kurze Beschreibung] • Angabe des Bruttoauftragswertes des Referenzprojekts • Angabe zum Erbringungszeitraum des Referenzprojekts [nicht älter als sechs Jahre zurückliegend] • Angabe zum Auftraggeber des Referenzprojekts [inkl. Angaben zu Ansprechpartner und Kontaktdaten] Als geeignet und vergleichbar gilt eine Referenz, wenn für auf diese kumulativ die folgenden Voraussetzungen zutreffen: • Gebäude aus den Bereichen „Büro-, Verwaltungs-, Schulbau-/Bildungs-, Betreuungseinrichtungen“ im Sinne der Objektliste Gebäude, Anlage 10.2 zur HOAI 2021, • Umfang: mind. 850 m³ Brutto-Geschossfläche BFG / mind. 3.000 m³ Brutto-Rauminhalt BRI / Bauwerkskosten: KG 300 und 400 mind. 800.000 EUR brutto, • Baukosten (brutto) KG 200 bis 600: mind. 1,5 Mio. EUR (brutto), • mindestens durchschnittlicher Planungsaufwand (vergleichbar Honorarzone III nach HOAI), und • erbrachte Leistungsphasen: mindestens vollständig erbracht sein müssen die Planungsleistungen bis Leistungsphasen LPH 5 (HOAI): Ausführungsplanung). Die Auftraggeberin stellt den Bewerbern für die Angaben zu den Referenzprojekten das Formblatt Eigenerklärung Projektreferenzen zur Verfügung.

Kriteerium: Tehnikud või tehnilised organid töö teostamiseks

Valikukriteeriumi kirjeldus: Die Bewerber haben die technischen Fachkräfte (Mitglieder des „Projektteams“) anzugeben, die im Zusammenhang mit der Leistungserbringung eingesetzt werden sollen, unabhängig davon, ob diese dem Unternehmen angehören oder nicht. Die Angaben erfolgen im Formblatt Eigenerklärung_Projektteam.

Kriteerium: Alltöövõtu osakaal

Valikukriteeriumi kirjeldus: Die Bewerber haben anzugeben, welche Teile des Auftrags sie als Unteraufträge zu vergeben beabsichtigen. Die Angaben erfolgen im Verzeichnis der Nachunternehmerleistungen.

Kriteerium: Asjakohased haridus- ja kutsekvalifikatsioonid

Valikukriteeriumi kirjeldus: Die Auftraggeberin verlangt für Los 1 die Berufsqualifikation des Architekten und/oder Ingenieurs. Zuzulassen ist, wer nach dem für die öffentliche Auftragsvergabe geltenden Landesrecht berechtigt ist, die entsprechende Berufsbezeichnung zu tragen oder in der Bundesrepublik Deutschland entsprechend tätig zu werden. Die Auftraggeberin stellt den Bewerbern für die Angaben zu der Befähigung und Erlaubnis zur Berufsausübung zur Verfügung das Formblatt Eigenerklärung zur Eignung - Vorliegen von Ausschlussgründen. Die Auftraggeberin behält sich vor, sich einen Nachweis für die Berufsqualifikation vorlegen zu lassen. Hinweis: Juristische Personen sind als Auftragnehmer zuzulassen, wenn sie für die Durchführung der Aufgabe einen verantwortlichen Berufsangehörigen gemäß § 75 Abs. 1 oder 2 VgV benennen, § 75 Abs. 3 VgV.

Kriteerium: Registreerimine äriregistris

Valikukriteeriumi kirjeldus: Die Auftraggeberin verlangt für Los 1 die Mitteilung der Eintragung der Bewerber im Handelsregister. Die Angaben erfolgen im Formblatt Eigenerklärung zur Eignung - Vorliegen von Ausschlussgründen.

Teave kaheetapilise menetluse teise etapi kohta:

Menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate miinimumarv: 3

Hankija jätab endale õiguse sõlmida leping esialgsete pakkumuste alusel ilma edasiste läbirääkimisteta

5.1.10. Pakkumuste hindamise kriteeriumid

Kriteerium:

Liik: Hind

Kirjeldus: Honorar: In Los 1 wird das günstigste Honorarangebot mit 1.900 Punkten bewertet. Alle anderen, teureren Honorarangebote werden mit weniger Punkten bewertet. Für die Berechnung ist folgende Formel (lineare Interpolation) anzuwenden:
$$\left(\frac{2 \times \text{günstigstes Angebot} - \text{zu bewertendes Angebot}}{\text{günstigstes Angebot}} \right) \times \text{maximal erreichbare Punktzahl} = \text{erreichte Punktzahl}$$

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Kirjeldus: Konzept zur Umsetzung und Realisierung der Planungsleistungen (max. 600 Leistungspunkte): Die Bieter haben in Los 1 ein selbst verfasstes, schriftliches Umsetzungs- und Realisierungskonzept auszuarbeiten und einzureichen. Die Bieter müssen in ihrem Umsetzungs- und Realisierungskonzept zwingend auf die folgenden Punkte eingehen: • Darstellung der planerischen Vorgehensweise (projektbezogen), unter Berücksichtigung der sich hierbei ggfs. stellenden Herausforderungen. • Darstellung des Ablaufs der Entscheidungsfindung mit dem Auftraggeber (Einbindung des Auftraggebers, Vorbereitung der und Unterstützung bei der Entscheidungsfindung). • Umgang mit den terminlichen Anforderungen (siehe Anlage „Rahmenterminplan“), sowie allgemeines Terminmanagement und Arbeitsweise bei Terminstörungen. • Wie stellt der Bieter sicher, dass er an ggfs. auch spontan anberaumten Baubesprechungen am Sitz der Auftraggeberin physisch vor Ort teilnehmen kann. • Wie lassen sich aus Bietersicht insbesondere planungsbedingte Nachtragsforderungen der bauausführenden Unternehmen vermeiden. • Wie geht der Bieter mit unvorhergesehenen, aber notwendigen Kostensteigerungen um und wie wird die Auftraggeberin in den entsprechenden Informationsfluss eingebunden. • Wie organisiert der Bieter die Kostenkontrolle der Baumaßnahme im Allgemeinen. Der Bewertungsmaßstab findet sich im Verfahrensbrief.

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Kirjeldus: Mündliche Präsentation der Inhalte des schriftlichen Umsetzungs- und Realisierungskonzepts (max. 300 Leistungspunkte): Die Auftraggeberin bewertet schließlich in Los 1 die mündliche Präsentation des schriftlichen Umsetzungs- und Realisierungskonzepts, in deren Rahmen die Auftraggeberin auch Nachfragen zum Konzept stellt. Die Bewertung der mündlichen Präsentation des schriftlichen Umsetzungs- und Realisierungskonzepts dient der Auftraggeberin dazu, die erwartete Umsetzungsqualität des schriftlichen Umsetzungs- und Realisierungskonzepts zu bewerten. Die Auftraggeberin will hierdurch bewerten, inwieweit die Mitglieder des „Projektteams“ in der Lage sind, dass schriftlich eingereichte Umsetzungs- und Realisierungskonzepts tatsächlich umzusetzen. Die Bewertungsmaßstäbe finden sich im Verfahrensbrief. An der mündlichen Präsentation der Projektanalyse haben bieterseitig mindestens zwei (max. drei) technische Fachkräfte bzw. Vertreter der technischen Stellen der Bieter teilzunehmen, die im Zusammenhang mit der Leistungserbringung eingesetzt werden sollen (Mitglieder des „Projektteams“). Der Leiter des „Projektteams“ muss zwingend an der mündlichen Präsentation teilnehmen. Auftraggeberseitig nehmen an der mündlichen Präsentation max. drei Vertreter der Auftraggeberin teil, die auch anschließend die mündliche Präsentation unabhängig voneinander bewerten. Die mündlichen Präsentationen sind als Präsenztermin am Sitz der Auftraggeberin und im Nachgang zu der ersten Verhandlungsrunde geplant, sofern sich die Auftraggeberin dazu entscheidet, in Verhandlungen einzutreten. Der genaue Termin wird den Bietern mit ausreichender Vorlaufzeit mitgeteilt. Wenn sich die Auftraggeberin dazu entschließt, keine Verhandlungen zu führen, werden die mündlichen

Präsentationstermine voraussichtlich in der KW 39 und 40 2026 stattfinden. Die Auftraggeberin behält sich vor, die mündliche Präsentation digital (Videokonferenz) durchzuführen. Die mündliche Präsentation dauert max. 45 min. Anschließend hat die Auftraggeberin die Möglichkeit innerhalb von weiteren max. 30 min. Nachfragen zu dem Umsetzungs- und Realisierungskonzept der Bieter zu stellen.

5.1.11. Hankedokumendid

Keeled, milles hankedokumendid on ametlikult kättesaadavad: saksa keel

Hankedokumentide aadress: <https://www.subreport.de/E62778786>

5.1.12. Hanke tingimused

Esitamise tingimused:

Elektrooniline esitamine: Nõutav

Esitamise aadress: <https://www.subreport.de/E62778786>

Keeled, milles võib pakkumusi või osalemistaotlusi esitada: saksa keel

Elektrooniline kataloog: Ei ole lubatud

Variandid: Ei ole lubatud

Pakkujad võivad esitada rohkem kui ühe pakkumuse: Lubatud

Osalemistaotluste esitamise tähtaeg: 14/08/2026 10:00:00 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Teave, mida saab pärast esitamise tähtaega täiendada:

Ostja äranägemisel võib kõik puuduvad pakkujaga seotud dokumendid esitada hiljem.

Lisateave: Es gilt § 56 VgV.

Lepingutingimused:

Lepingu täitmine peab toimuma kaitstud tööhõive programmide raames: Ei

E-arveldamine: Lubatud

Kasutatakse elektroonilisi tellimusi: jah

Kasutatakse elektroonilisi makseid: jah

5.1.15. Vahendid

Raamleping:

Ei kohaldata raamlepingut

Teave dunaamilise hankesüsteemi kohta:

Ei kohaldata dunaamilist hankesüsteemi

5.1.16. Lisateave, lepitus ja vaidlustus

Vaidlustusorgan: Vergabekammer Rheinland-Pfalz

Teave vaidlustamise tähtaegade kohta: Der Antrag auf Vergabenachprüfung ist nach § 160 Abs. 3 S. 1 Nr. 4 GWB unzulässig, soweit mehr als 15 Kalendertage nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen, vergangen sind.

5.1. Osa: LOT-0002

Pealkiri: Los 2: Tragwerksplanung

Kirjeldus: Tragwerksplanung

Sisemine tunnus: LOT-0002 E62778786

5.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 71240000 Arhitektuuri-, insener-tehnilise projekteerimise ja planeerimisteenused

5.1.2. Lepingu täitmise koht

5.1.3. Eeldatav kestus

Muu kestus: Teadmata

5.1.6. Üldine teave

Reserveeritud osalemine:

Osalemine ei ole reserveeritud.

Tuleb esitada lepingu täitmiseks määratud töötajate nimed ja nende kutsekvalifikatsioonid:

Osalemistaotluse tingimus

Hankeprojekt, mida ei rahastata ELi vahenditest

Hanke suhtes kohaldatakse riigihankelepingut (GPA): ei

See hange sobib ka väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele (VKEd): ei

5.1.7. Strateegilised hanked

Strateegilise hanke eesmärk: Ei kohaldata strateegilist hanget

5.1.9. Kvalifitseerimistingimused

Valikukriteeriumide allikad: Teade

Kriteerium: Üldine aastane käive

Valikukriteeriumi kirjeldus: Als Beleg der erforderlichen wirtschaftlichen und finanziellen Leistungsfähigkeit der Unternehmen verlangt die Auftraggeberin für Los 2 eine Erklärung über den Umsatz des Bewerbers für die letzten drei abgeschlossenen Geschäftsjahre 2023, 2024 und 2025. Die Angaben erfolgen im Formblatt Eigenerklärung zur Eignung - Vorliegen von Ausschlussgründen.

Kriteerium: Professionaalne riski hüvitis kindlustus

Valikukriteeriumi kirjeldus: Als Beleg der erforderlichen wirtschaftlichen und finanziellen Leistungsfähigkeit der Unternehmen verlangt die Auftraggeberin für Los 2 den Nachweis des Abschlusses einer auftragsbezogenen Berufshaftpflichtversicherung mit einer Deckungssumme je Versicherungsfall in Höhe von mindestens: o für Personen- und Sachschäden: 350.000 EUR o für Vermögensschäden: 200.000 EUR Die Angaben erfolgen im Formblatt Eigenerklärung zur Eignung - Vorliegen von Ausschlussgründen.

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Die Bewerber haben für Los 2 mindestens drei geeignete Referenzen über früher, in den letzten höchstens sechs zurückliegenden Jahren ausgeführte Planungsleistungen zu Büro-, Verwaltungs-, Schulbau-/Bildungs-, Betreuungseinrichtungen vorzulegen. Die Referenzangaben müssen zwingend enthalten: • Inhaltliche Beschreibung des Referenzprojekts [Bezeichnung, kurze Beschreibung] • Angabe des Bruttoauftragswertes des Referenzprojekts • Angabe zum Erbringungszeitraum des Referenzprojekts [nicht älter als sechs Jahre zurückliegend] • Angabe zum Auftraggeber des Referenzprojekts [inkl. Angaben zu Ansprechpartner und Kontaktdaten] Als geeignet und vergleichbar gilt eine Referenz, wenn für auf diese kumulativ die folgenden Voraussetzungen zutreffen: • Gebäude aus den Bereichen „Büro-, Verwaltungs-, Schulbau-/Bildungs-, Betreuungseinrichtungen“ im Sinne der Objektliste Gebäude, Anlage 10.2 zur HOAI 2021 • Umfang: mind. 850 m³ Brutto-Geschossfläche BFG / mind. 3.000 m³ Brutto-Rauminhalt BRI / Bauwerkskosten: KG 300 und 400 mind. 800.000 EUR brutto, • mindestens durchschnittlicher Planungsaufwand (vergleichbar Honorarzone III nach HOAI), • erbrachte Leistungsphasen: mind. vollständig erbracht sein müssen die Grundleistungen 1 bis 6 (nach HOAI), und • Anforderungen an

Referenztragwerksplanung: Massivbauweise. Die Auftraggeberin stellt den Bewerbern für die Angaben zu den Referenzprojekten das Formblatt Eigenerklärung Projektreferenzen zur Verfügung.

Kriteerium: Tehnikud või tehnilised organid töö teostamiseks

Valikukriteeriumi kirjeldus: Die Bewerber haben die technischen Fachkräfte (Mitglieder des „Projektteams“) an-zugeben, die im Zusammenhang mit der Leistungserbringung eingesetzt werden sollen, unabhängig davon, ob diese dem Unternehmen angehören oder nicht. Die Angaben erfolgen im Formblatt Eigenerklärung_Projektteam.

Kriteerium: Alltöövõtu osakaal

Valikukriteeriumi kirjeldus: Die Bewerber haben anzugeben, welche Teile des Auftrags sie als Unteraufträge zu vergeben beabsichtigen. Die Angaben erfolgen im Verzeichnis der Nachunternehmerleistungen.

Kriteerium: Asjakohased haridus- ja kutsequalifikatsioonid

Valikukriteeriumi kirjeldus: Die Auftraggeberin verlangt für Los 2 die Berufsqualifikation des Architekten und/oder Ingenieurs. Zuzulassen ist, wer nach dem für die öffentliche Auftragsvergabe geltenden Landesrecht berechtigt ist, die entsprechende Berufsbezeichnung zu tragen oder in der Bundesrepublik Deutschland entsprechend tätig zu werden. Die Auftraggeberin stellt den Bewerbern für die Angaben zu der Befähigung und Erlaubnis zur Berufsausübung zur Verfügung das Formblatt Eigenerklärung zur Eignung - Vorliegen von Ausschlussgründen. Die Auftraggeberin behält sich vor, sich einen Nachweis für die Berufsqualifikation vorlegen zu lassen. Hinweis: Juristische Personen sind als Auftragnehmer zuzulassen, wenn sie für die Durchführung der Aufgabe einen verantwortlichen Berufsangehörigen gemäß § 75 Abs. 1 oder 2 VgV benennen, § 75 Abs. 3 VgV.

Kriteerium: Registreerimine äriregistris

Valikukriteeriumi kirjeldus: Die Auftraggeberin verlangt für Los 2 die Mitteilung der Eintragung der Bewerber im Handelsregister. Die Angaben erfolgen im Formblatt Eigenerklärung zur Eignung - Vorliegen von Ausschlussgründen.

Teave kaheetapilise menetluse teise etapi kohta:

Menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate miinimumarv: 3

Hankija jätab endale õiguse sõlmida leping esialgsete pakumuste alusel ilma edasiste läbirääkimisteta

5.1.10. Pakumuste hindamise kriteeriumid

Kriteerium:

Liik: Hind

Kirjeldus: Honorar: In Los 2 wird das günstigste Honorarangebot mit 1.900 Punkten bewertet. Alle anderen, teureren Honorarangebote werden mit weniger Punkten bewertet. Für die Berechnung ist folgende Formel (lineare Interpolation) anzuwenden:
$$\frac{((2 \times \text{günstigstes Angebot}) - \text{zu bewertendes Angebot})}{\text{günstigstes Angebot}} \times \text{maximal er-reichbare Punktzahl} = \text{erreichte Punktzahl}$$

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Kirjeldus: Konzept zur Umsetzung und Realisierung der Planungsleistungen (max. 600 Leistungspunkte): Die Bieter haben in Los 2 ein selbst verfasstes, schriftliches Umsetzungs- und Realisierungskonzept auszuarbeiten und einzureichen. Die Bieter müssen in ihrem Umsetzungs- und Realisierungskonzept zwingend auf die folgenden Punkte

eingehen: • Darstellung der planerischen Vorgehensweise (projektbezogen), unter Berücksichtigung der sich hierbei ggfs. stellenden Herausforderungen. • Darstellung des Ablaufs der Entscheidungsfindung mit dem Auftraggeber (Einbindung des Auftraggebers, Vorbereitung der und Unterstützung bei der Entscheidungsfindung). • Umgang mit den terminlichen Anforderungen (siehe Anlage „Rahmenterminplan“), sowie allgemeines Terminmanagement und Arbeitsweise bei Terminstörungen. • Wie stellt der Bieter sicher, dass er an ggfs. auch spontan anberaumten Baubesprechungen am Sitz der Auftraggeberin physisch vor Ort teilnehmen kann. • Wie lassen sich aus Bietersicht insbesondere planungsbedingte Nachtragsforderungen der bauausführenden Unternehmen vermeiden. • Wie geht der Bieter mit unvorhergesehenen, aber notwendigen Kostensteigerungen um und wie wird die Auftraggeberin in den entsprechenden Informationsfluss eingebunden. • Wie organisiert der Bieter die Kostenkontrolle der Baumaßnahme im Allgemeinen. Der Bewertungsmaßstab findet sich im Verfahrensbrief.

Kriterium:

Liik: Kvaliteet

Kirjeldus: Mündliche Präsentation der Inhalte des schriftlichen Umsetzungs- und Realisierungskonzepts (max. 300 Leistungspunkte): Die Auftraggeberin bewertet schließlich in Los 2 die mündliche Präsentation des schriftlichen Umsetzungs- und Realisierungskonzepts, in deren Rahmen die Auftraggeberin auch Nachfragen zum Konzept stellt. Die Bewertung der mündlichen Präsentation des schriftlichen Umsetzungs- und Realisierungskonzepts dient der Auftraggeberin dazu, die erwartete Umsetzungsqualität des schriftlichen Umsetzungs- und Realisierungskonzepts zu bewerten. Die Auftraggeberin will hierdurch bewerten, inwieweit die Mitglieder des „Projektteams“ in der Lage sind, dass schriftlich eingereichte Umsetzungs- und Realisierungskonzepts tatsächlich umzusetzen. Die Bewertungsmaßstäbe finden sich im Verfahrensbrief. An der mündlichen Präsentation der Projektanalyse haben bieterseitig mindestens zwei (max. drei) technische Fachkräfte bzw. Vertreter der technischen Stellen der Bieter teilzunehmen, die im Zusammenhang mit der Leistungserbringung eingesetzt werden sollen (Mitglieder des „Projektteams“). Der Leiter des „Projektteams“ muss zwingend an der mündlichen Präsentation teilnehmen. Auftraggeberseitig nehmen an der mündlichen Präsentation max. drei Vertreter der Auftraggeberin teil, die auch anschließend die mündliche Präsentation unabhängig voneinander bewerten. Die mündlichen Präsentationen sind als Präsenztermin am Sitz der Auftraggeberin und im Nachgang zu der ersten Verhandlungsrunde geplant, sofern sich die Auftraggeberin dazu entscheidet, in Verhandlungen einzutreten. Der genaue Termin wird den Bietern mit ausreichender Vorlaufzeit mitgeteilt. Wenn sich die Auftraggeberin dazu entschließt, keine Verhandlungen zu führen, werden die mündlichen Präsentationstermine voraussichtlich in der KW 39 und 40 2026 stattfinden. Die Auftraggeberin behält sich vor, die mündliche Präsentation digital (Videokonferenz) durchzuführen. Die mündliche Präsentation dauert max. 45 min. Anschließend hat die Auftraggeberin die Möglichkeit innerhalb von weiteren max. 30 min. Nachfragen zu dem Umsetzungs- und Realisierungskonzept der Bieter zu stellen.

5.1.11. Hankedokumendid

Keeled, milles hankedokumendid on ametlikult kättesaadavad: saksa keel

Hankedokumentide aadress: <https://www.subreport.de/E62778786>

5.1.12. Hanke tingimused

Esitamise tingimused:

Elektrooniline esitamine: Nõutav

Esitamise aadress: <https://www.subreport.de/E62778786>

Keeled, milles võib pakkumusi või osalemistaotlusi esitada: saksa keel

Elektroniline kataloog: Ei ole lubatud

Variandid: Ei ole lubatud

Pakkujad võivad esitada rohkem kui ühe pakkumuse: Lubatud

Osalemistaotluste esitamise tähtaeg: 31/12/2037 13:26:03 (UTC+01:00) Kesk-Euroopa aeg, Lääne-Euroopa suveaeg

Teave, mida saab pärast esitamise tähtaega täiendada:

Ostja äranägemisel võib kõik puuduvad pakkujaga seotud dokumendid esitada hiljem.

Lisateave: Es gilt § 56 VgV.

Lepingutingimused:

Lepingu täitmine peab toimuma kaitstud tööhõive programmide raames: Ei

E-arveldamine: Lubatud

Kasutatakse elektroonilisi tellimusi: jah

Kasutatakse elektroonilisi makseid: jah

5.1.15. Vahendid

Raamleping:

Ei kohaldata raamlepingut

Teave dunaamilise hankesüsteemi kohta:

Ei kohaldata dunaamilist hankesüsteemi

5.1.16. Lisateave, lepitus ja vaidlustus

Vaidlustusorgan: Vergabekammer Rheinland-Pfalz

Teave vaidlustamise tähtaegade kohta: Ein Antrag auf Vergabenachprüfung ist nach § 160 Abs. 3 S.1 Nr. 4 GWB unzulässig, mehr als 15 Kalendertage nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen, vergangen sind.

5.1. Osa: LOT-0003

Pealkiri: Los 3: Planungsleistungen techn. Ausstattung, Sanitär / techn. Ausstattung, Wärme / raumluftechnische Anlagen

Kirjeldus: Planungsleistungen techn. Ausstattung, Sanitär / techn. Ausstattung, Wärme / raumluftechnische Anlagen

Sisemine tunnus: LOT-0003 E62778786

5.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 71240000 Arhitektuuri-, insener-tehnilise projekteerimise ja planeerimisteenused

5.1.2. Lepingu täitmise koht

Riik – jaotus (NUTS): Mayen-Koblenz (DEB17)

Riik: Saksamaa

5.1.3. Eeldatav kestus

Muu kestus: Teadmata

5.1.6. Üldine teave

Reserveeritud osalemine:

Osalemine ei ole reserveeritud.

Tuleb esitada lepingu täitmiseks määratud töötajate nimed ja nende kutsekvalifikatsioonid:

Osalemistaotluse tingimus

Hankeprojekt, mida ei rahastata ELi vahenditest

Hanke suhtes kohaldatakse riigihankelepingut (GPA): ei

See hange sobib ka väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele (VKEd): ei

5.1.7. Strateegilised hanked

Strateegilise hanke eesmärk: Ei kohaldata strateegilist hanget

5.1.9. Kvalifitseerimistingimused

Valikukriteeriumide allikad: Teade

Kriteerium: Registreerimine asjakohases kutsealases registris

Valikukriteeriumi kirjeldus: Die Auftraggeberin fordert für Los 3 als Berufsqualifikation den Beruf des Architekten und/oder Ingenieurs. Zuzulassen ist, wer nach dem für die öffentliche Auftragsvergabe geltenden Landesrecht berechtigt ist, die entsprechende Berufsbezeichnung zu tragen oder in der Bundesrepublik Deutschland entsprechend tätig zu werden. Die Auftraggeberin stellt den Bewerbern für die Angaben zu der Befähigung und Erlaubnis zur Berufsausübung zur Verfügung das Formblatt Eigenerklärung zur Eignung - Vorliegen von Ausschlussgründen. Die Auftraggeberin behält sich vor, sich einen Nachweis für die Berufsqualifikation vorlegen zu lassen. Hinweis: Juristische Personen sind als Auftragnehmer zuzulassen, wenn sie für die Durchführung der Aufgabe einen verantwortlichen Berufsangehörigen gemäß § 75 Abs. 1 oder 2 VgV benennen, § 75 Abs. 3 VgV.

Kriteerium: Üldine aastane käive

Valikukriteeriumi kirjeldus: Als Beleg der erforderlichen wirtschaftlichen und finanziellen Leistungsfähigkeit der Unternehmen verlangt die Auftraggeberin für Los 3 eine Erklärung über den Umsatz des Bewerbers für die letzten drei abgeschlossenen Geschäftsjahre 2023, 2024 und 2025. Die Angaben erfolgen im Formblatt Eigenerklärung zur Eignung - Vorliegen von Ausschlussgründen.

Kriteerium: Professionaalne riski hüvitis kindlustus

Valikukriteeriumi kirjeldus: Als Beleg der erforderlichen wirtschaftlichen und finanziellen Leistungsfähigkeit der Unternehmen verlangt die Auftraggeberin für Los 3 den Nachweis des Abschlusses einer auftragsbezogenen Berufshaftpflichtversicherung mit einer Deckungssumme je Versicherungsfall in Höhe von mindestens: o für Personen- und Sachschäden: 350.000 EUR o für Vermögensschäden: 200.000 EUR Die Angaben erfolgen im Formblatt Eigenerklärung zur Eignung - Vorliegen von Ausschlussgründen.

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Die Bewerber haben jeweils mindestens zwei geeignete Referenzen über früher, in den letzten höchstens sechs zurückliegenden Jahren ausgeführte Planungsleistungen zur techn. Ausstattung Sanitär und Wärme vorzulegen. Die Referenzangaben müssen zwingend enthalten: • Inhaltliche Beschreibung des Referenzprojekts [Bezeichnung, kurze Beschreibung]. • Angabe des Bruttoauftragswertes des Referenzprojekts. • Angabe zum Erbringungszeitraum des Referenzprojekts [nicht älter als sechs Jahre zurückliegend]. • Angabe zum Auftraggeber des Referenzprojekts [inkl. Angaben zu Ansprechpartner und Kontaktdaten]. Als geeignet und vergleichbar gilt eine Referenz, wenn für auf diese kumulativ die folgenden Voraussetzungen zutreffen: • Gebäude aus den Bereichen „Büro-, Verwaltungs-, Schulbau-/Bildungs-/Betreuungseinrichtungen“ im Sinne der Objektliste Gebäude, Anlage 10.2 zur HOAI 2021, • Umfang: mind. 850 m³ Brutto-Geschossfläche BFG / mind. 3.000 m³ Brutto-Rauminhalt BRI / Bauwerkskosten: KG 300 und 400 mind. 800.000 EUR brutto, • Baukosten (brutto) KG 200 bis 600: mind. 1,5 Mio. EUR (brutto), und • erbrachte Leistungsphasen: mind. vollständig erbracht sein muss Leistungsphase 5 (Ausführungsplanung). Die Auftraggeberin stellt den Bewerbern für die

Angaben zu den Referenzprojekten das Formblatt Eigenerklärung Projektreferenzen zur Verfügung.

Kriteerium: Tehnikud või tehnilised organid töö teostamiseks

Valikukriteeriumi kirjeldus: Die Bewerber haben die technischen Fachkräfte (Mitglieder des „Projektteams“) anzugeben, die im Zusammenhang mit der Leistungserbringung eingesetzt werden sollen, unabhängig davon, ob diese dem Unternehmen angehören oder nicht. Die Angaben erfolgen im Formblatt Eigenerklärung_Projektteam.

Kriteerium: Alltöövõtu osakaal

Valikukriteeriumi kirjeldus: Die Bewerber haben anzugeben, welche Teile des Auftrags sie als Unteraufträge zu vergeben beabsichtigen. Die Angaben erfolgen im Verzeichnis der Nachunternehmerleistungen.

Kriteerium: Asjakohased haridus- ja kutsekvalifikatsioonid

Valikukriteeriumi kirjeldus: Die Auftraggeberin verlangt für Los 3 die Berufsqualifikation des Architekten und/oder Ingenieurs. Zuzulassen ist, wer nach dem für die öffentliche Auftragsvergabe geltenden Landesrecht berechtigt ist, die entsprechende Berufsbezeichnung zu tragen oder in der Bundesrepublik Deutschland entsprechend tätig zu werden. Die Auftraggeberin stellt den Bewerbern für die Angaben zu der Befähigung und Erlaubnis zur Berufsausübung zur Verfügung das Formblatt Eigenerklärung zur Eignung - Vorliegen von Ausschlussgründen. Die Auftraggeberin behält sich vor, sich einen Nachweis für die Berufsqualifikation vorlegen zu lassen. Hinweis: Juristische Personen sind als Auftragnehmer zuzulassen, wenn sie für die Durchführung der Aufgabe einen verantwortlichen Berufsangehörigen gemäß § 75 Abs. 1 oder 2 VgV benennen, § 75 Abs. 3 VgV.

Kriteerium: Registreerimine äriregistris

Valikukriteeriumi kirjeldus: Die Auftraggeberin verlangt für Los 3 die Mitteilung der Eintragung der Bewerber im Handelsregister. Die Angaben erfolgen im Formblatt Eigenerklärung zur Eignung - Vorliegen von Ausschlussgründen.

Teave kaheetapilise menetluse teise etapi kohta:

Menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate miinimumarv: 3

Hankija jätab endale õiguse sõlmida leping esialgsete pakumuste alusel ilma edasiste läbirääkimisteta

5.1.10. Pakumuste hindamise kriteeriumid

Kriteerium:

Liik: Hind

Kirjeldus: Honorar: In Los 3 wird das günstigste Honorarangebot mit 1.900 Punkten bewertet. Alle anderen, teureren Honorarangebote werden mit weniger Punkten bewertet. Für die Berechnung ist folgende Formel (lineare Interpolation) anzuwenden: $((2 \times \text{günstigstes Angebot}) - \text{zu bewertendes Angebot}) / \text{günstigstes Angebot} \times \text{maximal erreichbare Punktzahl} = \text{erreichte Punktzahl}$

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Kirjeldus: Konzept zur Umsetzung und Realisierung der Planungsleistungen (max. 600 Leistungspunkte): Die Bieter haben in Los 1 ein selbst verfasstes, schriftliches Umsetzungs- und Realisierungskonzept auszuarbeiten und einzureichen. Die Bieter müssen in ihrem Umsetzungs- und Realisierungskonzept zwingend auf die folgenden Punkte eingehen: • Darstellung der planerischen Vorgehensweise (projektbezogen), unter

Berücksichtigung der sich hierbei ggfs. stellenden Herausforderungen. • Darstellung des Ablaufs der Entscheidungsfindung mit dem Auftraggeber (Einbindung des Auftraggebers, Vorbereitung der und Unterstützung bei der Entscheidungsfindung). • Umgang mit den terminlichen Anforderungen (siehe Anlage „Rahmenterminplan“), sowie allgemeines Terminmanagement und Arbeitsweise bei Terminstörungen. • Wie stellt der Bieter sicher, dass er an ggfs. auch spontan anberaumten Baubesprechungen am Sitz der Auftraggeberin physisch vor Ort teilnehmen kann. • Wie lassen sich aus Bietersicht insbesondere planungsbedingte Nachtragsforderungen der bauausführenden Unternehmen vermeiden. • Wie geht der Bieter mit unvorhergesehenen, aber notwendigen Kostensteigerungen um und wie wird die Auftraggeberin in den entsprechenden Informationsfluss eingebunden. • Wie organisiert der Bieter die Kostenkontrolle der Baumaßnahme im Allgemeinen. Der Bewertungsmaßstab findet sich im Verfahrensbrief.

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Kirjeldus: Mündliche Präsentation der Inhalte des schriftlichen Umsetzungs- und Realisierungskonzepts (max. 300 Leistungspunkte): Die Auftraggeberin bewertet schließlich in Los 1 die mündliche Präsentation des schriftlichen Umsetzungs- und Realisierungskonzepts, in deren Rahmen die Auftraggeberin auch Nachfragen zum Konzept stellt. Die Bewertung der mündlichen Präsentation des schriftlichen Umsetzungs- und Realisierungskonzepts dient der Auftraggeberin dazu, die erwartete Umsetzungsqualität des schriftlichen Umsetzungs- und Realisierungskonzepts zu bewerten. Die Auftraggeberin will hierdurch bewerten, inwieweit die Mitglieder des „Projektteams“ in der Lage sind, dass schriftlich eingereichte Umsetzungs- und Realisierungskonzepts tatsächlich umzusetzen. Die Bewertungsmaßstäbe finden sich im Verfahrensbrief. An der mündlichen Präsentation der Projektanalyse haben bieterseitig mindestens zwei (max. drei) technische Fachkräfte bzw. Vertreter der technischen Stellen der Bieter teilzunehmen, die im Zusammenhang mit der Leistungserbringung eingesetzt werden sollen (Mitglieder des „Projektteams“). Der Leiter des „Projektteams“ muss zwingend an der mündlichen Präsentation teilnehmen. Auftraggeberseitig nehmen an der mündlichen Präsentation max. drei Vertreter der Auftraggeberin teil, die auch anschließend die mündliche Präsentation unabhängig voneinander bewerten. Die mündlichen Präsentationen sind als Präsenztermin am Sitz der Auftraggeberin und im Nachgang zu der ersten Verhandlungsrunde geplant, sofern sich die Auftraggeberin dazu entscheidet, in Verhandlungen einzutreten. Der genaue Termin wird den Bietern mit ausreichender Vorlaufzeit mitgeteilt. Wenn sich die Auftraggeberin dazu entschließt, keine Verhandlungen zu führen, werden die mündlichen Präsentationstermine voraussichtlich in der KW 39 und 40 2026 stattfinden. Die Auftraggeberin behält sich vor, die mündliche Präsentation digital (Videokonferenz) durchzuführen. Die mündliche Präsentation dauert max. 45 min. Anschließend hat die Auftraggeberin die Möglichkeit innerhalb von weiteren max. 30 min. Nachfragen zu dem Umsetzungs- und Realisierungskonzept der Bieter zu stellen.

5.1.11. Hankedokumendid

Keeled, milles hankedokumendid on ametlikult kättesaadavad: saksa keel

Hankedokumentide aadress: <https://www.subreport.de/E62778786>

5.1.12. Hanke tingimused

Esitamise tingimused:

Elektrooniline esitamine: Nõutav

Esitamise aadress: <https://www.subreport.de/E62778786>

Keeled, milles võib pakkumusi või osalemistaotlusi esitada: saksa keel

Elektrooniline kataloog: Ei ole lubatud

Variandid: Ei ole lubatud

Pakkujad võivad esitada rohkem kui ühe pakkumuse: Lubatud

Osalemistaotluste esitamise tähtaeg: 31/12/2037 13:26:03 (UTC+01:00) Kesk-Euroopa aeg, Lääne-Euroopa suveaeg

Teave, mida saab pärast esitamise tähtaega täiendada:

Ostja äranägemisel võib kõik puuduvad pakkujaga seotud dokumendid esitada hiljem.

Lisateave: Es gilt § 56 VgV.

Lepingutingimused:

Lepingu täitmine peab toimuma kaitstud tööhõive programmide raames: Ei

E-arveldamine: Lubatud

Kasutatakse elektroonilisi tellimusi: jah

Kasutatakse elektroonilisi makseid: jah

5.1.15. Vahendid

Raamleping:

Ei kohaldata raamlepingut

Teave dunaamilise hankesüsteemi kohta:

Ei kohaldata dunaamilist hankesüsteemi

5.1.16. Lisateave, lepitus ja vaidlustus

Vaidlustusorgan: Vergabekammer Rheinland-Pfalz

Teave vaidlustamise tähtaegade kohta: Ein Antrag auf Vergabenachprüfung ist nach § 160 Abs. 3 S. 1 Nr. 4 GWB unzulässig, wenn mehr als 15 Kalendertage nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen, vergangen sind.

8. Organisatsioonid

8.1. ORG-0001

Ametlik nimi: Verbandsgemeinde Mendig

Registreerimisnumber: Leitweg-ID 071375004000-001-50

Postiaadress: Marktplatz 3

Linn: Mendig

Sihtnumber: 56743

Riik – jaotus (NUTS): Mayen-Koblenz (DEB17)

Riik: Saksamaa

E-posti aadress: vergabestelle@mendig.de

Telefon: 0 26 52 98 00 0

Internetiaadress: <https://www.mendig.de>

Selle organisatsiooni rollid:

Hankija

8.1. ORG-0002

Ametlik nimi: Vergabekammer Rheinland-Pfalz

Registreerimisnumber: 07-0001801100000-05

Linn: Mainz

Sihtnumber: 55116

Riik – jaotus (NUTS): Mainz, Kreisfreie Stadt (DEB35)

Riik: Saksamaa

Selle organisatsiooni rollid:

Vaidlustusorgan

8.1. ORG-0003

Ametlik nimi: Datenservice Öffentlicher Einkauf (in Verantwortung des Beschaffungsamts des BMI)

Registreerimisnumber: 0204:994-DOEVD-83

Linn: Bonn

Sihtnumber: 53119

Riik – jaotus (NUTS): Bonn, Kreisfreie Stadt (DEA22)

Riik: Saksamaa

E-posti aadress: noreply.esender_hub@bescha.bund.de

Telefon: +49228996100

Selle organisatsiooni rollid:

TED eSender

Teave teate kohta

Teate tunnus/version: a9185efa-94f3-4076-b6f7-5849d8b03bf2 - 01

Vormi liik: Hange

Teate liik: Hanketeade või kontsessiooniteade – üldkord

Teate alaliik: 16

Teate saatmise kuupäev: 14/07/2026 16:44:41 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Keeled, milles käesolev teade on ametlikult kättesaadav: saksa keel

Teate avaldamise number: 491290-2026

ELT S väljaande number: 135/2026

Avaldamise kuupäev: 16/07/2026