

499996-2026 - Hange

Saksamaa – IT-teenused: nõuande-, tarkvaraarendus-, Interneti- ja tugiteenused – Technischer Senior Support für Basistechnologien

OJ S 137/2026 20/07/2026

Hanketeade või kontsessiooniteade – üldkord

Teenused

1. Hankija

1.1. Hankija

Ametlik nimi: Universitätsklinikum Hamburg-Eppendorf

E-posti aadress: submissionsstelle@uke.de

Hankija õiguslik vorm: Piirkondliku omavalitsuse kontrollitav avalik-õiguslik isik

Hankija tegevus: Tervishoid

2. Menetlus

2.1. Menetlus

Pealkiri: Technischer Senior Support für Basistechnologien

Kirjeldus: Rahmenvertrag Time&Material technischer Senior Support für Basistechnologien

Menetluse tunnus: 3a2e684a-1997-4c77-bb0e-47597b267074

Sisemine tunnus: VV 017-26

Menetluse liik: Väljakuulutamisega läbirääkimistega hankemenetlus / konkurentsipõhine läbirääkimistega hankemenetlus

Kiirendatud menetlus: ei

2.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 72000000 IT-teenused: nõuande-, tarkvaraarendus-, Interneti- ja tugiteenused

Täiendav liigitus (cpv): 72253200 Süsteemi tugiteenused, 72253000 Konsultatsioonipunkti- ja tugiteenused

2.1.2. Lepingu täitmise koht

Postiaadress: Martinstraße 52

Linn: Hamburg

Sihtnumber: 20251

Riik – jaotus (NUTS): Hamburg (DE600)

Riik: Saksamaa

2.1.4. Üldine teave

Lisateave: #Bekanntmachungs-ID: CXP4YLPMUYU#

Õiguslik alus:

Direktiiv 2014/24/EL

vgv -

2.1.6. Kõrvaldamise alused

Väljajätmise aluste allikad: Hankedokument

5. Osa

5.1. Osa: LOT-0001

Pealkiri: Technischer Senior Support für Basistechnologien

Kirjeldus: Das Universitätsklinikum Hamburg-Eppendorf (UKE) beabsichtigt auf Basis eines neuen Dienstleisters für die kommenden fünf Jahre zu beauftragen. Die Abteilung IT Basis im Geschäftsbereich Informationstechnologie sucht konkret einen Dienstleister/ein Systemhaus welches 100 Tage Dienstleistungskontingent pro Jahr plus/minus 20% für die nächsten fünf Jahre (ohne Abnahmeverpflichtung) maßgeblich in den weiter unten aufgeführten verbindlich und optional gewünschten Technologien anbietet.

Sisemine tunnus: VV 017-26

5.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 72000000 IT-teenused: nõuande-, tarkvaraarendus-, Interneti- ja tugiteenused

Täiendav liigitus (cpv): 72253200 Süsteemi tugiteenused, 72253000 Konsultatsioonipunkti- ja tugiteenused

5.1.2. Lepingu täitmise koht

Postiaadress: Martinistraße 52

Linn: Hamburg

Sihtnumber: 20251

Riik – jaotus (NUTS): Hamburg (DE600)

Riik: Saksamaa

5.1.3. Eeldatav kestus

Kestus: 5 Aastad

5.1.6. Üldine teave

Reserveeritud osalemine:

Osalemine ei ole reserveeritud.

Hankeprojekt, mida ei rahastata ELi vahenditest

Hanke suhtes kohaldatakse riigihankelepingut (GPA): jah

See hange sobib ka väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele (VKEd): ei

5.1.7. Strateegilised hanked

Strateegilise hanke eesmärk: Ei kohaldata strateegilist hanget

5.1.9. Kvalifitseerimistingimused

Valikukriteeriumide allikad: Teade

Kriteerium: Keskmise aastane tööjõud

Valikukriteeriumi kirjeldus: Durchschnittliche Anzahl der Mitarbeiter in für den Ausschreibungsgegenstand relevanten Geschäftsfeldern umgerechnet auf Vollzeitkräfte.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljalimiseks

Kaal (punktid, täpne): 100,00

Kriteerium: Keskmise aastane käive

Valikukriteeriumi kirjeldus: Der Bieter hat eine Eigenerklärung über den Gesamtumsatz sowie über den Umsatz im Tätigkeitsbereich des Auftrags für die letzten drei abgeschlossenen

Geschäftsjahre vorzulegen. Der Tätigkeitsbereich des Auftrags umfasst vergleichbare IT-Dienstleistungen im Kontext technischer Beratung, technischer Unterstützung, Infrastruktur-, Plattform- und Basistechnologien.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kaal (punktid, täpne): 200,00

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Der Bieter hat geeignete Referenzen über erfolgreich ausgeführte vergleichbare IT-Dienstleistungen nachzuweisen. Berücksichtigt werden Referenzen aus den letzten drei Jahren vor Ablauf der Angebotsfrist. Um angesichts der spezifischen Anforderungen im Umfeld Universitätsklinikum einen ausreichenden Wettbewerb sicherzustellen, werden auch einschlägige Referenzen berücksichtigt, die innerhalb der letzten fünf Jahre vor Ablauf der Angebotsfrist erbracht wurden. Als Referenzgeber werden ausschließlich Universitätskliniken berücksichtigt. Zu jeder Referenz sind mindestens folgende Angaben zu machen: - Auftraggeber, optional mit Kontaktstelle - Organisationseinheit / Fachbereich des Auftraggebers - Projektauftrag / Leistungsgegenstand - aussagekräftige Beschreibung der erbrachten Leistungen - Bezug zur ausgeschriebenen Leistung - eingesetzte Technologien / Technologiebereiche - Anzahl der Personentage oder vergleichbare Angabe zum Leistungsumfang - Leistungszeitraum Die Vergleichbarkeit ist durch den Bieter nachvollziehbar darzustellen.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kaal (punktid, täpne): 700,00

Kriteerium: Professionaalne riski hüvitis kindlustus

Valikukriteeriumi kirjeldus: Der Bewerber bestätigt eine bestehende Haftpflichtversicherung oder gibt eine verbindliche Zusage, im Auftragsfall eine Haftpflichtversicherung mit der geforderten Deckungssumme abzuschließen oder die Deckungssummen der bestehenden Versicherung zu erhöhen. Gefordert ist eine Betriebshaftpflichtversicherung mit einer Mindestdeckung in Höhe von 2 Mio. EUR für Sach- und Personenschäden sowie 1 Mio. EUR für Vermögensschäden je Schadensfall bei doppelter Maximierung. Bei Bewerbergemeinschaften gilt der stärkste Einzelnachweis eines an der Bewerbergemeinschaft beteiligten Unternehmens für die Beurteilung des Teilnahmeantrags in dieser Hinsicht - evtl. beigefügte Versicherungsnachweise von privilegierten Nachunternehmern bleiben unberücksichtigt.

Kriteerium: Sõltumatute asutuste poolt väljastatud sertifikaadid kvaliteedi tagamise standardite kohta

Valikukriteeriumi kirjeldus: Eigenerklärung bzw. Nachweis zum Qualitätsmanagement des Bewerbers. Verfügt der Bewerber über ein QM-Zertifikat, ist dieses dem Teilnahmeantrag beizufügen. Verfügt der Bewerber nicht über ein QM-Zertifikat so hat er allgemeine QM-Maßnahmen für seine Geschäftsabläufe zu beschreiben.

Kriteerium: Kvaliteedi tagamise meetmed

Valikukriteeriumi kirjeldus: AUSWAHLKRITERIEN Maßgeblich für die Bewertung der Eignung im Rahmen der Auswahlentscheidung sind die wirtschaftliche und finanzielle Leistungsfähigkeit und die technische und berufliche Leistungsfähigkeit. Die vorstehenden Kriterien werden anhand der gemäß der Bekanntmachung vorzulegenden Unterlagen bewertet. Eine Wertung nach Punkten findet nur statt, sofern die Mindestanforderungen und sonstigen Bedingungen erfüllt sind. Die Bewertung erfolgt nach der nachstehenden Bewertungsmethodik: Die Leistungsfähigkeit und Fachkunde stehen im Verhältnis 20%

(wirtschaftliche und finanzielle Leistungsfähigkeit) zu 80% (technische und berufliche Leistungsfähigkeit). Für die Bewertung der wirtschaftlichen und finanziellen Leistungsfähigkeit werden die folgenden Angaben und Nachweise herangezogen: Eigenerklärung zum Umsatz im Tätigkeitsbereich, der Gegenstand der Vergabe ist. Insgesamt können hier maximal 200 Punkte erzielt werden. Zur Beurteilung der technischen und beruflichen Leistungsfähigkeit werden die folgenden genannten Angaben und Nachweise berücksichtigt: Eigenerklärung zur Personalstärke, Referenzen. Hier können insgesamt maximal 800 Punkte erreicht werden. Die einzelnen Angaben und Nachweise haben bei insgesamt 1.000 möglichen Punkten folgende Wertigkeit: - Eigenerklärung zum Umsatz im Tätigkeitsbereich: 200 Punkte, - Eigenerklärung zur Personalstärke: 100 Punkte, - Referenzen: 700 Punkte Die Angaben und Nachweise zur Eigenerklärung Betriebshaftpflichtversicherung, zum Qualitätsmanagement, zum Umweltmanagement/Nachhaltigkeit wird ebenso wie der gesamte Bereich "Befähigung zur Berufsausübung" nicht qualitativ gewertet. Die Bewertung der wirtschaftlichen und finanziellen Leistungsfähigkeit und technischen und beruflichen Leistungsfähigkeit erfolgt auf der Grundlage der nachfolgenden Skala/Notenstufen. Die maximal erreichbaren Punktzahlen pro Angabe/Nachweis werden mit dem jeweils erreichten Gewichtungsfaktor (Prozentsatz) multipliziert. Anschließend werden die so ermittelten Punktzahlen addiert. - 100 % = sehr gut: Bewerber erfüllt in Bezug auf das Eignungskriterium die Anforderungen in allerhöchstem Maße, - 80 % = gut: Bewerber erfüllt in Bezug auf das Eignungskriterium die Anforderungen in höchstem Maße, - 60 % = vollbefriedigend: Bewerber erfüllt in Bezug auf das Eignungskriterium die Anforderungen hohem Maße, - 40 % = befriedigend: Bewerber erfüllt in Bezug auf das Eignungskriterium die Anforderungen in hinreichendem Maße, - 20 % = ausreichend: Bewerber erfüllt in Bezug auf das Eignungskriterium die Anforderungen in gerade noch hinreichendem Maße. Im Bereich zwischen 0 % und 100 % können zur Berücksichtigung einer Tendenz zur jeweils höheren Notenstufe Zwischenwerte gebildet werden (10 %, 30 %, 50 %, 70 %, 90 %). Eine Bewertung eines Eignungskriteriums (wirtschaftliche und finanzielle Leistungsfähigkeit bzw. technische und berufliche Leistungsfähigkeit) mit 0 % würde einer völligen Nichterfüllung des jeweiligen Eignungskriteriums entsprechen, was den Ausschluss des Teilnahmeantrages zur Folge hat (K.O.-Kriterium). Basis sind die von den Bewerbern jeweils konkret abgeforderten Angaben und Nachweise zum jeweiligen Eignungskriterium (Anforderungen). Diese werden dann jeweils im Rahmen einer prognostischen Gesamtbetrachtung pro Kriterium berücksichtigt und ausgewertet Erreichen mehrere Bewerber dieselbe Gesamtpunktzahl und überschreitet die Bewerberzahl die geplante Anzahl der zur Verhandlung aufzufordernden Bewerber, behält sich der Auftraggeber vor, die Bieter für die Angebotsphase unter den verbliebenen punktgleichen Bewerbern auszulosen. Bei den vorstehenden Kriterien handelt es sich um Eignungs-, nicht um Zuschlagskriterien.

Kriterium: Teabe turvalisus

Valikukriteeriumi kirjeldus: Der Bieter hat gültige Unternehmenszertifizierungen oder gleichwertige Nachweise für die folgenden Bereiche einzureichen: -

Informationssicherheitsmanagement Die Nachweise müssen zum Zeitpunkt der Angebotsabgabe gültig sein oder durch eine aktuelle Bestätigung der Zertifizierungsstelle nachvollziehbar belegt werden. Nachweis der folgenden Zertifizierungen oder gleichwertiger Nachweise: - ISO/IEC 27001

Kriterium: Asjakohased haridus- ja kutsekvalifikatsioonid

Valikukriteeriumi kirjeldus: Der Bieter hat geeignete Hersteller- und Partnernachweise für die verbindlichen Kerntechnologien einzureichen. Nachzuweisen sind insbesondere folgende Hersteller-/Partnerbezüge: Citrix: - Silber Citrix Fusion Reseller Fortinet: - Fortinet Engage

Expert Partner, z. B. Integrator / MSSP Microsoft: - Microsoft Solutions Partner Infrastructure (Azure) - Microsoft Solutions Partner Data & AI (Azure) - Microsoft Solutions Partner Digital & App Innovation (Azure) - Microsoft Solutions Partner Modern Work - Microsoft Solutions Partner Security Oracle: - Oracle Gold Partner VMware: - Premier Partner / VMware Reseller Die Nachweise müssen zum Zeitpunkt der Angebotsabgabe gültig sein oder durch eine aktuelle Herstellerbestätigung nachvollziehbar belegt werden. Die Nachweise müssen zum Zeitpunkt der Angebotsabgabe gültig sein oder durch eine aktuelle Herstellerbestätigung nachvollziehbar belegt werden. Der Auftraggeber verlangt diese Nachweise aufgrund der bestehenden Systemlandschaft, der kritischen Bedeutung der Leistungserbringung sowie der erforderlichen Herstelleranbindung für Support-, Eskalations- und Qualifikationszwecke.

Teave kaheetapilise menetluse teise etapi kohta:

Menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate miinimumarv: 4

Menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate maksimumarv: 4

Menetlus toimub järjestikuste etappidena. Igas etapis võidakse mõni osaleja kõrvaldada

5.1.10. Pakkumuste hindamise kriteeriumid

Kriteerium:

Liik: Hind

Nimi: Preis

Kirjeldus: Preis

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 40

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Nimi: Geeignete Mitarbeiter und Umsetzungskonzept

Kirjeldus: Die Qualitätsbewertung erfolgt anhand eingereichter Profile von Mitarbeitern und anhand eines Umsetzungskonzeptes.

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 60

5.1.11. Hankedokumendid

Keeled, milles hankedokumendid on ametlikult kättesaadavad: saksa keel

Lisateabe taotlemise tähtaeg: 07/08/2026 23:59:59 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Hankedokumentide aadress: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4YLPMUYU/documents>

Sihtotstarbeline teabevahetuskanal:

URL: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4YLPMUYU>

5.1.12. Hanke tingimused

Esitamise tingimused:

Elektrooniline esitamine: Nõutav

Esitamise aadress: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4YLPMUYU>

Keeled, milles võib pakkumusi või osalemistaotlusi esitada: saksa keel

Elektrooniline kataloog: Ei ole lubatud

Variandid: Ei ole lubatud

Pakkujad võivad esitada rohkem kui ühe pakkumuse: Ei ole lubatud

Osalemistaotluste esitamise tähtaeg: 17/08/2026 13:00:00 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Teave, mida saab pärast esitamise tähtaega täiendada:

Ostja äranägemisel võib kõik puuduvad pakkujaga seotud dokumendid esitada hiljem.

Lisateave: Es gelten die Anforderungen des § 56 VgV.

Lepingutingimused:

Lepingu täitmise peab toimuma kaitstud tööhõive programmide raames: Ei

Lepingu täitmisega seotud tingimused: 1. Eigenerklärung zur Tariftreue und zur Zahlung eines Mindestlohnes gem. § 3 Hamburgisches Vergabegesetz 2. Eigenerklärung zu 5. EU-Sanktionspaket - RUS-Sanktionen 3. Eigenerklärung zur Nationalität des wirtschaftlichen Eigentümers des Zuschlagbieters

E-arveldamine: Nõutav

Kasutatakse elektroonilisi tellimusi: jah

Kasutatakse elektroonilisi makseid: jah

5.1.15. Vahendid**Raamleping:**

Raamleping ilmaminikonkursita

Osalejate maksimaalne arv: 1

Raamlepingu kestuse põhjendus: Die Entscheidung, die Ausschreibungsdauer für den technischen Dienstleister auf 5 Jahre statt der üblichen 4 Jahre anzusetzen, ist aus zwei strategischen Gründen betriebswirtschaftlich sinnvoll: 1. Angleichung an die durchschnittliche Nutzungsdauer technischer IT Geräte im UKE (5 Jahre): Technische Geräte, Softwareimplementation in einer gleichbleibenden Major Version und Infrastrukturkomponenten haben in der Regel eine geplante Nutzungsdauer von 5 Jahren. Eine Dauer von ebenfalls 5 Jahren sorgt dafür, dass die technische Begleitung und der Dienstleister vollständig mit der Lebensdauer der technischen Ausstattung synchronisiert sind. Dies vermeidet Schnittstellenprobleme, gewährleistet kontinuierliche Unterstützung während der gesamten Gerätelebenszyklus und reduziert das Risiko von Übergabephasen mit entsprechend höheren Kosten und Effizienzverlusten. 2. Hohe Komplexität und lange Onboarding-Zeit bei technologischer Einbindung: Der Onboarding-Prozess für einen neuen Dienstleister im den ausgeschriebenen Technologiekontexten ist aufgrund der komplexen UKE Gesamtumgebung sehr langwierig. Der Dienstleister muss nicht nur einzelne Technologien beherrschen, sondern diese im gesamten Kontext der bestehenden Infrastruktur verstehen und integrieren können. Dieser Lern- und Anpassungsprozess dauert erheblich länger als bei standardisierten Umgebungen. Eine 5-jährige Laufzeit ermöglicht somit eine vollständige Ausschöpfung der erworbenen Expertise und gewährleistet, dass die betriebswirtschaftlichen Vorteile des langen Onboarding Prozesses tatsächlich realisiert werden können. Eine kürzere Laufzeit von 4 Jahren würde diesen Investitionsvorteil vorzeitig abschneiden.

Teave dūnaamilise hankesüsteemi kohta:

Ei kohaldata dūnaamilist hankesüsteemi

5.1.16. Lisateave, lepitus ja vaidlustus

Vaidlustusorgan: Vergabekammer bei der Finanzbehörde

Teave vaidlustamise tähtaegade kohta: Die Vergabekammer leitet ein Nachprüfungsverfahren nur auf Antrag ein. Der Antrag ist unzulässig, soweit 1. der Antragsteller den geltend gemachten Verstoß gegen Vergabevorschriften vor Einreichen des Nachprüfungsantrags erkannt und gegenüber dem Auftraggeber nicht innerhalb einer Frist von zehn Kalendertagen gerügt hat; der Ablauf der Frist nach § 134 Absatz 2 bleibt unberührt, 2. Verstöße gegen Vergabevorschriften, die aufgrund der Bekanntmachung erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der in der Bekanntmachung benannten Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 3. Verstöße gegen Vergabevorschriften, die erst in den Vergabeunterlagen erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber

gerügt werden, 4. mehr als 15 Kalendertage nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen, vergangen sind. Satz 1 gilt nicht bei einem Antrag auf Feststellung der Unwirksamkeit des Vertrags nach § 135 Absatz 1 Nummer 2 GWB. § 134 Absatz 1 Satz 2 GWB bleibt unberührt.

Organisatsioon, mis annab lisateavet hankemenetluse kohta: Universitätsklinikum Hamburg-Eppendorf

Organisatsioon, millele laekuvad osalemistaotlused: Universitätsklinikum Hamburg-Eppendorf

8. Organisatsioonid

8.1. ORG-0001

Ametlik nimi: Universitätsklinikum Hamburg-Eppendorf

Registreerimisnumber: 02000000-BUKE000001-019

Postiaadress: Martinistr. 52

Linn: Hamburg

Sihtnumber: 20251

Riik – jaotus (NUTS): Hamburg (DE600)

Riik: Saksamaa

Kontaktpunkt: Submissionsstelle

E-posti aadress: submissionsstelle@uke.de

Telefon: +49 40741055921

Selle organisatsiooni rollid:

Hankija

Organisatsioon, mis annab lisateavet hankemenetluse kohta

Organisatsioon, millele laekuvad osalemistaotlused

8.1. ORG-0002

Ametlik nimi: Vergabekammer bei der Finanzbehörde

Registreerimisnumber: 02000000-KFB0000001-20

Postiaadress: Gänsemarkt 36

Linn: Hamburg

Sihtnumber: 20354

Riik – jaotus (NUTS): Hamburg (DE600)

Riik: Saksamaa

E-posti aadress: vergabekammer@fb.hamburg.de

Telefon: +49 40428231690

Faks: +49 404282323080

Selle organisatsiooni rollid:

Vaidlustusorgan

8.1. ORG-0003

Ametlik nimi: Datenservice Öffentlicher Einkauf (in Verantwortung des Beschaffungsamts des BMI)

Registreerimisnumber: 0204:994-DOEVD-83

Linn: Bonn

Sihtnumber: 53119

Riik – jaotus (NUTS): Bonn, Kreisfreie Stadt (DEA22)

Riik: Saksamaa

E-posti aadress: noreply.esender_hub@bescha.bund.de

Telefon: +49228996100

Selle organisatsiooni rollid:

TED eSender

Teave teate kohta

Teate tunnus/version: 0a61679c-5ac0-44b3-b566-c9e991aa010c - 01

Vormi liik: Hange

Teate liik: Hanketeade või kontsessiooniteade – üldkord

Teate alaliik: 16

Teate saatmise kuupäev: 16/07/2026 15:30:11 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Keeled, milles käesolev teade on ametlikult kättesaadav: saksa keel

Teate avaldamise number: 499996-2026

ELT S väljaande number: 137/2026

Avaldamise kuupäev: 20/07/2026