

514389-2026 - Hange

Saksamaa – Tarkvara programmeerimis- ja nõustamisteenused – Relaunch Website

OJ S 141/2026 24/07/2026

Hanketeade või kontsessiooniteade – üldkord

Teenused

1. Hankija

1.1. Hankija

Ametlik nimi: Technische Hochschule Mannheim

E-posti aadress: beschaffung.wrm@th-mannheim.de

Hankija õiguslik vorm: Piirkondliku omavalitsuse kontrollitav avalik-õiguslik isik

Hankija tegevus: Haridus

2. Menetlus

2.1. Menetlus

Pealkiri: Relaunch Website

Kirjeldus: Die Technische Hochschule Mannheim (TH Mannheim) strebt einen vollständigen Relaunch der Website www.th-mannheim.de unter besonderer Berücksichtigung der Zielgruppe "Studieninteressierte" mit Typo3 an.

Menetluse tunnus: 5bf578e2-a345-4327-879b-c14a9ab6213a

Sisemine tunnus: HSM-2026-0005

Menetluse liik: Väljakuulutamisega läbirääkimistega hankemenetlus / konkurentsipõhine läbirääkimistega hankemenetlus

Kiirendatud menetlus: ei

2.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 72200000 Tarkvara programmeerimis- ja nõustamisteenused

Täiendav liigitus (cpv): 72413000 WWW-veebilehtede kujundusteenused, 72420000 Interneti arendusteenused

2.1.2. Lepingu täitmise koht

Linn: Mannheim

Sihtnumber: 68163

Riik – jaotus (NUTS): Mannheim, Stadtkreis (DE126)

Riik: Saksamaa

2.1.4. Üldine teave

Õiguslik alus:

Direktiiv 2014/24/EL

vgv -

2.1.6. Kõrvaldamise alused

Väljajätmise aluste allikad: Teade

Siseriikliku õiguse kohane samalaadne olukord, näiteks pankrot:

Korruptsioon:

Kuritegelikus ühenduses osalemine:

Konkurentsi moonutamise eesmärgil teiste ettevõtjatega sõlmitud kokkulepped:
Keskonnaõiguse valdkonnas kohaldatavate kohustuste täitmata jätmine:
Rahapesu või terrorismi rahastamine:
Pettus:
Laste tööjõu kasutamine ja muud inimkaubanduse vormid:
Maksejõuetus:
Tööõiguse valdkonnas kohaldatavate kohustuste täitmata jätmine:
Vara haldab likvideerija:
Valeandmete esitamine, teabe esitamata jätmine, suutmatust nõutud dokumente esitada või selle menetluse kohta konfidentsiaalse teabe saamine:
Hankemenetluses osalemisega kaasnev huvide konflikt:
Otsene või kaude osalemine käesoleva hankemenetluse ettevalmistamisel:
Tõsine ametialane rikkumine:
Ennetähtaegne lõpetamine, kahjutasu või võrreldavad sanktsioonid:
Sotsiaalõiguse valdkonnas kohaldatavate kohustuste täitmata jätmine:
Sotsiaalkindlustusmaksete tasumise kohustuse rikkumine:
Äritegevus on peatatud:
Maksude tasumise kohustuse rikkumine:
Terroriakti toimepanek või terroristliku tegevusega seotud õigusrikkumised:

5. Osa

5.1. Osa: LOT-0000

Pealkiri: Relaunch Website

Kirjeldus: Die TH Mannheim strebt einen vollständigen Relaunch der Website www.th-mannheim.de unter besonderer Berücksichtigung der Zielgruppe "Studienin-teressierte" mit Typo3 an. Ziel ist es, eine in Design und technischer Umsetzung moderne Website mit dem Fokus auf die Zielgruppe der Studieninteressierten zu verwirklichen. Der Auftragnehmer soll Konzeption, Design, Programmierung, Projektmanagement, Konfiguration, Schulung und Wartung/ Support gemäß der beigefügten Leistungsbeschreibung übernehmen.

Sisemine tunnus: LOT-0000

5.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 72200000 Tarkvara programmeerimis- ja nõustamisteenused

Täiendav liigitus (cpv): 72413000 WWW-veebilehtede kujundusteenused, 72420000 Interneti arendusteenused

5.1.2. Lepingu täitmise koht

Linn: Mannheim

Sihtnumber: 68163

Riik – jaotus (NUTS): Mannheim, Stadtkreis (DE126)

Riik: Saksamaa

5.1.3. Eeldatav kestus

Kestus: 12 Kuud

5.1.6. Üldine teave

Reserveeritud osalemine:

Osalemine ei ole reserveeritud.

Tuleb esitada lepingu täitmiseks määratud töötajate nimed ja nende kutsekvalifikatsioonid:
Hanketingimus
Hankeprojekt, mida ei rahastata ELi vahenditest
Hanke suhtes kohaldatakse riigihankelepingut (GPA): jah
See hange sobib ka väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele (VKEd): ei

5.1.7. Strateegilised hanked

Strateegilise hanke eesmärk: Ei kohaldata strateegilist hanget

5.1.9. Kvalifitseerimistingimused

Valikukriteeriumide allikad: Teade

Kriteerium: Kvaliteedi tagamise meetmed

Valikukriteeriumi kirjeldus: Mindestanforderung: Nichtvorliegen von Ausschlussgründen
Hinsichtlich des Bewerbers dürfen keine Ausschlussgründe nach §§ 123, 124 GWB vorliegen, einschließlich § 124 Abs. 2 GWB i. V. m. § 21 AEntG, § 98c AufenthG, § 19 MiLoG, § 21 SchwarzArbG, § 22 LkSG und § 14 BTTG. Als Nachweis ist vom Bewerber bzw. jedem Mitglied der Bewerbergemeinschaft eine verbindliche Erklärung abzugeben, dass keine Ausschlussgründe nach §§ 123, 124 GWB vorliegen, einschließlich § 124 Abs. 2 GWB i. V. m. § 21 AEntG, § 98c AufenthG, § 19 MiLoG, § 21 SchwarzArbG, § 22 LkSG und § 14 BTTG.
Mindestanforderung: Kein Russlandbezug Im Sinne des Art. 5k VO (EU) Nr. 833/2014 Der Bewerber, seine etwaigen Unterauftragnehmer, Lieferanten und Unternehmen, deren Kapazitäten der Bieter im Rahmen der Eignungsleihe in Anspruch nimmt, dürfen keinen Bezug zu Russland im Sinne des Art. 5k VO (EU) Nr. 833/2014 aufweisen. Als Nachweis muss der Bewerber eine Eigenerklärung auf dem Formblatt "Erklärung zu Art. 5k VO (EU) Nr. 833 /2014" vorlegen.

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Mindestanforderung: Referenz Typo3-Projekt - Extensions Der Bewerber/die Bewerbergemeinschaft muss über mindestens eine geeignete Referenz über die Erbringung von vergleichbaren Leistungen verfügen. Das Referenzprojekt muss zwingend sämtliche nachfolgende Anforderungen erfüllen: • Erstellung einer Website mit Typo3 Version 12, 13 oder 14; • vollständige Mehrsprachigkeit der Website; • in dem Projekt wurden Typo3-Extensions individuell entwickelt oder bestehende angepasst und implementiert. Es ist zulässig, dass der Bewerber/die Bewerbergemeinschaft dieselben Referenzen wie im Rahmen der "Mindestanforderung: Referenz Typo3-Projekt - Großprojekt", der "Mindestanforderung: Referenz Corporate- und Branddesign und UX/UI-Design" und der "Mindestanforderung: Referenz Barrierefreiheit" angibt, sofern die Voraussetzungen jeweils erfüllt sind. Als Nachweis muss der Bewerber/die Bewerbergemeinschaft eine geeignete Referenz mit den auf dem Formblatt "Referenzen" geforderten Angaben (Name und Anschrift des Auftraggebers; Aussagekräftige Kurzbeschreibung des Referenzprojekts, insbesondere Angaben zu den erbrachten Leistungen der Agentur; Internet-adresse (URL) der erstellten Website; Bestätigung des Bewerbers zur Referenz) benennen. Mindestanforderung: Referenz Typo3-Projekt - Großprojekt Der Bewerber/die Bewerbergemeinschaft muss über mindestens eine geeignete Referenz über die Erbringung von vergleichbaren Leistungen verfügen. Das Referenzprojekt muss zwingend sämtliche nachfolgende Anforderungen erfüllen: • Erstellung einer Website mit Typo3 Version 12, 13 oder 14; • Erstellte Website hat mindestens 1.000 (Internet-)Seiten; • Mindestens 25 Webredakteure beim Auftraggeber; • Ansprache unterschiedlicher Zielgruppen (mindestens 3). Es ist zulässig, dass der Bewerber/die Bewerbergemeinschaft dieselben Referenzen wie im Rahmen der "Mindestanforderung: Referenz Typo3-Projekt - Extensions", der "Mindestanforderung: Referenz Corporate- und

Branddesign und UX/UI-Design" und der "Mindestanforderung: Referenz Barrierefreiheit" angibt, sofern die Voraussetzungen jeweils erfüllt sind. Als Nachweis muss der Bewerber/die Bewerbungsgemeinschaft eine geeignete Referenz mit den auf dem Formblatt "Referenzen" geforderten Angaben (Name und Anschrift des Auftraggebers; Aussagekräftige Kurzbeschreibung des Referenzprojekts, insbesondere Angaben zu den erbrachten Leistungen der Agentur; Internetadresse (URL) der erstellten Website; Bestätigung des Bewerbers zur Referenz) benennen. Mindestanforderung: Referenz Corporate- und Branddesign und UX/UI-Design Der Bewerber/die Bewerbungsgemeinschaft muss über mindestens eine geeignete Referenz über die Erbringung von vergleichbaren Leistungen verfügen. Das Referenzprojekt muss zwingend sämtliche nachfolgende Anforderungen erfüllen: • Entwicklung eines skalierbaren digitalen UI-Designsystems auf Grundlage eines bestehenden Corporate Designs (Logo, Typografie, Farbwelt und Gestaltungsprinzipien) einschließlich Konzeption, Gestaltung und technischer Umsetzung der erforderlichen UI-Komponenten in TYPO3 in Version 12, 13 oder 14. Es ist zulässig, dass der Bewerber/die Bewerbungsgemeinschaft dieselben Referenzen wie im Rahmen der "Mindestanforderung: Referenz Typo3-Projekt - Extensions", der "Mindestanforderung: Referenz Typo3-Projekt - Großprojekt" und der "Mindestanforderung: Referenz Barrierefreiheit" angibt, sofern die Voraussetzungen jeweils erfüllt sind. Als Nachweis muss der Bewerber/die Bewerbungsgemeinschaft eine geeignete Referenz mit den auf dem Formblatt "Referenzen" geforderten Angaben (Name und Anschrift des Auftraggebers; Aussagekräftige Kurzbeschreibung des Referenzprojekts, insbesondere Angaben zu den erbrachten Leistungen der Agentur; Internetadresse (URL) der erstellten Website; Bestätigung des Bewerbers zur Referenz) benennen. Mindestanforderung: Referenz Barrierefreiheit Der Bewerber/die Bewerbungsgemeinschaft muss über mindestens eine geeignete Referenz über die Erbringung von vergleichbaren Leistungen verfügen. Das Referenzprojekt muss zwingend sämtliche nachfolgende Anforderungen erfüllen: • Erstellung einer Website mit Typo3 Version 12, 13 oder 14; • bei der Website muss der Bewerber/die Bewerbungsgemeinschaft Barrierefreiheit nach dem Standard für den öffentlichen Bereich EN 301 549 V2.1.2 oder V3.2.1 bereits ab Beginn des Projekts in der Konzeptions-, Design- und Entwicklungsphase umgesetzt haben. Es ist zulässig, dass der Bewerber/die Bewerbungsgemeinschaft dieselben Referenzen wie im Rahmen der "Mindestanforderung: Referenz Typo3-Projekt - Extensions", der "Mindestanforderung: Referenz Typo3-Projekt - Großprojekt" und der "Mindestanforderung: Referenz Corporate- und Branddesign und UX/UI-Design" angibt, sofern die Voraussetzungen jeweils erfüllt sind. Als Nachweis muss der Bewerber/die Bewerbungsgemeinschaft eine geeignete Referenz mit den auf dem Formblatt "Referenzen" geforderten Angaben (Name und Anschrift des Auftraggebers; Aussagekräftige Kurzbeschreibung des Referenzprojekts, insbesondere Angaben zu den erbrachten Leistungen der Agentur; Internetadresse (URL) der erstellten Website; Bestätigung des Bewerbers zur Referenz) benennen.

Kriterium: Viited määratud töödele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Auswahlkriterien für den Fall, dass mehr als 5 geeignete Bewerber vorhanden sind, bei denen keine Ausschlussgründe vorliegen und die auch im Übrigen einen wertungsfähigen Teilnahmeantrag abgegeben haben Die TH Mannheim fordert mindestens 3 (Mindestzahl), aber maximal 5 Bewerber (Höchstzahl) zur Angebotsabgabe auf. Sollten mehr als 5 geeignete Bewerber, bei denen keine Ausschlussgründe vorliegen und die auch im Übrigen einen wertungsfähigen Teilnahmeantrag abgegeben haben, vorhanden sein, führt die TH Mannheim unter diesen Bewerbern ein Auswahlverfahren durch, um zu ermitteln, welche 5 Bewerber zur Angebotsabgabe aufgefordert werden. 1 Referenzen Typo3-Projekt - Extensions
1.1 Weitere Referenzen Typo3-Projekt - Extensions Anzahl der Referenzen, die sämtliche

nachfolgende Anforderungen erfüllen: • Erstellung einer Website mit Typo3 Version 12, 13 oder 14; • vollständige Mehrsprachigkeit der Website; • in dem Projekt wurden Typo3-Extensions individuell entwickelt oder bestehende angepasst und implementiert. Gewichtung: 5 Punkte pro über die Referenz zur Erfüllung der Mindestanforderung "Referenz Typo3-Projekt - Extensions" hinaus benannte Referenz. Maximale Punktzahl für Auswertungskriterium: 10 Punkte.

1.2 Referenz Extension "Studiengangsfinder" Der Bewerber/die Bewerbergemeinschaft hat bei einem Referenzprojekt, das die "Mindestanforderung: Referenz Typo3-Projekt - Extensions" bzw. die Anforderungen nach Auswahlkriterium 1.1 erfüllt, einen "Studiengangsfinder" als Typo3-Extension entweder individuell entwickelt oder eine bestehende Extension "Studiengangsfinder" auf ein anderes Projekt angepasst und implementiert. Gewichtung: 5 Punkte. Maximale Punktzahl für Auswertungskriterium: 5 Punkte.

2 Referenzen Typo3-Projekt - Großprojekt 2.1 Weitere Referenzen Typo3-Projekt - Großprojekt Anzahl der Referenzen, die sämtliche nachfolgende Anforderungen erfüllen: • Erstellung einer Website mit Typo3 Version 12, 13 oder 14; • Erstellte Website hat mindestens 1.000 (Internet-)Seiten; • Mindestens 25 Webredakteure beim Auftraggeber; • Ansprache unterschiedlicher Zielgruppen (mindestens 3). Gewichtung: 5 Punkte pro über die Referenzen zur Erfüllung der Mindestanforderung "Referenz Typo3-Projekt - Großprojekt" hinaus benannte Referenz. Maximale Punktzahl für Auswertungskriterium: 10 Punkte.

2.2 Referenz Großprojekt 50 Webredakteure Der Bewerber/die Bewerbergemeinschaft hat ein Referenzprojekt durchgeführt, das die "Mindestanforderung: Referenz Typo3-Projekt - Großprojekt" bzw. die Anforderungen nach Auswahlkriterium 2.1 erfüllt, bei dem sogar mindestens 50 Webredakteure beim Auftraggeber vorhanden waren. Gewichtung: 5 Punkte. Maximale Punktzahl für Auswertungskriterium: 5 Punkte.

3 Referenzen Corporate- und Branddesign und UX/UI-Design 3.1 Weitere Referenzen Corporate- und Branddesign und UX/UI-Design Anzahl der Referenzen, die sämtliche nachfolgende Anforderungen erfüllen: • Entwicklung eines skalierbaren digitalen UI-Designsystems auf Grundlage eines bestehenden Corporate Designs (Logo, Typografie, Farbwelt und Gestaltungsprinzipien) einschließlich Konzeption, Gestaltung und technischer Umsetzung der erforderlichen UI-Komponenten in TYPO3 in Version 12, 13 oder 14. Gewichtung: 7 Punkte pro über die Referenz zur Erfüllung der Mindestanforderung "Referenz Corporate- und Branddesign und UX/UI-Design" hinaus benannte Referenz. Maximale Punktzahl für Auswertungskriterium: 14 Punkte.

3.2 Referenz Weiterentwicklung Der Bewerber/die Bewerbergemeinschaft hat ein Referenzprojekt, bei dem er eine kontinuierliche Weiterentwicklung, Anpassung und Erweiterung des digitalen Designsystems einer umgesetzten Typo3-Seite über einen Zeitraum von mindestens drei Jahren nach dem Relaunch durchgeführt hat. Gewichtung: 7 Punkte pro Referenz. Maximale Punktzahl für Auswertungskriterium: 7 Punkte.

3.3 Referenz positive Berichterstattung Positive Berichterstattung zu einer als Referenz benannten Website, die die "Mindestanforderung: Referenz Corporate- und Branddesign und UX/UI-Design" bzw. die Anforderungen nach Auswahlkriterium 3.3 erfüllt, hinsichtlich UX oder UI-Design in einem unabhängigen Fachmedium für UX/UI-Design (<https://www.cssdesignawards.com/>, <https://ux-design-awards.com/> oder vergleichbar). Gewichtung: 3 Punkte pro Referenz. Maximale Punktzahl für Auswertungskriterium: 3 Punkte.

4 Weitere Referenzen Barrierefreiheit Anzahl der Referenzen, die sämtliche nachfolgende Anforderungen erfüllen: • Erstellung einer Website mit Typo3 Version 12, 13 oder 14; • bei der Website muss der Bewerber/die Bewerbergemeinschaft Barrierefreiheit nach dem Standard für den öffentlichen Bereich EN 301 549 V2.1.2 oder V3.2.1 bereits ab Beginn des Projekts in der Konzeptions-, Design- und Entwicklungsphase umgesetzt haben. Gewichtung: 5 Punkte pro über die Referenz zur Erfüllung der Mindestanforderung "Referenz Barrierefreiheit" hinaus benannte Referenz. Maximale Punktzahl für Auswertungskriterium: 5 Punkte. Bewertungsgrundlage sind die vom Bewerber mit dem Teilnahmeantrag übermittelten Angaben auf dem Formblatt

"Referenzen". Anhand der erreichten Punktzahl ermittelt der Auftraggeber eine Rangfolge der geeigneten Bewerber, bei denen keine Ausschlussgründe vorliegen und die auch im Übrigen einen wertungsfähigen Teilnahmeantrag abgegeben haben. Zur Angebotsabgabe fordert der Auftraggeber höchstens die 5 Bewerber auf, die die höchste Bewertungspunktzahl erzielt haben. Die übrigen Bewerber nehmen am weiteren Verfahren nicht mehr teil. Erzielen mehrere Teilnahmeanträge die gleiche Punktzahl und stehen damit auf dem gleichen Rang, sind aber weniger Plätze im begrenzten Bewerberkreis, der zur Angebotsabgabe aufgefordert wird, zu vergeben, so erfolgt die Vergabe der Plätze durch Losentscheid.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljalimiseks

Kriteerium: Alltöövõtu osakaal

Valikukriteeriumi kirjeldus: Beabsichtigt der Bewerber, Teile des Auftrags im Wege der Unterauftragsvergabe an Dritte zu vergeben, muss er diese Teile des Auftrags mit seinem Teilnahmeantrag benennen. Für die vom Bewerber geforderten Angaben stellt der Auftraggeber das Formblatt "Verzeichnis der Leistungen anderer Unternehmen" zur Verfügung, das von den Bewerbern, die Unterauftragnehmer einzusetzen beabsichtigen, in Textform (§ 126b BGB) auszufüllen und dem Auftraggeber bereits mit dem Teilnahmeantrag zu übermitteln ist. Kommt das Angebot des Bieters in die engere Wahl, hat der Bieter die Leistungen, die er im Wege von Unteraufträgen an Dritte zu vergeben gedenkt, sowie die Unterauftragnehmer, die er einzusetzen beabsichtigt, zu benennen und nachzuweisen, dass ihm die erforderlichen Mittel dieser Unterauftragnehmer zur Verfügung stehen. Für die vom Bieter geforderten Angaben stellt der Auftraggeber das Formblatt "Verpflichtungserklärung anderer Unternehmen" zur Verfügung, das vom Bieter in Textform (§ 126b BGB) auszufüllen und dem Auftraggeber auf Verlangen innerhalb der vom Auftraggeber angegebenen Frist zu übermitteln ist. Es wird empfohlen, entsprechende Angaben nach Möglichkeit bereits mit dem Teilnahmeantrag zu machen. Auf die nachfolgenden Vorgaben des Auftraggebers wird hingewiesen: Der Auftragnehmer darf Auftragsleistungen im Wege von Unteraufträgen an Nachunternehmer nur vergeben, wenn diese fachkundig und leistungsfähig - also geeignet - sind sowie keine Ausschlussgründe nach §§ 123 oder 124 GWB vorliegen; dazu gehört auch, dass sie ihren gesetzlichen Verpflichtungen zur Zahlung von Steuern und Sozialabgaben nachgekommen sind, die gewerberechtlichen Voraussetzungen erfüllen und nach den gesetzlichen Bestimmungen befugt sind und die notwendigen Voraussetzungen erfüllen, die auszuführende Leistungen erbringen zu dürfen. Der Bewerber bzw. Bieter hat die Unterauftragnehmer bei Anforderung eines Angebots davon in Kenntnis zu setzen, dass es sich um einen öffentlichen Auftrag handelt. Der Auftragnehmer muss sicherstellen, dass der Unterauftragnehmer die ihm übertragenen Unterauftragsleistungen nicht weiter vergibt, es sei denn, der Auftraggeber hat zuvor schriftlich zugestimmt. Beabsichtigt der Auftragnehmer, andere als mit seinem Angebot bereits genannten Unterauftragnehmer zu beauftragen, so hat er hierfür das schriftliche Einverständnis des Auftraggebers einzuholen. Der Auftraggeber wird sein Einverständnis nur erteilen, wenn alle vertraglichen Voraussetzungen für die Durchführung der Unterauftragsleistung erfüllt sind. Der Auftragnehmer ist verpflichtet evtl. vereinbarte Abschlags- oder Vorauszahlungen in dem Umfang an den Unterauftragnehmer weiterzugeben, in dem dieser Leistungen erbringt. Eignungsleihe Sofern der Bewerber die Vergabe eines Teils des Auftrags an einen Dritten im Wege der Unterauftragsvergabe beabsichtigt und sich zugleich im Hinblick auf seine Leistungsfähigkeit gemäß den §§ 45 und 46 VgV auf die Kapazitäten dieses Dritten beruft (Eignungsleihe), muss er bereits mit dem Teilnahmeantrag das eignungsverleihende Unternehmen benennen und durch Verpflichtungserklärung des eignungsverleihenden Unternehmens nachweisen, dass dem Bewerber die erforderlichen Mittel des eignungsverleihenden Unternehmens zur Verfügung stehen. In Bezug auf das eignungsverleihende Unternehmen dürfen keine Ausschlussgründe

(§§ 123 oder 124 GWB) vorliegen. Außerdem muss das eignungsverleihende Unternehmen, die an die Bieter zu stellenden Eignungsanforderungen erfüllen, wegen derer sich der Bieter des eignungsverleihenden Unternehmens bedient. Nimmt ein Bieter die Kapazitäten eines anderen Unternehmens im Hinblick auf die erforderliche wirtschaftliche und finanzielle Leistungsfähigkeit in Anspruch, haften der Bieter und das eignungsverleihende Unternehmen dem Auftraggeber entsprechend dem Umfang der Eignungsleihe gemeinsam (§ 47 Abs. 3 VgV). Für die vom Bewerber in Bezug auf die Eignungsleihe geforderten Angaben stellt der Auftraggeber die Formblätter • "Verzeichnis der Leistungen anderer Unternehmen" und • "Verpflichtungserklärung anderer Unternehmen" zur Verfügung, welche von den Bewerbern, die eine Eignungsleihe in Anspruch zu nehmen beabsichtigen, in Textform (§ 126b BGB) auszufüllen und dem Auftraggeber bereits mit dem Teilnahmeantrag zu übermitteln sind. Außerdem muss das eignungsleihende Unternehmen das Formblatt "Teilnahmeantrag" (bei "Form der Beteiligung am Vergabeverfahren" ist "Eignungsleihendes Unternehmen" anzukreuzen) nebst einschlägiger Anlagen zum Teilnahmeantrag ausfüllen. Auch diese Unterlagen sind von den Bewerbern, die eine Eignungsleihe in Anspruch zu nehmen beabsichtigen, dem Auftraggeber bereits mit dem Teilnahmeantrag zu übermitteln.

Kriterium: Professionaalne riski hüvitis kindlustus

Valikukriteeriumi kirjeldus: Mindestanforderung: "Versicherungsschutz" Der Bewerber stellt sicher, dass er und seine Nachunternehmer über eine dem Auftragsrisiko angemessene Berufs- und Betriebshaftpflichtversicherung verfügen. Der Deckungsumfang muss den deutschen allgemeinen Haftpflichtbedingungen (AHB) entsprechen. Die Deckungssummen müssen mindestens in Höhe der branchenüblichen Beträge verfügbar sein. Als Nachweis muss der Bewerber/die Bewerbergemeinschaft im Angebotsschreiben eine Eigenerklärung abgeben.

Kriterium: Muud majanduslikud või finantsnõuded

Valikukriteeriumi kirjeldus: Mindestanforderung: Tariftreue Der Auftraggeber vergibt den Auftrag nur an Bieter, die sich tariftreu im Sinne des baden-württembergischen Landestariftreue- und Mindestlohngesetzes (LTMG) verhalten, insbesondere das erforderliche Mindestentgelt zahlen. Gemäß § 5 Abs. 1 LTMG haben die Bieter sowie deren Nachunternehmer und Verleihunternehmen (§ 6 Abs. 1 Satz 1 LTMG), soweit diese bereits bei Angebotsabgabe bekannt sind, die erforderlichen Verpflichtungserklärungen gemäß § 3 Abs. 1 bis 3 LTMG (Tariftreueerklärung) oder § 4 Abs. 1 LTMG (Mindestentgelterklärung) abzugeben. Die Verpflichtungserklärungen sind auch für Nachunternehmer und Verleihunternehmen vorzulegen, wenn das Auftragsvolumen des Nachunternehmens oder Verleihunternehmens EUR 10.000,00 (netto) oder mehr beträgt. Als Nachweis ist vom Bieter bzw. jedem Mitglied der Bietergemeinschaft die vom Land Baden-Württemberg bereitgestellte Musterverpflichtungserklärung nach LTMG (Verpflichtungserklärung zum Mindestentgelt bzw. Verpflichtungserklärung für öffentliche Aufträge, die vom Arbeitnehmer-Entsendegesetz erfasst werden) abzugeben, die den Vergabeunterlagen beigelegt ist.

Teave kaheetapilise menetluse teise etapi kohta:

Menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate miinimumarv: 3

Menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate maksimumarv: 5

Menetlus toimub järjestikuste etappidena. Igas etapis võidakse mõni osaleja kõrvaldada

5.1.11. Hankedokumendid

Keeled, milles hankedokumendid on ametlikult kättesaadavad: saksa keel

Hankedokumentide aadress: <https://www.vergabe24.de/vergabeunterlagen/54321-Tender-19f8a220650-65a9f73156b4e788>

5.1.12. Hanke tingimused

Esitamise tingimused:

Elektrooniline esitamine: Lubatud

Esitamise aadress: <https://www.vergabe24.de/>

Keeled, milles võib pakkumusi või osalemistaotlusi esitada: saksa keel

Elektrooniline kataloog: Ei ole lubatud

Variandid: Ei ole lubatud

Pakkujad võivad esitada rohkem kui ühe pakkumuse: Ei ole lubatud

Osalemistaotluste esitamise tähtaeg: 25/08/2026 11:00:00 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Teave, mida saab pärast esitamise tähtaega täiendada:

Ostja äranägemisel võib kõik puuduvad pakkujaga seotud dokumendid esitada hiljem.

Lisateave: Der Auftraggeber fordert Unterlagen in Übereinstimmung mit § 56 VgV nach.

Lepingutingimused:

Lepingu täitmine peab toimuma kaitstud tööhõive programmide raames: Ei

E-arveldamine: Lubatud

Kasutatakse elektroonilisi tellimusi: ei

Kasutatakse elektroonilisi makseid: ei

5.1.15. Vahendid

Raamleping:

Ei kohaldata raamlepingut

Teave dunaamilise hankesüsteemi kohta:

Ei kohaldata dunaamilist hankesüsteemi

5.1.16. Lisateave, lepitus ja vaidlustus

Vaidlustusorgan: Regierungspräsidium Karlsruhe - Vergabekammer -

Teave vaidlustamise tähtaegade kohta: Gemäß § 160 Abs. 3 Satz 1 GWB ist ein Nachprüfungsantrag unzulässig, soweit - der Antragsteller den geltend gemachten Verstoß gegen Vergabevorschriften vor Einreichen des Nachprüfungsantrags erkannt und gegenüber dem Auftraggeber nicht innerhalb einer Frist von zehn Kalendertagen gerügt hat; der Ablauf der Frist nach § 134 Abs. 2 GWB bleibt unberührt (Nr. 1), - Verstöße gegen Vergabevorschriften, die aufgrund der Bekanntmachung erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der in der Bekanntmachung benannten Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden (Nr. 2), - Verstöße gegen Vergabevorschriften, die erst in den Vergabeunterlagen erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden (Nr. 3), - mehr als 15 Kalendertage nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen, vergangen sind (Nr. 4), - ein offensichtlicher Missbrauch des Antrags- oder Beschwerderechts gemäß § 180 Abs. 2 GWB vorliegt (Nr. 5). Der vorausgehende Satz gilt nicht bei einem Antrag auf Feststellung der Unwirksamkeit des Vertrags nach § 135 Abs. 1 Nr. 2 GWB. § 134 Abs. 1 Satz 2 GWB bleibt unberührt.

Organisatsioon, millele laekuvad osalemistaotlused: Technische Hochschule Mannheim

8. Organisatsioonid

8.1. ORG-7001

Ametlik nimi: Technische Hochschule Mannheim

Registreerimisnumber: 08-A4750-62

Postiaadress: Paul-Wittsack Str. 10
Linn: Mannheim
Sihtnumber: 68163
Riik – jaotus (NUTS): Mannheim, Stadtkreis (DE126)
Riik: Saksamaa
Kontaktpunkt: Servicebereich Beschaffung
E-posti aadress: beschaffung.wrm@th-mannheim.de
Telefon: +49 6212926389
Faks: +49 6212926455
Internetiaadress: <https://www.hs-mannheim.de>
Selle organisatsiooni rollid:
Hankija
Organisatsioon, millele laekuvad osalemistaotlused

8.1. ORG-7004

Ametlik nimi: Regierungspräsidium Karlsruhe - Vergabekammer -
Registreerimisnumber: 08-A9866-40
Postiaadress: Vergabekammer Baden-Württemberg, Regierungspräsidium Karlsruhe, 76247
Karlsruhe
Linn: Karlsruhe
Sihtnumber: 76131
Riik – jaotus (NUTS): Karlsruhe, Stadtkreis (DE122)
Riik: Saksamaa
E-posti aadress: vergabekammer@rpk.bwl.de
Telefon: 0721 9268730
Faks: 0721 9263985
Selle organisatsiooni rollid:
Vaidlustusorgan

8.1. ORG-7005

Ametlik nimi: Datenservice Öffentlicher Einkauf (in Verantwortung des Beschaffungsamts des BMI)
Registreerimisnumber: 0204:994-DOEVD-83
Linn: Bonn
Sihtnumber: 53119
Riik – jaotus (NUTS): Bonn, Kreisfreie Stadt (DEA22)
Riik: Saksamaa
E-posti aadress: noreply.esender_hub@bescha.bund.de
Telefon: +49228996100
Selle organisatsiooni rollid:
TED eSender

Teave teate kohta

Teate tunnus/versioon: a38ffa12-fc16-4851-bf96-eb3e8806d724 - 01
Vormi liik: Hange
Teate liik: Hanketeade või kontsessiooniteade – üldkord
Teate alaliik: 16
Teate saatmise kuupäev: 23/07/2026 14:42:03 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Keeled, milles käesolev teade on ametlikult kättesaadav: saksa keel

Teate avaldamise number: 514389-2026

ELT S väljaande number: 141/2026

Avaldamise kuupäev: 24/07/2026