

532896-2026 - Hange

Saksamaa – Arhitektuurialased projekteerimisteenused – Architektenwettbewerb: Schulzentrum Süd in Hameln
OJ S 146/2026 31/07/2026
Ideekonkursi kutse - Paranduse teade
Teenused

1. Hankija

1.1. Hankija

Ametlik nimi: Stadt Hameln

E-posti aadress: christian.philippi@hameln.de

Hankija õiguslik vorm: Kohalik omavalitsus

Hankija tegevus: Üldised avalikud teenused

2. Menetlus

2.1. Menetlus

Pealkiri: Architektenwettbewerb: Schulzentrum Süd in Hameln

Kirjeldus: Die Stadt Hameln plant, die Wilhelm-Raabe-Oberschule und die Grundschule Königstraße in einem Ersatzneubau zusammenzulegen und in einem neuen Standort als "Schulzentrum Süd" zu implementieren. Um dem Leitbild der Schule gerecht zu werden und um die Arbeitsbedingungen für alle Beteiligten wesentlich zu verbessern, ist ein Standort für alle Jahrgänge von 1 bis 10 notwendig. Die Umsetzung soll als vollständiger Neubau, einhergehend mit dem Abriss der vorhandenen Bestandsgebäude erfolgen. Dazu zählen auch der Abriss und Neubau der Sporthalle, die zukünftig aufgrund der zu erwartenden Schülerinnen und Schüler als 4-fach Sporthalle mit Tribüne zu planen ist. Die Sporthalle wird ebenfalls außerschulisch durch die Bewohner des Wohnquartiers für integrative, soziale und Freizeitprojekte genutzt. Auch wenn derzeit die reine Neubauvariante favorisiert wird, wird die Einbeziehung des Bestands im Planungswettbewerb zugelassen. Der Planungswettbewerb wird als nichtoffener einphasiger Wettbewerb für eine Gebäudeplanung im anonymen Verfahren innerhalb eines VgV-Verfahrens als RPW-Verfahren ausgelobt (§ 3 (3) RPW). Der Auslober wird gemäß Ziff. 8.2 RPW bei der Umsetzung des Projekts den/die Entwurfsverfasser des 1. Preises -sofern dies vom Preisgericht empfohlen wird und keine schwerwiegenden Gründe dem entgegen stehen- nach Verhandlung gem. § 14 (4) [8] VgV beauftragen. Unter Würdigung der Empfehlung des Preisgerichts werden die Objektplanungsleistungen Gebäude und Innenraum sowie Freianlagen und Fachplanungsleistungen Tragwerksplanung und TGA gem. HOAI als umfassende Beauftragung (stufenweise; vorbehaltlich positiver Gremienbeschlüsse) über die Leistungsphasen 1-9 gem. HOAI 2021 (Objektplanung Gebäude und Innenräume gem. § 34 HOAI, Objektplanung Freianlagen gem. § 39 HOAI, Fachplanung Technische Ausrüstung gem. § 55 HOAI und Tragwerksplanung gem. § 51 HOAI [LPH 1-6]) als Generalplanung vergeben. Die Beteiligung eines Landschaftsarchitekten schon am Wettbewerb wird gefordert. Die Beauftragung erfolgt stufenweise: Der Auftraggeber überträgt dem Auftragnehmer zunächst die in den Anlagen 10, 11, 14 und 15 der HOAI 2021 bezeichneten Grundleistungen der Leistungsphasen 1 bis 3. Danach behält sich der Auftraggeber vor, den Auftragnehmer mit den Leistungsphasen 4 bis 6 gemäß §§ 34, 39, 51 und 55 HOAI 2021 (Anlagen 10, 11, 14 u. 15) einzeln oder im Ganzen zu beauftragen. In einer letzten Stufe sieht er vor, den

Auftragnehmer mit den Leistungsphasen 7 bis 9 zu beauftragen. Die Weiterbeauftragung steht unter Vorbehalt der Einhaltung des Kostenrahmens und/oder der Bereitstellung der erforderlichen Haushaltsmittel und/oder eines positiven Gremien- bzw. Ratsbeschlusses. Der Auftraggeber behält sich das Recht vor, auf das Erstangebot den Zuschlag zu erteilen.

Menetluse tunnus: 301a1828-c06d-4cc7-93d6-f8ef33368e7a

Sisemine tunnus: 2520

Menetluse liik: Piiratud

Menetluskorra kirjeldus: Wettbewerbsverfahren gem. RPW 2013.

2.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 71220000 Arhitektuurialased projekteerimisteenused

Täiendav liigitus (cpv): 71221000 Ehitiste arhitektuuriteenused, 71222000 Välipiirkondade arhitektuuriteenused

2.1.2. Lepingu täitmise koht

Postiaadress: Rathausplatz 1

Linn: Hameln

Sihtnumber: 31785

Riik – jaotus (NUTS): Hameln-Pyrmont (DE923)

Riik: Saksamaa

2.1.2. Lepingu täitmise koht

Postiaadress: Ausführungsphase: Königstraße 71

Linn: Hameln

Sihtnumber: 31785

Riik – jaotus (NUTS): Hameln-Pyrmont (DE923)

Riik: Saksamaa

2.1.4. Üldine teave

Lisateave: #Bekanntmachungs-ID: CXP4Y4V5G7F# Die Auswahl der Bewerber erfolgt nach den in den Vergabeunterlagen aufgeführten Eignungskriterien und der Prüfung des Nichtvorliegens von Ausschlussgründen. . Ist die Bewerberzahl nach dieser objektiven Auswahl entsprechend der zugrunde gelegten Kriterien zu hoch, wird unter den verbleibenden gleichermaßen geeigneten Bewerbern notariell oder durch Rechtsamt gelost. . Eine Wertung der nachfolgenden Referenzen findet nicht statt. Die Referenzen werden auf die unter Abschnitt "3.3.5 Referenzprojekte" des Bewerberbogens dargelegten Anforderungen (Mindestbedingungen) geprüft. Sind die Mindestbedingungen nicht eingehalten oder nicht in dem ausgefüllten Bewerberbogen eindeutig erkennbar, erfolgt ein Ausschluss der Bewerbung.

Õiguslik alus:

Direktiiv 2014/24/EL

vgv -

2.1.6. Kõrvaldamise alused

Väljajätmise aluste allikad: Teade, Hankedokument

Ainult siseriiklikest kõrvalejätmise alustest tulenevate kohustuste rikkumine: Ausschlussgrund gem. § 123 GWB

Kuritegelikus ühenduses osalemine: Ausschlussgrund gem. § 123 GWB

Terroriakti toimepanek või terroristliku tegevusega seotud õigusrikkumised: Ausschlussgrund gem. § 123 GWB

Rahapesu või terrorismi rahastamine: Ausschlussgründe gem. § 123 GWB

Pettus: Ausschlussgründe gem. § 123 GWB

Korruptsioon: Ausschlussgrund gem. § 123 GWB
Laste tööjõu kasutamine ja muud inimkaubanduse vormid: Ausschlussgrund gem. § 123 GWB
Maksude tasumise kohustuse rikkumine: Ausschlussgrund gem. § 123 GWB
Sotsiaalkindlustusmaksete tasumise kohustuse rikkumine: Ausschlussgrund gem. § 123 GWB
Keskkonnaõiguse valdkonnas kohaldatavate kohustuste täitmata jätmine: Ausschlussgrund gem. § 124 GWB
Sotsiaalõiguse valdkonnas kohaldatavate kohustuste täitmata jätmine: Ausschlussgrund gem. § 124 GWB
Tööõiguse valdkonnas kohaldatavate kohustuste täitmata jätmine: Ausschlussgrund gem. § 124 GWB
Maksejõuetus: Ausschlussgrund gem. § 124 GWB
Vara haldab likvideerija: Ausschlussgrund gem. § 124 GWB
Äritegevus on peatatud: Ausschlussgrund gem. § 124 GWB
Siseriikliku õiguse kohane samalaadne olukord, näiteks pankrot: Ausschlussgrund gem. § 124 GWB
Tõsine ametialane rikkumine: Ausschlussgrund gem. § 124 GWB
Konkurentsi moonutamise eesmärgil teiste ettevõtjatega sõlmitud kokkulepped: Ausschlussgrund gem. § 124 GWB
Hankemenetluses osalemisega kaasnev huvide konflikt: Ausschlussgrund gem. § 124 GWB
Otsene või kaude osalemine käesoleva hankemenetluse ettevalmistamisel: Ausschlussgrund gem. § 124 GWB
Ennetähtaegne lõpetamine, kahjutasu või võrreldavad sanktsioonid: Ausschlussgrund gem. § 124 GWB
Valeandmete esitamine, teabe esitamata jätmine, suutmatust nõutud dokumente esitada või selle menetluse kohta konfidentsiaalse teabe saamine: Ausschlussgrund gem. § 124 GWB

5. Osa

5.1. Osa: LOT-0001

Pealkiri: Architektenwettbewerb: Schulzentrum Süd in Hameln
Kirjeldus: Der Raumbedarf des Schulzentrums Süd beträgt ca. 11.000 m² Nutzfläche (inkl. Sporthalle). Den wirtschaftlichen und energetischen Anforderungen soll der Entwurf gleichermaßen gerecht werden. Die Stadt Hameln möchte mit dem Wettbewerbsverfahren ein optimales Ergebnis im Hinblick auf die Gestaltung, die Funktionalität und die Wirtschaftlichkeit erzielen. . Voraussichtliche Termine: Folgende Termine sind für das Wettbewerbsverfahren geplant: Tag der Auslobung: 27.08.2026 Anmeldefrist zum Wettbewerb: 07.09.2026 Frist für Rückfragen: 11.09.2026 Kolloquium: 17.09.2026 Abgabe der Wettbewerbsbeiträge: 26.11.2026 Abgabe Modelle: 10.12.2026 Preisgerichtssitzung: 22.01.2027 .
Wettbewerbsleistungen: Folgende Wettbewerbsleistungen werden im Wettbewerb gefordert: - Lageplan 1:500 mit Darstellung der Einbindung des Entwurfes in den städtebaulichen Kontext und Angaben zum Freiraumkonzept - Grundrisse aller Ebenen im M. 1:200 - Schnitte im M. 1:200 - Ansichten im M. 1:200 - Fassadenausschnitt (Dreitafelprojektion: Ansicht, Schnitt u. Grundriss) im M. 1:50 mit Darstellung von Lichtführung und entwurfsrelevanten Lösungen in Bezug auf Materialität (Nachhaltigkeit) und Energie sowie der Raumakustik - Eine Visualisierung von einem frei zu wählenden Standort - Erläuterungsbericht Teil Architektur - Erläuterungsbericht Teil Energiekonzept - Baubeschreibung Teil Materialwahl Alle zeichnerischen Darstellungen sind auf max. 4 Plänen im DIN-A-0-Format, quer einzureichen. . Die Beurteilung der Arbeiten erfolgt gemäß nachfolgender gleichrangiger Kriterienblöcke: - Städtebauliche und funktionale Einbindung - Funktionalität: Eignung des Entwurfes für die vorgesehene Nutzung, Flexibilität - Wirtschaftlichkeit anhand von Kenn- u. Planungsdaten, z.

B. BGF/NUF, BRI/BGF und A/V - Gestalterische Qualität der Innen- und Außenräume - Gestalterische Qualität der Fassaden - Ganzheitliches Energie- und Nachhaltigkeitskonzept - Technische Realisierbarkeit - Einhaltung der baurechtlichen Vorschriften (insbesondere der Barrierefreiheit) . Voraussichtliche Zusammensetzung des Preisgerichtes: 7 Fachpreisrichter*innen: 1) Markus Pfeiffer, Stadtbaurat der Stadt Hameln, Hameln 2) Ursula Pasch, Architektin BDA, Bielefeld 3) Eva Matern, Architektin BDA, Paderborn 4) Jakob Faßbender, Architekt, Osnabrück 5) Frank Lindner, Architekt, Wennigsen (Deister) 6) Evelyn Wendt-Salmhofer, Architektin BDA, Braunschweig 7) Prof. Ute Aufmkolk, Landschaftsarchitektin, Hannover (angefragt) 3 Stv. Fachpreisrichter*innen, ständig anwesend 1) Frank Bendel, Fachbereichsleitung Planen und Bauen der Stadt Hameln, Hameln 2) Kai Koch, Architekt BDA, Hannover 3) Frank Gödeke, Landschaftsarchitekt, Braunschweig 6 Sachpreisrichter*innen 1) Dirk Kuhfuß, Fachbereichsleitung Bildung, Familie und Soziales der Stadt Hameln, Hameln 2) Britta Bödecker, Schulleitung Grund- und Oberschule Wilhelm-Raabe, Hameln 3) N.N., Ratsmitglied Stadt Hameln stärkste Fraktion 4) N.N., Ratsmitglied Stadt Hameln zweitstärkste Fraktion 5) N.N., Ratsmitglied Stadt Hameln drittstärkste Fraktion 6) N.N., Ratsmitglied Stadt Hameln viertstärkste Fraktion 6 Stv. Sachpreisrichter*in, ständig anwesend (N.N.) 1) Sarah Spiller, stv. Schulleitung Grund- und Oberschule Wilhelm-Raabe, Hameln 2) Christian Philippi, Sachgebietsleitung 45.2 Projektbau Schulzentren, Hameln 3) N. N., stv. Ratsmitglied Stadt Hameln stärkste Fraktion 4) N.N., stv. Ratsmitglied Stadt Hameln zweitstärkste Fraktion 5) N.N., stv. Ratsmitglied Stadt Hameln drittstärkste Fraktion 6) N.N., stv. Ratsmitglied Stadt Hameln viertstärkste Fraktion . Wettbewerbssumme: Es wird gem. RPW ein Preisgeld in Höhe von insgesamt 197.000 EUR netto ausgelobt. Diese wird gem. RPW 2013 vollständig ausgeschöpft. . Anrechenbare Kosten: Folgende anrechenbaren Kosten werden vorläufig angenommen: ca. 53 Mio. EUR netto (300+400 Kosten) und ca. 4 Mio. EUR netto (500 Kosten). . Registrierung des Wettbewerbs: Der Wettbewerb unter der Reg.-Nr. 215-32-26/11 am 21.07.2026 von der Architektenkammer Niedersachsen registriert. Sisemine tunnus: 2520

5.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 71220000 Arhitektuurialased projekteerimisteenused

Täiendav liigitus (cpv): 71221000 Ehitiste arhitektuuriteenused, 71222000 Välipiirkondade arhitektuuriteenused

5.1.2. Lepingu täitmise koht

Postiaadress: Rathausplatz 1

Linn: Hameln

Sihtnumber: 31785

Riik – jaotus (NUTS): Hameln-Pyrmont (DE923)

Riik: Saksamaa

5.1.2. Lepingu täitmise koht

Postiaadress: Ausführungsphase: Königstraße 71

Linn: Hameln

Sihtnumber: 31785

Riik – jaotus (NUTS): Hameln-Pyrmont (DE923)

Riik: Saksamaa

5.1.6. Üldine teave

Hankeprojekt, mida ei rahastata ELi vahenditest

Bitte beachten: Es ist von jedem Bewerber bzw. von jedem Mitglied der Bewerbergemeinschaft der Teilnahmeantrag vollständig auszufüllen und gem. den gestellten Anforderungen einzureichen. Es sind die Teilnahmeantragsformblätter zu verwenden, welche auf der Plattform zum Download bereit stehen. Die Angebotssprache ist ausschließlich Deutsch. Entsprechend sind alle Nachweise und Erklärungen in deutscher Sprache abzufassen. Anderssprachigen Dokumenten muss eine Übersetzung / Eigenübersetzung beigelegt werden. Für den fristgerechten Eingang der Teilnahmeanträge ist der Bewerber verantwortlich. Die Einreichung muss elektronisch in Textform erfolgen. Bei einer Bewerbung als Bietergemeinschaft ist die Anlage 1 zum Teilnahmeantrag, (Anlage 1 - Bewerber- / Bietergemeinschaft) auszufüllen und beizulegen. Zudem ist bei Bewerbergemeinschaften neben dem Bewerberbogen für jedes weitere Unternehmen der Ergänzungsbogen vollständig auszufüllen und einzureichen. Von der Teilnahme ausgeschlossen sind/werden Bewerber, die als Einzelner und/oder Mitglied einer Bewerbergemeinschaft mehrere Bewerbungen einreichen oder am Tag der Bekanntmachung angestellte(r) oder freie(r) Mitarbeiter(in) eines Bieters/eines Mitglieds einer Bietergemeinschaft sind. Bei Bewerbungen mit Eignungsleihe gem. § 47 VgV ist neben dem Bewerberbogen für jedes Unternehmen, dessen Kapazitäten der Bewerber für die Erfüllung bestimmter Eignungskriterien in Anspruch nehmen will der Ergänzungsbogen hinsichtlich der geliehenen Leistungen auszufüllen und einzureichen. Zusätzlich ist bei Eignungsleihe die Anlage 2 (Anlage 2 - Verpflichtungserklärung anderer Unternehmen) vollständig auszufüllen. Bei Unteraufträgen (ohne Eignungsleihe) muss im Teilnahmewettbewerb Art und Umfang der durch Unterauftragsnehmer auszuführenden Leistungen angegeben werden. Hierfür ist Anlage 2 zu verwenden. Erst vor Erteilung des Zuschlags sind die vorgesehenen Nachunternehmer benennen sowie eine Verpflichtungserklärung einzureichen. Nähere Erläuterungen sind den "Hinweisen zum Teilnahmeantrag" zu entnehmen. Bewerberfragen sind umgehend auf der Vergabepattform über die "Kommunikation" zu stellen. Die Beantwortung erfolgt (mit dazugehörigen Fragen) über die oben genannte Plattform an alle registrierten Bewerber. Ausführliche Informationen sowie Anleitungen zur elektronischen Abgabe von Teilnahmeanträgen und Angeboten finden Sie im Service Support Center von Cosinex unter <https://support.cosinex.de/>

5.1.7. Strategieerklärungen

Strategieerklärungen: Es ist die Kohaldatenstrategie anzugeben

5.1.9. Qualifikationsanforderungen

Qualifikationsanforderungen: Teade

Kriterium: Registrierung als Architekt oder als Architekt

Qualifikationsanforderungen: - Eigenerklärung über Eintragung in einem Berufs- oder Handelsregister oder auf anderer Weise nachgewiesene Erlaubnis der Berufsausübung. Für die Objektplanungsleistungen Gebäude und Innenräume gem. § 34 HOAI wird als Berufsqualifikation gemäß § 75 VgV der Beruf des Architekten gefordert. Der Nachweis ist dem Teilnahmeantrag beizufügen. Für die Objektplanungsleistungen Freianlagen gem. § 39 HOAI wird als Berufsqualifikation gemäß § 75 VgV der Beruf des Landschaftsarchitekten gefordert. Der am Wettbewerb zu beteiligende Landschaftsarchitekt ist erst in der Verfassererklärung namentlich zu benennen. Als Nachweis ist die Eintragsnummer bei der Architektenkammer in der Verfassererklärung einzutragen. - Eigenerklärung über Berechtigung nach geltendem Landesrecht die entsprechende Berufsbezeichnung zu tragen oder in der Bundesrepublik Deutschland tätig zu werden. Der Nachweis ist dem Teilnahmeantrag beizufügen. - Eigenerklärung zum Nichtvorliegen der Ausschlussgründe gem. §§ 123, 124 GWB. - Eigenerklärung, dass zu keiner Person, deren Verhalten dem Unternehmen des Bewerbers zuzurechnen ist, in den §§ 123 und 124 GWB

genannten Verfehlungen vorliegen, die einen Ausschluss von der Teilnahme am Vergabeverfahren rechtfertigen könnten. Soweit diese Erklärung nicht oder nur mit Einschränkungen abgegeben werden kann, ist darzustellen, welche der in den §§ 123, 124 GWB genannten Verfehlungen vorliegen und ob bereits Maßnahmen zur Selbstreinigung gem. § 125 GWB ergriffen worden sind. Entsprechende Nachweise wird der Auftraggeber ggf. anfordern. . - Der Auftraggeber wird für den Bieter, auf dessen Angebot der Zuschlag erteilt werden soll, einen Auszug aus dem Gewerbezentralregister gem. § 150a GewO beim Bundesamt für Justiz anfordern. Eigenerklärung, dass weder das Unternehmen des Bewerbers Mehrheitsanteilseigner oder Gesellschafter, noch eine Mutter- oder Tochtergesellschaft des Unternehmens auf einer der in den Anlagen zu den Verordnungen (EG) 881/2002, 2580/2001, 753/2011 sowie 2016/1686(jeweils in der von dem Rat aktualisierten und im Amtsblatt der Europäischen Union veröffentlichten Fassung) befindlichen Terrorlisten erscheint. . - Eigenerklärung, dass das Unternehmen des Bewerbers das sich aus den Verordnungen (EG) 881/2002, 2580/2001, 753/2011 sowie 2016/1686 (jeweils in der von dem Rat aktualisierten und im Amtsblatt der Europäischen Union veröffentlichten Fassung) ergebende Verbot der Zurverfügungstellung von finanziellen Mitteln an der Terrorbereitschaft verdächtige Personen oder Organisationen (Bereitstellungsverbot) bekannt ist. Mir/Uns ist weiterhin bekannt, dass dies u. a. zur Folge hat, dass kein Arbeitsentgelt an einen Arbeitnehmer gezahlt werden darf, welcher auf einer der im Zusammenhang mit den vorgenannten Verordnungen bzw. dem Standpunkt des Rates stehenden Terrorlisten geführt wird. Eigenerklärung, sicherzustellen, dass die diesbezüglichen gesetzlichen Verpflichtungen eingehalten werden. . - Eigenerklärung zur Umsetzung von Artikel 5k Absatz 1 der Verordnung (EU) Nr. 833/2014 in der Fassung des Art. 1 Ziff. 15 der Verordnung (EU) 2022/1269 des Rates vom 21. Juli 2022.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks
Vastuvõetavate pakumuste maksimaalne arv: 12

Kriteerium: Spetsiifiline keskmise aastane käive

Valikukriteeriumi kirjeldus: Als Eigenerklärung vorzulegen: . - Umsatz des Unternehmens in den letzten drei abgeschlossenen Geschäftsjahren, soweit er Leistungen betrifft, die mit der zu vergebenden Leistung vergleichbar sind unter Einschluss des Anteils bei gemeinsam mit anderen Unternehmen ausgeführten Leistungen. Für den Umsatz des Unternehmens/der Unternehmen in den letzten drei abgeschlossenen Geschäftsjahren, soweit er Leistungen betrifft, die mit der zu vergebenden Leistung vergleichbar sind (Objektplanung Gebäude /Innenraum gem. § 34 HOAI) unter Einschluss des Anteils bei gemeinsam mit anderen Unternehmen ausgeführten Leistungen, ist ein Mindestjahresumsatz von 800.000 EUR im Durchschnitt notwendig. . - Angaben zu einer Berufshaftpflichtversicherung Die Deckungssumme der Berufshaftpflichtversicherung muss min. 3 Mio. EUR für Personenschäden und min. 5 Mio. EUR für sonstige Schäden betragen oder im Auftragsfall abgeschlossen/erhöht werden. Beides bei 2-facher Maximierung. Als Nachweis gilt auch die schriftliche Zusage der Versicherung zur Erhöhung der Deckungssumme im Auftragsfall. Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks
Vastuvõetavate pakumuste maksimaalne arv: 12

Kriteerium: Asjakohased haridus- ja kutsekvalifikatsioonid

Valikukriteeriumi kirjeldus: Als Eigenerklärung vorzulegen: . - Zahl der in den letzten drei abgeschlossenen Geschäftsjahren jahresdurchschnittlich beschäftigten Summe aus Büroinhaber(n) und Mitarbeitern/Mitarbeiterinnen (Dipl.-Ing./ Bachelor/ Master) im Leistungsbild Objektplanung GebäudeInnenraum gem. § 34 HOAI 2021 des Bewerbers/der Bewerbergemeinschaft. . - Grundsätzlich verpflichtet sich jeder Bewerber/jede

Bewerbergemeinschaft im Falle des Auftrages folgende Anforderungen an das einzusetzende Projektteam zu erfüllen: . Projektleiter/in Hochbau - Gesamtkoordination - Der Projektleiter/die Projektleiterin hat mindestens ein abgeschlossenes Studium der Fachrichtung Architektur und mind. 5 Jahre Berufserfahrung als Projektleiter/in im Bereich Objektplanung Gebäude /Innenraum (§ 34 HOAI) und Berufserfahrung mit vergleichbaren Projekten im Bereich Hochbau oder kein abgeschlossenes Studium, aber mindestens 10 Jahre Berufserfahrung als Projektleiter/in im Bereich Objektplanung GebäudeInnenraum (§ 34 HOAI). . Bauleiter/in Hochbau - Gesamtkoordination - Der Bauleiter/die Bauleiterin hat mindestens ein abgeschlossenes Studium der Fachrichtung Architektur und/oder Bauingenieurwesen und mind. 5 Jahre Berufserfahrung als Bauleiter/in im Bereich LPH 8 Objektplanung Gebäude /Innenraum (§ 34 HOAI), oder kein abgeschlossenes Studium, aber mindestens 8 Jahre Berufserfahrung als Bauleiter/in im Bereich Objektplanung GebäudeInnenraum (§ 34 HOAI). . - Eigenerklärung, über das Verfügen über die notwendigen Geräte und technischen Ausstattungen nach heute üblichen Standards, entsprechende Schulung der Mitarbeiter/innen an diesen Geräten und den technischen Ausstattungen in der erforderlichen Tiefe. Die Angaben über notwendige Büroausstattung und Schulung der Mitarbeiter/Mitarbeiterinnen sind als Eigenerklärung vorzulegen und unterliegen keinem geforderten Mindeststandard. . - Angaben zur eingesetzten CAD- und AVA-Software: Die Angaben zu CAD- und AVA-Software sind als Eigenerklärung vorzulegen und unterliegen keinem geforderten Mindeststandard. . - Eigenerklärung, dass vergleichbare Leistungen ausgeführt wurden. Der Nachweis von Referenzen erfolgt durch das Ausfüllen der Referenzabfragen in den Teilnahmeformularen. Die dort aufgeführten Referenzangaben müssen mit der zu vergebenen Leistungen hinsichtlich der planerischen Komplexität vergleichbar sein und dem Bewerber eindeutig zuzuordnen sein. . Der Bewerber/die Bewerbergemeinschaft hat maximal 2 wesentliche Referenzprojekte vorzustellen. Zu dem Projekt ist max. 1 DIN A4 Projektblatt beizufügen. Bei der Auswahl des Referenzprojektes ist zu beachten: - Mindestens 1 abgeschlossenes Referenzprojekt "Schulgebäude/Bildungsstätte" (mind. Leistungsphasen 3-8) - Mindestens 1 abgeschlossenes Projekt "Öffentlicher Auftraggeber - Land/Bund/Kommune" (mind. Leistungsphasen 3-8) - Mindestens 1 abgeschlossenes Projekt "Generalplanung" (mind. Leistungsphasen 3-8) Die Mindestnachweise können auch an einem Projekt nachgewiesen werden. Der Referenzzeitraum muss zwischen 01.01.2014 bis zum Datum der Bekanntmachung liegen, die LPH 8 muss in diesem Zeitraum abgeschlossen sein. Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate väljalimiseks Vastuvõetavate pakumuste maksimaalne arv: 12

Teave kaheetapilise menetluse teise etapi kohta:

Menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate miinimumarv: 3

Menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate maksimumarv: 15

Menetlus toimub järjestikuste etappidena. Igas etapis võidakse mõni osaleja kõrvaldada

5.1.10. Pakumuste hindamise kriteeriumid

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Nimi: Preisgerichtsentscheid

Kirjeldus: Es wird ein Realisierungswettbewerb gem. RPW 2013 durchgeführt. § 6 (2) RPW 2013: "Das Preisgericht bewertet die Wettbewerbsarbeiten nach den in der Auslobung bezeichneten Vorgaben des Auslobers und den dort beziehungsweise in der Bekanntmachung genannten Entscheidungskriterien. Es wählt die Arbeiten aus, die den Anforderungen der Auslobung am besten gerecht werden. Das Preisgericht hat die für eine Preisverleihung in betracht zu ziehenden Arbeiten in ausreichender Zahl (engere Wahl) schriftlich zu bewerten und eine Rangfolge unter ihnen festzulegen. Es soll eine Empfehlung für die zweckmäßige

weitere Entwicklung und Bearbeitung der Aufgabe aussprechen. Das Preisgericht erteilt Preise und Anerkennungen auf der Grundlage der Rangfolge der Arbeiten der engeren Wahl. Der Entscheidungsprozess wird nachvollziehbar dokumentiert."

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Tähtsuse järjekord

Hindamiskriteerium – arv: 1

Pakkumuste hindamise kriteeriumide osakaalu märkimata jätmise põhjendus: Es wird ein Realisierungswettbewerb gem. RPW 2013 durchgeführt. § 6 (2)

5.1.11. Hankedokumendid

Keeled, milles hankedokumendid on ametlikult kättesaadavad: saksa keel

Hankedokumentide aadress: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4Y4V5G7F/documents>

Sihtotstarbeline teabevahetuskanal:

Nimi: Deutsches Vergabeportal - DTVP

URL: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4Y4V5G7F>

5.1.12. Hanke tingimused

Ideekonkursi korraldamise tingimused:

Žürii otsus on hankijale siduv: jah

Juba validud osalejad: 1) VZP Hillebrand und Fink Architekten Partnerschaft mbB, Hannover 2) MOSAIK architekt:innen bda, Hannover 3) Architekten Schäfer Krause Schulz Partnerschaft mbB, Hannover

Konkursile järgnev teenusleping sõlmitakse ühega konkursi võitjatest

Esitamise tingimused:

Elektroniline esitamine: Nõutav

Esitamise aadress: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4Y4V5G7F>

Keeled, milles võib pakkumusi või osalemistaotlusi esitada: saksa keel

Variandid: Ei ole lubatud

Pakkujad võivad esitada rohkem kui ühe pakkumuse: Ei ole lubatud

Osalemistaotluste esitamise tähtaeg: 03/08/2026 12:00:00 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Teave, mida saab pärast esitamise tähtaega täiendada:

Ostja äranägemisel võib osa puuduvad pakkujaga seotud dokumente esitada hiljem.

Lisateave: Fehlende Bieterunterlagen können gemäß § 56 VgV nachgefordert werden.

5.1.16. Lisateave, lepitus ja vaidlustus

Lepitusorganisatsioon: Architektenkammer Niedersachsen

Vaidlustusorgan: Vergabekammer beim Niedersächsischen Ministerium für Wirtschaft, Arbeit, Verkehr und Digitalisierung, Regierungsvertretung Lüneburg

Teave vaidlustamise tähtaegade kohta: Entsprechend der Regelungen in § 160 GWB. R E C H T S M I T T E L B E L E H R U N G bei EU-weiter Vergabe: a) Ein Unternehmen, das ein Interesse am Auftrag hat und eine Verletzung in seinen Rechten nach § 97 Abs. 6 GWB durch Nichtbeachtung von Vergabevorschriften geltend macht, kann ein Nachprüfungsverfahren gemäß der §§ 160 ff. GWB bei der unter VI.4.1 genannten Stelle einleiten. b) Der Antrag ist unzulässig, soweit - der Antragsteller den gerügten Verstoß gegen Vergabevorschriften im Vergabeverfahren vor Einreichendes Nachprüfungsantrages erkannt und gegenüber dem Auftraggeber nicht innerhalb einer Frist von 10 Kalendertagen gerügt hat; - Verstöße gegen Vergabevorschriften, die aufgrund der Bekanntmachung erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der in der Bekanntmachung benannten Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, - Verstöße gegen Vergabevorschriften, die erst in den Vergabeunterlagen erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der in der Vergabebekanntmachung benannten Frist zur Bewerbung oder zur

Angebotsabgabegegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, - mehr als 15 Tage nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen, vergangen sind. c) Die Ausführungen zur Unzulässigkeit (vorstehend unter lit. b) gelten nicht bei einem Antrag auf Feststellung der Unwirksamkeit des Vertrages nach § 135 Abs. 1 Satz 2 GWB. § 134 Abs. 1 Satz 2 GWB bleibt unberührt.

Organisatsioon, mis annab lisateavet hankemenetluse kohta: Stadt Hameln

Organisatsioon, millele laekuvad osalemistaotlused: Stadt Hameln

8. Organisatsioonid

8.1. ORG-0001

Ametlik nimi: Stadt Hameln

Registreerimisnumber: DE115446613

Postiaadress: Rathausplatz 1

Linn: Hameln

Sihtnumber: 31785

Riik – jaotus (NUTS): Hameln-Pyrmont (DE923)

Riik: Saksamaa

Kontaktpunkt: Abteilung Zentrale Gebäudewirtschaft

E-posti aadress: christian.philippi@hameln.de

Telefon: 05151 202 1458

Internetiaadress: <https://www.hameln.de/>

Selle organisatsiooni rollid:

Hankija

Organisatsioon, mis annab lisateavet hankemenetluse kohta

Organisatsioon, millele laekuvad osalemistaotlused

8.1. ORG-0002

Ametlik nimi: Kleine + Assoziierte Architekten und Stadtplaner BDA

Registreerimisnumber: DE192651712

Postiaadress: Reinholdstr. 17

Linn: Hannover

Sihtnumber: 30167

Riik – jaotus (NUTS): Region Hannover (DE929)

Riik: Saksamaa

E-posti aadress: info@kleine-architekten.de

Telefon: +49 51197190 0

Selle organisatsiooni rollid:

Tugiteenuse osutaja

8.1. ORG-0003

Ametlik nimi: Vergabekammer beim Niedersächsischen Ministerium für Wirtschaft, Arbeit, Verkehr und Digitalisierung, Regierungsvertretung Lüneburg

Registreerimisnumber: t:04131153308

Postiaadress: Auf der Hude 2

Linn: Lüneburg

Sihtnumber: 21339

Riik – jaotus (NUTS): Lüneburg, Landkreis (DE935)

Riik: Saksamaa

E-posti aadress: vergabekammer@mw.niedersachsen.de

Telefon: +49 4131-1334

Faks: +49 4131-152943

Selle organisatsiooni rollid:

Vaidlustusorgan

8.1. ORG-0004

Ametlik nimi: Architektenkammer Niedersachsen

Registreerimisnumber: keine Angabe

Postiaadress: Friedrichswall 5

Linn: Hannover

Sihtnumber: 30159

Riik – jaotus (NUTS): Region Hannover (DE929)

Riik: Saksamaa

E-posti aadress: info@aknds.de

Telefon: +49 51128096-0

Faks: +40 51128096-19

Internetiaadress: <https://www.aknds.de/bauherren/schlichtung>

Selle organisatsiooni rollid:

Lepitusorganisatsioon

8.1. ORG-0005

Ametlik nimi: Datenservice Öffentlicher Einkauf (in Verantwortung des Beschaffungsamts des BMI)

Registreerimisnumber: 0204:994-DOEVD-83

Linn: Bonn

Sihtnumber: 53119

Riik – jaotus (NUTS): Bonn, Kreisfreie Stadt (DEA22)

Riik: Saksamaa

E-posti aadress: noreply.esender_hub@bescha.bund.de

Telefon: +49228996100

Selle organisatsiooni rollid:

TED eSender

10. Muudatus

Eelmise teate versioon, mida muudetakse

:

4c17291e-83b1-41d3-bc00-d7607d7c5763-01

Muudatuse peamine põhjus

:

Teave ajakohastatud

Kirjeldus

:

Der Wettbewerb unter der Reg.-Nr. 215-32-26/11 am 21.07.2026 von der Architektenkammer Niedersachsen registriert. Die Preisgeldsumme wurde im Rahmen der Registrierung durch die Architektenkammer geprüft und die Preisgeldsumme ist auf 197.000 EUR netto zu erhöhen.

10.1. Muudatus

Punkti tunnus: PROCEDURE

Muudatuste kirjeldus: Ergänzt wurde der folgende Passus unter Beschreibung der

Beschaffung in den Verfahrensangaben: Registrierung des Wettbewerbs: Der Wettbewerb

unter der Reg.-Nr. 215-32-26/11 am 21.07.2026 von der Architektenkammer Niedersachsen registriert. Weiterhin wurde die auszuschöpfende Preisgeldsumme - aufgrund der Registrierung durch die Architektenkammer - von 157.700 EUR netto auf 197.000 EUR netto aktualisiert.

Teave teate kohta

Teate tunnus/version: 2cae6697-6c84-448e-9364-5605d0fe59a4 - 01

Vormi liik: Hange

Teate liik: Ideekonkursi kutse

Teate alaliik: 23

Teate saatmise kuupäev: 29/07/2026 15:16:04 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Keeled, milles käesolev teade on ametlikult kättesaadav: saksa keel

Teate avaldamise number: 532896-2026

ELT S väljaande number: 146/2026

Avaldamise kuupäev: 31/07/2026