

541595-2026 - Hange

Ungari – Majandusarvestus-, auditeerimis- ja maksuteenused – Támogatás elszámolások könyvvizsgálati ellenőrzése

OJ S 149/2026 05/08/2026

Hanketeade vői kontsessiooniteade – üldkord

Teenused

1. Hankija

1.1. Hankija

Ametlik nimi: Nemzeti Sportfejlesztési és Módszertani Intézet

E-posti aadress: ekr@sportintezet.hu

Hankija õiguslik vorm: Avalik-õiguslik isik

Hankija tegevus: Vaba aeg, kultuur ja religioon

2. Menetlus

2.1. Menetlus

Pealkiri: Támogatás elszámolások könyvvizsgálati ellenőrzése

Kirjeldus: Keretmegállapodás megkötése a Kbt. 105. § (1) bekezdés alapján, nettó 94.500.000 Ft keretösszeggel. A Kbt. 105. § (1) bekezdés a) pont alapján a közbeszerzés megvalósítására az ajánlatkérő általi közvetlen megrendelés útján kerül sor. A közbeszerzési eljárás eredményeképpen megkötésre kerülő keretmegállapodás keretében beszámolók pénzügyi elszámolhatósági ellenőrzését kell elvégezni, megközelítőleg 5558 óraszámban. A könyvvizsgáló általi ellenőrzés részeként a fejezet által folyósított, vagy a költségvetési törvény szerinti fejezeti kezelésű előirányzattal összefüggő hazai költségvetési támogatások elszámolásával kapcsolatosan kedvezményezettek részéről benyújtott dokumentumok pénzügyi-szabályossági ellenőrzése, esetleges hiánypótlások előírása, a benyújtott dokumentumok szabályszerűségének, megbízhatóságának, hitelességének tanúsítása, könyvvizsgáló általi jelentés kibocsátásával, valamint utóellenőrzése, és az azt követő ellenőrzési jelentés kibocsátása.

Menetluse tunnus: a224e3a7-ffe5-45ca-b09f-0512d22f4033

Sisemine tunnus: EKR001506862026

Menetluse liik: Avatud

Kiirendatud menetlus: ei

Menetluskorra kirjeldus: Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (1) bekezdése szerinti, uniós értékhatárt elérő értékű nyílt eljárást folytat le. Az ajánlatok elbírálása három szakaszból áll a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján. Ajánlatkérő először az ajánlatok értékelését végzi el a Kbt. 69. § (3) bekezdése szerint, majd az értékelési részszempont szerint legkedvezőbb (adott esetben az azt követő legkedvezőbb) ajánlat(ok) vonatkozásában elvégzi azok előzetes vizsgálatát (Kbt. 69. § (2) bekezdés), majd az előzetes vizsgálatot követően elvégzi azok utólagos vizsgálatát (utólagos igazolások benyújtása). Az ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján, a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempontok alapján értékeli. Előzetes vizsgálat: Az ajánlatok elbírálása során az ajánlatkérő megvizsgálja, hogy az ajánlatok megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlatkérő megállapítja, hogy mely ajánlat érvénytelen, és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni. Az ajánlatkérő a bírálat során az alkalmassági követelményeket, a kizáró okokat előzetes ellenőrzi, és elfogadja az

egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatokat, valamint minden egyéb tekintetben ellenőrzi az ajánlat megfelelőségét, szükség szerint elvégzi a Kbt. 71-72. § szerinti bírálati cselekményeket (hiánypótlás, felvilágosítás kérés, számítási hiba javítása, aránytalanul alacsony ár és egyéb aránytalan vállalások vizsgálata). Az ajánlatkérő valamennyi alkalmassági minimumkövetelmény vonatkozásában előzetes igazolási módként elfogadja a formanyomtatvány IV. rész alfa szakaszának kitöltését, részletes információk megadását nem kéri. Az előzetes vizsgálathoz ajánlattevők kizárólag azon nyilatkozatokat, iratokat kötelesek benyújtani az ajánlatukban, amelyek alkalmasak arra, hogy Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (2) és (3) bekezdéseiben foglalt kötelezettségeinek eleget tegyen. Utólagos vizsgálat: Ajánlatkérő az eljárás eredményéről szóló döntés meghozatalát megelőzően a Kbt. 69. § (4) vagy (6) bekezdés szerint jár el. Amennyiben az ajánlattevő az igazolásokat korábban benyújtotta, az ajánlatkérő nem hívja fel az ajánlattevőt az igazolások ismételt benyújtására, hanem úgy tekinti, mintha a korábban benyújtott igazolásokat az ajánlatkérő felhívására nyújtották volna be – és szükség szerint hiánypótlást rendel el vagy felvilágosítást kér. Ha az értékelés módszerét figyelembe véve valamelyik ajánlat figyelmen kívül hagyása esetén az ajánlattevők egymáshoz viszonyított sorrendje nem változik, ajánlatkérő az eljárást lezáró döntés meghozatalát megelőzően dönthet úgy, hogy a Kbt. 69. § (4) bekezdésében foglaltaktól eltérően a Kbt. 69. § (6) bekezdése szerint jár el.

2.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 79200000 Majandusarvestus-, auditeerimis- ja maksuteenused

2.1.2. Lepingu täitmise koht

Postiaadress: Stefánia út 51.

Linn: Budapest

Sihtnumber: 1143

Riik – jaotus (NUTS): Budapest (HU110)

Riik: Ungari

2.1.3. Maksumus

Raamlepingu maksimaalne maksumus: 94 500 000,00 HUF

2.1.4. Üldine teave

Lisateave: 1) A közbeszerzési eljárás a Kbt.40.§ (1) bek. és az e-Kr alapján az EKR-ben kerül lebonyolításra. Az e-Kr.11-12.§ és a Kbt.41/A. § is irányadó. 2) Csatolni kell az ajánlathoz a Kbt. 66. § (5) bekezdés szerinti felolvasólapot és a 66. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozatot elektronikus űrlap formájában. 3) Az ajánlathoz csatolni kell az EKR-ben Ajánlatkérő (AK) által generált elektronikus nyilatkozatminták kitöltésével képzett nyilatkozatokat, valamint a Közbeszerzési Dokumentációban rendelkezésre bocsátott egyéb nyilatkozatminták alapján nyomtatott, aláírt, szkennelt .pdf formátumú nyilatkozatokat is a Közbeszerzési Dokumentumokban (KD) foglaltak szerint. 4) Az ajánlathoz csatolni kell az ajánlatot aláíró személy (ajánlattevő és adott esetben az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet) aláírási címpéldányának másolatát, vagy ügyvéd/kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírás-mintát (vagy adott esetben meghatalmazást). Abban az esetben amennyiben ajánlattevő elektronikus aláírással látja el az ajánlatában benyújtott valamennyi nyilatkozatot, úgy az aláírási címpéldányt nem kéri Ajánlatkérő az ajánlathoz csatolni. 5) Folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében az ajánlattevő köteles csatolni a cégbírósághoz benyújtott vált. bejegyzési kérelmet és az annak érkeztetéséről a cégbíróság által megküldött igazolást. Ha változásbejegyzési eljárás nincs folyamatban, az erre vonatkozó nyilatkozatot kell csatolni. 6) AK a Kbt.71.§ szerint teljes körben biztosítja a hiánypótlás lehetőségét. AK a Kbt. 71. § (6)

bek. alapján nem rendel el újabb hiánypótlást, ha a hiánypótlással az AT az ajánlatban korábban nem szereplő gazdasági szereplőt vont be az eljárásba, és e gazdasági szereplőre tekintettel lenne szükséges az újabb hiánypótlás. 7) AK a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 30. § (4) bekezdésére figyelemmel tájékoztatja az AT-ket, hogy jelen eljárásban a műszaki, szakmai alkalmassági feltételek és ezek igazolási módja a minősített ajánlattevők hivatalos jegyzékébe a Szolgáltatáson belül a Számviteli, könyvvizsgálói és adózással kapcsolatos szolgáltatások kategóriában a bronz fokozatú minősítéshez történő felvétel feltételét képező minősítési szempontokhoz képest mértékében és típusában szigorúbb. 8) AK a közbeszerzési dokumentumokat elektronikus úton – az EKR-ben űrlapon benyújtandó nyilatkozatok sablonjainak kivételével – az EKR nyilvános, regisztráció nélkül elérhető felületén korlátlanul és teljeskörűen, térítésmentesen hozzáférhetővé teszi. 9) Közös ajánlattétel esetén csatolni kell az egyetemleges felelősségvállalást tartalmazó együttműködési megállapodást. Közös ajánlattétel esetén a Kbt. 35. § irányadó. 10) Az adható pontszám alsó és felső határa az értékelési részszerzőpontok esetében: 0-100 pont. Az 1. értékelési részszerzőpont esetében a Közbeszerzési Hatóság keretében működő Tanácsnak, a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló 2025.05.29. napi útmutatója 1. mell. A.1.aa pontja szerinti fordított arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az AK. A 2. és 3. részszerzőpont esetében a Közbeszerzési Hatóság keretében működő Tanácsnak, a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló 2025.05.29. napi útmutatója 1. mell. A.1.ab pontja szerinti az egyenes arányosítás módszerével történik az értékelés. Amennyiben ajánlattevő a 2. és 3. értékelési szempontra „0”-nál többet ajánl meg, a megajánlott szakember szakmai önéletrajzával kell alátámasztani a megajánlott adatokat, valamint a Kbt. 69.§ (7)bekezdésben foglaltakra tekintettel csatolni kell az érintett alkalmassági követelményhez (M2.a. és M2.b.) kapcsolódó igazolásokat (szakmai önéletrajz, rendelkezésre állási nyilatkozat, végzettséget, képzettséget igazoló dokumentum). Továbbá az ajánlathoz csatolni kell az M2.a. és M2.b alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében a „Nyilatkozat bemutatott szakemberről” elektronikus űrlapot is. Az 2. és 3. értékelési részszerzőpontra csak azt a szakembert lehet jelölni, akit az ajánlattevő a 2. értékelési szempont esetén az M2.a), a 3. értékelési szempont esetén az M2. b) alkalmassági követelménynek való megfelelésre bemutatott. Az értékelési részszerzőpontra megajánlott szakember nevét a Nyilatkozat összeállítóban lévő ajánlattevői nyilatkozatban (Szakember megnevezése) kell feltüntetni. A Nyilatkozat összeállítóban tett, a szakember megnevezéséről szóló nyilatkozat szakmai ajánlatnak minősül. A 2. és 3. számú ért. szempontra bemutatni kívánt szakember nevét az ajánlatban kötelező feltüntetni, amennyiben 0 hónapnál több szakmai tapasztalat kerül megajánlásra. A szakmai többlettapasztalat legkedvezőbb szintje 24 hónap, amelyre ajánlatkérő a ponthatár felső határával azonos pontot adja (100 pont). Ajánlatkérő az ajánlattevők 0 (nulla) és legfeljebb 24 (huszonnégy) hónap közötti megajánlásait értékeli, azzal, hogy a 24 vagy annál több hónap legfeljebb 100 pontot ér, míg a többlettapasztalat esetleges hiánya 0 (nulla) pontot ér. Az M2.a. alkalmassági követelmény alapján legalább 24 hónap könyvvizsgálói gyakorlattal rendelkeznie kell a megjelölt szakembernek. A 2. értékelési részszerzőpont esetében a 24 hónap feletti többlettapasztalat mértéke kerül értékelésre. Az M2.b. alkalmassági követelmény alapján 24 hónapos okleveles adószakértői gyakorlattal rendelkeznie kell a megjelölt szakembernek. A 3. értékelési részszerzőpont esetében a 24 hónap feletti többlettapasztalat mértéke kerül értékelésre. 11) A BT-98 mező alapján az aj. köt. időtartama 30 naptári nap. 12) AK alkalmazza a Kbt. 81 § (4) és (5) bekezdését. A Kbt. 81. § (5) bekezdésében foglaltak alapján Ajánlatkérő először az ajánlatok értékelését végzi el az ajánlati felhívásban meghatározott értékelési szempontok szerint. 13) Ajánlatkérő alkalmazza a Kbt. 75. § (2) bekezdésének e) pontját. 14) Kiegészítő tájékoztatás kérések során ajánlatkérő a Kbt. 56. §-a alapján jár el. 15) Szakmai ajánlatnak minősül: - a 2. és a 3. értékelési részszerzőpontra bemutatott szakember

megnevezése (EKR) elektronikus űrlap, melynek teljes hiánya hiánypótlás keretében nem pótolható. 16) Ajánlattevőnek az ajánlatban elektronikus űrlap formájában nyilatkoznia kell az ukrajnai helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló 833/2014/EU rendelet módosításáról szóló, 2022/576 EU rendelet 1. cikk 23. pontja nyomán életbe lépett, 833 /2014/EU rendelet 5k. cikk szerinti tilalom vonatkozásában. 17) AT-nek nyilatkoznia kell a Kbt. 44. § alapján az üzleti titokról. 18) Ajánlattevőnek nyertessége esetén – legkésőbb a szerződéskötés időpontjában – be kell nyújtania nyilatkozatát a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény átlátható szervezet fogalmára vonatkozó feltételeknek való megfeleléséről. 19) Ajánlatkérő jelen közbeszerzési eljárásban a Kbt. 197 /E. § (2) bekezdése, valamint a 478/2023. Korm. rendelet 23. § (8) bekezdése alapján felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadót (Dr. Kiss László, lajstromszám: 00172) vesz igénybe. 20) Nyertes ajánlattevő legkésőbb a szerződéskötés időpontjára köteles szakmai felelősségbiztosítási szerződést kötni vagy meglévő szakmai felelősségbiztosítását a szerződés tárgyára kiterjeszteni. Mértéke min. 20.000.000 HUF/év és 10.000.000 HUF /káresemény. 21) Részajánlattétel kizárása: Ajánlatkérő tárgyi közbeszerzési eljárás vonatkozásában nem teszi lehetővé részajánlatok tételét tekintettel arra, hogy az eljárás tárgya olyan jellegű feladat ellátása, amely során az esetlegesen több gazdasági szereplővel megkötött szerződések útján történő feladat megvalósítás a támogatások hatékonyságának vizsgálatát befolyásolhatná. A támogatások vizsgálatának komplexitása, egymással való szerves kapcsolata, a feladatok egymásra épülése miatt - figyelembe véve ajánlatkérő gazdasági, műszaki és minőségi elvárásait - indokolja a beszerzés tárgyának egy egységként történő kezelését, a részajánlattétel lehetővé tétele a gazdasági ésszerűséggel sem egyeztethető össze. 22) Nyertes ajánlattevőnek a szerződéskötésre rendelkeznie kell MSZ EN ISO 9001:2015 rendszerszabvány szerinti minőségirányítási, és az MSZ ISO/IEC 27001:2014 rendszerszabvány szerinti Információbiztonság irányítási rendszer (IBIR) tanúsítványával, vagy a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (3) bekezdésben foglalt, azzal egyenértékű tanúsítvánnyal, vagy az egyenértékű minőségbiztosítási, információbiztonság irányítási rendszerek egyéb bizonyítékaival. Amennyiben a nyertes ajánlattevő a szerződéskötésre az jelen pont szerinti dokumentumokkal nem rendelkezik, úgy ajánlatkérő a Kbt. 131. § (4) bek. alapján e tény a nyertes ajánlattevő visszalépéseként értékeli, és az ajánlatok értékelése során a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített ajánlattevővel köti meg a szerződést, ha őt az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezésben megjelölte, valamint a érvényesíti a szerződésben megjelölt jogkövetkezményeket és a Kbt. 142. § (5) bekezdése alapján jár el. 23) További információkat, valamint az ajánlattal szemben támasztott formai és tartalmi követelményeket a KD tartalmaz.

Öiguslik alus:

Direktiiv 2014/24/EL

2.1.6. Körvaldamise alused

Väljajätmise aluste allikad: Teade

Siseriikliku õiguse kohane samalaadne olukord, näiteks pankrot: Az eljárásban a Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdése szerinti kizáró okok érvényesülnek az ajánlattevő, a közös ajánlattevők, alvállalkozók, alkalmasság igazolásában résztvevő gazdasági szereplők vonatkozásában. Az öntisztázás vonatkozásában a Kbt. 64. §-a az irányadó. Igazolási mód: Ajánlattevőnek (az alkalmasság igazolásában résztvevő gazdaság szereplő vonatkozásában is) az ajánlatban az egységes európai közbeszerzési dokumentum (EEKD) benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy nem tartozik a Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdések hatálya alá. Közös ajánlattétel esetén a közös ajánlattevők mindegyikére külön formanyomtatványt az ajánlatot benyújtó gazdasági szereplő tölti ki és nyújtja be. Ajánlattevőnek a Kbt. 67. § (4) bekezdésre figyelemmel elektronikus űrlapon nyilatkoznia kell arról, hogy nem vesz igénybe a szerződés

teljesítéséhez a Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdés szerinti kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót. A 321/2015. (X.30.) Korm. rend. 15. § (1) bekezdés alapján az alkalmasság igazolásában részt vevő alvállalkozó tekintetében az EKD benyújtásával Ajánlattevő eleget tesz a Kbt. 67. § (4) bekezdése szerinti nyilatkozási kötelezettségének, tehát a nyilatkozatot azon alvállalkozók tekintetében kell benyújtani, amelyek nem vesznek részt alkalmasság igazolásában. A Kbt. 69. § (4) - (7) bekezdésére figyelemmel Ajánlatkérő az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető Ajánlattevőt megfelelő határidő tűzésével fogja felhívni a kizáró okok tekintetében az alábbiak szerinti igazolások benyújtására: - Ajánlattevőnek elektronikus úrlapon a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében csatolni kell nyilatkozatát, amely tartalmazza a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény (Pmt.) 3. § 38. pont a), b), d) e) vagy g) alpontja szerint definiált valamennyi tényleges tulajdonosa nevének és lakóhelyének bemutatását, valamint a Pmt. 3. § 38. pont a), b), d), e) vagy g) alpontja szerinti tényleges tulajdonos hiányában az erről szóló nyilatkozatot, valamint a gazdasági szereplő tulajdonosi és irányítási viszonyainak bemutatását. - Ajánlattevőnek elektronikus úrlapon a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kc) alpontja tekintetében nyilatkoznia kell arról, hogy van-e olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amely az ajánlattevőben közvetetten vagy közvetlenül több, mint 25%-os tulajdoni résssel vagy szavazati joggal rendelkezik; ha van ilyen szervezet, az ajánlattevő azt nyilatkozatban megnevezi (cégnév, székhely), továbbá nyilatkozik, hogy annak vonatkozásában a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kc) alpontjában hivatkozott kizáró feltétel nem áll fenn. - Megkövetelt igazolási mód magyarországi letelepedésű ajánlattevő(k) és alvállalkozó(ik), valamint adott esetben az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő(k) vonatkozásában: Ajánlattevőnek a 321/2015. (X.30.) Korm. rend. 8.§ előírásai szerint kell igazolnia a kizáró okok fenn nem állását. - Megkövetelt igazolási mód nem magyarországi letelepedésű ajánlattevő(k) és alvállalkozó(ik), valamint adott esetben az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő(k) vonatkozásában: Ajánlattevőnek a 321/2015. (X.30.) Korm. rend. 10. § előírásai szerint kell igazolnia a kizáró okok fenn nem állását. A kizáró okok igazolásával kapcsolatban irányadóak továbbá a 321/2015. Korm. rend. 4. §-ában, a 6-7.§-aiban és a 12-16. §-aiban foglaltak. A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1. § (7) bekezdés alapján a kizáró okokra és az alkalmassági követelményekre vonatkozóan a közbeszerzés megkezdését megelőzően kiállított igazolások is benyújthatóak (felhasználhatóak) mindaddig, ameddig az igazolásokban foglalt tény, illetve adat tartalma valós. Ajánlatkérő – ellenkező bizonyításig – az adat valóságtartalmát az Ajánlattevő erre vonatkozó külön nyilatkozata nélkül vélelmezi. Pankrot: A Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdéseiben és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1-8. §, 10. § és 12-16. §-aiban foglaltak alapján. Korruptsioon: A Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdéseiben és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1-8. §, 10. § és 12-16. §-aiban foglaltak alapján. Kokkulepe võlausaldajatega: A Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdéseiben és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1-8. §, 10. § és 12-16. §-aiban foglaltak alapján. Kuritegelikus ühenduses osalemine: A Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdéseiben és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1-8. §, 10. § és 12-16. §-aiban foglaltak alapján. Konkurentsiri moonutamise eesmärgil teiste ettevõtjatega sõlmitud kokkulepped: A Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdéseiben és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1-8. §, 10. § és 12-16. §-aiban foglaltak alapján. Rahapesu või terrorismi rahastamine: A Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdéseiben és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1-8. §, 10. § és 12-16. §-aiban foglaltak alapján. Pettus: A Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdéseiben és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1-8. §, 10. § és 12-16. §-aiban foglaltak alapján.

Utóellenőrzési feladatok. V. Utóellenőrzést követő ellenőrzési jelentés összeállítása. Az utóellenőrzési feladatok teljesítésének határideje: Az utóellenőrzés során keletkezett, beérkezett dokumentumok ellenőrzése a dokumentumok kézhezvételétől számított 15 munkanap. Az ellenőrizendő beszámolók száma várhatóan (tervezett adat): 0-100 tételsoros elszámolás: 10 db, 101-1000 tételsoros elszámolás: 40 db, 1000 tételsor feletti elszámolás: 56 db, Összesen: 106 db. Az utóellenőrzéssel érintett beszámolók száma várhatóan: A beszámolók eltérők a bizonylatszám, gazdasági esemény, illetve vonatkozó jogszabályi háttér összetettségét illetően. Ajánlatkérő fenntartja a jogot, hogy csak részfeladatok elvégzésére kérje fel nyertes ajánlattevőt. A részletes szerződéses feltételeket és a műszaki leírást a közbeszerzési dokumentumok tartalmazzák.

Sisemine tunnus: EKR001506862026/1

5.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 79200000 Majandusarvestus-, auditeerimis- ja maksuteenused

5.1.2. Lepingu täitmise koht

Postiaadress: Stefánia út 51.

Linn: Budapest

Sihtnumber: 1143

Riik – jaotus (NUTS): Budapest (HU110)

Riik: Ungari

5.1.3. Eeldatav kestus

Kestus: 2 Aastad

5.1.4. Uuendamine

Maksimaalne lepingu uuendamiste arv: 1

Muu informatsioon uuendamise kohta: Amennyiben a keretösszeg a 24 hónap alatt, előreláthatóan nem kerül kimerítésre, Ajánlatkérő jogosult a hatályba lépett szerződés időtartamát, a lejáratát megelőzően a nyertes ajánlattevővel közölt egyoldalú írásbeli nyilatkozattal, a lejáratott követő további 6 hónapra, de legfeljebb a keretösszeg kimerüléséig meghosszabbítani, külön szerződésmódosítás nélkül, a Kbt. 141. § (4) bekezdés a) pontjának megfelelően.

5.1.6. Üldine teave

Reserveeritud osalemine:

Osalemine ei ole reserveeritud.

Tuleb esitada lepingu täitmiseks määratud töötajate nimed ja nende kutsekvalifikatsioonid:

Hanketingimus

Hankeprojekt, mida ei rahastata ELi vahenditest

Hanke suhtes kohaldatakse riigihankelepingut (GPA): jah

See hange sobib ka väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele (VKEd): jah

Lisateave: 1) Tárgyi eljárásra történő jelentkezés előfeltétele az EKR rendszerben történő ajánlattevői regisztráció összhangban a 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet rendelkezéseivel.

2) Az ajánlattétellel kapcsolatosan felmerülő költségek Ajánlattevőt terhelik. 3) Ajánlatkérő a GDPR rendelet alapján tájékoztatja az Ajánlattevőket, hogy az eljárás keretében a gazdasági szereplők személyes adatait a jogszabályokban meghatározott feladatok ellátása és a közbeszerzési eljárás lefolytatása céljából és határidőig kezeli.

5.1.7. Strateegilised hanked

5.1.9. Kvalifitseerimistingimused

Valikukriteeriumide allikad: Teade

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: M1. Alkalmatlan az Ajánlattevő, ha nem rendelkezik a felhívás feladásától visszafelé számított 3 évben olyan referenciával, amely: a) legalább 4 db hazai költségvetési támogatások pénzügyi elszámolásának könyvvizsgáló általi ellenőrzésére vonatkozik, és amely támogatások esetén legalább 2 esetben az elszámolás tételsorainak száma elérte az 50 db-ot. b) 4 db hazai költségvetési támogatások pénzügyi elszámolásának könyvvizsgáló általi ellenőrzésére vonatkozik, és amely támogatások esetén legalább 2 esetben az elszámolás tételsorainak száma meghaladta a 600 db-ot. Az M1. a), b) alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelés legfeljebb 6 szerződésből teljesíthető, ahol az M1.a) és az M1.b) alkalmassági követelményekben szereplő értékek összeadhatók. Az M1. a), b) alkalmassági követelményekre bemutatott referenciák között átfedés lehetséges, azaz bármely alkalmassági követelménynek való megfelelésre bemutatható ugyanaz a referencia. Alkalmassági követelmény igazolása: Előzetes igazolás: Az M2. alkalmassági követelménynél leírtak szerint. Utólagos igazolás: Az alábbiakban előírt igazolásokat kizárólag az AK Kbt. 69.§-a szerinti felhívására szükséges benyújtani a felszólított AT-nek. M1. Ajánlattevő mutassa be a 321/2015.(X. 30.) Korm. rend. 21.§ (3) bek. a) pontja alapján a felhívás feladásától visszafelé számított három évben befejezett, de legfeljebb hat éven belül megkezdett teljesítéseit, figyelemmel 321/2015.(X. 30.) Korm. rend. 21.§ (3a) bek. a) pontjára. A hazai költségvetési támogatások pénzügyi elszámolásának könyvvizsgálatára vonatkozó referenciáit a 321/2015.(X. 30.) Korm. rend. 22.§ (1) bek-ben meghatározott formában és 22.§ (2) bek-ben megadott tartalom szerint igazolva szükséges benyújtani az alábbi tartalommal: - ajánlattevő (a szerződést teljesítő kedvezményezett) neve, címe, - a teljesítés ideje (kezdő és befejező időpontja év/hónap/nap bontásban), - a szerződést kötő másik fél adatai (neve, székhelye; az információt szolgáltató kapcsolattartó személy elérhetősége, e-mail cím/tel.szám, - a szolgáltatás tárgya és mennyisége: az elvégzett szolgáltatás tárgyának rövid bemutatását megadva az alkalmasság minimumkövetelményeinél meghatározott adatokat az egyes referenciák vonatkozásában. (olyan részletességgel, hogy abból az alk. követelményeknek történő megfelelés egyértelműen megállapítható legyen) - nyilatkozat arra vonatkozóan, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e. Amennyiben a teljesítés nem a szerződésnek megfelelően történt, ismertetni kell az igazolásban vagy nyilatkozatban az eltérés okát és mértékét, valamint a gazdasági szereplő szerződésszegése esetén annak tényét, hogy a gazdasági szereplő szerződésszegésért való felelőssége fennáll-e. Ha az alkalmasság igazolása az ajánlattevő vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet nyilatkozatával történik, a nyilatkozat tartalmazza azt is, hogy a szerződést kötő másik fél vitatja-e a teljesítés szerződésszerűségét vagy – amennyiben a gazdasági szereplő erről nyilatkozott – azt a körülményt, hogy a gazdasági szereplő szerződésszegésért való felelőssége nem áll fenn. A 321/2015. (X.30.) Korm. rend. 21/A.§-ában foglalt előírások értelmében AK a teljesítés igazolásaként köteles elfogadni annak igazolását, ha a referencia követelményben foglalt eredmény vagy tevékenység a szerződés részteljesítéseként valósult meg. Az AK köteles elfogadni azon megvalósult teljesítések igazolását is, amelyek esetén bár szerződésszegés történt, de a gazdasági szereplő szerződésszegésért való felelőssége – a szerződést kötő másik fél által nem vitatottan – nem áll fenn. A 321/2015. (X.30.) Korm. rend. 22.§ (4) bek-ben foglalt előírások értelmében a fentiekben részletezett adatokat a szerződés részteljesítése alapján kiállított igazolásban a részteljesítés vonatkozásában kell megadni

olyan módon hogy az ajánlattevő tájékoztató jelleggel feltünteti a részteljesítéssel érintett szerződés teljes tárgyának megjelölését is. A Kbt. 65.§ (6) bek. alapján az M1. és M2. alkalmassági követelményeknek a közös ajánlattevők együttesen is megfelehetnek. Más gazdasági szereplővel történt közös teljesítés esetén a fenti adatokat a referencia igazolásnak /nyilatkozatnak oly módon kell tartalmaznia, hogy abból az alkalmassági minimum-követelményeknek való megfelelés egyértelműen megállapítható legyen. A referencianyilatkozatból vagy referenciaigazolásból minden alkalmassági feltétel teljesülésének ki kell derülnie. A 321/2015. (X.30.) Korm. rend. 22.§ (5) bek. szerinti esetben, amennyiben a teljesítés közös ajánlattevőként történt, és a teljesítés oszthatatlansága miatt a referencia igazolás nem állítható ki az egyes ajánlattevők által teljesített szolgáltatások elkülönítésével, a szerződés szerinti teljes ellenszolgáltatás összegét (HUF), valamint a saját teljesítésének a teljes szerződés szerinti ellenszolgáltatáshoz viszonyított százalékos arányát is kéri AK megadni. Ebben az esetben az ajánlatkérő a referencia igazolást vagy nyilatkozatot bármelyik, a teljesítésben részt vett ajánlattevő részéről az ismertetett szolgáltatás tekintetében olyan arányban fogadja el, amilyen arányban az igazolást benyújtó ajánlattevő az általa elvégzett teljesítés alapján az ellenszolgáltatásból részesült. A Kbt.65.§(7) bek. alapján az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva is megfelehetnek a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben a Kbt.65.§(9) bek. is irányadó. Az alkalmasság igazolására a Kbt.65.§(6),(7),(9),(11) bek-ben foglaltak is irányadók. AK hivatkozik a Kbt.69.§ (11) bek-re.

Kriteerium: Asjakohased haridus- ja kutsekvalifikatsioonis

Valikukriteeriumi kirjeldus: M2. Alkalmatlan az Ajánlattevő, ha nem rendelkezik a teljesítésbe bevonni kívánt alábbi szakemberekkel: a) Legalább 1 fő, aki felsőfokú (egyetem és/vagy főiskola) végzettséggel, legalább 24 hónap könyvvizsgálói gyakorlattal és költségvetési minősítéssel rendelkező szakemberrel vagy olyan szakember, aki a költségvetési minősítés megszerzéséhez szükséges képzettséggel (végzettséggel) és szakmai tapasztalattal rendelkezik. Költségvetési minősítés alatt ajánlatkérő a könyvvizsgálói kamara minősítési szabályzata szerinti fogalmat érti. b) Legalább 1 fő okleveles adószakértői képzettséggel és legalább 24 hónapos okleveles adószakértői gyakorlattal rendelkező szakemberrel. Okleveles adószakértői minősítés alatt ajánlatkérő a 263/2018. (XII.20) Korm. rendelet 1. § (6) bekezdés szerinti okleveles adószakértőt érti. A szakemberek között az átfedés megengedett, de egy fő legfeljebb két pozícióra jelölhető. Ajánlatkérő a meghatározott végzettséggel és képzettségekkel egyenértékű végzettséget és képzettséget is elfogad. Alkalmassági követelmény igazolása: Előzetes igazolás: A Kbt. 67.§ (1) bekezdésében foglaltak alapján ajánlattevő (AT) ajánlatában köteles az alkalmassági követelményeknek való megfelelés teljesülése tekintetében az egységes európai közbeszerzési dokumentumba (EEKD) foglalt nyilatkozatát benyújtani. Ajánlatkérő (AK) a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 2.§ (5) bekezdése alapján rögzíti, hogy az M1., M2. pontban foglalt alkalmassági követelmények előzetes igazolására elfogadja, ha a gazdasági szereplő az ajánlathoz csatolandó EEKD IV. rész α pontjában nyilatkozik („igennel” kitölti) arról, hogy megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek. Ebben az esetben az alkalmassági követelményt nem kell az EEKD formanyomtatvány IV. rész C-D. pontjaiban feltüntetni. Utólagos igazolás: Az alábbiakban előírt igazolásokat kizárólag az AK Kbt. 69.§-a szerinti felhívására szükséges benyújtani a felszólított AT-nek. M2. Ajánlattevő mutassa be a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (3) bekezdés b) pontja alapján azokat a szakembereket, a megnevezésükkel, képzettségük és szakmai tapasztalatuk ismertetésével, akiket be kíván vonni a teljesítésbe. A szakember szakmai tapasztalatát a szakember által aláírt szakmai önéletrajzzal, a szakmai tapasztalat ismertetésével, a végzettségét, képzettségét, meglévő a szakmavégzésre feljogosító

jogosultságot igazoló regisztrációs szám megléte esetén annak megadásával szükséges igazolni. A szakember bemutatása során csatolandók: - a szakemberek bevonására, ismertetésére vonatkozó nyilatkozat elektronikus űrlap formájában, az alábbi tartalommal: • Eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontja, illetve az alkalmassági követelmény megnevezése, • Szakember neve, • Szakember születési dátuma, • Szakemberrel jogviszonyban álló szervezet megnevezése, • Szakember jelenlegi jogviszonya a megjelölt szervezettel. - a szakember saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajza, részletesen – dátumokkal (év/hó) ellátva –, hogy annak alapján az alkalmasság minimumkövetelményben előírt feltételek megléte egyértelműen megállapítható legyen; a szakmai önéletrajz tartalmazza továbbá a szakember nevét; munkakörét; a szakember munkáltatójának foglalkoztatójának a megjelölését, annak érdekében, hogy a szakember közbeszerzési eljárásba történő bevonásának módja megállapítható legyen; a szakember releváns iskoláinak és végzettségének, illetve képzettségének bemutatását, - a végzettséget, képzettséget igazoló dokumentumok másolati példánya (egyenértékű végzettség, képzettség igazolása az ajánlattevő kötelessége); - a szakember által aláírt, rendelkezésre állási nyilatkozat arra vonatkozóan, hogy az eljárásba történő bevonásáról tudomással bír, és hogy az ajánlattevő nyertessége esetén a szerződés teljesítésében személyesen részt vesz. A Kbt. 65. § (6) bekezdése alapján az M1, M2 alkalmassági követelményeknek a közös ajánlattevők együttesen is megfelehetnek. A Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva is megfelehetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben a Kbt. 65. § (9) bekezdés is irányadó. Az alkalmasság igazolására a Kbt. 65. § (6), (7), (9) és (11) bekezdésben foglaltak is irányadók. AK hivatkozik a Kbt. 69.§ (11) bek-re.

5.1.10. Pakkumuste hindamise kriteeriumid

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Kirjeldus: 2. Könyvvizsgáló többlet tapasztalata - M2.a) alkalmassági követelményben előírt tapasztalaton felüli könyvvizsgálói tapasztalat (hónap) (minimum 0 hónap; maximum 24 hónap)

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 5

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Kirjeldus: 3. Okleveles adószakértő többlet tapasztalata - M2.b) alkalmassági követelményben előírt tapasztalaton felüli adószakértői tapasztalat (hónap) (minimum 0 hónap; maximum 24 hónap)

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 5

Kriteerium:

Liik: Hind

Kirjeldus: 1. Nettó megbízási díj Ft/óra (nettó Ft)

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 90

Pakkumuste hindamise kriteeriumide osakaalu märkimata jätmise põhjendus: 1. értékelési szempont: Nettó megbízási díj Ft/óra (nettó Ft) Ajánlattevő ajánlatát magyar forintban köteles megadni az ajánlati adatlapon (Felolvasólapon). Az ajánlat összeállításakor ajánlattevő vegye figyelembe, hogy az ajánlati árnak teljes körűnek kell lennie, vagyis magában kell foglalnia a teljes feladattal kapcsolatos valamennyi ajánlattevői kifizetési igényt. Az értékelés módszere: Az 1. értékelési részszerzőpont esetében a legkedvezőbb (a legalacsonyabb nettó megbízási óradíjat tartalmazó) ajánlat a maximális 100 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére

pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a fordított arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az ajánlatkérő, a Közbeszerzési Hatóság keretében működő Tanácsnak, a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló 2025.05.29. napi útmutatója 1. mell. A.1.aa.pontja alkalmazásával. Az értékelés képlete (fordított arányosítás): $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték) A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. A pontozás két tizedes jegyre kerekítve történik.

2. értékelési szempont: Könyvvizsgáló többlet tapasztalata – az M2.a) alkalmassági követelményként előírt tapasztalaton felüli könyvvizsgálói tapasztalat (hónap) (minimum 0 hónap; maximum 24 hónap) A 2. értékelési részszerzőpont esetében ajánlatkérő azt értékeli, hogy a könyvvizsgáló szakember hány hónap többlet szakmai tapasztalattal rendelkezik, az alkalmasság keretében meghatározott 24 hónapon felül (minimum 0 hónap - maximum 24 hónap). Ajánlatkérő egy bemutatott szakembert és a könyvvizsgálói tapasztalatra vonatkozó szakmai tapasztalatánál az alkalmasság keretében meghatározottakon túli maximum 24 hónapot értékeli, az e fölötti időtartam is a maximum pontszámot kapja. A 2. értékelési részszerzőpontra csak 1 (egy) szakembert lehet jelölni, ugyanazt a szakembert, akit Ajánlattevő az M2.a) alkalmassági követelményre bemutat. Amennyiben az ajánlattevő a 2. értékelési részszerzőpontra nem mutat be, a fentiek szerinti szakemberre vonatkozó (az alkalmasság keretében meghatározottakon túli), könyvvizsgálói tapasztalatra vonatkozó szakmai tapasztalatot, abban az esetben az ajánlat nem érvénytelen, hanem ajánlatkérő a 2. értékelési részszerzőpontra 0 pontot ad.

3. értékelési szempont: Okleveles adószakértő többlet tapasztalata – az M2.b) alkalmassági követelményben előírt tapasztalaton felüli adószakértői tapasztalat (hónap) (minimum 0 hónap; maximum 24 hónap) A 3. értékelési részszerzőpont esetében ajánlatkérő azt értékeli, hogy az okleveles adószakértő szakember hány hónap többlet szakmai tapasztalattal rendelkezik, az alkalmasság keretében meghatározott 24 hónapon felül (minimum 0 hónap - maximum 24 hónap). Ajánlatkérő egy bemutatott szakembert és az adószakértői tapasztalatra vonatkozó szakmai tapasztalatánál az alkalmasság keretében meghatározottakon túli maximum 24 hónapot értékeli, az e fölötti időtartam is a maximum pontszámot kapja. A 3. értékelési részszerzőpontra csak 1 (egy) szakembert lehet jelölni, ugyanazt a szakembert, akit Ajánlattevő az M2.b) alkalmassági követelményre bemutat. Amennyiben az ajánlattevő a 3. értékelési részszerzőpontra nem mutat be, a fentiek szerinti szakemberre vonatkozó (az alkalmasság keretében meghatározottakon túli), adószakértői tapasztalatra vonatkozó szakmai tapasztalatot, abban az esetben az ajánlat nem érvénytelen, hanem ajánlatkérő a 3. értékelési részszerzőpontra 0 pontot ad.

Az értékelés módszere a 2. és a 3. értékelési részszerzőpont esetében: A Közbeszerzési Hatóság keretében működő Tanácsnak, a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló 2025.05.29. napi útmutatója 1. mell. A.1.ab szerinti egyenes arányosítás módszere kerül alkalmazásra. A többlet szakmai tapasztalat legkedvezőbb szintje (az alkalmasság keretében meghatározottakon túli) 24 hónap, amelyre ajánlatkérő a pontthár felső határával azonos pontot adja (100 pont). A 24 hónap feletti megajánlás is ugyanakkor 100 pontot jelent. Az értékelés képlete (egyeses arányosítás): $P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott 24 hónap /Ajánlatkérő a képlet alkalmazása során 24 hónap feletti megajánlás esetében is a legelőnyösebb ajánlat tartalmi elemeként a 24 hónaphoz viszonyít./ A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. A pontozás két tizedes jegyre kerekítve történik. Az összes pontszám meghatározása: Az egyes részszerzőpontokra adott pontszámok az adott részszerzőponthoz tartozó súlyszámmal felszorozásra, majd mindhárom részszerzőpontra kiterjedően összeadásra kerülnek. Az

ajánlatonként így összegzett pontszámok kerülnek összevetésre. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedesjegy pontossággal határozza meg.

5.1.11. Hankedokumendid

Keeled, milles hankedokumendid on ametlikult kättesaadavad: ungari keel

Hankedokumentide aadress: <https://ekr.gov.hu/eljarastar/eljaras/EKR001506862026>

5.1.12. Hanke tingimused

Esitamise tingimused:

Elektrooniline esitamine: Nõutav

Esitamise aadress: <https://ekr.gov.hu/eljarastar/eljaras/EKR001506862026>

Keeled, milles võib pakkumusi või osalemistaotlusi esitada: ungari keel

Elektrooniline kataloog: Ei ole lubatud

Variandid: Ei ole lubatud

Finantstagatise kirjeldus: Ajánlatkérő az eljárásban nem írja elő ajánlati biztosíték benyújtásának kötelezettségét.

Pakkumuste esitamise tähtaeg: 04/09/2026 13:00:00 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Periood, mille jooksul pakkumus peab jääma kehtivaks: 30 Päevad

Teave avaliku avamise kohta:

Avamise kuupäev: 04/09/2026 14:00:00 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Koht: EKR (ekr.gov.hu)

Lisateave: Az ajánlattételi határidőig beérkezett ajánlatok bontását az EKR automatikusan, az ajánlattételi határidő lejártát követően, hatban perccel később kezdi meg, a 424/2017 (XII.19.) Korm. rendelet 15. § (2) bekezdés szerint. A 424/2017 (XII.19.) Korm. rendelet 15. § (3) bekezdés alapján az ajánlatnak az ajánlattételi határidő lejártának időpontjáig kell elektronikusan beérkeznie. A beérkezés időpontjáról az EKR visszaigazolást küld. Az ajánlat az ajánlattételi határidő lejártát követően az EKR-ben már nem nyújtható be. Az ajánlatok bontására a Kbt. 68. § (1), (1b), (1c), (4), (6) bekezdése az irányadó.

Lepingutingimused:

Lepingu täitmise peab toimuma kaitstud töhõive programmide raames: Ei

Lepingu täitmisega seotud tingimused: Szerződést biztosító mellékkötelezettségek: Késedelmi kötbér, meghiúsulási kötbér. Késedelmi kamat: Ptk. 6:155.§ szerint. Részletek a szerződéstervezetben. Jogszabályi háttér: - 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) és vonatkozó végrehajtási rendeletei; - Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.); - 368 /2011. (XII. 31.) Korm. rendelet az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról; - 2007. évi CXXVII. törvény az általános forgalmi adóról; - 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól. Megbízott megfelel a 2007. évi LXXV. törvény könyvvizsgálói tevékenység függetlenségéről szóló 61. - 65. §-nak, valamint a 2011. évi civil törvény 38. §-nak.

Vajalik on konfidentsiaalsuskokkulepe: ei

E-arveldamine: Nõutav

Kasutatakse elektroonilisi tellimusi: ei

Kasutatakse elektroonilisi makseid: jah

Õiguslik vorm, mida eeldatakse pakkujate rühmalt, kellega sõlmitakse leping: Ajánlatkérő a szerződés teljesítése érdekében nem teszi lehetővé a Kbt. 35. § (8) bekezdése alapján gazdálkodó szervezet (projekttársaság) létrehozását sem az önálló, sem a közös AT-k tekintetében.

Rahastamiskord: Az ajánlattétel a szerződés és a kifizetés pénzneme HUF. Ajánlatkérő előleget nem biztosít. A szolgáltatás díját megfizetésének módja: Ajánlatkérő a szerződésben meghatározott módon és tartalommal való teljesítést követően az ellenszolgáltatást a Kbt. 135. § (1) és (5) –(6) bekezdései, valamint a Ptk. 6:130. § (1)–(2) bekezdése szerint banki átutalással teljesíti 30 napon belül. A Kbt. 135. § (6) bekezdése értelmében az Ajánlatkérő a szerződésen alapuló ellenszolgáltatásból eredő tartozásával szemben csak a jogosult által elismert, egynemű és lejárt követelését számíthatja be. A Kbt. 27/A.§. alapján az Ajánlatkérő – kivéve az 5. § (2)–(4) bekezdése szerinti ajánlatkérőt – köteles fogadni és feldolgozni az olyan elektronikus számlákat, amelyek megfelelnek az EN 16931-1:2017 számú európai szabványnak és az Európai Bizottság által e szabványhoz az Európai Unió Hivatalos Lapjában közzétett szintaxislistának. A részletes feltételeket a szerződéstervezet tartalmazza.

5.1.15. Vahendid

Raamleping:

Raamleping ilmainikonkursita

Osalejate maksimaalne arv: 1

Teave dūnaamilise hankesüsteemi kohta:

Ei kohaldata dūnaamilist hankesüsteemi

5.1.16. Lisateave, lepitus ja vaidlustus

Vaidlustusorgan: Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottság

Teave vaidlustamise tähtaegade kohta: A Kbt. 148-149. §-ai szerint, különös tekintettel a Kbt. 148. §-ának (3), (5) és (7) bekezdéseiben foglaltakra.

Organisatsioon, mis annab lisateavet hankemenetluse kohta: Nemzeti Sportfejlesztési és Módszertani Intézet

Organisatsioon, mis annab lisateavet vaidlustamise kohta: Közbeszerzési Hatóság
Közbeszerzési Döntőbizottság

Organisatsioon, millele laekuvad osalemistaotlused: Nemzeti Sportfejlesztési és Módszertani Intézet

Pakkumusi menetlev organisatsioon: Nemzeti Sportfejlesztési és Módszertani Intézet

8. Organisatsioonid

8.1. ORG-0001

Ametlik nimi: Nemzeti Sportfejlesztési és Módszertani Intézet

Registreerimisnumber: 15854087251

Postiaadress: Stefánia Út 51

Linn: Budapest

Sihtnumber: 1143

Riik – jaotus (NUTS): Budapest (HU110)

Riik: Ungari

Kontaktpunkt: Dr. Kiss László

E-posti aadress: ekr@sportintezet.hu

Telefon: +36 202638127

Internetiaadress: <https://www.sportintezet.hu>

Hankija profiil: <https://www.sportintezet.hu>

Selle organisatsiooni rollid:

Hankija

Organisatsioon, mis annab lisateavet hankemenetluse kohta

Organisatsioon, millele laekuvad osalemistaotlused

8.1. ORG-0003

Ametlik nimi: Közbesszerzési Hatóság Közbesszerzési Döntőbizottság

Registreerimisnumber: EKRSZ_40664534_2

Postiaadress: Riadó u. 5

Linn: Budapest

Sihtnumber: 1026

Riik – jaotus (NUTS): Budapest (HU110)

Riik: Ungari

E-posti aadress: dontobizottsag@kt.hu

Telefon: +36 18828592

Faks: +36 18828593

Internetiaadress: <https://kozbeszerzes.hu>

Selle organisatsiooni rollid:

Vaidlustusorgan

Organisatsioon, mis annab lisateavet vaidlustamise kohta

8.1. ORG-0002

Ametlik nimi: Közbesszerzési Hatóság

Registreerimisnumber: EKRSZ_40664534

Postiaadress: Riadó utca 5.

Linn: Budapest

Sihtnumber: 1026

Riik – jaotus (NUTS): Budapest (HU110)

Riik: Ungari

E-posti aadress: hirdetmeny@kt.hu

Telefon: +36 18828635

Internetiaadress: <https://kozbeszerzes.hu>

Selle organisatsiooni rollid:

TED eSender

Teave teate kohta

Teate tunnus/version: 79bc32c8-ac07-4b01-9f77-6fb4101db566 - 03

Vormi liik: Hange

Teate liik: Hanketeade või kontsessiooniteade – üldkord

Teate alaliik: 16

Teate saatmise kuupäev: 04/08/2026 09:50:35 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Teate saatmise kuupäev (eSender): 03/08/2026 14:47:42 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Keeled, milles käesolev teade on ametlikult kättesaadav: ungari keel

Teate avaldamise number: 541595-2026

ELT S väljaande number: 149/2026

Avaldamise kuupäev: 05/08/2026