

589120-2026 - Hange

Saksamaa – Arhitektuuri-, ehitus-, inseneri- ja ehitusjärelvalveteenused – Neubau Klinikzentrum Westerstede, Planung der Krankenhauslogistik

OJ S 164/2026 26/08/2026

Hanketeade või kontsessiooniteade – üldkord

Teenused

1. Hankija

1.1. Hankija

Ametlik nimi: Landkreis Ammerland - Eigenbetrieb Immobilienbetreuung

E-posti aadress: amm-vergabe@bj-ingenieure.de

Hankija õiguslik vorm: Kohaliku omavalitsuse kontrollitav avalik-õiguslik isik

Hankija tegevus: Üldised avalikud teenused

2. Menetlus

2.1. Menetlus

Pealkiri: Neubau Klinikzentrum Westerstede, Planung der Krankenhauslogistik

Kirjeldus: Der Landkreis Ammerland als Träger der Ammerland-Klinik GmbH errichtet im Rahmen eines Zukunftsprojekts mit einem Investitionsvolumen von 233 Mio. Euro einen Klinikneubau in unmittelbarer Nähe zum bestehenden Klinikzentrum entlang der "Lange Straße" auf klinikeigenem Grundstück. Auf 11.200 qm wird ein Neubau errichtet, der mit modernster Technik so viel Energie wie möglich selbst produzieren soll und Vorbild in Nachhaltigkeit und Kreislaufwirtschaft darstellen wird. Der Gesamtkomplex aus Neu- und Bestandsbereich umfasst rund 31.000 m² Nutzfläche (NUF). Mit dem Neubau werden pflegerische Angebote, Funktionsdiagnostik, OP-Betrieb und Notaufnahme zusammenhängend platziert; im Bestandsbereich verbleiben Untersuchungs- und Pflegebereiche sowie Servicedienste und logistische Funktionsstellen.

Menetluse tunnus: e0cee538-0c21-4877-8333-060fe69bd7b6

Sisemine tunnus: 749

Menetluse liik: Väljakuulutamisega läbirääkimistega hankemenetlus / konkurentsipõhine läbirääkimistega hankemenetlus

Kiirendatud menetlus: ei

Menetluskorra kirjeldus: Das gesamte Vergabefahren wird als 2-stufiges Verhandlungsverfahren mit Teilnahmewettbewerb vollständig elektronisch über die Vergabepattform abgewickelt. Die geforderten Angaben, Erklärungen u. Nachweise sind gemäß § 53 VgV ausschließlich elektronisch in Textform über die Vergabepattform an die Vergabestelle zu übermitteln. Eine freiwillige Registrierung auf der Vergabepattform wird zur uneingeschränkten Teilnahme am Vergabeverfahren ausdrücklich empfohlen, insbesondere, um Informationsdefizite im Rahmen der späteren Bewerber- und Bieterkommunikation zu vermeiden, welche im Falle einer fehlenden Registrierung zu Lasten des Bewerbers bzw. Bieters gehen. Teilnehmer am Verfahren haben sich unmittelbar nach dem Erhalt der Vergabeunterlagen über deren Vollständigkeit, Verständlichkeit und Klarheit zu vergewissern. Unklarheiten, Unvollständigkeiten und Widersprüche sind dem AG zeitnah über die Vergabepattform mitzuteilen. Im Rahmen des Teilnahmewettbewerbes werden anhand eignungsbasierter objektiver Auswahlkriterien (§ 51 VgV) zunächst die Teilnehmer für das anschließende Verhandlungsverfahren ausgewählt, um ein Erstangebot abzugeben, über

welches sodann verhandelt wird, um anschließend (mindestens) ein optimiertes Angebot abzugeben (im Falle mehrerer Angebots- und Verhandlungsphasen behält sich der AG das Recht auf Abschichtung nach § 17 Abs. 12 VgV vor). Wird der Zuschlag hingegen bereits auf Grundlage der Erstangebote erteilt (§ 17 Abs. 11 VgV), wird nicht verhandelt. Weiterhin wird ausdrücklich darauf hingewiesen, dass mit der Abgabe eines Teilnahmeantrages die Frist zur Einreichung der Erstangebote für diejenigen Bewerber, die zur Angebotsabgabe aufgefordert werden gemäß § 17 (7) 1 VgV im gegenseitigen Einvernehmen auf 15 Kalendertage festgelegt wird. Dem AG bleibt vorbehalten, eine längere Angebotsfrist zu nutzen; soweit diese länger als die in § 17 (7) 1 VgV benannte Frist ebenfalls mit Einreichung seines Teilnahmeantrages zu.

2.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 71000000 Arhitektuuri-, ehitus-, inseneri- ja ehitusjärelvalveteenused

Täiendav liigitus (cpv): 71300000 Insener-tehnilised teenused, 71350000 Insenerialadega seotud teadus- ja tehnilised teenused, 63100000 Lasti käitlemis- ja hoiuteenused, 79400000 Äri- ja juhtimisalased nõustamis- ja seonduvad teenused

2.1.2. Lepingu täitmise koht

Postiaadress: Lange Straße 38

Linn: Westerstede

Sihtnumber: 26655

Riik – jaotus (NUTS): Ammerland (DE946)

Riik: Saksamaa

2.1.4. Üldine teave

Lisateave: #Bekanntmachungs-ID: CXP4Y8NMQ1J#

Õiguslik alus:

Direktiiv 2014/24/EL

vgv -

2.1.6. Kõrvaldamise alused

Väljajätmise aluste allikad: Teade, Hankedokument

Ainult siseriiklikest kõrvalejätmise alustest tulenevate kohustuste rikkumine: Erklärungen zu den gesetzlichen Ausschlussgründen gemäß § 123 GWB und § 124 GWB und § 4 NTVergG (Niedersächsisches Tariftreue- und Vergabegesetz). Siehe Erklärung zu § 4 Abs. 1 NTVergG aus den Vergabeunterlagen.

Kuritegelikus ühenduses osalemine: Erklärungen zu den gesetzlichen Ausschlussgründen gemäß § 123 GWB und § 124 GWB gemäß Bewerbungsbogen.

Terroriakti toimepanek või terroristliku tegevusega seotud õigusrikkumised: Erklärungen zu den gesetzlichen Ausschlussgründen gemäß § 123 GWB und § 124 GWB gemäß Bewerbungsbogen.

Rahapesu või terrorismi rahastamine: Erklärungen zu den gesetzlichen Ausschlussgründen gemäß § 123 GWB und § 124 GWB gemäß Bewerbungsbogen.

Pettus: Erklärungen zu den gesetzlichen Ausschlussgründen gemäß § 123 GWB und § 124 GWB gemäß Bewerbungsbogen.

Korruptsioon: Erklärungen zu den gesetzlichen Ausschlussgründen gemäß § 123 GWB und § 124 GWB gemäß Bewerbungsbogen.

Laste tööjõu kasutamine ja muud inimkaubanduse vormid: Erklärungen zu den gesetzlichen Ausschlussgründen gemäß § 123 GWB und § 124 GWB gemäß Bewerbungsbogen.

Maksude tasumise kohustuse rikkumine: Erklärungen zu den gesetzlichen Ausschlussgründen gemäß § 123 GWB und § 124 GWB gemäß Bewerbungsbogen.

Sotsiaalkindlustusmaksete tasumise kohustuse rikkumine: Erklärungen zu den gesetzlichen Ausschlussgründen gemäß § 123 GWB und § 124 GWB gemäß Bewerbungsbogen.

Keskkonnaõiguse valdkonnas kohaldatavate kohustuste täitmata jätmine: Erklärungen zu den gesetzlichen Ausschlussgründen gemäß § 123 GWB und § 124 GWB gemäß Bewerbungsbogen.

Sotsiaalõiguse valdkonnas kohaldatavate kohustuste täitmata jätmine: Erklärungen zu den gesetzlichen Ausschlussgründen gemäß § 123 GWB und § 124 GWB gemäß Bewerbungsbogen.

Tööõiguse valdkonnas kohaldatavate kohustuste täitmata jätmine: Erklärungen zu den gesetzlichen Ausschlussgründen gemäß § 123 GWB und § 124 GWB gemäß Bewerbungsbogen.

Maksejõuetus: Erklärungen zu den gesetzlichen Ausschlussgründen gemäß § 123 GWB und § 124 GWB gemäß Bewerbungsbogen.

Vara haldab likvideerija: Erklärungen zu den gesetzlichen Ausschlussgründen gemäß § 123 GWB und § 124 GWB gemäß Bewerbungsbogen.

Äritegevus on peatatud: Erklärungen zu den gesetzlichen Ausschlussgründen gemäß § 123 GWB und § 124 GWB gemäß Bewerbungsbogen.

Siseriikliku õiguse kohane samalaadne olukord, näiteks pankrot: Erklärungen zu den gesetzlichen Ausschlussgründen gemäß § 123 GWB und § 124 GWB gemäß Bewerbungsbogen.

Töbine ametialane rikkumine: Erklärungen zu den gesetzlichen Ausschlussgründen gemäß § 123 GWB und § 124 GWB gemäß Bewerbungsbogen.

Konkurentsi moonutamise eesmärgil teiste ettevõtjatega sõlmitud kokkulepped: Erklärungen zu den gesetzlichen Ausschlussgründen gemäß § 123 GWB und § 124 GWB gemäß Bewerbungsbogen.

Hankemenetluses osalemisega kaasnev huvide konflikt: Erklärungen zu den gesetzlichen Ausschlussgründen gemäß § 123 GWB und § 124 GWB gemäß Bewerbungsbogen.

Otsene või kaude osalemine käesoleva hankemenetluse ettevalmistamisel: Erklärungen zu den gesetzlichen Ausschlussgründen gemäß § 123 GWB und § 124 GWB gemäß Bewerbungsbogen.

Ennetähtaegne lõpetamine, kahjutasu või vörreldavad sanktsioonid: Erklärungen zu den gesetzlichen Ausschlussgründen gemäß § 123 GWB und § 124 GWB gemäß Bewerbungsbogen.

Valeandmete esitamine, teabe esitamata jätmine, suutmatust nõutud dokumente esitada või selle menetluse kohta konfidentsiaalse teabe saamine: Erklärungen zu den gesetzlichen Ausschlussgründen gemäß § 123 GWB und § 124 GWB gemäß Bewerbungsbogen.

5. Osa

5.1. Osa: LOT-0001

Pealkiri: Neubau Klinikzentrum Westerstede, Planung der Krankenhauslogistik

Kirjeldus: Gegenstand der Ausschreibung sind Beratungs- und Planungsleistungen zur Optimierung, Fortschreibung und Begleitung des ganzheitlichen Krankenhaus-Logistikkonzepts für das Gesundheitsquartier, unterteilt in die Bereiche Neubau und Bestand sowie chronologisch in Phase 1 (Interims-Logistikkonzept) und Phase 2 (Ziel-Logistikkonzept). Das Leistungsspektrum umfasst fünf aufeinanderfolgende Leistungsphasen (LPH), die sich ausschließlich auf die vorliegende logistische Fachplanung beziehen und nicht mit den Leistungsphasen der HOAI zu verwechseln sind: - LPH 1: Grundlagenermittlung & Bestandsanalyse (IST-Analyse, Schnittstellen-Check Bau/Logistik, Projekttrennung) - LPH 2: Logistik-Masterplan & Prozessoptimierung (Fortschreibung Grobkonzept, Technologie-

Vertiefung u. a. RFID, Drohnentransport, Rohrpost, AMR, Terminalschiene, Kostenschätzung) - LPH 3: Detailplanung & Systemfestlegung (Detailkonzept, BPMN-Prozessmodellierung, Lagerdimensionierung) - LPH 4: AMR-Testlauf, TCO-Betrachtung & Vergabevorbereitung (realer AMR-Testlauf, Wirtschaftlichkeitsuntersuchung, Mitwirkung bei der Vergabe der finalen Logistiksysteme) - LPH 5: Inbetriebnahme, Hochlaufphase und Abschluss (Umsetzungsbegleitung, Schnittstellentests, Abnahmeprozess, Mitarbeiterschulung, Abschlussbericht) Als optionale Leistung ist zusätzlich die Erstellung einer Gefährdungsbeurteilung für den Mischbetrieb von Mensch und Maschine (u. a. nach DIN EN ISO 3691-4) zu kalkulieren, deren Abruf im Ermessen des Auftraggebers liegt. Ziel ist die Anpassung des vorliegenden Konzepts an aktuelle technologische Entwicklungen, die Absicherung der funktionalen Schnittstellen zwischen Neubau und Sanierungsbestand sowie die Gewährleistung eines reibungslosen Interimbetriebs während der Bauphasen - bei durchgehender Sicherung des laufenden Klinikbetriebs.

Sisemine tunnus: 749

5.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 71000000 Arhitektuuri-, ehitus-, inseneri- ja ehitusjärelvalveteenused

Täiendav liigitus (cpv): 71300000 Insener-tehnilised teenused, 71350000 Insenerialadega seotud teadus- ja tehnilised teenused, 63100000 Lasti käitlemis- ja hoiuteenused, 79400000

Äri- ja juhtimisalased nõustamis- ja seonduvad teenused

Täiendavad hankevõimalused:

Täiendavate hankevõimaluste kirjeldus: Die Beauftragung der Leistung erfolgt stufenweise.

Der Auftraggeber überträgt dem Auftragnehmer zunächst nur die Leistungen der Stufe 1. Die Beauftragung weiterer Stufen und besonderer Leistungen kann, soweit projektspezifisch erforderlich, auch teilweise, gegebenenfalls auch in mehreren Teilen erfolgen. Auf die Beauftragung weiterer und besonderer Leistungen/Stufen besteht kein Rechts- und Vergütungsanspruch. Die zwei Stufen umfassen folgende Leistungen: Stufe 1 beinhaltet die Leistungen der "Phase 1: Das Interims-Logistikkonzept (Inbetriebnahme Neubau)" gemäß Leistungsbeschreibung und -bild. Stufe 2 beinhaltet die Leistungen des "Phase 2: Das Ziel-Logistikkonzept (Regelbetrieb nach Sanierung des Bestands) gemäß Leistungsbeschreibung und -bild.

5.1.2. Lepingu täitmise koht

Postiaadress: Lange Straße 38

Linn: Westerstede

Sihtnumber: 26655

Riik – jaotus (NUTS): Ammerland (DE946)

Riik: Saksamaa

5.1.3. Eeldatav kestus

Kestus: 84 Kuud

5.1.6. Üldine teave

Reserveeritud osalemine:

Osalemine ei ole reserveeritud.

Tuleb esitada lepingu täitmiseks määratud töötajate nimed ja nende kutsequalifikatsioonid:

Hanketingimus

Hankeprojekt, mida ei rahastata ELi vahenditest

Hanke suhtes kohaldatakse riigihankelepingut (GPA): jah

See hange sobib ka väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele (VKEd): ei

Lisateave: Angaben zu einem besonderen Berufsstand: Die Leistungserbringung ist gesetzlich einem spezifischen Berufskreis vorbehalten; maßgeblich ist hierbei die einschlägige Rechts- oder Verwaltungsvorschrift: § 75 Abs. 1 VgV.

5.1.7. **Strateegilised hanked**

Strateegilise hanke eesmärk: Ei kohaldata strateegilist hanget

5.1.9. **Kvalifitseerimistingimused**

Valikukriteeriumide allikad: Teade, Hankedokument

Kriteerium: Registreerimine äriregistris

Valikukriteeriumi kirjeldus: Nachweis der Eintragung in das Berufs- oder Handelsregister: Es ist der Nachweis der Eintragung in das Berufs- oder Handelsregister mit dem Teilnahmeantrag zu erbringen. Nachweis wie folgt: - bei Kapitalgesellschaften Auszug aus dem Berufs- oder Handelsregister, - bei Partnerschaftsgesellschaften Auszug aus dem Partnerschaftsregister, - bei Rechtsform GbR Nachweis der Gewerbeanmeldung oder vergleichbar und je Gesellschafter, - Freiberuflich Tätige haben eine Eigenerklärung über Ihre freiberufliche Tätigkeit unter Angabe ihrer Steuernummer vorzulegen, - Wirtschaftsteilnehmer aus anderen EU-Mitgliedsstaaten können gleichwertige Nachweise einreichen (§ 44 (1) VgV, - Angaben zu etwaigen rechtlichen und/oder wirtschaftlichen Abhängigkeiten von anderen Unternehmen können z. B. durch ein aussagekräftiges Organigramm mit allen verbundenen Unternehmen erfolgen.

Kriteerium: Professionaalne riski hüvitis kindlustus

Valikukriteeriumi kirjeldus: Nachweis einer Berufshaftpflichtversicherung gemäß § 45 VgV: Mit dem Teilnahmeantrag ist eine Erklärung zu einer gültigen Berufshaftpflichtversicherung mit einer Deckungssumme von mindestens 3.000.000 EUR für Personen- und 2.000.000 EUR sonstige Schäden: Sachschäden und Vermögensschäden je Schadensereignis und bei einem, in einem Mitgliedsstaat der EU oder eines Vertragsstaates des Abkommens über den Europäischen Wirtschaftsraum zugelassenen, Versicherungsunternehmen einzureichen. Die Ersatzleistung des Versicherers muss min. das 2-fache der Deckungssumme pro Jahr betragen. Die Deckung muss über die Vertragslaufzeit uneingeschränkt erhalten bleiben. Entsprechender Versicherungsschutz ist zusätzlich durch Eigenerklärung gem.

Bewerberformular zu bestätigen. Auch ausreichend ist eine Erklärung des Versicherungsunternehmens, mit der sie den Abschluss der geforderten Haftpflichtleistungen und Deckungsnachweise im Auftragsfall zusichert (= verbindliche Absichtserklärung). Bei einer Bewerbergemeinschaft ist es ausreichend, wenn ein Mitglied der Bewerbergemeinschaft den Nachweis ausreichender Deckungssummen vorlegt. Das Ausstelldatum der Kopie der Versicherungspolice / Erklärung der Versicherung, dass die Versicherung in genannter Deckung für die zu erbringenden Planungs- und Beratungsleistungen im Auftragsfall abgeschlossen wird, darf nicht älter als 6 Monate (Stichtag: Eingang Teilnahmeanträge) sein. Die Vorlage der vor beschriebenen Berufshaftpflichtversicherung ist eine MINDESTANFORDERUNG.

Kriteerium: Spetsiifiline keskmise aastane käive

Valikukriteeriumi kirjeldus: Anforderungen an den Mindestjahresumsatz nach § 45 Absatz 1 Nr. 1 und 4 VgV: Gefordert ist ein mittlerer jährlicher Gesamtjahresumsatz für vergleichbare Planungs- und Beratungsleistungen der letzten 3 abgeschlossenen Geschäftsjahre (2025 / 2024 / 2023) in Höhe von mindestens 200.000 EUR netto. Der spezifische durchschnittliche Jahresumsatz ist eine MINDESTANFORDERUNG.

Kriterium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Angaben zu den Referenzprojekten nach § 46 Absatz 3 Nr. 1 VgV: Es ist möglich 3 vergleichbare Referenzen zur Wertung einzureichen. Eine Referenz muss mindestens eingereicht werden. Die Bewertung einer Referenz erfolgt nur, wenn alle aufgeführten MINDESTANFORDERUNGEN an die jeweilige Referenz erfüllt sind. Die Bewertung der Referenzen erfolgt nach dem Schemata Mindestanforderungen und Zusatzpunkte. Die Leistungen müssen dem Bewerber eindeutig zuzuordnen sein (Bei Bewerbungen mit Eignungsleihe eines Unterauftragnehmers sind entsprechend mehr Bewerbungsbögen mit den jeweils erbrachten Leistungen auszufüllen). Als Anlagen bitte zusätzliche Projektbeschreibungen je Referenz beifügen, sofern der Bewerbungsbogen für textliche Erläuterungen nicht ausreichend ist. REFERENZ Nr. 1: Mindestanforderungen: Referenzprojekt befindet sich innerhalb der Europäischen Union (EU) oder der Schweiz. Die Leistung wurde für ein humanmedizinisches Krankenhaus erbracht. Erbringung von Planungs- und Beratungsleistungen in der Logistikplanung im Zeitraum von Leistungsphase 5 bis 8 (HOAI) sowie während der anschließenden Inbetriebnahme (z. B. Systemtests, Mängellistenverfolgung und operative Hochlaufbegleitung). Der Nachweis gilt als erbracht, wenn der Bewerber das Referenzprojekt über den gesamten Zeitraum - von Beginn der logistischen Ausführungsplanung (äquivalent zu LPH 5 HOAI) bis zum erfolgreichen Echtstart (Go-Live) der Inbetriebnahmephase - kontinuierlich und vollumfänglich (100 % der Projektlaufzeit dieser Phasen) planend und beratend betreut hat. Referenzen, bei denen der Planungsvertrag vorzeitig beendet wurde, die sich noch in der Planungsphase befinden oder bei denen der Echtstart (Go-Live) zum Zeitpunkt der Bewerbung noch nicht erfolgt ist, werden nicht gewertet. Die Gesamtnutzfläche (NUF) nach DIN 277 beträgt min. 12.000 qm. Leistungszeitraum der Referenz (bezogen auf den Abschluss der vom Bewerber erbrachten Planungsleistungen) darf zum Ablauf der Teilnahmefrist nicht länger als 10 Jahre zurückliegen. Wenn alle Mindestanforderungen erfüllt werden, geht die Referenz mit 20 Punkten in die Gesamtwertung ein. Es können Zusatzpunkte erreicht werden und zwar mit der Erfüllung folgender Anforderungen: Die Referenz erfüllt zusätzlich das Kriterium von Gesamtbaukosten für Neu- und/oder Umbau in Höhe von > 150 Mio. EUR brutto. (Ja = 10 Punkte / Nein = 0 Punkte). Planerische Einbindung der logistischen Prozesse eines Neubaus in den laufenden Betrieb eines Bestandskrankenhauses bzw. in die Gesamtinfrastruktur eines Krankenhausbetriebes (Ja = 10 Punkte / Nein = 0 Punkte). Referenz wurde für einen öffentlichen Auftraggeber (§ 99 GWB) erbracht. (Ja = 05 Punkte / Nein = 0 Punkte). Das Referenzprojekt wird mit bis zu 45 Pkt. bewertet. REFERENZEN Nr. 2 und 3: Mindestanforderungen: Referenzprojekt befindet sich innerhalb der Europäischen Union (EU) oder der Schweiz. Die Leistung wurde für ein humanmedizinisches Krankenhaus erbracht. Erbringung von Planungs- und Beratungsleistungen in der Logistikplanung im Zeitraum von Leistungsphase 5 bis mindestens tief in die Leistungsphase 8 (HOAI). Der Nachweis gilt als ausreichend erbracht, wenn der Bewerber das Referenzprojekt von Beginn der logistischen Ausführungsplanung (äquivalent zu LPH 5 HOAI) kontinuierlich und wertungswirksam über die Phasen 6 und 7 bis zu mindestens 80 % der Projektlaufzeit der Objektüberwachung /Realisation (äquivalent zu LPH 8 HOAI) planend und beratend betreut hat. Referenzen über Projekte, die sich zum Zeitpunkt der Bewerbung noch in der Planung (LPH 5-7) befinden oder bei denen die Objektüberwachung (LPH 8) das Mindestmaß von 80 % der Laufzeit noch nicht erreicht hat, werden nicht gewertet. Die Gesamtnutzfläche (NUF) nach DIN 277 beträgt min. 12.000 qm. Leistungszeitraum der Referenz (bezogen auf den Abschluss der vom Bewerber erbrachten Planungsleistungen) darf zum Ablauf der Teilnahmefrist nicht länger als 10 Jahre zurückliegen. Wenn alle Mindestanforderungen erfüllt werden, geht die Referenz mit 20 Punkten in die Gesamtwertung ein. Es können Zusatzpunkte erreicht werden und zwar mit der Erfüllung folgender Anforderungen: Die Referenz erfüllt zusätzlich das Kriterium von

Gesamtbaukosten für Neu- und/oder Umbau in Höhe von > 150 Mio. EUR butto. (Ja = 10 Punkte / Nein = 0 Punkte). Planerische Einbindung der logistischen Prozesse eines Neubaus in den laufenden Betrieb eines Bestandskrankenhauses bzw. in die Gesamtinfrastruktur eines Krankenhausbetriebes (Ja = 10 Punkte / Nein = 0 Punkte). Referenz wurde für einen öffentlichen Auftraggeber (§ 99 GWB) erbracht. (Ja = 05 Punkte / Nein = 0 Punkte). Die Referenzprojekte werden mit jeweils bis zu 45 Pkt. bewertet. Für die Referenzen Nr. 1 bis 3 können insgesamt 135 Punkte erreicht werden. Angaben zu den Referenzen sind im Bewerbungsbogen vorzunehmen.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks
Kaal (punktid, täpne): 135,00

Kriteerium: Keskmise aastane tööjõud

Valikukriteeriumi kirjeldus: Angaben zur Anzahl der in den letzten drei Jahren (2025 / 2024 / 2023) im Mittel beschäftigten Ingenieure, Architekten, Wirtschaftsingenieure und Betriebswirte oder Beschäftigte mit vergleichbarer Qualifikation.

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Erbringung von Planungs- und Beratungsleistungen für den Betrieb von Autonomen Mobilen Robotern (AMR): (< 1 Projekt = 0 Punkte, 1 Projekt = 10 Punkte, 2 Projekte = 20 Punkte, 3 Projekte = 30 Punkte). Im Bewerbungsbogen ist die Anzahl der Projekte/ Planungs- und Beratungsaufträge angeben und die Leistung kurz zu beschreiben: 1. Art der Nutzung des Gebäudes, 2. Anforderungen an die AMR (z.B. Art der Nutzung), 3. ausgeführte Planungsphasen in Anlehnung an die HOAI (z.B. LPH 2-4, LPH 5-7, LPH 8) und sofern vorhanden, ein Projektdatenblatt beizufügen.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks
Kaal (punktid, täpne): 30,00

Kriteerium: Registreerimine asjakohases kutsealases registris

Valikukriteeriumi kirjeldus: Erklärung zum Berufsstand (Qualifikation Architekt oder Ingenieur)

Teave kaheetapilise menetluse teise etapi kohta:

Menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate miinimumarv: 3

Menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate maksimumarv: 5

Menetlus toimub järjestikuste etappidena. Igas etapis võidakse mõni osaleja kõrvaldada Hankija jätab endale õiguse sõlmida leping esialgsete pakumuste alusel ilma edasiste läbirääkimisteta

5.1.10. Pakkumuste hindamise kriteeriumid

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Nimi: Organisation und Projektteam: Personelle Schnittstellen-, Aufbau- und Ablauforganisation

Kirjeldus: Bewertet wird die personelle Schnittstellenorganisation zwischen den Projektbeteiligten sowie die Aufbau- und Ablauforganisation des Planungsteams. Das primäre Vergabeziel ist die vollständige prozessuale, technische und zeitliche Integration der Logistikplanung in die Gesamtplanung. Ein isoliertes Nebeneinanderherarbeiten wird ausgeschlossen. Im Fokus steht das synchronisierte, parallele Erbringen der Planungsleistungen, um die komplexen gegenseitigen Abhängigkeiten sofort im laufenden Planungsprozess aufzufangen und Planungsrisiken zu minimieren. Die Bewertung erfolgt auf Grundlage des einzureichenden Projektorganigramms inklusive schriftlicher Erläuterungen. Aus den Unterlagen müssen die spezifischen Hierarchien, Zuständigkeiten,

Kommunikationswege, Abstimmungszyklen und Reaktionszeiten hervorgehen. Ein besonderes Augenmerk liegt dabei auf der Darstellung der Schnittstellen und des Informationsflusses zwischen: der Spezialdisziplin Logistikplanung, dem Objektplaner Gebäude, den Fachplanern der Technischen Gebäudeausrüstung (HLSK + Elektro), der Medizintechnikplanung, der Betriebsorganisationsplanung sowie dem Auftraggeber (AG), der Klinik und den Nutzern. Punkte: 0 Punkte: Es liegt kein Projektorganigramm vor und/oder es wurden keine Erläuterungen eingereicht. 1 Punkt (Ungenügend): Die Projektorganisation ist unvollständig oder lückenhaft dargestellt. Das Konzept lässt nicht erkennen, wie die Logistikplanung zeitlich und methodisch mit der Objekt-, TGA-, Medizintechnik- und BO-Planung synchronisiert wird. Kommunikationswege sind unklar. 2 Punkte (Ausreichend / Mangelhaft): Die Projektorganisation ist im Ansatz dargestellt. Die Schnittstellen und Abläufe zwischen den Beteiligten wirken jedoch starr, rein sequenziell (nacheinander statt parallel) oder sind für die Komplexität des Projekts nicht zielführend. Es drohen erhebliche Informationsverluste an den Übergabepunkten. 3 Punkte (Durchschnittlich / Erwartungsgemäß): Die Organisation entspricht den durchschnittlichen Erwartungen. Organigramm und Erläuterungen zeigen eine schlüssige Aufbau- und Ablauforganisation. Zuständigkeiten, Kommunikationswege und regelmäßige Abstimmungszyklen zwischen Logistik, BO-Planung, Medizintechnik, Objektplanung, TA sowie AG, Klinik und Nutzern sind klar definiert. Die Logistikplanung läuft parallel und liefert rechtzeitig die notwendigen geometrischen und technischen Angaben für die anderen Planer, um einen strukturierten Informationsfluss zu gewährleisten. 4 Punkte (Überdurchschnittlich): Die Organisation übertrifft die Erwartungen. Das Organigramm beschreibt eine tief integrierte Gesamtplanung. Es wird methodisch aufgezeigt, wie die Logistikplanung simultan und parallel mit der BO-, Objekt-, Medizintechnik- und TA-Planung verzahnt wird, um Planungsrisiken im Regelprozess zu minimieren. Die Kommunikationspfade sind so optimiert, dass die reguläre Datenübergabe (z. B. Lasten, Trassenkoordination) zwischen allen Beteiligten ohne Zeitverzug und verlustfrei erfolgt. 5 Punkte (Hervorragend / Maximalpunktzahl): Die Kriterien für 4 Punkte werden vollständig erfüllt. Darüber hinaus wird eine praxistaugliche Methodik für den "Ernstfall" (z. B. bei unvorhergesehenen, radikalen Konzeptänderungen auf Klinik-, Nutzeranforderung oder anderen äußeren Einflüssen) erläutert und an einem kurzen Beispiel dargestellt.

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 2,5

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Nimi: Organisation und Projektteam: Qualifikation/ Erfahrung der Projektleitung

Kirjeldus: Bewertet wird die Qualifikation und Erfahrung der vorgesehenen Projektleitung und die Vorstellung/Darstellung der persönlichen Referenzen vergleichbarer Projekte. Vergleichbar sind die Projekte, wenn sie den Mindestanforderungen an die geforderten Referenzen aus dem Teilnahmewettbewerb des Verfahrens entsprechen und auch nachfolgende Kriterien erfüllt werden. Es werden max. 2 Referenzen gewertet. Referenzen: 1,5 Punkte je Referenz / Bei Nichterfüllung der Mindestanforderungen an die Referenz wird diese von der Wertung ausgeschlossen. Berufserfahrung in Jahren: 2 Punkte = gleich oder mehr als 10 Jahre, 1 Punkt = zwischen (mindestens) 5 und 9 Jahren. Es sind max. 5 Punkte erreichbar.

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 10

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Nimi: Organisation und Projektteam: Qualifikation/ Erfahrung der stellv. Projektleitung

Kirjeldus: Bewertet wird die Qualifikation und Erfahrung der vorgesehenen stellvertretenden Projektleitung und die Vorstellung/Darstellung der persönlichen Referenzen vergleichbarer

Projekte. Vergleichbar sind die Projekte, wenn sie den Mindestanforderungen an die geforderten Referenzen aus dem Teilnahmewettbewerb des Verfahrens entsprechen und auch nachfolgende Kriterien erfüllt werden. Es werden max. 2 Referenzen gewertet. Referenzen: 1,5 Punkte je Referenz / Bei Nichterfüllung der Mindestanforderungen an die Referenz wird diese von der Wertung ausgeschlossen. Berufserfahrung in Jahren: 2 Punkte = gleich oder mehr als 7 Jahre, 1 Punkt = zwischen (mindestens) 4 und 6 Jahren. Es sind max. 5 Punkte erreichbar.

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 7,5

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Nimi: Umsetzung und Herangehensweise

Kirjeldus: Auf Basis des bestehenden gesamtheitlichen Logistikkonzeptes ist darzustellen, wie die Planung für den weiteren Verlauf bis zur Inbetriebnahme- und Implementierungsphase umgesetzt werden würde. Es wird klargestellt, dass im Rahmen dieses Zuschlagskriteriums keine vergütungspflichtigen Planungs- oder Ausarbeitungstätigkeiten gefordert sind. Bewertet wird ausschließlich die konzeptionelle und methodische Herangehensweise des Bieters an die Aufgabenstellung. Hierbei sollten insbesondere folgende Punkte analysiert und dargestellt werden: - Inhaltliche Plausibilisierung: Bewertung des vorhandenen Logistikkonzeptes vor dem Hintergrund der in diesem Leistungsumfang erwarteten Fortschreibung hinsichtlich der Hauptprozesse (z.B. Wareneingang bis Warenausgang) - Terminliche Plausibilisierung: Bewertung des Logistikkonzeptes vor dem Hintergrund der definierten, terminlichen Projektziele. - Phasen- und Meilensteinplanung: Darstellung des planerischen Ablaufs in Meilensteinen begleitend zur Ausführungs- und Inbetriebnahmephase sowie der Konzeption von Interimsphasen und der zeitversetzten Sanierung des Bestands nach Inbetriebnahme des Neubaus. - Darstellung der wesentlichen Besonderheiten und Schwierigkeiten der Maßnahme auf Basis der zur Verfügung gestellten Informationen und Unterlagen. Bei allen Ausarbeitungen sind zwingend die spezifischen Projekteigenschaften, die Nutzung sowie die Rahmenbedingungen des angrenzenden, laufenden Krankenhausbetriebes auf dem Gelände des Gesundheitsquartiers zu beachten und bei Erfordernis besonders hervorzuheben. Punkte: 0 Punkte = Auf das Kriterium wurde nicht eingegangen oder die Unterlagen wurden nicht eingereicht. 1 Punkt = Der Bieter kann die Projekteigenschaften und -ziele mit o.g. Anforderungen gar nicht oder nur fehlerhaft analysieren und einschätzen, was ggf. auf fehlende Fachkenntnisse und Erfahrungen im Umgang mit vergleichbaren Projekten hinweisen kann. 2 Punkte = Der Bieter kann die Projekteigenschaften und -ziele mit o.g. Anforderungen nur mäßig analysieren und einschätzen, was auf ggf. wenig Fachkenntnis und Erfahrung im Umgang mit vergleichbaren Projekten hinweisen kann. 3 Punkte = Der Bieter kann die Projekteigenschaften und -ziele mit o.g. Anforderungen durchschnittlich analysieren und einschätzen. 4 Punkte = Der Bieter kann die Projekteigenschaften und -ziele mit o.g. Anforderungen gut analysieren und einschätzen. 5 Punkte = Der Bieter kann die Projekteigenschaften und -ziele mit o.g. Anforderungen sehr gut analysieren und einschätzen. Er wendet seine sehr guten Erfahrungen bei der Ausarbeitung des Konzeptes an. Im Vergleich zu den anderen Bietern kann die Konzeption am meisten überzeugen.

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 30

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Nimi: Gesamteindruck der Angebotsunterlagen: Gesamteindruck Konzeptausarbeitung / Angebotsunterlagen (Präsentationsunterlage)

Kirjeldus: Bewertet wird der Gesamteindruck der Angebots- bzw. Präsentationsunterlage. Es wird die Auffassung vertreten, dass sich auf Basis der inhaltlichen, strukturellen und ordentlichen Ausarbeitung der Angebotsunterlage Rückschlüsse auf die spätere Ausarbeitung von Ergebnisdokumenten im Planungsablauf schließen lassen. Punkte: 0 Punkte = Es liegt keine vollständige Angebotsunterlage mit der Ausarbeitung der Zuschlagskriterien vor. 1 Punkt = Die Angebotsunterlage ist für den Auftraggeber nicht nachvollziehbar, lückenhaft, stark abweichend von den Vorgaben. 2 Punkte = Die Angebotsunterlage ist für den Auftraggeber schwer nachvollziehbar, wesentliche Aspekte wurden nicht dargestellt, der "rote Faden" fehlt. 3 Punkte = Die Angebotsunterlage ist nachvollziehbar, weitgehend vollständig, der "rote Faden" erkennbar. 4 Punkte = Die Angebotsunterlage ist gut nachvollziehbar, mit "rotem Faden", vollständig und lässt eine gutes Ergebnis erwarten. 5 Punkte = Voraussetzungen für die Vergabe von 4 Punkten sind erfüllt. Im direkten Vergleich mit den anderen Bietern lässt die Angebotsunterlage ein hervorragendes Ergebnis erwarten.

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 5

Kriteerium:

Liik: Hind

Nimi: Honorar

Kirjeldus: Grundlage der Bewertung ist die Gesamthonorarberechnung (netto) einschließlich Nachlass, den Besonderen Leistungen, den Zeithonoraren und Nebenkosten, die mit dem Angebot in Stufe 2 des Verfahrens eingereicht wird. Das Angebot, welches nach rechnerischer Prüfung den niedrigsten Preis hat, erhält 5 Punkte. Das Angebot mit dem 2-fachen des niedrigsten angebotenen Gesamthonorars erhält 0 Punkte. Alle Angebote mit darüber (über dem 2-fachen des niedrigsten angebotenen Gesamthonorars) liegendem Gesamthonorar erhalten ebenfalls 0 Punkte. Die Ermittlung der Punkte für die dazwischenliegenden Angebote erfolgt über eine lineare Interpolation mit bis zu drei Stellen nach dem Komma und gemäß folgender Formel: $\text{Wertung Preis} = ((2 \times \text{günstigstes Angebot} - \text{Angebot}) \times 5) / \text{günstigstes Angebot}$ Zur Ermittlung des wirtschaftlichsten Angebots wird das gewichtete Preisergebnis ins Verhältnis zur Leistung gesetzt.

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 45

5.1.11. Hankedokumendid

Keeled, milles hankedokumendid on ametlikult kättesaadavad: saksa keel

Lisateabe taotlemise tähtaeg: 14/09/2026 23:59:59 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Hankedokumentide aadress: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4Y8NMQ1J/documents>

Sihtotstarbeline teabevahetuskanal:

URL: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4Y8NMQ1J>

5.1.12. Hanke tingimused

Menetluse tingimused:

Eeldatav kuupäev, millal saadetakse pakkumuste esitamise ettepanek: 09/10/2026

Esitamise tingimused:

Elektrooniline esitamine: Nõutav

Esitamise aadress: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4Y8NMQ1J>

Keeled, milles võib pakkumusi või osalemistaotlusi esitada: saksa keel

Elektrooniline kataloog: Ei ole lubatud

Variandid: Ei ole lubatud

Pakkujad võivad esitada rohkem kui ühe pakkumuse: Ei ole lubatud

Osalemistaotluste esitamise tähtaeg: 23/09/2026 09:00:00 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Teave, mida saab pärast esitamise tähtaega täiendada:

Ostja äranägemisel võib kõik puuduvad pakujaga seotud dokumendid esitada hiljem.

Lisateave: Der Auftraggeber behält sich vor, von seinem Nachforderungsrecht gemäß § 56 VgV Gebrauch zu machen. Es besteht kein Anspruch der Bewerber auf Nachforderung und kein Anspruch auf Rücksendung der Unterlagen. Werden Angaben, Erklärungen und Nachweise auf einmalige Nachforderung unter Fristsetzung nicht bzw. wie gefordert nachgereicht, wird der Teilnahmeantrag bzw. das Angebot ausgeschlossen.

Lepingutingimused:

Lepingu täitmine peab toimuma kaitstud tööhõive programmide raames: Ei

Lepingu täitmisega seotud tingimused: Der Auftraggeber beabsichtigt eine stufenweise Vergabe der Leistung. Ein Rechtsanspruch auf eine Gesamtbeauftragung besteht nicht.

E-arveldamine: Nõutav

Kasutatakse elektroonilisi tellimusi: jah

Kasutatakse elektroonilisi makseid: jah

5.1.15. Vahendid

Raamleping:

Ei kohaldata raamlepingut

Teave dunaamilise hankesüsteemi kohta:

Ei kohaldata dunaamilist hankesüsteemi

5.1.16. Lisateave, lepitus ja vaidlustus

Vaidlustusorgan: Vergabekammer Niedersachsen beim Nds. Ministerium für Wirtschaft, Verkehr und Bauen

Teave vaidlustamise tähtaegade kohta: a) Ein Unternehmen, das ein Interesse am Auftrag hat und eine Verletzung in seinen Rechten nach § 97 Abs. 6 GWB durch Nichtbeachtung von Vergabevorschriften geltend macht, kann ein Nachprüfungsverfahren gemäß der §§ 160 ff. GWB bei der zuständigen Stelle für Rechtsbehelfs-/Nachprüfungsverfahren einleiten. b) Der Antrag ist unzulässig, soweit - der Antragsteller den gerügten Verstoß gegen Vergabevorschriften im Vergabeverfahren vor Einreichen des Nachprüfungsantrages erkannt und gegenüber dem Auftraggeber nicht innerhalb einer Frist von 10 Kalendertagen gerügt hat; - Verstöße gegen Vergabevorschriften, die aufgrund der Bekanntmachung erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der in der Bekanntmachung benannten Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, - Verstöße gegen Vergabevorschriften, die erst in den Vergabeunterlagen erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der in der Vergabebekanntmachung benannten Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, - mehr als 15 Tage nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen, vergangen sind. c) Die Ausführungen zur Unzulässigkeit (vorstehend unter lit. b) gelten nicht bei einem Antrag auf Feststellung der Unwirksamkeit des Vertrages nach § 135 Abs. 1 Satz 2 GWB. § 134 Abs. 1 Satz 2 GWB bleibt unberührt.

Organisatsioon, mis annab lisateavet hankemenetluse kohta: Landkreis Ammerland - Eigenbetrieb Immobilienbetreuung

Organisatsioon, millele laekuvad osalemistaotlused: Landkreis Ammerland - Eigenbetrieb Immobilienbetreuung

8. Organisatsioonid

8.1. ORG-0001

Ametlik nimi: Landkreis Ammerland - Eigenbetrieb Immobilienbetreuung

Registreerimisnumber: 03451-0-67

Postiaadress: Ammerlandallee 12

Linn: Westerstede

Sihtnumber: 26655

Riik – jaotus (NUTS): Ammerland (DE946)

Riik: Saksamaa

Kontaktpunkt: Vergabe

E-posti aadress: amm-vergabe@bj-ingenieure.de

Telefon: +49 448856-1500

Faks: +49 448856-1539

Internetiaadress: <https://www.ammerland.de/>

Hankija profiil: <https://www.ammerland.de/>

Selle organisatsiooni rollid:

Hankija

Organisatsioon, mis annab lisateavet hankemenetluse kohta

Organisatsioon, millele laekuvad osalemistaotlused

8.1. ORG-0002

Ametlik nimi: Vergabekammer Niedersachsen beim Nds. Ministerium für Wirtschaft, Verkehr und Bauen

Registreerimisnumber: t:04131153308

Postiaadress: Auf der Hude 2

Linn: Lüneburg

Sihtnumber: 21339

Riik – jaotus (NUTS): Lüneburg, Landkreis (DE935)

Riik: Saksamaa

E-posti aadress: vergabekammer@mw.niedersachsen.de

Telefon: +49 4131150

Faks: +49 413115-2943

Internetiaadress: <http://www.mw.niedersachsen.de>

Selle organisatsiooni rollid:

Vaidlustusorgan

8.1. ORG-0003

Ametlik nimi: Datenservice Öffentlicher Einkauf (in Verantwortung des Beschaffungsamts des BMI)

Registreerimisnumber: 0204:994-DOEVD-83

Linn: Bonn

Sihtnumber: 53119

Riik – jaotus (NUTS): Bonn, Kreisfreie Stadt (DEA22)

Riik: Saksamaa

E-posti aadress: noreply.esender_hub@bescha.bund.de

Telefon: +49228996100

Selle organisatsiooni rollid:

TED eSender

Teave teate kohta

Teate tunnus/versioon: df5b8fec-56b7-4947-a6c7-2af6dd1b09ad - 01

Vormi liik: Hange

Teate liik: Hanketeade või kontsessiooniteade – üldkord

Teate alaliik: 16

Teate saatmise kuupäev: 24/08/2026 17:33:10 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Keeled, milles käesolev teade on ametlikult kättesaadav: saksa keel

Teate avaldamise number: 589120-2026

ELT S väljaande number: 164/2026

Avaldamise kuupäev: 26/08/2026