

602529-2026 - Hange

Saksamaa – Arhitektuuri-, ehitus-, inseneri- ja ehitusjärelvalveteenused – Kulturforum Witten
AöR - Planungsleistungen für die energetische Sanierung des Saalbaus Witten

OJ S 168/2026 01/09/2026

Hanketeade või kontsessiooniteade – üldkord

Teenused

1. Hankija

1.1. Hankija

Ametlik nimi: Kulturforum Witten AöR

E-posti aadress: kulturforum@stadt-witten.de

Hankija õiguslik vorm: Kohaliku omavalitsuse kontrollitav avalik-õiguslik isik

Hankija tegevus: Vaba aeg, kultuur ja religioon

2. Menetlus

2.1. Menetlus

Pealkiri: Kulturforum Witten AöR - Planungsleistungen für die energetische Sanierung des Saalbaus Witten

Kirjeldus: Das Kulturforum Witten plant die energetische Sanierung des Saalbau Witten, um das Gebäude als lebendiges Theater und Kulturzentrum zu erhalten und einen Beitrag zum Klimaschutz zu leisten. Zur Übernahme der erforderlichen Architekten- und Ingenieurleistungen sucht die Auftraggeberin mehrere geeignete Auftragnehmer. Die erforderlichen Leistungen werden in folgende Lose aufgeteilt Los 1: Objektplanung Gebäude Los 2: Fachplanung Technische Ausrüstung Los 3: Fachplanung Tragwerksplanung

Menetluse tunnus: 50cb53df-db46-4fd0-9ead-542b7b74e659

Sisemine tunnus: 054 26 335

Menetluse liik: Väljakuulutamisega läbirääkimistega hankemenetlus / konkurentsipõhine läbirääkimistega hankemenetlus

Kiirendatud menetlus: ei

2.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 71000000 Arhitektuuri-, ehitus-, inseneri- ja ehitusjärelvalveteenused

2.1.2. Lepingu täitmise koht

Riik – jaotus (NUTS): Ennepe-Ruhr-Kreis (DEA56)

Riik: Saksamaa

2.1.4. Üldine teave

Õiguslik alus:

Direktiiv 2014/24/EL

vgv -

2.1.5. Hanke tingimused

Esitamise tingimused:

Hanke osade maksimaalne arv, mille kohta üks pakkuja võib pakkumusi esitada: 3

2.1.6. Kõrvaldamise alused

5. Osa

5.1. Osa: LOT-0001

Pealkiri: Los 1: Objektplanung Gebäude

Kirjeldus: - Projektkoordination - Leistungen der Objektplanung für Gebäude - Bauphysik: Wärmeschutz und Energiebilanzierung - Bauphysik: Bauakustik - Bauphysik: Raumakustik - Vermessungsleistungen - Leistungen nach der Baustellenverordnung - Planung der Barrierefreiheit - Optional: Planung von Fassaden- und Dachbegrünung
Sisemine tunnus: LOT-0001

5.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 71221000 Ehitiste arhitektuuriteenused

Täiendav liigitus (cpv): 71200000 Arhitektuuri- ja sellega seotud teenused, 71210000

Arhitektuurialased nõuandeteenused

5.1.2. Lepingu täitmise koht

Riik – jaotus (NUTS): Ennepe-Ruhr-Kreis (DEA56)

Riik: Saksamaa

5.1.3. Eeldatav kestus

Muu kestus: Teadmata

5.1.6. Üldine teave

Reserveeritud osalemine:

Osalemine ei ole reserveeritud.

Hankeprojekt, mida ei rahastata ELi vahenditest

Hanke suhtes kohaldatakse riigihankelepingut (GPA): ei

See hange sobib ka väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele (VKEd): jah

Lisateave: #Besonders auch geeignet für:freelance#, #Besonders auch geeignet für:startup#, #Besonders auch geeignet für:other-sme#, #Besonders auch geeignet für:selbst#

5.1.7. Strateegilised hanked

Strateegilise hanke eesmärk: Ei kohaldata strateegilist hanget

5.1.9. Kvalifitseerimistingimused

Valikukriteeriumide allikad: Hankedokument

Teave kaheetapilise menetluse teise etapi kohta:

Menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate miinimumarv: 3

Menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate maksimumarv: 3

Menetlus toimub järjestikuste etappidena. Igas etapis võidakse mõni osaleja kõrvaldada

Hankija jätab endale õiguse sõlmida leping esialgsete pakkumuste alusel ilma edasiste läbirääkimisteta

5.1.10. Pakkumuste hindamise kriteeriumid

Kriteerium:

Liik: Hind

Nimi: Honorar

Kirjeldus: Für die Bewertung des Honorars wird das vom Bieter eingetragene

Gesamtendhonorar (netto) in seinem Angebot bewertet. Das danach günstigste Angebot

erhält 100 Punkte. Ein Angebot, welches nach dieser Berechnung doppelt so teuer wäre wie das günstigste Angebot, erhält 0 Punkte. Dazwischen werden die Punkte nach der nachfolgenden Formel interpoliert: $P = 100 - ((\text{Honorar des jeweiligen Angebotes} - \text{niedrigstes Honorar}) \times 100 / \text{niedrigstes Honorar})$. Dabei ist „P“ die Punktzahl für das zu bewertende Angebot. Sämtliche Zuschläge und ggf. optionalen Leistungen sind im Angebot auszuweisen und gehen in die Wertung ein, sofern im Honorarblatt nichts Abweichendes bestimmt ist.

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 35

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Nimi: Qualifikation des Projektteams

Kirjeldus: Im Rahmen dieses Kriteriums (max. 100 Punkte) wird bewertet, welche konkreten Erfahrungen die Mitglieder des Projektteams (nicht jedoch die allgemeinen Referenzen des Bewerbers, da diese schon im Rahmen des Teilnahmewettbewerbs geprüft wurden) mit Projekten haben, die mit dem vorliegenden Leistungsgegenstand vergleichbar sind.

Mindestens ist ein Projektteam von drei Personen anzubieten. Hierfür ist das mit der Aufforderung zur Angebotsabgabe versendete Formblatt „Qualifikation des Projektteams“ zu verwenden. Es wird unter Verweis auf Ziff. 1.2 dieser Bewerbungs- und Vergabebedingungen darum gebeten, von der unaufgeforderten Einreichung weiterer Unterlagen und Nachweise abzusehen. Sind sämtliche der nachstehenden Erfahrungen/Kompetenzen bei mindestens einem Mitglied des Projektteams vorhanden, erhält das Angebot des Bieters in diesem Kriterium 100 Punkte. Ansonsten werden die Punkte wie folgt verteilt, wobei es stets erforderlich ist, dass das jeweilige Unterkriterium erfüllt ist, um nachfolgend die diesem Unterkriterium zugewiesenen Punkte zu erhalten:

1: Erfahrungen in der Erbringung von Leistungen der Objektplanung Gebäude für die energetische Sanierung eines Gebäudes

Bepunktet wird die nachweisliche Durchführung sowie der Abschluss mindestens eines Projekts mit den vorbezeichneten Voraussetzungen durch mindestens ein Mitglied des Projektteams. (bis zu 15 Punkte) ≥ 5 Projekte - 15 Punkte

2 bis 4 Projekte - 10 Punkte

1 Projekt - 5 Punkte

2: Erfahrungen in der Planung im Kontext folgender Maßnahmen:

Bepunktet wird die nachweisliche Durchführung sowie der Abschluss mindestens eines Projekts mit den vorbezeichneten bzw. untenstehenden Voraussetzungen durch mindestens ein Mitglied des Projektteams. (bis zu 30 Punkte)

Reduktion des Primärenergiebedarfs um mindestens 50 % - 10 Punkte

Leistungen der Objektplanung auf Basis von Lebenszykluskosten bzw. unter Berücksichtigung von Betriebs- und Folgekosten - 10 Punkte

Wiederverwendung von Baustoffen (z.B. vollständige oder überwiegende Wiederverwendung der Gebäudehülle oder sonstige Maßnahmen des zirkulären Planens/Bauens) - 10 Punkte

3: Erfahrungen in der Erbringung von Leistungen der Objektplanung Gebäude für ein Hochbauprojekt im laufenden Betrieb

Bepunktet wird die nachweisliche Durchführung sowie der Abschluss mindestens eines Projekts mit den vorbezeichneten Voraussetzungen durch mindestens ein Mitglied des Projektteams. (bis zu 15 Punkte) ≥ 5 Projekte - 15 Punkte

2 bis 4 Projekte - 10 Punkte

1 Projekt - 5 Punkte

4: Verwendung von Fördermitteln

Bepunktet wird die nachweisliche Durchführung sowie der Abschluss mindestens eines Projekts, in welchem Fördermittel aus untenstehenden Förderprogrammen verwendet wurden, durch mindestens ein Mitglied des Projektteams. (bis zu 15 Punkte)

Im Kontext der Fördermaßnahme „Energieeffiziente öffentliche Gebäude“ als Maßnahme des EFRE/JTF Programms NRW 2021-2027 - 15 Punkte

Im Kontext sonstiger/vergleichbarer Fördermaßnahmen - 7,5 Punkte

5: Erfahrungen in der Erbringungen von folgenden Leistungen:

Bepunktet wird die nachweisliche Durchführung sowie der Abschluss mindestens eines Projekts mit den vorbezeichneten bzw. untenstehenden Voraussetzungen oder der Nachweis einer entsprechenden (Berufs-)Qualifizierung durch mindestens ein Mitglied des Projektteams. (bis zu 25 Punkte)

Planungsleistungen Bauphysik (Wärmeschutz und Energiebilanzierung, Bauakustik und Raumakustik) - 12,5 Punkte Leistungen nach der Baustellenverordnung (SiGeKo) - 12,5 Punkte Zum Nachweis sind Eigenerklärungen, Referenzbescheinigungen oder vergleichbare Unterlagen aus den letzten 5 Jahren tauglich und erforderlich. Bitte reichen Sie das Ihnen im Zuge der Aufforderung zur Angebotsabgabe zur Verfügung gestellte Formblatt „Qualifikation des Projektteams“ ohne Beifügung der Nachweise ein, vgl. Ziff. 1.2 dieser Bewerbungs- und Vergabebedingungen. Die Auftraggeberin behält sich vor, diese vor Zuschlagserteilung anzufordern. Sollten die im Formblatt gemachten Angaben im Zuschlagsfall nicht durch entsprechende Nachweise belegt werden können, behält sich die Auftraggeberin vor, das entsprechende Angebot neu zu bewerten bzw. auszuschließen. Werden Mitglieder des Projektteams während der Angebotsphase oder nach Zuschlagserteilung ausgetauscht, so ist dies nur dann zulässig, wenn sich durch diesen Personalwechsel die Punktzahl des Projektteams erhöht oder diese gleich bleibt, und/oder die Auftraggeberin schriftlich zugestimmt hat.

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 20

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Nimi: Schriftliches Konzept

Kirjeldus: Im Rahmen dieses Kriteriums (max. 100 Punkte) werden untenstehende Aspekte eines schriftlichen Konzeptes von einer Jury der Auftraggeberin bewertet. Das Konzept darf max. 1.500 Wörter umfassen. Zusätzlich können max. 5 grafische/zeichnerische Darstellungen beigefügt werden, die jeweils nicht umfangreicher als 1 DIN A4-Seite sein dürfen. Textliche Bestandteile dieser Darstellungen werden nicht hinsichtlich der Anzahl der Wörter berücksichtigt, sofern sie als untergeordneter Teil lediglich der Erläuterung bzw. Beschreibung der grafischen/zeichnerischen Elemente dienen. Deckblatt und Inhaltsverzeichnis, sofern vorhanden, gehen nicht in die Wertung ein. Ausführungen, welche die vorstehenden Vorgaben nicht einhalten, werden nicht gewertet. Die Bieter haben eigenständig dafür Sorge zu tragen, dass die Vorgaben eingehalten werden. Für den Fall, dass die vorgenannten formalen Anforderungen an das Konzept nicht eingehalten werden, wird dies bei der Bewertung des jeweiligen Konzepts derart berücksichtigt, dass das Konzept lediglich bis zu dem Punkt gelesen und bewertet wird, bis zu welchem es sich innerhalb der formalen Anforderungen bewegt.

2.3.3.1 Zielstellung und Erwartungshorizont Das Konzept soll nachstehende Fragestellung behandeln: Darstellung der Herangehensweise an das vorliegende Projekt unter Erläuterung fachlich-inhaltlicher sowie organisatorischer Lösungsansätze Erwartet werden dabei insbesondere Ausführungen zu folgenden Aspekten: • Schwerpunkte und Herausforderungen des Projekts, • Maßnahmen zur Einhaltung von Kosten und Terminen unter Berücksichtigung, dass die ausgeschriebenen Leistungen durch Fördermittel finanziert werden. Das Projekt ist in der vorgesehenen Zeit (Fertigstellung bis 01.02.2029) umzusetzen. • Maßnahmen zur Zielerreichung (hier insb. Reduktion des Primärenergiebedarfs um mindestens 50 %, Senkung der CO₂-Emissionen unter Berücksichtigung des Energiekonzeptes) im Zusammenhang mit Fördermitteln, • Lösungsansätze für zirkuläres Planen/Bauen unter Berücksichtigung der Fassadenästhetik, • Möglichkeiten für Planung/Bau im laufenden Spielbetrieb (insb. unter Berücksichtigung der Witterungstage für neue Kammermusik und der Spielpause im August), • Kommunikation mit der Auftraggeberin und weiteren Planungs- und Baubeteiligten, • Dokumentation und Risikomanagement. Bewertungskriterien sind Ziff. 2.3.3 der Bewerbungs- und Vergabebedingungen zu entnehmen.

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 25

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Nimi: Präsentation

Kirjeldus: Im Rahmen dieses Kriteriums (max. 100 Punkte) werden nachfolgende Aspekte der Präsentation von einer Jury der Auftraggeberin bewertet. An der Präsentation sollen mindestens die Projektleitung und die stellvertretende Projektleitung teilnehmen. Sofern nicht anders mitgeteilt, findet der Termin in Präsenz an einem von der Auftraggeberin zu bestimmenden Ort statt. Sie erhalten nach Angebotsabgabe noch ein separates Einladungsschreiben zum Präsentationstermin. Wir möchten Sie jedoch bitten sich das Zeitfenster 29. und 30. Oktober freizuhalten (Änderungen vorbehalten). Die Auftraggeberin behält sich vor, den Präsentationstermin nur durchzuführen, sofern sich nach Auswertung aller anderen Kriterien hierdurch die Wertungsreihenfolge noch verändern kann. Für den Fall, dass die Präsentation aufgrund obenstehenden Sachverhalts entfällt, werden die 20 % des Kriteriums Präsentation insofern berücksichtigt, dass alle Bietenden die volle Punktzahl erhalten.

2.3.4.1 Inhalt und Form der Präsentation Thema der Präsentation wird die Darstellung und Erläuterung des schriftlichen Konzepts anhand der vergleichenden Betrachtung eines oder mehrerer vergleichbarer Referenzprojekte sein. Die Präsentation wird ca. 45 Minuten (30 Minuten Vortrag und 15 Minuten Diskussion) dauern. Vorab wird um eine kurze und nicht wertungsrelevante Vorstellung des Büros (Größe, Struktur und Arbeitskultur) gebeten. Folgende inhaltlichen Aspekte werden bewertet: 1. Herausarbeitung der Kern-/Schwerpunkte des Konzepts, 2. Einschätzung/Besprechung des bestehenden Bauzeitenplans /des Terminablaufs, 3. Abgrenzung und Ähnlichkeiten mit dem/den Referenzprojekt(en), 4. Identifizierung möglicher Problemquellen und -lösungen sowie Umgang mit Konfliktsituationen und Lösungsfindung

Bewertungskriterien sind Ziff. 2.3.4 der Bewerbungs- und Vergabebedingungen zu entnehmen.

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 20

5.1.11. Hankedokumentid

Keeled, milles hankedokumentid on ametlikult kättesaadavad: saksa keel

Hankedokumentide aadress: <https://www.subreport.de/E48758312>

5.1.12. Hanke tingimused**Esitamise tingimused:**

Elektrooniline esitamine: Nõutav

Esitamise aadress: <https://www.subreport.de/E48758312>

Keeled, milles võib pakkumusi või osalemistaotlusi esitada: saksa keel

Elektrooniline kataloog: Ei ole lubatud

Variandid: Ei ole lubatud

Pakkujad võivad esitada rohkem kui ühe pakkumuse: Ei ole lubatud

Osalemistaotluste esitamise tähtaeg: 28/09/2026 11:00:00 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Teave, mida saab pärast esitamise tähtaega täiendada:

Ostja äranägemisel võib kõik puuduvad pakkujaga seotud dokumendid esitada hiljem.

Lisateave: Die geforderten Erklärungen sind grundsätzlich mit dem Teilnahmeantrag abzugeben. Der Auftraggeber behält sich allerdings vor, soweit vergaberechtlich zulässig, die geforderten Erklärungen nachzufordern, die dann in der Regel spätestens innerhalb von 6 Kalendertagen nach Aufforderung durch den Auftraggeber vom Bewerber vorzulegen sind. Die

Frist beginnt am Tag nach der Absendung der Aufforderung durch den Auftraggeber. Werden die Erklärungen nicht innerhalb der Nachfrist vorgelegt, ist der Teilnahmeantrag bzw. das Angebot auszuschließen, vgl. Bewerbungs- und Vergabebedingungen.

Lepingutingimused:

Lepingu täitmise peab toimuma kaitstud tööhõive programmide raames: Ei

E-arveldamine: Lubatud

Kasutatakse elektroonilisi tellimusi: jah

Kasutatakse elektroonilisi makseid: jah

5.1.15. Vahendid

Raamleping:

Ei kohaldata raamlepingut

Teave dūnaamilise hankesūsteemi kohta:

Ei kohaldata dūnaamilist hankesūsteemi

5.1.16. Lisateave, lepitus ja vaidlustus

Vaidlustusorgan: Vergabekammer Westfalen

Teave vaidlustamise tähtaegade kohta: § 160 GWB Einleitung, Antrag (1) Die Vergabekammer leitet ein Nachprüfungsverfahren nur auf Antrag ein. (2) 1Antragsbefugt ist jedes Unternehmen, das ein Interesse an dem öffentlichen Auftrag oder der Konzession hat und eine Verletzung in seinen Rechten nach § 97 Absatz 6 durch Nichtbeachtung von Vergabevorschriften geltend macht. 2Ein Unternehmen ist nicht antragsbefugt, soweit es sich auf die Unwirksamkeit einer Rechtsverordnung nach § 5 des Bundestariftreuegesetzes beruft, wenn die Unwirksamkeit dieser Rechtsverordnung nicht durch rechtskräftigen Beschluss nach § 98 Absatz 4 Satz 1 des Arbeitsgerichtsgesetzes festgestellt ist. 3Das Unternehmen hat darzulegen, dass ihm durch die behauptete Verletzung der Vergabevorschriften ein Schaden entstanden ist oder zu entstehen droht. (3) 1Der Antrag ist unzulässig, soweit 1. der Antragsteller den geltend gemachten Verstoß gegen Vergabevorschriften vor Einreichen des Nachprüfungsantrags erkannt und gegenüber dem Auftraggeber nicht innerhalb einer Frist von zehn Kalendertagen gerügt hat; der Ablauf der Frist nach § 134 Absatz 2 bleibt unberührt, 2. Verstöße gegen Vergabevorschriften, die aufgrund der Bekanntmachung erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der in der Bekanntmachung benannten Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 3. Verstöße gegen Vergabevorschriften, die erst in den Vergabeunterlagen erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 4. mehr als 15 Kalendertage nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen, vergangen sind. 2Satz 1 gilt nicht bei einem Antrag auf Feststellung der Unwirksamkeit des Vertrags nach § 135 Absatz 1 Nummer 2. 3§ 134 Absatz 1 Satz 2 bleibt unberührt. Zum 01.01.2026 haben sich die Zuständigkeiten der Vergabekammern in NRW geändert. Im Laufe des Kalenderjahres 2026 kommt es zu weiteren Änderungen der Zuständigkeiten. Daher möchten wir für das betreffende Vergabeverfahren auf Folgendes hinweisen: • Zuständige Vergabekammer ist die Vergabekammer Westfalen. • Zuständigkeit Vergabekammer Westfalen: Ab 01.07.2026 für Neueingänge aus allen Regierungsbezirken in Nordrhein-Westfalen. • Zuständigkeit Vergabekammer Nordrhein-Westfalen: Ab 01.01.2027 für Neueingänge aus allen Regierungsbezirken in Nordrhein-Westfalen sowie für alle vor der Vergabekammer Westfalen oder der Vergabekammer Rheinland anhängigen Nachprüfungsverfahren.

5.1. Osa: LOT-0002

Pealkiri: Los 2: Fachplanung technische Ausrüstung

Kirjeldus: - Fachplanung der Abwasser-, Wasser- und Gasanlagen - Fachplanung der Wärmeversorgungsanlagen - Optional: Fachplanung der Lufttechnischen Anlagen - Fachplanung der Starkstromanlagen - Fachplanung der Fernmelde- und informationstechnischen Anlagen - Fachplanung der Förderanlagen - Fachplanung der Gebäudeautomation - Erstellung einer fachübergreifenden Betriebsanleitung - Erstellung und Aufbereitung einer digitalen Betreiberdokumentation zur CAFM-Übernahme - Optional: Begleitung und Bewertung der endoskopischen Befahrung von Rohrleitungen
Sisemine tunnus: LOT-0002

5.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 71300000 Insener-tehnilised teenused

Täiendav liigitus (cpv): 71318000 Tehnilised nõustamis- ja konsultatsiooniteenused, 71330000 Mitmesugused tehnilised teenused

5.1.2. Lepingu täitmise koht

Riik – jaotus (NUTS): Ennepe-Ruhr-Kreis (DEA56)

Riik: Saksamaa

5.1.3. Eeldatav kestus

Muu kestus: Teadmata

5.1.6. Üldine teave

Reserveeritud osalemine:

Osalemine ei ole reserveeritud.

Hankeprojekt, mida ei rahastata ELi vahenditest

Hanke suhtes kohaldatakse riigihankelepingut (GPA): ei

See hange sobib ka väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele (VKEd): jah

Lisateave: #Besonders auch geeignet für:freelance#, #Besonders auch geeignet für:startup#,

#Besonders auch geeignet für:other-sme#, #Besonders auch geeignet für:selbst#

5.1.7. Strateegilised hanked

Strateegilise hanke eesmärk: Ei kohaldata strateegilist hanget

5.1.9. Kvalifitseerimistingimused

Valikukriteeriumide allikad: Hankedokument

Teave kaheetapilise menetluse teise etapi kohta:

Menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate miinimumarv: 3

Menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate maksimumarv: 3

Menetlus toimub järjestikuste etappidena. Igas etapis võidakse mõni osaleja kõrvaldada

Hankija jätab endale õiguse sõlmida leping esialgsete pakkumuste alusel ilma edasiste läbirääkimisteta

5.1.10. Pakkumuste hindamise kriteeriumid

Kriteerium:

Liik: Hind

Nimi: Honorar

Kirjeldus: Für die Bewertung des Honorars wird das vom Bieter eingetragene

Gesamtendhonorar (netto) in seinem Angebot bewertet. Das danach günstigste Angebot

erhält 100 Punkte. Ein Angebot, welches nach dieser Berechnung doppelt so teuer wäre wie

das günstigste Angebot, erhält 0 Punkte. Dazwischen werden die Punkte nach der

nachfolgenden Formel interpoliert: $P = 100 - ((\text{Honorar des jeweiligen Angebotes} - \text{niedrigstes$

Honorar) x 100 / niedrigstes Honorar). Dabei ist „P“ die Punktzahl für das zu bewertende Angebot. Sämtliche Zuschläge und ggf. optionalen Leistungen sind im Angebot auszuweisen und gehen in die Wertung ein, sofern im Honorarblatt nichts Abweichendes bestimmt ist.

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 35

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Nimi: Qualifikation des Projektteams

Kirjeldus: Im Rahmen dieses Kriteriums (max. 100 Punkte) wird bewertet, welche konkreten Erfahrungen die Mitglieder des Projektteams (nicht jedoch die allgemeinen Referenzen des Bewerbers, da diese schon im Rahmen des Teilnahmewettbewerbs geprüft wurden) mit Projekten haben, die mit dem vorliegenden Leistungsgegenstand vergleichbar sind.

Mindestens ist ein Projektteam von drei Personen anzubieten. Hierfür ist das mit der Aufforderung zur Angebotsabgabe versendete Formblatt „Qualifikation des Projektteams“ zu verwenden. Es wird unter Verweis auf Ziff. 1.2 dieser Bewerbungs- und Vergabebedingungen darum gebeten, von der unaufgeforderten Einreichung weiterer Unterlagen und Nachweise abzusehen. Sind sämtliche der nachstehenden Erfahrungen/Kompetenzen bei mindestens einem Mitglied des Projektteams vorhanden, erhält das Angebot des Bieters in diesem Kriterium 100 Punkte. Ansonsten werden die Punkte wie folgt verteilt, wobei es stets erforderlich ist, dass das jeweilige Unterkriterium erfüllt ist, um nachfolgend die diesem Unterkriterium zugewiesenen Punkte zu erhalten: Unterkriterien Punkte 1: Erfahrungen in der Erbringung von Leistungen der Technischen Ausrüstung für die energetische Sanierung eines Gebäudes Bepunktet wird die nachweisliche Durchführung sowie der Abschluss mindestens eines Projekts mit den vorbezeichneten Voraussetzungen durch mindestens ein Mitglied des Projektteams. (bis zu 15 Punkte) ≥ 5 Projekte - 15 Punkte 2 bis 4 Projekte - 10 Punkte 1 Projekt - 5 Punkte 2: Erfahrungen in der Planung im Kontext folgender Maßnahmen:

Bepunktet wird die nachweisliche Durchführung sowie der Abschluss mindestens eines Projekts mit den vorbezeichneten bzw. untenstehenden Voraussetzungen durch mindestens ein Mitglied des Projektteams. (bis zu 30 Punkte) Reduktion des Primärenergiebedarfs um mindestens 50 % - 10 Punkte Leistungen der Technischen Ausrüstung auf Basis von Lebenszykluskosten bzw. unter Berücksichtigung von Betriebs- und Folgekosten - 10 Punkte Senkung der jährlichen CO₂-Emissionen um mindestens 40 % - 10 Punkte 3: Erfahrungen in der Erbringung von Leistungen der Technischen Ausrüstung für ein Hochbauprojekt im laufenden Betrieb Bepunktet wird die nachweisliche Durchführung sowie der Abschluss mindestens eines Projekts mit den vorbezeichneten Voraussetzungen durch mindestens ein Mitglied des Projektteams. (bis zu 15 Punkte) ≥ 5 Projekte - 15 Punkte 2 bis 4 Projekte - 10 Punkte 1 Projekt - 5 Punkte 4: Verwendung von Fördermitteln Bepunktet wird die nachweisliche Durchführung sowie der Abschluss mindestens eines Projekts, in welchem Fördermittel aus untenstehenden Förderprogrammen verwendet wurden, durch mindestens ein Mitglied des Projektteams. (bis zu 15 Punkte) Im Kontext der Fördermaßnahme „Energieeffiziente öffentliche Gebäude“ als Maßnahme des EFRE/JTF Programms NRW 2021-2027 - 15 Punkte Im Kontext sonstiger/vergleichbarer Fördermaßnahmen - 7,5 Punkte 5:

Erfahrungen in der Erbringungen von folgenden Leistungen: Bepunktet wird die nachweisliche Durchführung sowie der Abschluss mindestens eines Projekts mit den vorbezeichneten bzw. untenstehenden Voraussetzungen oder der Nachweis einer entsprechenden (Berufs-)Qualifizierung durch mindestens ein Mitglied des Projektteams. (bis zu 25 Punkte) Fachplanung von lufttechnischen Anlagen - 5 Punkte Fachplanung von Wärmepumpen - 10 Punkte Fachplanung Gebäudeautomatisierung - 10 Punkte Zum Nachweis sind Eigenerklärungen, Referenzbescheinigungen oder vergleichbare Unterlagen aus den letzten 5 Jahren tauglich und erforderlich. Bitte reichen Sie das Ihnen im Zuge der Aufforderung zur Angebotsabgabe

zur Verfügung gestellte Formblatt „Qualifikation des Projektteams“ ohne Beifügung der Nachweise ein, vgl. Ziff. 1.2 dieser Bewerbungs- und Vergabebedingungen. Die Auftraggeberin behält sich vor, diese vor Zuschlagserteilung anzufordern. Sollten die im Formblatt gemachten Angaben im Zuschlagsfall nicht durch entsprechende Nachweise belegt werden können, behält sich die Auftraggeberin vor, das entsprechende Angebot neu zu bewerten bzw. auszuschließen. Werden Mitglieder des Projektteams während der Angebotsphase oder nach Zuschlagserteilung ausgetauscht, so ist dies nur dann zulässig, wenn sich durch diesen Personalwechsel die Punktzahl des Projektteams erhöht oder diese gleich bleibt, und/oder die Auftraggeberin schriftlich zugestimmt hat.

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 20

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Nimi: Schriftliches Konzept

Kirjeldus: Im Rahmen dieses Kriteriums (max. 100 Punkte) werden untenstehende Aspekte eines schriftlichen Konzeptes von einer Jury der Auftraggeberin bewertet. Das Konzept darf max. 1.500 Wörter umfassen. Zusätzlich können max. 5 grafische/zeichnerische Darstellungen beigefügt werden, die jeweils nicht umfangreicher als 1 DIN A4-Seite sein dürfen. Textliche Bestandteile dieser Darstellungen werden nicht hinsichtlich der Anzahl der Wörter berücksichtigt, sofern sie als untergeordneter Teil lediglich der Erläuterung bzw. Beschreibung der grafischen/zeichnerischen Elemente dienen. Deckblatt und Inhaltsverzeichnis, sofern vorhanden, gehen nicht in die Wertung ein. Ausführungen, welche die vorstehenden Vorgaben nicht einhalten, werden nicht gewertet. Die Bieter haben eigenständig dafür Sorge zu tragen, dass die Vorgaben eingehalten werden. Für den Fall, dass die vorgenannten formalen Anforderungen an das Konzept nicht eingehalten werden, wird dies bei der Bewertung des jeweiligen Konzepts derart berücksichtigt, dass das Konzept lediglich bis zu dem Punkt gelesen und bewertet wird, bis zu welchem es sich innerhalb der formalen Anforderungen bewegt. Das Konzept soll nachstehende Fragestellung behandeln: Darstellung der Herangehensweise an das vorliegende Projekt unter Erläuterung fachlich-inhaltlicher sowie organisatorischer Lösungsansätze. Erwartet werden dabei insbesondere Ausführungen zu folgenden Aspekten: • Schwerpunkte und Herausforderungen des Projekts, • Maßnahmen zur Einhaltung von Kosten und Terminen, unter Berücksichtigung, dass die ausgeschriebenen Leistungen durch Fördermittel finanziert werden. Das Projekt ist in der vorgesehenen Zeit (Fertigstellung bis 01.02.2029) umzusetzen. • Maßnahmen zur bestmöglichen Erreichung von Energieeffizienz, • Maßnahmen zur Zielerreichung (hier insb. Reduktion des Primärenergiebedarfs um mindestens 50 %, Senkung der CO₂-Emissionen unter Berücksichtigung des Energiekonzeptes) im Zusammenhang mit Fördermitteln, • Möglichkeiten für Planung/Bau im laufenden Spielbetrieb (insb. unter Berücksichtigung der Witterer Tage für neue Kammermusik und der Spielpause im August), • Kommunikation mit der Auftraggeberin und weiteren Planungs- und Baubeteiligten, • Dokumentation und Risikomanagement. Bewertungskriterien sind Ziff. 2.3.3 der Bewerbungs- und Vergabebedingungen zu entnehmen.

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 25

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Nimi: Präsentation

Kirjeldus: Im Rahmen dieses Kriteriums (max. 100 Punkte) werden nachfolgende Aspekte der Präsentation von einer Jury der Auftraggeberin bewertet. An der Präsentation sollen mindestens die Projektleitung und die stellvertretende Projektleitung teilnehmen. Sofern nicht

anders mitgeteilt, findet der Termin in Präsenz an einem von der Auftraggeberin zu bestimmenden Ort statt. Sie erhalten nach Angebotsabgabe noch ein separates Einladungsschreiben zum Präsentationstermin. Wir möchten Sie jedoch bitten sich das Zeitfenster 29. und 30. Oktober freizuhalten (Änderungen vorbehalten). Die Auftraggeberin behält sich vor, den Präsentationstermin nur durchzuführen, sofern sich nach Auswertung aller anderen Kriterien hierdurch die Wertungsreihenfolge noch verändern kann. Für den Fall, dass die Präsentation aufgrund obenstehenden Sachverhalts entfällt, werden die 20 % des Kriteriums Präsentation insofern berücksichtigt, dass alle Bietenden die volle Punktzahl erhalten.

2.3.4.1 Inhalt und Form der Präsentation Thema der Präsentation wird die Darstellung und Erläuterung des schriftlichen Konzepts anhand der vergleichenden Betrachtung eines oder mehrerer vergleichbarer Referenzprojekte sein. Die Präsentation wird ca. 45 Minuten (30 Minuten Vortrag und 15 Minuten Diskussion) dauern. Vorab wird um eine kurze und nicht wertungsrelevante Vorstellung des Büros (Größe, Struktur und Arbeitskultur) gebeten. Folgende inhaltlichen Aspekte werden bewertet: 1. Herausarbeitung der Kern-/Schwerpunkte des Konzepts, 2. Einschätzung/Besprechung des bestehenden Bauzeitenplans /des Terminablaufs, 3. Abgrenzung und Ähnlichkeiten mit dem/den Referenzprojekt(en), 4. Identifizierung möglicher Problemquellen und -lösungen sowie Umgang mit Konfliktsituationen und Lösungsfindung

Bewertungskriterien sind Ziff. 2.3.4 der Bewerbungs- und Vergabebedingungen zu entnehmen.

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 20

5.1.11. Hankedokumendid

Keeled, milles hankedokumendid on ametlikult kättesaadavad: saksa keel

Hankedokumentide aadress: <https://www.subreport.de/E48758312>

5.1.12. Hanke tingimused

Esitamise tingimused:

Elektrooniline esitamine: Nõutav

Esitamise aadress: <https://www.subreport.de/E48758312>

Keeled, milles võib pakkumusi või osalemistaotlusi esitada: saksa keel

Elektrooniline kataloog: Ei ole lubatud

Variandid: Ei ole lubatud

Pakkujad võivad esitada rohkem kui ühe pakkumuse: Ei ole lubatud

Osalemistaotluste esitamise tähtaeg: 28/09/2026 11:00:00 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg,

Kesk-Euroopa suveaeg

Teave, mida saab pärast esitamise tähtaega täiendada:

Ostja äranägemisel võib kõik puuduvad pakkujaga seotud dokumendid esitada hiljem.

Lisateave: Die geforderten Erklärungen sind grundsätzlich mit dem Teilnahmeantrag abzugeben. Der Auftraggeber behält sich allerdings vor, soweit vergaberechtlich zulässig, die geforderten Erklärungen nachzufordern, die dann in der Regel spätestens innerhalb von 6 Kalendertagen nach Aufforderung durch den Auftraggeber vom Bewerber vorzulegen sind. Die Frist beginnt am Tag nach der Absendung der Aufforderung durch den Auftraggeber. Werden die Erklärungen nicht innerhalb der Nachfrist vorgelegt, ist der Teilnahmeantrag bzw. das Angebot auszuschließen, vgl. Bewerbungs- und Vergabebedingungen.

Lepingutingimused:

Lepingu täitmise peab toimuma kaitstud tööhõive programmide raames: Ei

E-arveldamine: Lubatud

Kasutatakse elektroonilisi tellimusi: jah

Kasutatakse elektroonilisi makseid: jah

5.1.15. Vahendid

Raamleping:

Ei kohaldata raamlepingut

Teave d  naamilise hankes  steemi kohta:

Ei kohaldata d  naamilist hankes  steemi

5.1.16. Lisateave, lepitus ja vaidlustus

Vaidlustusorgan: Vergabekammer Westfalen

Teave vaidlustamise tähtaegade kohta: § 160 GWB Einleitung, Antrag (1) Die Vergabekammer leitet ein Nachprüfungsverfahren nur auf Antrag ein. (2) 1Antragsbefugt ist jedes Unternehmen, das ein Interesse an dem öffentlichen Auftrag oder der Konzession hat und eine Verletzung in seinen Rechten nach § 97 Absatz 6 durch Nichtbeachtung von Vergabevorschriften geltend macht. 2Ein Unternehmen ist nicht antragsbefugt, soweit es sich auf die Unwirksamkeit einer Rechtsverordnung nach § 5 des Bundestariftreuegesetzes beruft, wenn die Unwirksamkeit dieser Rechtsverordnung nicht durch rechtskräftigen Beschluss nach § 98 Absatz 4 Satz 1 des Arbeitsgerichtsgesetzes festgestellt ist. 3Das Unternehmen hat darzulegen, dass ihm durch die behauptete Verletzung der Vergabevorschriften ein Schaden entstanden ist oder zu entstehen droht. (3) 1Der Antrag ist unzulässig, soweit 1. der Antragsteller den geltend gemachten Verstoß gegen Vergabevorschriften vor Einreichen des Nachprüfungsantrags erkannt und gegenüber dem Auftraggeber nicht innerhalb einer Frist von zehn Kalendertagen gerügt hat; der Ablauf der Frist nach § 134 Absatz 2 bleibt unberührt, 2. Verstöße gegen Vergabevorschriften, die aufgrund der Bekanntmachung erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der in der Bekanntmachung benannten Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 3. Verstöße gegen Vergabevorschriften, die erst in den Vergabeunterlagen erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 4. mehr als 15 Kalendertage nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen, vergangen sind. 2Satz 1 gilt nicht bei einem Antrag auf Feststellung der Unwirksamkeit des Vertrags nach § 135 Absatz 1 Nummer 2. 3§ 134 Absatz 1 Satz 2 bleibt unberührt. Zum 01.01.2026 haben sich die Zuständigkeiten der Vergabekammern in NRW geändert. Im Laufe des Kalenderjahres 2026 kommt es zu weiteren Änderungen der Zuständigkeiten. Daher möchten wir für das betreffende Vergabeverfahren auf Folgendes hinweisen: • Zuständige Vergabekammer ist die Vergabekammer Westfalen. • Zuständigkeit Vergabekammer Westfalen: Ab 01.07.2026 für Neueingänge aus allen Regierungsbezirken in Nordrhein-Westfalen. • Zuständigkeit Vergabekammer Nordrhein-Westfalen: Ab 01.01.2027 für Neueingänge aus allen Regierungsbezirken in Nordrhein-Westfalen sowie für alle vor der Vergabekammer Westfalen oder der Vergabekammer Rheinland anhängigen Nachprüfungsverfahren.

5.1. Osa: LOT-0003

Pealkiri: Los 3: Fachplanung Tragwerk

Kirjeldus: Fachplanung Tragwerksplanung

Sisemine tunnus: LOT-0003

5.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 71318000 Tehnilised nõustamis- ja konsultatsiooniteenused

Täiendav liigitus (cpv): 45220000 Inseneritehnilised tööd ja ehitustööd

5.1.2. Lepingu täitmise koht

5.1.3. Eeldatav kestus

Muu kestus: Teadmata

5.1.6. Üldine teave

Reserveeritud osalemine:

Osalemine ei ole reserveeritud.

Hankeprojekt, mida ei rahastata ELi vahenditest

Hanke suhtes kohaldatakse riigihankelepingut (GPA): ei

See hange sobib ka väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele (VKEd): jah

Lisateave: #Besonders auch geeignet für:freelance#, #Besonders auch geeignet für:startup#,

#Besonders auch geeignet für:other-sme#, #Besonders auch geeignet für:selbst#

5.1.7. Strateegilised hanked

Strateegilise hanke eesmärk: Ei kohaldata strateegilist hanget

5.1.9. Kvalifitseerimistingimused

Valikukriteeriumide allikad: Hankedokument

Teave kaheetapilise menetluse teise etapi kohta:

Menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate miinimumarv: 3

Menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate maksimumarv: 3

Menetlus toimub järjestikuste etappidena. Igas etapis võidakse mõni osaleja kõrvaldada

Hankija jätab endale õiguse sõlmida leping esialgsete pakkumuste alusel ilma edasiste läbirääkimisteta

5.1.10. Pakkumuste hindamise kriteeriumid

Kriteerium:

Liik: Hind

Nimi: Honorar

Kirjeldus: Für die Bewertung des Honorars wird das vom Bieter eingetragene Gesamtendhonorar (netto) in seinem Angebot bewertet. Das danach günstigste Angebot erhält 100 Punkte. Ein Angebot, welches nach dieser Berechnung doppelt so teuer wäre wie das günstigste Angebot, erhält 0 Punkte. Dazwischen werden die Punkte nach der nachfolgenden Formel interpoliert: $P = 100 - ((\text{Honorar des jeweiligen Angebotes} - \text{niedrigstes Honorar}) \times 100 / \text{niedrigstes Honorar})$. Dabei ist „P“ die Punktzahl für das zu bewertende Angebot. Sämtliche Zuschläge und ggf. optionalen Leistungen sind im Angebot auszuweisen und gehen in die Wertung ein, sofern im Honorarblatt nichts Abweichendes bestimmt ist.

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 40

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Nimi: Qualifikation des Projektteams

Kirjeldus: Im Rahmen dieses Kriteriums (max. 100 Punkte) wird bewertet, welche konkreten Erfahrungen die Mitglieder des Projektteams (nicht jedoch die allgemeinen Referenzen des Bewerbers, da diese schon im Rahmen des Teilnahmewettbewerbs geprüft wurden) mit Projekten haben, die mit dem vorliegenden Leistungsgegenstand vergleichbar sind.

Mindestens ist ein Projektteam von drei Personen anzubieten. Hierfür ist das mit der Aufforderung zur Angebotsabgabe versendete Formblatt „Qualifikation des Projektteams“ zu verwenden. Es wird unter Verweis auf Ziff. 1.2 dieser Bewerbungs- und Vergabebedingungen darum gebeten, von der unaufgeforderten Einreichung weiterer Unterlagen und Nachweise

abzusehen. Sind sämtliche der nachstehenden Erfahrungen/Kompetenzen bei mindestens einem Mitglied des Projektteams vorhanden, erhält das Angebot des Bieters in diesem Kriterium 100 Punkte. Ansonsten werden die Punkte wie folgt verteilt, wobei es stets erforderlich ist, dass das jeweilige Unterkriterium erfüllt ist, um nachfolgend die diesem Unterkriterium zugewiesenen Punkte zu erhalten: Unterkriterien Punkte 1: Erfahrungen in der Erbringung von Leistungen der Tragwerksplanung für die energetische Sanierung eines Gebäudes Bepunktet wird die nachweisliche Durchführung sowie der Abschluss mindestens eines Projekts mit den vorbezeichneten Voraussetzungen durch mindestens ein Mitglied des Projektteams. (bis zu 25 Punkte) ≥ 5 Projekte - 25 Punkte 2 bis 4 Projekte - 15 Punkte 1 Projekt - 5 Punkte 2: Erfahrungen in der Erbringung von Leistungen der Tragwerksplanung im Bestand Bepunktet wird die nachweisliche Durchführung sowie der Abschluss mindestens eines Projekts mit den vorbezeichneten Voraussetzungen durch mindestens ein Mitglied des Projektteams. (bis zu 25 Punkte) ≥ 5 Projekte - 25 Punkte 2 bis 4 Projekte - 15 Punkte 1 Projekt - 5 Punkte 3: Erfahrungen in der Planung im Kontext folgender Maßnahmen: Bepunktet wird die nachweisliche Durchführung sowie der Abschluss mindestens eines Projekts mit den vorbezeichneten bzw. untenstehenden Voraussetzungen durch mindestens ein Mitglied des Projektteams. (bis zu 25 Punkte) Leistungen der Tragwerksplanung auf Basis von Lebenszykluskosten bzw. unter Berücksichtigung von Betriebs- und Folgekosten - 12,5 Punkte Wiederverwendung von Baustoffen (z.B. vollständige oder überwiegende Wiederverwendung der Gebäudehülle oder sonstige Maßnahmen des zirkulären Planens /Bauens) - 12,5 Punkte 4: Erfahrungen in der Erbringung von Leistungen der Tragwerksplanung für ein Hochbauprojekt im laufenden Betrieb Bepunktet wird die nachweisliche Durchführung sowie der Abschluss mindestens eines Projekts mit den vorbezeichneten Voraussetzungen durch mindestens ein Mitglied des Projektteams. (bis zu 25 Punkte) ≥ 5 Projekte - 25 Punkte 2 bis 4 Projekte - 15 Punkte 1 Projekt - 5 Punkte Zum Nachweis sind Eigenerklärungen, Referenzbescheinigungen oder vergleichbare Unterlagen aus den letzten 5 Jahren tauglich und erforderlich. Bitte reichen Sie das Ihnen im Zuge der Aufforderung zur Angebotsabgabe zur Verfügung gestellte Formblatt „Qualifikation des Projektteams“ ohne Beifügung der Nachweise ein, vgl. Ziff. 1.2 dieser Bewerbungs- und Vergabebedingungen. Die Auftraggeberin behält sich vor, diese vor Zuschlagserteilung anzufordern. Sollten die im Formblatt gemachten Angaben im Zuschlagsfall nicht durch entsprechende Nachweise belegt werden können, behält sich die Auftraggeberin vor, das entsprechende Angebot neu zu bewerten bzw. auszuschließen. Werden Mitglieder des Projektteams während der Angebotsphase oder nach Zuschlagserteilung ausgetauscht, so ist dies nur dann zulässig, wenn sich durch diesen Personalwechsel die Punktzahl des Projektteams erhöht oder diese gleich bleibt, und/oder die Auftraggeberin schriftlich zugestimmt hat.

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 30

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Nimi: Schriftliches Konzept

Kirjeldus: Im Rahmen dieses Kriteriums (max. 100 Punkte) werden untenstehende Aspekte eines schriftlichen Konzeptes von einer Jury der Auftraggeberin bewertet. Das Konzept darf max. 1.000 Wörter umfassen. Zusätzlich können max. 5 grafische/zeichnerische Darstellungen beigefügt werden, die jeweils nicht umfangreicher als 1 DIN A4-Seite sein dürfen. Textliche Bestandteile dieser Darstellungen werden nicht hinsichtlich der Anzahl der Wörter berücksichtigt, sofern sie als untergeordneter Teil lediglich der Erläuterung bzw. Beschreibung der grafischen/zeichnerischen Elemente dienen. Deckblatt und Inhaltsverzeichnis, sofern vorhanden, gehen nicht in die Wertung ein. Ausführungen, welche

die vorstehenden Vorgaben nicht einhalten, werden nicht gewertet. Die Bieter haben eigenständig dafür Sorge zu tragen, dass die Vorgaben eingehalten werden. Für den Fall, dass die vorgenannten formalen Anforderungen an das Konzept nicht eingehalten werden, wird dies bei der Bewertung des jeweiligen Konzepts derart berücksichtigt, dass das Konzept lediglich bis zu dem Punkt gelesen und bewertet wird, bis zu welchem es sich innerhalb der formalen Anforderungen bewegt.

2.3.3.1 Zielstellung und Erwartungshorizont Das Konzept soll nachstehende Fragestellung behandeln: Darstellung der Herangehensweise an das vorliegende Projekt unter Erläuterung fachlich-inhaltlicher sowie organisatorischer Lösungsansätze. Erwartet werden dabei insbesondere Ausführungen zu folgenden Aspekten:

- Schwerpunkte und Herausforderungen des Projekts,
- Beitrag der Tragwerksplanung zur bestmöglichen Erreichung von Energieeffizienz,
- Beitrag der Tragwerksplanung zur Zielerreichung (hier insb. Reduktion des Primärenergiebedarfs um mindestens 50 %, Senkung der CO₂-Emissionen unter Berücksichtigung des Energiekonzeptes) im Zusammenhang mit Fördermitteln,
- Lösungsansätze für zirkuläres Planen/Bauen,
- Kommunikation mit der Auftraggeberin und weiteren Planungs- und Baubeteiligten.

Bewertungskriterien sind Ziff. 2.3.3 der Bewerbungs- und Vergabebedingungen zu entnehmen.

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 30

5.1.11. Hankedokumendid

Keeled, milles hankedokumendid on ametlikult kättesaadavad: saksa keel
Hankedokumentide aadress: <https://www.subreport.de/E48758312>

5.1.12. Hanke tingimused

Esitamise tingimused:

Elektrooniline esitamine: Nõutav

Esitamise aadress: <https://www.subreport.de/E48758312>

Keeled, milles võib pakkumusi või osalemistaotlusi esitada: saksa keel

Elektrooniline kataloog: Ei ole lubatud

Variandid: Ei ole lubatud

Pakkujad võivad esitada rohkem kui ühe pakkumuse: Ei ole lubatud

Osalemistaotluste esitamise tähtaeg: 28/09/2026 11:00:00 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Teave, mida saab pärast esitamise tähtaega täiendada:

Ostja äranägemisel võib kõik puuduvad pakkujaga seotud dokumendid esitada hiljem.

Lisateave: Die geforderten Erklärungen sind grundsätzlich mit dem Teilnahmeantrag abzugeben. Der Auftraggeber behält sich allerdings vor, soweit vergaberechtlich zulässig, die geforderten Erklärungen nachzufordern, die dann in der Regel spätestens innerhalb von 6 Kalendertagen nach Aufforderung durch den Auftraggeber vom Bewerber vorzulegen sind. Die Frist beginnt am Tag nach der Absendung der Aufforderung durch den Auftraggeber. Werden die Erklärungen nicht innerhalb der Nachfrist vorgelegt, ist der Teilnahmeantrag bzw. das Angebot auszuschließen, vgl. Bewerbungs- und Vergabebedingungen.

Lepingutingimused:

Lepingu täitmise peab toimuma kaitstud tööhõive programmide raames: Ei

E-arveldamine: Lubatud

Kasutatakse elektroonilisi tellimusi: jah

Kasutatakse elektroonilisi makseid: jah

5.1.15. Vahendid

Raamleping:

Ei kohaldata raamlepingut

Teave dūnaamilise hankesüsteemi kohta:

Ei kohaldata dūnaamilist hankesüsteemi

5.1.16. Lisateave, lepitus ja vaidlustus

Vaidlustusorgan: Vergabekammer Westfalen

Teave vaidlustamise tähtaegade kohta: § 160 GWB Einleitung, Antrag (1) Die Vergabekammer leitet ein Nachprüfungsverfahren nur auf Antrag ein. (2) 1Antragsbefugt ist jedes Unternehmen, das ein Interesse an dem öffentlichen Auftrag oder der Konzession hat und eine Verletzung in seinen Rechten nach § 97 Absatz 6 durch Nichtbeachtung von Vergabevorschriften geltend macht. 2Ein Unternehmen ist nicht antragsbefugt, soweit es sich auf die Unwirksamkeit einer Rechtsverordnung nach § 5 des Bundestariftreuegesetzes beruft, wenn die Unwirksamkeit dieser Rechtsverordnung nicht durch rechtskräftigen Beschluss nach § 98 Absatz 4 Satz 1 des Arbeitsgerichtsgesetzes festgestellt ist. 3Das Unternehmen hat darzulegen, dass ihm durch die behauptete Verletzung der Vergabevorschriften ein Schaden entstanden ist oder zu entstehen droht. (3) 1Der Antrag ist unzulässig, soweit 1. der Antragsteller den geltend gemachten Verstoß gegen Vergabevorschriften vor Einreichen des Nachprüfungsantrags erkannt und gegenüber dem Auftraggeber nicht innerhalb einer Frist von zehn Kalendertagen gerügt hat; der Ablauf der Frist nach § 134 Absatz 2 bleibt unberührt, 2. Verstöße gegen Vergabevorschriften, die aufgrund der Bekanntmachung erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der in der Bekanntmachung benannten Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 3. Verstöße gegen Vergabevorschriften, die erst in den Vergabeunterlagen erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 4. mehr als 15 Kalendertage nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen, vergangen sind. 2Satz 1 gilt nicht bei einem Antrag auf Feststellung der Unwirksamkeit des Vertrags nach § 135 Absatz 1 Nummer 2. 3§ 134 Absatz 1 Satz 2 bleibt unberührt. Zum 01.01.2026 haben sich die Zuständigkeiten der Vergabekammern in NRW geändert. Im Laufe des Kalenderjahres 2026 kommt es zu weiteren Änderungen der Zuständigkeiten. Daher möchten wir für das betreffende Vergabeverfahren auf Folgendes hinweisen: • Zuständige Vergabekammer ist die Vergabekammer Westfalen. • Zuständigkeit Vergabekammer Westfalen: Ab 01.07.2026 für Neueingänge aus allen Regierungsbezirken in Nordrhein-Westfalen. • Zuständigkeit Vergabekammer Nordrhein-Westfalen: Ab 01.01.2027 für Neueingänge aus allen Regierungsbezirken in Nordrhein-Westfalen sowie für alle vor der Vergabekammer Westfalen oder der Vergabekammer Rheinland anhängigen Nachprüfungsverfahren.

8. Organisatsioonid

8.1. ORG-0001

Ametlik nimi: Kulturforum Witten AöR

Registreerimisnumber: DE 247 394 125

Linn: Witten

Sihtnumber: 58452

Riik – jaotus (NUTS): Ennepe-Ruhr-Kreis (DEA56)

Riik: Saksamaa

E-posti aadress: kulturforum@stadt-witten.de

Telefon: 023025812402

Selle organisatsiooni rollid:

Hankija

8.1. ORG-0002

Ametlik nimi: Kommunal Agentur NRW GmbH
Registreerimisnumber: Berichtseinheit-ID 00007244
Postiaadress: Cecilienallee 59
Linn: Düsseldorf
Sihtnumber: 40474
Riik – jaotus (NUTS): Düsseldorf, Kreisfreie Stadt (DEA11)
Riik: Saksamaa
E-posti aadress: Sekretariat@kommunalagentur.nrw
Telefon: 0211430770
Internetiaadress: <http://www.kommunalagentur.nrw>
Selle organisatsiooni rollid:
Tugiteenuse osutaja

8.1. ORG-0003

Ametlik nimi: Vergabekammer Westfalen
Registreerimisnumber: 05515-03004-07
Postiaadress: Albrecht-Thaer-Straße 9
Linn: Münster
Sihtnumber: 48147
Riik – jaotus (NUTS): Münster, Kreisfreie Stadt (DEA33)
Riik: Saksamaa
E-posti aadress: vergabekammer@brms.nrw.de
Faks: 02514112165
Selle organisatsiooni rollid:
Vaidlustusorgan

8.1. ORG-0004

Ametlik nimi: Datenservice Öffentlicher Einkauf (in Verantwortung des Beschaffungsamts des BMI)
Registreerimisnumber: 0204:994-DOEVD-83
Linn: Bonn
Sihtnumber: 53119
Riik – jaotus (NUTS): Bonn, Kreisfreie Stadt (DEA22)
Riik: Saksamaa
E-posti aadress: noreply.esender_hub@bescha.bund.de
Telefon: +49228996100
Selle organisatsiooni rollid:
TED eSender

Teave teate kohta

Teate tunnus/versioon: 84d076c1-e2b6-45fe-963e-03403ff2cce5 - 01
Vormi liik: Hange
Teate liik: Hanketeade või kontsessiooniteade – üldkord
Teate alaliik: 16
Teate saatmise kuupäev: 28/08/2026 20:59:01 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg
Keeled, milles käesolev teade on ametlikult kättesaadav: saksa keel
Teate avaldamise number: 602529-2026

