

614132-2026 - Hange

Saksamaa – Tarkvara programmeerimis- ja nõustamisteenused – Landesmedienzentrum Baden-Württemberg (LMZ) - Vergabe zur Beschaffung von IT-Leistungen zum Weiterbetrieb der pädagogischen Musterlösung "paed.ML"

OJ S 172/2026 07/09/2026

Hanketeade või kontsessiooniteade – üldkord

Teenused

1. Hankija

1.1. Hankija

Ametlik nimi: Landesmedienzentrum Baden-Württemberg

E-posti aadress: lmz_paedml@menoldbezler.de

Hankija õiguslik vorm: Piirkondliku omavalitsuse kontrollitav avalik-õiguslik isik

Hankija tegevus: Haridus

2. Menetlus

2.1. Menetlus

Pealkiri: Landesmedienzentrum Baden-Württemberg (LMZ) - Vergabe zur Beschaffung von IT-Leistungen zum Weiterbetrieb der pädagogischen Musterlösung "paed.ML"

Kirjeldus: Gegenstand dieses Vergabeverfahrens ist die Beschaffung von IT-Leistungen für den Weiterbetrieb der pädagogischen Musterlösung "paed.ML" des Landesmedienzentrums Baden-Württemberg.

Menetluse tunnus: b3ab7f61-a544-4613-bb54-809508711e14

Sisemine tunnus: 2026/2316

Menetluse liik: Avatud

Kiirendatud menetlus: ei

2.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 72200000 Tarkvara programmeerimis- ja nõustamisteenused

Täiendav liigitus (cpv): 72261000 Tarkvara tugiteenused, 72260000 Tarkvaraga seotud teenused

2.1.2. Lepingu täitmise koht

Riik – jaotus (NUTS): Stuttgart, Stadtkreis (DE111)

Riik: Saksamaa

2.1.4. Üldine teave

Lisateave: #Bekanntmachungs-ID: CXP4YMZM8G6# Aus technischen Gründen werden die losspezifischen Referenzanforderungen vollständig für jedes einzelne Los angezeigt. Die jeweilige losspezifische Referenzanforderung gilt jedoch nur für das jeweils betreffende Los.

Õiguslik alus:

Direktiiv 2014/24/EL

vgv -

2.1.5. Hanke tingimused

Esitamise tingimused:

Hanke osade maksimaalne arv, mille kohta üks pakkuja võib pakkumusi esitada: 7

Lepingutingimused:

Nende osade maksimaalne arv, mille kohta võib sõlmida lepingu ühe pakkujaga: 7

2.1.6. Kõrvaldamise alused

Väljajätmise aluste allikad: Hankedokument

5. Osa

5.1. Osa: LOT-0001

Pealkiri: Subskription für UCS und UCS@school inklusive Maintenance, Support und dazu gehörige Dienstleistungen für die paed.ML

Kirjeldus: Gegenstand dieses Vergabeverfahrens ist die Beschaffung von IT-Leistungen für den Weiterbetrieb der pädagogischen Musterlösung "paed.ML" des Landesmedienzentrums Baden-Württemberg. Die ausgeschriebenen Leistungen umfassen insbesondere Lizenzen, Subskriptionen sowie Entwicklungs-, Wartungs- und Supportleistungen für die einzelnen Komponenten der paed.ML. Die vergabegegenständlichen Leistungen werden in sieben Losen vergeben. Vertragsbeginn ist jeweils der 01.01.2027. Hinsichtlich der Details wird auf die Leistungsbeschreibungen verwiesen.

Sisemine tunnus: 1

5.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 72260000 Tarkvaraga seotud teenused

Täiendavad hankevõimalused:

Täiendavate hankevõimaluste kirjeldus: Nach Ablauf der Mindestvertragsdauer hat der Auftraggeber im jeweiligen Los das Recht, den Vertrag zwei mal um je weitere 12 Monate zu verlängern ("Verlängerungsoptionen")

5.1.2. Lepingu täitmise koht

Riik – jaotus (NUTS): Stuttgart, Stadtkreis (DE111)

Riik: Saksamaa

5.1.3. Eeldatav kestus

Kestus: 3 Aastad

5.1.4. Uuendamine

Maksimaalne lepingu uuendamiste arv: 2

Muu informatsioon uuendamise kohta: Nach Ablauf der Mindestvertragsdauer hat der Auftraggeber im jeweiligen Los das Recht, den Vertrag zwei mal um je weitere 12 Monate zu verlängern ("Verlängerungsoptionen")

5.1.6. Üldine teave

Reserveeritud osalemine:

Osalemine ei ole reserveeritud.

Hankeprojekt, mida ei rahastata ELi vahenditest

Hanke suhtes kohaldatakse riigihankelepingut (GPA): jah

See hange sobib ka väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele (VKEed): ei

5.1.7. Strateegilised hanked

Strateegilise hanke eesmärk: Ei kohaldata strateegilist hanget

5.1.9. Kvalifitseerimistingimused

Valikukriteeriumide allikad: Teade

Kriteerium: Üldine aastane käive

Valikukriteeriumi kirjeldus: Eigenerklärung über den Gesamtumsatz und den Umsatz mit vergleichbaren losspezifischen IT-Leistungen in den vergangenen drei abgeschlossenen Geschäftsjahren.

Kriteerium: Registreerimine äriregistris

Valikukriteeriumi kirjeldus: Eigenerklärung über die Eintragung des Unternehmens in das Berufs- oder Handelsregister.

Kriteerium: Professionaalne riski hüvitis kindlustus

Valikukriteeriumi kirjeldus: Eigenerklärung über das Bestehen einer Haftpflichtversicherung mit einer Deckungssumme in Höhe von mind. 5 Mio. EUR für Personen- und Sachschäden sowie 500.000 EUR für Vermögensschäden bzw. Eigenerklärung, dass im Auftragsfalle eine entsprechende Versicherung abgeschlossen wird.

Kriteerium: Keskmise aastane tööjõud

Valikukriteeriumi kirjeldus: Eigenerklärung, aus der die durchschnittliche jährliche Beschäftigtenzahl des Unternehmens hervorgeht.

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Mindestreferenzen Los 1: Nachweis von mindestens einem geeigneten Referenzprojekt über erbrachte vergleichbare Leistungen des Unternehmens im Bereich der Bereitstellung, Wartung, Weiterentwicklung oder des Supports von Verzeichnisdienst-, Identitätsmanagement- oder Schul-/Bildungsplattformen einschließlich Update-, Migrations- oder Automatisierungsleistungen aus den letzten drei Jahren vor Angebotsabgabe. Die Referenz muss erkennen lassen, dass der Bieter Kenntnisse über UCS und UCS@school sowie über die paed.ML Systemarchitektur und ihre Netzwerke besitzt. Es dürfen auch mehrere Referenzen vorgelegt werden, die in Summe die geforderten Kenntnisse belegen. Die Erklärungen über die Referenzprojekte müssen darüber hinaus jeweils folgende Angaben enthalten: - Bezeichnung des Auftrags - Kurze Beschreibung des Leistungsumfangs - Name des Auftraggebers inkl. Ansprechpartner u. Kontaktdaten - Zeitraum der Leistungserbringung - Volumen der Leistungserbringung in EUR netto für den gesamten Leistungszeitraum Die vorstehend genannten Mindestanforderungen gelten nur im betreffenden Los 1.

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Mindestreferenzen Los 2: Nachweis von mindestens einem geeigneten Referenzprojekt über erbrachte vergleichbare Leistungen des Unternehmens im Bereich der Bereitstellung, Wartung, Weiterentwicklung oder des Supports von Softwareverteilungs-, Clientmanagement- oder Endpoint-Management-Lösungen aus den letzten drei Jahren vor Angebotsabgabe. Die Referenz muss erkennen lassen, dass der Bieter Kenntnisse über die OPSI-Systemarchitektur, das Softwaremanagement und das Paketformat OPSI sowie über die paed.ML Systemarchitektur und ihre Netzwerke besitzt. Es dürfen auch mehrere Referenzen vorgelegt werden, die in Summe die geforderten Kenntnisse belegen. Die Erklärungen über die Referenzprojekte müssen darüber hinaus jeweils folgende Angaben enthalten: - Bezeichnung des Auftrags - Kurze Beschreibung des Leistungsumfangs - Name des Auftraggebers inkl. Ansprechpartner u. Kontaktdaten - Zeitraum der Leistungserbringung - Volumen der Leistungserbringung in EUR netto für den gesamten Leistungszeitraum Die vorstehend genannten Mindestanforderungen gelten nur im betreffenden Los 2.

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Mindestreferenzen Los 4: Nachweis von mindestens einem geeigneten Referenzprojekt über erbrachte vergleichbare Leistungen des Unternehmens im Bereich der Entwicklung, Weiterentwicklung oder Wartung von webbasierten Softwareanwendungen aus den letzten drei Jahren vor Angebotsabgabe. Die Referenz muss erkennen lassen, dass der Bieter Kenntnisse über moderne Frontend-Entwicklung, die Bereitstellung containerisierter Anwendungen (Docker/K8s) so wie über den Aufbau neuer CI-/CD-Pipelines oder die Erweiterung bestehender Pipelines besitzt. Es dürfen auch mehrere Referenzen vorgelegt werden, die in Summe die geforderten Kenntnisse belegen. Die Erklärungen über die Referenzprojekte müssen darüber hinaus jeweils folgende Angaben enthalten: - Bezeichnung des Auftrags - Kurze Beschreibung des Leistungsumfangs - Name des Auftraggebers inkl. Ansprechpartner u. Kontaktdaten - Zeitraum der Leistungserbringung - Volumen der Leistungserbringung in EUR netto für den gesamten Leistungszeitraum Die vorstehend genannten Mindestanforderungen gelten nur im betreffenden Los 4.

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Mindestreferenzen Los 5: Nachweis von mindestens einem geeigneten Referenzprojekt über erbrachte vergleichbare Leistungen des Unternehmens im Bereich der Entwicklung, Weiterentwicklung oder Wartung von Backend-Systemen oder Servicearchitekturen aus den letzten drei Jahren vor Angebotsabgabe. Die Referenz muss erkennen lassen, dass der Bieter Kenntnisse über die paed.ML Systemarchitektur und ihre Netzwerke, die Backend Architektur mit den in der Schulkonsole eingesetzten Technologien, mit Containertechnologien sowie mit dem Aufbau neuer CI-/CD-Pipelines bzw. der Erweiterung bestehender Pipelines besitzt. Es dürfen auch mehrere Referenzen vorgelegt werden, die in Summe die geforderten Kenntnisse belegen. Die Erklärungen über die Referenzprojekte müssen darüber hinaus jeweils folgende Angaben enthalten: - Bezeichnung des Auftrags - Kurze Beschreibung des Leistungsumfangs - Name des Auftraggebers inkl. Ansprechpartner u. Kontaktdaten - Zeitraum der Leistungserbringung - Volumen der Leistungserbringung in EUR netto für den gesamten Leistungszeitraum Die vorstehend genannten Mindestanforderungen gelten nur im betreffenden Los 5.

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Mindestreferenzen Los 6: Nachweis von mindestens einem geeigneten Referenzprojekt über erbrachte vergleichbare Leistungen des Unternehmens im Bereich Qualitätssicherung, Softwaretests, Fehleranalyse oder 3rd-Level-Support für komplexe IT-Systeme aus den letzten drei Jahren vor Angebotsabgabe. Die Referenz muss erkennen lassen, dass der Bieter Kenntnisse über paed.ML Windows, über OPSI, Software-Paketierung, Active Directory Service und Gruppenrichtlinien, über Programmierung in PowerShell und NixOS sowie über Design, Aufbau und Durchführung von Testplänen besitzt. Es dürfen auch mehrere Referenzen vorgelegt werden, die in Summe die geforderten Kenntnisse belegen. Die Erklärungen über die Referenzprojekte müssen darüber hinaus jeweils folgende Angaben enthalten: - Bezeichnung des Auftrags - Kurze Beschreibung des Leistungsumfangs - Name des Auftraggebers inkl. Ansprechpartner u. Kontaktdaten - Zeitraum der Leistungserbringung - Volumen der Leistungserbringung in EUR netto für den gesamten Leistungszeitraum Die vorstehend genannten Mindestanforderungen gelten nur im betreffenden Los 6.

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Mindestreferenzen Los 7: Nachweis von mindestens einem geeigneten Referenzprojekt über erbrachte vergleichbare Leistungen des Unternehmens im Bereich des Betriebs, der Wartung, Weiterentwicklung oder des Supports von Firewall-, Netzwerk- oder IT-Sicherheitslösungen aus den letzten drei Jahren vor Angebotsabgabe. Die Referenz muss erkennen lassen, dass der Bieter Kenntnisse über Octogate sowie über die paed.ML Systemarchitektur und ihrer Netzwerke besitzt. Es dürfen auch mehrere Referenzen vorgelegt werden, die in Summe die geforderten Kenntnisse belegen. Die Erklärungen über die Referenzprojekte müssen darüber hinaus jeweils folgende Angaben enthalten: - Bezeichnung des Auftrags - Kurze Beschreibung des Leistungsumfangs - Name des Auftraggebers inkl. Ansprechpartner u. Kontaktdaten - Zeitraum der Leistungserbringung - Volumen der Leistungserbringung in EUR netto für den gesamten Leistungszeitraum Die vorstehend genannten Mindestanforderungen gelten nur im betreffenden Los 7.

5.1.10. Pakkumuste hindamise kriteeriumid

Kriteerium:

Liik: Hind

Nimi: Preis

Kirjeldus: Im Rahmen der Bewertung des Zuschlagskriteriums "Preis" erhält der Bieter mit dem günstigsten Angebot im jeweiligen Los die höchste Punktzahl. Das günstigste Angebot im jeweiligen Los ist dasjenige, welches den günstigen Gesamtangebotspreis gemäß dem mit dem Angebot eingereichten Preisblatt ("Gesamtpreis brutto (EUR) - wertungsrelevant") enthält. Die Preise der übrigen Angebote im jeweiligen Los werden im Verhältnis zu der Punktzahl des günstigsten Bieters linear schlechter bewertet. Dabei erhält ein Angebot, das mindestens doppelt so teuer ist wie das günstigste, Null (0) Punkte. Es erfolgt eine kaufmännische Rundung auf zwei Dezimalstellen.

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 30

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Nimi: Betriebs-, Migrations- und Supportkonzept

Kirjeldus: Der Bieter hat unter Berücksichtigung der Besonderheiten im betreffenden Los (siehe hierzu die Ausführungen in der Leistungsbeschreibung), ein Betriebs-, Migrations- und Supportkonzept einzureichen. In dem Konzept hat der Bieter darzustellen, wie die vertragsgegenständlichen Leistungen während der gesamten Vertragslaufzeit so erbracht werden sollen, dass ein sicherer, stabiler und möglichst aufwandsarmer Betrieb der paed.ML auf Basis von UCS und UCS@school gewährleistet wird. Hierbei sind insbesondere folgende Aspekte darzustellen: - Wie erfolgt die automatisierte Bereitstellung, Aktualisierung und Pflege der paed.ML-Komponenten (UCS, UCS@school, Updates, Bugfixes, Konfigurationsanpassungen und Skripte) auf bestehenden Schulservern, und welche manuellen Eingriffe sind gegebenenfalls erforderlich? - Wie werden Patchlevel-, Errata-, Minor- und Major-Updates bereitgestellt, welche Bereitstellungszeiten werden zugesichert und wie ist der Abstimmungs- und Rollout-Prozess mit dem LMZ bei Minor- und Major-Updates ausgestaltet? - Neuinstallation - Wie können Neuinstallationen der paed.ML auf VMware-vSphere- und Proxmox-Umgebungen weitestgehend automatisiert durchgeführt werden, und welche Aufwände entstehen dabei für Schulen und Schulträger? - Welche Umstellungen auf Kundensystemen sind für die vorgeschlagenen Lösungen erforderlich, welche Schritte können automatisiert durchgeführt werden und welcher Aufwand (in Personentagen) entsteht für notwendige Vor- und Nacharbeiten? - Wie wird die Qualitätssicherung der paed.ML als Gesamtsystem sichergestellt, insbesondere hinsichtlich Testumgebung, Testverfahren, Testinhalten sowie der Prüfung des Zusammenspiels aller relevanten paed.ML-

Komponenten? - Welche Ansprechpartner, Support- und Entwicklungsprozesse, Eskalationswege und Reaktionsmechanismen sind für den Betrieb der paed.ML vorgesehen und wie werden Störungen, kritische Sicherheitslücken, Entwicklungsaufgaben sowie die Mitwirkungspflichten des Auftraggebers geregelt? Die gesamte schriftliche Darstellung soll möglichst einen Umfang von 15 Seiten DIN A4 einschließlich Deckblatt (Schriftart: Arial; Schriftgröße: 11 Punkt; Zeilenabstand: 1,5; Seitenränder: 2,5 cm. Auch Bilder und Grafiken zählen zum Umfang hinzu) nicht überschreiten.

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 70

5.1.11. Hankedokumendid

Keeled, milles hankedokumendid on ametlikult kättesaadavad: saksa keel

Lisateabe taotlemise tähtaeg: 24/09/2026 23:59:59 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Hankedokumentide aadress: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4YMZM8G6/documents>

Sihtotstarbeline teabevahetuskanal:

URL: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4YMZM8G6>

5.1.12. Hanke tingimused

Esitamise tingimused:

Elektrooniline esitamine: Nõutav

Esitamise aadress: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4YMZM8G6>

Keeled, milles võib pakkumusi või osalemistaotlusi esitada: saksa keel

Elektrooniline kataloog: Ei ole lubatud

Variandid: Ei ole lubatud

Pakkujad võivad esitada rohkem kui ühe pakkumuse: Ei ole lubatud

Pakkumuste esitamise tähtaeg: 06/10/2026 12:00:00 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Periood, mille jooksul pakkumus peab jääma kehtivaks: 86 Päevad

Teave, mida saab pärast esitamise tähtaega täiendada:

Ostja äranägemisel võib kõik puuduvad pakkujaga seotud dokumendid esitada hiljem.

Lisateave: Die Vergabestelle behält sich vor, die Bieter im Rahmen des vergaberechtlich Zulässig-gen aufzufordern, fehlende, unvollständige oder fehlerhafte unternehmensbezogene Unterlagen, insbesondere Eigenerklärungen, Angaben, Bescheinigungen oder sonstige Nachweise, nachzureichen, zu vervollständigen oder zu korrigieren, oder fehlende oder unvollständige leistungsbezogene Unterlagen nachzureichen oder zu vervollständigen. Ein Anspruch der Bieter hierauf besteht nicht.

Lepingutingimused:

Lepingu täitmise peab toimuma kaitstud tööhõive programmide raames: Ei

E-arveldamine: Nõutav

Kasutatakse elektroonilisi tellimusi: ei

Kasutatakse elektroonilisi makseid: ei

5.1.15. Vahendid

Raamleping:

Ei kohaldata raamlepingut

Teave dunaamilise hankesüsteemi kohta:

Ei kohaldata dunaamilist hankesüsteemi

5.1.16. Lisateave, lepitus ja vaidlustus

Vaidlustusorgan: Vergabekammer Baden-Württemberg beim Regierungspräsidium Karlsruhe

Teave vaidlustamise tähtaegade kohta: Es gelten die Bestimmungen des Gesetzes gegen Wettbewerbsbeschränkungen (GWB). Hinsichtlich der Einleitung von Nachprüfungsverfahren wird auf § 160 GWB verwiesen. Dieser lautet: (1) Die Vergabekammer leitet ein Nachprüfungsverfahren nur auf Antrag ein. (2) Antragsbefugt ist jedes Unternehmen, das ein Interesse an dem öffentlichen Auftrag oder der Konzession hat und eine Verletzung in seinen Rechten nach § 97 Absatz 6 durch Nichtbeachtung von Vergabevorschriften geltend macht. Ein Unternehmen ist nicht antragsbefugt, soweit es sich auf die Unwirksamkeit einer Rechtsverordnung nach § 5 des Bundestariftreuegesetzes beruft, wenn die Unwirksamkeit dieser Rechtsverordnung nicht durch rechtskräftigen Beschluss nach § 98 Absatz 4 Satz 1 des Arbeitsgerichtsgesetzes festgestellt ist. Das Unternehmen hat darzulegen, dass ihm durch die behauptete Verletzung der Vergabevorschriften ein Schaden entstanden ist oder zu entstehen droht. (3) Der Antrag ist unzulässig, soweit 1. der Antragsteller den geltend gemachten Verstoß gegen Vergabevorschriften vor Einreichen des Nachprüfungsantrags erkannt und gegenüber dem Auftraggeber nicht innerhalb einer Frist von zehn Kalendertagen gerügt hat; der Ablauf der Frist nach § 134 Absatz 2 bleibt unberührt, 2. Verstöße gegen Vergabevorschriften, die aufgrund der Bekanntmachung erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der in der Bekanntmachung benannten Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 3. Verstöße gegen Vergabevorschriften, die erst in den Vergabeunterlagen erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 4. mehr als 15 Kalendertage nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen, vergangen sind, 5. ein offensichtlicher Missbrauch des Antrags- oder Beschwerderechts gemäß § 180 Absatz 2 vorliegt. Satz 1 gilt nicht bei einem Antrag auf Feststellung der Unwirksamkeit des Vertrags nach § 135 Absatz 1 Nummer 2. § 134 Absatz 1 Satz 2 bleibt unberührt.

Organisatsioon, mis annab lisateavet hankemenetluse kohta: Landesmedienzentrum Baden-Württemberg

Organisatsioon, millele laekuvad osalemistootlused: Landesmedienzentrum Baden-Württemberg

5.1. Osa: LOT-0002

Pealkiri: OPSI Lizenzen, Standard OPSI Pakete und Windows-Client Boot Image

Kirjeldus: Gegenstand dieses Vergabeverfahrens ist die Beschaffung von IT-Leistungen für den Weiterbetrieb der pädagogischen Musterlösung "paed.ML" des Landesmedienzentrums Baden-Württemberg. Die ausgeschriebenen Leistungen umfassen insbesondere Lizenzen, Subskriptionen sowie Entwicklungs-, Wartungs- und Supportleistungen für die einzelnen Komponenten der paed.ML. Die vergabegegenständlichen Leistungen werden in sieben Losen vergeben. Vertragsbeginn ist jeweils der 01.01.2027. Hinsichtlich der Details wird auf die Leistungsbeschreibungen verwiesen.

Sisemine tunnus: 2

5.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 72260000 Tarkvaraga seotud teenused

Täiendavad hankevõimalused:

Täiendavate hankevõimaluste kirjeldus: Nach Ablauf der Mindestvertragsdauer hat der Auftraggeber im jeweiligen Los das Recht, den Vertrag zwei mal um je weitere 12 Monate zu verlängern ("Verlängerungsoptionen")

5.1.2. Lepingu täitmise koht

Riik – jaotus (NUTS): Stuttgart, Stadtkreis (DE111)

5.1.3. Eeldatav kestus

Kestus: 3 Aastad

5.1.4. Uuendamine

Maksimaalne lepingu uuendamiste arv: 2

Muu informatsioon uuendamise kohta: Nach Ablauf der Mindestvertragsdauer hat der Auftraggeber im jeweiligen Los das Recht, den Vertrag zwei mal um je weitere 12 Monate zu verlängern ("Verlängerungsoptionen")

5.1.6. Üldine teave

Reserveeritud osalemine:

Osalemine ei ole reserveeritud.

Hankeprojekt, mida ei rahastata ELi vahenditest

Hanke suhtes kohaldatakse riigihankelepingut (GPA): jah

See hange sobib ka väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele (VKEd): ei

5.1.7. Strateegilised hanked

Strateegilise hanke eesmärk: Ei kohaldata strateegilist hanget

5.1.9. Kvalifitseerimistingimused

Valikukriteeriumide allikad: Teade

Kriteerium: Üldine aastane käive

Valikukriteeriumi kirjeldus: Eigenerklärung über den Gesamtumsatz und den Umsatz mit vergleichbaren losspezifischen IT-Leistungen in den vergangenen drei abgeschlossenen Geschäftsjahren.

Kriteerium: Registreerimine äriregistris

Valikukriteeriumi kirjeldus: Eigenerklärung über die Eintragung des Unternehmens in das Berufs- oder Handelsregister.

Kriteerium: Professionaalne riski hüvitis kindlustus

Valikukriteeriumi kirjeldus: Eigenerklärung über das Bestehen einer Haftpflichtversicherung mit einer Deckungssumme in Höhe von mind. 5 Mio. EUR für Personen- und Sachschäden sowie 500.000 EUR für Vermögensschäden bzw. Eigenerklärung, dass im Auftragsfalle eine entsprechende Versicherung abgeschlossen wird.

Kriteerium: Keskmise aastane tööjõud

Valikukriteeriumi kirjeldus: Eigenerklärung, aus der die durchschnittliche jährliche Beschäftigtenzahl des Unternehmens hervorgeht.

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Mindestreferenzen Los 1: Nachweis von mindestens einem geeigneten Referenzprojekt über erbrachte vergleichbare Leistungen des Unternehmens im Bereich der Bereitstellung, Wartung, Weiterentwicklung oder des Supports von Verzeichnisdienst-, Identitätsmanagement- oder Schul-/Bildungsplattformen einschließlich Update-, Migrations- oder Automatisierungsleistungen aus den letzten drei Jahren vor Angebotsabgabe. Die Referenz muss erkennen lassen, dass der Bieter Kenntnisse über UCS und UCS@school sowie über die paed.ML Systemarchitektur und ihre Netzwerke besitzt. Es dürfen auch mehrere Referenzen vorgelegt werden, die in Summe die geforderten Kenntnisse belegen. Die Erklärungen über die Referenzprojekte müssen darüber hinaus jeweils folgende

Angaben enthalten: - Bezeichnung des Auftrags - Kurze Beschreibung des Leistungsumfangs
- Name des Auftraggebers inkl. Ansprechpartner u. Kontaktdaten - Zeitraum der Leistungserbringung - Volumen der Leistungserbringung in EUR netto für den gesamten Leistungszeitraum Die vorstehend genannten Mindestanforderungen gelten nur im betreffenden Los 1.

Kriterium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Mindestreferenzen Los 2: Nachweis von mindestens einem geeigneten Referenzprojekt über erbrachte vergleichbare Leistungen des Unternehmens im Bereich der Bereitstellung, Wartung, Weiterentwicklung oder des Supports von Softwareverteilungs-, Clientmanagement- oder Endpoint-Management-Lösungen aus den letzten drei Jahren vor Angebotsabgabe. Die Referenz muss erkennen lassen, dass der Bieter Kenntnisse über die OPSI-Systemarchitektur, das Softwaremanagement und das Paketformat OPSI sowie über die paed.ML Systemarchitektur und ihre Netzwerke besitzt. Es dürfen auch mehrere Referenzen vorgelegt werden, die in Summe die geforderten Kenntnisse belegen. Die Erklärungen über die Referenzprojekte müssen darüber hinaus jeweils folgende Angaben enthalten: - Bezeichnung des Auftrags - Kurze Beschreibung des Leistungsumfangs - Name des Auftraggebers inkl. Ansprechpartner u. Kontaktdaten - Zeitraum der Leistungserbringung - Volumen der Leistungserbringung in EUR netto für den gesamten Leistungszeitraum Die vorstehend genannten Mindestanforderungen gelten nur im betreffenden Los 2.

Kriterium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Mindestreferenzen Los 4: Nachweis von mindestens einem geeigneten Referenzprojekt über erbrachte vergleichbare Leistungen des Unternehmens im Bereich der Entwicklung, Weiterentwicklung oder Wartung von webbasierten Softwareanwendungen aus den letzten drei Jahren vor Angebotsabgabe. Die Referenz muss erkennen lassen, dass der Bieter Kenntnisse über moderne Frontend-Entwicklung, die Bereitstellung containerisierter Anwendungen (Docker/K8s) so wie über den Aufbau neuer CI-/CD-Pipelines oder die Erweiterung bestehender Pipelines besitzt. Es dürfen auch mehrere Referenzen vorgelegt werden, die in Summe die geforderten Kenntnisse belegen. Die Erklärungen über die Referenzprojekte müssen darüber hinaus jeweils folgende Angaben enthalten: - Bezeichnung des Auftrags - Kurze Beschreibung des Leistungsumfangs - Name des Auftraggebers inkl. Ansprechpartner u. Kontaktdaten - Zeitraum der Leistungserbringung - Volumen der Leistungserbringung in EUR netto für den gesamten Leistungszeitraum Die vorstehend genannten Mindestanforderungen gelten nur im betreffenden Los 4.

Kriterium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Mindestreferenzen Los 5: Nachweis von mindestens einem geeigneten Referenzprojekt über erbrachte vergleichbare Leistungen des Unternehmens im Bereich der Entwicklung, Weiterentwicklung oder Wartung von Backend-Systemen oder Servicearchitekturen aus den letzten drei Jahren vor Angebotsabgabe. Die Referenz muss erkennen lassen, dass der Bieter Kenntnisse über die paed.ML Systemarchitektur und ihre Netzwerke, die Backend Architektur mit den in der Schulkonsole eingesetzten Technologien, mit Containertechnologien sowie mit dem Aufbau neuer CI-/CD-Pipelines bzw. der Erweiterung bestehender Pipelines besitzt. Es dürfen auch mehrere Referenzen vorgelegt werden, die in Summe die geforderten Kenntnisse belegen. Die Erklärungen über die Referenzprojekte müssen darüber hinaus jeweils folgende Angaben enthalten: - Bezeichnung des Auftrags - Kurze Beschreibung des Leistungsumfangs - Name des Auftraggebers inkl.

Ansprechpartner u. Kontaktdaten - Zeitraum der Leistungserbringung - Volumen der Leistungserbringung in EUR netto für den gesamten Leistungszeitraum Die vorstehend genannten Mindestanforderungen gelten nur im betreffenden Los 5.

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Mindestreferenzen Los 6: Nachweis von mindestens einem geeigneten Referenzprojekt über erbrachte vergleichbare Leistungen des Unternehmens im Bereich Qualitätssicherung, Softwaretests, Fehleranalyse oder 3rd-Level-Support für komplexe IT-Systeme aus den letzten drei Jahren vor Angebotsabgabe. Die Referenz muss erkennen lassen, dass der Bieter Kenntnisse über paed.ML Windows, über OPSI, Software-Paketierung, Active Directory Service und Gruppenrichtlinien, über Programmierung in PowerShell und NixOS sowie über Design, Aufbau und Durchführung von Testplänen besitzt. Es dürfen auch mehrere Referenzen vorgelegt werden, die in Summe die geforderten Kenntnisse belegen. Die Erklärungen über die Referenzprojekte müssen darüber hinaus jeweils folgende Angaben enthalten: - Bezeichnung des Auftrags - Kurze Beschreibung des Leistungsumfangs - Name des Auftraggebers inkl. Ansprechpartner u. Kontaktdaten - Zeitraum der Leistungserbringung - Volumen der Leistungserbringung in EUR netto für den gesamten Leistungszeitraum Die vorstehend genannten Mindestanforderungen gelten nur im betreffenden Los 6.

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Mindestreferenzen Los 7: Nachweis von mindestens einem geeigneten Referenzprojekt über erbrachte vergleichbare Leistungen des Unternehmens im Bereich des Betriebs, der Wartung, Weiterentwicklung oder des Supports von Firewall-, Netzwerk- oder IT-Sicherheitslösungen aus den letzten drei Jahren vor Angebotsabgabe. Die Referenz muss erkennen lassen, dass der Bieter Kenntnisse über Octogate sowie über die paed.ML Systemarchitektur und ihrer Netzwerke besitzt. Es dürfen auch mehrere Referenzen vorgelegt werden, die in Summe die geforderten Kenntnisse belegen. Die Erklärungen über die Referenzprojekte müssen darüber hinaus jeweils folgende Angaben enthalten: - Bezeichnung des Auftrags - Kurze Beschreibung des Leistungsumfangs - Name des Auftraggebers inkl. Ansprechpartner u. Kontaktdaten - Zeitraum der Leistungserbringung - Volumen der Leistungserbringung in EUR netto für den gesamten Leistungszeitraum Die vorstehend genannten Mindestanforderungen gelten nur im betreffenden Los 7.

5.1.10. Pakkumuste hindamise kriteeriumid

Kriteerium:

Liik: Hind

Nimi: Preis

Kirjeldus: Im Rahmen der Bewertung des Zuschlagskriteriums "Preis" erhält der Bieter mit dem günstigsten Angebot im jeweiligen Los die höchste Punktzahl. Das günstigste Angebot im jeweiligen Los ist dasjenige, welches den günstigen Gesamtangebotspreis gemäß dem mit dem Angebot eingereichten Preisblatt ("Gesamtpreis brutto (EUR) - wertungs-relevant") enthält. Die Preise der übrigen Angebote im jeweiligen Los werden im Verhältnis zu der Punktzahl des günstigsten Bieters linear schlechter bewertet. Dabei erhält ein Angebot, das mindestens doppelt so teuer ist wie das günstigste, Null (0) Punkte. Es erfolgt eine kaufmännische Rundung auf zwei Dezimalstellen.

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 30

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Nimi: Betriebs-, Migrations- und Supportkonzept

Kirjeldus: Der Bieter hat unter Berücksichtigung der Besonderheiten im betreffenden Los (siehe hierzu die Ausführungen in der Leistungsbeschreibung), ein Betriebs-, Migrations- und Supportkonzept einzureichen. In dem Konzept hat der Bieter darzustellen, wie die vertragsgegenständlichen Leistungen während der gesamten Vertragslaufzeit so erbracht werden sollen, dass die Bereitstellung, Aktualisierung und Nutzung der OPSI-Komponenten innerhalb der paed.ML sicher, wartbar und mit möglichst geringem Betriebsaufwand gewährleistet wird. Hierbei sind insbesondere folgende Aspekte darzustellen: - Wie ist das grundlegende Betriebsmodell für die Bereitstellung und Betreuung der OPSI-Komponenten in der paed.ML ausgestaltet? - Welche Leistungen werden durch den Bieter erbracht und welche Aufgaben verbleiben beim Auftraggeber? - Welche technischen und organisatorischen Voraussetzungen werden für den Betrieb der Lösung vorausgesetzt? - Wie wird sichergestellt, dass die Bereitstellung der OPSI-Komponenten langfristig wartbar und skalierbar bleibt? - Welche Ansprechpartner, Support- und Entwicklungsprozesse, Eskalationswege und Reaktionsmechanismen sind für den Betrieb der paed.ML vorgesehen und wie werden Störungen, kritische Sicherheitslücken, Entwicklungsaufgaben sowie die Mitwirkungspflichten des Auftraggebers geregelt? Die gesamte schriftliche Darstellung soll möglichst einen Umfang von 10 Seiten DIN A4 einschließlich Deckblatt (Schriftart: Arial; Schriftgröße: 11 Punkt; Zeilenabstand: 1,5; Seitenränder: 2,5 cm. Auch Bilder und Grafiken zählen zum Umfang hinzu) nicht überschreiten.

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 70

5.1.11. Hankedokumendid

Keeled, milles hankedokumendid on ametlikult kättesaadavad: saksa keel

Lisateabe taotlemise tähtaeg: 24/09/2026 23:59:59 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Hankedokumentide aadress: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4YMZM8G6/documents>

Sihtotstarbeline teavevahetuskanal:

URL: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4YMZM8G6>

5.1.12. Hanke tingimused

Esitamise tingimused:

Elektrooniline esitamine: Nõutav

Esitamise aadress: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4YMZM8G6>

Keeled, milles võib pakkumusi või osalemistaotlusi esitada: saksa keel

Elektrooniline kataloog: Ei ole lubatud

Variandid: Ei ole lubatud

Pakkujad võivad esitada rohkem kui ühe pakkumuse: Ei ole lubatud

Pakkumuste esitamise tähtaeg: 06/10/2026 12:00:00 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Periood, mille jooksul pakkumus peab jääma kehtivaks: 86 Päevad

Teave, mida saab pärast esitamise tähtaega täiendada:

Ostja äranägemisel võib kõik puuduvad pakkujaga seotud dokumendid esitada hiljem.

Lisateave: Die Vergabestelle behält sich vor, die Bieter im Rahmen des vergaberechtlich Zulässig-gen aufzufordern, fehlende, unvollständige oder fehlerhafte unternehmensbezogene Unterlagen, insbesondere Eigenerklärungen, Angaben, Bescheinigungen oder sonstige Nachweise, nachzureichen, zu vervollständigen oder zu korrigieren, oder fehlende oder unvollständige leistungsbezogene Unterlagen nachzureichen oder zu vervollständigen. Ein Anspruch der Bieter hierauf besteht nicht.

Lepingutingimused:

Lepingu täitmine peab toimuma kaitstud tööhõive programmide raames: Ei

E-arveldamine: Nõutav

Kasutatakse elektroonilisi tellimusi: ei

Kasutatakse elektroonilisi makseid: ei

5.1.15. Vahendid**Raamleping:**

Ei kohaldata raamlepingut

Teave dunaamilise hankesüsteemi kohta:

Ei kohaldata dunaamilist hankesüsteemi

5.1.16. Lisateave, lepitus ja vaidlustus

Vaidlustusorgan: Vergabekammer Baden-Württemberg beim Regierungspräsidium Karlsruhe

Teave vaidlustamise tähtaegade kohta: Es gelten die Bestimmungen des Gesetzes gegen Wettbewerbsbeschränkungen (GWB). Hinsichtlich der Einleitung von Nachprüfungsverfahren wird auf § 160 GWB verwiesen. Dieser lautet: (1) Die Vergabekammer leitet ein

Nachprüfungsverfahren nur auf Antrag ein. (2) Antragsbefugt ist jedes Unternehmen, das ein Interesse an dem öffentlichen Auftrag oder der Konzession hat und eine Verletzung in seinen Rechten nach § 97 Absatz 6 durch Nichtbeachtung von Vergabevorschriften geltend macht.

Ein Unternehmen ist nicht antragsbefugt, soweit es sich auf die Unwirksamkeit einer Rechtsverordnung nach § 5 des Bundestariftreuegesetzes beruft, wenn die Unwirksamkeit dieser Rechtsverordnung nicht durch rechtskräftigen Beschluss nach § 98 Absatz 4 Satz 1 des

Arbeitsgerichtsgesetzes festgestellt ist. Das Unternehmen hat darzulegen, dass ihm durch die behauptete Verletzung der Vergabevorschriften ein Schaden entstanden ist oder zu entstehen droht. (3) Der Antrag ist unzulässig, soweit 1. der Antragsteller den geltend gemachten

Verstoß gegen Vergabevorschriften vor Einreichen des Nachprüfungsantrags erkannt und gegenüber dem Auftraggeber nicht innerhalb einer Frist von zehn Kalendertagen gerügt hat; der Ablauf der Frist nach § 134 Absatz 2 bleibt unberührt, 2. Verstöße gegen

Vergabevorschriften, die aufgrund der Bekanntmachung erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der in der Bekanntmachung benannten Frist zur Bewerbung oder zur

Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 3. Verstöße gegen Vergabevorschriften, die erst in den Vergabeunterlagen erkennbar sind, nicht spätestens bis

zum Ablauf der Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 4. mehr als 15 Kalendertage nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen, vergangen sind, 5. ein offensichtlicher Missbrauch des

Antrags- oder Beschwerderechts gemäß § 180 Absatz 2 vorliegt. Satz 1 gilt nicht bei einem Antrag auf Feststellung der Unwirksamkeit des Vertrags nach § 135 Absatz 1 Nummer 2. § 134 Absatz 1 Satz 2 bleibt unberührt.

Organisatsioon, mis annab lisateavet hankemenetluse kohta: Landesmedienzentrum Baden-Württemberg

Organisatsioon, millele laekuvad osalemistaotlused: Landesmedienzentrum Baden-Württemberg

5.1. Osa: LOT-0003

Pealkiri: Subskriptions-Lizenzen für Nextcloud

Kirjeldus: Gegenstand dieses Vergabeverfahrens ist die Beschaffung von IT-Leistungen für den Weiterbetrieb der pädagogischen Musterlösung "paed.ML" des Landesmedienzentrums Baden-Württemberg. Die ausgeschriebenen Leistungen umfassen insbesondere Lizenzen, Subskriptionen sowie Entwicklungs-, Wartungs- und Supportleistungen für die einzelnen Komponenten der paed.ML. Die vergabegegenständlichen Leistungen werden in sieben

Losen vergeben. Vertragsbeginn ist jeweils der 01.01.2027. Hinsichtlich der Details wird auf die Leistungsbeschreibungen verwiesen.

Sisemine tunnus: 3

5.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 72260000 Tarkvaraga seotud teenused

Täiendavad hankevõimalused:

Täiendavate hankevõimaluste kirjeldus: Nach Ablauf der Mindestvertragsdauer hat der Auftraggeber im jeweiligen Los das Recht, den Vertrag zwei mal um je weitere 12 Monate zu verlängern ("Verlängerungsoptionen")

5.1.2. Lepingu täitmise koht

Riik – jaotus (NUTS): Stuttgart, Stadtkreis (DE111)

Riik: Saksamaa

5.1.3. Eeldatav kestus

Kestus: 3 Aastad

5.1.4. Uuendamine

Maksimaalne lepingu uuendamiste arv: 2

Muu informatsioon uuendamise kohta: Nach Ablauf der Mindestvertragsdauer hat der Auftraggeber im jeweiligen Los das Recht, den Vertrag zwei mal um je weitere 12 Monate zu verlängern ("Verlängerungsoptionen")

5.1.6. Üldine teave

Reserveeritud osalemine:

Osalemine ei ole reserveeritud.

Hankeprojekt, mida ei rahastata ELi vahenditest

Hanke suhtes kohaldatakse riigihankelepingut (GPA): jah

See hange sobib ka väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele (VKEd): ei

5.1.7. Strateegilised hanked

Strateegilise hanke eesmärk: Ei kohaldata strateegilist hanget

5.1.9. Kvalifitseerimistingimused

Valikukriteeriumide allikad: Teade

Kriteerium: Üldine aastane käive

Valikukriteeriumi kirjeldus: Eigenerklärung über den Gesamtumsatz und den Umsatz mit vergleichbaren losspezifischen IT-Leistungen in den vergangenen drei abgeschlossenen Geschäftsjahren.

Kriteerium: Registreerimine äriregistris

Valikukriteeriumi kirjeldus: Eigenerklärung über die Eintragung des Unternehmens in das Berufs- oder Handelsregister.

Kriteerium: Professionaalne riski hüvitis kindlustus

Valikukriteeriumi kirjeldus: Eigenerklärung über das Bestehen einer Haftpflichtversicherung mit einer Deckungssumme in Höhe von mind. 5 Mio. EUR für Personen- und Sachschäden sowie 500.000 EUR für Vermögensschäden bzw. Eigenerklärung, dass im Auftragsfalle eine entsprechende Versicherung abgeschlossen wird.

Kriteerium: Keskmise aastane tööjõud

Valikukriteeriumi kirjeldus: Eigenerklärung, aus der die durchschnittliche jährliche Beschäftigtenzahl des Unternehmens hervorgeht.

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Mindestreferenzen Los 1: Nachweis von mindestens einem geeigneten Referenzprojekt über erbrachte vergleichbare Leistungen des Unternehmens im Bereich der Bereitstellung, Wartung, Weiterentwicklung oder des Supports von Verzeichnisdienst-, Identitätsmanagement- oder Schul-/Bildungsplattformen einschließlich Update-, Migrations- oder Automatisierungsleistungen aus den letzten drei Jahren vor Angebotsabgabe. Die Referenz muss erkennen lassen, dass der Bieter Kenntnisse über UCS und UCS@school sowie über die paed.ML Systemarchitektur und ihre Netzwerke besitzt. Es dürfen auch mehrere Referenzen vorgelegt werden, die in Summe die geforderten Kenntnisse belegen. Die Erklärungen über die Referenzprojekte müssen darüber hinaus jeweils folgende Angaben enthalten: - Bezeichnung des Auftrags - Kurze Beschreibung des Leistungsumfangs - Name des Auftraggebers inkl. Ansprechpartner u. Kontaktdaten - Zeitraum der Leistungserbringung - Volumen der Leistungserbringung in EUR netto für den gesamten Leistungszeitraum Die vorstehend genannten Mindestanforderungen gelten nur im betreffenden Los 1.

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Mindestreferenzen Los 2: Nachweis von mindestens einem geeigneten Referenzprojekt über erbrachte vergleichbare Leistungen des Unternehmens im Bereich der Bereitstellung, Wartung, Weiterentwicklung oder des Supports von Softwareverteilungs-, Clientmanagement- oder Endpoint-Management-Lösungen aus den letzten drei Jahren vor Angebotsabgabe. Die Referenz muss erkennen lassen, dass der Bieter Kenntnisse über die OPSI-Systemarchitektur, das Softwaremanagement und das Paketformat OPSI sowie über die paed.ML Systemarchitektur und ihre Netzwerke besitzt. Es dürfen auch mehrere Referenzen vorgelegt werden, die in Summe die geforderten Kenntnisse belegen. Die Erklärungen über die Referenzprojekte müssen darüber hinaus jeweils folgende Angaben enthalten: - Bezeichnung des Auftrags - Kurze Beschreibung des Leistungsumfangs - Name des Auftraggebers inkl. Ansprechpartner u. Kontaktdaten - Zeitraum der Leistungserbringung - Volumen der Leistungserbringung in EUR netto für den gesamten Leistungszeitraum Die vorstehend genannten Mindestanforderungen gelten nur im betreffenden Los 2.

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Mindestreferenzen Los 4: Nachweis von mindestens einem geeigneten Referenzprojekt über erbrachte vergleichbare Leistungen des Unternehmens im Bereich der Entwicklung, Weiterentwicklung oder Wartung von webbasierten Softwareanwendungen aus den letzten drei Jahren vor Angebotsabgabe. Die Referenz muss erkennen lassen, dass der Bieter Kenntnisse über moderne Frontend-Entwicklung, die Bereitstellung containerisierter Anwendungen (Docker/K8s) so wie über den Aufbau neuer CI-/CD-Pipelines oder die Erweiterung bestehender Pipelines besitzt. Es dürfen auch mehrere Referenzen vorgelegt werden, die in Summe die geforderten Kenntnisse belegen. Die Erklärungen über die Referenzprojekte müssen darüber hinaus jeweils folgende Angaben enthalten: - Bezeichnung des Auftrags - Kurze Beschreibung des Leistungsumfangs - Name des Auftraggebers inkl. Ansprechpartner u. Kontaktdaten - Zeitraum der Leistungserbringung - Volumen der Leistungserbringung in EUR netto für den gesamten Leistungszeitraum Die vorstehend genannten Mindestanforderungen gelten nur im betreffenden Los 4.

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Mindestreferenzen Los 5: Nachweis von mindestens einem geeigneten Referenzprojekt über erbrachte vergleichbare Leistungen des Unternehmens im Bereich der Entwicklung, Weiterentwicklung oder Wartung von Backend-Systemen oder Servicearchitekturen aus den letzten drei Jahren vor Angebotsabgabe. Die Referenz muss erkennen lassen, dass der Bieter Kenntnisse über die paed.ML Systemarchitektur und ihre Netzwerke, die Backend Architektur mit den in der Schulkonsole eingesetzten Technologien, mit Containertechnologien sowie mit dem Aufbau neuer CI-/CD-Pipelines bzw. der Erweiterung bestehender Pipelines besitzt. Es dürfen auch mehrere Referenzen vorgelegt werden, die in Summe die geforderten Kenntnisse belegen. Die Erklärungen über die Referenzprojekte müssen darüber hinaus jeweils folgende Angaben enthalten: - Bezeichnung des Auftrags - Kurze Beschreibung des Leistungsumfangs - Name des Auftraggebers inkl. Ansprechpartner u. Kontaktdaten - Zeitraum der Leistungserbringung - Volumen der Leistungserbringung in EUR netto für den gesamten Leistungszeitraum Die vorstehend genannten Mindestanforderungen gelten nur im betreffenden Los 5.

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Mindestreferenzen Los 6: Nachweis von mindestens einem geeigneten Referenzprojekt über erbrachte vergleichbare Leistungen des Unternehmens im Bereich Qualitätssicherung, Softwaretests, Fehleranalyse oder 3rd-Level-Support für komplexe IT-Systeme aus den letzten drei Jahren vor Angebotsabgabe. Die Referenz muss erkennen lassen, dass der Bieter Kenntnisse über paed.ML Windows, über OPSI, Software-Paketierung, Active Directory Service und Gruppenrichtlinien, über Programmierung in PowerShell und NixOS sowie über Design, Aufbau und Durchführung von Testplänen besitzt. Es dürfen auch mehrere Referenzen vorgelegt werden, die in Summe die geforderten Kenntnisse belegen. Die Erklärungen über die Referenzprojekte müssen darüber hinaus jeweils folgende Angaben enthalten: - Bezeichnung des Auftrags - Kurze Beschreibung des Leistungsumfangs - Name des Auftraggebers inkl. Ansprechpartner u. Kontaktdaten - Zeitraum der Leistungserbringung - Volumen der Leistungserbringung in EUR netto für den gesamten Leistungszeitraum Die vorstehend genannten Mindestanforderungen gelten nur im betreffenden Los 6.

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Mindestreferenzen Los 7: Nachweis von mindestens einem geeigneten Referenzprojekt über erbrachte vergleichbare Leistungen des Unternehmens im Bereich des Betriebs, der Wartung, Weiterentwicklung oder des Supports von Firewall-, Netzwerk- oder IT-Sicherheitslösungen aus den letzten drei Jahren vor Angebotsabgabe. Die Referenz muss erkennen lassen, dass der Bieter Kenntnisse über Octogate sowie über die paed.ML Systemarchitektur und ihrer Netzwerke besitzt. Es dürfen auch mehrere Referenzen vorgelegt werden, die in Summe die geforderten Kenntnisse belegen. Die Erklärungen über die Referenzprojekte müssen darüber hinaus jeweils folgende Angaben enthalten: - Bezeichnung des Auftrags - Kurze Beschreibung des Leistungsumfangs - Name des Auftraggebers inkl. Ansprechpartner u. Kontaktdaten - Zeitraum der Leistungserbringung - Volumen der Leistungserbringung in EUR netto für den gesamten Leistungszeitraum Die vorstehend genannten Mindestanforderungen gelten nur im betreffenden Los 7.

5.1.10. Pakkumuste hindamise kriteeriumid

Kriteerium:

Liik: Hind

Nimi: Preis

Kirjeldus: Im Rahmen der Bewertung des Zuschlagskriteriums "Preis" erhält der Bieter mit dem günstigsten Angebot im jeweiligen Los die höchste Punktzahl. Das günstigste Angebot im jeweiligen Los ist dasjenige, welches den günstigen Gesamtangebotspreis gemäß dem mit dem Angebot eingereichten Preisblatt ("Gesamtpreis brutto (EUR) - wertungsrelevant") enthält. Die Preise der übrigen Angebote im jeweiligen Los werden im Verhältnis zu der Punktzahl des günstigsten Bieters linear schlechter bewertet. Dabei erhält ein Angebot, das mindestens doppelt so teuer ist wie das günstigste, Null (0) Punkte. Es erfolgt eine kaufmännische Rundung auf zwei Dezimalstellen.

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 50

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Nimi: Lizenzbereitstellungskonzept

Kirjeldus: Der Bieter hat unter Berücksichtigung der Besonderheiten im betreffenden Los (siehe hierzu die Ausführungen in der Leistungsbeschreibung), ein Lizenzbereitstellungskonzept einzureichen. In dem Konzept hat der Bieter darzustellen, wie die vertragsgegenständlichen Leistungen während der gesamten Vertragslaufzeit so erbracht werden sollen, dass die für den Betrieb der paed.ML erforderlichen Nextcloud-Subskriptionslizenzen zuverlässig, kompatibel mit den bestehenden Systemen und mit möglichst geringem Verwaltungsaufwand bereitgestellt werden können. Hierbei sind insbesondere folgende Aspekte darzustellen: - Zu welchem Zeitpunkt und auf welche Weise wird der Subskriptions-Lizenzkey für paed.ML-Schulen bereitgestellt? - Wie wird sichergestellt, dass die Bereitstellung sowie die laufende Aktualisierung des Subskriptions-Lizenzkeys automatisiert für bestehende und neu eingerichtete Schulinstanzen erfolgt? - Sind manuelle Aufwände erforderlich? Wenn ja, bei welchen Szenarien und in welcher Form? Die gesamte schriftliche Darstellung soll möglichst einen Umfang von 2 Seiten DIN A4 einschließlich Deckblatt (Schriftart: Arial; Schriftgröße: 11 Punkt; Zeilenabstand: 1,5; Seitenränder: 2,5 cm. Auch Bilder und Grafiken zählen zum Umfang hinzu) nicht überschreiten.

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 50

5.1.11. Hankedokumendid

Keeled, milles hankedokumendid on ametlikult kättesaadavad: saksa keel

Lisateabe taotlemise tähtaeg: 24/09/2026 23:59:59 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Hankedokumentide aadress: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4YMZM8G6/documents>

Sihtotstarbeline teabevahetuskanal:

URL: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4YMZM8G6>

5.1.12. Hanke tingimused

Esitamise tingimused:

Elektrooniline esitamine: Nõutav

Esitamise aadress: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4YMZM8G6>

Keeled, milles võib pakkumusi või osalemistaotlusi esitada: saksa keel

Elektrooniline kataloog: Ei ole lubatud

Variandid: Ei ole lubatud

Pakkujad võivad esitada rohkem kui ühe pakkumuse: Ei ole lubatud

Pakkumuste esitamise tähtaeg: 06/10/2026 12:00:00 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Periood, mille jooksul pakkumus peab jääma kehtivaks: 86 Päevad

Teave, mida saab pärast esitamise tähtaega täiendada:

Ostja äranägemisel võib kõik puuduvad pakujaga seotud dokumendid esitada hiljem.

Lisateave: Die Vergabestelle behält sich vor, die Bieter im Rahmen des vergaberechtlich Zulässig-en aufzufordern, fehlende, unvollständige oder fehlerhafte unternehmensbezogene Unterlagen, insbesondere Eigenerklärungen, Angaben, Bescheinigungen oder sonstige Nachweise, nachzureichen, zu vervollständigen oder zu korrigieren, oder fehlende oder unvollständige leistungsbezogene Unterlagen nachzureichen oder zu vervollständigen. Ein Anspruch der Bieter hierauf besteht nicht.

Lepingutingimused:

Lepingu täitmine peab toimuma kaitstud tööhõive programmide raames: Ei

E-arveldamine: Nõutav

Kasutatakse elektroonilisi tellimusi: ei

Kasutatakse elektroonilisi makseid: ei

5.1.15. Vahendid**Raamleping:**

Ei kohaldata raamlepingut

Teave dünaamilise hankesüsteemi kohta:

Ei kohaldata dünaamilist hankesüsteemi

5.1.16. Lisateave, lepitus ja vaidlustus

Vaidlustusorgan: Vergabekammer Baden-Württemberg beim Regierungspräsidium Karlsruhe

Teave vaidlustamise tähtaegade kohta: Es gelten die Bestimmungen des Gesetzes gegen Wettbewerbsbeschränkungen (GWB). Hinsichtlich der Einleitung von Nachprüfungsverfahren wird auf § 160 GWB verwiesen. Dieser lautet: (1) Die Vergabekammer leitet ein Nachprüfungsverfahren nur auf Antrag ein. (2) Antragsbefugt ist jedes Unternehmen, das ein Interesse an dem öffentlichen Auftrag oder der Konzession hat und eine Verletzung in seinen Rechten nach § 97 Absatz 6 durch Nichtbeachtung von Vergabevorschriften geltend macht. Ein Unternehmen ist nicht antragsbefugt, soweit es sich auf die Unwirksamkeit einer Rechtsverordnung nach § 5 des Bundestariftreuegesetzes beruft, wenn die Unwirksamkeit dieser Rechtsverordnung nicht durch rechtskräftigen Beschluss nach § 98 Absatz 4 Satz 1 des Arbeitsgerichtsgesetzes festgestellt ist. Das Unternehmen hat darzulegen, dass ihm durch die behauptete Verletzung der Vergabevorschriften ein Schaden entstanden ist oder zu entstehen droht. (3) Der Antrag ist unzulässig, soweit 1. der Antragsteller den geltend gemachten Verstoß gegen Vergabevorschriften vor Einreichen des Nachprüfungsantrags erkannt und gegenüber dem Auftraggeber nicht innerhalb einer Frist von zehn Kalendertagen gerügt hat; der Ablauf der Frist nach § 134 Absatz 2 bleibt unberührt, 2. Verstöße gegen Vergabevorschriften, die aufgrund der Bekanntmachung erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der in der Bekanntmachung benannten Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 3. Verstöße gegen Vergabevorschriften, die erst in den Vergabeunterlagen erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 4. mehr als 15 Kalendertage nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen, vergangen sind, 5. ein offensichtlicher Missbrauch des Antrags- oder Beschwerderechts gemäß § 180 Absatz 2 vorliegt. Satz 1 gilt nicht bei einem Antrag auf Feststellung der Unwirksamkeit des Vertrags nach § 135 Absatz 1 Nummer 2. § 134 Absatz 1 Satz 2 bleibt unberührt.

Organisatsioon, mis annab lisateavet hankemenetluse kohta: Landesmedienzentrum Baden-Württemberg

5.1. Osa: LOT-0004

Pealkiri: Dienstleistung für die Weiterentwicklung und Wartung der paed.ML Schulkonsole im Bereich Frontend

Kirjeldus: Gegenstand dieses Vergabeverfahrens ist die Beschaffung von IT-Leistungen für den Weiterbetrieb der pädagogischen Musterlösung "paed.ML" des Landesmedienzentrums Baden-Württemberg. Die ausgeschriebenen Leistungen umfassen insbesondere Lizenzen, Subskriptionen sowie Entwicklungs-, Wartungs- und Supportleistungen für die einzelnen Komponenten der paed.ML. Die vergabegegenständlichen Leistungen werden in sieben Losen vergeben. Vertragsbeginn ist jeweils der 01.01.2027. Hinsichtlich der Details wird auf die Leistungsbeschreibungen verwiesen.

Sisemine tunnus: 4

5.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 72200000 Tarkvara programmeerimis- ja nõustamisteenused

Täiendavad hankevõimalused:

Täiendavate hankevõimaluste kirjeldus: Nach Ablauf der Mindestvertragsdauer hat der Auftraggeber im jeweiligen Los das Recht, den Vertrag zwei mal um je weitere 12 Monate zu verlängern ("Verlängerungsoptionen")

5.1.2. Lepingu täitmise koht

Riik – jaotus (NUTS): Stuttgart, Stadtkreis (DE111)

Riik: Saksamaa

5.1.3. Eeldatav kestus

Kestus: 3 Aastad

5.1.4. Uuendamine

Maksimaalne lepingu uuendamiste arv: 2

Muu informatsioon uuendamise kohta: Nach Ablauf der Mindestvertragsdauer hat der Auftraggeber im jeweiligen Los das Recht, den Vertrag zwei mal um je weitere 12 Monate zu verlängern ("Verlängerungsoptionen")

5.1.6. Üldine teave

Reserveeritud osalemine:

Osalemine ei ole reserveeritud.

Hankeprojekt, mida ei rahastata ELi vahenditest

Hanke suhtes kohaldatakse riigihankelepingut (GPA): jah

See hange sobib ka väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele (VKEd): ei

5.1.7. Strateegilised hanked

Strateegilise hanke eesmärk: Ei kohaldata strateegilist hanget

5.1.9. Kvalifitseerimistingimused

Valikukriteeriumide allikad: Teade

Kriteerium: Üldine aastane käive

Valikukriteeriumi kirjeldus: Eigenerklärung über den Gesamtumsatz und den Umsatz mit vergleichbaren losspezifischen IT-Leistungen in den vergangenen drei abgeschlossenen Geschäftsjahren.

Kriteerium: Registreerimine äriregistris

Valikukriteeriumi kirjeldus: Eigenerklärung über die Eintragung des Unternehmens in das Berufs- oder Handelsregister.

Kriteerium: Professionaalne riski hüvitis kindlustus

Valikukriteeriumi kirjeldus: Eigenerklärung über das Bestehen einer Haftpflichtversicherung mit einer Deckungssumme in Höhe von mind. 5 Mio. EUR für Personen- und Sachschäden sowie 500.000 EUR für Vermögensschäden bzw. Eigenerklärung, dass im Auftragsfalle eine entsprechende Versicherung abgeschlossen wird.

Kriteerium: Keskmise aastane tööjõud

Valikukriteeriumi kirjeldus: Eigenerklärung, aus der die durchschnittliche jährliche Beschäftigtenzahl des Unternehmens hervorgeht.

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Mindestreferenzen Los 1: Nachweis von mindestens einem geeigneten Referenzprojekt über erbrachte vergleichbare Leistungen des Unternehmens im Bereich der Bereitstellung, Wartung, Weiterentwicklung oder des Supports von Verzeichnisdienst-, Identitätsmanagement- oder Schul-/Bildungsplattformen einschließlich Update-, Migrations- oder Automatisierungsleistungen aus den letzten drei Jahren vor Angebotsabgabe. Die Referenz muss erkennen lassen, dass der Bieter Kenntnisse über UCS und UCS@school sowie über die paed.ML Systemarchitektur und ihre Netzwerke besitzt. Es dürfen auch mehrere Referenzen vorgelegt werden, die in Summe die geforderten Kenntnisse belegen. Die Erklärungen über die Referenzprojekte müssen darüber hinaus jeweils folgende Angaben enthalten: - Bezeichnung des Auftrags - Kurze Beschreibung des Leistungsumfangs - Name des Auftraggebers inkl. Ansprechpartner u. Kontaktdaten - Zeitraum der Leistungserbringung - Volumen der Leistungserbringung in EUR netto für den gesamten Leistungszeitraum Die vorstehend genannten Mindestanforderungen gelten nur im betreffenden Los 1.

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Mindestreferenzen Los 2: Nachweis von mindestens einem geeigneten Referenzprojekt über erbrachte vergleichbare Leistungen des Unternehmens im Bereich der Bereitstellung, Wartung, Weiterentwicklung oder des Supports von Softwareverteilungs-, Clientmanagement- oder Endpoint-Management-Lösungen aus den letzten drei Jahren vor Angebotsabgabe. Die Referenz muss erkennen lassen, dass der Bieter Kenntnisse über die OPSI-Systemarchitektur, das Softwaremanagement und das Paketformat OPSI sowie über die paed.ML Systemarchitektur und ihre Netzwerke besitzt. Es dürfen auch mehrere Referenzen vorgelegt werden, die in Summe die geforderten Kenntnisse belegen. Die Erklärungen über die Referenzprojekte müssen darüber hinaus jeweils folgende Angaben enthalten: - Bezeichnung des Auftrags - Kurze Beschreibung des Leistungsumfangs - Name des Auftraggebers inkl. Ansprechpartner u. Kontaktdaten - Zeitraum der Leistungserbringung - Volumen der Leistungserbringung in EUR netto für den gesamten Leistungszeitraum Die vorstehend genannten Mindestanforderungen gelten nur im betreffenden Los 2.

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Mindestreferenzen Los 4: Nachweis von mindestens einem geeigneten Referenzprojekt über erbrachte vergleichbare Leistungen des Unternehmens im Bereich der Entwicklung, Weiterentwicklung oder Wartung von webbasierten Softwareanwendungen aus den letzten drei Jahren vor Angebotsabgabe. Die Referenz muss

erkennen lassen, dass der Bieter Kenntnisse über moderne Frontend-Entwicklung, die Bereitstellung containerisierter Anwendungen (Docker/K8s) so wie über den Aufbau neuer CI-/CD-Pipelines oder die Erweiterung bestehender Pipelines besitzt. Es dürfen auch mehrere Referenzen vorgelegt werden, die in Summe die geforderten Kenntnisse belegen. Die Erklärungen über die Referenzprojekte müssen darüber hinaus jeweils folgende Angaben enthalten: - Bezeichnung des Auftrags - Kurze Beschreibung des Leistungsumfangs - Name des Auftraggebers inkl. Ansprechpartner u. Kontaktdaten - Zeitraum der Leistungserbringung - Volumen der Leistungserbringung in EUR netto für den gesamten Leistungszeitraum Die vorstehend genannten Mindestanforderungen gelten nur im betreffenden Los 4.

Kriterium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Mindestreferenzen Los 5: Nachweis von mindestens einem geeigneten Referenzprojekt über erbrachte vergleichbare Leistungen des Unternehmens im Bereich der Entwicklung, Weiterentwicklung oder Wartung von Backend-Systemen oder Servicearchitekturen aus den letzten drei Jahren vor Angebotsabgabe. Die Referenz muss erkennen lassen, dass der Bieter Kenntnisse über die paed.ML Systemarchitektur und ihre Netzwerke, die Backend Architektur mit den in der Schulkonsole eingesetzten Technologien, mit Containertechnologien sowie mit dem Aufbau neuer CI-/CD-Pipelines bzw. der Erweiterung bestehender Pipelines besitzt. Es dürfen auch mehrere Referenzen vorgelegt werden, die in Summe die geforderten Kenntnisse belegen. Die Erklärungen über die Referenzprojekte müssen darüber hinaus jeweils folgende Angaben enthalten: - Bezeichnung des Auftrags - Kurze Beschreibung des Leistungsumfangs - Name des Auftraggebers inkl. Ansprechpartner u. Kontaktdaten - Zeitraum der Leistungserbringung - Volumen der Leistungserbringung in EUR netto für den gesamten Leistungszeitraum Die vorstehend genannten Mindestanforderungen gelten nur im betreffenden Los 5.

Kriterium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Mindestreferenzen Los 6: Nachweis von mindestens einem geeigneten Referenzprojekt über erbrachte vergleichbare Leistungen des Unternehmens im Bereich Qualitätssicherung, Softwaretests, Fehleranalyse oder 3rd-Level-Support für komplexe IT-Systeme aus den letzten drei Jahren vor Angebotsabgabe. Die Referenz muss erkennen lassen, dass der Bieter Kenntnisse über paed.ML Windows, über OPSI, Software-Paketierung, Active Directory Service und Gruppenrichtlinien, über Programmierung in PowerShell und NixOS sowie über Design, Aufbau und Durchführung von Testplänen besitzt. Es dürfen auch mehrere Referenzen vorgelegt werden, die in Summe die geforderten Kenntnisse belegen. Die Erklärungen über die Referenzprojekte müssen darüber hinaus jeweils folgende Angaben enthalten: - Bezeichnung des Auftrags - Kurze Beschreibung des Leistungsumfangs - Name des Auftraggebers inkl. Ansprechpartner u. Kontaktdaten - Zeitraum der Leistungserbringung - Volumen der Leistungserbringung in EUR netto für den gesamten Leistungszeitraum Die vorstehend genannten Mindestanforderungen gelten nur im betreffenden Los 6.

Kriterium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Mindestreferenzen Los 7: Nachweis von mindestens einem geeigneten Referenzprojekt über erbrachte vergleichbare Leistungen des Unternehmens im Bereich des Betriebs, der Wartung, Weiterentwicklung oder des Supports von Firewall-, Netzwerk- oder IT-Sicherheitslösungen aus den letzten drei Jahren vor Angebotsabgabe. Die Referenz muss erkennen lassen, dass der Bieter Kenntnisse über Octogate sowie über die paed.ML Systemarchitektur und ihrer Netzwerke besitzt. Es dürfen auch mehrere Referenzen vorgelegt werden, die in Summe die geforderten Kenntnisse belegen. Die Erklärungen über

die Referenzprojekte müssen darüber hinaus jeweils folgende Angaben enthalten: - Bezeichnung des Auftrags - Kurze Beschreibung des Leistungsumfangs - Name des Auftraggebers inkl. Ansprechpartner u. Kontaktdaten - Zeitraum der Leistungserbringung - Volumen der Leistungserbringung in EUR netto für den gesamten Leistungszeitraum Die vorstehend genannten Mindestanforderungen gelten nur im betreffenden Los 7.

5.1.10. Pakkumuste hindamise kriteeriumid

Kriteerium:

Liik: Hind

Nimi: Preis

Kirjeldus: Im Rahmen der Bewertung des Zuschlagskriteriums "Preis" erhält der Bieter mit dem günstigsten Angebot im jeweiligen Los die höchste Punktzahl. Das günstigste Angebot im jeweiligen Los ist dasjenige, welches den günstigen Gesamtangebotspreis gemäß dem mit dem Angebot eingereichten Preisblatt ("Gesamtpreis brutto (EUR) - wertungsrelevant") enthält. Die Preise der übrigen Angebote im jeweiligen Los werden im Verhältnis zu der Punktzahl des günstigsten Bieters linear schlechter bewertet. Dabei erhält ein Angebot, das mindestens doppelt so teuer ist wie das günstigste, Null (0) Punkte. Es erfolgt eine kaufmännische Rundung auf zwei Dezimalstellen.

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 30

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Nimi: Entwicklungs- und Wartungskonzept

Kirjeldus: Der Bieter hat unter Berücksichtigung der Besonderheiten im betreffenden Los (siehe hierzu die Ausführungen in der Leistungsbeschreibung), ein Entwicklungs- und Wartungskonzept einzureichen. In dem Konzept hat der Bieter darzustellen, wie die vertragsgegenständlichen Entwicklungs-, Wartungs- und Wissenstransferleistungen während der gesamten Vertragslaufzeit so erbracht werden sollen, dass die Weiterentwicklung und Pflege des Frontends der paed.ML-Schulkonsole nachhaltig, sicher und im engen Zusammenwirken mit dem Auftraggeber erfolgt. Hierbei sind insbesondere folgende Aspekte darzustellen: - Wie stellen Sie sich die partnerschaftliche Zusammenarbeit vor? - Wie erfüllen Sie das technische Konzept in Bezug auf die nachfolgenden Anforderungen: o Architektur o Barrierefreiheit nach WCAG 2.1/2.2 o Einbettung des MVC-Patterns, o State-Management, o Theming o Sicherheitsgrundlagen (Authentifizierung/Autorisierung, Eingabevalidierung) o EU-Verordnung zum CRA(Cyber Resilience Act, AZ 2024/2847) - Welche Vorteile bietet ihr Konzept für die paed.ML und ihre Kunden? - Gibt es einen technischen zentralen Ansprechpartner? Wie ist seine Verfügbarkeit? Die gesamte schriftliche Darstellung soll möglichst einen Umfang von 7 Seiten DIN A4 einschließlich Deckblatt (Schriftart: Arial; Schriftgröße: 11 Punkt; Zeilenabstand: 1,5; Seitenränder: 2,5 cm. Auch Bilder und Grafiken zählen zum Umfang hinzu) nicht überschreiten.

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 70

5.1.11. Hankedokumentid

Keeled, milles hankedokumentid on ametlikult kättesaadavad: saksa keel

Lisateabe taotlemise tähtaeg: 24/09/2026 23:59:59 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Hankedokumentide aadress: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4YMZM8G6/documents>

Sihtotstarbeline teavevahetuskanal:

URL: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4YMZM8G6>

5.1.12. Hanke tingimused

Esitamise tingimused:

Elektrooniline esitamine: Nõutav

Esitamise aadress: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4YMZM8G6>

Keeled, milles võib pakkumusi või osalemistaotlusi esitada: saksa keel

Elektrooniline kataloog: Ei ole lubatud

Variandid: Ei ole lubatud

Pakkujad võivad esitada rohkem kui ühe pakkumuse: Ei ole lubatud

Pakkumuste esitamise tähtaeg: 06/10/2026 12:00:00 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Periood, mille jooksul pakkumus peab jääma kehtivaks: 86 Päevad

Teave, mida saab pärast esitamise tähtaega täiendada:

Ostja äranägemisel võib kõik puuduvad pakkujaga seotud dokumendid esitada hiljem.

Lisateave: Die Vergabestelle behält sich vor, die Bieter im Rahmen des vergaberechtlich Zulässig-gen aufzufordern, fehlende, unvollständige oder fehlerhafte unternehmensbezogene Unterlagen, insbesondere Eigenerklärungen, Angaben, Bescheinigungen oder sonstige Nachweise, nachzureichen, zu vervollständigen oder zu korrigieren, oder fehlende oder unvollständige leistungsbezogene Unterlagen nachzureichen oder zu vervollständigen. Ein Anspruch der Bieter hierauf besteht nicht.

Lepingutingimused:

Lepingu täitmine peab toimuma kaitstud tööhõive programmide raames: Ei

E-arveldamine: Nõutav

Kasutatakse elektroonilisi tellimusi: ei

Kasutatakse elektroonilisi makseid: ei

5.1.15. Vahendid

Raamleping:

Ei kohaldata raamlepingut

Teave dunaamilise hankesüsteemi kohta:

Ei kohaldata dunaamilist hankesüsteemi

5.1.16. Lisateave, lepitus ja vaidlustus

Vaidlustusorgan: Vergabekammer Baden-Württemberg beim Regierungspräsidium Karlsruhe

Teave vaidlustamise tähtaegade kohta: Es gelten die Bestimmungen des Gesetzes gegen Wettbewerbsbeschränkungen (GWB). Hinsichtlich der Einleitung von Nachprüfungsverfahren wird auf § 160 GWB verwiesen. Dieser lautet: (1) Die Vergabekammer leitet ein Nachprüfungsverfahren nur auf Antrag ein. (2) Antragsbefugt ist jedes Unternehmen, das ein Interesse an dem öffentlichen Auftrag oder der Konzession hat und eine Verletzung in seinen Rechten nach § 97 Absatz 6 durch Nichtbeachtung von Vergabevorschriften geltend macht. Ein Unternehmen ist nicht antragsbefugt, soweit es sich auf die Unwirksamkeit einer Rechtsverordnung nach § 5 des Bundestariftreuegesetzes beruft, wenn die Unwirksamkeit dieser Rechtsverordnung nicht durch rechtskräftigen Beschluss nach § 98 Absatz 4 Satz 1 des Arbeitsgerichtsgesetzes festgestellt ist. Das Unternehmen hat darzulegen, dass ihm durch die behauptete Verletzung der Vergabevorschriften ein Schaden entstanden ist oder zu entstehen droht. (3) Der Antrag ist unzulässig, soweit 1. der Antragsteller den geltend gemachten Verstoß gegen Vergabevorschriften vor Einreichen des Nachprüfungsantrags erkannt und gegenüber dem Auftraggeber nicht innerhalb einer Frist von zehn Kalendertagen gerügt hat; der Ablauf der Frist nach § 134 Absatz 2 bleibt unberührt, 2. Verstöße gegen Vergabevorschriften, die aufgrund der Bekanntmachung erkennbar sind, nicht spätestens bis

zum Ablauf der in der Bekanntmachung benannten Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 3. Verstöße gegen Vergabevorschriften, die erst in den Vergabeunterlagen erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 4. mehr als 15 Kalendertage nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen, vergangen sind, 5. ein offensichtlicher Missbrauch des Antrags- oder Beschwerderechts gemäß § 180 Absatz 2 vorliegt. Satz 1 gilt nicht bei einem Antrag auf Feststellung der Unwirksamkeit des Vertrags nach § 135 Absatz 1 Nummer 2. § 134 Absatz 1 Satz 2 bleibt unberührt.

Organisatsioon, mis annab lisateavet hankemenetluse kohta: Landesmedienzentrum Baden-Württemberg

Organisatsioon, millele laekuvad osalemistootlused: Landesmedienzentrum Baden-Württemberg

5.1. Osa: LOT-0005

Pealkiri: Dienstleistung im Bereich Backend-Weiterentwicklung paed.ML Windows Schulkonsole

Kirjeldus: Gegenstand dieses Vergabeverfahrens ist die Beschaffung von IT-Leistungen für den Weiterbetrieb der pädagogischen Musterlösung "paed.ML" des Landesmedienzentrums Baden-Württemberg. Die ausgeschriebenen Leistungen umfassen insbesondere Lizenzen, Subskriptionen sowie Entwicklungs-, Wartungs- und Supportleistungen für die einzelnen Komponenten der paed.ML. Die vergabegegenständlichen Leistungen werden in sieben Losen vergeben. Vertragsbeginn ist jeweils der 01.01.2027. Hinsichtlich der Details wird auf die Leistungsbeschreibungen verwiesen.

Sisemine tunnus: 5

5.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 72200000 Tarkvara programmeerimis- ja nõustamisteenused

Täiendavad hankevõimalused:

Täiendavate hankevõimaluste kirjeldus: Nach Ablauf der Mindestvertragsdauer hat der Auftraggeber im jeweiligen Los das Recht, den Vertrag zwei mal um je weitere 12 Monate zu verlängern ("Verlängerungsoptionen")

5.1.2. Lepingu täitmise koht

Riik – jaotus (NUTS): Stuttgart, Stadtkreis (DE111)

Riik: Saksamaa

5.1.3. Eeldatav kestus

Kestus: 3 Aastad

5.1.4. Uuendamine

Maksimaalne lepingu uuendamiste arv: 2

Muu informatsioon uuendamise kohta: Nach Ablauf der Mindestvertragsdauer hat der Auftraggeber im jeweiligen Los das Recht, den Vertrag zwei mal um je weitere 12 Monate zu verlängern ("Verlängerungsoptionen")

5.1.6. Üldine teave

Reserveeritud osalemine:

Osalemine ei ole reserveeritud.

Hankeprojekt, mida ei rahastata ELi vahenditest

Hanke suhtes kohaldatakse riigihankelepingut (GPA): jah

See hange sobib ka väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele (VKEd): ei

5.1.7. Strateegilised hanked

Strateegilise hanke eesmärk: Ei kohaldata strateegilist hanget

5.1.9. Kvalifitseerimistingimused

Valikukriteeriumide allikad: Teade

Kriteerium: Üldine aastane käive

Valikukriteeriumi kirjeldus: Eigenerklärung über den Gesamtumsatz und den Umsatz mit vergleichbaren losspezifischen IT-Leistungen in den vergangenen drei abgeschlossenen Geschäftsjahren.

Kriteerium: Registreerimine äriregistris

Valikukriteeriumi kirjeldus: Eigenerklärung über die Eintragung des Unternehmens in das Berufs- oder Handelsregister.

Kriteerium: Professionaalne riski hüvitis kindlustus

Valikukriteeriumi kirjeldus: Eigenerklärung über das Bestehen einer Haftpflichtversicherung mit einer Deckungssumme in Höhe von mind. 5 Mio. EUR für Personen- und Sachschäden sowie 500.000 EUR für Vermögensschäden bzw. Eigenerklärung, dass im Auftragsfalle eine entsprechende Versicherung abgeschlossen wird.

Kriteerium: Keskmise aastane tööjõud

Valikukriteeriumi kirjeldus: Eigenerklärung, aus der die durchschnittliche jährliche Beschäftigtenzahl des Unternehmens hervorgeht.

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Mindestreferenzen Los 1: Nachweis von mindestens einem geeigneten Referenzprojekt über erbrachte vergleichbare Leistungen des Unternehmens im Bereich der Bereitstellung, Wartung, Weiterentwicklung oder des Supports von Verzeichnisdienst-, Identitätsmanagement- oder Schul-/Bildungsplattformen einschließlich Update-, Migrations- oder Automatisierungsleistungen aus den letzten drei Jahren vor Angebotsabgabe. Die Referenz muss erkennen lassen, dass der Bieter Kenntnisse über UCS und UCS@school sowie über die paed.ML Systemarchitektur und ihre Netzwerke besitzt. Es dürfen auch mehrere Referenzen vorgelegt werden, die in Summe die geforderten Kenntnisse belegen. Die Erklärungen über die Referenzprojekte müssen darüber hinaus jeweils folgende Angaben enthalten: - Bezeichnung des Auftrags - Kurze Beschreibung des Leistungsumfangs - Name des Auftraggebers inkl. Ansprechpartner u. Kontaktdaten - Zeitraum der Leistungserbringung - Volumen der Leistungserbringung in EUR netto für den gesamten Leistungszeitraum Die vorstehend genannten Mindestanforderungen gelten nur im betreffenden Los 1.

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Mindestreferenzen Los 2: Nachweis von mindestens einem geeigneten Referenzprojekt über erbrachte vergleichbare Leistungen des Unternehmens im Bereich der Bereitstellung, Wartung, Weiterentwicklung oder des Supports von Softwareverteilungs-, Clientmanagement- oder Endpoint-Management-Lösungen aus den letzten drei Jahren vor Angebotsabgabe. Die Referenz muss erkennen lassen, dass der Bieter Kenntnisse über die OPSI-Systemarchitektur, das Softwaremanagement und das Paketformat OPSI sowie über die paed.ML Systemarchitektur und ihre Netzwerke besitzt. Es dürfen auch

mehrere Referenzen vorgelegt werden, die in Summe die geforderten Kenntnisse belegen. Die Erklärungen über die Referenzprojekte müssen darüber hinaus jeweils folgende Angaben enthalten: - Bezeichnung des Auftrags - Kurze Beschreibung des Leistungsumfangs - Name des Auftraggebers inkl. Ansprechpartner u. Kontaktdaten - Zeitraum der Leistungserbringung - Volumen der Leistungserbringung in EUR netto für den gesamten Leistungszeitraum Die vorstehend genannten Mindestanforderungen gelten nur im betreffenden Los 2.

Kriterium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Mindestreferenzen Los 4: Nachweis von mindestens einem geeigneten Referenzprojekt über erbrachte vergleichbare Leistungen des Unternehmens im Bereich der Entwicklung, Weiterentwicklung oder Wartung von webbasierten Softwareanwendungen aus den letzten drei Jahren vor Angebotsabgabe. Die Referenz muss erkennen lassen, dass der Bieter Kenntnisse über moderne Frontend-Entwicklung, die Bereitstellung containerisierter Anwendungen (Docker/K8s) so wie über den Aufbau neuer CI-/CD-Pipelines oder die Erweiterung bestehender Pipelines besitzt. Es dürfen auch mehrere Referenzen vorgelegt werden, die in Summe die geforderten Kenntnisse belegen. Die Erklärungen über die Referenzprojekte müssen darüber hinaus jeweils folgende Angaben enthalten: - Bezeichnung des Auftrags - Kurze Beschreibung des Leistungsumfangs - Name des Auftraggebers inkl. Ansprechpartner u. Kontaktdaten - Zeitraum der Leistungserbringung - Volumen der Leistungserbringung in EUR netto für den gesamten Leistungszeitraum Die vorstehend genannten Mindestanforderungen gelten nur im betreffenden Los 4.

Kriterium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Mindestreferenzen Los 5: Nachweis von mindestens einem geeigneten Referenzprojekt über erbrachte vergleichbare Leistungen des Unternehmens im Bereich der Entwicklung, Weiterentwicklung oder Wartung von Backend-Systemen oder Servicearchitekturen aus den letzten drei Jahren vor Angebotsabgabe. Die Referenz muss erkennen lassen, dass der Bieter Kenntnisse über die paed.ML Systemarchitektur und ihre Netzwerke, die Backend Architektur mit den in der Schulkonsole eingesetzten Technologien, mit Containertechnologien sowie mit dem Aufbau neuer CI-/CD-Pipelines bzw. der Erweiterung bestehender Pipelines besitzt. Es dürfen auch mehrere Referenzen vorgelegt werden, die in Summe die geforderten Kenntnisse belegen. Die Erklärungen über die Referenzprojekte müssen darüber hinaus jeweils folgende Angaben enthalten: - Bezeichnung des Auftrags - Kurze Beschreibung des Leistungsumfangs - Name des Auftraggebers inkl. Ansprechpartner u. Kontaktdaten - Zeitraum der Leistungserbringung - Volumen der Leistungserbringung in EUR netto für den gesamten Leistungszeitraum Die vorstehend genannten Mindestanforderungen gelten nur im betreffenden Los 5.

Kriterium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Mindestreferenzen Los 6: Nachweis von mindestens einem geeigneten Referenzprojekt über erbrachte vergleichbare Leistungen des Unternehmens im Bereich Qualitätssicherung, Softwaretests, Fehleranalyse oder 3rd-Level-Support für komplexe IT-Systeme aus den letzten drei Jahren vor Angebotsabgabe. Die Referenz muss erkennen lassen, dass der Bieter Kenntnisse über paed.ML Windows, über OPSI, Software-Paketierung, Active Directory Service und Gruppenrichtlinien, über Programmierung in PowerShell und NixOS sowie über Design, Aufbau und Durchführung von Testplänen besitzt. Es dürfen auch mehrere Referenzen vorgelegt werden, die in Summe die geforderten Kenntnisse belegen. Die Erklärungen über die Referenzprojekte müssen darüber hinaus jeweils folgende Angaben enthalten: - Bezeichnung des Auftrags - Kurze Beschreibung des Leistungsumfangs - Name des Auftraggebers inkl. Ansprechpartner u. Kontaktdaten -

Zeitraum der Leistungserbringung - Volumen der Leistungserbringung in EUR netto für den gesamten Leistungszeitraum Die vorstehend genannten Mindestanforderungen gelten nur im betreffenden Los 6.

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Mindestreferenzen Los 7: Nachweis von mindestens einem geeigneten Referenzprojekt über erbrachte vergleichbare Leistungen des Unternehmens im Bereich des Betriebs, der Wartung, Weiterentwicklung oder des Supports von Firewall-, Netzwerk- oder IT-Sicherheitslösungen aus den letzten drei Jahren vor Angebotsabgabe. Die Referenz muss erkennen lassen, dass der Bieter Kenntnisse über Octogate sowie über die paed.ML Systemarchitektur und ihrer Netzwerke besitzt. Es dürfen auch mehrere Referenzen vorgelegt werden, die in Summe die geforderten Kenntnisse belegen. Die Erklärungen über die Referenzprojekte müssen darüber hinaus jeweils folgende Angaben enthalten: - Bezeichnung des Auftrags - Kurze Beschreibung des Leistungsumfangs - Name des Auftraggebers inkl. Ansprechpartner u. Kontaktdaten - Zeitraum der Leistungserbringung - Volumen der Leistungserbringung in EUR netto für den gesamten Leistungszeitraum Die vorstehend genannten Mindestanforderungen gelten nur im betreffenden Los 7.

5.1.10. Pakkumuste hindamise kriteeriumid

Kriteerium:

Liik: Hind

Nimi: Preis

Kirjeldus: Im Rahmen der Bewertung des Zuschlagskriteriums "Preis" erhält der Bieter mit dem günstigsten Angebot im jeweiligen Los die höchste Punktzahl. Das günstigste Angebot im jeweiligen Los ist dasjenige, welches den günstigen Gesamtangebotspreis gemäß dem mit dem Angebot eingereichten Preisblatt ("Gesamtpreis brutto (EUR) - wertungsrelevant") enthält. Die Preise der übrigen Angebote im jeweiligen Los werden im Verhältnis zu der Punktzahl des günstigsten Bieters linear schlechter bewertet. Dabei erhält ein Angebot, das mindestens doppelt so teuer ist wie das günstigste, Null (0) Punkte. Es erfolgt eine kaufmännische Rundung auf zwei Dezimalstellen.

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 30

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Nimi: Entwicklungs- und Wartungskonzept

Kirjeldus: Der Bieter hat unter Berücksichtigung der Besonderheiten im betreffenden Los (siehe hierzu die Ausführungen in der Leistungsbeschreibung), ein Entwicklungs- und Wartungskonzept einzureichen. In dem Konzept hat der Bieter darzustellen, wie die vertragsgegenständlichen Entwicklungs-, Wartungs- und Wissenstransferleistungen während der gesamten Vertragslaufzeit so erbracht werden sollen, dass die Weiterentwicklung und Pflege des Backends der paed.ML-Schulkonsole sicher, zukunftsfähig und mit hoher Softwarequalität gewährleistet wird. Hierbei sind insbesondere folgende Aspekte darzustellen: - Wie stellt sich der Bieter die partnerschaftliche Zusammenarbeit vor? - Wie erfüllen Sie das technische Konzept in Bezug auf die nachfolgenden Anforderungen: o Architektur o Konformität zur vorgegebenen Schnittstellenspezifikation und Qualität der API-Dokumentation? o Sicherheitsgrundlagen (Authentifizierung/Autorisierung, Eingabevalidierung) o Code-Qualität, Teststrategie und Testabdeckung o EU-Verordnung zum CRA (Cyber Resilience Act, AZ 2024/2847) - Welche Vorteile bietet ihr Konzept für die paed.ML und ihre Kunden? - Gibt es einen technischen zentralen Ansprechpartner? Wie ist seine Verfügbarkeit? Die gesamte schriftliche Darstellung soll möglichst einen Umfang von 7 Seiten

DIN A4 einschließlich Deckblatt (Schriftart: Arial; Schriftgröße: 11 Punkt; Zeilenabstand: 1,5; Seitenränder: 2,5 cm. Auch Bilder und Grafiken zählen zum Umfang hinzu) nicht überschreiten.

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 70

5.1.11. Hankedokumendid

Keeled, milles hankedokumendid on ametlikult kättesaadavad: saksa keel

Lisateabe taotlemise tähtaeg: 24/09/2026 23:59:59 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Hankedokumentide aadress: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4YMZM8G6/documents>

Sihetstarbeline teabevahetuskanal:

URL: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4YMZM8G6>

5.1.12. Hanke tingimused

Esitamise tingimused:

Elektrooniline esitamine: Nõutav

Esitamise aadress: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4YMZM8G6>

Keeled, milles võib pakkumusi või osalemistaotlusi esitada: saksa keel

Elektrooniline kataloog: Ei ole lubatud

Variandid: Ei ole lubatud

Pakkujad võivad esitada rohkem kui ühe pakkumuse: Ei ole lubatud

Pakkumuste esitamise tähtaeg: 06/10/2026 12:00:00 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Periood, mille jooksul pakkumus peab jääma kehtivaks: 86 Päevad

Teave, mida saab pärast esitamise tähtaega täiendada:

Ostja äranägemisel võib kõik puuduvad pakkujaga seotud dokumendid esitada hiljem.

Lisateave: Die Vergabestelle behält sich vor, die Bieter im Rahmen des vergaberechtlich Zulässig-gen aufzufordern, fehlende, unvollständige oder fehlerhafte unternehmensbezogene Unterlagen, insbesondere Eigenerklärungen, Angaben, Bescheinigungen oder sonstige Nachweise, nachzureichen, zu vervollständigen oder zu korrigieren, oder fehlende oder unvollständige leistungsbezogene Unterlagen nachzureichen oder zu vervollständigen. Ein Anspruch der Bieter hierauf besteht nicht.

Lepingutingimused:

Lepingu täitmine peab toimuma kaitstud tööhõive programmide raames: Ei

E-arveldamine: Nõutav

Kasutatakse elektroonilisi tellimusi: ei

Kasutatakse elektroonilisi makseid: ei

5.1.15. Vahendid

Raamleping:

Ei kohaldata raamlepingut

Teave dunaamilise hankesüsteemi kohta:

Ei kohaldata dunaamilist hankesüsteemi

5.1.16. Lisateave, lepitus ja vaidlustus

Vaidlustusorgan: Vergabekammer Baden-Württemberg beim Regierungspräsidium Karlsruhe

Teave vaidlustamise tähtaegade kohta: Es gelten die Bestimmungen des Gesetzes gegen Wettbewerbsbeschränkungen (GWB). Hinsichtlich der Einleitung von Nachprüfungsverfahren wird auf § 160 GWB verwiesen. Dieser lautet: (1) Die Vergabekammer leitet ein Nachprüfungsverfahren nur auf Antrag ein. (2) Antragsbefugt ist jedes Unternehmen, das ein

Interesse an dem öffentlichen Auftrag oder der Konzession hat und eine Verletzung in seinen Rechten nach § 97 Absatz 6 durch Nichtbeachtung von Vergabevorschriften geltend macht. Ein Unternehmen ist nicht antragsbefugt, soweit es sich auf die Unwirksamkeit einer Rechtsverordnung nach § 5 des Bundestariftreuegesetzes beruft, wenn die Unwirksamkeit dieser Rechtsverordnung nicht durch rechtskräftigen Beschluss nach § 98 Absatz 4 Satz 1 des Arbeitsgerichtsgesetzes festgestellt ist. Das Unternehmen hat darzulegen, dass ihm durch die behauptete Verletzung der Vergabevorschriften ein Schaden entstanden ist oder zu entstehen droht. (3) Der Antrag ist unzulässig, soweit 1. der Antragsteller den geltend gemachten Verstoß gegen Vergabevorschriften vor Einreichen des Nachprüfungsantrags erkannt und gegenüber dem Auftraggeber nicht innerhalb einer Frist von zehn Kalendertagen gerügt hat; der Ablauf der Frist nach § 134 Absatz 2 bleibt unberührt, 2. Verstöße gegen Vergabevorschriften, die aufgrund der Bekanntmachung erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der in der Bekanntmachung benannten Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 3. Verstöße gegen Vergabevorschriften, die erst in den Vergabeunterlagen erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 4. mehr als 15 Kalendertage nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen, vergangen sind, 5. ein offensichtlicher Missbrauch des Antrags- oder Beschwerderechts gemäß § 180 Absatz 2 vorliegt. Satz 1 gilt nicht bei einem Antrag auf Feststellung der Unwirksamkeit des Vertrags nach § 135 Absatz 1 Nummer 2. § 134 Absatz 1 Satz 2 bleibt unberührt.

Organisatsioon, mis annab lisateavet hankemenetluse kohta: Landesmedienzentrum Baden-Württemberg

Organisatsioon, millele laekuvad osalemistootlused: Landesmedienzentrum Baden-Württemberg

5.1. Osa: LOT-0006

Pealkiri: Dienstleistung im Aufbau und Maintenance eines QA-Kreislaufs sowie im Bereich 3rd-Level-Support in der paed.ML Windows

Kirjeldus: Gegenstand dieses Vergabeverfahrens ist die Beschaffung von IT-Leistungen für den Weiterbetrieb der pädagogischen Musterlösung "paed.ML" des Landesmedienzentrums Baden-Württemberg. Die ausgeschriebenen Leistungen umfassen insbesondere Lizenzen, Subskriptionen sowie Entwicklungs-, Wartungs- und Supportleistungen für die einzelnen Komponenten der paed.ML. Die vergabegegenständlichen Leistungen werden in sieben Losen vergeben. Vertragsbeginn ist jeweils der 01.01.2027. Hinsichtlich der Details wird auf die Leistungsbeschreibungen verwiesen.

Sisemine tunnus: 6

5.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 72261000 Tarkvara tugiteenused

Täiendavad hankevõimalused:

Täiendavate hankevõimaluste kirjeldus: Nach Ablauf der Mindestvertragsdauer hat der Auftraggeber im jeweiligen Los das Recht, den Vertrag zwei mal um je weitere 12 Monate zu verlängern ("Verlängerungsoptionen")

5.1.2. Lepingu täitmise koht

Riik – jaotus (NUTS): Stuttgart, Stadtkreis (DE111)

Riik: Saksamaa

5.1.3. Eeldatav kestus

Kestus: 3 Aastad

5.1.4. Uuendamine

Maksimaalne lepingu uuendamiste arv: 2

Muu informatsioon uuendamise kohta: Nach Ablauf der Mindestvertragsdauer hat der Auftraggeber im jeweiligen Los das Recht, den Vertrag zwei mal um je weitere 12 Monate zu verlängern ("Verlängerungsoptionen")

5.1.6. Üldine teave

Reserveeritud osalemine:

Osalemine ei ole reserveeritud.

Hankeprojekt, mida ei rahastata ELi vahenditest

Hanke suhtes kohaldatakse riigihankelepingut (GPA): jah

See hange sobib ka väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele (VKEd): ei

5.1.7. Strateegilised hanked

Strateegilise hanke eesmärk: Ei kohaldata strateegilist hanget

5.1.9. Kvalifitseerimistingimused

Valikukriteeriumide allikad: Teade

Kriteerium: Üldine aastane käive

Valikukriteeriumi kirjeldus: Eigenerklärung über den Gesamtumsatz und den Umsatz mit vergleichbaren losspezifischen IT-Leistungen in den vergangenen drei abgeschlossenen Geschäftsjahren.

Kriteerium: Registreerimine äriregistris

Valikukriteeriumi kirjeldus: Eigenerklärung über die Eintragung des Unternehmens in das Berufs- oder Handelsregister.

Kriteerium: Professionaalne riski hüvitis kindlustus

Valikukriteeriumi kirjeldus: Eigenerklärung über das Bestehen einer Haftpflichtversicherung mit einer Deckungssumme in Höhe von mind. 5 Mio. EUR für Personen- und Sachschäden sowie 500.000 EUR für Vermögensschäden bzw. Eigenerklärung, dass im Auftragsfalle eine entsprechende Versicherung abgeschlossen wird.

Kriteerium: Keskmise aastane tööjõud

Valikukriteeriumi kirjeldus: Eigenerklärung, aus der die durchschnittliche jährliche Beschäftigtenzahl des Unternehmens hervorgeht.

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Mindestreferenzen Los 1: Nachweis von mindestens einem geeigneten Referenzprojekt über erbrachte vergleichbare Leistungen des Unternehmens im Bereich der Bereitstellung, Wartung, Weiterentwicklung oder des Supports von Verzeichnisdienst-, Identitätsmanagement- oder Schul-/Bildungsplattformen einschließlich Update-, Migrations- oder Automatisierungsleistungen aus den letzten drei Jahren vor Angebotsabgabe. Die Referenz muss erkennen lassen, dass der Bieter Kenntnisse über UCS und UCS@school sowie über die paed.ML Systemarchitektur und ihre Netzwerke besitzt. Es dürfen auch mehrere Referenzen vorgelegt werden, die in Summe die geforderten Kenntnisse belegen. Die Erklärungen über die Referenzprojekte müssen darüber hinaus jeweils folgende Angaben enthalten: - Bezeichnung des Auftrags - Kurze Beschreibung des Leistungsumfangs - Name des Auftraggebers inkl. Ansprechpartner u. Kontaktdaten - Zeitraum der

Leistungserbringung - Volumen der Leistungserbringung in EUR netto für den gesamten Leistungszeitraum Die vorstehend genannten Mindestanforderungen gelten nur im betreffenden Los 1.

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Mindestreferenzen Los 2: Nachweis von mindestens einem geeigneten Referenzprojekt über erbrachte vergleichbare Leistungen des Unternehmens im Bereich der Bereitstellung, Wartung, Weiterentwicklung oder des Supports von Softwareverteilungs-, Clientmanagement- oder Endpoint-Management-Lösungen aus den letzten drei Jahren vor Angebotsabgabe. Die Referenz muss erkennen lassen, dass der Bieter Kenntnisse über die OPSI-Systemarchitektur, das Softwaremanagement und das Paketformat OPSI sowie über die paed.ML Systemarchitektur und ihre Netzwerke besitzt. Es dürfen auch mehrere Referenzen vorgelegt werden, die in Summe die geforderten Kenntnisse belegen. Die Erklärungen über die Referenzprojekte müssen darüber hinaus jeweils folgende Angaben enthalten: - Bezeichnung des Auftrags - Kurze Beschreibung des Leistungsumfangs - Name des Auftraggebers inkl. Ansprechpartner u. Kontaktdaten - Zeitraum der Leistungserbringung - Volumen der Leistungserbringung in EUR netto für den gesamten Leistungszeitraum Die vorstehend genannten Mindestanforderungen gelten nur im betreffenden Los 2.

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Mindestreferenzen Los 4: Nachweis von mindestens einem geeigneten Referenzprojekt über erbrachte vergleichbare Leistungen des Unternehmens im Bereich der Entwicklung, Weiterentwicklung oder Wartung von webbasierten Softwareanwendungen aus den letzten drei Jahren vor Angebotsabgabe. Die Referenz muss erkennen lassen, dass der Bieter Kenntnisse über moderne Frontend-Entwicklung, die Bereitstellung containerisierter Anwendungen (Docker/K8s) so wie über den Aufbau neuer CI-/CD-Pipelines oder die Erweiterung bestehender Pipelines besitzt. Es dürfen auch mehrere Referenzen vorgelegt werden, die in Summe die geforderten Kenntnisse belegen. Die Erklärungen über die Referenzprojekte müssen darüber hinaus jeweils folgende Angaben enthalten: - Bezeichnung des Auftrags - Kurze Beschreibung des Leistungsumfangs - Name des Auftraggebers inkl. Ansprechpartner u. Kontaktdaten - Zeitraum der Leistungserbringung - Volumen der Leistungserbringung in EUR netto für den gesamten Leistungszeitraum Die vorstehend genannten Mindestanforderungen gelten nur im betreffenden Los 4.

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Mindestreferenzen Los 5: Nachweis von mindestens einem geeigneten Referenzprojekt über erbrachte vergleichbare Leistungen des Unternehmens im Bereich der Entwicklung, Weiterentwicklung oder Wartung von Backend-Systemen oder Servicearchitekturen aus den letzten drei Jahren vor Angebotsabgabe. Die Referenz muss erkennen lassen, dass der Bieter Kenntnisse über die paed.ML Systemarchitektur und ihre Netzwerke, die Backend Architektur mit den in der Schulkonsole eingesetzten Technologien, mit Containertechnologien sowie mit dem Aufbau neuer CI-/CD-Pipelines bzw. der Erweiterung bestehender Pipelines besitzt. Es dürfen auch mehrere Referenzen vorgelegt werden, die in Summe die geforderten Kenntnisse belegen. Die Erklärungen über die Referenzprojekte müssen darüber hinaus jeweils folgende Angaben enthalten: - Bezeichnung des Auftrags - Kurze Beschreibung des Leistungsumfangs - Name des Auftraggebers inkl. Ansprechpartner u. Kontaktdaten - Zeitraum der Leistungserbringung - Volumen der Leistungserbringung in EUR netto für den gesamten Leistungszeitraum Die vorstehend genannten Mindestanforderungen gelten nur im betreffenden Los 5.

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Mindestreferenzen Los 6: Nachweis von mindestens einem geeigneten Referenzprojekt über erbrachte vergleichbare Leistungen des Unternehmens im Bereich Qualitätssicherung, Softwaretests, Fehleranalyse oder 3rd-Level-Support für komplexe IT-Systeme aus den letzten drei Jahren vor Angebotsabgabe. Die Referenz muss erkennen lassen, dass der Bieter Kenntnisse über paed.ML Windows, über OPSI, Software-Paketierung, Active Directory Service und Gruppenrichtlinien, über Programmierung in PowerShell und NixOS sowie über Design, Aufbau und Durchführung von Testplänen besitzt. Es dürfen auch mehrere Referenzen vorgelegt werden, die in Summe die geforderten Kenntnisse belegen. Die Erklärungen über die Referenzprojekte müssen darüber hinaus jeweils folgende Angaben enthalten: - Bezeichnung des Auftrags - Kurze Beschreibung des Leistungsumfangs - Name des Auftraggebers inkl. Ansprechpartner u. Kontaktdaten - Zeitraum der Leistungserbringung - Volumen der Leistungserbringung in EUR netto für den gesamten Leistungszeitraum Die vorstehend genannten Mindestanforderungen gelten nur im betreffenden Los 6.

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Mindestreferenzen Los 7: Nachweis von mindestens einem geeigneten Referenzprojekt über erbrachte vergleichbare Leistungen des Unternehmens im Bereich des Betriebs, der Wartung, Weiterentwicklung oder des Supports von Firewall-, Netzwerk- oder IT-Sicherheitslösungen aus den letzten drei Jahren vor Angebotsabgabe. Die Referenz muss erkennen lassen, dass der Bieter Kenntnisse über Octogate sowie über die paed.ML Systemarchitektur und ihrer Netzwerke besitzt. Es dürfen auch mehrere Referenzen vorgelegt werden, die in Summe die geforderten Kenntnisse belegen. Die Erklärungen über die Referenzprojekte müssen darüber hinaus jeweils folgende Angaben enthalten: - Bezeichnung des Auftrags - Kurze Beschreibung des Leistungsumfangs - Name des Auftraggebers inkl. Ansprechpartner u. Kontaktdaten - Zeitraum der Leistungserbringung - Volumen der Leistungserbringung in EUR netto für den gesamten Leistungszeitraum Die vorstehend genannten Mindestanforderungen gelten nur im betreffenden Los 7.

5.1.10. Pakkumuste hindamise kriteeriumid

Kriteerium:

Liik: Hind

Nimi: Preis

Kirjeldus: Im Rahmen der Bewertung des Zuschlagskriteriums "Preis" erhält der Bieter mit dem günstigsten Angebot im jeweiligen Los die höchste Punktzahl. Das günstigste Angebot im jeweiligen Los ist dasjenige, welches den günstigen Gesamtangebotspreis gemäß dem mit dem Angebot eingereichten Preisblatt ("Gesamtpreis brutto (EUR) - wertungsrelevant") enthält. Die Preise der übrigen Angebote im jeweiligen Los werden im Verhältnis zu der Punktzahl des günstigsten Bieters linear schlechter bewertet. Dabei erhält ein Angebot, das mindestens doppelt so teuer ist wie das günstigste, Null (0) Punkte. Es erfolgt eine kaufmännische Rundung auf zwei Dezimalstellen.

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 30

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Nimi: Support- und Qualitätssicherungskonzept

Kirjeldus: Der Bieter hat unter Berücksichtigung der Besonderheiten im betreffenden Los (siehe hierzu die Ausführungen in der Leistungsbeschreibung), ein Support- und Qualitätssicherungskonzept einzureichen. In dem Konzept hat der Bieter darzustellen, wie die

vertragsgegenständlichen Support-, Qualitätssicherungs- und Fehlerbehebungsleistungen während der gesamten Vertragslaufzeit so erbracht werden sollen, dass eine kontinuierliche Qualitätssicherung der paed.ML sowie eine effiziente Unterstützung bei Störungen und Fehlern gewährleistet werden. Hierbei sind insbesondere folgende Aspekte darzustellen: - Wie stellt sich der Bieter die partnerschaftliche Zusammenarbeit vor? - Wie erfüllen Sie das technische Konzept in Bezug auf die nachfolgenden Anforderungen: o Fallszenarios zur Nachvollziehbarkeit der Bearbeitung und zur Qualitätsbeurteilung o Support-Konzept: Welche Reaktions-/Lösungszeiten sichern Sie zu? o QA-Konzept: Testarten, Werkzeuge, Einbindung in CI-/CD-Pipeline, Zusammenarbeit o Onboarding-, Wissenstransfer- und Kooperationskonzept mit den Hotlines des LMZ und den Entwicklern - Welche Vorteile bietet ihr Konzept für die paed.ML und ihre Kunden? - Gibt es einen technischen zentralen Ansprechpartner? Wie ist seine Verfügbarkeit? Die gesamte schriftliche Darstellung soll möglichst einen Umfang von 6 Seiten DIN A4 einschließlich Deckblatt (Schriftart: Arial; Schriftgröße: 11 Punkt; Zeilenabstand: 1,5; Seitenränder: 2,5 cm. Auch Bilder und Grafiken zählen zum Umfang hinzu) nicht überschreiten.

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 70

5.1.11. Hankedokumendid

Keeled, milles hankedokumendid on ametlikult kättesaadavad: saksa keel

Lisateabe taotlemise tähtaeg: 24/09/2026 23:59:59 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Hankedokumentide aadress: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4YMZM8G6/documents>

Sihtotstarbeline teabevahetuskanal:

URL: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4YMZM8G6>

5.1.12. Hanke tingimused

Esitamise tingimused:

Elektrooniline esitamine: Nõutav

Esitamise aadress: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4YMZM8G6>

Keeled, milles võib pakkumusi või osalemistaotlusi esitada: saksa keel

Elektrooniline kataloog: Ei ole lubatud

Variandid: Ei ole lubatud

Pakkujad võivad esitada rohkem kui ühe pakkumuse: Ei ole lubatud

Pakkumuste esitamise tähtaeg: 06/10/2026 12:00:00 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Periood, mille jooksul pakkumus peab jääma kehtivaks: 86 Päevad

Teave, mida saab pärast esitamise tähtaega täiendada:

Ostja äranägemisel võib kõik puuduvad pakkujaga seotud dokumendid esitada hiljem.

Lisateave: Die Vergabestelle behält sich vor, die Bieter im Rahmen des vergaberechtlich Zulässig-gen aufzufordern, fehlende, unvollständige oder fehlerhafte unternehmensbezogene Unterlagen, insbesondere Eigenerklärungen, Angaben, Bescheinigungen oder sonstige Nachweise, nachzureichen, zu vervollständigen oder zu korrigieren, oder fehlende oder unvollständige leistungsbezogene Unterlagen nachzureichen oder zu vervollständigen. Ein Anspruch der Bieter hierauf besteht nicht.

Lepingutingimused:

Lepingu täitmine peab toimuma kaitstud tööhõive programmide raames: Ei

E-arveldamine: Nõutav

Kasutatakse elektroonilisi tellimusi: ei

Kasutatakse elektroonilisi makseid: ei

5.1.15. Vahendid

Raamleping:

Ei kohaldata raamlepingut

Teave d  naamilise hankes  steemi kohta:

Ei kohaldata d  naamilist hankes  steemi

5.1.16. Lisateave, lepitus ja vaidlustus

Vaidlustusorgan: Vergabekammer Baden-Württemberg beim Regierungspräsidium Karlsruhe

Teave vaidlustamise tähtaegade kohta: Es gelten die Bestimmungen des Gesetzes gegen Wettbewerbsbeschränkungen (GWB). Hinsichtlich der Einleitung von Nachprüfungsverfahren wird auf § 160 GWB verwiesen. Dieser lautet: (1) Die Vergabekammer leitet ein Nachprüfungsverfahren nur auf Antrag ein. (2) Antragsbefugt ist jedes Unternehmen, das ein Interesse an dem öffentlichen Auftrag oder der Konzession hat und eine Verletzung in seinen Rechten nach § 97 Absatz 6 durch Nichtbeachtung von Vergabevorschriften geltend macht. Ein Unternehmen ist nicht antragsbefugt, soweit es sich auf die Unwirksamkeit einer Rechtsverordnung nach § 5 des Bundestariftreuegesetzes beruft, wenn die Unwirksamkeit dieser Rechtsverordnung nicht durch rechtskräftigen Beschluss nach § 98 Absatz 4 Satz 1 des Arbeitsgerichtsgesetzes festgestellt ist. Das Unternehmen hat darzulegen, dass ihm durch die behauptete Verletzung der Vergabevorschriften ein Schaden entstanden ist oder zu entstehen droht. (3) Der Antrag ist unzulässig, soweit 1. der Antragsteller den geltend gemachten Verstoß gegen Vergabevorschriften vor Einreichen des Nachprüfungsantrags erkannt und gegenüber dem Auftraggeber nicht innerhalb einer Frist von zehn Kalendertagen gerügt hat; der Ablauf der Frist nach § 134 Absatz 2 bleibt unberührt, 2. Verstöße gegen Vergabevorschriften, die aufgrund der Bekanntmachung erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der in der Bekanntmachung benannten Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 3. Verstöße gegen Vergabevorschriften, die erst in den Vergabeunterlagen erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 4. mehr als 15 Kalendertage nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen, vergangen sind, 5. ein offensichtlicher Missbrauch des Antrags- oder Beschwerderechts gemäß § 180 Absatz 2 vorliegt. Satz 1 gilt nicht bei einem Antrag auf Feststellung der Unwirksamkeit des Vertrags nach § 135 Absatz 1 Nummer 2. § 134 Absatz 1 Satz 2 bleibt unberührt.

Organisatsioon, mis annab lisateavet hankemenetluse kohta: Landesmedienzentrum Baden-Württemberg

Organisatsioon, millele laekuvad osalemistaotlused: Landesmedienzentrum Baden-Württemberg

5.1. Osa: LOT-0007

Pealkiri: Octogate-L1-L3-Support und Maintenance

Kirjeldus: Gegenstand dieses Vergabeverfahrens ist die Beschaffung von IT-Leistungen für den Weiterbetrieb der pädagogischen Musterlösung "paed.ML" des Landesmedienzentrums Baden-Württemberg. Die ausgeschriebenen Leistungen umfassen insbesondere Lizenzen, Subskriptionen sowie Entwicklungs-, Wartungs- und Supportleistungen für die einzelnen Komponenten der paed.ML. Die vergabegegenständlichen Leistungen werden in sieben Losen vergeben. Vertragsbeginn ist jeweils der 01.01.2027. Hinsichtlich der Details wird auf die Leistungsbeschreibungen verwiesen.

Sisemine tunnus: 7

5.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 72261000 Tarkvara tugiteenused

Täiendavad hankevõimalused:

Täiendavate hankevõimaluste kirjeldus: Nach Ablauf der Mindestvertragsdauer hat der Auftraggeber im jeweiligen Los das Recht, den Vertrag zwei mal um je weitere 12 Monate zu verlängern ("Verlängerungsoptionen")

5.1.2. Lepingu täitmise koht

Riik – jaotus (NUTS): Stuttgart, Stadtkreis (DE111)

Riik: Saksamaa

5.1.3. Eeldatav kestus

Kestus: 3 Aastad

5.1.4. Uuendamine

Maksimaalne lepingu uuendamiste arv: 2

Muu informatsioon uuendamise kohta: Nach Ablauf der Mindestvertragsdauer hat der Auftraggeber im jeweiligen Los das Recht, den Vertrag zwei mal um je weitere 12 Monate zu verlängern ("Verlängerungsoptionen")

5.1.6. Üldine teave

Reserveeritud osalemine:

Osalemine ei ole reserveeritud.

Hankeprojekt, mida ei rahastata ELi vahenditest

Hanke suhtes kohaldatakse riigihankelepingut (GPA): jah

See hange sobib ka väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele (VKEd): ei

5.1.7. Strateegilised hanked

Strateegilise hanke eesmärk: Ei kohaldata strateegilist hanget

5.1.9. Kvalifitseerimistingimused

Valikukriteeriumide allikad: Teade

Kriteerium: Üldine aastane käive

Valikukriteeriumi kirjeldus: Eigenerklärung über den Gesamtumsatz und den Umsatz mit vergleichbaren losspezifischen IT-Leistungen in den vergangenen drei abgeschlossenen Geschäftsjahren.

Kriteerium: Registreerimine äriregistris

Valikukriteeriumi kirjeldus: Eigenerklärung über die Eintragung des Unternehmens in das Berufs- oder Handelsregister.

Kriteerium: Professionaalne riski hüvitis kindlustus

Valikukriteeriumi kirjeldus: Eigenerklärung über das Bestehen einer Haftpflichtversicherung mit einer Deckungssumme in Höhe von mind. 5 Mio. EUR für Personen- und Sachschäden sowie 500.000 EUR für Vermögensschäden bzw. Eigenerklärung, dass im Auftragsfalle eine entsprechende Versicherung abgeschlossen wird.

Kriteerium: Keskmise aastane tööjõud

Valikukriteeriumi kirjeldus: Eigenerklärung, aus der die durchschnittliche jährliche Beschäftigtenzahl des Unternehmens hervorgeht.

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Mindestreferenzen Los 1: Nachweis von mindestens einem geeigneten Referenzprojekt über erbrachte vergleichbare Leistungen des Unternehmens im Bereich der Bereitstellung, Wartung, Weiterentwicklung oder des Supports von Verzeichnisdienst-, Identitätsmanagement- oder Schul-/Bildungsplattformen einschließlich Update-, Migrations- oder Automatisierungsleistungen aus den letzten drei Jahren vor Angebotsabgabe. Die Referenz muss erkennen lassen, dass der Bieter Kenntnisse über UCS und UCS@school sowie über die paed.ML Systemarchitektur und ihre Netzwerke besitzt. Es dürfen auch mehrere Referenzen vorgelegt werden, die in Summe die geforderten Kenntnisse belegen. Die Erklärungen über die Referenzprojekte müssen darüber hinaus jeweils folgende Angaben enthalten: - Bezeichnung des Auftrags - Kurze Beschreibung des Leistungsumfangs - Name des Auftraggebers inkl. Ansprechpartner u. Kontaktdaten - Zeitraum der Leistungserbringung - Volumen der Leistungserbringung in EUR netto für den gesamten Leistungszeitraum Die vorstehend genannten Mindestanforderungen gelten nur im betreffenden Los 1.

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Mindestreferenzen Los 2: Nachweis von mindestens einem geeigneten Referenzprojekt über erbrachte vergleichbare Leistungen des Unternehmens im Bereich der Bereitstellung, Wartung, Weiterentwicklung oder des Supports von Softwareverteilungs-, Clientmanagement- oder Endpoint-Management-Lösungen aus den letzten drei Jahren vor Angebotsabgabe. Die Referenz muss erkennen lassen, dass der Bieter Kenntnisse über die OPSI-Systemarchitektur, das Softwaremanagement und das Paketformat OPSI sowie über die paed.ML Systemarchitektur und ihre Netzwerke besitzt. Es dürfen auch mehrere Referenzen vorgelegt werden, die in Summe die geforderten Kenntnisse belegen. Die Erklärungen über die Referenzprojekte müssen darüber hinaus jeweils folgende Angaben enthalten: - Bezeichnung des Auftrags - Kurze Beschreibung des Leistungsumfangs - Name des Auftraggebers inkl. Ansprechpartner u. Kontaktdaten - Zeitraum der Leistungserbringung - Volumen der Leistungserbringung in EUR netto für den gesamten Leistungszeitraum Die vorstehend genannten Mindestanforderungen gelten nur im betreffenden Los 2.

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Mindestreferenzen Los 4: Nachweis von mindestens einem geeigneten Referenzprojekt über erbrachte vergleichbare Leistungen des Unternehmens im Bereich der Entwicklung, Weiterentwicklung oder Wartung von webbasierten Softwareanwendungen aus den letzten drei Jahren vor Angebotsabgabe. Die Referenz muss erkennen lassen, dass der Bieter Kenntnisse über moderne Frontend-Entwicklung, die Bereitstellung containerisierter Anwendungen (Docker/K8s) so wie über den Aufbau neuer CI-/CD-Pipelines oder die Erweiterung bestehender Pipelines besitzt. Es dürfen auch mehrere Referenzen vorgelegt werden, die in Summe die geforderten Kenntnisse belegen. Die Erklärungen über die Referenzprojekte müssen darüber hinaus jeweils folgende Angaben enthalten: - Bezeichnung des Auftrags - Kurze Beschreibung des Leistungsumfangs - Name des Auftraggebers inkl. Ansprechpartner u. Kontaktdaten - Zeitraum der Leistungserbringung - Volumen der Leistungserbringung in EUR netto für den gesamten Leistungszeitraum Die vorstehend genannten Mindestanforderungen gelten nur im betreffenden Los 4.

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Mindestreferenzen Los 5: Nachweis von mindestens einem geeigneten Referenzprojekt über erbrachte vergleichbare Leistungen des Unternehmens im Bereich der Entwicklung, Weiterentwicklung oder Wartung von Backend-Systemen oder Servicearchitekturen aus den letzten drei Jahren vor Angebotsabgabe. Die Referenz muss

erkennen lassen, dass der Bieter Kenntnisse über die paed.ML Systemarchitektur und ihre Netzwerke, die Backend Architektur mit den in der Schulkonsole eingesetzten Technologien, mit Containertechnologien sowie mit dem Aufbau neuer CI-/CD-Pipelines bzw. der Erweiterung bestehender Pipelines besitzt. Es dürfen auch mehrere Referenzen vorgelegt werden, die in Summe die geforderten Kenntnisse belegen. Die Erklärungen über die Referenzprojekte müssen darüber hinaus jeweils folgende Angaben enthalten: - Bezeichnung des Auftrags - Kurze Beschreibung des Leistungsumfangs - Name des Auftraggebers inkl. Ansprechpartner u. Kontaktdaten - Zeitraum der Leistungserbringung - Volumen der Leistungserbringung in EUR netto für den gesamten Leistungszeitraum Die vorstehend genannten Mindestanforderungen gelten nur im betreffenden Los 5.

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Mindestreferenzen Los 6: Nachweis von mindestens einem geeigneten Referenzprojekt über erbrachte vergleichbare Leistungen des Unternehmens im Bereich Qualitätssicherung, Softwaretests, Fehleranalyse oder 3rd-Level-Support für komplexe IT-Systeme aus den letzten drei Jahren vor Angebotsabgabe. Die Referenz muss erkennen lassen, dass der Bieter Kenntnisse über paed.ML Windows, über OPSI, Software-Paketierung, Active Directory Service und Gruppenrichtlinien, über Programmierung in PowerShell und NixOS sowie über Design, Aufbau und Durchführung von Testplänen besitzt. Es dürfen auch mehrere Referenzen vorgelegt werden, die in Summe die geforderten Kenntnisse belegen. Die Erklärungen über die Referenzprojekte müssen darüber hinaus jeweils folgende Angaben enthalten: - Bezeichnung des Auftrags - Kurze Beschreibung des Leistungsumfangs - Name des Auftraggebers inkl. Ansprechpartner u. Kontaktdaten - Zeitraum der Leistungserbringung - Volumen der Leistungserbringung in EUR netto für den gesamten Leistungszeitraum Die vorstehend genannten Mindestanforderungen gelten nur im betreffenden Los 6.

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Mindestreferenzen Los 7: Nachweis von mindestens einem geeigneten Referenzprojekt über erbrachte vergleichbare Leistungen des Unternehmens im Bereich des Betriebs, der Wartung, Weiterentwicklung oder des Supports von Firewall-, Netzwerk- oder IT-Sicherheitslösungen aus den letzten drei Jahren vor Angebotsabgabe. Die Referenz muss erkennen lassen, dass der Bieter Kenntnisse über Octogate sowie über die paed.ML Systemarchitektur und ihrer Netzwerke besitzt. Es dürfen auch mehrere Referenzen vorgelegt werden, die in Summe die geforderten Kenntnisse belegen. Die Erklärungen über die Referenzprojekte müssen darüber hinaus jeweils folgende Angaben enthalten: - Bezeichnung des Auftrags - Kurze Beschreibung des Leistungsumfangs - Name des Auftraggebers inkl. Ansprechpartner u. Kontaktdaten - Zeitraum der Leistungserbringung - Volumen der Leistungserbringung in EUR netto für den gesamten Leistungszeitraum Die vorstehend genannten Mindestanforderungen gelten nur im betreffenden Los 7.

5.1.10. Pakkumuste hindamise kriteeriumid

Kriteerium:

Liik: Hind

Nimi: Preis

Kirjeldus: Im Rahmen der Bewertung des Zuschlagskriteriums "Preis" erhält der Bieter mit dem günstigsten Angebot im jeweiligen Los die höchste Punktzahl. Das günstigste Angebot im jeweiligen Los ist dasjenige, welches den günstigen Gesamtangebotspreis gemäß dem mit dem Angebot eingereichten Preisblatt ("Gesamtpreis brutto (EUR) - wertungsrelevant") enthält. Die Preise der übrigen Angebote im jeweiligen Los werden im Verhältnis zu der

Punktzahl des günstigsten Bieters linear schlechter bewertet. Dabei erhält ein Angebot, das mindestens doppelt so teuer ist wie das günstigste, Null (0) Punkte. Es erfolgt eine kaufmännische Rundung auf zwei Dezimalstellen.

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 30

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Nimi: Support- und Wartungskonzept

Kirjeldus: Der Bieter hat unter Berücksichtigung der Besonderheiten im betreffenden Los (siehe hierzu die Ausführungen in der Leistungsbeschreibung), ein Support- und Wartungskonzept einzureichen. In dem Konzept hat der Bieter darzustellen, wie die vertragsgegenständlichen Support-, Wartungs- und Fehlerbehebungsleistungen während der gesamten Vertragslaufzeit so erbracht werden sollen, dass ein sicherer, stabiler und hochverfügbarer Betrieb der in der paed.ML eingesetzten Octogate-Komponenten gewährleistet wird. Hierbei sind insbesondere folgende Aspekte darzustellen: - Wie stellt sich der Bieter die partnerschaftliche Zusammenarbeit vor? - Erfüllt das Technische Konzept die beschriebenen Anforderungen mit der Hinsicht auf: o Wie stellt der Bieter sicher, dass Ausfälle präventiv vermieden werden? o Präventive Wartung: Häufigkeit der Wartungen, Monitoringkonzept, Predictive Maintenance, automatisierte Fehlererkennung o Wie sind die Reaktionszeiten, Entstörungszeiten und Service-Level-Agreements? o Wie gestaltet sich das Update- und Patchmanagement sowie das Lifecycle-Management? - Welche Vorteile bietet ihr Konzept für die paed.ML und ihre Kunden? - Gibt es einen technischen zentralen Ansprechpartner? Wie ist seine Verfügbarkeit? Die gesamte schriftliche Darstellung soll möglichst einen Umfang von 10 Seiten DIN A4 einschließlich Deckblatt (Schriftart: Arial; Schriftgröße: 11 Punkt; Zeilenabstand: 1,5; Seitenränder: 2,5 cm. Auch Bilder und Grafiken zählen zum Umfang hinzu) nicht überschreiten.

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 70

5.1.11. Hankedokumendid

Keeled, milles hankedokumendid on ametlikult kättesaadavad: saksa keel

Lisateabe taotlemise tähtaeg: 24/09/2026 23:59:59 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Hankedokumentide aadress: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4YMZM8G6/documents>

Sihtotstarbeline teavevahetuskanal:

URL: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4YMZM8G6>

5.1.12. Hanke tingimused

Esitamise tingimused:

Elektrooniline esitamine: Nõutav

Esitamise aadress: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4YMZM8G6>

Keeled, milles võib pakkumusi või osalemistaotlusi esitada: saksa keel

Elektrooniline kataloog: Ei ole lubatud

Variandid: Ei ole lubatud

Pakkujad võivad esitada rohkem kui ühe pakkumuse: Ei ole lubatud

Pakkumuste esitamise tähtaeg: 06/10/2026 12:00:00 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Periood, mille jooksul pakkumus peab jääma kehtivaks: 86 Päevad

Teave, mida saab pärast esitamise tähtaega täiendada:

Ostja äranägemisel võib kõik puuduvad pakkujaga seotud dokumendid esitada hiljem.

Lisateave: Die Vergabestelle behält sich vor, die Bieter im Rahmen des vergaberechtlich Zulässigen aufzufordern, fehlende, unvollständige oder fehlerhafte unternehmensbezogene Unterlagen, insbesondere Eigenerklärungen, Angaben, Bescheinigungen oder sonstige Nachweise, nachzureichen, zu vervollständigen oder zu korrigieren, oder fehlende oder unvollständige leistungsbezogene Unterlagen nachzureichen oder zu vervollständigen. Ein Anspruch der Bieter hierauf besteht nicht.

Lepingutingimused:

Lepingu täitmise peab toimuma kaitstud tööhõive programmide raames: Ei

E-arveldamine: Nõutav

Kasutatakse elektroonilisi tellimusi: ei

Kasutatakse elektroonilisi makseid: ei

5.1.15. Vahendid

Raamleping:

Ei kohaldata raamlepingut

Teave dūnaamilise hankesūsteemi kohta:

Ei kohaldata dūnaamilist hankesūsteemi

5.1.16. Lisateave, lepitus ja vaidlustus

Vaidlustusorgan: Vergabekammer Baden-Württemberg beim Regierungspräsidium Karlsruhe
Teave vaidlustamise tähtaegade kohta: Es gelten die Bestimmungen des Gesetzes gegen Wettbewerbsbeschränkungen (GWB). Hinsichtlich der Einleitung von Nachprüfungsverfahren wird auf § 160 GWB verwiesen. Dieser lautet: (1) Die Vergabekammer leitet ein Nachprüfungsverfahren nur auf Antrag ein. (2) Antragsbefugt ist jedes Unternehmen, das ein Interesse an dem öffentlichen Auftrag oder der Konzession hat und eine Verletzung in seinen Rechten nach § 97 Absatz 6 durch Nichtbeachtung von Vergabevorschriften geltend macht. Ein Unternehmen ist nicht antragsbefugt, soweit es sich auf die Unwirksamkeit einer Rechtsverordnung nach § 5 des Bundestariftreuegesetzes beruft, wenn die Unwirksamkeit dieser Rechtsverordnung nicht durch rechtskräftigen Beschluss nach § 98 Absatz 4 Satz 1 des Arbeitsgerichtsgesetzes festgestellt ist. Das Unternehmen hat darzulegen, dass ihm durch die behauptete Verletzung der Vergabevorschriften ein Schaden entstanden ist oder zu entstehen droht. (3) Der Antrag ist unzulässig, soweit 1. der Antragsteller den geltend gemachten Verstoß gegen Vergabevorschriften vor Einreichen des Nachprüfungsantrags erkannt und gegenüber dem Auftraggeber nicht innerhalb einer Frist von zehn Kalendertagen gerügt hat; der Ablauf der Frist nach § 134 Absatz 2 bleibt unberührt, 2. Verstöße gegen Vergabevorschriften, die aufgrund der Bekanntmachung erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der in der Bekanntmachung benannten Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 3. Verstöße gegen Vergabevorschriften, die erst in den Vergabeunterlagen erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 4. mehr als 15 Kalendertage nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen, vergangen sind, 5. ein offensichtlicher Missbrauch des Antrags- oder Beschwerderechts gemäß § 180 Absatz 2 vorliegt. Satz 1 gilt nicht bei einem Antrag auf Feststellung der Unwirksamkeit des Vertrags nach § 135 Absatz 1 Nummer 2. § 134 Absatz 1 Satz 2 bleibt unberührt.

Organisatsioon, mis annab lisateavet hankemenetluse kohta: Landesmedienzentrum Baden-Württemberg

Organisatsioon, millele laekuvad osalemistaotlused: Landesmedienzentrum Baden-Württemberg

8. Organisatsioonid

8.1. ORG-0001

Ametlik nimi: Landesmedienzentrum Baden-Württemberg

Registreerimisnumber: 08-A1951-20

Postiaadress: Rotenbergstraße 111

Linn: Stuttgart

Sihtnumber: 70190

Riik – jaotus (NUTS): Stuttgart, Stadtkreis (DE111)

Riik: Saksamaa

E-posti aadress: lmz_paedml@menoldbezler.de

Telefon: +49 711 86040-00

Selle organisatsiooni rollid:

Hankija

Organisatsioon, mis annab lisateavet hankemenetluse kohta

Organisatsioon, millele laekuvad osalemistaotlused

8.1. ORG-0002

Ametlik nimi: Menold Bezler Rechtsanwälte Steuerberater Wirtschaftsprüfer Partnerschaft mbB

Registreerimisnumber: PR 155 (Registergericht Stuttgart)

Postiaadress: Stresemannstr. 79

Linn: Stuttgart

Sihtnumber: 70191

Riik – jaotus (NUTS): Stuttgart, Stadtkreis (DE111)

Riik: Saksamaa

E-posti aadress: lmz_paedml@menoldbezler.de

Telefon: +49 711 86040-00

Internetiaadress: <http://www.menoldbezler.de>

Selle organisatsiooni rollid:

Tugiteenuse osutaja

8.1. ORG-0003

Ametlik nimi: Vergabekammer Baden-Württemberg beim Regierungspräsidium Karlsruhe

Registreerimisnumber: 08-A9866-40

Postiaadress: Kapellenstr. 17

Linn: Karlsruhe

Sihtnumber: 76131

Riik – jaotus (NUTS): Karlsruhe, Stadtkreis (DE122)

Riik: Saksamaa

E-posti aadress: vergabekammer@rpk.bwl.de

Telefon: +49 721926-8730

Faks: +49 721926-3985

Selle organisatsiooni rollid:

Vaidlustusorgan

8.1. ORG-0004

Ametlik nimi: Datenservice Öffentlicher Einkauf (in Verantwortung des Beschaffungsamts des BMI)

Registreerimisnumber: 0204:994-DOEVD-83

Linn: Bonn

Sihtnumber: 53119

Riik – jaotus (NUTS): Bonn, Kreisfreie Stadt (DEA22)
Riik: Saksamaa
E-posti aadress: noreply.esender_hub@bescha.bund.de
Telefon: +49228996100
Selle organisatsiooni rollid:
TED eSender

Teave teate kohta

Teate tunnus/version: 44ad4b96-2ad2-47fa-bc84-edc2837e0310 - 01
Vormi liik: Hange
Teate liik: Hanketeade või kontsessiooniteade – üldkord
Teate alaliik: 16
Teate saatmise kuupäev: 04/09/2026 14:22:58 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg
Keeled, milles käesolev teade on ametlikult kättesaadav: saksa keel
Teate avaldamise number: 614132-2026
ELT S väljaande number: 172/2026
Avaldamise kuupäev: 07/09/2026