

618674-2026 - Hange

Saksamaa – Sideseadmed – Ausschreibung Digitale Alarmierung (Hardware & Aufbau)

OJ S 173/2026 08/09/2026

Hanketeade või kontsessiooniteade – üldkord

Asjad - Ehitustööd

1. Hankija

1.1. Hankija

Ametlik nimi: Landkreis Emmendingen

E-posti aadress: sekretariat.schellenberg@heuking.de

Hankija õiguslik vorm: Kohaliku omavalitsuse kontrollitav avalik-õiguslik isik

Hankija tegevus: Üldised avalikud teenused

2. Menetlus

2.1. Menetlus

Pealkiri: Ausschreibung Digitale Alarmierung (Hardware & Aufbau)

Kirjeldus: Neu-Errichtung eines Digitalen Alarmierungssystems im POCSAG-Standard (2m Band) für die nichtpolizeiliche Gefahrenabwehr im Landkreis Emmendingen zur Ablösung der analogen 5-Ton-Alarmierung. Gegenstand der Beschaffung ist die Lieferung, Errichtung und Inbetriebnahme eines flächendeckenden Digitalen Alarmierungssystems nach POCSAG Standard im 2m-Band für BOS Organisationen im Landkreis Emmendingen, einschließlich Migration von der bestehenden analogen 5 Ton Alarmierung, der Lieferung von Endgeräten sowie Wartungs- und Serviceleistungen. Das gegenständliche Vergabeverfahren umfasst die Errichtung von 37 Digitalen-Alarmumsetzer-Standorten im Kreisgebiet inkl. Antennen- und Blitzschutztechnik sowie die elektrotechnische Ertüchtigung der Bauwerke für diese Standorte. Des Weiteren werden insgesamt vier Digitale Alarmgeber (zwei Festeinbauten und zwei mobile Notfallalarmgeber) sowie Netzwerk- und IT-Technik für die zentrale Systemtechnik am Standort der Integrierte Leitstelle Emmendingen installiert. Der Auftrag ist in vier Fachlose aufgeteilt. Los 1 umfasst die DA-Systemtechnik, insbesondere die Lieferung, Montage, Inbetriebnahme und Konfiguration der Digitalen Alarmumsetzer und Digitalen Alarmgeber mit einem anschließenden Serviceleistungen auf der Grundlage eines EVB-IT Servicevertrags mit fester Laufzeit von 24 Monaten. Los 2 beinhaltet Antennentechnik und Mastbau, also insbesondere die Lieferung und Montage von Antennenmasten und Blitzschutz- sowie Erdungskomponenten. Los 3 beschreibt die erforderlichen die Elektroarbeiten. Los 4 umfasst die Beschaffung von Endgeräten in Form eines Warenkorb-Prinzips mit Abruf durch die jeweils berechtigten Kommunen bzw. Hilfsorganisationen.

Menetluse tunnus: a2b0434e-33e5-4f00-9b59-18d701fc21e4

Sisemine tunnus: 20485-26

Menetluse liik: Piiratud

Kiirendatud menetlus: ei

Menetluskorra kirjeldus: A. Ablauf des Vergabeverfahrens: Das Nichtoffene Verfahren mit Teilnahmewettbewerb läuft in zwei Phasen ab: (1) Die erste Phase ist der Teilnahmewettbewerb. Dort ist noch kein Angebot, sondern lediglich ein Teilnahmeantrag abzugeben. Dazu ist das auf der Plattform zur Verfügung gestellte Teilnahmewettbewerbsformular auszufüllen und nebst Anlagen elektronisch über das genannte Portal einzureichen (bei Bewerbungsgemeinschaften ist das Formular einschließlich

Anlagen für jedes Mitglied einzureichen). Im Teilnahmewettbewerb wird anhand der eingereichten Unterlagen die Eignung der Bewerber geprüft. Die Auftraggeberin behält sich vor, sämtliche Angaben zu überprüfen und ggf. weitere Nachweise in aktueller Fassung einzufordern (z. B. steuerliche Bescheinigung zur Beteiligung an öffentlichen Aufträgen bzw. Bescheinigungen in Steuersachen, Bestätigung des Versicherers usw.). (2) Die geeigneten, im Teilnahmewettbewerb ausgewählten Bewerber werden anschließend in einem zweiten Verfahrensschritt zur Abgabe eines Angebots aufgefordert. Die Angebotsabgabe erfolgt unter Abgabe eines gesonderten Angebotsformulars samt Preisblatt und Anlagen. Die Dokumente werden den für das Angebotsverfahren ausgewählten Bietern rechtzeitig elektronisch zur Verfügung gestellt. B. Allgemeine Verfahrensbedingungen: - Verfahrensfragen sind ausschließlich über das Fragen- und Antwortforum elektronisch über die genannte Plattform zu stellen, - Die Anforderungen aus der Bekanntmachung sowie die im Teilnahmeformular zur Bewerbergemeinschaft gemachten Angaben werden bei Zuschlagserteilung verpflichtender Bestandteil des Vertrages, - Eine bestimmte Rechtsform von Bewerbern/Bietern ist nicht erforderlich. Im Falle von Bewerber- und Bietergemeinschaften ist ein bevollmächtigter Vertreter, der die Bewerber- und Bietergemeinschaft gegenüber dem Auftraggeber rechtsverbindlich vertritt, zu benennen. Die Bewerber- und Bietergemeinschaft haftet gesamtschuldnerisch, - Nebenangebote sind nicht zugelassen.

2.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Asjad

Peamine liigitus (cpv): 32570000 Sideseadmed

Täiendav liigitus (cpv): 35110000 Tuletõrje-, pääste- ja turvaseadmed, 35121700

Häiresüsteemid

2.1.2. Lepingu täitmise koht

Linn: Landkreis Emmendingen

Riik – jaotus (NUTS): Emmendingen (DE133)

Riik: Saksamaa

2.1.4. Üldine teave

Lisateave: #Bekanntmachungs-ID: CXP4YURMURR# (1) Die Angebotsformulare sind unter der in Ziffer 5.1.12 angegebenen Internetadresse abrufbar. (2) Unter der in Ziffer 5.1.12 angegebenen Internetadresse werden auch Antworten auf Bieterfragen sowie aktualisierte oder weitere Informationen und Unterlagen zu dem Verfahren zur Verfügung gestellt. Interessenten an dem Verfahren müssen sicherstellen, dass sie regelmäßig und insbesondere unmittelbar vor Abgabe ihres Angebots sowie vor Ablauf der Angebotsfrist prüfen, ob seitens der Vergabestelle zusätzliche Informationen oder Unterlagen zur Verfügung gestellt wurden, welche für die Abgabe des Angebots zu beachten sind. (3) Es wird darauf hingewiesen, dass das am 1.7.2013 in Kraft getretene Tariftreue- und Mindestlohngesetz für öffentliche Aufträge in Baden-Württemberg (LTMG) sowie das Gesetz zur Regelung eines allgemeinen Mindestlohns (Mindestlohngesetz) Anwendung finden. Die sich hieraus ergebenden Verpflichtungen, insbesondere auch bei dem Einsatz von Nach- und Verleihunternehmen, sind daher zu beachten.

Õiguslik alus:

Direktiiv 2014/24/EL

vgv -

2.1.5. Hanke tingimused

Esitamise tingimused:

Hanke osade maksimaalne arv, mille kohta üks pakkuja võib pakumusi esitada: 4

Lepingutingimused:

Nende osade maksimaalne arv, mille kohta võib sõlmida lepingu ühe pakkujaga: 4

2.1.6. Kõrvaldamise alused

Väljajätmise aluste allikad: Teade

Ainult siseriiklikest kõrvalejätmise alustest tulenevate kohustuste rikkumine:

Kuritegelikus ühenduses osalemine:

Terroriakti toimepanek või terroristliku tegevusega seotud õigusrikkumised:

Rahapesu või terrorismi rahastamine:

Pettus:

Korruptsioon:

Laste tööjõu kasutamine ja muud inimkaubanduse vormid:

Maksude tasumise kohustuse rikkumine:

Sotsiaalkindlustusmaksete tasumise kohustuse rikkumine:

Keskkonnaõiguse valdkonnas kohaldatavate kohustuste täitmata jätmine:

Sotsiaalõiguse valdkonnas kohaldatavate kohustuste täitmata jätmine:

Tööõiguse valdkonnas kohaldatavate kohustuste täitmata jätmine:

Maksejõuetus:

Vara haldab likvideerija:

Äritegevus on peatatud:

Siseriikliku õiguse kohane samalaadne olukord, näiteks pankrot:

Tõsine ametialane rikkumine:

Konkurentsi moonutamise eesmärgil teiste ettevõtjatega sõlmitud kokkulepped:

Hankemenetluses osalemisega kaasnev huvide konflikt:

Otsene või kaude osalemine käesoleva hankemenetluse ettevalmistamisel:

Ennetähtaegne lõpetamine, kahjutasu või võrreldavad sanktsioonid:

Valeandmete esitamine, teabe esitamata jätmine, suutmatuse nõutud dokumente esitada või selle menetluse kohta konfidentsiaalse teabe saamine:

5. Osa**5.1. Osa: LOT-0001**

Pealkiri: DA Systemtechnik

Kirjeldus: Lieferung, Aufbau, und Inbetriebnahme der zentralen und dezentralen Systemtechnik des Digitalen Alarmierungssystems (u.a. DAG, DAU, Switches, Software), einschließlich Systemintegration, Tests, Schulung sowie Abschluss eines EVB-IT Servicevertrags befristet für die ersten 24 Monate.

Sisemine tunnus: 1

5.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Asjad

Peamine liigitus (cpv): 32570000 Sideseadmed

Täiendav liigitus (cpv): 32581000 Andmesideseadmed

5.1.2. Lepingu täitmise koht

Linn: Landkreis Emmendingen

Riik – jaotus (NUTS): Emmendingen (DE133)

Riik: Saksamaa

5.1.3. Eeldatav kestus

Muu kestus: Teadmata

5.1.6. Üldine teave

Reserveeritud osalemine:

Osalemine ei ole reserveeritud.

Tuleb esitada lepingu täitmiseks määratud töötajate nimed ja nende kutsequalifikatsioonid:

Osalemistaotluse tingimus

Hankeprojekt, mida ei rahastata ELi vahenditest

Hanke suhtes kohaldatakse riigihankelepingut (GPA): jah

See hange sobib ka väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele (VKEd): jah

Lisateave: #Besonders auch geeignet für:freelance#, #Besonders auch geeignet für:selbst#,
#Besonders auch geeignet für:other-sme#

5.1.7. Strateegilised hanked

Strateegilise hanke eesmärk: Ei kohaldata strateegilist hanget

5.1.9. Kvalifitseerimistingimused

Valikukriteeriumide allikad: Teade

Kriteerium: Registreerimine äriregistris

Valikukriteeriumi kirjeldus: 1) Vorbemerkung - (a) Die Eignung ist für jedes Mitglied einer Bietergemeinschaft gesondert nachzuweisen. Soweit nachfolgend nichts Abweichendes geregelt wird, sind daher alle Eignungsnachweise von jedem Mitglied einer Bietergemeinschaft vorzulegen. Ein Bieter kann sich zum Nachweis seiner Eignung auf andere Unternehmen stützen, ungeachtet des rechtlichen Charakters der zwischen ihm und diesem Unternehmen bestehenden Verbindungen (Eignungsleihe). Diese Möglichkeit besteht unabhängig von der Rechtsnatur der zwischen dem Bieter und den anderen Unternehmen bestehenden Verbindungen. In diesem Fall ist der Vergabestelle nachzuweisen, dass dem Bieter die erforderlichen Mittel tatsächlich zur Verfügung stehen werden, indem beispielsweise eine entsprechende Verpflichtungserklärung dieses Unternehmens vorgelegt wird. Die Unternehmen, auf die sich ein Bieter zum Nachweis seiner Eignung stützt, müssen die Eignung nach Ziffer 5.1.9 hinsichtlich derjenigen Eignungskriterien erfüllen, zu deren Nachweis sich der Bieter auf die Eignung des Unternehmens stützt. Zudem sind für dieses Unternehmen die Erklärungen über das Vorliegen von Ausschlussgründen nach § 123, 124 GWB vorzulegen. - (b) Das Angebot ist in deutscher Sprache einzureichen. Zertifikate und Urkunden, die zum Nachweis der Eignung einzureichen sind, dürfen hiervon abweichend auch in englischer Sprache eingereicht werden. - (c) Vorstehende Ausführungen gelten für die Nachweise des Jahresumsatzes, der Betriebshaftpflichtversicherung sowie den Referenzangaben entsprechend. 2) Vorzulegende Nachweise, Erklärungen und Dokumente Mit dem Angebot sind folgende Unterlagen in Bezug auf Ausschlussgründe einzureichen: - (a) Eigenerklärung, dass die Ausschlussgründe des § 123 GWB nicht vorliegen; - (b) Eigenerklärung über das Vorliegen von Ausschlussgründen nach § 124 GWB; - (c) Eigenerklärung gemäß § 19 Abs. 3 Mindestlohngesetz (MiLoG). 3) Vorzulegende Nachweise der Befähigung und Erlaubnis zur Berufsausübung: - Aktueller Auszug der Eintragung des Unternehmens in das Berufs- oder Handelsregister.

Kriteerium: Üldine aastane käive

Valikukriteeriumi kirjeldus: Eigenerklärung über den Jahresumsatz in den vergangenen drei abgeschlossenen Geschäftsjahren einschließlich des Jahresumsatzes mit vergleichbaren Leistungen. Möglicherweise geforderte Mindeststandards: - LOS 1 (DA-Systemtechnik): Der durchschnittliche Netto-Gesamtjahresumsatz muss in den vergangenen drei Geschäftsjahren mindestens 1,2 Mio. Euro betragen haben (Nachweis der finanziellen Leistungsfähigkeit durch mindestens doppelt so hohen Umsatz im Vergleich zum geschätzten Wert LOS 1). - LOS 2

(Antennentechnik und Mastbau): Der durchschnittliche Netto-Gesamtjahresumsatz muss in den vergangenen drei Geschäftsjahren mindestens 0,8 Mio. Euro betragen haben (Nachweis der finanziellen Leistungsfähigkeit durch mindestens doppelt so hohen Umsatz im Vergleich zum geschätzten Wert LOS 2).

Kriterium: Professionaalne riski hüvitis kindlustus

Valikukriteeriumi kirjeldus: Eigenerklärung über das Bestehen einer Betriebshaftpflichtversicherung mit einer Deckungssumme in Höhe von mind. 1 Mio. EUR für Personenschäden für jede einzelne Person sowie für Sachschäden und mindestens 0,5 Mio. EUR für Vermögensschäden oder Erklärung des Bewerbers, im Auftragsfalle einen entsprechenden Versicherungsschutz in der geforderten Höhe zu stellen.

Kriterium: Viited määratud tarnetele

Valikukriteeriumi kirjeldus: LOS 1 (DA-Systemtechnik): Vorlage von geeigneten abgeschlossenen Referenzen mit vergleichbarem Umfang, Schwierigkeitsgrad und vergleichbaren Anforderungen an die Referenzprojekte im Bereich der Neu-Errichtung oder Ertüchtigung bzw. Erneuerung der Systemtechnik von Digitalen Alarmierungssystemen im POCSAG-Standard (2m-Band). Die Inbetriebnahme/Abnahme muss in den letzten fünf Jahren (nicht vor dem 01.09.2021) bis zum Zeitpunkt der Auftragsbekanntmachung stattgefunden haben. LOS 2 (Antennentechnik und Mastbau): Vorlage von geeigneten abgeschlossenen Referenzen mit vergleichbarem Umfang, Schwierigkeitsgrad und vergleichbaren Anforderungen an die Referenzprojekte. Die Inbetriebnahme/Abnahme muss in den letzten fünf Jahren (nicht vor dem 01.09.2021) bis zum Zeitpunkt der Auftragsbekanntmachung stattgefunden haben. LOS 3 (Elektroarbeiten): Vorlage von geeigneten abgeschlossenen Referenzen. Die Inbetriebnahme/Abnahme muss in den letzten fünf Jahren (nicht vor dem 01.09.2021) bis zum Zeitpunkt der Auftragsbekanntmachung stattgefunden haben. LOS 4 (Endgeräte): Vorlage von geeigneten Referenzen über vergleichbare Rahmenverträge. Der Abschluss der Rahmenvereinbarungen/Aufträge muss in den letzten fünf Jahren (nicht vor dem 01.09.2021) bis zum Zeitpunkt der Auftragsbekanntmachung stattgefunden haben. Möglicherweise geforderte Mindeststandards: LOS 1 (DA-Systemtechnik): Vorlage von zwei geeigneten Referenzen, die die definierten Anforderungen erfüllen. LOS 2 (Antennentechnik und Mastbau): Vorlage von zwei geeigneten Referenzen, die die definierten Anforderungen erfüllen. LOS 3: (Elektroarbeiten): Vorlage von zwei geeigneten Referenzen, die die definierten Anforderungen erfüllen. LOS 4: (Endgeräte): Vorlage von zwei geeigneten Referenzen, die die definierten Anforderungen erfüllen.

Objektive Kriterien für die Auswahl der begrenzten Zahl von Bewerbern: Bei mehr als fünf geeigneten Bewerbern wird die Auftraggeberin nur die, nach ihrer Bewertung, fünf am besten geeigneten Bewerber zur Angebotsabgabe auffordern. Dabei geht sie folgendermaßen vor: Bewerber, deren abgegebene Referenzen erkennen lassen, dass sie für den Auftrag gut geeignet sind, weil sie bereits vergleichbare Projekte vergleichbarer Komplexität durchgeführt haben, erhalten 5-6 Punkte ("gut"). Bewerber, deren abgegebene Referenzen erkennen lassen, dass sie für den Auftrag sehr gut geeignet sind, weil sie bereits vergleichbare Projekte vergleichbarer Komplexität für öffentliche Auftraggeber ODER vergleichbare Projekte größerer Komplexität durchgeführt haben, erhalten 7-8 Punkte ("sehr gut"). Bewerber, deren abgegebene Referenzen erkennen lassen, dass sie für den Auftrag hervorragend geeignet sind, weil sie bereits vergleichbare Projekte größerer Komplexität UND solche für öffentliche Auftraggeber durchgeführt haben, erhalten 9-10 Punkte ("hervorragend"). Innerhalb einer Notenstufe ("gut", "sehr gut" bzw. "hervorragend") entscheidet, welche abgegebenen Referenzen im Vergleich auf eine bessere Eignung schließen lassen. Bei Punktegleichstand

im Übrigen, ob die vorgesehen Projektleitung beteiligt war. Besteht weiterhin Punktegleichstand, entscheidet das Zufallslos.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks
Kaal (protsentides, täpne): 100,00

Teave kaheetapilise menetluse teise etapi kohta:

Menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate miinimumarv: 5

Menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate maksimumarv: 5

Menetlus toimub järjekust etappidena. Igas etapis võidakse mõni osaleja kõrvaldada

5.1.10. Pakkumuste hindamise kriteeriumid

Kriteerium:

Liik: Hind

Nimi: Preis

Kirjeldus: Der Preis ist nicht das einzige Zuschlagskriterium; alle Kriterien und die Anforderungen an die einzureichenden Konzepte sind vollständig in den Vergabeunterlagen aufgeführt. Preis und Leistung werden nach der Formel "Leistung-durch-Preis" ($L/P=Z$) gewertet. Das wirtschaftlichste Angebot ist dasjenige, welches den größten Quotienten "Z" aufweist. Zuschlagskriterium Preis: Die Berechnung des Wertungspreises ergibt sich anhand der jeweiligen Einzelpositionen aus dem ausgefüllten Leistungsverzeichnis. Hieraus bildet sich der wertungsrelevante Gesamtpreis. Sollten die Angaben in der GAEB-Datei von den Daten der ausgefüllten PDF-Datei abweichen, so gilt die PDF-Datei als wertungsrelevant.

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 50

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Nimi: Leistung

Kirjeldus: Zuschlagskriterium Leistung: Die Leistung wird auf der Basis von Konzepten bewertet. LOS 1: Umsetzungskonzept und Sicherheitskonzept.

Für jedes Konzept kann der Bieter maximal je 10 Punkte erhalten. Die Bieter müssen im Rahmen ihrer konzeptionellen Darstellung berücksichtigen, dass die mit dem Angebot einzureichenden Konzepte auf die konkret ausgeschriebene Leistung abstellen und nicht nur allgemein die Organisation ihres Hauses in ähnlich gelagerten Fällen beschreiben. In vergaberechtlicher Hinsicht ist es essenziell, dass die Konzepte die konkrete Durchführung des Auftrages abbilden. Die einzureichenden Konzepte dürfen jeweils einen Umfang von 5 DIN A4 Seiten in Schriftart Arial mit Schriftgröße 10 (oder vergleichbar) nicht überschreiten. Genauere Inhalte zu den geforderten Konzepten sind der Leistungsbeschreibung zu entnehmen. Die pro Konzept erzielbaren Punkte hängen davon ab, wie überzeugend es dem Bieter aus Sicht der Auftraggeberin gelingt, den aufgezeigten Maßstab zu erfüllen: 0 Punkte ("ungenügend") erhält das Konzept, wenn Ausführungen gänzlich fehlen, die jeweiligen Ausführungen nicht vollständig, schlüssig oder wenig plausibel sind. Geht der Bieter nur äußerst knapp auf die Herausforderungen ein; mangelt es dem Konzept an innerer Logik oder bleiben nicht unerhebliche Zweifel hinsichtlich der praktischen Umsetzbarkeit oder der Effektivität des vorgeschlagenen Weges, erhält er 2 Punkte ("mangelhaft"). Jeder der genannten Mängel wiegt gleich schwer. 4 Punkte ("ausreichend") erhält das Konzept, wenn der Bieter auf einzelne bewertungsrelevante Aspekte eingeht, jedoch noch Fragestellungen zur Umsetzung ungeklärt bleiben, die konzeptionelle Umsetzbarkeit an sich jedoch zweifelsfrei möglich ist. 6 Punkte ("befriedigend") ergeben sich hingegen dann, wenn der Bieter auf mehrere, jedoch nicht auf sämtliche der als bewertungsrelevant benannten Aspekte nachvollziehbar eingeht und seine Ausführungen sinnvolle und im Hinblick auf das

ausgeschriebene Projekt umsetzbare Ideen erkennen lassen. Das Konzept erhält 8 Punkte ("gut"), falls zu jedem der bewertungsrelevanten Aspekte vollständig Stellung genommen wird. Zudem müssen die Ausführungen erkennen lassen, dass der Bieter mögliche besondere Herausforderungen verinnerlicht und konzeptionell gut bewertet hat. Sind die Ausführungen zu jedem der bewertungsrelevanten Aspekte vollständig, besonders ausführlich und lassen ein qualitativ besonders hochwertiges konzeptionelles Vorgehen im Rahmen der Ertüchtigung erkennen, wird das Konzept mit 10 Punkten ("sehr gut") bewertet. Angebote, welche bei den Konzepten jeweils nicht mindestens die Note "ausreichend" erhalten (d.h. mind. 4 Punkte bei jedem der pro Los einzureichenden Konzepte), werden von der weiteren Wertung ausgeschlossen.

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 50

5.1.11. Hankedokumendid

Keeled, milles hankedokumendid on ametlikult kättesaadavad: saksa keel

Hankedokumentide aadress: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4YURMURR/documents>

Sihtotstarbeline teabevahetuskanal:

URL: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4YURMURR>

5.1.12. Hanke tingimused

Esitamise tingimused:

Elektrooniline esitamine: Nõutav

Esitamise aadress: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4YURMURR>

Keeled, milles võib pakkumusi või osalemistaotlusi esitada: saksa keel

Elektrooniline kataloog: Ei ole lubatud

Variandid: Ei ole lubatud

Pakkujad võivad esitada rohkem kui ühe pakkumuse: Ei ole lubatud

Osalemistaotluste esitamise tähtaeg: 05/10/2026 09:30:00 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Teave, mida saab pärast esitamise tähtaega täiendada:

Ostja äranägemisel võib osa puuduvad pakujaga seotud dokumente esitada hiljem.

Lisateave: Die Auftraggeberin behält sich vor, sämtliche Angaben zu überprüfen und ggf. weitere Nachweise in aktueller Fassung einzufordern (z. B. steuerliche Bescheinigung zur Beteiligung an öffentlichen Aufträgen bzw. Bescheinigungen in Steuersachen, Bestätigung des Versicherers usw).

Lepingutingimused:

Lepingu täitmise peab toimuma kaitstud tööhõive programmide raames: Ei

Lepingu täitmise seotud tingimused: 1) Sofern ein Bewerber im Hinblick auf die Kriterien für die finanzielle Leistungsfähigkeit nach Ziffer 5.1.9 der Auftragsbekanntmachung (Jahresumsatz und Betriebshaftpflichtversicherung) ganz oder teilweise die Kapazitäten anderer Unternehmen einbezieht (Eignungsleihe), haftet/haften diese(s) Unternehmen im Auftragsfalle gemeinsam neben dem Auftragnehmer für die Auftragsausführung. 2) Alle Auftragnehmer sind verpflichtet, ihre Leistungen koordiniert, abgestimmt und unter gegenseitiger Rücksichtnahme zu erbringen, um die funktionsfähige Gesamteinbetriebnahme des digitalen Alarmierungssystems sicherzustellen (Einzelheiten sind dem Dokument "Koordinations- und Schnittstellenregelungen" als Bestandteil der Vergabeunterlagen zu entnehmen).

E-arveldamine: Nõutav

Kasutatakse elektroonilisi tellimusi: ei

Kasutatakse elektroonilisi makseid: ei

5.1.15. Vahendid

Raamleping:

Ei kohaldata raamlepingut

Teave dūnaamilise hankesūsteemi kohta:

Ei kohaldata dūnaamilist hankesūsteemi

5.1.16. Lisateave, lepitus ja vaidlustus

Vaidlustusorgan: Vergabekammer Baden-Württemberg im Regierungspräsidium Karlsruhe

Teave vaidlustamise tähtaegade kohta: Die Vergabestelle weist ausdrücklich auf die Rügeobliegenheit der Unternehmen/Bewerber/Bieter sowie auf die Präklusionsregelung gemäß § 160 Abs. 3 S.1 Nr. 1 bis Nr. 4 GWB hinsichtlich der Behauptung von Verstößen gegen die Bestimmungen über das Vergabeverfahren hin. § 160 Abs. 3 S. 1 GWB lautet: Der Antrag auf Nachprüfung ist unzulässig, soweit: 1) Der Antragsteller den gerügten Verstoß gegen Vergabevorschriften im Vergabeverfahren erkannt und gegenüber dem Auftraggeber nicht innerhalb einer Frist von 10 Kalendertagen gerügt hat; der Ablauf der Frist nach § 134 Absatz 2 GWB bleibt unberührt, 2) Verstöße gegen Vergabevorschriften, die aufgrund der Bekanntmachung erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der in der Bekanntmachung benannten Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 3) Verstöße gegen Vergabevorschriften, die erst in den Vergabeunterlagen erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der in der Bekanntmachung benannten Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 4) Mehr als 15 Kalendertage nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen, vergangen sind. Satz 1 gilt nicht bei Antrag auf Feststellung der Unwirksamkeit des Vertrages nach § 135 Abs. 1 Nr. 2 GWB. § 134 Abs. 1 Satz 2 GWB bleibt unberührt.

Organisatsioon, mis annab lisateavet hankemenetluse kohta: Landkreis Emmendingen

Organisatsioon, millele laekuvad osalemistootlused: Landkreis Emmendingen

5.1. Osa: LOT-0002

Pealkiri: Antennentechnik und Mastbau

Kirjeldus: Lieferung, Montage und Inbetriebnahme von Antennensystemen (2m, GPS, LTE) Antennenträgern und Mastkonstruktionen einschließlich Blitzschutz- und Erdungsmaßnahmen und statischer Nachweise, sowie Abstimmung mit Grundstückseigentümern.

Sisemine tunnus: 2

5.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Asjad

Peamine liigitus (cpv): 44212261 Raadiomastid

Täiendav liigitus (cpv): 32552200 Teletaibid, 45312300 Antennipaigaldustööd, 45312310

Piksekaitsetööd, 45200000 Ehitiste või nende osade ehitustööd ja tsiviilehitustööd

5.1.2. Lepingu täitmise koht

Linn: Landkreis Emmendingen

Riik – jaotus (NUTS): Emmendingen (DE133)

Riik: Saksamaa

5.1.3. Eeldatav kestus

Muu kestus: Teadmata

5.1.6. Üldine teave

Reserveeritud osalemine:

Osalemine ei ole reserveeritud.

Tuleb esitada lepingu täitmiseks määratud töötajate nimed ja nende kutsekvalifikatsioonid:

Osalemistaotluse tingimus

Hankeprojekt, mida ei rahastata ELi vahenditest

Hanke suhtes kohaldatakse riigihankelepingut (GPA): jah

See hange sobib ka väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele (VKEd): jah

Lisateave: #Besonders auch geeignet für:freelance#, #Besonders auch geeignet für:selbst#,
#Besonders auch geeignet für:other-sme#

5.1.7. Strateegilised hanked

Strateegilise hanke eesmärk: Ei kohaldata strateegilist hanget

5.1.9. Kvalifitseerimistingimused

Valikukriteeriumide allikad: Teade

Kriteerium: Registreerimine äriregistris

Valikukriteeriumi kirjeldus: 1) Vorbemerkung - (a) Die Eignung ist für jedes Mitglied einer Bietergemeinschaft gesondert nachzuweisen. Soweit nachfolgend nichts Abweichendes geregelt wird, sind daher alle Eignungsnachweise von jedem Mitglied einer Bietergemeinschaft vorzulegen. Ein Bieter kann sich zum Nachweis seiner Eignung auf andere Unternehmen stützen, ungeachtet des rechtlichen Charakters der zwischen ihm und diesem Unternehmen bestehenden Verbindungen (Eignungsleihe). Diese Möglichkeit besteht unabhängig von der Rechtsnatur der zwischen dem Bieter und den anderen Unternehmen bestehenden Verbindungen. In diesem Fall ist der Vergabestelle nachzuweisen, dass dem Bieter die erforderlichen Mittel tatsächlich zur Verfügung stehen werden, indem beispielsweise eine entsprechende Verpflichtungserklärung dieses Unternehmens vorgelegt wird. Die Unternehmen, auf die sich ein Bieter zum Nachweis seiner Eignung stützt, müssen die Eignung nach Ziffer 5.1.9 hinsichtlich derjenigen Eignungskriterien erfüllen, zu deren Nachweis sich der Bieter auf die Eignung des Unternehmens stützt. Zudem sind für dieses Unternehmen die Erklärungen über das Vorliegen von Ausschlussgründen nach § 123, 124 GWB vorzulegen. - (b) Das Angebot ist in deutscher Sprache einzureichen. Zertifikate und Urkunden, die zum Nachweis der Eignung einzureichen sind, dürfen hiervon abweichend auch in englischer Sprache eingereicht werden. - (c) Vorstehende Ausführungen gelten für die Nachweise des Jahresumsatzes, der Betriebshaftpflichtversicherung sowie den Referenzangaben entsprechend. 2) Vorzulegende Nachweise, Erklärungen und Dokumente Mit dem Angebot sind folgende Unterlagen in Bezug auf Ausschlussgründe einzureichen: - (a) Eigenerklärung, dass die Ausschlussgründe des § 123 GWB nicht vorliegen; - (b) Eigenerklärung über das Vorliegen von Ausschlussgründen nach § 124 GWB; - (c) Eigenerklärung gemäß § 19 Abs. 3 Mindestlohngesetz (MiLoG). 3) Vorzulegende Nachweise der Befähigung und Erlaubnis zur Berufsausübung: - Aktueller Auszug der Eintragung des Unternehmens in das Berufs- oder Handelsregister.

Kriteerium: Üldine aastane käive

Valikukriteeriumi kirjeldus: Eigenerklärung über den Jahresumsatz in den vergangenen drei abgeschlossenen Geschäftsjahren einschließlich des Jahresumsatzes mit vergleichbaren Leistungen. Möglicherweise geforderte Mindeststandards: - LOS 1 (DA-Systemtechnik): Der durchschnittliche Netto-Gesamtjahresumsatz muss in den vergangenen drei Geschäftsjahren mindestens 1,2 Mio. Euro betragen haben (Nachweis der finanziellen Leistungsfähigkeit durch mindestens doppelt so hohen Umsatz im Vergleich zum geschätzten Wert LOS 1). - LOS 2 (Antennentechnik und Mastbau): Der durchschnittliche Netto-Gesamtjahresumsatz muss in den vergangenen drei Geschäftsjahren mindestens 0,8 Mio. Euro betragen haben (Nachweis

der finanziellen Leistungsfähigkeit durch mindestens doppelt so hohen Umsatz im Vergleich zum geschätzten Wert LOS 2).

Kriterium: Professionaalne riski hüvitis kindlustus

Valikukriteeriumi kirjeldus: Eigenerklärung über das Bestehen einer Betriebshaftpflichtversicherung mit einer Deckungssumme in Höhe von mind. 1 Mio. EUR für Personenschäden für jede einzelne Person sowie für Sachschäden und mindestens 0,5 Mio. EUR für Vermögensschäden oder Erklärung des Bewerbers, im Auftragsfalle einen entsprechenden Versicherungsschutz in der geforderten Höhe zu stellen.

Kriterium: Viited määratud tarnetele

Valikukriteeriumi kirjeldus: LOS 1 (DA-Systemtechnik): Vorlage von geeigneten abgeschlossenen Referenzen mit vergleichbarem Umfang, Schwierigkeitsgrad und vergleichbaren Anforderungen an die Referenzprojekte im Bereich der Neu-Errichtung oder Ertüchtigung bzw. Erneuerung der Systemtechnik von Digitalen Alarmierungssystemen im POCSAG-Standard (2m-Band). Die Inbetriebnahme/Abnahme muss in den letzten fünf Jahren (nicht vor dem 01.09.2021) bis zum Zeitpunkt der Auftragsbekanntmachung stattgefunden haben. LOS 2 (Antennentechnik und Mastbau): Vorlage von geeigneten abgeschlossenen Referenzen mit vergleichbarem Umfang, Schwierigkeitsgrad und vergleichbaren Anforderungen an die Referenzprojekte. Die Inbetriebnahme/Abnahme muss in den letzten fünf Jahren (nicht vor dem 01.09.2021) bis zum Zeitpunkt der Auftragsbekanntmachung stattgefunden haben. LOS 3 (Elektroarbeiten): Vorlage von geeigneten abgeschlossenen Referenzen. Die Inbetriebnahme/Abnahme muss in den letzten fünf Jahren (nicht vor dem 01.09.2021) bis zum Zeitpunkt der Auftragsbekanntmachung stattgefunden haben. LOS 4 (Endgeräte): Vorlage von geeigneten Referenzen über vergleichbare Rahmenverträge. Der Abschluss der Rahmenvereinbarungen/Aufträge muss in den letzten fünf Jahren (nicht vor dem 01.09.2021) bis zum Zeitpunkt der Auftragsbekanntmachung stattgefunden haben. Möglicherweise geforderte Mindeststandards: LOS 1 (DA-Systemtechnik): Vorlage von zwei geeigneten Referenzen, die die definierten Anforderungen erfüllen. LOS 2 (Antennentechnik und Mastbau): Vorlage von zwei geeigneten Referenzen, die die definierten Anforderungen erfüllen. LOS 3: (Elektroarbeiten): Vorlage von zwei geeigneten Referenzen, die die definierten Anforderungen erfüllen. LOS 4: (Endgeräte): Vorlage von zwei geeigneten Referenzen, die die definierten Anforderungen erfüllen.

Objektive Kriterien für die Auswahl der begrenzten Zahl von Bewerbern: Bei mehr als fünf geeigneten Bewerbern wird die Auftraggeberin nur die, nach ihrer Bewertung, fünf am besten geeigneten Bewerber zur Angebotsabgabe auffordern. Dabei geht sie folgendermaßen vor: Bewerber, deren abgegebene Referenzen erkennen lassen, dass sie für den Auftrag gut geeignet sind, weil sie bereits vergleichbare Projekte vergleichbarer Komplexität durchgeführt haben, erhalten 5-6 Punkte ("gut"). Bewerber, deren abgegebene Referenzen erkennen lassen, dass sie für den Auftrag sehr gut geeignet sind, weil sie bereits vergleichbare Projekte vergleichbarer Komplexität für öffentliche Auftraggeber ODER vergleichbare Projekte größerer Komplexität durchgeführt haben, erhalten 7-8 Punkte ("sehr gut"). Bewerber, deren abgegebene Referenzen erkennen lassen, dass sie für den Auftrag hervorragend geeignet sind, weil sie bereits vergleichbare Projekte größerer Komplexität UND solche für öffentliche Auftraggeber durchgeführt haben, erhalten 9-10 Punkte ("hervorragend"). Innerhalb einer Notenstufe ("gut", "sehr gut" bzw. "hervorragend") entscheidet, welche abgegebenen Referenzen im Vergleich auf eine bessere Eignung schließen lassen. Bei Punktegleichstand im Übrigen, ob die vorgesehen Projektleitung beteiligt war. Besteht weiterhin Punktegleichstand, entscheidet das Zufallslos.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks
Kaal (protsentides, täpne): 100,00

Teave kaheetapilise menetluse teise etapi kohta:

Menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate miinimumarv: 5

Menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate maksimumarv: 5

Menetlus toimub järjestikuste etappidena. Igas etapis võidakse mõni osaleja kõrvaldada

5.1.10. Pakkumuste hindamise kriteeriumid

Kriteerium:

Liik: Hind

Nimi: Preis

Kirjeldus: Der Preis ist nicht das einzige Zuschlagskriterium; alle Kriterien und die Anforderungen an die einzureichenden Konzepte sind vollständig in den Vergabeunterlagen aufgeführt. Preis und Leistung werden nach der Formel "Leistung-durch-Preis" ($L/P=Z$) gewertet. Das wirtschaftlichste Angebot ist dasjenige, welches den größten Quotienten "Z" aufweist. Zuschlagskriterium Preis: Die Berechnung des Wertungspreises ergibt sich anhand der jeweiligen Einzelpositionen aus dem ausgefüllten Leistungsverzeichnis. Hieraus bildet sich der wertungsrelevante Gesamtpreis. Sollten die Angaben in der GAEB-Datei von den Daten der ausgefüllten PDF-Datei abweichen, so gilt die PDF-Datei als wertungsrelevant.

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 50

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Nimi: Leistung

Kirjeldus: Zuschlagskriterium Leistung: Die Leistung wird auf der Basis von Konzepten bewertet. LOS 2: Umsetzungskonzept.

Für jedes Konzept kann der Bieter maximal je 10 Punkte erhalten. Die Bieter müssen im Rahmen ihrer konzeptionellen Darstellung berücksichtigen, dass die mit dem Angebot einzureichenden Konzepte auf die konkret ausgeschriebene Leistung abstellen und nicht nur allgemein die Organisation ihres Hauses in ähnlich gelagerten Fällen beschreiben. In vergaberechtlicher Hinsicht ist es essenziell, dass die Konzepte die konkrete Durchführung des Auftrages abbilden. Die einzureichenden Konzepte dürfen jeweils einen Umfang von 5 DIN A4 Seiten in Schriftart Arial mit Schriftgröße 10 (oder vergleichbar) nicht überschreiten. Genauere Inhalte zu den geforderten Konzepten sind der Leistungsbeschreibung zu entnehmen. Die pro Konzept erzielbaren Punkte hängen davon ab, wie überzeugend es dem Bieter aus Sicht der Auftraggeberin gelingt, den aufgezeigten Maßstab zu erfüllen: 0 Punkte ("ungenügend") erhält das Konzept, wenn Ausführungen gänzlich fehlen, die jeweiligen Ausführungen nicht vollständig, schlüssig oder wenig plausibel sind. Geht der Bieter nur äußerst knapp auf die Herausforderungen ein; mangelt es dem Konzept an innerer Logik oder bleiben nicht unerhebliche Zweifel hinsichtlich der praktischen Umsetzbarkeit oder der Effektivität des vorgeschlagenen Weges, erhält er 2 Punkte ("mangelhaft"). Jeder der genannten Mängel wiegt gleich schwer. 4 Punkte ("ausreichend") erhält das Konzept, wenn der Bieter auf einzelne bewertungsrelevante Aspekte eingeht, jedoch noch Fragestellungen zur Umsetzung ungeklärt bleiben, die konzeptionelle Umsetzbarkeit an sich jedoch zweifelsfrei möglich ist. 6 Punkte ("befriedigend") ergeben sich hingegen dann, wenn der Bieter auf mehrere, jedoch nicht auf sämtliche der als bewertungsrelevant benannten Aspekte nachvollziehbar eingeht und seine Ausführungen sinnvolle und im Hinblick auf das ausgeschriebene Projekt umsetzbare Ideen erkennen lassen. Das Konzept erhält 8 Punkte ("gut"), falls zu jedem der bewertungsrelevanten Aspekte vollständig Stellung genommen wird.

Zudem müssen die Ausführungen erkennen lassen, dass der Bieter mögliche besondere Herausforderungen verinnerlicht und konzeptionell gut bewertet hat. Sind die Ausführungen zu jedem der bewertungsrelevanten Aspekte vollständig, besonders ausführlich und lassen ein qualitativ besonders hochwertiges konzeptionelles Vorgehen im Rahmen der Ertüchtigung erkennen, wird das Konzept mit 10 Punkten ("sehr gut") bewertet. Angebote, welche bei den Konzepten jeweils nicht mindestens die Note "ausreichend" erhalten (d.h. mind. 4 Punkte bei jedem der pro Los einzureichenden Konzepte), werden von der weiteren Wertung ausgeschlossen.

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 50

5.1.11. Hankedokumendid

Keeled, milles hankedokumendid on ametlikult kättesaadavad: saksa keel

Hankedokumentide aadress: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4YURMURR/documents>

Sihtotstarbeline teavevahetuskanal:

URL: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4YURMURR>

5.1.12. Hanke tingimused

Esitamise tingimused:

Elektrooniline esitamine: Nõutav

Esitamise aadress: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4YURMURR>

Keeled, milles võib pakkumusi või osalemistaotlusi esitada: saksa keel

Elektrooniline kataloog: Ei ole lubatud

Variandid: Ei ole lubatud

Pakkujad võivad esitada rohkem kui ühe pakkumuse: Ei ole lubatud

Osalemistaotluste esitamise tähtaeg: 05/10/2026 09:30:00 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Teave, mida saab pärast esitamise tähtaega täiendada:

Ostja äranägemisel võib osa puuduvad pakujaga seotud dokumente esitada hiljem.

Lisateave: Die Auftraggeberin behält sich vor, sämtliche Angaben zu überprüfen und ggf. weitere Nachweise in aktueller Fassung einzufordern (z. B. steuerliche Bescheinigung zur Beteiligung an öffentlichen Aufträgen bzw. Bescheinigungen in Steuersachen, Bestätigung des Versicherers usw).

Lepingutingimused:

Lepingu täitmise peab toimuma kaitstud tööhõive programmide raames: Ei

Lepingu täitmisega seotud tingimused: 1) Sofern ein Bewerber im Hinblick auf die Kriterien für die finanzielle Leistungsfähigkeit nach Ziffer 5.1.9 der Auftragsbekanntmachung (Jahresumsatz und Betriebshaftpflichtversicherung) ganz oder teilweise die Kapazitäten anderer Unternehmen einbezieht (Eignungsleihe), haftet/haften diese(s) Unternehmen im Auftragsfalle gemeinsam neben dem Auftragnehmer für die Auftragsausführung. 2) Alle Auftragnehmer sind verpflichtet, ihre Leistungen koordiniert, abgestimmt und unter gegenseitiger Rücksichtnahme zu erbringen, um die funktionsfähige Gesamteinbetriebnahme des digitalen Alarmierungssystems sicherzustellen (Einzelheiten sind dem Dokument "Koordinations- und Schnittstellenregelungen" als Bestandteil der Vergabeunterlagen zu entnehmen).

E-arveldamine: Nõutav

Kasutatakse elektroonilisi tellimusi: ei

Kasutatakse elektroonilisi makseid: ei

5.1.15. Vahendid

Raamleping:

Ei kohaldata raamlepingut

Teave dūnaamilise hankesūsteemi kohta:

Ei kohaldata dūnaamilist hankesūsteemi

5.1.16. Lisateave, lepitus ja vaidlustus

Vaidlustusorgan: Vergabekammer Baden-Württemberg im Regierungspräsidium Karlsruhe

Teave vaidlustamise tähtaegade kohta: Die Vergabestelle weist ausdrücklich auf die Rügeobliegenheit der Unternehmen/Bewerber/Bieter sowie auf die Präklusionsregelung gemäß § 160 Abs. 3 S.1 Nr. 1 bis Nr. 4 GWB hinsichtlich der Behauptung von Verstößen gegen die Bestimmungen über das Vergabeverfahren hin. § 160 Abs. 3 S. 1 GWB lautet: Der Antrag auf Nachprüfung ist unzulässig, soweit: 1) Der Antragsteller den gerügten Verstoß gegen Vergabevorschriften im Vergabeverfahren erkannt und gegenüber dem Auftraggeber nicht innerhalb einer Frist von 10 Kalendertagen gerügt hat; der Ablauf der Frist nach § 134 Absatz 2 GWB bleibt unberührt, 2) Verstöße gegen Vergabevorschriften, die aufgrund der Bekanntmachung erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der in der Bekanntmachung benannten Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 3) Verstöße gegen Vergabevorschriften, die erst in den Vergabeunterlagen erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der in der Bekanntmachung benannten Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 4) Mehr als 15 Kalendertage nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen, vergangen sind. Satz 1 gilt nicht bei Antrag auf Feststellung der Unwirksamkeit des Vertrages nach § 135 Abs. 1 Nr. 2 GWB. § 134 Abs. 1 Satz 2 GWB bleibt unberührt.

Organisatsioon, mis annab lisateavet hankemenetluse kohta: Landkreis Emmendingen

Organisatsioon, millele laekuvad osalemistaotlused: Landkreis Emmendingen

5.1. Osa: LOT-0003

Pealkiri: Elektroarbeiten

Kirjeldus: Durchführung sämtlicher elektrischer Anschluss- und Installationsarbeiten an Sender- und Technikstandorten, einschließlich Stromversorgung sowie Dokumentation gemäß DIN VDE 0100-600.

Sisemine tunnus: 3

5.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Ehitustööd

Peamine liigitus (cpv): 45311000 Elektrijuhtmete ja -seadmete paigaldustööd

Täiendav liigitus (cpv): 45315300 Elektrivarustuspaigaldised, 45311100 Elektrijuhtmete paigaldustööd

5.1.2. Lepingu täitmise koht

Linn: Landkreis Emmendingen

Riik – jaotus (NUTS): Emmendingen (DE133)

Riik: Saksamaa

5.1.3. Eeldatav kestus

Muu kestus: Teadmata

5.1.6. Üldine teave

Reserveeritud osalemine:

Osalemine ei ole reserveeritud.

Tuleb esitada lepingu täitmiseks määratud töötajate nimed ja nende kutsekvalifikatsioonid:

Osalemistaotluse tingimus

Hankeprojekt, mida ei rahastata ELi vahenditest
Hanke suhtes kohaldatakse riigihankelepingut (GPA): jah
See hange sobib ka väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele (VKEd): jah
Lisateave: #Besonders auch geeignet für:freelance#, #Besonders auch geeignet für:selbst#,
#Besonders auch geeignet für:other-sme#

5.1.7. Strateegilised hanked

Strateegilise hanke eesmärk: Ei kohaldata strateegilist hanget

5.1.9. Kvalifitseerimistingimused

Valikukriteeriumide allikad: Teade

Kriteerium: Registreerimine äriregistris

Valikukriteeriumi kirjeldus: 1) Vorbemerkung - (a) Die Eignung ist für jedes Mitglied einer Bietergemeinschaft gesondert nachzuweisen. Soweit nachfolgend nichts Abweichendes geregelt wird, sind daher alle Eignungsnachweise von jedem Mitglied einer Bietergemeinschaft vorzulegen. Ein Bieter kann sich zum Nachweis seiner Eignung auf andere Unternehmen stützen, ungeachtet des rechtlichen Charakters der zwischen ihm und diesem Unternehmen bestehenden Verbindungen (Eignungsleihe). Diese Möglichkeit besteht unabhängig von der Rechtsnatur der zwischen dem Bieter und den anderen Unternehmen bestehenden Verbindungen. In diesem Fall ist der Vergabestelle nachzuweisen, dass dem Bieter die erforderlichen Mittel tatsächlich zur Verfügung stehen werden, indem beispielsweise eine entsprechende Verpflichtungserklärung dieses Unternehmens vorgelegt wird. Die Unternehmen, auf die sich ein Bieter zum Nachweis seiner Eignung stützt, müssen die Eignung nach Ziffer 5.1.9 hinsichtlich derjenigen Eignungskriterien erfüllen, zu deren Nachweis sich der Bieter auf die Eignung des Unternehmens stützt. Zudem sind für dieses Unternehmen die Erklärungen über das Vorliegen von Ausschlussgründen nach § 123, 124 GWB vorzulegen. - (b) Das Angebot ist in deutscher Sprache einzureichen. Zertifikate und Urkunden, die zum Nachweis der Eignung einzureichen sind, dürfen hiervon abweichend auch in englischer Sprache eingereicht werden. - (c) Vorstehende Ausführungen gelten für die Nachweise des Jahresumsatzes, der Betriebshaftpflichtversicherung sowie den Referenzangaben entsprechend. 2) Vorzulegende Nachweise, Erklärungen und Dokumente Mit dem Angebot sind folgende Unterlagen in Bezug auf Ausschlussgründe einzureichen: - (a) Eigenerklärung, dass die Ausschlussgründe des § 123 GWB nicht vorliegen; - (b) Eigenerklärung über das Vorliegen von Ausschlussgründen nach § 124 GWB; - (c) Eigenerklärung gemäß § 19 Abs. 3 Mindestlohngesetz (MiLoG). 3) Vorzulegende Nachweise der Befähigung und Erlaubnis zur Berufsausübung: - Aktueller Auszug der Eintragung des Unternehmens in das Berufs- oder Handelsregister.

Kriteerium: Üldine aastane käive

Valikukriteeriumi kirjeldus: Eigenerklärung über den Jahresumsatz in den vergangenen drei abgeschlossenen Geschäftsjahren einschließlich des Jahresumsatzes mit vergleichbaren Leistungen. Möglicherweise geforderte Mindeststandards: - LOS 1 (DA-Systemtechnik): Der durchschnittliche Netto-Gesamtjahresumsatz muss in den vergangenen drei Geschäftsjahren mindestens 1,2 Mio. Euro betragen haben (Nachweis der finanziellen Leistungsfähigkeit durch mindestens doppelt so hohen Umsatz im Vergleich zum geschätzten Wert LOS 1). - LOS 2 (Antennentechnik und Mastbau): Der durchschnittliche Netto-Gesamtjahresumsatz muss in den vergangenen drei Geschäftsjahren mindestens 0,8 Mio. Euro betragen haben (Nachweis der finanziellen Leistungsfähigkeit durch mindestens doppelt so hohen Umsatz im Vergleich zum geschätzten Wert LOS 2).

Kriteerium: Professionaalne riski hüvitis kindlustus

Valikukriteeriumi kirjeldus: Eigenerklärung über das Bestehen einer Betriebshaftpflichtversicherung mit einer Deckungssumme in Höhe von mind. 1 Mio. EUR für Personenschäden für jede einzelne Person sowie für Sachschäden und mindestens 0,5 Mio. EUR für Vermögensschäden oder Erklärung des Bewerbers, im Auftragsfalle einen entsprechenden Versicherungsschutz in der geforderten Höhe zu stellen.

Kriteerium: Viited määratud tarnetele

Valikukriteeriumi kirjeldus: LOS 1 (DA-Systemtechnik): Vorlage von geeigneten abgeschlossenen Referenzen mit vergleichbarem Umfang, Schwierigkeitsgrad und vergleichbaren Anforderungen an die Referenzprojekte im Bereich der Neu-Errichtung oder Ertüchtigung bzw. Erneuerung der Systemtechnik von Digitalen Alarmierungssystemen im POCSAG-Standard (2m-Band). Die Inbetriebnahme/Abnahme muss in den letzten fünf Jahren (nicht vor dem 01.09.2021) bis zum Zeitpunkt der Auftragsbekanntmachung stattgefunden haben. LOS 2 (Antennentechnik und Mastbau): Vorlage von geeigneten abgeschlossenen Referenzen mit vergleichbarem Umfang, Schwierigkeitsgrad und vergleichbaren Anforderungen an die Referenzprojekte. Die Inbetriebnahme/Abnahme muss in den letzten fünf Jahren (nicht vor dem 01.09.2021) bis zum Zeitpunkt der Auftragsbekanntmachung stattgefunden haben. LOS 3 (Elektroarbeiten): Vorlage von geeigneten abgeschlossenen Referenzen. Die Inbetriebnahme/Abnahme muss in den letzten fünf Jahren (nicht vor dem 01.09.2021) bis zum Zeitpunkt der Auftragsbekanntmachung stattgefunden haben. LOS 4 (Endgeräte): Vorlage von geeigneten Referenzen über vergleichbare Rahmenverträge. Der Abschluss der Rahmenvereinbarungen/Aufträge muss in den letzten fünf Jahren (nicht vor dem 01.09.2021) bis zum Zeitpunkt der Auftragsbekanntmachung stattgefunden haben. Möglicherweise geforderte Mindeststandards: LOS 1 (DA-Systemtechnik): Vorlage von zwei geeigneten Referenzen, die die definierten Anforderungen erfüllen. LOS 2 (Antennentechnik und Mastbau): Vorlage von zwei geeigneten Referenzen, die die definierten Anforderungen erfüllen. LOS 3: (Elektroarbeiten): Vorlage von zwei geeigneten Referenzen, die die definierten Anforderungen erfüllen. LOS 4: (Endgeräte): Vorlage von zwei geeigneten Referenzen, die die definierten Anforderungen erfüllen.

Objektive Kriterien für die Auswahl der begrenzten Zahl von Bewerbern: Bei mehr als fünf geeigneten Bewerbern wird die Auftraggeberin nur die, nach ihrer Bewertung, fünf am besten geeigneten Bewerber zur Angebotsabgabe auffordern. Dabei geht sie folgendermaßen vor: Bewerber, deren abgegebene Referenzen erkennen lassen, dass sie für den Auftrag gut geeignet sind, weil sie bereits vergleichbare Projekte vergleichbarer Komplexität durchgeführt haben, erhalten 5-6 Punkte ("gut"). Bewerber, deren abgegebene Referenzen erkennen lassen, dass sie für den Auftrag sehr gut geeignet sind, weil sie bereits vergleichbare Projekte vergleichbarer Komplexität für öffentliche Auftraggeber ODER vergleichbare Projekte größerer Komplexität durchgeführt haben, erhalten 7-8 Punkte ("sehr gut"). Bewerber, deren abgegebene Referenzen erkennen lassen, dass sie für den Auftrag hervorragend geeignet sind, weil sie bereits vergleichbare Projekte größerer Komplexität UND solche für öffentliche Auftraggeber durchgeführt haben, erhalten 9-10 Punkte ("hervorragend"). Innerhalb einer Notenstufe ("gut", "sehr gut" bzw. "hervorragend") entscheidet, welche abgegebenen Referenzen im Vergleich auf eine bessere Eignung schließen lassen. Bei Punktegleichstand im Übrigen, ob die vorgesehen Projektleitung beteiligt war. Besteht weiterhin Punktegleichstand, entscheidet das Zufallslos.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks
Kaal (protsentides, täpne): 100,00

Teave kaheetapilise menetluse teise etapi kohta:

Menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate miinimumarv: 5
Menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate maksimumarv: 5
Menetlus toimub järjestikuste etappidena. Igas etapis võidakse mõni osaleja kõrvaldada

5.1.10. Pakkumuste hindamise kriteeriumid

Kriteerium:

Liik: Hind

Nimi: Preis

Kirjeldus: Niedrigster Preis. Der Preis ist das einzige Zuschlagskriterium.

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 100

5.1.11. Hankedokumendid

Keeled, milles hankedokumendid on ametlikult kättesaadavad: saksa keel

Hankedokumentide aadress: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4YURMURR/documents>

Sihotstarbeline teabevahetuskanal:

URL: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4YURMURR>

5.1.12. Hanke tingimused

Esitamise tingimused:

Elektrooniline esitamine: Nõutav

Esitamise aadress: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4YURMURR>

Keeled, milles võib pakkumusi või osalemistaotlusi esitada: saksa keel

Elektrooniline kataloog: Ei ole lubatud

Variandid: Ei ole lubatud

Pakkujad võivad esitada rohkem kui ühe pakkumuse: Ei ole lubatud

Osalemistaotluste esitamise tähtaeg: 05/10/2026 09:30:00 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Teave, mida saab pärast esitamise tähtaega täiendada:

Ostja äranägemisel võib osa puuduvad pakkujaga seotud dokumente esitada hiljem.

Lisateave: Die Auftraggeberin behält sich vor, sämtliche Angaben zu überprüfen und ggf. weitere Nachweise in aktueller Fassung einzufordern (z. B. steuerliche Bescheinigung zur Beteiligung an öffentlichen Aufträgen bzw. Bescheinigungen in Steuersachen, Bestätigung des Versicherers usw).

Lepingutingimused:

Lepingu täitmine peab toimuma kaitstud tööhõive programmide raames: Ei

Lepingu täitmisega seotud tingimused: 1) Sofern ein Bewerber im Hinblick auf die Kriterien für die finanzielle Leistungsfähigkeit nach Ziffer 5.1.9 der Auftragsbekanntmachung (Jahresumsatz und Betriebshaftpflichtversicherung) ganz oder teilweise die Kapazitäten anderer Unternehmen einbezieht (Eignungsleihe), haftet/haften diese(s) Unternehmen im Auftragsfalle gemeinsam neben dem Auftragnehmer für die Auftragsausführung. 2) Alle Auftragnehmer sind verpflichtet, ihre Leistungen koordiniert, abgestimmt und unter gegenseitiger Rücksichtnahme zu erbringen, um die funktionsfähige Gesamteinbetriebnahme des digitalen Alarmierungssystems sicherzustellen (Einzelheiten sind dem Dokument "Koordinations- und Schnittstellenregelungen" als Bestandteil der Vergabeunterlagen zu entnehmen).

E-arveldamine: Nõutav

Kasutatakse elektroonilisi tellimusi: ei

Kasutatakse elektroonilisi makseid: ei

5.1.15. Vahendid

Raamleping:

Ei kohaldata raamlepingut

Teave dūnaamilise hankesūsteemi kohta:

Ei kohaldata dūnaamilist hankesūsteemi

5.1.16. Lisateave, lepitus ja vaidlustus

Vaidlustusorgan: Vergabekammer Baden-Württemberg im Regierungspräsidium Karlsruhe
Teave vaidlustamise tähtaegade kohta: Die Vergabestelle weist ausdrücklich auf die Rügeobliegenheit der Unternehmen/Bewerber/Bieter sowie auf die Präklusionsregelung gemäß § 160 Abs. 3 S.1 Nr. 1 bis Nr. 4 GWB hinsichtlich der Behauptung von Verstößen gegen die Bestimmungen über das Vergabeverfahren hin. § 160 Abs. 3 S. 1 GWB lautet: Der Antrag auf Nachprüfung ist unzulässig, soweit: 1) Der Antragsteller den gerügten Verstoß gegen Vergabevorschriften im Vergabeverfahren erkannt und gegenüber dem Auftraggeber nicht innerhalb einer Frist von 10 Kalendertagen gerügt hat; der Ablauf der Frist nach § 134 Absatz 2 GWB bleibt unberührt, 2) Verstöße gegen Vergabevorschriften, die aufgrund der Bekanntmachung erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der in der Bekanntmachung benannten Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 3) Verstöße gegen Vergabevorschriften, die erst in den Vergabeunterlagen erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der in der Bekanntmachung benannten Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 4) Mehr als 15 Kalendertage nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen, vergangen sind. Satz 1 gilt nicht bei Antrag auf Feststellung der Unwirksamkeit des Vertrages nach § 135 Abs. 1 Nr. 2 GWB. § 134 Abs. 1 Satz 2 GWB bleibt unberührt.

Organisatsioon, mis annab lisateavet hankemenetluse kohta: Landkreis Emmendingen

Organisatsioon, millele laekuvad osalemistaotlused: Landkreis Emmendingen

5.1. Osa: LOT-0004

Pealkiri: Endgeräte (Warenkorb-Prinzip)

Kirjeldus: Lieferung, Installation, Konfiguration und Inbetriebnahme von Endgeräten zum Empfang der über die Komponenten des Loses 1 ausgesendeten Alarmmeldungen sowie von Komponenten zur Fernprogrammierung dieser Endgeräte (Server-Client-Struktur) und zentralen Komponenten zur Realisierung einer Rückmeldefunktionalität von und einer zusätzlichen Alarminformation an die Endgeräte über das Mobilfunknetz. Die Beschaffung der Endgeräte erfolgt über eine Rahmenvereinbarung nach dem Warenkorb-Prinzip mit einem Abruf durch die berechtigten Kommunen und Hilfsorganisationen.

Sisemine tunnus: 4

5.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Asjad

Peamine liigitus (cpv): 32344200 Raadiovastuvõtjad

Täiendav liigitus (cpv): 32581000 Andmesideseadmed

5.1.2. Lepingu täitmise koht

Linn: Landkreis Emmendingen

Riik – jaotus (NUTS): Emmendingen (DE133)

Riik: Saksamaa

5.1.3. Eeldatav kestus

Muu kestus: Teadmata

5.1.6. Üldine teave

Reserveeritud osalemine:

Osalemine ei ole reserveeritud.

Tuleb esitada lepingu täitmiseks määratud töötajate nimed ja nende kutsequalifikatsioonid:

Osalemistaotluse tingimus

Hankeprojekt, mida ei rahastata ELi vahenditest

Hanke suhtes kohaldatakse riigihankelepingut (GPA): jah

See hange sobib ka väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele (VKEd): jah

Lisateave: #Besonders auch geeignet für:freelance#, #Besonders auch geeignet für:selbst#,
#Besonders auch geeignet für:other-sme#

5.1.7. Strateegilised hanked

Strateegilise hanke eesmärk: Ei kohaldata strateegilist hanget

5.1.9. Kvalifitseerimistingimused

Valikukriteeriumide allikad: Teade

Kriteerium: Registreerimine äriregistris

Valikukriteeriumi kirjeldus: 1) Vorbemerkung - (a) Die Eignung ist für jedes Mitglied einer Bietergemeinschaft gesondert nachzuweisen. Soweit nachfolgend nichts Abweichendes geregelt wird, sind daher alle Eignungsnachweise von jedem Mitglied einer Bietergemeinschaft vorzulegen. Ein Bieter kann sich zum Nachweis seiner Eignung auf andere Unternehmen stützen, ungeachtet des rechtlichen Charakters der zwischen ihm und diesem Unternehmen bestehenden Verbindungen (Eignungsleihe). Diese Möglichkeit besteht unabhängig von der Rechtsnatur der zwischen dem Bieter und den anderen Unternehmen bestehenden Verbindungen. In diesem Fall ist der Vergabestelle nachzuweisen, dass dem Bieter die erforderlichen Mittel tatsächlich zur Verfügung stehen werden, indem beispielsweise eine entsprechende Verpflichtungserklärung dieses Unternehmens vorgelegt wird. Die Unternehmen, auf die sich ein Bieter zum Nachweis seiner Eignung stützt, müssen die Eignung nach Ziffer 5.1.9 hinsichtlich derjenigen Eignungskriterien erfüllen, zu deren Nachweis sich der Bieter auf die Eignung des Unternehmens stützt. Zudem sind für dieses Unternehmen die Erklärungen über das Vorliegen von Ausschlussgründen nach § 123, 124 GWB vorzulegen. - (b) Das Angebot ist in deutscher Sprache einzureichen. Zertifikate und Urkunden, die zum Nachweis der Eignung einzureichen sind, dürfen hiervon abweichend auch in englischer Sprache eingereicht werden. - (c) Vorstehende Ausführungen gelten für die Nachweise des Jahresumsatzes, der Betriebshaftpflichtversicherung sowie den Referenzangaben entsprechend. 2) Vorzulegende Nachweise, Erklärungen und Dokumente Mit dem Angebot sind folgende Unterlagen in Bezug auf Ausschlussgründe einzureichen: - (a) Eigenerklärung, dass die Ausschlussgründe des § 123 GWB nicht vorliegen; - (b) Eigenerklärung über das Vorliegen von Ausschlussgründen nach § 124 GWB; - (c) Eigenerklärung gemäß § 19 Abs. 3 Mindestlohngesetz (MiLoG). 3) Vorzulegende Nachweise der Befähigung und Erlaubnis zur Berufsausübung: - Aktueller Auszug der Eintragung des Unternehmens in das Berufs- oder Handelsregister.

Kriteerium: Üldine aastane käive

Valikukriteeriumi kirjeldus: Eigenerklärung über den Jahresumsatz in den vergangenen drei abgeschlossenen Geschäftsjahren einschließlich des Jahresumsatzes mit vergleichbaren Leistungen. Möglicherweise geforderte Mindeststandards: - LOS 1 (DA-Systemtechnik): Der durchschnittliche Netto-Gesamtjahresumsatz muss in den vergangenen drei Geschäftsjahren mindestens 1,2 Mio. Euro betragen haben (Nachweis der finanziellen Leistungsfähigkeit durch mindestens doppelt so hohen Umsatz im Vergleich zum geschätzten Wert LOS 1). - LOS 2 (Antennentechnik und Mastbau): Der durchschnittliche Netto-Gesamtjahresumsatz muss in

den vergangenen drei Geschäftsjahren mindestens 0,8 Mio. Euro betragen haben (Nachweis der finanziellen Leistungsfähigkeit durch mindestens doppelt so hohen Umsatz im Vergleich zum geschätzten Wert LOS 2).

Kriterium: Professionaalne riski hüvitis kindlustus

Valikukriteeriumi kirjeldus: Eigenerklärung über das Bestehen einer Betriebshaftpflichtversicherung mit einer Deckungssumme in Höhe von mind. 1 Mio. EUR für Personenschäden für jede einzelne Person sowie für Sachschäden und mindestens 0,5 Mio. EUR für Vermögensschäden oder Erklärung des Bewerbers, im Auftragsfalle einen entsprechenden Versicherungsschutz in der geforderten Höhe zu stellen.

Kriterium: Viited määratud tarnetele

Valikukriteeriumi kirjeldus: LOS 1 (DA-Systemtechnik): Vorlage von geeigneten abgeschlossenen Referenzen mit vergleichbarem Umfang, Schwierigkeitsgrad und vergleichbaren Anforderungen an die Referenzprojekte im Bereich der Neu-Errichtung oder Ertüchtigung bzw. Erneuerung der Systemtechnik von Digitalen Alarmierungssystemen im POCSAG-Standard (2m-Band). Die Inbetriebnahme/Abnahme muss in den letzten fünf Jahren (nicht vor dem 01.09.2021) bis zum Zeitpunkt der Auftragsbekanntmachung stattgefunden haben. LOS 2 (Antennentechnik und Mastbau): Vorlage von geeigneten abgeschlossenen Referenzen mit vergleichbarem Umfang, Schwierigkeitsgrad und vergleichbaren Anforderungen an die Referenzprojekte. Die Inbetriebnahme/Abnahme muss in den letzten fünf Jahren (nicht vor dem 01.09.2021) bis zum Zeitpunkt der Auftragsbekanntmachung stattgefunden haben. LOS 3 (Elektroarbeiten): Vorlage von geeigneten abgeschlossenen Referenzen. Die Inbetriebnahme/Abnahme muss in den letzten fünf Jahren (nicht vor dem 01.09.2021) bis zum Zeitpunkt der Auftragsbekanntmachung stattgefunden haben. LOS 4 (Endgeräte): Vorlage von geeigneten Referenzen über vergleichbare Rahmenverträge. Der Abschluss der Rahmenvereinbarungen/Aufträge muss in den letzten fünf Jahren (nicht vor dem 01.09.2021) bis zum Zeitpunkt der Auftragsbekanntmachung stattgefunden haben. Möglicherweise geforderte Mindeststandards: LOS 1 (DA-Systemtechnik): Vorlage von zwei geeigneten Referenzen, die die definierten Anforderungen erfüllen. LOS 2 (Antennentechnik und Mastbau): Vorlage von zwei geeigneten Referenzen, die die definierten Anforderungen erfüllen. LOS 3: (Elektroarbeiten): Vorlage von zwei geeigneten Referenzen, die die definierten Anforderungen erfüllen. LOS 4: (Endgeräte): Vorlage von zwei geeigneten Referenzen, die die definierten Anforderungen erfüllen.

Objektive Kriterien für die Auswahl der begrenzten Zahl von Bewerbern: Bei mehr als fünf geeigneten Bewerbern wird die Auftraggeberin nur die, nach ihrer Bewertung, fünf am besten geeigneten Bewerber zur Angebotsabgabe auffordern. Dabei geht sie folgendermaßen vor: Bewerber, deren abgegebene Referenzen erkennen lassen, dass sie für den Auftrag gut geeignet sind, weil sie bereits vergleichbare Projekte vergleichbarer Komplexität durchgeführt haben, erhalten 5-6 Punkte ("gut"). Bewerber, deren abgegebene Referenzen erkennen lassen, dass sie für den Auftrag sehr gut geeignet sind, weil sie bereits vergleichbare Projekte vergleichbarer Komplexität für öffentliche Auftraggeber ODER vergleichbare Projekte größerer Komplexität durchgeführt haben, erhalten 7-8 Punkte ("sehr gut"). Bewerber, deren abgegebene Referenzen erkennen lassen, dass sie für den Auftrag hervorragend geeignet sind, weil sie bereits vergleichbare Projekte größerer Komplexität UND solche für öffentliche Auftraggeber durchgeführt haben, erhalten 9-10 Punkte ("hervorragend"). Innerhalb einer Notenstufe ("gut", "sehr gut" bzw. "hervorragend") entscheidet, welche abgegebenen

Referenzen im Vergleich auf eine bessere Eignung schließen lassen. Bei Punktegleichstand im Übrigen, ob die vorgesehen Projektleitung beteiligt war. Besteht weiterhin Punktegleichstand, entscheidet das Zufallslos.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kaal (protsentides, täpne): 100,00

Teave kaheetapilise menetluse teise etapi kohta:

Menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate miinimumarv: 5

Menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate maksimumarv: 5

Menetlus toimub järjekoste etappidena. Igas etapis võidakse mõni osaleja kõrvaldada

5.1.10. Pakkumuste hindamise kriteeriumid

Kriteerium:

Liik: Hind

Nimi: Preis

Kirjeldus: Der Preis ist nicht das einzige Zuschlagskriterium; alle Kriterien und die Anforderungen an die einzureichenden Konzepte sind vollständig in den Vergabeunterlagen aufgeführt. Preis und Leistung werden nach der Formel "Leistung-durch-Preis" ($L/P=Z$) gewertet. Das wirtschaftlichste Angebot ist dasjenige, welches den größten Quotienten "Z" aufweist. Zuschlagskriterium Preis: Die Berechnung des Wertungspreises ergibt sich anhand der jeweiligen Einzelpositionen aus dem ausgefüllten Leistungsverzeichnis. Hieraus bildet sich der wertungsrelevante Gesamtpreis. Sollten die Angaben in der GAEB-Datei von den Daten der ausgefüllten PDF-Datei abweichen, so gilt die PDF-Datei als wertungsrelevant.

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 50

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Nimi: Leistung

Kirjeldus: Zuschlagskriterium Leistung: Die Leistung wird auf der Basis von Konzepten bewertet. LOS 4: Datenschutz- und Zugriffsschutzkonzept für verlorene oder entwendete DME. Neben den einzureichenden Konzepten werden für LOS 4 die folgenden Kriterien für die Digitalen Meldeempfänger (DME) betreffend jeweils mit maximal 10 Punkten bewertet: Energieeffizienz (Standby-Zeit), Empfängerempfindlichkeit, Volumen, Gewicht, Robustheit (Erfüllung wesentlicher Normen). Der beste Bieter pro Kriterium erhält 10 Punkte, ein Bieter mit weniger als der Hälfte des Bestwertes pro Kriterium erhält 0 Punkte. Die Punktebewertung für die dazwischen liegenden Werte erfolgt über eine lineare Interpolation mit einer kaufmännischen Rundung auf zwei Dezimalstellen.

Für jedes Konzept kann der Bieter maximal je 10 Punkte erhalten. Die Bieter müssen im Rahmen ihrer konzeptionellen Darstellung berücksichtigen, dass die mit dem Angebot einzureichenden Konzepte auf die konkret ausgeschriebene Leistung abstellen und nicht nur allgemein die Organisation ihres Hauses in ähnlich gelagerten Fällen beschreiben. In vergaberechtlicher Hinsicht ist es essenziell, dass die Konzepte die konkrete Durchführung des Auftrages abbilden. Die einzureichenden Konzepte dürfen jeweils einen Umfang von 5 DIN A4 Seiten in Schriftart Arial mit Schriftgröße 10 (oder vergleichbar) nicht überschreiten. Genauere Inhalte zu den geforderten Konzepten sind der Leistungsbeschreibung zu entnehmen. Die pro Konzept erzielbaren Punkte hängen davon ab, wie überzeugend es dem Bieter aus Sicht der Auftraggeberin gelingt, den aufgezeigten Maßstab zu erfüllen: 0 Punkte ("ungenügend") erhält das Konzept, wenn Ausführungen gänzlich fehlen, die jeweiligen Ausführungen nicht vollständig, schlüssig oder wenig plausibel sind. Geht der Bieter nur äußerst knapp auf die Herausforderungen ein; mangelt es dem Konzept an innerer Logik oder

bleiben nicht unerhebliche Zweifel hinsichtlich der praktischen Umsetzbarkeit oder der Effektivität des vorgeschlagenen Weges, erhält er 2 Punkte ("mangelhaft"). Jeder der genannten Mängel wiegt gleich schwer. 4 Punkte ("ausreichend") erhält das Konzept, wenn der Bieter auf einzelne bewertungsrelevante Aspekte eingeht, jedoch noch Fragestellungen zur Umsetzung ungeklärt bleiben, die konzeptionelle Umsetzbarkeit an sich jedoch zweifelsfrei möglich ist. 6 Punkte ("befriedigend") ergeben sich hingegen dann, wenn der Bieter auf mehrere, jedoch nicht auf sämtliche der als bewertungsrelevant benannten Aspekte nachvollziehbar eingeht und seine Ausführungen sinnvolle und im Hinblick auf das ausgeschriebene Projekt umsetzbare Ideen erkennen lassen. Das Konzept erhält 8 Punkte ("gut"), falls zu jedem der bewertungsrelevanten Aspekte vollständig Stellung genommen wird. Zudem müssen die Ausführungen erkennen lassen, dass der Bieter mögliche besondere Herausforderungen verinnerlicht und konzeptionell gut bewertet hat. Sind die Ausführungen zu jedem der bewertungsrelevanten Aspekte vollständig, besonders ausführlich und lassen ein qualitativ besonders hochwertiges konzeptionelles Vorgehen im Rahmen der Ertüchtigung erkennen, wird das Konzept mit 10 Punkten ("sehr gut") bewertet. Angebote, welche bei den Konzepten jeweils nicht mindestens die Note "ausreichend" erhalten (d.h. mind. 4 Punkte bei jedem der pro Los einzureichenden Konzepte), werden von der weiteren Wertung ausgeschlossen.

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 50

5.1.11. Hankedokumendid

Keeled, milles hankedokumendid on ametlikult kättesaadavad: saksa keel

Hankedokumentide aadress: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4YURMURR/documents>

Sihtotstarbeline teabevahetuskanal:

URL: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4YURMURR>

5.1.12. Hanke tingimused

Esitamise tingimused:

Elektrooniline esitamine: Nõutav

Esitamise aadress: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4YURMURR>

Keeled, milles võib pakkumusi või osalemistaotlusi esitada: saksa keel

Elektrooniline kataloog: Ei ole lubatud

Variandid: Ei ole lubatud

Pakkujad võivad esitada rohkem kui ühe pakkumuse: Ei ole lubatud

Osalemistaotluste esitamise tähtaeg: 05/10/2026 09:30:00 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Teave, mida saab pärast esitamise tähtaega täiendada:

Ostja äranägemisel võib osa puuduvad pakujaga seotud dokumente esitada hiljem.

Lisateave: Die Auftraggeberin behält sich vor, sämtliche Angaben zu überprüfen und ggf. weitere Nachweise in aktueller Fassung einzufordern (z. B. steuerliche Bescheinigung zur Beteiligung an öffentlichen Aufträgen bzw. Bescheinigungen in Steuersachen, Bestätigung des Versicherers usw).

Lepingutingimused:

Lepingu täitmise peab toimuma kaitstud tööhõive programmide raames: Ei

Lepingu täitmise seotud tingimused: 1) Sofern ein Bewerber im Hinblick auf die Kriterien für die finanzielle Leistungsfähigkeit nach Ziffer 5.1.9 der Auftragsbekanntmachung (Jahresumsatz und Betriebshaftpflichtversicherung) ganz oder teilweise die Kapazitäten anderer Unternehmen einbezieht (Eignungsleihe), haftet/haften diese(s) Unternehmen im Auftragsfalle gemeinsam neben dem Auftragnehmer für die Auftragsausführung. 2) Alle

Auftragnehmer sind verpflichtet, ihre Leistungen koordiniert, abgestimmt und unter gegenseitiger Rücksichtnahme zu erbringen, um die funktionsfähige Gesamteinbetriebnahme des digitalen Alarmierungssystems sicherzustellen (Einzelheiten sind dem Dokument "Koordinations- und Schnittstellenregelungen" als Bestandteil der Vergabeunterlagen zu entnehmen).

E-arveldamine: Nõutav

Kasutatakse elektroonilisi tellimusi: ei

Kasutatakse elektroonilisi makseid: ei

5.1.15. Vahendid

Raamleping:

Ei kohaldata raamlepingut

Teave dūnaamilise hankesūsteemi kohta:

Ei kohaldata dūnaamilist hankesūsteemi

5.1.16. Lisateave, lepitus ja vaidlustus

Vaidlustusorgan: Vergabekammer Baden-Württemberg im Regierungspräsidium Karlsruhe
Teave vaidlustamise tähtaegade kohta: Die Vergabestelle weist ausdrücklich auf die Rügeobliegenheit der Unternehmen/Bewerber/Bieter sowie auf die Präklusionsregelung gemäß § 160 Abs. 3 S.1 Nr. 1 bis Nr. 4 GWB hinsichtlich der Behauptung von Verstößen gegen die Bestimmungen über das Vergabeverfahren hin. § 160 Abs. 3 S. 1 GWB lautet: Der Antrag auf Nachprüfung ist unzulässig, soweit: 1) Der Antragsteller den gerügten Verstoß gegen Vergabevorschriften im Vergabeverfahren erkannt und gegenüber dem Auftraggeber nicht innerhalb einer Frist von 10 Kalendertagen gerügt hat; der Ablauf der Frist nach § 134 Absatz 2 GWB bleibt unberührt, 2) Verstöße gegen Vergabevorschriften, die aufgrund der Bekanntmachung erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der in der Bekanntmachung benannten Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 3) Verstöße gegen Vergabevorschriften, die erst in den Vergabeunterlagen erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der in der Bekanntmachung benannten Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 4) Mehr als 15 Kalendertage nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen, vergangen sind. Satz 1 gilt nicht bei Antrag auf Feststellung der Unwirksamkeit des Vertrages nach § 135 Abs. 1 Nr. 2 GWB. § 134 Abs. 1 Satz 2 GWB bleibt unberührt.

Organisatsioon, mis annab lisateavet hankemenetluse kohta: Landkreis Emmendingen

Organisatsioon, millele laekuvad osalemistaotlused: Landkreis Emmendingen

8. Organisatsioonid

8.1. ORG-0001

Ametlik nimi: Landkreis Emmendingen

Registreerimisnumber: keine Angabe

Postiaadress: Freiburgerstr. 12

Linn: Emmendingen

Sihtnumber: 79312

Riik – jaotus (NUTS): Emmendingen (DE133)

Riik: Saksamaa

E-posti aadress: sekretariat.schellenberg@heuking.de

Telefon: +49 4035528086

Internetiaadress: <https://www.landkreis-emmendingen.de/startseite>

Selle organisatsiooni rollid:

Hankija

Organisatsioon, mis annab lisateavet hankemenetluse kohta

Organisatsioon, millele laekuvad osalemistaotlused

8.1. ORG-0002

Ametlik nimi: Vergabekammer Baden-Württemberg im Regierungspräsidium Karlsruhe

Registreerimisnumber: DE811469974

Postiaadress: Kapellenstraße 17

Linn: Karlsruhe

Sihtnumber: 76131

Riik – jaotus (NUTS): Karlsruhe, Stadtkreis (DE122)

Riik: Saksamaa

E-posti aadress: vergabekammer@rpk.bwl.de

Telefon: +49 7219268730

Selle organisatsiooni rollid:

Vaidlustusorgan

8.1. ORG-0003

Ametlik nimi: Datenservice Öffentlicher Einkauf (in Verantwortung des Beschaffungsamts des BMI)

Registreerimisnumber: 0204:994-DOEVD-83

Linn: Bonn

Sihtnumber: 53119

Riik – jaotus (NUTS): Bonn, Kreisfreie Stadt (DEA22)

Riik: Saksamaa

E-posti aadress: noreply.esender_hub@bescha.bund.de

Telefon: +49228996100

Selle organisatsiooni rollid:

TED eSender

Teave teate kohta

Teate tunnus/version: 48f089fd-2b33-4314-a100-b8d4799ced2a - 01

Vormi liik: Hange

Teate liik: Hanketeade või kontsessiooniteade – üldkord

Teate alaliik: 16

Teate saatmise kuupäev: 04/09/2026 16:22:59 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Keeled, milles käesolev teade on ametlikult kättesaadav: saksa keel

Teate avaldamise number: 618674-2026

ELT S väljaande number: 173/2026

Avaldamise kuupäev: 08/09/2026