

61935-2026 - Hange

Saksamaa – Arhitektuuri-, ehitus-, inseneri- ja ehitusjärelvalveteenused – Lippstadt -
Energetische Sanierung Lehrschwimmbecken und Sporthalle Dedinghausen - Los 1 Leistungen
der Objektplanung

OJ S 19/2026 28/01/2026

Hanketeade või kontsessiooniteade – üldkord
Teenused

1. Hankija

1.1. Hankija

Ametlik nimi: Stadt Lippstadt

E-posti aadress: post@lippstadt.de

Hankija õiguslik vorm: Kohaliku omavalitsuse kontrollitav avalik-õiguslik isik

Hankija tegevus: Üldised avalikud teenused

2. Menetlus

2.1. Menetlus

Pealkiri: Lippstadt - Energetische Sanierung Lehrschwimmbecken und Sporthalle
Dedinghausen - Los 1 Leistungen der Objektplanung

Kirjeldus: Planungsleistungen der Objektplanung für die energetische Sanierung eines
Lehrschwimmbeckens und einer Sporthalle (weitere Angaben finden Sie in der
Leistungsbeschreibung)

Menetluse tunnus: dd418347-e2b7-4635-b35f-68dc8ae2b2ef

Menetluse liik: Väljakuulutamise järel läbirääkimistega hankemenetlus / konkurentsipõhine
läbirääkimistega hankemenetlus

Kiirendatud menetlus: ei

2.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 71000000 Arhitektuuri-, ehitus-, inseneri- ja ehitusjärelvalveteenused

Täiendav liigitus (cpv): 71221000 Ehitiste arhitektuuriteenused

2.1.2. Lepingu täitmise koht

Riik – jaotus (NUTS): Soest (DEA5B)

Riik: Saksamaa

2.1.4. Üldine teave

Õiguslik alus:

Direktiiv 2014/24/EL

vgv -

2.1.6. Kõrvaldamise alused

Väljajätmise aluste allikad: Teade

Korruptsioon: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Pettus: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Rahapesu või terrorismi rahastamine: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per
Eigenerklärung zu machen

Laste tööjõu kasutamine ja muud inimkaubanduse vormid: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Kuritegelikus ühenduses osalemine: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Terroriakti toimepanek või terroristliku tegevusega seotud õigusrikkumised: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Keskkonnaõiguse valdkonnas kohaldatavate kohustuste täitmata jätmine: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Tööõiguse valdkonnas kohaldatavate kohustuste täitmata jätmine: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Sotsiaalõiguse valdkonnas kohaldatavate kohustuste täitmata jätmine: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Konkurentsi moonutamise eesmärgil teiste ettevõtjatega sõlmitud kokkulepped: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Tõsine ametialane rikkumine: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Valeandmete esitamine, teabe esitamata jätmine, suutmatuse nõutud dokumente esitada või selle menetluse kohta konfidentsiaalse teabe saamine: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Hankemenetluses osalemisega kaasnev huvide konflikt: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Otsene või kaude osalemine käesoleva hankemenetluse ettevalmistamisel: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Ennetähtaegne lõpetamine, kahjutasu või võrreldavad sanktsioonid: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Sotsiaalkindlustusmaksete tasumise kohustuse rikkumine: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Maksude tasumise kohustuse rikkumine: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Äritegevus on peatatud: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Maksejõuetus: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Vara haldab likvideerija: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Siseriikliku õiguse kohane samalaadne olukord, näiteks pankrot: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

5. Osa

5.1. Osa: LOT-0001

Pealkiri: Los 1 Leistungen der Objektplanung

Kirjeldus: Leistungen der Objektplanung für die Sanierung des Lehrschwimmbeckens und der Sporthalle Dedinghausen

Sisemine tunnus: LOT-0001 054 25 471

5.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 71200000 Arhitektuuri- ja sellega seotud teenused

5.1.2. Lepingu täitmise koht

Riik – jaotus (NUTS): Soest (DEA5B)

Riik: Saksamaa

5.1.3. Eeldatav kestus

Muu kestus: Teadmata

5.1.6. Üldine teave

Reserveeritud osalemine:

Osalemine ei ole reserveeritud.

Hankeprojekt, mida rahastatakse täielikult või osaliselt ELi vahenditest

Hanke suhtes kohaldatakse riigihankelepingut (GPA): ei

See hange sobib ka väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele (VKEd): ei

5.1.7. Strateegilised hanked

Strateegilise hanke eesmärk: Ei kohaldata strateegilist hanget

5.1.9. Kvalifitseerimistingimused

Valikukriteeriumide allikad: Teade

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Ausgefüllte Referenzformulare für mindestens 3 vergleichbare Aufträge, wobei die Aufträge als vergleichbar gelten, wenn • jeder dieser Aufträge o die Erbringung von Planungsleistungen der Objektplanung i.S.d. § 34 HOAI o im Bereich des Umbaus oder der Sanierung o von Gebäuden des Publikumsverkehrs o in den letzten 10 Jahren umfasst, wobei • mindestens einer dieser vorgenannten Aufträge zusätzlich 1. vollständig abgeschlossen sein, 2. eine energetische Sanierung sowie 3. die Sanierung eines Schwimmbad, eines vergleichbaren Objektes oder einer Sportstätte umfassen muss. Die drei letztgenannten Mindestanforderungen (Ziffer 1., 2. und 3.) können dabei jeweils im Rahmen einer oder verschiedener Aufträge erbracht worden sein. Die Bestimmung des vorgenannten Zeitraums von 10 Jahren erfolgt durch eine Rückrechnung, ausgehend von dem Tag der Absendung der Auftragsbekanntmachung. Außer im Falle von Ziffer 1., können auch nicht abgeschlossene Aufträge als Referenzprojekte angeführt werden. Hierbei müssen jedoch mindestens die Leistungsphasen 1 – 4 erbracht und abgenommen worden sein. Dagegen gilt ein Auftrag als vollständig abgeschlossen im Sinne der Ziffer 1., wenn mindestens die Leistungsphasen 3 – 8 vollständig erbracht und abgenommen worden sind.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kriteerium: Muud majanduslikud või finantsnõuded

Valikukriteeriumi kirjeldus: Beschäftigung von mindestens 5 Mitarbeitenden (Festanstellung, Voll-, oder Teilzeit), inklusive o mindestens 2 Architekt*innen

Kriteerium: Muud majanduslikud või finantsnõuded

Valikukriteeriumi kirjeldus: Nichtvorliegen von Ausschlussgründen

Kriteerium: Muud majanduslikud või finantsnõuded

Valikukriteeriumi kirjeldus: Erklärung Sanktionen

Kriteerium: Professionaalne riski hüvitis kindlustus

Valikukriteeriumi kirjeldus: Eigenerklärung, dass einer Berufs- bzw.

Betriebshaftpflichtversicherung mit einer Deckungssumme von mindestens 2.000.000 Euro für Sach- und über 3.000.000 Euro für Personenschäden je Schadensfall abgeschlossen wurde oder im Auftragsfalle abgeschlossen wird.

Kriteerium: Muud majanduslikud või finantsnõuded

Valikukriteeriumi kirjeldus: Eigenerklärungen Subventionen

Teave kaheetapilise menetluse teise etapi kohta:

Menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate miinimumarv: 3

Menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate maksimumarv: 5

Menetlus toimub järjestikuste etappidena. Igas etapis võidakse mõni osaleja kõrvaldada

5.1.10. Pakkumuste hindamise kriteeriumid

Kriteerium:

Liik: Hind

Nimi: Preis

Kirjeldus: Für die Bewertung des Preises wird der vom Bieter eingetragene Nettoendpreis in seinem Angebot bewertet. Das danach günstigste Angebot erhält 100 Punkte. Ein Angebot, welches nach dieser Berechnung doppelt so teuer wäre wie das günstigste Angebot, erhält 0 Punkte. Dazwischen werden die Punkte nach der nachfolgenden Formel interpoliert: $P = 100 - ((\text{Preis des jeweiligen Angebotes} - \text{niedrigster Preis}) \times 100 / \text{niedrigster Preis})$. Dabei ist „P“ die Punktzahl für das zu bewertende Angebot. Die Berechnung erfolgt jeweils auf zwei Nachkommastellen. Es wird kaufmännisch gerundet.

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 40

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Nimi: Qualifikation des Projektteams

Kirjeldus: Im Rahmen dieses Kriteriums wird bewertet, welche konkreten Erfahrungen die Mitglieder des Projektteams (nicht jedoch die allgemeinen Referenzen des Bewerbers, da diese schon im Rahmen des Teilnahmewettbewerbs geprüft wurden) mit dem vorliegenden Leistungsgegenstand vergleichbaren Projekten haben. Mindestens ist ein Projektteam von zwei Personen anzubieten. Hierfür ist ein mit der Aufforderung zur Angebotsabgabe versendetes Formblatt „Personalqualifikation Los 1.docx“ zu verwenden. In diesem sind auch Angaben hinsichtlich der in der Leistungsbeschreibung geforderten Mindestkompetenzen zu machen. Sind sämtliche der nachstehenden Erfahrungen/Kompetenzen bei den Mitgliedern des Projektteams kumulativ vorhanden, erhält das Angebot des Bieters in diesem Kriterium 100 Punkte. Dies gilt auch, wenn sich die Erfahrungen/Kompetenzen in nur einer Person des Projektteams bündeln. Ansonsten werden die Punkte wie folgt verteilt, wobei pro Hauptunterkriterium nur jeweils ein Unterkriterium einschlägig sein kann. Hauptunterkriterium Unterkriterium Punkte Erfahrung in der Planung und dem Bau und/oder der Sanierung von Schwimmbädern 5 oder mehr Projekte 25 3 – 4 Projekte 15 1 – 2 Projekt 10 Erfahrung in der Planung und dem Bau und/oder der Sanierung von Turnhallen 5 oder mehr Projekte 25 3 – 4 Projekte 15 1 – 2 Projekt 10 Erfahrung in der energetischen Sanierung von Gebäuden 10 oder mehr Projekte 25 5 – 9 Projekte 15 1 – 4 Projekte 10 Mindestens 5 Jahre Erfahrung in der Tätigkeit als Bauleiter*in 25

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 20

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Nimi: Schriftliches Konzept

Kirjeldus: Im Rahmen dieses Kriteriums werden die Inhalte des schriftlichen Konzeptes bewertet. Es werden sowohl fachliche als auch organisatorische Inhalte gefordert. Folgendes Thema soll behandelt werden: Darstellung der Herangehensweise an ein Projekt unter Erläuterung fachlich-inhaltlicher sowie organisatorischer Lösungsansätze Vom Bieter werden Aussagen zu den in der folgenden Tabelle aufgeführten Inhalte erwartet: Konzeptinhalt

Darstellung von Verantwortlichkeiten und Benennung von Ansprechpartnern
 Vertretungsregelungen Kommunikation mit der Auftraggeberin und dem Fördermittelgeber
 Maßnahmen zur Einbeziehung von Interessen der Nutzer (z. B. Schulen) Maßnahmen zur
 Einhaltung von Terminen Maßnahmen zur Einhaltung von Kosten Maßnahmen der
 Problemlösung (wo können sich Probleme ergeben und wie können diese Probleme gelöst
 werden?) Die Jury bewertet die o. g. Inhalte anhand folgender Unterkriterien: Unterkriterium
 Maximale Punktzahl Qualität der Darstellung und Struktur 20 Nachvollziehbarkeit der
 Gedankengänge 20 Projektspezifische Lösungen 20 Fachliche Qualität 20 Realistische
 Einschätzung der Aufgaben 20 Der Bieter ist frei in der Wahl der Darstellungsweise seiner
 diesbezüglichen Aussagen. Es werden keine Lösungsvorschläge wie etwa Zeichnungen oder
 sonstige Planunterlagen erwartet. Der Bieter kann – jeweils mit deutlich getrennter Darstellung
 zu den genannten Fragestellungen – seine Vorschläge bzw. Vorstellungen textlich oder
 anhand von beispielhaften Abbildungen erläutern. Der Bieter soll auf allgemeine Ausführungen
 möglichst verzichten und sich stattdessen auf konkrete Aussagen zu den oben beschriebenen
 Fragestellungen konzentrieren. Unvollständige Projektkonzepte, bei denen der Bieter zu
 einzelnen oder mehreren Unterpunkten keine Darstellungen abgibt, führen nicht zum
 Angebotsausschluss (d.h. die Vorlage eines vollständigen Konzepts ist keine
 Mindestanforderung an die Vollständigkeit des Angebotes). Die Unvollständigkeit wird
 vielmehr im Rahmen der Konzeptbewertung berücksichtigt. Das schriftliche Konzept soll
 maximal 6 DIN A4 Seiten umfassen. Die vorgegebene Schriftart ist Arial in der Schriftgröße
 11. Der Zeilenabstand muss 1,15 betragen. In Bezug auf die Seitenränder ist die Einstellung
 „normal“ zu wählen. Bitte reichen Sie das schriftliche Konzept in dem Dateiformat PDF ein. Die
 einzelnen Seiten sind zu nummerieren. Im Rahmen dieses Kriteriums werden die Inhalte des
 vom Bieter einzureichenden Konzeptes von einer Jury der Auftraggeberin bewertet. Die Jury
 für die Konzeptbewertung setzt sich aus Vertretern folgender Bereiche/Fachrichtungen
 zusammen: • (N.N.) Änderungen der Mitglieder der Jury bleiben vorbehalten. Jedes Mitglied
 der Jury kann für jedes Unterkriterium bis zu 20 Punkte vergeben, wobei das Konzept,
 welches aus Sicht des jeweiligen Jurymitglieds das Unterkriterium am besten erfüllt, die
 höchste Punktzahl erhält und die übrigen Konzepte in Abhängigkeit hierzu bewertet werden.
 Es können maximal 100 Punkte erzielt werden. Ein Muster des Bewertungsbogens liegt den
 Vergabeunterlagen bei („Musterbewertungsbogen Los 1.pdf“). Diesem ist auch eine genaue
 Bewertungsmatrix zu entnehmen. Für jedes Unterkriterium werden die erreichten Punkte
 addiert und dann durch die Anzahl der abgegebenen Bewertungsbögen dividiert. Die sich
 daraus ergebenden Quotienten werden wiederum miteinander addiert. Die Berechnung erfolgt
 jeweils auf zwei Nachkommastellen. Es wird kaufmännisch gerundet.

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 20

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Nimi: Präsentation

Kirjeldus: Im Rahmen dieses Kriteriums werden die Inhalte der Präsentation bewertet. Der
 Präsentationstermin wird nur durchgeführt, wenn sich nach Auswertung aller anderen Kriterien
 hierdurch die Wertungsreihenfolge noch verändern kann. Für den Fall, dass die Präsentation
 aufgrund obenstehenden Sachverhalts entfällt, werden die 10 % des Kriteriums Präsentation
 insofern berücksichtigt, dass alle Bieter die volle Punktzahl erhalten. Thema der Präsentation
 wird die Vorstellung eines oder mehrerer vergleichbarer Referenzprojekte sein. Die
 Präsentation wird ca. 45 Minuten (30 Minuten Vortrag und 15 Minuten Diskussion) dauern. An
 der Präsentation müssen der/die Projektleiter/-in und der/ die stellvertretende Projektleiter/-in
 teilnehmen. Im Rahmen dieses Kriteriums werden nachfolgende Aspekte der Präsentation von
 einer Jury der Auftraggeberin bewertet: Unterkriterium Maximale Punktzahl Inhaltliche

Unterkriterien (60 Punkte) Herangehensweise an das vorliegende Projekt 10 Abgrenzung und Ähnlichkeiten mit dem/den Referenzprojekten 10 Methode zur Entwicklung der angebotenen planerischen Lösung anhand einer Beispiel-Referenz 10 Kommunikation mit dem öffentlichen Auftraggeber 10 Fortlaufende Dokumentation (z. B. wie werden wichtige Entscheidungen dokumentiert? Wird eine Software zwecks Dokumentation verwendet?) 10 Maßnahmen zur Einhaltung der Bedingungen des Fördermittelgebers 10 Formelle Unterkriterien (40 Punkte) Qualität der Darstellung und der Visualisierung 10 Rhetorik und Kommunikation 10 Struktur der Präsentation 10 Diskussion mit den Gremienmitgliedern 10
Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)
Hindamiskriteerium – arv: 20

5.1.11. Hankedokumendid

Keeled, milles hankedokumendid on ametlikult kättesaadavad: saksa keel
Hankedokumentide aadress: <https://www.subreport.de/E81151567>

5.1.12. Hanke tingimused

Esitamise tingimused:

Elektrooniline esitamine: Nõutav

Esitamise aadress: <https://www.subreport.de/E81151567>

Keeled, milles võib pakkumusi või osalemistaotlusi esitada: saksa keel

Elektrooniline kataloog: Ei ole lubatud

Variandid: Ei ole lubatud

Pakkujad võivad esitada rohkem kui ühe pakkumuse: Ei ole lubatud

Osalemistaotluste esitamise tähtaeg: 26/02/2026 11:00:00 (UTC+01:00) Kesk-Euroopa aeg, Lääne-Euroopa suveaeg

Teave, mida saab pärast esitamise tähtaega täiendada:

Ostja äranägemisel võib kõik puuduvad pakkujaga seotud dokumendid esitada hiljem.

Lisateave: Die geforderten Unterlagen sind grundsätzlich mit dem Teilnahmeantrag abzugeben. Im Einzelfall besteht die Möglichkeit einer Nachforderung von fehlenden, unvollständigen oder fehlerhaften Unterlagen. Dies dient dazu, das bloße Vergessen einer Unterlage, offensichtliche Schreibfehler oder unklare oder widersprüchliche Angaben des Teilnahmeantrags aufgrund von reinen Formalien nicht mit einem Ausschluss bestrafen zu müssen. Eine inhaltliche Nachbesserung bereits vorgelegter Unterlagen ist jedoch nicht zulässig, da die Möglichkeit der Nachforderung unter dem ausdrücklichen Vorbehalt der Wahrung des Transparenz- und des Gleichbehandlungsgrundsatzes steht. Nachgeforderte Unterlagen sind spätestens innerhalb von 6 Kalendertagen nach Aufforderung durch den Auftraggeber vom Bieter vorzulegen. Die Frist beginnt am Tag nach der Absendung der Aufforderung durch den Auftraggeber. Werden die Erklärungen nicht innerhalb der Nachfrist vorgelegt, kann das Angebot ausgeschlossen werden. Auf Verlangen sind ferner insbesondere folgende Nachweise zur Eignungsprüfung zu erbringen:

- Unbedenklichkeitsbescheinigung des Finanzamtes
- Unbedenklichkeitsbescheinigung der Sozialversicherer (Krankenkasse, Berufsgenossenschaft)
- Auszug aus dem Handelsregister
- Auszug aus der Handwerksrolle oder Gewerbeanmeldung nach § 14 GewO NRW
- Anzahl /Qualifikation der Mitarbeitenden der letzten drei Geschäftsjahre und zum Zeitpunkt der Auftragsvergabe (ggf. gegliedert nach Berufsgruppen)
- Maßnahmen zur Gewährleistung der Qualifikation der Beschäftigten des Bewerbers

Die Anforderung weiterer Eignungsnachweise bleibt vorbehalten.

Lepingutingimused:

Lepingu täitmise peab toimuma kaitstud tööhõive programmide raames: Ei
E-arveldamine: Nõutav

Kasutatakse elektroonilisi tellimusi: jah
Kasutatakse elektroonilisi makseid: jah

5.1.15. Vahendid

Raamleping:

Ei kohaldata raamlepingut

Teave d  naamilise hankes  steemi kohta:

Ei kohaldata d  naamilist hankes  steemi

5.1.16. Lisateave, lepitus ja vaidlustus

Vaidlustusorgan: Vergabekammer Westfalen

Teave vaidlustamise t  htaegade kohta: § 160 Einleitung, Antrag (1) Die Vergabekammer leitet ein Nachprüfungsverfahren nur auf Antrag ein. (2) Antragsbefugt ist jedes Unternehmen, das ein Interesse an dem öffentlichen Auftrag oder der Konzession hat und eine Verletzung in seinen Rechten nach § 97 Absatz 6 durch Nichtbeachtung von Vergabevorschriften geltend macht. Dabei ist darzulegen, dass dem Unternehmen durch die behauptete Verletzung der Vergabevorschriften ein Schaden entstanden ist oder zu entstehen droht. (3) Der Antrag ist unzulässig, soweit 1. der Antragsteller den geltend gemachten Verstoß gegen Vergabevorschriften vor Einreichen des Nachprüfungsantrags erkannt und gegenüber dem Auftraggeber nicht innerhalb einer Frist von zehn Kalendertagen gerügt hat; der Ablauf der Frist nach § 134 Absatz 2 bleibt unberührt, 2. Verstöße gegen Vergabevorschriften, die aufgrund der Bekanntmachung erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der in der Bekanntmachung benannten Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 3. Verstöße gegen Vergabevorschriften, die erst in den Vergabeunterlagen erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 4. mehr als 15 Kalendertage nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen, vergangen sind. Satz 1 gilt nicht bei einem Antrag auf Feststellung der Unwirksamkeit des Vertrags nach § 135 Absatz 1 Nummer 2. § 134 Absatz 1 Satz 2 bleibt unberührt.

Organisatsioon, mis annab lisateavet vaidlustamise kohta: Kommunal Agentur NRW

8. Organisatsioonid

8.1. ORG-0001

Ametlik nimi: Stadt Lippstadt

Registreerimisnumber: 059740028028-31001-96

Linn: Lippstadt

Sihtnumber: 59555

Riik – jaotus (NUTS): Soest (DEA5B)

Riik: Saksamaa

E-posti aadress: post@lippstadt.de

Telefon: 029 41 980 0

Selle organisatsiooni rollid:

Hankija

8.1. ORG-0002

Ametlik nimi: Kommunal Agentur NRW

Registreerimisnumber: DE284143734

Postiaadress: Cecilienallee 59

Linn: Düsseldorf

Sihtnumber: 40474

Riik – jaotus (NUTS): Düsseldorf, Kreisfreie Stadt (DEA11)

Riik: Saksamaa

Kontaktpunkt: Kommunal Agentur NRW GmbH

E-posti aadress: Felix.Jeikner@kommunalagentur.nrw

Selle organisatsiooni rollid:

Tugiteenuse osutaja

Organisatsioon, mis annab lisateavet vaidlustamise kohta

8.1. ORG-0003

Ametlik nimi: Vergabekammer Westfalen

Registreerimisnumber: 05515-03004-07

Postiaadress: Albrecht-Thaer-Straße 9

Linn: Münster

Sihtnumber: 48147

Riik – jaotus (NUTS): Münster, Kreisfreie Stadt (DEA33)

Riik: Saksamaa

Selle organisatsiooni rollid:

Vaidlustusorgan

8.1. ORG-0004

Ametlik nimi: Datenservice Öffentlicher Einkauf (in Verantwortung des Beschaffungsamts des BMI)

Registreerimisnumber: 0204:994-DOEVD-83

Linn: Bonn

Sihtnumber: 53119

Riik – jaotus (NUTS): Bonn, Kreisfreie Stadt (DEA22)

Riik: Saksamaa

E-posti aadress: noreply.esender_hub@bescha.bund.de

Telefon: +49228996100

Selle organisatsiooni rollid:

TED eSender

Teave teate kohta

Teate tunnus/versioon: 29003385-fcbd-48a2-93f9-19a753443405 - 01

Vormi liik: Hange

Teate liik: Hanketeade või kontsessiooniteade – üldkord

Teate alaliik: 16

Teate saatmise kuupäev: 26/01/2026 14:46:48 (UTC+01:00) Kesk-Euroopa aeg, Lääne-Euroopa suveaeg

Keeled, milles käesolev teade on ametlikult kättesaadav: saksa keel

Teate avaldamise number: 61935-2026

ELT S väljaande number: 19/2026

Avaldamise kuupäev: 28/01/2026