

620707-2026 - Hange

Ungari – Tehnilise projekteerimise teenused – Zugló vasúti megállóh. akadálymentesítés tervezése

OJ S 174/2026 09/09/2026

Hanketeade vői kontsessiooniteade – üldkord

Teenused

1. Hankija

1.1. Hankija

Ametlik nimi: MÁV Pályaműködtetési Zártkörűen Működő Részvénytársaság

E-posti aadress: somoskoi.evelyn@mavcsoport.hu

Hankija õiguslik vorm: Avalik-õiguslik isik

Hankija tegevus: Üldised avalikud teenused

Võrgustiku sektori hankija tegevus: Raudteeteenused

2. Menetlus

2.1. Menetlus

Pealkiri: Zugló vasúti megállóh. akadálymentesítés tervezése

Kirjeldus: Zugló vasúti megállóhely akadálymentesítése, környezetrendezése: • Település, utca, házszám: Budapest, XIV. kerület – Zugló vasúti megállóhely • Helyrajzi szám: 32304/1, 32180/7, 32314/1 • Létesítmény megnevezése: aluljáró, lépcső, személyfelvonó, peronburkolat, perontető, pénztárépület, állomási elõtér, utastájékoztató eszközök, peronbútorok • Elhelyezkedés: 100a sz. Budapest (Nyugati pu.) - Szolnok vasútvonal 41 hm szelvény Ajánlatkérõ felhívja a figyelmet, hogy a 100a villamosított elõvárosi, országos közforgalmi vasútvonal részét képezõ, Zugló vasúti megállóhely akadálymentesítésének tervezése tárgyában a megkötendõ szerződés keretében elvégzendõ alapfeladatok az alábbiak: - a korábbi (elõzmény) tervdokumentáció teljes körû felülvizsgálata, szükség szerinti módosítása és aktualizálása; - a peronon elhelyezkedõ meglévõ felvételi épület és a hozzá szerkezetileg kapcsolódó vasbeton perontető bontásának megtervezése, valamint az épületben mûködõ funkciók (jegyértékesítés, várakozás, utasmosdó, kereskedelmi funkciók) megfelelõ szintû, korszerû visszafordításának vizsgálata és megtervezése a vasúti töltés melletti területen; - 2 darab 2 vágány alatt átvezetõ új aluljáró és az ahhoz kapcsolódó akadálymentes (kültéri személyfelvonó + lépcsõ) peronmegközelítés megtervezése; - a vizsgálat során kiemelten értékelni kell a peronépület elbontásával felszabaduló terület igénybevételeének lehetõségét, és az utasforgalmi szempontból legkedvezõbb elhelyezési változatot meg kell jelölni; - a 2025-ben, 1.874.690 fõ éves utasforgalmú megállóhely végponti oldalán egy esetleges további (3.) kijáratú kapcsolat megtervezése a Semsey Andor utca – Szugló utca tengelyében, településrészek közötti kapcsolat biztosítása érdekében; - peron megemelése sk+55-ös magasságra; - acélperontető meghosszabbítása kezdõpont felé a meglévõ szakasz statikai megfelelõségének vizsgálata mellett, esetlegesen szükséges beavatkozások meghatározásával (kiemelt figyelemmel az építészeti szempontokra) – a beavatkozás a tervezési diszpozícióban megadott követelmények alapján legalább 580 m2 területet érint; - statikus és dinamikus utastájékoztatási rendszer kiépítése szükséges, a BKK és MÁV-Csoport szolgáltatásaira is figyelemmel; - meglévõ aluljáró felújítása, új aluljárólefedés tervezése; - szükséges távközlési, térvilágítási, biztonságtechnikai rendszer kiépítése/kiegészítése; - hozzájáró útvonalak kijelölése, a fõvárossal és kerülettel történõ

együttműködéssel, kiemelt fókusszal az átszállási lehetőségekre. Opciók tétel: tervezői művezetés Az állami építési beruházások rendjéről szóló 2023. évi LXIX. törvény 19. § (1) bekezdésében meghatározott, az állami építési beruházás megvalósulásának szakaszában felmerülő tervezői művezetés opcióként kerül lehívásra. A tervezői művezetés keretében nyertes ajánlattevő feladata: - figyelemmel kíséreni a projekt kivitelezését; - ellenőrizni az általa készített kiviteli tervdokumentáció megvalósulását; - felhívni a figyelmet a terv szerinti megvalósítást gátló vagy elősegítő tényezőkre; - javaslatot tenni a kivitelezés folyamán adódó műszaki bizonytalanságok és problémák szakszerű megoldására; - elősegíteni a kivitelezés során a kiviteli tervdokumentációval kapcsolatban felmerült szakmai kérdések megoldását - biztosítja a használatbavételi eljárás lezárásáig felmerülő helyszíni közreműködések. Az elvégzendő feladatok teljes körét, részletes leírását és feltételeit a Tervezési diszpozíció (és annak kapcsolódó mellékletei), valamint a Szerződéstervezet tartalmazza. A teljeskörű engedélyezési és teljeskörű kiviteli tervek esetében építményinformációs modell (BIM) alapú tervezés történik a 31/2024. (VIII. 22.) ÉKM rendelet szerint. A terveket modelltérben is szükséges tervezni, az egyeztetések alkalmával ill. egyes tervfejezetek esetében ezek kép feldolgozása, publikálása is kötelező feladat (pld. BIMx modelltér barangolásra alkalmas módon, térbeli metszetek, nézetek, szemléltető látványterv készítése stb.). A BIM követelményeket a tervezési feladatleírás és szerződéstervezet tartalmazza.

Menetluse tunnus: 3f1eeb97-fb0e-4124-b476-4f314d57d16a

Sisemine tunnus: EKR001534902026

Menetluse liik: Avatud

Kiirendatud menetlus: ei

Menetluskorra kirjeldus: Ajánlatkérő a közbeszerzési eljárást a Kbt. 81. §-a szerinti uniós nyílt közbeszerzési eljárás szabályai szerint folytatja le.

2.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 71320000 Tehnilise projekteerimise teenused

2.1.2. Lepingu täitmise koht

Postiaadress: Budafoki út 79.

Linn: Budapest

Sihtnumber: 1117

Riik – jaotus (NUTS): Budapest (HU110)

Riik: Ungari

Lisateave: A teljesítés helye vonatkozásában Ajánlatkérő az alábbiakat rögzíti: a teljesítés helye, Dokumentációk átadása a MÁV Pályaműködtetési Zrt. székhelyén: 1117 Budapest, Budafoki út 79.; A teljesítés helyére és módjára vonatkozó további előírásokat a Tervezési diszpozíció tartalmazza.

2.1.4. Üldine teave

Lisateave: AK szerződéskötési feltételként az alábbiakat írja elő: I. Az állami építési beruházásokban a tervezői tevékenységhez, valamint a vállalkozó kivitelezői tevékenység végzéséhez szükséges FB részletes szabályairól szóló 55/2025. (III. 26.) Korm. rendelet alapján AT köteles a felhívásban, a szerződéstervezetben (10. pont) és a KD-ban előírt mértékű és terjedelmű tervezői FB-i szerződést kötni. A FB mértéke és terjedelme: Biztosított károk: a biztosítási időszakban valamennyi, a tervező, alvállalkozói és érdekükben eljáró személyek által Ak-nek, illetve bármely harmadik félnek okozott személyi és a szolgáltatás tárgyában keletkező vagy egyéb dologi kár. A FB a szokásos piaci feltételektől az AK számára hátrányos egyedi kizárásokat nem tartalmazhat. Kártérítési limit: a biztosítási időszakban káreseményenként legalább 300.000.000 Ft és évente legalább 300.000.000 Ft Amennyiben a

szerződés nem lép hatályba a szerződés 4.1. a) pontja szerint, úgy nyertes AT, a 4.1.b) pont szerinti Ajánlatkérői értesítés kézhezvételétől számított 5. munkanapig köteles a fenti feltételek szerinti felelősségbiztosítási szerződést megkötni és a Biztosító által kiállított kötvényének hiteles másolatát Ajánlatkérőnek átadni. Ezen határidő nyertes AT felelősségi körébe tartozó okból történő elmulasztása súlyos szerződésszegésnek minősül. II. Elektronikus aláírás: Ajánlatkérő előírja a szerződéstervezet valamennyi Fél általi, Pp. 325. § (1) bekezdés f) pont szerinti elektronikus módon történő aláírását. A szerződésen valamennyi aláíró személynek a Pp. 325. § (1) bekezdés f) pont szerinti minősített vagy minősített tanúsítványon alapuló fokozott biztonságú elektronikus aláírását vagy bélyegzőjét, és időbélyegzőt szükséges elhelyeznie (a továbbiakban: minősített elektronikus aláírás). Az eljárás eredményeként kötendő szerződést felek minősített elektronikus aláírással kötelesek ellátni. Ajánlatkérő a szolgáltató alkalmasságát arra, hogy minősített elektronikus aláírás kiállítására alkalmas a Közbiztosítási Dokumentáció 23.3. pontjában foglaltak szerint ellenőrzi. III. Aktív tervezői jogosultság és nyilvántartásba vételi kötelezettség: Ajánlattevő az M.2., M.3. és M.4. alkalmassági minimumkövetelmény vonatkozásában a szerződéskötésre a Közbiztosítási Dokumentációban és felhívásban foglaltaknak megfelelően köteles bemutatni a szakember 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti aktív jogosultságát és kamarai nyilvántartásba vételt alátámasztó dokumentumokat. AK az alábbiakra hívja fel Ajánlattevők figyelmét: 1. Ajánlatot kizárólag elektronikus úton, az EKR rendszeren (www.ekr.gov.hu) keresztül kell és lehet benyújtani. Az EKR (<https://ekr.gov.hu>) használatához az e-Kr. 6. §-a szerinti regisztráció szükséges. Kérjük, hogy az EKR-ben a dokumentumok/nyilatkozatok egyszerű elektronikus másolatait – azaz a nem elektronikus űrlap formájában rendelkezésre álló nyilatkozatokat – szkennelt, .pdf, és/vagy excel, illetve zip/rar fájlformátumban szíveskedjenek benyújtani. 2. Az eljárás nyelve a MAGYAR. Ha az ajánlatban valamely dokumentum nem magyar nyelven került csatolásra, úgy azt AT magyar nyelvű fordításban is köteles benyújtani. AK a dokumentum AT általi fordítását elfogadja. 3. Közös ajánlattétel esetén be kell nyújtani közös ajánlattevők megállapodását, ami tartalmazza a Kbt. 35. § (2a) bekezdése szerinti meghatalmazást. 4. Kiegészítő tájékoztatás a Kbt. 56. § szerint kérhető. 5. Az ajánlatnak tartalmaznia kell a felhívásban és a KD-ban meghatározott valamennyi dokumentumot (űrlapot, elektronikusan csatolandó nyilatkozatot / igazolást). Az ajánlat megtételével kapcsolatban az AK kifejezetten felhívja a figyelmet a Kbt. 41/A.- 41/B. § rendelkezéseire. 6. Az ajánlatban nyilatkozni szükséges a Kbt. 66.§ (2) és (6) a) és b) szerint (nemleges nyilatkozat is csatolandó). 7. AK a Kbt. 71. §-a szerint biztosítja a hiánypótlást és a Kbt. 71. § (6) bek. szerinti korlátozást nem alkalmazza. 8. AK az alkalmassági feltételeket (és azok igazolási módját is) a minősített ajánlattevők jegyzékéhez képest valamennyi alkalmassági feltétel esetében szigorúbban határozza meg [321/2015.(X.30.) Kr. 30. § (4)] - mivel az alábbi minősítési szempontokat nem tartalmazza a bronz fokozatú minősítés: a referenciával kapcsolatos alkalmasság a közbeszerzés tárgyra: a) villamosított országos közforgalmú vasútvonal vagy elővárosi gyorsvasút részét képező legalább 1 db, legalább évi 400.000 fő utasforgalmú vasútállomás vagy 1 db, legalább évi 400.000 fő utasforgalmú vasúti megállóhely felújításának és/vagy átépítésének engedélyezési és/vagy kiviteli terv szintű tervezésére, b) legalább 1 db, legalább 400 m2 tetőfelületű perontető létesítésének engedélyezési és/vagy kiviteli terv szintű tervezésére, c) legalább 1 db legalább 1 vágány alatt átvezető gyalogos aluljáró teherbíró szerkezeti elemet is érintő átépítésének vagy létesítésének engedélyezési és/vagy kiviteli terv szintű tervezésére, d) legalább 1 db, kültéri személyfelvonó létesítésének engedélyezési és/vagy kiviteli terv szintű tervezésére von. referencia. 9. AK az eljárásban alkalmazza a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontját. 10. Az eljárásban valamennyi határidő közép-európai (CET) idő szerint értendő. 11. AK az alkalmassági követelmények meghatározása során a Kbt. 65. § (3) és (5) bekezdésére tekintettel járt el. 12. AK felhívja a figyelmet, hogy a közbeszerzési eljárás során a

kommunikáció a Kbt. és az EKR előírásai szerint történik. Az EKR üzemeltetését a 13/2021. (XI. 29.) MvM rendelet alapján az Új Világ Kft. végzi <http://ujvilag.gov.hu>. A rendszer működésével, használatával kapcsolatosan AK kiegészítő tájékoztatást nem nyújt. AK felhívja a figyelmet, hogy a <https://ekr.gov.hu/portal/tamogatas> oldalon az érdeklődő gazdasági szereplők az EKR használatával, működésével kapcsolatban részletes információkat érnek el.

13. A közbeszerzési eljárás során a magyar Kbt. szerint kell eljárni. A közbeszerzési eljárás során megkötött szerződésekre egyebekben a Ptk. rendelkezéseit kell alkalmazni.

14. Karakterkorlát miatti esetleges rövidítések: Kbt. = 2015. évi CXLI. törvény; AK = Ajánlatkérő; AT = Ajánlattevő; KD = Közbeszerzési Dokumentumok; EEKD = egységes európai közbeszerzési dokumentum; EKR = Elektronikus Közbeszerzési Rendszer; GSZ= gazdasági szereplő

16. Irányadó jog: A közbeszerzési eljárás során a magyar Kbt. szerint kell eljárni. A közbeszerzési eljárás során megkötött szerződésekre egyebekben a Ptk. rendelkezéseit kell alkalmazni.

17. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1. § (9) bekezdésében foglaltakra, melynek értelmében Ajánlattevőnek az ajánlatában nyilatkoznia kell arról, hogy ajánlata tekintetében fennáll-e az ukrajnai helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló, 2014. július 31-i 833/2014/EU tanácsi rendelet 5k. cikk (1) bekezdésében meghatározott, a közbeszerzési szerződés odaítélésére vonatkozó tilalom.

18. Tárgyi eljárás a Kbt. 53.§ (5) bekezdése alapján feltételes közbeszerzési eljárásként kerül lefolytatásra, melynek értelmében Ajánlatkérő az eljárást eredménytelenné nyilváníthatja, amennyiben - az eljárást megindító felhívásban rögzített ajánlattételi határidő lejártát követően nem rendelkezik az eljárásban legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel megkötendő szerződésre elegendő fedezettel az alábbiak szerint: - a fedezet biztosításához szükséges, hogy a Közlekedési és Beruházási Minisztérium, valamint a Pénzügyminisztérium előzetes egyetértésével tárgyi közbeszerzési eljárásra a forrás biztosítva legyen és azt a MÁV Zrt. – mint a MÁV Pályaműködtetési Zrt. egyszemélyes tulajdonosa – alapítói határozatban jóváhagyja a MÁV Pályaműködtetési Zrt. 2027-2029. időszakra vonatkozó üzleti tervében. Ajánlatkérő rögzíti, hogy a - Kbt. 53. § (5) bekezdése szerinti - fentiekben rögzített feltételt a Kbt. 135. § (12) bekezdése alapján tárgyi közbeszerzési eljárás eredményként megkötendő szerződés hatályba lépését felfüggesztő feltételként írja elő. Ajánlatkérő felhívja a gazdasági szereplők figyelmét, hogy az eljárás tárgyát képező szerződés teljesítéséhez szükséges pénzügyi fedezet a felhívás megküldésének napján nem áll rendelkezésre. Ajánlatkérő a Kbt. 53. § (5) bekezdése alapján az eljárást eredménytelenné nyilváníthatja, amennyiben az eljárásban legkedvezőbb érvényes ajánlat meghaladja a Közlekedési és Beruházási Minisztérium által - az állami beruházások költségellenőrzésének részletes szabályairól szóló 98/2025. (V. 12.) Korm. rendelet 8. § (1) bekezdés a) pontja szerint - előzetesen támogatott, jóváhagyott értéket és a 98/2025. (V. 12.) Korm. rendelet 8. § (1) bekezdés b) pontja szerint lefolytatott utólagos költségellenőrzési eljárás eredményeként Ajánlatkérő nem rendelkezik a legkedvezőbb érvényes ajánlatra, valamint ha a Kbt. 131. § (4) bekezdés szerinti esetben is fennáll az utólagos költségellenőrzés lefolytatásának kötelezettsége a következő legkedvezőbb ajánlatra sem rendelkezik miniszteri engedéllyel. Ajánlatkérő a 98/2025. (V. 12.) Korm. rendelet 8. § (1) bekezdés b) pont szerinti költségellenőrzési eljárás kezdeményezése esetén, amennyiben az szükséges gondoskodik az ajánlati kötöttség meghosszabbításáról.

19. AK elővárosi gyorsvasút alatt elfogadja nem kizárólagosan a Budapest környéki HÉV-et, a német, osztrák, svájci S-Bahn rendszereket, a francia RER-t és Transilient, a spanyolországi Cercanías és Rodaliest, a belga S-treint, a dán S-togot, a portugál Comboios Urbanos, az ír DART-ot, a cseh Esko-t, a lengyel SKM-et.

Öiguslik alus:

Direktiiv 2014/25/EL

2.1.6. Kőrvaldamise alused

Väljajätmise aluste allikad: Teade

Siseriikliku õiguse kohane samalaadne olukord, näiteks pankrot: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdéseiben foglalt kizáró okok bármelyike fennáll. A Kbt. 74. § (1) bekezdés a)-b) pontja alapján Ajánlatkérő kizárja az eljárásból azt a gazdasági szereplőt, aki a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá tartozik; és aki részéről a kizáró ok az eljárás során következett be. A Kbt. 62. § (1) bekezdés a), b), e), h), j), l), és n) pontjában meghatározott időtartamot mindig a kizáró ok fenn nem állásának ellenőrzése időpontjától kell számítani. Igazolási mód: I. ajánlatban (előzetes igazolás): Ajánlattevő ajánlatában a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban Kr.) 1. § (1) bekezdése alapján a Kr. II. Fejezetének megfelelően a kizáró okok fenn nem állása tekintetében előzetesen csak az EKR-ben elektronikus űrlapként rendelkezésre bocsátott Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumot (a továbbiakban: EEKD) köteles benyújtani. Ajánlattevő a Kr. 4. §, valamint a 6. § (1)-(2) bekezdései szerint igazolja előzetesen a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdéseit. Ajánlattevő - ha az előírt alkalmassági követelményeknek más szervezet kapacitására támaszkodva felel meg -, az ajánlatban a kapacitárait rendelkezésre bocsátó szervezet vonatkozásában is köteles az EEKD benyújtására a Kbt. 62. §-ában foglalt kizáró okok hiányának igazolása érdekében. Ajánlattevő – a Kbt. 67. § (4) bekezdése és a Kr. 15. § (2) bekezdése értelmében – az alkalmasság igazolásában részt nem vevő alvállalkozó vonatkozásában ajánlatában csak nyilatkozni köteles arról, hogy a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe a Kbt. 62. §-a szerinti kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót. Az alkalmasság igazolásában részt vevő alvállalkozó tekintetében az EEKD benyújtásával Ajánlattevő eleget tesz a Kbt. 67. § (4) bekezdése szerinti nyilatkozási kötelezettségének. Az ESPD-ben a kizáró okok hatálya alá nem tartozás tekintetében felmerülő adatbázis megjelöléssel kapcsolatban a Kr. 6. §-ában foglaltak irányadók. Közös ajánlattétel esetén a közös ajánlattevők képviselőjében a nyilatkozatot az ajánlatot benyújtó gazdasági szereplő teszi meg a Kr. 3. § (5) - (6) bekezdései szerint. II. ajánlatkérő Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felhívására (utólagos igazolás): Az előírt kizáró okok hatálya alá nem tartozás tényleges igazolása Ajánlatkérő Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felhívására az alábbiak szerint történik, fokozott figyelemmel a Kbt. 69. § (7) bekezdésében foglaltakra: – a Magyarországon letelepedett ajánlattevők esetében a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet III. Fejezet 8. §-ban meghatározottaknak, – a nem Magyarországon letelepedett ajánlattevők esetében a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet III. Fejezet 10. §-ban foglaltaknak megfelelően. Ajánlattevőnek a Kr. III. Fejezete szerint kell igazolnia, hogy nem tartozik a Kbt. 62. § (1)–(2) bekezdésében meghatározott kizáró okok hatálya alá. Az igazolások tekintetében a Kr. 8., 10. és 12.–16. §-ai irányadók. Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét a Kbt. 63. § (3) bekezdésére, a 69. § (11a) bekezdésére, a 73. § (1) bekezdés c.) pontjára és a 74. § (1) bekezdésre. Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét a Kbt. 64. §-a szerinti öntisztázás lehetőségére is, továbbá a Kr. 1. § (3), 4. § (1a)-(1b), illetve (3) bekezdésére. A Kr. III. fejezetében feltüntetett igazolások nem kérhetők, ha az ajánlatkérő a Kbt. 69. § (11) bekezdésében, valamint a Kr. 1. § (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően közvetlenül hozzáfér a Kr. III. fejezetében nem említett, a kizáró okok hiányát igazoló adatbázisokhoz, és a gazdasági szereplő ezek elérhetőségét az egységes európai közbeszerzési dokumentumban megjelölte. Ajánlatkérő az előírt feltételeket (kizáró okok) a minősített ajánlattevőkre vonatkozó követelményeknél szigorúbban határozta meg, azonban a Kr. 12. § alkalmazása alapján minden olyan kizáró ok vonatkozásában, amelyet a minősített ajánlattevők hivatalos jegyzékében való szereplés tényével ajánlattevő igazol, azon kizáró okokat ajánlatkérő igazoltnak fogad el. A Kr. 13. § alapján ajánlattevő köteles ajánlatához csatolni a folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást.

Amennyiben nincs folyamatban el nem bíralt változásbejegyzési eljárás, úgy erről ajánlattevő nyilatkozni köteles. A Kr. 1. § (7) bekezdése alapján a kizáró okokra vonatkozóan a közbeszerzés megkezdését megelőzően kiállított igazolások is benyújthatóak (felhasználhatóak) mindaddig, ameddig az igazolásokban foglalt tény, ill. adat tartalma valós. Ajánlatkérő -ellenkező bizonyításig- az adat valóságtartalmát az ajánlattevő erre vonatkozó külön nyilatkozata nélkül vélelmezi. A Kbt. 69. § (11a) bekezdése alapján a kizáró okok fenn nem állása igazolásának körében nem kérhető a gazdasági szereplőtől olyan igazolás benyújtása, melyet ugyanazon ajánlatkérő részére a gazdasági szereplő korábbi közbeszerzési eljárásban az EKR-ben elektronikus úton már benyújtott. Ebben az esetben a gazdasági szereplő nyilatkozik arról, hogy mely korábbi eljárásban benyújtott igazolást kéri figyelembe venni a bírálat során. Ajánlatkérő attól függetlenül vizsgálja meg, hogy a korábban benyújtott igazolás megfelel-e az adott közbeszerzési eljárásban benyújtandó igazolásra irányadó tartalmi követelményeknek, hogy a korábbi igazolás adott esetben megjelöli, hogy mely közbeszerzési eljárásban való felhasználás céljára állították ki.

Korrupsioon: A Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdéseiben és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1-8, 10, valamint 12- 16. §-aiban rögzítettek szerint, figyelemmel a jelen felhívás III.3) Kizáró okok első BT-67(b) bekezdésében foglaltakra.

Pettus: A Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdéseiben és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1-8, 10, valamint 12- 16. §-aiban rögzítettek szerint, figyelemmel a jelen felhívás III.3) Kizáró okok első BT-67(b) bekezdésében foglaltakra.

Terroriakti toimepanek vői terroristliku tegevusega seotud õigusrikkumised: A Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdéseiben és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1-8, 10, valamint 12- 16. §-aiban rögzítettek szerint, figyelemmel a jelen felhívás III.3) Kizáró okok első BT-67(b) bekezdésében foglaltakra.

Rahapesu vői terrorismi rahastamine: A Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdéseiben és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1-8, 10, valamint 12- 16. §-aiban rögzítettek szerint, figyelemmel a jelen felhívás III.3) Kizáró okok első BT-67(b) bekezdésében foglaltakra.

Laste tõõjõu kasutamise ja muud inimkaubanduse vormid: A Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdéseiben és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1-8, 10, valamint 12- 16. §-aiban rögzítettek szerint, figyelemmel a jelen felhívás III.3) Kizáró okok első BT-67(b) bekezdésében foglaltakra.

Maksude tasumise kohustuse rikkumine: A Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdéseiben és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1-8, 10, valamint 12- 16. §-aiban rögzítettek szerint, figyelemmel a jelen felhívás III.3) Kizáró okok első BT-67(b) bekezdésében foglaltakra.

Sotsiaalkindlustusmaksete tasumise kohustuse rikkumine: A Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdéseiben és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1-8, 10, valamint 12- 16. §-aiban rögzítettek szerint, figyelemmel a jelen felhívás III.3) Kizáró okok első BT-67(b) bekezdésében foglaltakra.

Pankrot: A Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdéseiben és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1-8, 10, valamint 12- 16. §-aiban rögzítettek szerint, figyelemmel a jelen felhívás III.3) Kizáró okok első BT-67(b) bekezdésében foglaltakra.

Maksejõuetus: A Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdéseiben és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1-8, 10, valamint 12- 16. §-aiban rögzítettek szerint, figyelemmel a jelen felhívás III.3) Kizáró okok első BT-67(b) bekezdésében foglaltakra.

Kokkulepe võlausaldajatega: A Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdéseiben és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1-8, 10, valamint 12- 16. §-aiban rögzítettek szerint, figyelemmel a jelen felhívás III.3) Kizáró okok első BT-67(b) bekezdésében foglaltakra.

Vara haldab likvideerija: A Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdéseiben és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1-8, 10, valamint 12- 16. §-aiban rögzítettek szerint, figyelemmel a jelen felhívás III.3) Kizáró okok első BT-67(b) bekezdésében foglaltakra.

Äritegevus on peatatud: A Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdéseiben és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1-8, 10, valamint 12- 16. §-aiban rögzítettek szerint, figyelemmel a jelen felhívás III.3) Kizáró okok első BT-67(b) bekezdésében foglaltakra.

Konkurencsi moonutamise eesmärgil teiste ettevõtjatega sõlmitud kokkulepped: A Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdéseiben és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1-8, 10, valamint 12- 16. §-aiban rögzítettek szerint, figyelemmel a jelen felhívás III.3) Kizáró okok első BT-67(b) bekezdésében foglaltakra.

Hankemenetluses osalemisega kaasnev huvide konflikt: A Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdéseiben és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1-8, 10, valamint 12- 16. §-aiban rögzítettek szerint, figyelemmel a jelen felhívás III.3) Kizáró okok első BT-67(b) bekezdésében foglaltakra.

Otsene vői kaude osalemine käesoleva hankemenetluse ettevalmistamisel: A Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdéseiben és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1-8, 10, valamint 12- 16. §-aiban rögzítettek szerint, figyelemmel a jelen felhívás III.3) Kizáró okok első BT-67(b) bekezdésében foglaltakra.

Valeandmete esitamine, teabe esitamata jätmine, suutmatuse nõutud dokumente esitada vői selle menetluse kohta konfidentsiaalse teabe saamine: A Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdéseiben és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1-8, 10, valamint 12- 16. §-aiban rögzítettek szerint, figyelemmel a jelen felhívás III.3) Kizáró okok első BT-67(b) bekezdésében foglaltakra.

Kuritegelikus ühenduses osalemine: A Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdéseiben és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1-8, 10, valamint 12- 16. §-aiban rögzítettek szerint, figyelemmel a jelen felhívás III.3) Kizáró okok első BT-67(b) bekezdésében foglaltakra.

Ainult siseriiklikest õigusaktidest tulenevad kõrvalejätmise alused: A Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdéseiben és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1-8, 10, valamint 12- 16. §-aiban rögzítettek szerint, figyelemmel a jelen felhívás III.3) Kizáró okok első BT-67(b) bekezdésében foglaltakra.

5. Osa

5.1. Osa: LOT-0001

Pealkiri: Zugló vasúti megállóh. akadálymentesítés tervezése

Kirjeldus: Zugló vasúti megállóhely akadálymentesítése, környezetrendezése: • Település, utca, házszám: Budapest, XIV. kerület – Zugló vasúti megállóhely • Helyrajzi szám: 32304/1, 32180/7, 32314/1 • Létesítmény megnevezése: aluljáró, lépcső, személyfelvonó, peronburkolat, perontető, pénztárépület, állomási előtér, utastájékoztató eszközök, peronbútorok • Elhelyezkedés: 100a sz. Budapest (Nyugati pu.) - Szolnok vasútvonal 41 hm szelvény Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy a 100a villamosított elővárosi, országos közforgalmi vasútvonal részét képező, Zugló vasúti megállóhely akadálymentesítésének tervezése tárgyában a megkötendő szerződés keretében elvégzendő alapfeladatok az alábbiak: - a korábbi (előzmény) tervdokumentáció teljes körű felülvizsgálata, szükség szerinti módosítása és aktualizálása; - a peronon elhelyezkedő meglévő felvételi épület és a hozzá szerkezetiileg kapcsolódó vasbeton perontető bontásának megtervezése, valamint az épületben működő funkciók (jegyértékesítés, várakozás, utasmosdó, kereskedelmi funkciók) megfelelő szintű, korszerű visszapótlásának vizsgálata és megtervezése a vasúti töltés melletti területen; - 2 darab 2 vágány alatt átvezető új aluljáró és az ahhoz kapcsolódó akadálymentes (kültéri személyfelvonó + lépcső) peronmegközelítés megtervezése; - a vizsgálat során kiemelten értékelni kell a peronépület elbontásával felszabaduló terület igénybevételeének lehetőségét, és az utasforgalmi szempontból legkedvezőbb elhelyezési változatot meg kell jelölni; - a 2025-ben, 1.874.690 fő éves utasforgalmú megállóhely végponti oldalán egy esetleges további (3.) kijáratú kapcsolat megtervezése a Semsey Andor utca – Szugló utca tengelyében, településrészek közötti kapcsolat biztosítása érdekében; - peron

megemlése sk+55-ös magasságra; - acélperontető meghosszabbítása kezdőpont felé a meglévő szakasz statikai megfelelőségének vizsgálata mellett, esetlegesen szükséges beavatkozások meghatározásával (kiemelt figyelemmel az építészeti szempontokra) – a beavatkozás a tervezési diszpozícióban megadott követelmények alapján legalább 580 m² területet érint; - statikus és dinamikus utastájékoztatói rendszer kiépítése szükséges, a BKK és MÁV-Csoport szolgáltatásaira is figyelemmel; - meglévő aluljáró felújítása, új aluljárólefedés tervezése; - szükséges távközlési, térvilágítási, biztonságtechnikai rendszer kiépítése/kiegészítése; - hozzájáró útvonalak kijelölése, a fővárossal és kerülettel történő együttműködéssel, kiemelt fókusszal az átszállási lehetőségekre. Opciók tétele: tervezői művezetés Az állami építési beruházások rendjéről szóló 2023. évi LXIX. törvény 19. § (1) bekezdésében meghatározott, az állami építési beruházás megvalósulásának szakaszában felmerülő tervezői művezetés opcióként kerül lehívásra. A tervezői művezetés keretében nyertes ajánlattevő feladata: - figyelemmel kíséreni a projekt kivitelezését; - ellenőrizni az általa készített kiviteli tervdokumentáció megvalósulását; - felhívni a figyelmet a terv szerinti megvalósítást gátló vagy elősegítő tényezőkre; - javaslatot tenni a kivitelezés folyamán adódó műszaki bizonytalanságok és problémák szakszerű megoldására; - elősegíteni a kivitelezés során a kiviteli tervdokumentációval kapcsolatban felmerült szakmai kérdések megoldását - biztosítja a használatbavételi eljárás lezárásáig felmerülő helyszíni közreműködéseket. Az elvégzendő feladatok teljes körét, részletes leírását és feltételeit a Tervezési diszpozíció (és annak kapcsolódó mellékletei), valamint a Szerződéstervezet tartalmazza. A teljeskörű engedélyezési és teljeskörű kiviteli tervek esetében építményinformációs modell (BIM) alapú tervezés történik a 31/2024. (VIII. 22.) ÉKM rendelet szerint. A terveket modellterben is szükséges tervezni, az egyeztetések alkalmával ill. egyes tervfejezetek esetében ezek kép feldolgozása, publikálása is kötelező feladat (pld. BIMx modellter barangolásra alkalmas módon, térbeli metszetek, nézetek, szemléltető látványterv készítése stb.). A BIM követelményeket a tervezési feladatleírás és szerződéstervezet tartalmazza.

Sisemine tunnus: EKR001534902026/1

5.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 71320000 Tehnilise projekteerimise teenused

Täiendavad hankevõimalused:

Täiendavate hankevõimaluste kirjeldus: Az állami építési beruházások rendjéről szóló 2023. évi LXIX. törvény 19. § (1) bekezdésében meghatározott, az állami építési beruházás megvalósulásának szakaszában felmerülő tervezői művezetés opcióként kerül lehívásra. (Kbt. 141. § (4) bek. a) pont szerint) Az opciók rész (tervezői művezetés) díját ajánlattevő köteles a tervezői művezetésre vonatkozó feladatleírás alapján meghatározni nettó Ft/mérnöknapi egységár alapján azzal, hogy Ajánlatkérő tervezetten legfeljebb 25 mérnöknapot kíván igénybe venni. Ajánlatkérő rögzíti, hogy a tervezői művezetés elszámolása tekintetében a szerződéstervezet 6.4. pontja eseti elszámolást rögzít. Ajánlatkérő a tervezői művezetés vonatkozásában felhívja a figyelmet a szerződéstervezet 5.10. pontjában foglaltak szerinti ár-indexálás kezdeményezésének lehetőségére és feltételeire. Az opció Ajánlatkérő számára lehívási (megrendelési) kötelezettséget nem jelent, ezért Ajánlatkérő nem vállal kötelezettséget arra, hogy opciók joga alapján lehívást (megrendelést) bocsát ki az opciók tételre. Nyertes ajánlattevő az opciók szolgáltatásra vonatkozóan is köteles a feladatainak szerződésszerű ellátására, továbbá az opciók szolgáltatást is a szerződésben rögzített díj ellenében kell nyújtania.

5.1.2. Lepingu täitmise koht

Postiaadress: Budafoki út 79

Linn: Budapest

Sihtnumber: 1117

Riik – jaotus (NUTS): Budapest (HU110)

Riik: Ungari

Lisateave: A teljesítés helye vonatkozásában Ajánlatkérő az alábbiakat rögzíti: a teljesítés helye, Dokumentációk átadása a MÁV Pályaműködtetési Zrt. székhelyén: 1117 Budapest, Budafoki út 79.; A teljesítés helyére és módjára vonatkozó további előírásokat a Tervezési diszpozíció tartalmazza.

5.1.3. Eeldatav kestus

Kestus: 560 Päevad

5.1.4. Uuendamine

Maksimaalne lepingu uuendamiste arv: 0

5.1.6. Üldine teave

Reserveeritud osalemine:

Osalemine ei ole reserveeritud.

Tuleb esitada lepingu täitmiseks määratud töötajate nimed ja nende kutsekvalifikatsioonid: Ei ole nõutud

Hankeprojekt, mida ei rahastata ELi vahenditest

Hanke suhtes kohaldatakse riigihankelepingut (GPA): jah

See hange sobib ka väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele (VKEd): jah

Lisateave: II.2.5) Értékelési/Odaítelési szempontok vonatkozásában Ajánlatkérő az alábbiakat rögzíti: Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bekezdésének c) pontja alapján, legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat kiválasztása szerint történik, az ajánlattételi felhívásban felsorolt ár kritériumok és minőségi kritérium értékelési szempont esetében az alábbi módszerek szerint. Az Ajánlatkérő az ár értékelési szempontok esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb ajánlati ár) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása (Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2025. május 29.) 1. melléklet A. 1. aa) pont fordított arányosítás) fordított arányosítással történik. Az arányosítás során alkalmazott képlet: $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times P_{\text{max}}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. A nettó árakat úgy kell megadni, hogy azok tartalmazzanak minden járulékos költséget, függetlenül azok formájától és forrásától, pl. vám, különböző díjak (hatósági díjak) és illetékek, utazási, nyomtatási, kommunikációs és szállásköltség stb. Ajánlatkérő az értékelési szempontok esetén az ajánlatoknak az elbírálás szempontjai szerinti tartalmi elemeit a ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb tartalmi elemre az értékelési pontszám maximumát adja. A többi ajánlat értékelési szempont szerinti pontszáma a legjobb tartalmi elemhez viszonyított arány szerint kerül megállapításra. Ajánlattevőknek, egyösszegű, forintban kifejezett, az 1. ár-értékelési részszerpont vonatkozásában nettó díjat (nettó Ft), a 2. ár-értékelési részszerpont (opciós tétel, tervezői művezetés) vonatkozásában nettó egységárat (nettó Ft/mérnöknap) kell megadni. Az értékelési részszerpontokra csak nullától eltérő, pozitív egész számú megajánlás tehető. A nulla, negatív vagy tört számban tett megajánlás az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után. Minőségi értékelési szempontok vonatkozásában: A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (2025. május 19.) 1. sz. mellékletének 1. a) pont ab) alpontja szerinti egyenes arányosítás módszere tartalmazza. Az értékelés módszere képlettel leírva: $P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa, azaz 10 Pmin: a pontskála alsó határa,

azaz 0 A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Az ajánlati elem legkedvezőbb szintje 24 hónap. A 24 hónap feletti megajánlások esetén a maximális 10 pont adható (és a képletbe ebben az esetben is a maximális pontszámhoz tartozó 24 hónapot helyettesíti be). Az ennél kevesebb tapasztalatra adott pontszámot ajánlatkérő az egyenes arányosítás szabályai alapján határozza meg. Az értékelés során adható pontskála alsó és felső határa valamennyi értékelési részszerpon esetében: 0-10 pont. Az adott értékelési részszerponthoz tartozó értékelési módszerrel kiszámított, majd az értékelési szerponthoz tartozó súlyszámmal megszorozott és a matematika szabályai szerint kettő tizedes jegyig kerekített szorzatokat (pontszámokat) ajánlatkérő összeadja. Az így kapott összérték lesz ajánlattevő összpontszáma. Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek összpontszáma a legnagyobb. A Kbt. 77. § (4) bekezdése értelmében az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az értékelési szerpontok szerint a legkedvezőbb ajánlatot tette és ajánlata érvényes. Amennyiben a Kbt. 77. § (5) bekezdése alapján sem állapítható meg a Kbt. 77. § (4) bekezdésben leírtak szerinti nyertes ajánlattevő, az Ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani, és úgy meghatározni a közbeszerzési eljárás nyertesét. Az értékeléssel összefüggő további információt a Közbeszerzési Dokumentum tartalmaz.

5.1.7. **Strateegilised hanked**

Strateegilise hanke eesmärk: Ei kohaldata strateegilist hanget

Keskkonnahoidlikud riigihanked – tingimused: Keskkonnahoidlike riigihangete kriteeriumid puuduvad

5.1.8. **Ligipäasetavuse kriteeriumid**

Lisatud on puuetega inimeste juurdepääsukriteeriumid

5.1.9. **Kvalifitseerimistingimused**

Valikukriteeriumide allikad: Teade

Kriteerium: Teenuselepingute jaoks on vaja luba või kuulumist teatud organisatsiooni

Valikukriteeriumi kirjeldus: SZ.1. alkalmassági minimumkövetelmény A Kbt. 65. § (1) bekezdés c) pontja és a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 8. § (1) bekezdés alapján alkalmas az ajánlattevő, ha az építési beruházáshoz kapcsolódó tervezői szolgáltatás tárgya szerint illetékes országos szakmai kamarai névjegyzékében szerepel, illetve a nem Magyarországon letelepedett gazdasági szereplők esetén - a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 8. § (1) és (2) bekezdésnek megfelelően – a letelepedés szerinti ország nyilvántartásában szerepel (feltéve, hogy a letelepedés szerinti ország joga azt előírja), vagy a letelepedés szerinti országban előírt engedéllyel, jogosítvánnyal vagy szervezeti, kamarai tagsággal rendelkezik. Közös ajánlattétel esetén elegendő, ha a közös ajánlattevők egyike megfelel az SZ.1. alkalmassági minimumkövetelménynek, továbbá a megfelelés kapacitást nyújtó szervezet útján is igazolható. Előzetes igazolás: Az ajánlattevőnek, illetve az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplőnek a Kbt. 67. § (1) bekezdése és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése alapján az EEKD benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy megfelel az Ajánlatkérő (AK) által meghatározott alkalmassági követelményeknek. A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 2. § (5) bekezdése alapján ajánlatkérő az alkalmassági követelmények előzetes igazolására AK elfogadja az ajánlattevő egyszerű nyilatkozatát. (EEKD űrlap IV. rész „alfa” szakasz kitöltése anélkül, hogy a IV. rész bármely további szakaszát kitöltené). Utólagos igazolás: Ajánlatkérő a nyilvántartásban szereplés tényét a Kbt. 69. § (11) bek. szerinti nyilvántartásokban ellenőrzi. Ajánlatkérő a Magyar Mérnöki Kamara (<https://mmk.hu>) vagy a Magyar Építész Kamara honlapján (mek.hu) ellenőrzi, hogy Ajánlattevő, közös Ajánlattevő szerepel-e az építési beruházáshoz kapcsolódó tervezői szolgáltatás tárgya szerint illetékes országos szakmai kamara (Magyar Mérnöki Kamara vagy

Magyar Építész Kamara) névjegyzékében, így azt külön igazolni nem szükséges. A nyilvántartásban szereplés tényét - amennyiben a Kbt. 69.§ (11) bek. szerinti nyilvántartásokban a vonatkozó adatok, illetve tények ingyenes ellenőrzésére nincsen mód - a nyilvántartás kivonatának, a nyilvántartást vezető szerv által kiállított igazolásnak vagy a nyilvántartásban szereplés tényét igazoló dokumentumnak egyszerű másolatban történő benyújtásával szükséges igazolni. A nem Magyarországon letelepedett gazdasági szereplők esetén Ajánlatkérő felhívja a figyelmet a 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet 8. § (1) bekezdésére. Nem Magyarországon letelepedett gazdasági szereplő esetén – ha a vonatkozó adatok, illetve tények ingyenes ellenőrzésére ezekben az adatbázisokban nincsen mód -, az engedély vagy jogosítvány másolatát, ill. a szervezeti, kamarai tagságról szóló igazolást kell benyújtani a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 26. § (3) bekezdése szerint. Nem magyar nyelvű nyilvántartás esetén benyújtandó a releváns igazolás vagy nyilvántartás magyar nyelvű fordítása is.

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: M.1. A Kbt. 65. § (1) bekezdés b) pontja és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (3) bekezdés a) pontja, illetve (3a) bekezdés b) pontja alapján alkalmas az ajánlattevő, amennyiben rendelkezik az eljárást megindító ajánlati felhívás feladásának napjától visszafelé számított 6 éven (72 hónapon) belül befejezett, de legfeljebb 9 éven (108 hónapon) belül megkezdett, az alábbi a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21/A. §-nak és 22.§ (2) bekezdésnek megfelelően teljesített referenciával/referenciákkal: a) villamosított országos közforgalmú vasútvonal vagy elővárosi gyorsvasút részét képező legalább 1 db, legalább évi 400.000 fő utasforgalmú vasútállomás vagy 1 db, legalább évi 400.000 fő utasforgalmú vasúti megállóhely felújításának és/vagy átépítésének engedélyezési és/vagy kiviteli terv szintű tervezése, b) legalább 1 db, legalább 400m², tetőfelületű perontető létesítésének engedélyezési és/vagy kiviteli terv szintű tervezése, c) legalább 1 db legalább 1 vágány alatt átvezető gyalogos aluljáró teherbíró szerkezeti elemet is érintő átépítésének vagy létesítésének engedélyezési és/vagy kiviteli terv szintű tervezése, d) legalább 1 db kültéri személyfelvonó létesítésének engedélyezési és/vagy kiviteli terv szintű tervezése. Az M.1. alkalmassági minimumkövetelmény a) és b) c) és d) alpontjának való megfelelést ajánlattevő legfeljebb 1-1 db szerződéssel/teljesítéssel is igazolhatja. Több referencia előírásnak való megfelelés igazolására ugyanazon szerződés/teljesítés bemutatható, Ajánlatkérő elfogadja azt is, amennyiben Ajánlattevő 1 db szerződéssel igazolja valamennyi alkalmassági követelményt. Az M.1. alpontokban rögzített követelmények körében AK elfogadja, amennyiben az AK által előírt fogalommeghatározás – ide nem értve a jogszabály által definiált fogalmakat – valamennyi eleme nem jelenik meg a csatolandó igazolásban, de a referencia tartalma alapján megállapítható a fogalomnak való megfelelés. Az egyenértékűség bizonyítása AT feladata és felelőssége. Közös ajánlattétel esetén az M.1. alk. minimumkövetelménynek közös AT-k együttesen is megfelelhetnek, továbbá a megfelelés kapacitást nyújtó szervezet útján is igazolható. Előzetes igazolás: AT-nek, illetve az alkalmasság igazolásában részt vevő GSZ-nek a Kbt. 67. § (1) bekezdése és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése alapján az EEKD benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy megfelel az AK által meghatározott alk. követelményeknek. A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 2. § (5) bekezdése alapján ajánlatkérő az alkalmassági követelmények előzetes igazolására AK elfogadja az AT egyszerű nyilatkozatát. (EEKD űrlap IV. rész „alfa” szakasz kitöltése anélkül, hogy a IV. rész bármely további szakaszát kitöltené). Utólagos igazolás: AK a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti felhívására az AT-nek az alk. min.követelményt az alábbiak szerint kell igazolnia: M.1. A Kbt. 65. § (1) bekezdés b) pontja és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (3) bekezdés a) pontja alapján az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 3 év (36 hónap) legjelentősebb szolgáltatásainak ismertetése az ajánlattevő, illetve az alkalmasság

igazolásában részt vevő más szervezet cégszerű nyilatkozatával vagy a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdés a) pont szerinti esetben a szerződést kötő másik fél által adott igazolással. AK az igazolás során kizárólag a vizsgált időszak (az ajánlati felhívás feladását megelőző 72 hónap) alatt teljesített (befejezett), de legfeljebb az ajánlati felhívás feladását megelőző 108 hónapon belül megkezdett teljesítéseket veszi figyelembe. AK a teljesítés igazolásaként elfogadja annak igazolását is, ha a referencia követelményben foglalt tevékenység a szerződés részteljesítéseként valósult meg. A közös ajánlattevőként vagy alvállalkozóként teljesített referencia esetében az ajánlatkérő a referenciát bemutató által teljesített munkarészt fogadja el. A cégszerű nyilatkozat(ok)ban/ igazolás(ok)ban szükséges megadni valamennyi, az alkalmasság megítéléséhez szükséges információt. Az igazolásoknak /nyilatkozatoknak tartalmaznia kell legalább: - a szerződést kötő másik fél nevét és székhelyét (címét), - a referenciával kapcsolatban felvilágosítást nyújtó személy nevét és telefonszámát vagy e-mail címét, - a referencia tárgyát és mennyiségét, az igazolást benyújtó gazdasági szereplő által megvalósított műszaki tartalom ismertetését olyan részletességgel, amelyből az alkalmassági követelménynek való megfelelés egyértelműen megállapítható, - ha a teljesítést nem önállóan végezte, annak feltüntetését, hogy a referenciát bemutató szervezet a teljesítésben milyen mértékben vett részt, - a teljesítés idejét: a kezdés és befejezés idejét év /hónap/nap pontossággal megadva, - a nyilatkozatot arról/az igazolás kiállítójának nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e - amennyiben a teljesítés nem a szerződésnek megfelelően történt, ismertetni kell az eltérés okát és mértékét, valamint a GSZ szerződésszegése esetén annak tényét, hogy a GSZ szerződésszegésért való felelőssége fennáll-e. Amennyiben a teljesítés nem a szerződésnek megfelelően történt, ismertetni kell az igazolásban vagy nyilatkozatban az eltérés okát és mértékét, valamint a GSZ szerződésszegése esetén annak tényét, hogy a GSZ szerződésszegésért való felelőssége fennáll-e. Ha az alkalmasság igazolása az AT /alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet nyilatkozatával történik, a nyilatkozat tartalmazza azt is, hogy a szerződést kötő másik fél vitatja-e a teljesítés szerződésszerűségét vagy – amennyiben a GSZ erről nyilatkozott – azt a körülményt, hogy a gazdasági szereplő szerződésszegésért való felelőssége nem áll fenn. Az igazolás tekintetében további előírásokat a Közbeszerzési Dokumentáció tartalmaz.

Kriteerium: Technikud vői tehnilised organid töö teostamiseks

Valikukriteeriumi kirjeldus: M.2. A Kbt. 65. § (1) bekezdés b) pontja és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (3) bekezdés b) pontja, illetve (3a) bekezdés a) pontja alapján alkalmas az ajánlattevő, amennyiben rendelkezik legalább 1 (egy) fő hídszerkezeti tervező szakemberrel, aki rendelkezik a) a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti „HT” (vagy azzal egyenértékű) tervezői jogosultság megszerzéséhez szükséges (vagy azzal egyenértékű) szakképzettséggel és tapasztalattal, VAGY b) „HT” (vagy azzal egyenértékű) tervezői jogosultsággal. Közös ajánlattétel esetén az M.2., M.3., M.4. és M.5. alkalmassági minimumkövetelménynek a közös ajánlattevők együtt is megfelelhetnek. Ajánlatkérő az előírt szakemberek közötti átfedést az alábbiak szerint teszi lehetővé: • a szakemberek közötti átfedés megengedett annyiban, amennyiben az M.2. és/vagy M.3. és/vagy M.4. alkalmassági minimumkövetelményben meghatározott szakember rendelkezik az M.5. alkalmassági minimumkövetelményben meghatározott „rehabilitációs környezettervezés területén gyakorlott” címmel. Igazolási mód: Az ajánlattevőnek, illetve az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplőnek a Kbt. 67. § (1) bekezdése és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése alapján az EEKD benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy megfelel az Ajánlatkérő (AK) által meghatározott alkalmassági követelményeknek. A 321 /2015. (X. 30.) Korm. rendelet 2. § (5) bekezdése alapján ajánlatkérő az alkalmassági követelmények előzetes igazolására AK elfogadja az ajánlattevő egyszerű nyilatkozatát.

(EEKD űrlap IV. rész „alfa” szakasz kitöltése anélkül, hogy a IV. rész bármely további szakaszát kitöltené). AK az eljárásban olyan értékelési szempontot alkalmaz, ahol az ajánlatban foglalt megajánlás ellenőrzése feltételezi az M.2., az M.3. és az M.4. alkalmassági minimum követelménynek történő megfelelés egyidejű ellenőrzését. Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (7) bekezdése alapján előírja, hogy ha az értékelés körében többletmegajánlásra kerül sor, akkor a szakmai önéletrajz és az előírt vagy azzal egyenértékű jogosultság megszerzéséhez jogszabályban előírt vagy azzal egyenértékű végzettséget, illetve képzettséget igazoló dokumentum és adott esetben rendelkezésre állási nyilatkozat is már az ajánlat részeként benyújtandó. A végzettség, illetve képzettség egyenértékűségének bizonyítása az ajánlattevő kötelessége és felelőssége (külföldön szerzett szakképzettségek egyenértékűségének bizonyítása esetén figyelembe véve a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. tv rendelkezéseit is). Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy az M.2., az M.3. és M.4. pont szerinti alkalmassági követelményhez kapcsolódó fenti igazolásokat nem szükséges benyújtani az ajánlat részeként abban az esetben, amennyiben a 3., a 4. és 5. számú értékelési szempont vonatkozásában 0 hónap szakmai többlettapasztalat kerül megajánlásra. Ebben az esetben az igazolások a Kbt. 69.§ (4) bekezdése szerinti felhívás esetén nyújtandók be. Az alkalmasságba bevont szakember vonatkozásában az alábbi dokumentumokat /nyilatkozatokat szükséges csatolni az ajánlat részeként: • nyilatkozat az eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági előírások vonatkozásában bemutatott szakemberekről (elektronikus űrlap): ajánlattevő nyilatkozata – adott esetben ajánlattevő nyilatkozata közös ajánlattevők nevében - , hogy az eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági előírás(ok) vonatkozásában mely szakember(ek)e)t kívánja bemutatni, valamint nyertessége esetén bevonni a szerződés teljesítésébe, megadva legalább az alábbiakat: - eljárást megindító felhívás alkalmassági minimumkövetelményt előíró pontja, illetve az alkalmassági minimumkövetelmény megnevezése - a szakember neve - szakember születési dátuma - szakemberrel jogviszonyban álló szervezet megnevezése (ajánlattétel időpontja szerint) - szakembere jelenlegi jogviszonya a megjelölt szervezettel (ajánlattétel időpontja szerint) • szakember szakmai gyakorlatát igazoló, saját kezű aláírással ellátott önéletrajza, • szakember saját kezűleg aláírt rendelkezésre állási nyilatkozata, • végzettséget, illetve képzettséget igazoló dokumentum. AK saját kezű aláírásként nem fogadja el a képként beillesztett aláírásképet vagy elektronikusan odaszerkesztett aláírást, mivel az nem minősíthető szakember általi hiteles, saját kezű aláírásnak. Szakembernek saját kezűleg szükséges aláírnia az önéletrajzát és rendelkezésre állási nyilatkozatát. AK M.3. alk.-ban meghat. közösségi közlekedési létesítmények építészeti tervezésére vonatkozó legalább 5 (öt) év gyakorlatot, valamint az M.4. alk.-ban meghat. országos közforgalmú vasútvonalon tervezett sk+55 cm peronmagasságú peronok tervezésére vonatkozó legalább 3 (három) év szakmai gyakorlatot a jogosultsághoz szükséges végzettség, illetve képzettség megszerzésétől veszi figyelembe. Ajánlatkérő felhívja AT-t figyelmét, hogy a Kbt. 76. § (6) bekezdés d) pontjára tekintettel az értékelési szempontok körében nem értékelhető az ajánlattevő szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassága, így időbeli átfedésben nem lehetnek. Ha a szakember a kamarai nyilvántartásba-vétellel, jogosultsággal az ajánlattételkor még nem rendelkezik, be kell nyújtani AT nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a szakember azzal legkésőbb a szerződés megkötéséig rendelkezni fog. A nyilvántartásba vétel (jogosultság megléte) elmaradása az ajánlattevő szerződéskötéstől való visszalépésének minősül, amelynek következtében AK a Kbt. 131. § (4) bekezdése szerint járhat el. (nyil.minták: 13. sz. mell.) Az igazolás során a Kbt. 65. § (6)-(7), (9), (11), (12) bekezdései és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdése irányadó. AT élhet a Kbt. 69. § (11a) bek-ben biztosított lehetőséggel. További részletes előírásokat a KD tartalmaz.

Kriteerium: Tehnikud vői tehnilised organid töö teostamiseks

Valikukriteeriumi kirjeldus: M.3. A Kbt. 65. § (1) bekezdés b) pontja és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (3) bekezdés b) pontja, illetve (3a) bekezdés a) pontja alapján alkalmas az ajánlattevő, amennyiben rendelkezik legalább 1 (egy) fő okleveles építész-mérnök tervező szakemberrel, aki rendelkezik a) a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti „É” (vagy azzal egyenértékű) tervezői jogosultság megszerzéséhez szükséges (vagy azzal egyenértékű) szakképzettséggel és tapasztalattal, VAGY b) „É” (vagy azzal egyenértékű) tervezői jogosultsággal ÉS rendelkezik legalább 5 (öt) év gyakorlattal közösségi közlekedési létesítmények építészeti tervezésére vonatkozóan. Közös ajánlattétel esetén az M.2., M.3., M. 4. és M.5. alkalmassági minimumkövetelménynek a közös ajánlattevők együtt is megfelelhetnek. Ajánlatkérő az előírt szakemberek közötti átfedést az alábbiak szerint teszi lehetővé: • a szakemberek közötti átfedés megengedett annyiban, amennyiben az M.2. és /vagy M.3. és/vagy M.4. alkalmassági minimumkövetelményben meghatározott szakember rendelkezik az M.5. alkalmassági minimumkövetelményben meghatározott „rehabilitációs környezettervezés területén gyakorlott” címmel. Igazolási mód: Az ajánlattevőnek, illetve az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplőnek a Kbt. 67. § (1) bekezdése és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése alapján az EEKD benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy megfelel az Ajánlatkérő (AK) által meghatározott alkalmassági követelményeknek. A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 2. § (5) bekezdése alapján ajánlatkérő az alkalmassági követelmények előzetes igazolására AK elfogadja az ajánlattevő egyszerű nyilatkozatát. (EEKD űrlap IV. rész „alfa” szakasz kitöltése anélkül, hogy a IV. rész bármely további szakaszát kitöltené). AK az eljárásban olyan értékelési szempontot alkalmaz, ahol az ajánlatban foglalt megajánlás ellenőrzése feltételezi az M.2., az M.3. és az M.4. alkalmassági minimum követelménynek történő megfelelés egyidejű ellenőrzését. Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (7) bekezdése alapján előírja, hogy ha az értékelés körében többletmegajánlásra kerül sor, akkor a szakmai önéletrajz és az előírt vagy azzal egyenértékű jogosultság megszerzéséhez jogszabályban előírt vagy azzal egyenértékű végzettséget, illetve képzettséget igazoló dokumentum és adott esetben rendelkezésre állási nyilatkozat is már az ajánlat részeként benyújtandó. A végzettség, illetve képzettség egyenértékűségének bizonyítása az ajánlattevő kötelessége és felelőssége (külföldön szerzett szakképzettségek egyenértékűségének bizonyítása esetén figyelembe véve a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. tv rendelkezéseit is). Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy az M.2., az M.3. és M. 4. pont szerinti alkalmassági követelményhez kapcsolódó fenti igazolásokat nem szükséges benyújtani az ajánlat részeként abban az esetben, amennyiben a 3., a 4. és 5. számú értékelési szempont vonatkozásában 0 hónap szakmai többlettapasztalat kerül megajánlásra. Ebben az esetben az igazolások a Kbt. 69.§ (4) bekezdése szerinti felhívás esetén nyújtandók be. Az alkalmasságba bevont szakember vonatkozásában az alábbi dokumentumokat /nyilatkozatokat szükséges csatolni az ajánlat részeként: • nyilatkozat az eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági előírások vonatkozásában bemutatott szakemberekről (elektronikus űrlap): ajánlattevő nyilatkozata – adott esetben ajánlattevő nyilatkozata közös ajánlattevők nevében -, hogy az eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági előírás(ok) vonatkozásában mely szakember(ek)e)t kívánja bemutatni, valamint nyertessége esetén bevonni a szerződés teljesítésébe, megadva legalább az alábbiakat: - eljárást megindító felhívás alkalmassági minimumkövetelményt előíró pontja, illetve az alkalmassági minimumkövetelmény megnevezése - a szakember neve - szakember születési dátuma - szakemberrel jogviszonyban álló szervezet megnevezése (ajánlattétel időpontja szerint) - szakembere jelenlegi jogviszonya a megjelölt szervezettel (ajánlattétel időpontja szerint) • szakember szakmai gyakorlatát igazoló, saját kezű aláírással ellátott önéletrajza, • szakember saját kezűleg aláírt rendelkezésre állási nyilatkozata, • végzettséget, illetve képzettséget igazoló dokumentum. AK saját kezű aláírásként nem fogadja el a képként beillesztett aláírásképet vagy elektronikusan odaszerkesztett aláírást, mivel az nem minősíthető

szakember általi hiteles, saját kezű aláírásnak. Szakembernek saját kezűleg szükséges aláírnia az önéletrajzát és rendelkezésre állási nyilatkozatát. AK M.3. alk.-ban meghat. közösségi közlekedési létesítmények építészeti tervezésére vonatkozó legalább 5 (öt) év gyakorlatot, valamint az M.4. alk.-ban meghat. országos közforgalmú vasútvonalon tervezett sk+55 cm peronmagasságú peronok tervezésére vonatkozó legalább 3 (három) év szakmai gyakorlatot a jogosultsághoz szükséges végzettség, illetve képzettség megszerzésétől veszi figyelembe. Ajánlatkérő felhívja AT-t figyelmét, hogy a Kbt. 76. § (6) bekezdés d) pontjára tekintettel az értékelési szempontok körében nem értékelhető az ajánlattevő szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassága, így időbeli átfedésben nem lehetnek. Ha a szakember a kamarai nyilvántartásba-vétellel, jogosultsággal az ajánlattételkor még nem rendelkezik, be kell nyújtani AT nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a szakember azzal legkésőbb a szerződés megkötéséig rendelkezni fog. A nyilvántartásba vétel (jogosultság megléte) elmaradása az ajánlattevő szerződéskötéstől való visszalépésének minősül, amelynek következtében AK a Kbt. 131. § (4) bekezdése szerint járhat el. (nyil.minták: 13. sz. mell.) Az igazolás során a Kbt. 65. § (6)-(7), (9), (11), (12) bekezdései és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdése irányadó. AT élhet a Kbt. 69. § (11a) bek-ben biztosított lehetőséggel. További részletes előírásokat a KD tartalmaz.

Kriteerium: Technikud vői tehnilised organid töö teostamiseks

Valikukriteeriumi kirjeldus: M.4. A Kbt. 65. § (1) bekezdés b) pontja és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (3) bekezdés b) pontja, illetve (3a) bekezdés a) pontja alapján alkalmas az ajánlattevő, amennyiben rendelkezik legalább 1 (egy) fő okleveles építőmérnök tervező vagy okleveles közlekedésepítő tervező szakemberrel, aki rendelkezik a) a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti „KÉ-VA” (vagy azzal egyenértékű) tervezői jogosultság megszerzéséhez szükséges (vagy azzal egyenértékű) szakképzettséggel és tapasztalattal, VAGY b) „KÉ-VA” (vagy azzal egyenértékű) tervezői jogosultsággal, ÉS rendelkezik legalább 3 (három) év gyakorlattal országos közforgalmú vasútvonalon tervezett sk+55 cm peronmagasságú peronok tervezésére vonatkozóan. Közös ajánlattétel esetén az M.2., M.3., M.4. és M.5. alkalmassági minimumkövetelménynek a közös ajánlattevők együtt is megfelelhetnek. Ajánlatkérő az előírt szakemberek közötti átfedést az alábbiak szerint teszi lehetővé: • a szakemberek közötti átfedés megengedett annyiban, amennyiben az M.2. és /vagy M.3. és/vagy M.4. alkalmassági minimumkövetelményben meghatározott szakember rendelkezik az M.5. alkalmassági minimumkövetelményben meghatározott „rehabilitációs környezettervezés területén gyakorlott” címmel. Igazolási mód: Az ajánlattevőnek, illetve az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplőnek a Kbt. 67. § (1) bekezdése és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése alapján az EEKD benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy megfelel az Ajánlatkérő (AK) által meghatározott alkalmassági követelményeknek. A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 2. § (5) bekezdése alapján ajánlatkérő az alkalmassági követelmények előzetes igazolására AK elfogadja az ajánlattevő egyszerű nyilatkozatát. (EEKD űrlap IV. rész „alfa” szakasz kitöltése anélkül, hogy a IV. rész bármely további szakaszát kitöltené). AK az eljárásban olyan értékelési szempontot alkalmaz, ahol az ajánlatban foglalt megajánlás ellenőrzése feltételezi az M.2., az M.3. és az M.4. alkalmassági minimum követelménynek történő megfelelés egyidejű ellenőrzését. Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (7) bekezdése alapján előírja, hogy ha az értékelés körében többletmegajánlásra kerül sor, akkor a szakmai önéletrajz és az előírt vagy azzal egyenértékű jogosultság megszerzéséhez jogszabályban előírt vagy azzal egyenértékű végzettséget, illetve képzettséget igazoló dokumentum és adott esetben rendelkezésre állási nyilatkozat is már az ajánlat részeként benyújtandó. A végzettség, illetve képzettség egyenértékűségének bizonyítása az ajánlattevő kötelessége és felelőssége (külföldön szerzett szakképzettségek egyenértékűségének bizonyítása esetén figyelembe véve a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló

2001. évi C. tv rendelkezéseit is). Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy az M.2., az M.3. és M.4. pont szerinti alkalmassági követelményhez kapcsolódó fenti igazolásokat nem szükséges benyújtani az ajánlat részeként abban az esetben, amennyiben a 3., a 4. és 5. számú értékelési szempont vonatkozásában 0 hónap szakmai többlettapasztalat kerül megajánlásra. Ebben az esetben az igazolások a Kbt. 69.§ (4) bekezdése szerinti felhívás esetén nyújtandók be. Az alkalmasságba bevont szakember vonatkozásában az alábbi dokumentumokat /nyilatkozatokat szükséges csatolni az ajánlat részeként: • nyilatkozat az eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági előírások vonatkozásában bemutatott szakemberekről (elektronikus űrlap): ajánlattevő nyilatkozata – adott esetben ajánlattevő nyilatkozata közös ajánlattevők nevében - , hogy az eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági előírás(ok) vonatkozásában mely szakember(ek)e)t kívánja bemutatni, valamint nyertessége esetén bevonni a szerződés teljesítésébe, megadva legalább az alábbiakat: - eljárást megindító felhívás alkalmassági minimumkövetelményt előíró pontja, illetve az alkalmassági minimumkövetelmény megnevezése - a szakember neve - szakember születési dátuma - szakemberrel jogviszonyban álló szervezet megnevezése (ajánlattétel időpontja szerint) - szakembere jelenlegi jogviszonya a megjelölt szervezettel (ajánlattétel időpontja szerint) • szakember szakmai gyakorlatát igazoló, saját kezű aláírással ellátott önéletrajza, • szakember saját kezűleg aláírt rendelkezésre állási nyilatkozata, • végzettséget, illetve képzettséget igazoló dokumentum. AK saját kezű aláírásként nem fogadja el a képként beillesztett aláírásképet vagy elektronikusan odaszerkesztett aláírást, mivel az nem minősíthető szakember általi hiteles, saját kezű aláírásnak. Szakembernek saját kezűleg szükséges aláírnia az önéletrajzát és rendelkezésre állási nyilatkozatát. AK M.3. alk.-ban meghat. közösségi közlekedési létesítmények építészeti tervezésére vonatkozó legalább 5 (öt) év gyakorlatot, valamint az M.4. alk.-ban meghat. országos közforgalmú vasútvonalon tervezett sk+55 cm peronmagasságú peronok tervezésére vonatkozó legalább 3 (három) év szakmai gyakorlatot a jogosultsághoz szükséges végzettség, illetve képzettség megszerzésétől veszi figyelembe. Ajánlatkérő felhívja AT-t figyelmét, hogy a Kbt. 76. § (6) bekezdés d) pontjára tekintettel az értékelési szempontok körében nem értékelhető az ajánlattevő szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassága, így időbeli átfedésben nem lehetnek. Ha a szakember a kamarai nyilvántartásba-vétellel, jogosultsággal az ajánlattételkor még nem rendelkezik, be kell nyújtani AT nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a szakember azzal legkésőbb a szerződés megkötéséig rendelkezni fog. A nyilvántartásba vétel (jogosultság megléte) elmaradása az ajánlattevő szerződéskötéstől való visszalépésének minősül, amelynek következtében AK a Kbt. 131. § (4) bekezdése szerint járhat el. (nyil.minták: 13. sz. mell.) Az igazolás során a Kbt. 65. § (6)-(7), (9), (11), (12) bekezdései és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdése irányadó. AT élhet a Kbt. 69. § (11a) bek-ben biztosított lehetőséggel. További részletes előírásokat a KD tartalmaz.

Kriteerium: Tehnikud vői tehnilised organid töö teostamiseks

Valikukriteeriumi kirjeldus: M.5. A Kbt. 65. § (1) bekezdés b) pontja és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (3) bekezdés b) pontja és a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 9. § (3) bekezdése alapján alkalmas az ajánlattevő, amennyiben rendelkezik legalább 1 (egy) fővel, aki a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 13. § (5) bekezdés szerinti „rehabilitációs környezettervezés területén gyakorlott” címmel rendelkezik. Közös ajánlattétel esetén az M.2., M.3., M.4. és M.5. alkalmassági minimumkövetelménynek a közös ajánlattevők együtt is megfelelhetnek. Ajánlatkérő az előírt szakemberek közötti átfedést az alábbiak szerint teszi lehetővé: • a szakemberek közötti átfedés megengedett annyiban, amennyiben az M.2. és /vagy M.3. és/vagy M.4. alkalmassági minimumkövetelményben meghatározott szakember rendelkezik az M.5. alkalmassági minimumkövetelményben meghatározott „rehabilitációs környezettervezés területén gyakorlott” címmel. Igazolási mód: Az ajánlattevőnek, illetve az

alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplőnek a Kbt. 67. § (1) bekezdése és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése alapján az EKD benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy megfelel az Ajánlatkérő (AK) által meghatározott alkalmassági követelményeknek. A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 2. § (5) bekezdése alapján ajánlatkérő az alkalmassági követelmények előzetes igazolására AK elfogadja az ajánlattevő egyszerű nyilatkozatát. (EKD űrlap IV. rész „alfa” szakasz kitöltése anélkül, hogy a IV. rész bármely további szakaszát kitöltené). Ajánlatkérő az M.5. alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelést, vagyis annak tényét, hogy az adott szakember rendelkezik-e a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 13. § (5) bekezdés szerinti „rehabilitációs környezettervezés területén gyakorlott” (további) szakmai címmel, a Kbt. 69. § (11) bek. szerinti nyilvántartásokban ellenőrzi. Ajánlatkérő a Magyar Építész Kamara hivatalos online névjegyzékében: <https://nevjegyzek.mekon.hu> ellenőrzi, hogy az adott szakember rendelkezik-e meglévő jogosultságai mellett az előírt szakmai címmel, így azt külön igazolni nem szükséges. Ajánlatkérő az előírtakkal egyenértékű szakmai címet is elfogad. A szakmai cím egyenértékűségének bizonyítása az ajánlattevő kötelessége és felelőssége. Az egyenértékűséget ajánlattevő igazolni köteles. Az előírt szakmai cím-követelmény tekintetében a „vagy azzal egyenértékű” kifejezést minden esetben érteni kell. Egyenértékű végzettség esetén csatolni kell az egyenértékűnek tekintett szakmai címet igazoló intézmény /kamara/hatóság erre vonatkozó nyilatkozatát/igazolását.

5.1.10. Pakkumuste hindamise kriteeriumid

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Kirjeldus: Az M.2. szakember esetében az alkalmassági minimumkövetelménynek való megfeleléshez bemutatott gyakorlati időn felüli többlettapasztalat (min. 0 – max. 24 hónap)

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 15

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Kirjeldus: Az M.3. szakember vonatkozásában közösségi közlekedés létesítmények építészeti tervezésére vonatkozóan az alkalmassági minimumkövetelményhez bemutatott gyakorlati időn felüli többlettapasztalat (min. 0 – max. 24 hónap)

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 20

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Kirjeldus: Az M.4. szakember vonatkozásában országos közforgalmú vasútvonalon tervezett sk+55 cm peronmagasságú peronok tervezésére az alkalmassági minimumkövetelményhez bemutatott gyakorlati időn felüli többlettapasztalat (min. 0 – max. 24 hónap)

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 15

Kriteerium:

Liik: Hind

Kirjeldus: Tervezési díj (nettó Ft)

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 45

Kriteerium:

Liik: Hind

Kirjeldus: Opciók tétel: Tervezői művezetés (nettó Ft/mérnöknap)

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

5.1.11. Hankedokumendid

Keeled, milles hankedokumendid on ametlikult kättesaadavad: ungari keel

Hankedokumentide aadress: <https://ekr.gov.hu/eljarastar/eljaras/EKR001534902026>

5.1.12. Hanke tingimused

Esitamise tingimused:

Elektrooniline esitamine: Nõutav

Esitamise aadress: <https://ekr.gov.hu/eljarastar/eljaras/EKR001534902026>

Keeled, milles võib pakkumusi või osalemistaotlusi esitada: ungari keel

Elektrooniline kataloog: Ei ole lubatud

Nõutav on täiustatud või kvalifitseeritud e-allkiri või e-tempel (nagu on määratletud määruses (EL) nr 910/2014)

Variandid: Ei ole lubatud

Finantstagatise kirjeldus: Ajánlatkérő nem ír elő ajánlati biztosítékot.

Pakkumuste esitamise tähtaeg: 08/10/2026 14:00:00 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Periood, mille jooksul pakkumus peab jääma kehtivaks: 30 Päevad

Teave avaliku avamise kohta:

Avamise kuupäev: 08/10/2026 15:00:00 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Koht: www.ekr.gov.hu Irányadó a Kbt. 68. §-a.

Lisateave: Az ajánlatok bontására irányadók az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló 424/2017.(XII.19.) Korm. rendelet 15. § (2) -(3) bekezdéseiben foglaltak. Az ajánlatok bontása a Kbt. 68. §-a alapján az EKR-ben történik, a bontást az EKR végzi el.

Lepingutingimused:

Lepingu täitmise peab toimuma kaitstud töhõive programmide raames: Ei

Lepingu täitmisega seotud tingimused: AK előleget nem fizet, fizetési biztosítékot nem ad, egyéb szerződést megerősítő kötelezettség nem terheli. AT az AK-vel egyeztetve előteljesítésre jogosult. Teljesítés menete, határidők: SZT 5. pont. AK késedelmi, hibás teljesítési és meghiúsulási kötbért ír elő: SZT 13. pont. Késedelmi kötbér: opciós tételen kívül nettó Tervezői díj 20%-a, opciós tétel: a külön megrend. nettó ellenértékének 0,5%-a, max. mértéke: a külön megrend. nettó ellenért. 20%-a. Meghiúsulási, hibás teljesítés:i kötbér: opciós tételen kívül nettó Tervezői díj összegének 20%-a, opciós tétel: külön megrend. nettó ellenértékének 20%-a. Jótállás: SZT 12. pont AT a tervek azok érvényességi idejéig, (ha a kivitelezés ez idő alatt megkezdődik: a kivitelezés befejezéséig), vagy ha az későbbi: hatósági engedélyben a kivitelezésre rendelkezésre álló időpontig tartó jótállást vállal. Kezdeté: az engedélyezési ill. kiviteli terv pozitív tartalmú teljesítés igazolással és jegyzőkönyvvél történő átvételének időpontja.

Vajalik on konfidentsiaalsuskokkulepe: ei

See menetlus kuulub välisriikide toetuste määruse (FSR) alla

E-arveldamine: Nõutav

Kasutatakse elektroonilisi tellimusi: jah

Kasutatakse elektroonilisi makseid: jah

Õiguslik vorm, mida eeldatakse pakkujate rühmalt, kellega sõlmitakse leping: Ajánlatkérő a szerződés teljesítése érdekében nem teszi lehetővé gazdálkodó szervezet (projekttársaság) létrehozását sem a közös, sem az önálló ajánlattevők részére.

Rahastamiskord: A kifizetés vonatkozásában irányadó főbb jogszabályok: 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.), 2013. évi V. törvény (Ptk.), 2007. évi CXXVII. törvény (ÁFA) Az ellenérték

kifizetésének teljesítése a Ptk. 6:130. § (1)-(2) bekezdésében foglalt szabályoknak megfelelően történik. A megfelelő tartalommal kiállított számla ellenértéke a számla AK általi kézhezvételétől számított 30 napos fizetési esedékességgel, átutalással kerül kiegyenlítésre az AT számlájában megjelölt bankszámlára, ha a szerződés eltérően nem rendelkezik. AK felhívja a figyelmet a SZT 7.2. pontjában foglaltakra, mely a Ptk. 6:130. § (1)-(2)-től eltérő feltételeket állapít meg. Részszámlázás biztosított (SZT 6. pont; 3 db részszámla: 1. részszámla: Tervezői díj 45%-a, 2. részszámla: Tervezői díj 25%-a, 3. részszámla: Tervezői Díj 30%-a). Tervezői művezetés (opciós tétel): eseti elszámolás szerint (SZT 6.4. pont, Áfa tv. 55.§) történik. További feltételeket a SZT tartalmazza. (rövidítések: SZT = szerződéstervezet)

5.1.15. Vahendid

Raamleping:

Ei kohaldata raamlepingut

Teave dūnaamilise hankesüsteemi kohta:

Ei kohaldata dūnaamilist hankesüsteemi

5.1.16. Lisateave, lepitus ja vaidlustus

Vaidlustusorgan: Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottság

Teave vaidlustamise tähtaegade kohta: Kbt. 148 § -ában meghatározottak szerint.

Organisatsioon, mis annab lisateavet hankemenetluse kohta: MÁV Szolgáltató Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Organisatsioon, mis annab lisateavet vaidlustamise kohta: Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottság

Organisatsioon, millele laekuvad osalemistaotlused: MÁV Pályaműködtetési Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Pakkumusi menetlev organisatsioon: MÁV Pályaműködtetési Zártkörűen Működő Részvénytársaság

8. Organisatsioonid

8.1. ORG-0001

Ametlik nimi: MÁV Pályaműködtetési Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Registreerimisnumber: 32694422443

Postiaadress: Budafoki Út 79.

Linn: Budapest

Sihtnumber: 1117

Riik – jaotus (NUTS): Budapest (HU110)

Riik: Ungari

Kontaktpunkt: Dr. Somoskői Evelyn

E-posti aadress: somoskoi.evelyn@mavcsoport.hu

Telefon: +36 300739528

Faks: +36 000000000

Internetiaadress: <https://www.mavcsoport.hu>

Hankija profiil: <https://www.mavcsoport.hu>

Selle organisatsiooni rollid:

Hankija

Organisatsioon, millele laekuvad osalemistaotlused

Pakkumusi menetlev organisatsioon

8.1. ORG-0002

Ametlik nimi: MÁV Szolgáltató Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Registreerimisnumber: 14130179244
Postiaadress: Budafoki Út 44.
Linn: Budapest
Sihtnumber: 1117
Riik – jaotus (NUTS): Budapest (HU110)
Riik: Ungari
Kontaktpunkt: Dr. Somoskői Evelyn
E-posti aadress: somoskoi.evelyn@mavcsoport.hu
Telefon: +36 300739528
Faks: +36 000000000
Internetiaadress: <https://www.mavcsoport.hu>

Selle organisatsiooni rollid:

Tugiteenuse osutaja
Organisatsioon, mis annab lisateavet hankemenetluse kohta

8.1. ORG-0004

Ametlik nimi: Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottság
Registreerimisnumber: EKRSZ_40664534_2
Postiaadress: Riadó u. 5
Linn: Budapest
Sihtnumber: 1026
Riik – jaotus (NUTS): Budapest (HU110)
Riik: Ungari
E-posti aadress: dontobizottsag@kt.hu
Telefon: +36 18828592
Faks: +36 18828593
Internetiaadress: <https://kozbeszerzes.hu>

Selle organisatsiooni rollid:

Vaidlustusorgan
Organisatsioon, mis annab lisateavet vaidlustamise kohta

8.1. ORG-0003

Ametlik nimi: Közbeszerzési Hatóság
Registreerimisnumber: EKRSZ_40664534
Postiaadress: Riadó utca 5.
Linn: Budapest
Sihtnumber: 1026
Riik – jaotus (NUTS): Budapest (HU110)
Riik: Ungari
E-posti aadress: hirdetmeny@kt.hu
Telefon: +36 18828635
Internetiaadress: <https://kozbeszerzes.hu>

Selle organisatsiooni rollid:

TED eSender

Teave teate kohta

Teate tunnus/version: 706e8aee-41ef-4210-b5e4-6684725c6abf - 02
Vormi liik: Hange
Teate liik: Hanketeade või kontsessiooniteade – üldkord

Teate alaliik: 17

Teate saatmise kuupäev: 07/09/2026 16:10:33 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Teate saatmise kuupäev (eSender): 03/09/2026 15:24:14 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Keeled, milles käesolev teade on ametlikult kättesaadav: ungari keel

Teate avaldamise number: 620707-2026

ELT S väljaande number: 174/2026

Avaldamise kuupäev: 09/09/2026