

629306-2026 - Hange

**Saksamaa – Teostatavusuuringud, nõuandeteenused, analüüs – Neubau Campus
Zentralklinikum, Planungsbegleitung Zentralklinikum
OJ S 177/2026 14/09/2026
Hanketeade või kontsessiooniteade – üldkord - Paranduse teade
Teenused**

1. Hankija

1.1. Hankija

Ametlik nimi: Universitätsklinikum Magdeburg A.ö.R.

E-posti aadress: josefine.vandenoever@med.ovgu.de

Hankija õiguslik vorm: Piirkondliku omavalitsuse kontrollitav avalik-õiguslik isik

Hankija tegevus: Tervishoid

2. Menetlus

2.1. Menetlus

Pealkiri: Neubau Campus Zentralklinikum, Planungsbegleitung Zentralklinikum
Kirjeldus: Die aktuelle bauliche Struktur des UKMD ist gekennzeichnet von einer dislozierten Gebäudestruktur, abgängigen baulich-technischen Infrastruktur sowie weiten Wegen und nicht mehr zeitgemäßen Funktionsstrukturen. Es besteht dringender Handlungsbedarf, um die UMMD für die künftigen Herausforderungen der universitären Medizin aufzustellen und drängende bauliche Probleme zu lösen. Zur Lösungsfindung wurde im Zeitraum 2022 – 2024 eine übergreifende, bauliche Masterplanung für den Campus der UMMD an der Leipziger Straße erstellt. Ausgehend von einer prospektiven Medizinstrategie wurde eine Kapazitäts- und Flächenbedarfsbemessung durchgeführt, die anschließend über bauliche Machbarkeitsstudien in eine campusweite Masterplanung überführt wurden. Diese Bauliche Masterplanung stellt eine portfolioadjustierte und an den dringenden Bedarfen der UMMD orientierte Konzeption dar, zu der bereits umfangreiche Vorarbeiten, Untersuchungen und Abstimmungsergebnisse vorliegen. Diese müssen nun, in Vorbereitung einer konkretisierten baulichen Umsetzungsplanung für Einzelvorhaben, weiter konkretisiert werden. Die Umsetzung der vorliegenden, baulichen Masterplanung für das Universitätsklinikum Magdeburg als „Neuer Campus Zentralklinikum“ ist gegenwärtig eines der größten Bauvorhaben des Landes Sachsen-Anhalt und erfolgskritisch für die Zukunftsfähigkeit des Standorts an der Leipziger Straße. Für die Planung und bauliche Umsetzung des Projektes „Neubau Campus Zentralklinikum“ wurde an der Universitätsmedizin Magdeburg der Vorstandsbereich 6 gegründet. Dieser übernimmt die Aufgaben des Nutzerprojektmanagements. V6 fungiert als zentrale Schnittstelle zwischen der UMMD (Nutzer) und der IPS (Bauherr) und ist u. a. für die Koordinierung sowie Steuerung der internen und externen Informationsbeschaffung verantwortlich. Die Realisierung des Bauprojektes wird von der landeseigenen Immobilien- und Projektmanagementgesellschaft Sachsen-Anhalt mbH (IPS) übernommen. Die IPS ist in der Funktion des Bauherrn tätig und wird außerdem Eigentümer der Immobilien und baulichen Anlagen, die im Rahmen der Baumaßnahmen entstehen. Als 100%ige landeseigene Gesellschaft des Landes Sachsen-Anhalts wurde sie vom Ministerium der Finanzen (MF) mit der Planung und der Errichtung des Projektes „Neubau Campus Zentralklinikum“ beauftragt. Die IPS setzt für dieses Bauprojekt das Modell der Integrierten Projektabwicklung (IPA) ein. Dabei handelt es sich um ein

Verfahren, das insbesondere für die Durchführung komplexer und anspruchsvoller Bauvorhaben geeignet ist. Bereits in der Planungsphase werden alle an Planung und Bau beteiligten Akteure frühzeitig in einer vertraglich geregelten Allianz eingebunden. Somit wird die Trennung zwischen Bauplanung und -ausführung aufgehoben. Ziel ist es, ein gemeinsames Verständnis des Bauprojektes über den gesamten Projektverlauf hinweg zu entwickeln und gemeinsame Projektziele zu definieren. Ein wesentlicher Vorteil dieses Ansatzes liegt darin, dass die Expertise der bauausführenden Partner von Beginn an einbezogen wird. Grundlage dieser Form der Projektabwicklung ist ein gemeinsames Verständnis von Zusammenarbeit sowie eine kooperative und kollaborative Projektkultur aller Beteiligten. Die in Rede stehende Leistung ist nicht Bestandteil der Integrierten Projektabwicklung, sondern wird außerhalb dieses Verfahrens eigenständig durch die UMMD als Auftraggeber und Nutzer beauftragt. Die Maßnahme besteht aus mehreren Teilleistungen: Erstellung der BO-Feinplanung einschließlich der Teilleistung Erstellung eines IT-Konzeptes zur Integration der betriebsorganisatorischen Prozesse in die bestehende oder neu zu schaffende IT- und medizintechnische Infrastruktur, Inbetriebnahme-Planungen, Second Opinion für/Bewertung von Planungsinhalte/n, Rochadenplanung für Bauzustände

Menetluse tunnus: 5c5b4218-1afd-4569-9e53-5d42d06458c8
Sisemine tunnus: 2026-004-721
Menetluse liik: Väljakuulutamisega läbirääkimistega hankemenetlus / konkurentsipõhine läbirääkimistega hankemenetlus
Kiirendatud menetlus: ei

2.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 71241000 Teostatavusuuringud, nõuandeteenused, analüüs

2.1.2. Lepingu täitmise koht

Linn: Magdeburg

Riik – jaotus (NUTS): Magdeburg, Kreisfreie Stadt (DEE03)

Riik: Saksamaa

2.1.4. Üldine teave

Õiguslik alus:

Direktiiv 2014/24/EL

vgv -

2.1.6. Kõrvaldamise alused

Väljajätmise aluste allikad: Teade

Korruptsioon: gemäß § 123 Zwingende Ausschlussgründe Gesetz gegen

Wettbewerbsbeschränkungen (GWB) i. V. m. § 299 StGB (Bestechlichkeit und Bestechung im geschäftlichen Verkehr), §§ 299a und 299b StGB (Bestechlichkeit und Bestechung im Gesundheitswesen) gemäß § 6e Abs. 1 Nr. 7 EU VOB/A i. V. m. § 108e StGB (Bestechlichkeit und Bestechung von Mandatsträgern), den §§ 333 und 334 StGB (Vorteilsgewährung und Bestechung), jeweils auch in Verbindung mit § 335a StGB (Ausländische und internationale Bedienstete), gemäß § 6e Abs. 1 Nr. 9 EU VOB/A i. V. m. Artikel 2 § 2 des Gesetzes zur Bekämpfung internationaler Bestechung (Bestechung ausländischer Abgeordneter im Zusammenhang mit internationalem Geschäftsverkehr), Eigenerklärung/ Im Fall der geplanten Auftragserteilung Abfrage im Wettbewerbsregister

Pettus: gemäß § 123 Zwingende Ausschlussgründe Gesetz gegen

Wettbewerbsbeschränkungen (GWB) i. V. m. § 263 StGB (Betrug), soweit sich die Straftat gegen den Haushalt der Europäischen Union oder gegen Haushalte richtet, die von der

Europäischen Union oder in ihrem Auftrag verwaltet werden, gemäß § 6e Abs. 1 Nr. 5 EU VOB /A i. V. m. § 264 StGB (Subventionsbetrug), soweit sich die Straftat gegen den Haushalt der Europäischen Union oder gegen Haushalte richtet, die von der Europäischen Union oder in ihrem Auftrag verwaltet werden; Eigenerklärung/ Im Fall der geplanten Auftragserteilung Abfrage im Wettbewerbsregister

Kuritegelikus ühenduses osalemine: gemäß § 123 Zwingende Ausschlussgründe Gesetz gegen Wettbewerbsbeschränkungen (GWB) i. V. m. § 129 des Strafgesetzbuchs (StGB); Eigenerklärung/ Im Fall der geplanten Auftragserteilung Abfrage im Wettbewerbsregister
Terroriakti toimepanek või terroristliku tegevusega seotud õigusrikkumised: gemäß § 123 Zwingende Ausschlussgründe Gesetz gegen Wettbewerbsbeschränkungen (GWB) i. V. m. § 129a des Strafgesetzbuchs (StGB) oder § 129b StGB (kriminelle und terroristische Vereinigungen im Ausland); Eigenerklärung/ Im Fall der geplanten Auftragserteilung Abfrage im Wettbewerbsregister

Äritegevus on peatatud: § 124 Fakultative Ausschlussgründe Gesetz gegen Wettbewerbsbeschränkungen (GWB), Eigenerklärung/ Im Fall der geplanten Auftragserteilung Abfrage im Wettbewerbsregister

Rahapesu või terrorismi rahastamine: gemäß § 123 Zwingende Ausschlussgründe Gesetz gegen Wettbewerbsbeschränkungen (GWB) i. V. m. § 89c StGB (Terrorismusfinanzierung) oder wegen der Teilnahme an einer solchen Tat oder wegen der Bereitstellung oder Sammlung finanzieller Mittel in Kenntnis dessen, dass diese finanziellen Mittel ganz oder teilweise dazu verwendet werden oder verwendet werden sollen, eine Tat nach § 89a Absatz 2 Nummer 2 StGB zu begehen, gemäß § 6e Abs. 1 Nr. 3 EU VOB/A i.V.m. § 261 StGB (Geldwäsche; Verschleierung unrechtmäßig erlangter Vermögenswerte); Eigenerklärung/ Im Fall der geplanten Auftragserteilung Abfrage im Wettbewerbsregister

Vara haldab likvideerija: § 124 Fakultative Ausschlussgründe Gesetz gegen Wettbewerbsbeschränkungen (GWB), Eigenerklärung/ Im Fall der geplanten Auftragserteilung Abfrage im Wettbewerbsregister

Hankemenetluses osalemisega kaasnev huvide konflikt: § 124 Fakultative Ausschlussgründe Gesetz gegen Wettbewerbsbeschränkungen (GWB), Eigenerklärung/ Im Fall der geplanten Auftragserteilung Abfrage im Wettbewerbsregister

Laste tööjõu kasutamine ja muud inimkaubanduse vormid: gemäß § 123 Zwingende Ausschlussgründe Gesetz gegen Wettbewerbsbeschränkungen (GWB) i. V. m. den §§ 232, 232a Absatz 1 bis 5, den §§ 232b bis 233a StGB (Menschenhandel, Zwangsprostitution, Zwangsarbeit, Ausbeutung der Arbeitskraft, Ausbeutung unter Ausnutzung einer Freiheitsberaubung); Eigenerklärung/ Im Fall der geplanten Auftragserteilung Abfrage im Wettbewerbsregister

Siseriikliku õiguse kohane samalaadne olukord, näiteks pankrot: § 124 Fakultative Ausschlussgründe Gesetz gegen Wettbewerbsbeschränkungen (GWB), Eigenerklärung/ Im Fall der geplanten Auftragserteilung Abfrage im Wettbewerbsregister

Ennetähtaegne lõpetamine, kahjutasu või vörreldavad sanktsioonid: § 124 Fakultative Ausschlussgründe Gesetz gegen Wettbewerbsbeschränkungen (GWB), Eigenerklärung/ Im Fall der geplanten Auftragserteilung Abfrage im Wettbewerbsregister

Ainult siseriiklikest kõrvalejätmise alustest tulenevate kohustuste rikkumine: siehe TVergG-LSA
Tõsine ametialane rikkumine: Schwere Verfehlung im Rahmen der beruflichen Tätigkeit: § 124 Fakultative Ausschlussgründe Gesetz gegen Wettbewerbsbeschränkungen (GWB), Eigenerklärung/ Im Fall der geplanten Auftragserteilung Abfrage im Wettbewerbsregister

Valeandmete esitamine, teabe esitamata jätmine, suutmatust nõutud dokumente esitada või selle menetluse kohta konfidentsiaalse teabe saamine: § 124 Fakultative Ausschlussgründe Gesetz gegen Wettbewerbsbeschränkungen (GWB), Eigenerklärung/ Im Fall der geplanten Auftragserteilung Abfrage im Wettbewerbsregister

Tööõiguse valdkonnas kohaldatavate kohustuste täitmata jätmine: § 124 Fakulative Ausschlussgründe Gesetz gegen Wettbewerbsbeschränkungen (GWB), Eigenerklärung/ Im Fall der geplanten Auftragserteilung Abfrage im Wettbewerbsregister

Sotsiaalõiguse valdkonnas kohaldatavate kohustuste täitmata jätmine: § 124 Fakulative Ausschlussgründe Gesetz gegen Wettbewerbsbeschränkungen (GWB), Eigenerklärung/ Im Fall der geplanten Auftragserteilung Abfrage im Wettbewerbsregister

Keskkonnaõiguse valdkonnas kohaldatavate kohustuste täitmata jätmine: § 124 Fakulative Ausschlussgründe Gesetz gegen Wettbewerbsbeschränkungen (GWB), Eigenerklärung/ Im Fall der geplanten Auftragserteilung Abfrage im Wettbewerbsregister

Sotsiaalkindlustusmaksete tasumise kohustuse rikkumine: § 123 Zwingende Ausschlussgründe Gesetz gegen Wettbewerbsbeschränkungen (GWB), Eigenerklärung/ Im Fall der geplanten Auftragserteilung Abfrage im Wettbewerbsregister

Maksude tasumise kohustuse rikkumine: § 123 Zwingende Ausschlussgründe Gesetz gegen Wettbewerbsbeschränkungen (GWB), Eigenerklärung/ Im Fall der geplanten Auftragserteilung Abfrage im Wettbewerbsregister

Konkurentsi moonutamise eesmärgil teiste ettevõtjatega sõlmitud kokkulepped: § 124 Fakulative Ausschlussgründe Gesetz gegen Wettbewerbsbeschränkungen (GWB), Eigenerklärung/ Im Fall der geplanten Auftragserteilung Abfrage im Wettbewerbsregister

Maksejõuetus: Der Zahlungsunfähigkeit vergleichbare Lage gemäß nationaler Rechtsvorschriften: § 124 Fakulative Ausschlussgründe Gesetz gegen Wettbewerbsbeschränkungen (GWB), Eigenerklärung/ Im Fall der geplanten Auftragserteilung Abfrage im Wettbewerbsregister

5. Osa

5.1. Osa: LOT-0000

Pealkiri: Neubau Campus Zentralklinikum, Planungsbegleitung Zentralklinikum

Kirjeldus: Die aktuelle bauliche Struktur des UKMD ist gekennzeichnet von einer dislozierten Gebäudestruktur, abgängigen baulich-technischen Infrastruktur sowie weiten Wegen und nicht mehr zeitgemäßen Funktionsstrukturen. Es besteht dringender Handlungsbedarf, um die UMMD für die künftigen Herausforderungen der universitären Medizin aufzustellen und drängende bauliche Probleme zu lösen. Zur Lösungsfindung wurde im Zeitraum 2022 – 2024 eine übergreifende, bauliche Masterplanung für den Campus der UMMD an der Leipziger Straße erstellt. Ausgehend von einer prospektiven Medizinstrategie wurde eine Kapazitäts- und Flächenbedarfsbemessung durchgeführt, die anschließend über bauliche Machbarkeitsstudien in eine campusweite Masterplanung überführt wurden. Diese Bauliche Masterplanung stellt eine portfolioadjustierte und an den dringenden Bedarfen der UMMD orientierte Konzeption dar, zu der bereits umfangreiche Vorarbeiten, Untersuchungen und Abstimmungsergebnisse vorliegen. Diese müssen nun, in Vorbereitung einer konkretisierten baulichen Umsetzungsplanung für Einzelvorhaben, weiter konkretisiert werden. Die Umsetzung der vorliegenden, baulichen Masterplanung für das Universitätsklinikum Magdeburg als „Neuer Campus Zentralklinikum“ ist gegenwärtig eines der größten Bauvorhaben des Landes Sachsen-Anhalt und erfolgskritisch für die Zukunftsfähigkeit des Standorts an der Leipziger Straße. Für die Planung und bauliche Umsetzung des Projektes „Neubau Campus Zentralklinikum“ wurde an der Universitätsmedizin Magdeburg der Vorstandbereich 6 gegründet. Dieser übernimmt die Aufgaben des Nutzerprojektmanagements. V6 fungiert als zentrale Schnittstelle zwischen der UMMD (Nutzer) und der IPS (Bauherr) und ist u. a. für die Koordinierung sowie Steuerung der internen und externen Informationsbeschaffung verantwortlich. Die Realisierung des Bauprojektes wird von der landeseigenen Immobilien- und Projektmanagementgesellschaft

Sachsen-Anhalt mbH (IPS) übernommen. Die IPS ist in der Funktion des Bauherrn tätig und wird außerdem Eigentümer der Immobilien und baulichen Anlagen, die im Rahmen der Baumaßnahmen entstehen. Als 100%ige landeseigene Gesellschaft des Landes Sachsen-Anhalts wurde sie vom Ministerium der Finanzen (MF) mit der Planung und der Errichtung des Projektes „Neubau Campus Zentralklinikum“ beauftragt. Die IPS setzt für dieses Bauprojekt das Modell der Integrierten Projektabwicklung (IPA) ein. Dabei handelt es sich um ein Verfahren, das insbesondere für die Durchführung komplexer und anspruchsvoller Bauvorhaben geeignet ist. Bereits in der Planungsphase werden alle an Planung und Bau beteiligten Akteure frühzeitig in einer vertraglich geregelten Allianz eingebunden. Somit wird die Trennung zwischen Bauplanung und -ausführung aufgehoben. Ziel ist es, ein gemeinsames Verständnis des Bauprojektes über den gesamten Projektverlauf hinweg zu entwickeln und gemeinsame Projektziele zu definieren. Ein wesentlicher Vorteil dieses Ansatzes liegt darin, dass die Expertise der bauausführenden Partner von Beginn an einbezogen wird. Grundlage dieser Form der Projektabwicklung ist ein gemeinsames Verständnis von Zusammenarbeit sowie eine kooperative und kollaborative Projektkultur aller Beteiligten. Die in Rede stehende Leistung ist nicht Bestandteil der Integrierten Projektabwicklung, sondern wird außerhalb dieses Verfahrens eigenständig durch die UMMD als Auftraggeber und Nutzer beauftragt. Die Maßnahme besteht aus mehreren Teilleistungen: Erstellung der BO-Feinplanung einschließlich der Teilleistung Erstellung eines IT-Konzeptes zur Integration der betriebsorganisatorischen Prozesse in die bestehende oder neu zu schaffende IT- und medizintechnische Infrastruktur, Inbetriebnahme-Planungen, Second Opinion für/Bewertung von Planungsinhalte/n, Rochadenplanung für Bauzustände

Sisemine tunnus: 2026-004-721

5.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 71241000 Teostatavusuuringud, nõuandeteenused, analüüs

Täiendavad hankevõimalused:

Täiendavate hankevõimaluste kirjeldus: Mehrmalige Verlängerungsmöglichkeit im Bedarfsfall, sollte sich die Baumaßnahme verzögern

5.1.2. Lepingu täitmise koht

Riik – jaotus (NUTS): Magdeburg, Kreisfreie Stadt (DEE03)

Riik: Saksamaa

5.1.3. Eeldatav kestus

Alguskuupäev: 01/01/2027

Kestuse lõppkuupäev: 31/12/2038

5.1.6. Üldine teave

Reserveeritud osalemise:

Osalemise ei ole reserveeritud.

Hankeprojekt, mida ei rahastata ELi vahenditest

Hanke suhtes kohaldatakse riigihankelepingut (GPA): jah

See hange sobib ka väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele (VKE'd): jah

Lisateave: #Besonders auch geeignet für:freelance#

5.1.7. Strateegilised hanked

Strateegilise hanke eesmärk: Ei kohaldata strateegilist hanget

5.1.9. Kvalifitseerimistingimused

Valikukriteeriumide allikad: Teade

Kriteerium: Spetsiifiline aastane käive

Valikukriteeriumi kirjeldus: Mindestanforderung: Jährlicher Netto-Umsatz für Beratungsleistungen im Bereich der betriebsorganisatorischen Planungen für Krankenhäuser gem. § 107 SGB V in den letzten 3 Geschäftsjahren in Höhe von mindestens 1.000.000,00 €
Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kriteerium: Professionaalne riski hüvitis kindlustus

Valikukriteeriumi kirjeldus: Nachweis durch Vorlage einer Kopie des Versicherungsscheins im Zuschlagsfall: Die Deckungssummen müssen mindestens betragen: - 1.500.000 EUR für Personen- und Sachschäden (je Schadensfall, 2-fach maximiert im Versicherungsjahr) - 500.000 EUR für Vermögensschäden (je Schadensfall, 2-fach maximiert im Versicherungsjahr)
Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Die beiden Punkte im Eignungskriterium I) sind KO-Kriterien, d. h. bei Verneinung eines der beiden Punkte führt dies zum Ausschluss. - Arbeit für einen öffentlichen Bauherrn/Auftraggeber - Betriebsorganisatorische Planungen für den Neu- oder Umbau eines Großkrankenhauses (min. 400 Betten im Bauvorhaben) Für das Eignungskriterium II) sind zwei Referenzen anzugeben und zu beschreiben. Bei diesen muss es sich jeweils um eine Krankenhausplanung in vergleichbarem Umfang zum Projekt der Universitätsmedizin Magdeburg handeln. Die angegebenen Referenzen dürfen nicht älter als 8 Jahre sein (Stichtag 31.12.2018). Die Bewertung erfolgt nach dem beschriebenen KO- und Punktesystem, wobei die geringste Bewertung bei 0 Punkten und die höchste Bewertung bei 210 Punkten je Referenz liegt. Die Gewichtung der Referenzen erfolgt mit jeweils 25 %.

Referenz 1 und 2 – Krankenhausplanung für einen Klinikneubau in einem Krankenhaus (jeweils maximal 210 Punkte): – KO-Kriterien: o Bei der Referenz muss es sich um betriebsorganisatorische Planungen für den Neu- oder Umbau eines Klinikums (gem. § 107 Satz 1 SGB V) handeln. o Die Referenz muss nach dem 31.12.2018 abgeschlossen worden sein. o Die Referenz muss im Wesentlichen abgeschlossen sein. – Leistungsbereiche (max. 100 Punkte) o Fortschreibung eines bestehenden Betriebsorganisationskonzeptes 20 Punkte o Erstellung der BO-Feinplanung 20 Punkte o Inbetriebnahme-Planungen 20 Punkte o second opinion für/Bewertung von Planungsinhalte/n 20 Punkte o Erstellung eines IT-Konzeptes zur Integration der betriebs- organisatorischen Prozesse in die bestehende oder neu zu schaffende IT- und medizintechnische Infrastruktur 10 Punkte o Rochadenplanung für Bauzustände 10 Punkte – Anzahl der zu betrachtenden unterschiedlichen klinischen Fachbereiche (max. 20 Punkte) o über 20 20 Punkte o 10 bis 19 10 Punkte o bis 10 0 Punkte – Entwicklung von einer Pavillonstruktur hin zu einem Zentralklinikum (max. 20 Punkte) o Ja, Reduzierung von mindestens 5 Standorten zu einem ZKL 20 Punkte o Ja, Reduzierung von 1-4 Standorten zu einem ZKL 10 Punkte o Nein, in der Referenz nicht relevant 0 Punkte – umgesetzte strukturelle Anpassungen (max. 40 Punkte) o Zentrumsstruktur/Neuausrichtung von Funktions-/ Organisationsstrukturen 20 Punkte o Ambulantisierung bisher stationär geprägter Prozesse oder 10 Punkte o Ambulantisierung bisher stationär geprägter Prozesse einschl. Clusterbildung 20 Punkte – Berücksichtigte Strukturen (max. 30 Punkte) o Zentral-OP mit mindestens 12 OP-Sälen 10 Punkte o ITS-Stationen mit insgesamt mindestens 40 Betten 10 Punkte o Implementierung eines Fallwagenkonzeptes 10 Punkte – Finanzielle Größenordnung des Neubaus (anzugeben sind die abgerechneten Nettogesamtkosten des Projektes über die Kostengruppen 200 bis 700, max. 30 Punkte) o über 500 Mio. € 30 Punkte o über 250 Mio. € bis 500 Mio. € 20 Punkte o über 100 Mio. € bis 250 Mio. € 10 Punkte o bis 100 Mio. € 5 Punkte o keine Angabe 0 Punkte

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kriteerium: Tehnikud või tehnilised organid töö teostamiseks

Valikukriteeriumi kirjeldus: Für die Bepunktung des Eignungskriteriums III) ist der Projektleiter vorzustellen; insgesamt sind anhand der beschriebenen Unterkriterien 61 Punkte zu erreichen.

Diese gehen mit einer Gewichtung von 20 % in die Gesamtbewertung ein. Eignungskriterium III – Projektleiter (operative Einbindung in das Projekt): Gefordert ist eine kurze Darstellung des für die Durchführung der zu vergebenden Leistung verbindlich vorgesehenen, operativ tätigen Projektleiters mit regelmäßiger Anwesenheit vor Ort. Referenzprojekte müssen im Wesentlichen abgeschlossen sein. – KO-Kriterien: o Erfahrung im Bereich

Krankenhausplanung eines Klinikneu- bzw. -umbaus mit mind. 400 Betten oder Betrieb eines Klinikums mit mind. 700 Betten o Beherrschung der deutschen Sprache, mindestens fließend in Wort und Schrift Die Bepunktung des Kriteriums „Projektleiter“ erfolgt nach folgendem Schema, insgesamt sind 61 Punkte erreichbar: – Qualifikation: gewertet wird der

hochwertigste berufsqualifizierende Abschluss o Promotion 15 Punkte o (Fach-) Hochschulabschluss in einem Master-/Diplomstudiengang mit medizinischem oder wirtschaftswissenschaftlichem Profil 13 Punkte o (Fach-)Hochschulabschluss in einem Master-/Diplomstudiengang mit baulichem, natur- oder geisteswissenschaftlichem Profil 10 Punkte o (Fach-)Hochschulabschluss in einem Bachelorstudiengang mit medizinischem oder wirtschaftswissenschaftlichem Profil 7 Punkte o (Fach-)Hochschulabschluss in einem Bachelorstudiengang mit baulichem, natur- oder geisteswissenschaftlichem Profil 5 Punkte o geringeres Qualifikationsniveau oder keine Angabe 0 Punkte – Tätigkeit als Projektleiter bei einem Projekt mit Betriebsorganisationsplanung einschl. BO-Feinplanung in einem Krankenhaus (gem. § 107 Satz 1 SGB V) o in drei persönlichen Referenzen 15 Punkte o in zwei persönlichen Referenzen 10 Punkte o in einer persönlichen Referenz 5 Punkte o in keiner persönlichen Referenz oder keine Angabe 0 Punkte – Erfahrungen im Rahmen persönlicher Referenzen: Eine positive Wertung erfolgt sowohl wenn die Leistung in der Referenz selbst erbracht als auch wenn sie im Rahmen einer Projektleitertätigkeit koordiniert /verantwortet wurde o Betriebsorganisatorische Feinplanung 3 Punkte o Logistikplanung 3 Punkte o Inbetriebnahme-Planungen 3 Punkte o Konzepterstellung für IT- und medizintechnische Infrastruktur 3 Punkte o Second Opinion im Planungsprozess 3 Punkte o Rochadenplanung für Bauzustände 3 Punkte o keine Erfahrung in einem einzelnen Punkt oder keine Angabe 0 Punkte – beruflicher Werdegang: bewertet wird die Berufserfahrung als Projektleiter nach Berufsjahren: o ab 10 Jahren 10 Punkte o ab 5 bis 10 Jahre 7 Punkte o ab 2 bis 5 Jahre 3 Punkte o unter 2 Jahren oder keine Angabe 0 Punkte – regelmäßige fachspezifische Weiterbildungen (über Zertifikate nachzuweisen, regelmäßig = mindestens zwei Fortbildungen seit 01/2019): o Ja 3 Punkte o Nein oder keine Angabe 0 Punkte
Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kriteerium: Tehnikud või tehnilised organid töö teostamiseks

Valikukriteeriumi kirjeldus: Eignungskriterium IV) behandelt das Projektteam und wird in der Bewertung mit 30 % bei 50 erreichbaren Punkten gewichtet. Eignungskriterium IV –

Projektteam: Darstellung des für die Durchführung der zu vergebenden Leistung verbindlich vorgesehenen Projektteams. Um aufgrund der Komplexität und der terminlichen Zwänge innerhalb des Vorhabens die Qualitäts- und Terminsicherheit zu gewährleisten, muss das Projektteam aus mindestens 2 Mitarbeitern – ohne Berücksichtigung des Projektleiters – bestehen. Hierbei ist für jedes einzelne Teammitglied die explizite Darstellung von Qualifikation und Berufserfahrung erforderlich. Das Projektteam wird nach folgendem Schema bewertet, insgesamt sind 50 Punkte erreichbar: 1) Folgende Unterkriterien werden jeweils für die Teammitglieder bewertet (jeweils 20 Punkte; insgesamt maximal 40 Punkte abhängig von der Bieterdarstellung): – berufliche Qualifikation o Promotion, Diplom- oder Masterabschluss

nach Studium an einer (Fach-)Hochschule 5 Punkte o Bachelorabschluss nach Studium an einer (Fach-)Hochschule 3 Punkte o abgeschlossene Berufsausbildung in einem relevanten Bereich 3 Punkte o Sonstiges oder keine Angabe 0 Punkte – Berufserfahrung o ab 10 Jahren 5 Punkte o ab 5 bis 10 Jahre 3 Punkte o unter 5 Jahren oder keine Angabe 0 Punkte – BO-Feinplanung, Inbetriebnahme-Planung, Second Opinion sowie Rochadenplanung für Bauzustände für den Neubau eines Krankenhauses (gem. § 107 Satz 1 SGB V) mit mindestens 400 Betten o mindestens drei der vier genannten Bausteine in zwei persönlichen Referenzen 10 Punkte o mindestens drei der vier genannten Bausteine in einer persönlichen Referenz 8 Punkte o zwei der vier genannten Bausteine in zwei persönlichen Referenzen 7 Punkte o zwei der vier genannten Bausteine in einer persönlichen Referenzen 5 Punkte o einer der vier genannten Bausteine in zwei persönlichen Referenzen 4 Punkte o einer der vier genannten Bausteine in einer persönlichen Referenz 2 Punkte o keine vergleichbare persönliche Referenz oder ohne Angabe 0 Punkte 2) Hat das Projektteam (inkl. Projektleiter) in dieser Form schon zusammengearbeitet (10 Punkte)? o Ja, in genau dieser Zusammensetzung 10 Punkte o ja, mindestens 2 der Beteiligten 5 Punkte o Nein oder keine Angabe 0 Punkte

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Teave kaheetapilise menetluse teise etapi kohta:

Menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate miinimumarv: 3

Menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate maksimumarv: 5

Menetlus toimub järjestikuste etappidena. Igas etapis võidakse mõni osaleja kõrvaldada. Hankija jätab endale õiguse sõlmida leping esialgsete pakkumuste alusel ilma edasiste läbirääkimisteta

5.1.10. Pakkumuste hindamise kriteeriumid

Selle meetodi kirjeldus, mida kasutatakse juhul, kui hindamist ei ole võimalik kriteeriumide abil teostada: siehe Formblatt der Zuschlagskriterien

5.1.11. Hankedokumendid

Keeled, milles hankedokumendid on ametlikult kättesaadavad: saksa keel

Lisateabe taotlemise tähtaeg: 07/09/2026 11:00:00 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Hankedokumentide aadress: <https://www.evergabe-online.de/tenderdocuments.html?id=882839>

5.1.12. Hanke tingimused

Menetluse tingimused:

Eeldatav kuupäev, millal saadetakse pakkumuste esitamise ettepanek: 25/09/2026

Esitamise tingimused:

Elektrooniline esitamine: Nõutav

Esitamise aadress: <https://www.evergabe-online.de/tenderdetails.html?id=882839>

Keeled, milles võib pakkumusi või osalemistaotlusi esitada: saksa keel

Elektrooniline kataloog: Ei ole lubatud

Variandid: Ei ole lubatud

Pakkujad võivad esitada rohkem kui ühe pakkumuse: Ei ole lubatud

Osalemistaotluste esitamise tähtaeg: 18/09/2026 11:00:00 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Teave, mida saab pärast esitamise tähtaega täiendada:

Ostja äranägemisel võib kõik puuduvad pakkujaga seotud dokumendid esitada hiljem.

Lisateave: siehe § 56 VgV Prüfung der Interessensbestätigungen, Teilnahmeanträge und Angebote; Nachforderung von Unterlagen Nicht nachgefordert werden das Angebotsschreiben und das methodische Konzept

Lepingutingimused:

Lepingu täitmise peab toimuma kaitstud tööhõive programmide raames: Ei

E-arveldamine: Nõutav

Kasutatakse elektroonilisi tellimusi: jah

Kasutatakse elektroonilisi makseid: jah

Õiguslik vorm, mida eeldatakse pakujate rühmalt, kellega sõlmitakse leping: gesamtschuldnersich haftend mit bevollmächtigtem Vertreter

5.1.15. Vahendid

Raamleping:

Raamleping ilmaminikonkursita

Osalejate maksimaalne arv: 1

Raamlepingu kestuse põhjendus: Laufzeit der Rahmenvereinbarung orientiert sich an der geplanten Projektlaufzeit; es handelt sich um ein Großbauprojekt, das bis Ende 2038 abgeschlossen werden soll.

Teave dūnaamilise hankesūsteemi kohta:

Ei kohaldata dūnaamilist hankesūsteemi

5.1.16. Lisateave, lepitus ja vaidlustus

Vaidlustusorgan: Landesverwaltungsamt Sachsen-Anhalt 1., 2. und 3. Vergabekammer

Teave vaidlustamise tähtaegade kohta: Rügefrist: Max. 10 Kalendertage ab Kenntnis des Verstoßes (§ 160 GWB)

Organisatsioon, mis annab lisateavet hankemenetluse kohta: Universitätsklinikum Magdeburg A.ö.R.

Hankedokumentidele internetivälisest juurdepääsu pakkuv organisatsioon: Universitätsklinikum Magdeburg A.ö.R.

Organisatsioon, mis annab lisateavet vaidlustamise kohta: Landesverwaltungsamt Sachsen-Anhalt 1., 2. und 3. Vergabekammer

8. Organisatsioonid

8.1. ORG-0000

Ametlik nimi: Universitätsklinikum Magdeburg A.ö.R.

Registreerimisnumber: DE811640443

Postiaadress: Leipziger Str. 44

Linn: Magdeburg

Sihtnumber: 39120

Riik – jaotus (NUTS): Magdeburg, Kreisfreie Stadt (DEE03)

Riik: Saksamaa

E-posti aadress: josefine.vandenoever@med.ovgu.de

Telefon: +49 391 6715121

Internetiaadress: <http://www.med.uni-magdeburg.de/>

Selle organisatsiooni rollid:

Hankija

Organisatsioon, mis annab lisateavet hankemenetluse kohta

Hankedokumentidele internetivälisest juurdepääsu pakkuv organisatsioon

8.1. ORG-0001

Ametlik nimi: Landesverwaltungsamt Sachsen-Anhalt 1., 2. und 3. Vergabekammer
Registreerimisnumber: t:03455141536
Postiaadress: Ernst - Kamieth - Straße 2
Linn: Halle (Saale)
Sihtnumber: 06112
Riik – jaotus (NUTS): Halle (Saale), Kreisfreie Stadt (DEE02)
Riik: Saksamaa
E-posti aadress: vergabekammer@lvwa.sachsen-anhalt.de
Telefon: +49 345 514-1529
Internetiaadress: <https://lvwa.sachsen-anhalt.de/das-lvwa/wirtschaft-bauwesen-verkehr/wirtschaft/vergabekammern/1-und-2-vergabekammer>

Selle organisatsiooni rollid:

Vaidlustusorgan

Organisatsioon, mis annab lisateavet vaidlustamise kohta

8.1. ORG-0002

Ametlik nimi: Datenservice Öffentlicher Einkauf (in Verantwortung des Beschaffungsamts des BMI)

Registreerimisnumber: 0204:994-DOEVD-83

Linn: Bonn

Sihtnumber: 53119

Riik – jaotus (NUTS): Bonn, Kreisfreie Stadt (DEA22)

Riik: Saksamaa

E-posti aadress: noreply.esender_hub@bescha.bund.de

Telefon: +49228996100

Selle organisatsiooni rollid:

TED eSender

10. Muudatus

Eelmise teate versioon, mida muudetakse

:

85a993f8-be7a-448b-ad9f-74694bd25085-01

Muudatuse peamine põhjus

:

Teave ajakohastatud

Teave teate kohta

Teate tunnus/versioon: 9cf52117-3a3d-41c1-81a5-e0e5e1dc2b81 - 01

Vormi liik: Hange

Teate liik: Hanketeade või kontsessiooniteade – üldkord

Teate alaliik: 16

Teate saatmise kuupäev: 11/09/2026 11:20:06 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Keeled, milles käesolev teade on ametlikult kättesaadav: saksa keel

Teate avaldamise number: 629306-2026

ELT S väljaande number: 177/2026

Avaldamise kuupäev: 14/09/2026