

642633-2026 - Hange

Saksamaa – Arhitektuuri-, ehitus-, inseneri- ja ehitusjärelvalveteenused – Grundhafte Erneuerung von drei innerörtlichen Straßen (Liederbach)

OJ S 180/2026 17/09/2026

Hanketeade või kontsessiooniteade – üldkord
Teenused

1. Hankija

1.1. Hankija

Ametlik nimi: Magistrat der Stadt Alsfeld

E-posti aadress: p.wahl@stadt.alsfeld.de

Hankija õiguslik vorm: Kohaliku omavalitsuse kontrollitav avalik-õiguslik isik

Hankija tegevus: Üldised avalikud teenused

2. Menetlus

2.1. Menetlus

Pealkiri: Grundhafte Erneuerung von drei innerörtlichen Straßen (Liederbach)

Kirjeldus: Zur Verbesserung der örtlichen Verkehrsinfrastruktur plant die Stadt Alsfeld die grundhafte Erneuerung der Merschroder Straße sowie die Sanierung bzw. Erneuerung des Brückenbauwerks über den Liederbach. Für die gemeindeeigene Straße In der Hohl sind je nach Ausbauabschnitt entweder eine grundhafte Erneuerung oder ein erstmaliger Ausbau vorgesehen. Auf Grundlage des vorhandenen baulichen Zustands besteht in allen zwei Straßenbereichen ein erheblicher Erneuerungsbedarf. Darüber hinaus ist der Straßenendausbau der Straße Hainberg geplant. Die Merschroder Straße weist deutliche Schäden an der Fahrbahnoberfläche in Form von Rissen, Setzungen und Unebenheiten auf. Auch die Gehwege, Nebenanlagen sowie die vorhandenen Entwässerungseinrichtungen entsprechen nicht mehr den aktuellen funktionalen und barrierefreien Anforderungen. Die Straße In der Hohl befindet sich ebenfalls in einem stark sanierungsbedürftigen Zustand und zudem noch nicht vollständig ausgebaut. Da die Straße Hainberg derzeit noch keinen endgültigen Ausbauzustand aufweist, soll sie im Zuge der Maßnahme vollständig ausgebaut werden. Ein weiterer Bestandteil der Maßnahme ist die Erneuerung des Plattenbrückenbauwerks, die sich im südlichen Abschnitt der Merschroder Straße befindet und die über den Liederbach führt. Das Ingenieurbauwerk weist alters- und nutzungsbedingte Defizite im Über- sowie Unterbau auf und soll im Zuge der Gesamtmaßnahme planerisch berücksichtigt sowie je nach Untersuchungsergebnis erneuert oder ertüchtigt werden.

Menetluse tunnus: 595b8068-202b-4924-a0c5-b56c38cebf4c

Sisemine tunnus: 303422-2

Menetluse liik: Väljakuulutamisega läbirääkimistega hankemenetlus / konkurentsipõhine läbirääkimistega hankemenetlus

Kiirendatud menetlus: ei

2.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 71000000 Arhitektuuri-, ehitus-, inseneri- ja ehitusjärelvalveteenused

Täiendav liigitus (cpv): 71240000 Arhitektuuri-, insener-tehnilise projekteerimise ja planeerimisteenused, 71250000 Arhitektuuri-, insener-tehnilise projekteerimise ja

maamõõtmisteenused, 71300000 Insener-tehnilised teenused, 71322200 Torustiku projekteerimisteenused, 71322500 Liiklusseadmete tehnilise projekteerimise teenused, 71322000 Tsiviilehitustööde tehnilise projekteerimise teenused, 71327000 Kandetarindite projekteerimisteenused

2.1.2. Lepingu täitmise koht

Postiaadress: Merschroder Straße

Linn: Alsfeld

Sihtnumber: 36305

Riik – jaotus (NUTS): Vogelsbergkreis (DE725)

Riik: Saksamaa

2.1.4. Üldine teave

Lisateave: #Bekanntmachungs-ID: CXP4DDLM3G0#

Õiguslik alus:

Direktiiv 2014/24/EL

vgv -

2.1.5. Hanke tingimused

Esitamise tingimused:

Hanke osade maksimaalne arv, mille kohta üks pakkuja võib pakkumusi esitada: 2

Lepingutingimused:

Nende osade maksimaalne arv, mille kohta võib sõlmida lepingu ühe pakkujaga: 2

2.1.6. Kõrvaldamise alused

Väljajätmise aluste allikad: Teade

Kuritegelikus ühenduses osalemine:

Terroriakti toimepanek või terroristliku tegevusega seotud õigusrikkumised:

Rahapesu või terrorismi rahastamine:

Pettus:

Korruptsioon:

Laste tööjõu kasutamine ja muud inimkaubanduse vormid:

Maksude tasumise kohustuse rikkumine:

Sotsiaalkindlustusmaksete tasumise kohustuse rikkumine:

Keskkonnaõiguse valdkonnas kohaldatavate kohustuste täitmata jätmine:

Sotsiaalõiguse valdkonnas kohaldatavate kohustuste täitmata jätmine:

Tööõiguse valdkonnas kohaldatavate kohustuste täitmata jätmine:

Maksejõuetus:

Vara haldab likvideerija:

Äritegevus on peatatud:

Siseriikliku õiguse kohane samalaadne olukord, näiteks pankrot:

Tõsine ametialane rikkumine:

Konkurentsi moonutamise eesmärgil teiste ettevõtjatega sõlmitud kokkulepped:

Hankemenetluses osalemisega kaasnev huvide konflikt:

Otsene või kaude osalemine käesoleva hankemenetluse ettevalmistamisel:

Ennetähtaegne lõpetamine, kahjutasu või võrreldavad sanktsioonid:

Valeandmete esitamine, teabe esitamata jätmine, suutmatust nõutud dokumente esitada või selle menetluse kohta konfidentsiaalse teabe saamine:

5. Osa

5.1. Osa: LOT-0001

Pealkiri: Verkehrsplanung gem. HOAI § 45

Kirjeldus: Die ausgeschriebenen Planungsleistungen gliedern sich in mehrere Lose (Lose 1-3) die nachfolgend detaillierter dargestellt werden. Es handelt sich hierbei um folgende Lose Los 1 - Verkehrsanlagen Los 2 - Brückenbauwerk Los 3 - Ingenieurbauwerke Die Leistungen des Los 1 - Verkehrsanlagen und des Los 3 - Ingenieurbauwerke stehen in einem engen fachlichen und planerischen Zusammenhang. Aufgrund der erforderlichen Schnittstellenkoordination und der wechselseitigen Abhängigkeiten der Planungsleistungen werden diese beiden Lose ausschließlich gemeinsam vergeben. Eine getrennte Beauftragung der Lose 1 und 3 ist nicht vorgesehen. Jedoch sind für beide Lose jeweils die Bewerbungsbögen sowie in Stufe 2 die Angebotsblätter auszufüllen und fristgerecht einzureichen. Das Los 2 - Brückenbauwerk stellt demgegenüber einen eigenständig abgrenzbaren Leistungsbereich dar und kann unabhängig von den Losen 1 und 3 vergeben werden. Los 1: Verkehrsanlage grundlegende Erneuerung "Merschroder Straße", "In der Hohl" und "Haingraben" LPH 1-9 gem. HOAI §45: Gegenstand von Los 1 sind die Planungsleistungen für Verkehrsanlagen, die für den beschriebenen Ausbau und grundhaften Erneuerung der innerörtlichen Straßen im Zuge der Gesamtbaumaßnahme notwendig sind. Hier werden die Leistungen nach den gemeindeeigenen Straßen der Stadt Alsfeld differenziert: Leistungsbild A: Merschroder Straße (ca. 6.920 m²); LPH 1-9 inkl. örtl. BÜ; Planung der Fahrbahn inkl. Trenn-, Seiten-, Rand- und Sicherheitstrennstreifen; Gehweg (Nebenanlage) einschließlich Hochborde/Rundborde; Planung der Straßenentwässerung; Beleuchtung in Abstimmung mit OVAG (Oberhessische Versorgungsbetriebe AG); Planung der Anschlussleitung für die Straßenabläufe; Planung der innerörtlichen Bushaltestellen, barrierefrei (1 Stk) inkl. Prüfung der Notwendigkeit Leistungsbild B: In der Hohl (ca. 1.450 m²); LPH 1-9 inkl. örtl. BÜ; Planung der Fahrbahn inkl. Trenn-, Seiten-, Rand- und Sicherheitstrennstreifen - in Teilbereichen der erstmalige Straßenendausbau; Gehweg (Nebenanlage) einschließlich Hochborde/Rundborde; Planung der Straßenentwässerung; Beleuchtung in Abstimmung mit OVAG (Oberhessische Versorgungsbetriebe AG); Planung der Anschlussleitung für die Straßenabläufe Leistungsbild C: Haingraben (ca. 770 m²); LPH 1-9 inkl. örtl. BÜ; Planung der Fahrbahn inkl. Trenn-, Seiten-, Rand- und Sicherheitstrennstreifen - Erstmaliger Straßenendausbau; Gehweg (Nebenanlage) einschließlich Hochborde /Rundborde; Planung der Straßenentwässerung; Beleuchtung in Abstimmung mit OVAG (Oberhessische Versorgungsbetriebe AG) Vom Auftragnehmer wird eine tiefergehende Untersuchung des Bestandes inkl. der Einholung von Leitungsauskünften als Basis für wesentliche Planungsentscheidungen aller Leistungen erwartet. Die hierfür erforderlichen Aufwendungen sind in die Angebotssumme mit einzurechnen. Der Auftraggeber wird eine Bürgerbeteiligung durchführen. Bei diesen Terminen hat der Auftragnehmer anwesend zu sein, das Projekt vorzustellen und Bürgerfragen zu beantworten. Es sind in diesem Zusammenhang 2 Termine einzukalkulieren, bei denen der Auftragnehmer bei Anliegerversammlungen teilnehmen muss. Der Auftragnehmer hat zu berücksichtigen, dass für die komplett zu planenden Straßenbaumaßnahmen der Merschroder Straße, In der Hohl und Haingraben unter anderem drei Planungsvarianten jeweils in Qualität einer fertiggestellten LPH 2 (HOAI) bis Anfang 2027 zu erstellen ist, da dies zwingende Voraussetzung für die Beantragung von Fördermitteln für die Straßenbaumaßnahme ist. Diese 3 Varianten für die Beantragung von Fördermittel für die Straßenbaumaßnahme sind außerdem mit den Gremien des Auftraggebers sowie im Rahmen einer Bürgerbeteiligung (siehe Ausführung oben) abzustimmen. Der Auftragnehmer hat im Rahmen der Planung die dem Verfahren beigefügten Starkregengefahrenkarten zwingend zu berücksichtigen. Die Planung von (mind.) einer Bushaltestelle ist im Leistungsumfang vom Auftragnehmer enthalten. Die Art, der Umfang und die Aufstellorte der Straßenbeleuchtung innerorts ist mit dem kommunalen Netzbetreiber

"Oberhessische Versorgungsbetriebe AG" (kurz: OVAG,) abzustimmen und in der Planung zu berücksichtigen. Los 2: Erneuerung Brückenbauwerk "Merschroder Straße" LPH 1-9 gem. HOAI §§ 41 ff. und Tragwerksplanung LPH 2-6 gem. §§51 ff Gegenstand von Los 2 sind die Planungs- und Tragwerksleistungen für das Brückenbauwerk über den Liederbach einschließlich der erforderlichen Bestands- und Zustandsbewertung. Das Ingenieurbauwerk befindet sich in der Baulast der Stadt Alsfeld und weist erhebliche altersbedingte Schäden am Über- und Unterbau auf. Auf Grundlage der durchzuführenden Untersuchungen sowie der planerischen Bewertung ist zu prüfen und darzustellen, ob eine Ertüchtigung des Bestandsbauwerks wirtschaftlich und technisch möglich ist oder ein Ersatzneubau erforderlich wird. Im Rahmen der Tragwerksplanung sind die erforderlichen statischen Nachweise zu führen sowie die planerischen Grundlagen und Ausarbeitungen für die jeweilige Vorzugsvariante (Ertüchtigung oder Erneuerung) zu erstellen. Los 3: Planungsleistungen Ingenieurbauwerke, Trinkwasser LPH 3-9 und Kanal LPH 1-9 gem. HOAI §41 Gegenstand von Los 3 sind die Planungsleistungen der Ingenieurbauwerke, die im Rahmen der beschriebenen Ausbaumaßnahmen der innerörtlichen Straßen, im Zuge der Gesamtbaumaßnahme erneuert, saniert oder neu errichtet werden. Dies betrifft die Ingenieurbauwerke: Trinkwasserversorgung inkl. Hausanschlüsse, Abwasserkanal (Mischwasser) inkl. Hausanschlüsse Die vorhandenen Anlagen der Trinkwasser- und Abwasserentsorgung innerhalb der innerörtlichen Verkehrsflächen weisen einen alters- und zustandsbedingten Erneuerungsbedarf auf. Hiervon betroffen sind sowohl die Hauptleitungen als auch die zugehörigen Hausanschlussleitungen. Gegenstand der Planung ist die Entwicklung einer technisch und wirtschaftlich geeigneten Lösung zur Erneuerung der Ver- und Entsorgungsinfrastruktur.

Sisemine tunnus: 1

5.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 71000000 Arhitektuuri-, ehitus-, inseneri- ja ehitusjärelvalveteenused

Täiendav liigitus (cpv): 71322500 Liiklusseadmete tehnilise projekteerimise teenused

5.1.2. Lepingu täitmise koht

Postiaadress: Merschroder Straße

Linn: Alsfeld

Sihtnumber: 36305

Riik – jaotus (NUTS): Vogelsbergkreis (DE725)

Riik: Saksamaa

5.1.3. Eeldatav kestus

Kestus: 4 Aastad

5.1.6. Üldine teave

Reserveeritud osalemine:

Osalemine ei ole reserveeritud.

Tuleb esitada lepingu täitmiseks määratud töötajate nimed ja nende kutsequalifikatsioonid: Ei ole nõutud

Hankeprojekt, mida ei rahastata ELi vahenditest

Hanke suhtes kohaldatakse riigihankelepingut (GPA): ei

See hange sobib ka väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele (VKEd): ei

5.1.7. Strateegilised hanked

Strateegilise hanke eesmärk: Ei kohaldata strateegilist hanget

5.1.9. Kvalifitseerimistingimused

Valikukriteeriumide allikad: Teade

Kriteerium: Professionaalne riski hüvitis kindlustus

Valikukriteeriumi kirjeldus: Das sich einzelwerbende Unternehmen verpflichtet sich, im Auftragsfall a) das Bestehen einer Berufshaftpflichtversicherungsdeckung in Höhe der geforderten Mindest-Deckungssummen nachzuweisen, oder b) - im Falle einer bestehenden Berufshaftpflichtversicherung mit geringerer Versicherungssumme - die Versicherungssummen mindestens bis zu den geforderten Mindest-Deckungssummen anzuheben. Mindestdeckungssummen Personenschäden 1.500.000,00 EUR, sonstige Schäden 1.000.000,00 EUR Die Deckungssummen müssen pro Kalenderjahr mindestens 2-fach zur Verfügung stehen. Hinweis: Bei Bietergemeinschaften genügt der kumulative Nachweis der Versicherungssumme.

Kriteerium: Keskmise aastane käive

Valikukriteeriumi kirjeldus: Bewertet wird der durchschnittliche Umsatz der letzten 3 Jahre. Hinweis: Bei Bietergemeinschaften sind die Umsätze kumulativ (für jedes Leistungsbild separat) anzugeben. Geforderter Mindestjahresumsatz netto im Mittel der letzten 3 Jahre (2023 bis 2025): Los 1: 300.000 EUR Los 2: 300.000 EUR Los 3: 300.000 EUR

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Bewerber haben anhand einer Liste geeignete Referenzen über früher ausgeführte Leistungen nachzuweisen, mit denen Erfahrungswerte bei der Erbringung von Leistungen, die mit den im gegenständlichen Vergabeverfahren ausgeschriebenen Leistungen vergleichbar sind, belegt werden können. Die Begründung der Vergleichbarkeit der /des Referenzprojekte(s) mit dem ausgeschriebenen Projekt muss erkennbar sein und/oder ist vom Bewerber explizit zu begründen. Die Referenz(en) soll(en) Rückschlüsse auf die Leistungsfähigkeit des Bewerbers hinsichtlich der ausgeschriebenen Leistung ermöglichen. Dies bedeutet zwingend, dass die Geeignetheit der Referenz nur dann gegeben ist, wenn jedenfalls ein Mindestmaß an Vergleichbarkeit zwischen der referenzierten Leistung und der ausgeschriebenen Leistung besteht. Referenzen zu vergleichbaren Leistungen erfordern nicht gleiche oder gar identische Leistungen. Die Leistungen müssen in technischer oder organisatorischer Bereich einen gleich hohen oder höheren Schwierigkeitsgrad haben. Es genügt, dass die Referenzleistung der ausgeschriebenen Leistung hinsichtlich Art und Umfang so weit ähnelt, dass sie einen tragfähigen Rückschluss auf die Leistungsfähigkeit des Bieters für die ausgeschriebene Leistung eröffnet. In der Liste aufgeführte einschlägige Leistungen werden im Rahmen der Eignungsprüfung berücksichtigt, wenn sie in den letzten 6 Jahren erbracht wurden, Stichtag 01.02.2020. Der Auftraggeber verzichtet auf eine eigene Definition von Eignungskriterien, indem er allein das Ausfüllen einer Referenzliste fordert. Damit ist aus der Sicht eines durchschnittlich erfahrenen Bewerbers zu beurteilen, ob und - wenn ja - welche konkludenten Eignungskriterien mit der Referenzforderung verbunden sind. Bei der Extraktion von Eignungskriterien aus der geforderten Referenz ist seitens der Bewerber der vergaberechtliche Rahmen der Eignungsprüfung mitzudenken.

Kriteerium: Tehnikud või tehnilised organid töö teostamiseks

Valikukriteeriumi kirjeldus: Es sind Erklärungen über die im Auftragsfall geplante Besetzung der technischen Fachkräfte oder technischen Stellen abzugeben. Dabei ist es unerheblich, ob die technischen Fachkräfte oder die technischen Stellen dem Unternehmen angehören oder nicht. Die geplante Besetzung kann auch beispielsweise durch Nachunternehmer ohne

Eignungsleihe angedacht und im Auftragsfall sichergestellt werden. Hinweis: Bei Bietergemeinschaften ist die geplante Besetzung kumulativ (für jedes Leistungsbild separat) anzugeben. Die Anzahl der geplanten technischen Fachkräfte/Stellen ist anzugeben.

Kriterium: Registreerimine asjakohases kutsealases registris

Valikukriteeriumi kirjeldus: Dem Teilnahmeantrag sind folgende Nachweise für jeweils beide Lose beizufügen: Kopie eines Studien- und Ausbildungsnachweises, sowie einer Bescheinigung über die Erlaubnis der Berufsausübung für die Inhaberin/den Inhaber oder die Führungskräfte des Unternehmens, und bei Architekten und/oder Ingenieurleistungen: Kopie des Mitgliedsausweises einer Architekten-/Ingenieurkammer und/oder eine Bauvorlageberechtigung und/oder Diplom./Master-/Bachelorzeugnis und/oder sonstiger gleichwertiger Nachweis.

Kriterium: Viited määratud töödele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Los 1: Verkehrsanlagen nach § 45 HOAI LPH Kriterium: Wurden mindestens die Leistungsphasen 3-5 vollständig erbracht? (Wenn nein: keine Wertung der Referenz; Wenn ja: Prozentwert der Summe der HOAI-Leistungsbilder $\div 100 \times 9$), Kriterium 1: Die Bauleistungen KG 300-500 haben eine Größenordnung, die mit der ausgeschriebenen Größenordnung vergleichbar ist. (> 2 Mio. EUR = 8,0 | < 100 TEUR = 0 | Werte zwischen 100 TEUR und 2 Mio. EUR linear interpoliert), Kriterium 2: Es handelt sich um eine vollständige Straßensanierung. (ja = 5,0 | nein = 0,0), Kriterium 3: Der Auftraggeber wurde im Zuge von Anliegerversammlungen und/oder Bürgerbeteiligungen beraten und unterstützt. (ja = 5,0 | nein = 0,0), Kriterium 4: Im Projekt war eine Erneuerung / Sanierung eines Brückenbauwerks Bestandteil (ja = 5,0 | nein = 0,0), Kriterium 5: Es wurde bei der Vergabe der Bauleistungen das öffentliche Vergaberecht angewendet. (ja = 5,0 | nein = 0,0), Kriterium 6: Der Bewerber hat den Bauherrn in Bezug auf Fördermittel unterstützt/beraten. (ja = 5,0 | nein = 0,0), Kriterium 7: Im Projekt gab es Schnittstellen zu Hessen Mobil. (ja = 4,0 | nein = 0,0), Kriterium 8: Im Projekt gab es diverse Schnittstellen zu anderen Planern und Projektbeteiligten (z.B. Planer, kommunale Versorger, Gremien des AG) (ja = 5,0 | nein = 0,0). Kriterium 9: Im Projekt waren mehrere Straßen betroffen die unterschiedliche Ausbauzustände aufwiesen. (ja = 5,0 | nein = 0,0) Los 2: Ingenieurbauwerke § 41 HOAI LPH Kriterium: Wurden mindestens die Leistungsphasen 3-5 vollständig erbracht? (Wenn nein: keine Wertung der Referenz; Wenn ja: Prozentwert der Summe der HOAI-Leistungsbilder $\div 100 \times 9$), Kriterium 1: Die Bauleistungen KG 300-500 haben eine Größenordnung, die mit der ausgeschriebenen Größenordnung vergleichbar ist. (> 2 Mio. EUR = 8,0 | < 100 TEUR = 0 | Werte zwischen 100 TEUR und 2 Mio. EUR linear interpoliert), Kriterium 2: Es handelte sich um die Erneuerung, den Ersatzneubau oder die grundlegende Instandsetzung eines bestehenden Brückenbauwerks. (ja = 5,0 | nein = 0,0), Kriterium 3: Der Auftraggeber wurde im Zuge von Anliegerversammlungen und/oder Bürgerbeteiligungen beraten und unterstützt. (ja = 4,0 | nein = 0,0), Kriterium 4: Es wurde bei der Vergabe der Bauleistungen das öffentliche Vergaberecht angewendet. (ja = 4,0 | nein = 0,0), Kriterium 5: Im Projekt gab es diverse Schnittstellen zu anderen Planern und Projektbeteiligten (z.B. Planer, kommunale Versorger, Gremien des AG). (ja = 5,0 | nein = 0,0), Kriterium 6: Zu Beginn der Planung wurde eine Zustandsbeurteilung bzw. Bestandsbewertung des vorhandenen Brückenbauwerks durchgeführt und in die Planung einbezogen. (ja = 5,0 | nein = 0,0), Kriterium 7: Die Referenz umfasste die Auswertung einer Bauwerksprüfung nach DIN 1076 bzw. vergleichbarer Zustandsberichte als Grundlage der Planung. (ja = 5,0 | nein = 0,0). Kriterium 8: Im Rahmen der Planung wurden Varianten (z. B. Instandsetzung, Teilersatz oder Ersatzneubau) untersucht und bewertet. (ja = 4,0 | nein = 0,0) Los 2: Tragwerksplanung § 49 HOAI LPH Kriterium: Wurde mindestens die Leistungsphase 2 vollständig erbracht? (Wenn nein: keine

Wertung der Referenz; Wenn ja: Prozentwert der Summe der HOAI-Leistungsbilder ÷ 97 x 6), Kriterium 1: Es handelte sich um die Erneuerung, den Ersatzneubau oder die grundlegende Instandsetzung eines bestehenden Brückenbauwerks. (ja = 5,0 | nein = 0,0), Kriterium 2: Das Tragwerk besteht aus einer mit der ausgeschriebenen Maßnahme vergleichbaren Bauweise. (ja = 5,0 | nein = 0,0), Kriterium 3: Im Rahmen der Tragwerksplanung waren Bauzustände und Bauphasen statisch nachzuweisen. (ja = 4,0 | nein = 0,0), Kriterium 4: Leistungsphasen 5 und 6 wurden vom Bewerber vollständig erbracht, entsprechende Leistungen sind zum Bewerbungszeitpunkt in sich abgeschlossen. (ja = 4,0 | nein = 0,0), Kriterium 5: Die Tragwerksplanung erfolgte unter Berücksichtigung eines laufenden Verkehrs oder einer abschnittswise Bauausführung. (ja = 5,0 | nein = 0,0), Kriterium 6: Die Bauleistungen KG 300+400 haben eine Größenordnung, die mit der ausgeschriebenen Größenordnung vergleichbar ist. (> 2 Mio. EUR = 8,0 | < 100 TEUR = 0 | Werte zwischen 100 TEUR und 2 Mio. EUR linear interpoliert), Kriterium 7: Im Projekt war die Abstimmung mit einem Prüfsachverständigen bzw. einer Prüfstatik Bestandteil der Leistung. (ja = 4,0 | nein = 0,0), Kriterium 8: Die Tragwerksplanung umfasste die Erstellung prüffähiger statischer Berechnungen sowie der zugehörigen Konstruktionszeichnungen. (ja = 5,0 | nein = 0,0) Los 3: Ingenieurbauwerke § 41 HOAI LPH Kriterium: Wurden mindestens die Leistungsphasen 3-5 vollständig erbracht? (Wenn nein: keine Wertung der Referenz; Wenn ja: Prozentwert der Summe der HOAI-Leistungsbilder ÷ 78 x 8), Kriterium 1: Die Bauleistungen KG 300-500 haben eine Größenordnung, die mit der ausgeschriebenen Größenordnung vergleichbar ist. (> 600 TEUR = 8,0 | < 100 TEUR = 0 | Werte zwischen 100 TEUR und 600 TEUR linear interpoliert), Kriterium 2: Es handelt sich um eine Sanierung von Bestandsleitungen. (ja = 8,0 | nein = 0,0), Kriterium 3: Die Örtliche Bauüberwachung war im Auftrag des Bewerbers enthalten. (ja = 7,0 | nein = 0,0), Kriterium 4: Die Sanierung der Versorgungsleitungen erfolgte parallel zu einer Straßensanierung. (ja = 5,0 | nein = 0,0), Kriterium 5: Es wurde bei der Vergabe der Bauleistungen das öffentliche Vergaberecht angewendet. (ja = 5,0 | nein = 0,0), Kriterium 6: Im Projekt gab es Schnittstellen zu Hessen Mobil. (ja = 4,0 | nein = 0,0), Kriterium 7: Im Projekt gab es diverse Schnittstellen zu anderen Planern und Projektbeteiligten (z. B. Planer, Anwohner). (ja = 5,0 | nein = 0,0). Kriterium 8: Das Projekt umfasste mehrere Straßenabschnitte, die unterschiedliche bauliche Zustände und Ausbaustandards aufwiesen. (ja = 5,0 | nein = 0,0)

Kriteriume kasutatakse menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks
Kaal (protsentides, täpne): 100,00

Teave kaheetapilise menetluse teise etapi kohta:

Menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate miinimumarv: 3

Menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate maksimumarv: 5

Menetlus toimub järjekorras etappidena. Igas etapis võidakse mõni osaleja kõrvaldada

5.1.10. Pakkumuste hindamise kriteeriumid

Kriteerium:

Liik: Hind

Nimi: Preis

Kirjeldus:

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 40

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Nimi: Leistungsbeurteilung

Kirjeldus:

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)

5.1.11. Hankedokumendid

Keeled, milles hankedokumendid on ametlikult kättesaadavad: saksa keel

Lisateabe taotlemise tähtaeg: 11/10/2026 23:59:59 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Hankedokumentide aadress: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4DDL3G0/documents>

Sihtotstarbeline teabevahetuskanal:

Nimi: DTVP Deutsches Vergabeportal (Cosinex)

URL: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4DDL3G0>

5.1.12. Hanke tingimused

Esitamise tingimused:

Elektrooniline esitamine: Nõutav

Esitamise aadress: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4DDL3G0>

Keeled, milles võib pakkumusi või osalemistaotlusi esitada: saksa keel

Elektrooniline kataloog: Ei ole lubatud

Variandid: Ei ole lubatud

Pakkujad võivad esitada rohkem kui ühe pakkumuse: Ei ole lubatud

Osalemistaotluste esitamise tähtaeg: 19/10/2026 11:00:00 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Teave, mida saab pärast esitamise tähtaega täiendada:

Ostja äranägemisel võib kõik puuduvad pakkujaga seotud dokumendid esitada hiljem.

Lisateave: Sofern zulässig, werden Unterlagen nachgefordert. Ein Rechtsanspruch hieraus besteht ausdrücklich nicht.

Lepingutingimused:

Lepingu täitmine peab toimuma kaitstud tööhõive programmide raames: Ei

E-arveldamine: Nõutav

Kasutatakse elektroonilisi tellimusi: jah

Kasutatakse elektroonilisi makseid: jah

5.1.15. Vahendid

Raamleping:

Ei kohaldata raamlepingut

Teave dunaamilise hankesüsteemi kohta:

Ei kohaldata dunaamilist hankesüsteemi

5.1.16. Lisateave, lepitus ja vaidlustus

Lepitusorganisatsioon: 1. und 2. Vergabekammer bei dem Regierungspräsidium Darmstadt

Vaidlustusorgan: 1. und 2. Vergabekammer bei dem Regierungspräsidium Darmstadt

Organisatsioon, mis annab lisateavet hankemenetluse kohta: Magistrat der Stadt Alsfeld

Organisatsioon, mis annab lisateavet vaidlustamise kohta: 1. und 2. Vergabekammer bei dem Regierungspräsidium Darmstadt

Organisatsioon, millele laekuvad osalemistaotlused: Magistrat der Stadt Alsfeld

5.1. Osa: LOT-0002

Pealkiri: Brückenbauwerk (Ingenieurbauwerke gem. HOAI § 41 + Tragwerksplanung gem. HOAI § 49)

Kirjeldus: Die ausgeschriebenen Planungsleistungen gliedern sich in mehrere Lose (Lose 1-3) die nachfolgend detaillierter dargestellt werden. Es handelt sich hierbei um folgende Lose
Los 1 - Verkehrsanlagen
Los 2 - Brückenbauwerk
Los 3 - Ingenieurbauwerke
Die Leistungen des Los 1 - Verkehrsanlagen und des Los 3 - Ingenieurbauwerke stehen in einem engen

fachlichen und planerischen Zusammenhang. Aufgrund der erforderlichen Schnittstellenkoordination und der wechselseitigen Abhängigkeiten der Planungsleistungen werden diese beiden Lose ausschließlich gemeinsam vergeben. Eine getrennte Beauftragung der Lose 1 und 3 ist nicht vorgesehen. Jedoch sind für beide Lose jeweils die Bewerbungsbögen sowie in Stufe 2 die Angebotsblätter auszufüllen und fristgerecht einzureichen. Das Los 2 - Brückenbauwerk stellt demgegenüber einen eigenständig abgrenzbaren Leistungsbereich dar und kann unabhängig von den Losen 1 und 3 vergeben werden. Los 1: Verkehrsanlage grundlegende Erneuerung "Merschroder Straße", "In der Hohl" und "Haingraben" LPH 1-9 gem. HOAI §45: Gegenstand von Los 1 sind die Planungsleistungen für Verkehrsanlagen, die für den beschriebenen Ausbau und grundhaften Erneuerung der innerörtlichen Straßen im Zuge der Gesamtbaumaßnahme notwendig sind. Hier werden die Leistungen nach den gemeindeeigenen Straßen der Stadt Alsfeld differenziert: Leistungsbild A: Merschroder Straße (ca. 6.920 m²); LPH 1-9 inkl. örtl. BÜ; Planung der Fahrbahn inkl. Trenn-, Seiten-, Rand- und Sicherheitstrennstreifen; Gehweg (Nebenanlage) einschließlich Hochborde/Rundborde; Planung der Straßenentwässerung; Beleuchtung in Abstimmung mit OVAG (Oberhessische Versorgungsbetriebe AG); Planung der Anschlussleitung für die Straßenabläufe; Planung der innerörtlichen Bushaltestellen, barrierefrei (1 Stk) inkl. Prüfung der Notwendigkeit Leistungsbild B: In der Hohl (ca. 1.450 m²); LPH 1-9 inkl. örtl. BÜ; Planung der Fahrbahn inkl. Trenn-, Seiten-, Rand- und Sicherheitstrennstreifen - in Teilbereichen der erstmalige Straßenendausbau; Gehweg (Nebenanlage) einschließlich Hochborde/Rundborde; Planung der Straßenentwässerung; Beleuchtung in Abstimmung mit OVAG (Oberhessische Versorgungsbetriebe AG); Planung der Anschlussleitung für die Straßenabläufe Leistungsbild C: Haingraben (ca. 770 m²); LPH 1-9 inkl. örtl. BÜ; Planung der Fahrbahn inkl. Trenn-, Seiten-, Rand- und Sicherheitstrennstreifen - Erstmaliger Straßenendausbau; Gehweg (Nebenanlage) einschließlich Hochborde /Rundborde; Planung der Straßenentwässerung; Beleuchtung in Abstimmung mit OVAG (Oberhessische Versorgungsbetriebe AG) Vom Auftragnehmer wird eine tiefergehende Untersuchung des Bestandes inkl. der Einholung von Leitungsauskünften als Basis für wesentliche Planungsentscheidungen aller Leistungen erwartet. Die hierfür erforderlichen Aufwendungen sind in die Angebotssumme mit einzurechnen. Der Auftraggeber wird eine Bürgerbeteiligung durchführen. Bei diesen Terminen hat der Auftragnehmer anwesend zu sein, das Projekt vorzustellen und Bürgerfragen zu beantworten. Es sind in diesem Zusammenhang 2 Termine einzukalkulieren, bei denen der Auftragnehmer bei Anliegerversammlungen teilnehmen muss. Der Auftragnehmer hat zu berücksichtigen, dass für die komplett zu planenden Straßenbaumaßnahmen der Merschroder Straße, In der Hohl und Haingraben unter anderem drei Planungsvarianten jeweils in Qualität einer fertiggestellten LPH 2 (HOAI) bis Anfang 2027 zu erstellen ist, da dies zwingende Voraussetzung für die Beantragung von Fördermitteln für die Straßenbaumaßnahme ist. Diese 3 Varianten für die Beantragung von Fördermittel für die Straßenbaumaßnahme sind außerdem mit den Gremien des Auftraggebers sowie im Rahmen einer Bürgerbeteiligung (siehe Ausführung oben) abzustimmen. Der Auftragnehmer hat im Rahmen der Planung die dem Verfahren beigefügten Starkregengefahrenkarten zwingend zu berücksichtigen. Die Planung von (mind.) einer Bushaltestelle ist im Leistungsumfang vom Auftragnehmer enthalten. Die Art, der Umfang und die Aufstellorte der Straßenbeleuchtung innerorts ist mit dem kommunalen Netzbetreiber "Oberhessische Versorgungsbetriebe AG" (kurz: OVAG,) abzustimmen und in der Planung zu berücksichtigen. Los 2: Erneuerung Brückenbauwerk "Merschroder Straße" LPH 1-9 gem. HOAI §§ 41 ff. und Tragwerksplanung LPH 2-6 gem. §§51 ff Gegenstand von Los 2 sind die Planungs - und Tragwerksleistungen für das Brückenbauwerk über den Liederbach einschließlich der erforderlichen Bestands- und Zustandsbewertung. Das Ingenieurbauwerk befindet sich in der Baulast der Stadt Alsfeld und weist erhebliche altersbedingte Schäden am

Über- und Unterbau auf. Auf Grundlage der durchzuführenden Untersuchungen sowie der planerischen Bewertung ist zu prüfen und darzustellen, ob eine Ertüchtigung des Bestandsbauwerks wirtschaftlich und technisch möglich ist oder ein Ersatzneubau erforderlich wird. Im Rahmen der Tragwerksplanung sind die erforderlichen statischen Nachweise zu führen sowie die planerischen Grundlagen und Ausarbeitungen für die jeweilige Vorzugsvariante (Ertüchtigung oder Erneuerung) zu erstellen. Los 3: Planungsleistungen Ingenieurbauwerke, Trinkwasser LPH 3-9 und Kanal LPH 1-9 gem. HOAI §41 Gegenstand von Los 3 sind die Planungsleistungen der Ingenieurbauwerke, die im Rahmen der beschriebenen Ausbaumaßnahmen der innerörtlichen Straßen, im Zuge der Gesamtbaumaßnahme erneuert, saniert oder neu errichtet werden. Dies betrifft die Ingenieurbauwerke: Trinkwasserversorgung inkl. Hausanschlüsse, Abwasserkanal (Mischwasser) inkl. Hausanschlüsse Die vorhandenen Anlagen der Trinkwasser- und Abwasserentsorgung innerhalb der innerörtlichen Verkehrsflächen weisen einen alters- und zustandsbedingten Erneuerungsbedarf auf. Hiervon betroffen sind sowohl die Hauptleitungen als auch die zugehörigen Hausanschlussleitungen. Gegenstand der Planung ist die Entwicklung einer technisch und wirtschaftlich geeigneten Lösung zur Erneuerung der Ver- und Entsorgungsinfrastruktur.

Sisemine tunnus: 2

5.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 71000000 Arhitektuuri-, ehitus-, inseneri- ja ehitusjärelvalveteenused

Täiendav liigitus (cpv): 71327000 Kandetarindite projekteerimisteenused, 71300000 Insener-tehnilised teenused

5.1.2. Lepingu täitmise koht

Postiaadress: Merschroder Straße

Linn: Alsfeld

Sihtnumber: 36305

Riik – jaotus (NUTS): Vogelsbergkreis (DE725)

Riik: Saksamaa

5.1.3. Eeldatav kestus

Kestus: 4 Aastad

5.1.6. Üldine teave

Reserveeritud osalemise:

Osalemise ei ole reserveeritud.

Tuleb esitada lepingu täitmiseks määratud töötajate nimed ja nende kutsekvalifikatsioonid: Ei ole nõutud

Hankeprojekt, mida ei rahastata ELi vahenditest

Hanke suhtes kohaldatakse riigihankelepingut (GPA): ei

See hange sobib ka väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele (VKEd): ei

5.1.7. Strateegilised hanked

Strateegilise hanke eesmärk: Ei kohaldata strateegilist hanget

5.1.9. Kvalifitseerimistingimused

Valikukriteeriumide allikad: Teade

Kriteerium: Professionaalne riski hüvitis kindlustus

Valikukriteeriumi kirjeldus: Das sich einzelwerbende Unternehmen verpflichtet sich, im Auftragsfall a) das Bestehen einer Berufshaftpflichtversicherungsdeckung in Höhe der

geforderten Mindest-Deckungssummen nachzuweisen, oder b) - im Falle einer bestehenden Berufshaftpflichtversicherung mit geringerer Versicherungssumme - die Versicherungssummen mindestens bis zu den geforderten Mindest-Deckungssummen anzuheben. Mindestdeckungssummen Personenschäden 1.500.000,00 EUR, sonstige Schäden 1.000.000,00 EUR Die Deckungssummen müssen pro Kalenderjahr mindestens 2-fach zur Verfügung stehen. Hinweis: Bei Bietergemeinschaften genügt der kumulative Nachweis der Versicherungssumme.

Kriterium: Keskmine aastane käive

Valikukriteeriumi kirjeldus: Bewertet wird der durchschnittliche Umsatz der letzten 3 Jahre. Hinweis: Bei Bietergemeinschaften sind die Umsätze kumulativ (für jedes Leistungsbild separat) anzugeben. Geforderter Mindestjahresumsatz netto im Mittel der letzten 3 Jahre (2023 bis 2025): Los 1: 300.000 EUR Los 2: 300.000 EUR Los 3: 300.000 EUR

Kriterium: Viited mäaratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Bewerber haben anhand einer Liste geeignete Referenzen über früher ausgeführte Leistungen nachzuweisen, mit denen Erfahrungswerte bei der Erbringung von Leistungen, die mit den im gegenständlichen Vergabeverfahren ausgeschriebenen Leistungen vergleichbar sind, belegt werden können. Die Begründung der Vergleichbarkeit der /des Referenzprojekte(s) mit dem ausgeschriebenen Projekt muss erkennbar sein und/oder ist vom Bewerber explizit zu begründen. Die Referenz(en) soll(en) Rückschlüsse auf die Leistungsfähigkeit des Bewerbers hinsichtlich der ausgeschriebenen Leistung ermöglichen. Dies bedeutet zwingend, dass die Geeignetheit der Referenz nur dann gegeben ist, wenn jedenfalls ein Mindestmaß an Vergleichbarkeit zwischen der referenzierten Leistung und der ausgeschriebenen Leistung besteht. Referenzen zu vergleichbaren Leistungen erfordern nicht gleiche oder gar identische Leistungen. Die Leistungen müssen in technischer oder organisatorischer Bereich einen gleich hohen oder höheren Schwierigkeitsgrad haben. Es genügt, dass die Referenzleistung der ausgeschriebenen Leistung hinsichtlich Art und Umfang so weit ähnelt, dass sie einen tragfähigen Rückschluss auf die Leistungsfähigkeit des Bieters für die ausgeschriebene Leistung eröffnet. In der Liste aufgeführte einschlägige Leistungen werden im Rahmen der Eignungsprüfung berücksichtigt, wenn sie in den letzten 6 Jahren erbracht wurden, Stichtag 01.02.2020. Der Auftraggeber verzichtet auf eine eigene Definition von Eignungskriterien, indem er allein das Ausfüllen einer Referenzliste fordert. Damit ist aus der Sicht eines durchschnittlich erfahrenen Bewerbers zu beurteilen, ob und - wenn ja - welche konkludenten Eignungskriterien mit der Referenzforderung verbunden sind. Bei der Extraktion von Eignungskriterien aus der geforderten Referenz ist seitens der Bewerber der vergaberechtliche Rahmen der Eignungsprüfung mitzudenken.

Kriterium: Tehnikud või tehnilised organid töö teostamiseks

Valikukriteeriumi kirjeldus: Es sind Erklärungen über die im Auftragsfall geplante Besetzung der technischen Fachkräfte oder technischen Stellen abzugeben. Dabei ist es unerheblich, ob die technischen Fachkräfte oder die technischen Stellen dem Unternehmen angehören oder nicht. Die geplante Besetzung kann auch beispielsweise durch Nachunternehmer ohne Eignungsleihe angedacht und im Auftragsfall sichergestellt werden. Hinweis: Bei Bietergemeinschaften ist die geplante Besetzung kumulativ (für jedes Leistungsbild separat) anzugeben. Die Anzahl der geplanten technischen Fachkräfte/Stellen ist anzugeben.

Kriterium: Registreerimine asjakohases kutsealases registris

Valikukriteeriumi kirjeldus: Dem Teilnahmeantrag sind folgende Nachweise für jeweils beide Lose beizufügen: Kopie eines Studien- und Ausbildungsnachweises, sowie einer

Bescheinigung über die Erlaubnis der Berufsausübung für die Inhaberin/den Inhaber oder die Führungskräfte des Unternehmens, und bei Architekten und/oder Ingenieurleistungen: Kopie des Mitgliedsausweises einer Architekten-/Ingenieurkammer und/oder eine Bauvorlageberechtigung und/oder Diplom./Master-/Bachelorzeugnis und/oder sonstiger gleichwertiger Nachweis.

Kriterium: Viited määratud töödele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Los 1: Verkehrsanlagen nach § 45 HOAI LPH Kriterium: Wurden mindestens die Leistungsphasen 3-5 vollständig erbracht? (Wenn nein: keine Wertung der Referenz; Wenn ja: Prozentwert der Summe der HOAI-Leistungsbilder $\div 100 \times 9$), Kriterium 1: Die Bauleistungen KG 300-500 haben eine Größenordnung, die mit der ausgeschriebenen Größenordnung vergleichbar ist. (> 2 Mio. EUR = 8,0 | < 100 TEUR = 0 | Werte zwischen 100 TEUR und 2 Mio. EUR linear interpoliert), Kriterium 2: Es handelt sich um eine vollständige Straßensanierung. (ja = 5,0 | nein = 0,0), Kriterium 3: Der Auftraggeber wurde im Zuge von Anliegerversammlungen und/oder Bürgerbeteiligungen beraten und unterstützt. (ja = 5,0 | nein = 0,0), Kriterium 4: Im Projekt war eine Erneuerung / Sanierung eines Brückenbauwerks Bestandteil (ja = 5,0 | nein = 0,0), Kriterium 5: Es wurde bei der Vergabe der Bauleistungen das öffentliche Vergaberecht angewendet. (ja = 5,0 | nein = 0,0), Kriterium 6: Der Bewerber hat den Bauherrn in Bezug auf Fördermittel unterstützt/beraten. (ja = 5,0 | nein = 0,0), Kriterium 7: Im Projekt gab es Schnittstellen zu Hessen Mobil. (ja = 4,0 | nein = 0,0), Kriterium 8: Im Projekt gab es diverse Schnittstellen zu anderen Planern und Projektbeteiligten (z.B. Planer, kommunale Versorger, Gremien des AG) (ja = 5,0 | nein = 0,0). Kriterium 9: Im Projekt waren mehrere Straßen betroffen die unterschiedliche Ausbauzustände aufwiesen. (ja = 5,0 | nein = 0,0) Los 2: Ingenieurbauwerke § 41 HOAI LPH Kriterium: Wurden mindestens die Leistungsphasen 3-5 vollständig erbracht? (Wenn nein: keine Wertung der Referenz; Wenn ja: Prozentwert der Summe der HOAI-Leistungsbilder $\div 100 \times 9$), Kriterium 1: Die Bauleistungen KG 300-500 haben eine Größenordnung, die mit der ausgeschriebenen Größenordnung vergleichbar ist. (> 2 Mio. EUR = 8,0 | < 100 TEUR = 0 | Werte zwischen 100 TEUR und 2 Mio. EUR linear interpoliert), Kriterium 2: Es handelte sich um die Erneuerung, den Ersatzneubau oder die grundlegende Instandsetzung eines bestehenden Brückenbauwerks. (ja = 5,0 | nein = 0,0), Kriterium 3: Der Auftraggeber wurde im Zuge von Anliegerversammlungen und/oder Bürgerbeteiligungen beraten und unterstützt. (ja = 4,0 | nein = 0,0), Kriterium 4: Es wurde bei der Vergabe der Bauleistungen das öffentliche Vergaberecht angewendet. (ja = 4,0 | nein = 0,0), Kriterium 5: Im Projekt gab es diverse Schnittstellen zu anderen Planern und Projektbeteiligten (z.B. Planer, kommunale Versorger, Gremien des AG). (ja = 5,0 | nein = 0,0), Kriterium 6: Zu Beginn der Planung wurde eine Zustandsbeurteilung bzw. Bestandsbewertung des vorhandenen Brückenbauwerks durchgeführt und in die Planung einbezogen. (ja = 5,0 | nein = 0,0), Kriterium 7: Die Referenz umfasste die Auswertung einer Bauwerksprüfung nach DIN 1076 bzw. vergleichbarer Zustandsberichte als Grundlage der Planung. (ja = 5,0 | nein = 0,0). Kriterium 8: Im Rahmen der Planung wurden Varianten (z. B. Instandsetzung, Teilersatz oder Ersatzneubau) untersucht und bewertet. (ja = 4,0 | nein = 0,0) Los 2: Tragwerksplanung § 49 HOAI LPH Kriterium: Wurde mindestens die Leistungsphase 2 vollständig erbracht? (Wenn nein: keine Wertung der Referenz; Wenn ja: Prozentwert der Summe der HOAI-Leistungsbilder $\div 97 \times 6$), Kriterium 1: Es handelte sich um die Erneuerung, den Ersatzneubau oder die grundlegende Instandsetzung eines bestehenden Brückenbauwerks. (ja = 5,0 | nein = 0,0), Kriterium 2: Das Tragwerk besteht aus einer mit der ausgeschriebenen Maßnahme vergleichbaren Bauweise. (ja = 5,0 | nein = 0,0), Kriterium 3: Im Rahmen der Tragwerksplanung waren Bauzustände und Bauphasen statisch nachzuweisen. (ja = 4,0 | nein = 0,0), Kriterium 4: Leistungsphasen 5 und 6 wurden vom Bewerber vollständig erbracht, entsprechende Leistungen sind zum

Bewerbungszeitpunkt in sich abgeschlossen. (ja = 4,0 | nein = 0,0), Kriterium 5: Die Tragwerksplanung erfolgte unter Berücksichtigung eines laufenden Verkehrs oder einer abschnittswise Bauausführung. (ja = 5,0 | nein = 0,0), Kriterium 6: Die Bauleistungen KG 300+400 haben eine Größenordnung, die mit der ausgeschriebenen Größenordnung vergleichbar ist. (> 2 Mio. EUR = 8,0 | < 100 TEUR = 0 | Werte zwischen 100 TEUR und 2 Mio. EUR linear interpoliert), Kriterium 7: Im Projekt war die Abstimmung mit einem Prüfsachverständigen bzw. einer Prüfstatik Bestandteil der Leistung. (ja = 4,0 | nein = 0,0), Kriterium 8: Die Tragwerksplanung umfasste die Erstellung prüffähiger statischer Berechnungen sowie der zugehörigen Konstruktionszeichnungen. (ja = 5,0 | nein = 0,0) Los 3: Ingenieurbauwerke § 41 HOAI LPH Kriterium: Wurden mindestens die Leistungsphasen 3-5 vollständig erbracht? (Wenn nein: keine Wertung der Referenz; Wenn ja: Prozentwert der Summe der HOAI-Leistungsbilder ÷ 78 x 8), Kriterium 1: Die Bauleistungen KG 300-500 haben eine Größenordnung, die mit der ausgeschriebenen Größenordnung vergleichbar ist. (> 600 TEUR = 8,0 | < 100 TEUR = 0 | Werte zwischen 100 TEUR und 600 TEUR linear interpoliert), Kriterium 2: Es handelt sich um eine Sanierung von Bestandsleitungen. (ja = 8,0 | nein = 0,0), Kriterium 3: Die Örtliche Bauüberwachung war im Auftrag des Bewerbers enthalten. (ja = 7,0 | nein = 0,0), Kriterium 4: Die Sanierung der Versorgungsleitungen erfolgte parallel zu einer Straßensanierung. (ja = 5,0 | nein = 0,0), Kriterium 5: Es wurde bei der Vergabe der Bauleistungen das öffentliche Vergaberecht angewendet. (ja = 5,0 | nein = 0,0), Kriterium 6: Im Projekt gab es Schnittstellen zu Hessen Mobil. (ja = 4,0 | nein = 0,0), Kriterium 7: Im Projekt gab es diverse Schnittstellen zu anderen Planern und Projektbeteiligten (z. B. Planer, Anwohner). (ja = 5,0 | nein = 0,0). Kriterium 8: Das Projekt umfasste mehrere Straßenabschnitte, die unterschiedliche bauliche Zustände und Ausbaustandards aufwiesen. (ja = 5,0 | nein = 0,0)

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate väljalimiseks
Kaal (protsentides, täpne): 100,00

Teave kaheetapilise menetluse teise etapi kohta:

Menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate miinimumarv: 3

Menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate maksimumarv: 5

Menetlus toimub järjestikuste etappidena. Igas etapis võidakse mõni osaleja kõrvaldada

5.1.10. Pakkumuste hindamise kriteeriumid

Kriteerium:

Liik: Hind

Nimi: Preis

Kirjeldus:

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 40

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Nimi: Leistungsbeurteilung

Kirjeldus:

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 60

5.1.11. Hankedokumendid

Keeled, milles hankedokumendid on ametlikult kättesaadavad: saksa keel

Lisateabe taotlemise tähtaeg: 11/10/2026 23:59:59 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Hankedokumentide aadress: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4DDL3M3G0/documents>

Sihtotstarbeline teabevahetuskanal:

Nimi: DTVP Deutsches Vergabeportal (Cosinex)

URL: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4DDL3G0>

5.1.12. Hanke tingimused**Esitamise tingimused:**

Elektrooniline esitamine: Nõutav

Esitamise aadress: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4DDL3G0>

Keeled, milles võib pakkumusi või osalemistaotlusi esitada: saksa keel

Elektrooniline kataloog: Ei ole lubatud

Variandid: Ei ole lubatud

Pakkujad võivad esitada rohkem kui ühe pakkumuse: Ei ole lubatud

Osalemistaotluste esitamise tähtaeg: 19/10/2026 11:00:00 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Teave, mida saab pärast esitamise tähtaega täiendada:

Ostja äranägemisel võib kõik puuduvad pakkujaga seotud dokumendid esitada hiljem.

Lisateave: Sofern zulässig, werden Unterlagen nachgefordert. Ein Rechtsanspruch hieraus besteht ausdrücklich nicht.

Lepingutingimused:

Lepingu täitmine peab toimuma kaitstud tööhõive programmide raames: Ei

E-arveldamine: Nõutav

Kasutatakse elektroonilisi tellimusi: jah

Kasutatakse elektroonilisi makseid: jah

5.1.15. Vahendid**Raamleping:**

Ei kohaldata raamlepingut

Teave dunaamilise hankesüsteemi kohta:

Ei kohaldata dunaamilist hankesüsteemi

5.1.16. Lisateave, lepitus ja vaidlustus

Lepitusorganisatsioon: 1. und 2. Vergabekammer bei dem Regierungspräsidium Darmstadt

Vaidlustusorgan: 1. und 2. Vergabekammer bei dem Regierungspräsidium Darmstadt

Organisatsioon, mis annab lisateavet hankemenetluse kohta: Magistrat der Stadt Alsfeld

Organisatsioon, mis annab lisateavet vaidlustamise kohta: 1. und 2. Vergabekammer bei dem Regierungspräsidium Darmstadt

Organisatsioon, millele laekuvad osalemistaotlused: Magistrat der Stadt Alsfeld

5.1. Osa: LOT-0003

Pealkiri: Ingenieurbauwerke (Trinkwasserversorgung + Abwasserkanal inkl. Hausanschluss)
gem. HOAI § 41

Kirjeldus: Die ausgeschriebenen Planungsleistungen gliedern sich in mehrere Lose (Lose 1-3) die nachfolgend detaillierter dargestellt werden. Es handelt sich hierbei um folgende Lose
Los 1 - Verkehrsanlagen
Los 2 - Brückenbauwerk
Los 3 - Ingenieurbauwerke
Die Leistungen des Los 1 - Verkehrsanlagen und des Los 3 - Ingenieurbauwerke stehen in einem engen fachlichen und planerischen Zusammenhang. Aufgrund der erforderlichen Schnittstellenkoordination und der wechselseitigen Abhängigkeiten der Planungsleistungen werden diese beiden Lose ausschließlich gemeinsam vergeben. Eine getrennte Beauftragung der Lose 1 und 3 ist nicht vorgesehen. Jedoch sind für beide Lose jeweils die Bewerbungsbögen sowie in Stufe 2 die Angebotsblätter auszufüllen und fristgerecht einzureichen. Das Los 2 - Brückenbauwerk stellt demgegenüber einen eigenständig

abgrenzbaren Leistungsbereich dar und kann unabhängig von den Losen 1 und 3 vergeben werden. Los 1: Verkehrsanlage grundlegende Erneuerung "Merschroder Straße", "In der Hohl" und "Haingraben" LPH 1-9 gem. HOAI §45: Gegenstand von Los 1 sind die Planungsleistungen für Verkehrsanlagen, die für den beschriebenen Ausbau und grundhaften Erneuerung der innerörtlichen Straßen im Zuge der Gesamtbaumaßnahme notwendig sind. Hier werden die Leistungen nach den gemeindeeigenen Straßen der Stadt Alsfeld differenziert: Leistungsbild A: Merschroder Straße (ca. 6.920 m²); LPH 1-9 inkl. örtl. BÜ; Planung der Fahrbahn inkl. Trenn-, Seiten-, Rand- und Sicherheitstrennstreifen; Gehweg (Nebenanlage) einschließlich Hochborde/Rundborde; Planung der Straßenentwässerung; Beleuchtung in Abstimmung mit OVAG (Oberhessische Versorgungsbetriebe AG); Planung der Anschlussleitung für die Straßenabläufe; Planung der innerörtlichen Bushaltestellen, barrierefrei (1 Stk) inkl. Prüfung der Notwendigkeit Leistungsbild B: In der Hohl (ca. 1.450 m²); LPH 1-9 inkl. örtl. BÜ; Planung der Fahrbahn inkl. Trenn-, Seiten-, Rand- und Sicherheitstrennstreifen - in Teilbereichen der erstmalige Straßenendausbau; Gehweg (Nebenanlage) einschließlich Hochborde/Rundborde; Planung der Straßenentwässerung; Beleuchtung in Abstimmung mit OVAG (Oberhessische Versorgungsbetriebe AG); Planung der Anschlussleitung für die Straßenabläufe Leistungsbild C: Haingraben (ca. 770 m²); LPH 1-9 inkl. örtl. BÜ; Planung der Fahrbahn inkl. Trenn-, Seiten-, Rand- und Sicherheitstrennstreifen - Erstmaliger Straßenendausbau; Gehweg (Nebenanlage) einschließlich Hochborde /Rundborde; Planung der Straßenentwässerung; Beleuchtung in Abstimmung mit OVAG (Oberhessische Versorgungsbetriebe AG) Vom Auftragnehmer wird eine tiefergehende Untersuchung des Bestandes inkl. der Einholung von Leitungsauskünften als Basis für wesentliche Planungsentscheidungen aller Leistungen erwartet. Die hierfür erforderlichen Aufwendungen sind in die Angebotssumme mit einzurechnen. Der Auftraggeber wird eine Bürgerbeteiligung durchführen. Bei diesen Terminen hat der Auftragnehmer anwesend zu sein, das Projekt vorzustellen und Bürgerfragen zu beantworten. Es sind in diesem Zusammenhang 2 Termine einzukalkulieren, bei denen der Auftragnehmer bei Anliegerversammlungen teilnehmen muss. Der Auftragnehmer hat zu berücksichtigen, dass für die komplett zu planenden Straßenbaumaßnahmen der Merschroder Straße, In der Hohl und Haingraben unter anderem drei Planungsvarianten jeweils in Qualität einer fertiggestellten LPH 2 (HOAI) bis Anfang 2027 zu erstellen ist, da dies zwingende Voraussetzung für die Beantragung von Fördermitteln für die Straßenbaumaßnahme ist. Diese 3 Varianten für die Beantragung von Fördermittel für die Straßenbaumaßnahme sind außerdem mit den Gremien des Auftraggebers sowie im Rahmen einer Bürgerbeteiligung (siehe Ausführung oben) abzustimmen. Der Auftragnehmer hat im Rahmen der Planung die dem Verfahren beigefügten Starkregengefahrenkarten zwingend zu berücksichtigen. Die Planung von (mind.) einer Bushaltestelle ist im Leistungsumfang vom Auftragnehmer enthalten. Die Art, der Umfang und die Aufstellorte der Straßenbeleuchtung innerorts ist mit dem kommunalen Netzbetreiber "Oberhessische Versorgungsbetriebe AG" (kurz: OVAG,) abzustimmen und in der Planung zu berücksichtigen. Los 2: Erneuerung Brückenbauwerk "Merschroder Straße" LPH 1-9 gem. HOAI §§ 41 ff. und Tragwerksplanung LPH 2-6 gem. §§51 ff Gegenstand von Los 2 sind die Planungs - und Tragwerksleistungen für das Brückenbauwerk über den Liederbach einschließlich der erforderlichen Bestands- und Zustandsbewertung. Das Ingenieurbauwerk befindet sich in der Baulast der Stadt Alsfeld und weist erhebliche altersbedingte Schäden am Über- und Unterbau auf. Auf Grundlage der durchzuführenden Untersuchungen sowie der planerischen Bewertung ist zu prüfen und darzustellen, ob eine Ertüchtigung des Bestandsbauwerks wirtschaftlich und technisch möglich ist oder ein Ersatzneubau erforderlich wird. Im Rahmen der Tragwerksplanung sind die erforderlichen statischen Nachweise zu führen sowie die planerischen Grundlagen und Ausarbeitungen für die jeweilige Vorzugsvariante (Ertüchtigung oder Erneuerung) zu erstellen. Los 3: Planungsleistungen

Ingenieurbauwerke, Trinkwasser LPH 3-9 und Kanal LPH 1-9 gem. HOAI §41 Gegenstand von Los 3 sind die Planungsleistungen der Ingenieurbauwerke, die im Rahmen der beschriebenen Ausbaumaßnahmen der innerörtlichen Straßen, im Zuge der Gesamtbaumaßnahme erneuert, saniert oder neu errichtet werden. Dies betrifft die Ingenieurbauwerke: Trinkwasserversorgung inkl. Hausanschlüsse, Abwasserkanal (Mischwasser) inkl. Hausanschlüsse Die vorhandenen Anlagen der Trinkwasser- und Abwasserentsorgung innerhalb der innerörtlichen Verkehrsflächen weisen einen alters- und zustandsbedingten Erneuerungsbedarf auf. Hiervon betroffen sind sowohl die Hauptleitungen als auch die zugehörigen Hausanschlussleitungen. Gegenstand der Planung ist die Entwicklung einer technisch und wirtschaftlich geeigneten Lösung zur Erneuerung der Ver- und Entsorgungsinfrastruktur.

Sisemine tunnus: 3

5.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 71000000 Arhitektuuri-, ehitus-, inseneri- ja ehitusjärelvalveteenused

Täiendav liigitus (cpv): 71300000 Insener-tehnilised teenused

5.1.2. Lepingu täitmise koht

Postiaadress: Merschroder Straße

Linn: Alsfeld

Sihtnumber: 36305

Riik – jaotus (NUTS): Vogelsbergkreis (DE725)

Riik: Saksamaa

5.1.3. Eeldatav kestus

Kestus: 4 Aastad

5.1.6. Üldine teave

Reserveeritud osalemine:

Osalemine ei ole reserveeritud.

Tuleb esitada lepingu täitmiseks määratud töötajate nimed ja nende kutsequalifikatsioonid: Ei ole nõutud

Hankeprojekt, mida ei rahastata ELi vahenditest

Hanke suhtes kohaldatakse riigihankelepingut (GPA): ei

See hange sobib ka väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele (VKEd): ei

5.1.7. Strateegilised hanked

Strateegilise hanke eesmärk: Ei kohaldata strateegilist hanget

5.1.9. Kvalifitseerimistingimused

Valikukriteeriumide allikad: Teade

Kriteerium: Professionaalne riski hüvitis kindlustus

Valikukriteeriumi kirjeldus: Das sich einzelwerbende Unternehmen verpflichtet sich, im Auftragsfall a) das Bestehen einer Berufshaftpflichtversicherungsdeckung in Höhe der geforderten Mindest-Deckungssummen nachzuweisen, oder b) - im Falle einer bestehenden Berufshaftpflichtversicherung mit geringerer Versicherungssumme - die Versicherungssummen mindestens bis zu den geforderten Mindest-Deckungssummen anzuheben. Mindestdeckungssummen Personenschäden 1.500.000,00 EUR, sonstige Schäden 1.000.000,00 EUR Die Deckungssummen müssen pro Kalenderjahr mindestens 2-fach zur Verfügung stehen. Hinweis: Bei Bietergemeinschaften genügt der kumulative Nachweis der Versicherungssumme.

Kriteerium: Keskmise aastane käive

Valikukriteeriumi kirjeldus: Bewertet wird der durchschnittliche Umsatz der letzten 3 Jahre.

Hinweis: Bei Bietergemeinschaften sind die Umsätze kumulativ (für jedes Leistungsbild separat) anzugeben. Geforderter Mindestjahresumsatz netto im Mittel der letzten 3 Jahre (2023 bis 2025): Los 1: 300.000 EUR Los 2: 300.000 EUR Los 3: 300.000 EUR

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Bewerber haben anhand einer Liste geeignete Referenzen über früher ausgeführte Leistungen nachzuweisen, mit denen Erfahrungswerte bei der Erbringung von Leistungen, die mit den im gegenständlichen Vergabeverfahren ausgeschriebenen Leistungen vergleichbar sind, belegt werden können. Die Begründung der Vergleichbarkeit der /des Referenzprojekte(s) mit dem ausgeschriebenen Projekt muss erkennbar sein und/oder ist vom Bewerber explizit zu begründen. Die Referenz(en) soll(en) Rückschlüsse auf die Leistungsfähigkeit des Bewerbers hinsichtlich der ausgeschriebenen Leistung ermöglichen. Dies bedeutet zwingend, dass die Geeignetheit der Referenz nur dann gegeben ist, wenn jedenfalls ein Mindestmaß an Vergleichbarkeit zwischen der referenzierten Leistung und der ausgeschriebenen Leistung besteht. Referenzen zu vergleichbaren Leistungen erfordern nicht gleiche oder gar identische Leistungen. Die Leistungen müssen in technischer oder organisatorischer Bereich einen gleich hohen oder höheren Schwierigkeitsgrad haben. Es genügt, dass die Referenzleistung der ausgeschriebenen Leistung hinsichtlich Art und Umfang so weit ähnelt, dass sie einen tragfähigen Rückschluss auf die Leistungsfähigkeit des Bieters für die ausgeschriebene Leistung eröffnet. In der Liste aufgeführte einschlägige Leistungen werden im Rahmen der Eignungsprüfung berücksichtigt, wenn sie in den letzten 6 Jahren erbracht wurden, Stichtag 01.02.2020. Der Auftraggeber verzichtet auf eine eigene Definition von Eignungskriterien, indem er allein das Ausfüllen einer Referenzliste fordert. Damit ist aus der Sicht eines durchschnittlich erfahrenen Bewerbers zu beurteilen, ob und - wenn ja - welche konkludenten Eignungskriterien mit der Referenzforderung verbunden sind. Bei der Extraktion von Eignungskriterien aus der geforderten Referenz ist seitens der Bewerber der vergaberechtliche Rahmen der Eignungsprüfung mitzudenken.

Kriteerium: Tehnikud või tehnilised organid töö teostamiseks

Valikukriteeriumi kirjeldus: Es sind Erklärungen über die im Auftragsfall geplante Besetzung der technischen Fachkräfte oder technischen Stellen abzugeben. Dabei ist es unerheblich, ob die technischen Fachkräfte oder die technischen Stellen dem Unternehmen angehören oder nicht. Die geplante Besetzung kann auch beispielsweise durch Nachunternehmer ohne Eignungsleihe angedacht und im Auftragsfall sichergestellt werden. Hinweis: Bei Bietergemeinschaften ist die geplante Besetzung kumulativ (für jedes Leistungsbild separat) anzugeben. Die Anzahl der geplanten technischen Fachkräfte/Stellen ist anzugeben.

Kriteerium: Registreerimine asjakohases kutsealases registris

Valikukriteeriumi kirjeldus: Dem Teilnahmeantrag sind folgende Nachweise für jeweils beide Lose beizufügen: Kopie eines Studien- und Ausbildungsnachweises, sowie einer Bescheinigung über die Erlaubnis der Berufsausübung für die Inhaberin/den Inhaber oder die Führungskräfte des Unternehmens, und bei Architekten und/oder Ingenieurleistungen: Kopie des Mitgliedsausweises einer Architekten-/Ingenieurkammer und/oder eine Bauvorlageberechtigung und/oder Diplom./Master-/Bachelorzeugnis und/oder sonstiger gleichwertiger Nachweis.

Kriteerium: Viited määratud töödele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Los 1: Verkehrsanlagen nach § 45 HOAI LPH Kriterium: Wurden mindestens die Leistungsphasen 3-5 vollständig erbracht? (Wenn nein: keine Wertung der Referenz; Wenn ja: Prozentwert der Summe der HOAI-Leistungsbilder $\div 100 \times 9$), Kriterium 1: Die Bauleistungen KG 300-500 haben eine Größenordnung, die mit der ausgeschriebenen Größenordnung vergleichbar ist. (> 2 Mio. EUR = 8,0 | < 100 TEUR = 0 | Werte zwischen 100 TEUR und 2 Mio. EUR linear interpoliert), Kriterium 2: Es handelt sich um eine vollständige Straßensanierung. (ja = 5,0 | nein = 0,0), Kriterium 3: Der Auftraggeber wurde im Zuge von Anliegerversammlungen und/oder Bürgerbeteiligungen beraten und unterstützt. (ja = 5,0 | nein = 0,0), Kriterium 4: Im Projekt war eine Erneuerung / Sanierung eines Brückenbauwerks Bestandteil (ja = 5,0 | nein = 0,0), Kriterium 5: Es wurde bei der Vergabe der Bauleistungen das öffentliche Vergaberecht angewendet. (ja = 5,0 | nein = 0,0), Kriterium 6: Der Bewerber hat den Bauherrn in Bezug auf Fördermittel unterstützt/beraten. (ja = 5,0 | nein = 0,0), Kriterium 7: Im Projekt gab es Schnittstellen zu Hessen Mobil. (ja = 4,0 | nein = 0,0), Kriterium 8: Im Projekt gab es diverse Schnittstellen zu anderen Planern und Projektbeteiligten (z.B. Planer, kommunale Versorger, Gremien des AG) (ja = 5,0 | nein = 0,0). Kriterium 9: Im Projekt waren mehrere Straßen betroffen die unterschiedliche Ausbauzustände aufwiesen. (ja = 5,0 | nein = 0,0)

Los 2: Ingenieurbauwerke § 41 HOAI LPH Kriterium: Wurden mindestens die Leistungsphasen 3-5 vollständig erbracht? (Wenn nein: keine Wertung der Referenz; Wenn ja: Prozentwert der Summe der HOAI-Leistungsbilder $\div 100 \times 9$), Kriterium 1: Die Bauleistungen KG 300-500 haben eine Größenordnung, die mit der ausgeschriebenen Größenordnung vergleichbar ist. (> 2 Mio. EUR = 8,0 | < 100 TEUR = 0 | Werte zwischen 100 TEUR und 2 Mio. EUR linear interpoliert), Kriterium 2: Es handelte sich um die Erneuerung, den Ersatzneubau oder die grundlegende Instandsetzung eines bestehenden Brückenbauwerks. (ja = 5,0 | nein = 0,0), Kriterium 3: Der Auftraggeber wurde im Zuge von Anliegerversammlungen und/oder Bürgerbeteiligungen beraten und unterstützt. (ja = 4,0 | nein = 0,0), Kriterium 4: Es wurde bei der Vergabe der Bauleistungen das öffentliche Vergaberecht angewendet. (ja = 4,0 | nein = 0,0), Kriterium 5: Im Projekt gab es diverse Schnittstellen zu anderen Planern und Projektbeteiligten (z.B. Planer, kommunale Versorger, Gremien des AG). (ja = 5,0 | nein = 0,0), Kriterium 6: Zu Beginn der Planung wurde eine Zustandsbeurteilung bzw. Bestandsbewertung des vorhandenen Brückenbauwerks durchgeführt und in die Planung einbezogen. (ja = 5,0 | nein = 0,0), Kriterium 7: Die Referenz umfasste die Auswertung einer Bauwerksprüfung nach DIN 1076 bzw. vergleichbarer Zustandsberichte als Grundlage der Planung. (ja = 5,0 | nein = 0,0). Kriterium 8: Im Rahmen der Planung wurden Varianten (z. B. Instandsetzung, Teilersatz oder Ersatzneubau) untersucht und bewertet. (ja = 4,0 | nein = 0,0)

Los 2: Tragwerksplanung § 49 HOAI LPH Kriterium: Wurde mindestens die Leistungsphase 2 vollständig erbracht? (Wenn nein: keine Wertung der Referenz; Wenn ja: Prozentwert der Summe der HOAI-Leistungsbilder $\div 97 \times 6$), Kriterium 1: Es handelte sich um die Erneuerung, den Ersatzneubau oder die grundlegende Instandsetzung eines bestehenden Brückenbauwerks. (ja = 5,0 | nein = 0,0), Kriterium 2: Das Tragwerk besteht aus einer mit der ausgeschriebenen Maßnahme vergleichbaren Bauweise. (ja = 5,0 | nein = 0,0), Kriterium 3: Im Rahmen der Tragwerksplanung waren Bauzustände und Bauphasen statisch nachzuweisen. (ja = 4,0 | nein = 0,0), Kriterium 4: Leistungsphasen 5 und 6 wurden vom Bewerber vollständig erbracht, entsprechende Leistungen sind zum Bewerbungszeitpunkt in sich abgeschlossen. (ja = 4,0 | nein = 0,0), Kriterium 5: Die Tragwerksplanung erfolgte unter Berücksichtigung eines laufenden Verkehrs oder einer abschnittswisen Bauausführung. (ja = 5,0 | nein = 0,0), Kriterium 6: Die Bauleistungen KG 300+400 haben eine Größenordnung, die mit der ausgeschriebenen Größenordnung vergleichbar ist. (> 2 Mio. EUR = 8,0 | < 100 TEUR = 0 | Werte zwischen 100 TEUR und 2 Mio. EUR linear interpoliert), Kriterium 7: Im Projekt war die Abstimmung mit einem Prüfenieur bzw. einer Prüfstatik Bestandteil der Leistung. (ja = 4,0 | nein = 0,0), Kriterium 8:

Die Tragwerksplanung umfasste die Erstellung prüffähiger statischer Berechnungen sowie der zugehörigen Konstruktionszeichnungen. (ja = 5,0 | nein = 0,0) Los 3: Ingenieurbauwerke § 41 HOAI LPH Kriterium: Wurden mindestens die Leistungsphasen 3-5 vollständig erbracht? (Wenn nein: keine Wertung der Referenz; Wenn ja: Prozentwert der Summe der HOAI-Leistungsbilder ÷ 78 x 8), Kriterium 1: Die Bauleistungen KG 300-500 haben eine Größenordnung, die mit der ausgeschriebenen Größenordnung vergleichbar ist. (> 600 TEUR = 8,0 | < 100 TEUR = 0 | Werte zwischen 100 TEUR und 600 TEUR linear interpoliert), Kriterium 2: Es handelt sich um eine Sanierung von Bestandsleitungen. (ja = 8,0 | nein = 0,0), Kriterium 3: Die Örtliche Bauüberwachung war im Auftrag des Bewerbers enthalten. (ja = 7,0 | nein = 0,0), Kriterium 4: Die Sanierung der Versorgungsleitungen erfolgte parallel zu einer Straßensanierung. (ja = 5,0 | nein = 0,0), Kriterium 5: Es wurde bei der Vergabe der Bauleistungen das öffentliche Vergaberecht angewendet. (ja = 5,0 | nein = 0,0), Kriterium 6: Im Projekt gab es Schnittstellen zu Hessen Mobil. (ja = 4,0 | nein = 0,0), Kriterium 7: Im Projekt gab es diverse Schnittstellen zu anderen Planern und Projektbeteiligten (z. B. Planer, Anwohner). (ja = 5,0 | nein = 0,0). Kriterium 8: Das Projekt umfasste mehrere Straßenabschnitte, die unterschiedliche bauliche Zustände und Ausbaustandards aufwiesen. (ja = 5,0 | nein = 0,0)

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate väljalimiseks
Kaal (protsentides, täpne): 100,00

Teave kaheetapilise menetluse teise etapi kohta:

Menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate miinimumarv: 3

Menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate maksimumarv: 5

Menetlus toimub järjestikuste etappidena. Igas etapis võidakse mõni osaleja kõrvaldada

5.1.10. Pakkumuste hindamise kriteeriumid

Kriteerium:

Liik: Hind

Nimi: Preis

Kirjeldus:

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 40

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Nimi: Leistungsbeurteilung

Kirjeldus:

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 60

5.1.11. Hankedokumendid

Keeled, milles hankedokumendid on ametlikult kättesaadavad: saksa keel

Lisateabe taotlemise tähtaeg: 11/10/2026 23:59:59 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Hankedokumentide aadress: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4DDL3G0/documents>

Sihtotstarbeline teabevahetuskanal:

Nimi: DTVP Deutsches Vergabeportal (Cosinex)

URL: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4DDL3G0>

5.1.12. Hanke tingimused

Esitamise tingimused:

Elektrooniline esitamine: Nõutav

Esitamise aadress: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4DDL3G0>

Keeled, milles võib pakkumusi või osalemistaotlusi esitada: saksa keel

Elektroniline kataloog: Ei ole lubatud

Variandid: Ei ole lubatud

Pakkujad võivad esitada rohkem kui ühe pakkumuse: Ei ole lubatud

Osalemistaotluste esitamise tähtaeg: 19/10/2026 11:00:00 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Teave, mida saab pärast esitamise tähtaega täiendada:

Ostja äranägemisel võib kõik puuduvad pakkujaga seotud dokumendid esitada hiljem.

Lisateave: Sofern zulässig, werden Unterlagen nachgefordert. Ein Rechtsanspruch hieraus besteht ausdrücklich nicht.

Lepingutingimused:

Lepingu täitmine peab toimuma kaitstud tööhõive programmide raames: Ei

E-arveldamine: Nõutav

Kasutatakse elektroonilisi tellimusi: jah

Kasutatakse elektroonilisi makseid: jah

5.1.15. Vahendid

Raamleping:

Ei kohaldata raamlepingut

Teave dunaamilise hankesüsteemi kohta:

Ei kohaldata dunaamilist hankesüsteemi

5.1.16. Lisateave, lepitus ja vaidlustus

Lepitusorganisatsioon: 1. und 2. Vergabekammer bei dem Regierungspräsidium Darmstadt

Vaidlustusorgan: 1. und 2. Vergabekammer bei dem Regierungspräsidium Darmstadt

Organisatsioon, mis annab lisateavet hankemenetluse kohta: Magistrat der Stadt Alsfeld

Organisatsioon, mis annab lisateavet vaidlustamise kohta: 1. und 2. Vergabekammer bei dem Regierungspräsidium Darmstadt

Organisatsioon, millele laekuvad osalemistaotlused: Magistrat der Stadt Alsfeld

8. Organisatsioonid

8.1. ORG-0001

Ametlik nimi: Magistrat der Stadt Alsfeld

Registreerimisnumber: t:06997784570

Postiaadress: Markt 1

Linn: Alsfeld

Sihtnumber: 36304

Riik – jaotus (NUTS): Vogelsbergkreis (DE725)

Riik: Saksamaa

Kontaktpunkt: Peter Wahl

E-posti aadress: p.wahl@stadt.alsfeld.de

Telefon: +49 6631182-226

Internetiaadress: <https://www.alsfeld.de/>

Selle organisatsiooni rollid:

Hankija

Organisatsioon, mis annab lisateavet hankemenetluse kohta

Organisatsioon, millele laekuvad osalemistaotlused

8.1. ORG-0002

Ametlik nimi: Assmann Beraten + Planen GmbH

Registreerimisnumber: t:0 6997784570
Postiaadress: Franklinstraße 46
Linn: Frankfurt am Main
Sihtnumber: 60486
Riik – jaotus (NUTS): Frankfurt am Main, Kreisfreie Stadt (DE712)
Riik: Saksamaa
E-posti aadress: wettbewerb@assmann.info
Telefon: +49 6997784570
Selle organisatsiooni rollid:
Tugiteenuse osutaja

8.1. ORG-0003

Ametlik nimi: 1. und 2. Vergabekammer bei dem Regierungspräsidium Darmstadt
Registreerimisnumber: t:06151126603
Postiaadress: Wilhelminenstraße 1 - 3 (Wilhelminenhaus)
Linn: Darmstadt
Sihtnumber: 64283
Riik – jaotus (NUTS): Darmstadt, Kreisfreie Stadt (DE711)
Riik: Saksamaa
E-posti aadress: vergabekammer@rpda.hessen.de
Telefon: +49 06151126-603
Internetiaadress: <http://www.rp-darmstadt.hessen.de/>
Selle organisatsiooni rollid:
Vaidlustusorgan
Organisatsioon, mis annab lisateavet vaidlustamise kohta
Lepitusorganisatsioon

8.1. ORG-0004

Ametlik nimi: Datenservice Öffentlicher Einkauf (in Verantwortung des Beschaffungsamts des BMI)
Registreerimisnumber: 0204:994-DOEVD-83
Linn: Bonn
Sihtnumber: 53119
Riik – jaotus (NUTS): Bonn, Kreisfreie Stadt (DEA22)
Riik: Saksamaa
E-posti aadress: noreply.esender_hub@bescha.bund.de
Telefon: +49228996100
Selle organisatsiooni rollid:
TED eSender

Teave teate kohta

Teate tunnus/versioon: 003aa3d4-3fdb-4cb8-baeb-774df1b2478f - 01
Vormi liik: Hange
Teate liik: Hanketeade või kontsessiooniteade – üldkord
Teate alaliik: 16
Teate saatmise kuupäev: 16/09/2026 11:14:59 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg
Keeled, milles käesolev teade on ametlikult kättesaadav: saksa keel
Teate avaldamise number: 642633-2026

