

682589-2026 - Hange

Saksamaa – Insener-tehnilised teenused – Generalplanung Neubau Bezirksverwaltung Wuppertal
OJ S 192/2026 05/10/2026
Hanketeade või kontsessiooniteade – üldkord
Teenused

1. Hankija

1.1. Hankija

Ametlik nimi: Berufsgenossenschaft Verkehrswirtschaft Post-Logistik Telekommunikation (BG Verkehr)

E-posti aadress: info@bg-verkehr.de

Hankija õiguslik vorm: Keskvalitsusasutuse kontrollitav avalik-õiguslik isik

Hankija tegevus: Sotsiaalkaitse

2. Menetlus

2.1. Menetlus

Pealkiri: Generalplanung Neubau Bezirksverwaltung Wuppertal

Kirjeldus: Die Berufsgenossenschaft Verkehrswirtschaft Post-Logistik Telekommunikation (Auftraggeberin) ist eine bundesunmittelbare Körperschaft des öffentlichen Rechts. Als gesetzliche Unfallversicherung versichert die Auftraggeberin Unternehmen aus dem Transport- und Verkehrsgewerbe. Dazu gehören der Güter- und Personentransport, Entsorgung, Post-Logistik, Telekommunikation, Luftfahrt, Binnenschifffahrt, Seeschifffahrt und Fischerei, aber auch Flieger- und Fahrschulen, Abschleppdienste, Bestattungsunternehmen und Reittierhaltung. Sie berät und unterstützt die bei ihr angeschlossenen Unternehmer und deren Mitarbeitenden bei der Prävention von Arbeits- und Wegeunfällen, arbeitsbedingten Gesundheitsgefahren und Berufskrankheiten. Sie ist zuständig für die Rehabilitation und Entschädigung bei Arbeits- und Wegeunfällen sowie Berufskrankheiten. Die Auftraggeberin beabsichtigt den Neubau eines Verwaltungsgebäudes mit Außenanlage in Wuppertal. Ziel des Vorhabens ist die Errichtung eines wirtschaftlichen, nachhaltigen und zukunftsfähigen Verwaltungsgebäudes unter Berücksichtigung moderner Arbeitsplatzkonzepte und einer effizienten Flächennutzung. Für den geplanten Neubau steht eine Grundstücksfläche von 3.133 qm zur Verfügung. Auf dem Grundstück stehen derzeit ein leerstehendes freistehendes Garagen- (EG) und Lagergebäude (OG) sowie ein leerstehender zusammenhängender, teilunterkellelter mehrgeschossiger Gebäudekomplex. Diese Bestandsgebäude müssen abgebrochen und entsorgt werden. Drei gebäudebezogene Gutachten liegen bereits vor. Das Grundstück liegt im Geltungsbereich des Bebauungsplans 622 A1 - Friedrich-Engels-Allee /West. In dem geplanten Verwaltungsgebäude besteht Bürobedarf für 160 Beschäftigte. Neben den reinen Büroräumen sind auch sonstige für den Verwaltungsbetrieb notwendige Räume, wie Besprechungs-, Sozial- und Archivräume, Teeküchen, ein großer Sitzungssaal für max. 100 Personen, der multifunktional genutzt werden kann sowie ein kleiner, klar abgetrennter öffentlich zugänglicher Besucherbereich einzuplanen. Das neue Verwaltungsgebäude muss barrierefrei geplant werden. Nach derzeitiger Bedarfsplanung wird von einer Bruttogrundfläche (BGF) von ca. 4.000 m² sowie einer Nutzungsfläche (NUF) von ca. 2.500 m² ausgegangen. Im Rahmen der Planung sind Möglichkeiten zur Optimierung der Büroflächen sowie zur Bündelung und Mehrfachnutzung von Neben-, Service- und Sonderflächen zu untersuchen und zu bewerten. Dabei sind die für die Auftraggeberin

geltenden Vorgaben des Bundesamtes für Soziale Sicherung (BAS) zu berücksichtigen und einzuhalten. Die Auftraggeberin legt besonderen Wert auf nachhaltige Konzepte und Techniken, sowohl beim Bau als auch beim Betrieb. Auf der Außenanlage besteht neben kommunalrechtlich vorzuhaltenden Parkflächen zusätzlicher Bedarf für Ladestationen und Stellflächen für Dienstwagen, Fahr- und Motorräder. Um das Bauvorhaben realisieren zu können, sind neben den üblichen baurechtlichen Genehmigungen auch Genehmigungen des Bundesamtes für Soziale Sicherung (BAS) als Aufsichtsbehörde der Auftraggeberin einzuholen. Zudem muss die Auftraggeberin im Laufe des Verfahrens ihre Selbstverwaltung (Vorstand und Bauausschuss als Lenkungsausschuss) beteiligen. Der Beginn der Bauausführung ist derzeit für November 2030 vorgesehen. Die Fertigstellung des Bauvorhabens wird nach aktueller Planung für Dezember 2032 angestrebt.

Menetluse tunnus: 5db08368-b19b-4d47-9267-b95b922f9be4

Sisemine tunnus: 2026-0122

Menetluse liik: Väljakuulutamisega läbirääkimistega hankemenetlus / konkurentsipõhine läbirääkimistega hankemenetlus

Kiirendatud menetlus: ei

2.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 71300000 Insener-tehnilised teenused

Täiendav liigitus (cpv): 71320000 Tehnilise projekteerimise teenused, 71240000 Arhitektuuri-, insener-tehnilise projekteerimise ja planeerimisteenused, 71500000 Ehitusega seotud teenused, 71530000 Ehitusnõustamisteenused

2.1.2. Lepingu täitmise koht

Riik: Saksamaa

Kõikjal asjaomases riigis

2.1.2. Lepingu täitmise koht

Riik: Saksamaa

Kõikjal asjaomases riigis

2.1.4. Üldine teave

Lisateave: #Bekanntmachungs-ID: CXP4YEFM2AJ# 1. Prüfung und Wertung der Teilnahmeanträge Für Einzelheiten zur Prüfung der Teilnahmeanträge wird auf die Verfahrensbedingungen verwiesen. Es wird darauf aufmerksam gemacht, dass Teilnahmeanträge, die die in den Eignungskriterien auf-gestellten Mindestanforderungen nicht erfüllen, vom weiteren Verfahren ausgeschlossen werden. Die Auftraggeberin wird mindestens 3 und max. 5 Bewerber mit positiver Eignungsprognose für das weitere Verfahren auswählen. Die Auftraggeberin behält sich vor, bei Unterschreitung der Mindestzahl von drei zulassungsfähigen Bewerbungen, das vorliegende Vergabeverfahren aufzuheben oder zu modifizieren. 2. Bewerberreduzierung Sollte die Prüfung ergeben, dass mehr als die angegebene maximale Anzahl an Bewerbern die gefor-derten Anforderungen erfüllen, so wird die Auftraggeberin die zur Abgabe eines Angebotes aufzufor-dernden Bewerber auswählen, die die Eignungsvoraussetzung am besten erfüllen. Um dies zu ermit-teln, wird die Auftraggeberin jeweils die ausgewählten und in der unten dargestellten Tabelle aufge-führten Eignungskriterien als Reduzierungskriterien bewerten. Die Bewerber mit der höchsten Punktsomme werden zur Angebotsabgabe aufgefordert. Bei einem Punktegleichstand zwischen zwei Bewerbern entscheidet das Los. Darüber hinaus behält sich die Auftraggeberin vor, auch weiter auf diejenigen 4 bzw. 3 Bewerber zu reduzieren, die am besten geeignet sind, wenn ein erheblicher Punktabstand zwischen dem 5.-platzierten Bewerber bzw. den 4.- und 5.-

platzierten Bewerbern zu den ersten 3 bzw. 4 Bewerbern nach der Bewertungsmatrix besteht. Bewertungsschlüssel für Reduzierung Zur Bewertung und Gewichtung der Eignungskriterien wird die Auftraggeberin eine Bewertungs-matrix verwenden, mittels derer auf Basis der eingereichten Erklärungen/Nachweise/Angaben die Leistungsfähigkeit der Bewerber bewertet wird. Hierbei kann ein Bewerber maximal 100 Punkte erreichen, die sich auf die einzelnen Kriterien verteilen. Der Bewertungsschlüssel - die maximale Bepunktung der einzelnen Angaben zu den Reduzierungs-kriterien - ist in der Bewertungsmatrix aufgeführt. Die bei den Reduzierungskriterien erreichten Punktzahlen werden dann gemäß nachfolgender Tabelle mit den entsprechenden Gewichtungsfaktoren multipliziert. Der jeweilige Gewichtungsfaktor ist bei jedem einzelnen Reduzierungskriterium in der Bewertungsmatrix aufgeführt. Beurteilung der Angaben zu den Reduzierungskriterien Bei der Bewertung der Beschreibung der personellen Ausstattung für die zu erbringenden Leistungen gemäß Ziffer 5.11.1. bis 5.11.7 sowie den Referenzen gemäß Ziffer 5.14., 5.15. und 5.16. übt die Auftraggeberin jeweils ihren subjektiven Beurteilungsspielraum - neben weiteren in dieser Bewerber-aufforderung benannten Bewertungsaspekten - aus und nimmt jeweils eine entsprechende Bewertung vor. Sie wird dabei folgende Punktevergabe der Bewertungsskala anwenden: Bewertungsskala: - 10 Punkte: Hervorragende Darstellung / Leistungserwartung (der Bewerber präsentiert eine Lösung, die die geforderten Anforderungen vollumfänglich und uneingeschränkt erfüllt) - 8 Punkte: Sehr gute Darstellung / Leistungserwartung (der Bewerber präsentiert eine Lösung, die die geforderten Anforderungen mit geringfügigen Defiziten bzw. vereinzelt Schwächen erfüllt) - 6 Punkte: Gute Darstellung / Leistungserwartung (der Bewerber präsentiert eine Lösung, die die geforderten Anforderungen mit mehreren bzw. nicht lediglich geringfügigen Defiziten und Schwächen erfüllt) - 4 Punkte: Mittelmäßige Darstellung / Leistungserwartung (der Bewerber präsentiert eine Lösung, die die geforderten Anforderungen mit weitreichenden bzw. gewichtigen Defiziten und Schwächen erfüllt) - 2 Punkte: Mangelbehaftete Darstellung / Leistungserwartung (der Bewerber präsentiert eine Lösung, die die geforderten Anforderungen mit gewichtigen Defiziten und Schwächen in allen Belangen erfüllt) - 0 Punkte: Ungenügende Darstellung / Leistungserwartung (der Bewerber präsentiert eine Lösung, die die geforderten Anforderungen in allen Belangen ungenügend bzw. unzureichend erfüllt) Die Auftraggeberin behält sich vor, Teilnahmeanträge auszuschließen, bei denen mindestens eines der qualitäts- und/oder erfahrungsbezogenen Wertungskriterien nur mit 4 Punkten oder weniger bewertet wurde. Dies erfolgt vor dem Hintergrund, dass die Auftraggeberin nicht bereit ist, mangelbehaftete bzw. ungenügende Darstellungen / Leistungserwartungen zu bezuschlagen. Ergebnis der Bewerberreduzierung Die Auftraggeberin wird auf Grundlage der dargestellten Bewerberreduzierung die bestplatzierten Bewerber (also diejenigen mit den höchsten Punktzahlen) gemäß den obigen Ausführungen zur Angebotsabgabe auffordern. Die übrigen Bewerber nehmen am weiteren Verfahren nicht mehr teil und werden hierüber informiert.

Öiguslik alus:

Direktiiv 2014/24/EL

vgv -

2.1.6. Kõrvaldamise alused

Väljajätmise aluste allikad: Teade

Ainult siseriiklikest kõrvalejätmise alustest tulenevate kohustuste rikkumine: Der Bewerber hat schriftliche Eigenerklärungen (siehe Eignungsformblatt) folgenden Inhalts und Wortlautes abzugeben: a) Wir erklären, dass bezüglich unseres Unternehmens keine Ausschlussgründe nach § 123 GWB vorliegen. b) Wir erklären, dass bezüglich unseres Unternehmens keine Ausschlussgründe nach § 124 Abs. 1 Nr. 1 - 4 und Abs. 2 GWB vorliegen. c) Wir erklären, dass die Voraussetzungen für einen Ausschluss nach § 19 Absatz 1 MiLoG nicht vorliegen. Wir haben zur Kenntnis genommen, dass auch im Fall der vorstehenden Erklärung öffentliche

Auftraggeber jederzeit zusätzlich Auskünfte des Wettbewerbsregisters nach § 19 Abs. 3 S. 2 MiLoG in der aktuell gültigen Fassung anfordern können und dass bei Aufträgen ab einer Höhe von 50.000 Euro der öffentliche Auftraggeber für den Bewerber/Bieter, der den Zuschlag erhalten soll, vor Zuschlagserteilung eine Auskunft aus dem Wettbewerbsregister nach § 19 Abs. 4 MiLoG einholen muss. d) Wir erklären, dass im Wettbewerbsregister entsprechend § 2 Abs. 1 Nr. 4 WRegG keine rechts-kräftigen Bußgeldentscheidungen mit einem Bußgeldwert von wenigstens 175.000 Euro wegen eines Verstoßes gegen § 24 Absatz 1 LkSG eingetragen sind und demnach die Voraussetzungen für einen Ausschluss nach § 22 Abs. 1 LkSG nicht vorliegen. Wir haben zur Kenntnis genommen, dass der öffentliche Auftraggeber vor Zuschlagserteilung bei Aufträgen ab einer Höhe von 50.000 Euro für den Bewerber/ Bieter, der den Zuschlag erhalten soll, eine Auskunft aus dem Wettbe- werbsregister gemäß § 6 Abs. 1 WRegG einholen muss. e) Wir erklären, dass wir im Rahmen des EU-Sanktionspakets, auf Grund der Verordnung (EU) Nr. 833/2014 in veränderter Fassung nach Nr. 2026/1848 vom 23. Juli 2026 (Artikel 5k Abs.1), nicht zu den folgenden genannten Personen, Organisationen oder Einrichtungen gehören: a) russische Staatsangehörige, in Russland ansässige natürliche Personen oder in Russland niedergelassene juristische Personen, Organisationen oder Einrichtungen b) juristische Personen, Organisationen oder Einrichtungen, deren Anteile zu über 50 % un-mittelbar oder mittelbar von einer der unter Buchstabe a) genannten Organisationen ge-halten werden, oder c) natürliche oder juristische Personen, Organisationen oder Einrichtungen, die im Namen oder auf Anweisung einer der unter Buchstabe a) oder b) des vorliegenden Absatzes ge-nannten natürlichen oder juristischen Personen, Organisationen oder Einrichtungen han-deln, und verpflichten uns, keine Unterauftragnehmer, Lieferanten oder Unternehmen - wenn auf sie mehr als 10% des Auftragswerts entfällt - einzubinden, die mindestens einen der Tatbestände a) - c) erfüllen.

Kuritegelikus ühenduses osalemine: Es gelten die §§ 123, 124 GWB

Terroriakti toimepanek või terroristliku tegevusega seotud õigusrikkumised: Es gelten die §§ 123, 124 GWB

Rahapesu või terrorismi rahastamine: Es gelten die §§ 123, 124 GWB

Pettus: Es gelten die §§ 123, 124 GWB

Korruptsioon: Es gelten die §§ 123, 124 GWB

Laste tööjõu kasutamise ja muud inimkaubanduse vormid: Es gelten die §§ 123, 124 GWB

Maksude tasumise kohustuse rikkumine: Es gelten die §§ 123, 124 GWB

Sotsiaalkindlustusmaksete tasumise kohustuse rikkumine: Es gelten die §§ 123, 124 GWB

Keskkonnaõiguse valdkonnas kohaldatavate kohustuste täitmata jätmine: Es gelten die §§ 123, 124 GWB

Sotsiaalõiguse valdkonnas kohaldatavate kohustuste täitmata jätmine: Es gelten die §§ 123, 124 GWB

Tööõiguse valdkonnas kohaldatavate kohustuste täitmata jätmine: Es gelten die §§ 123, 124 GWB

Maksejõuetus: Es gelten die §§ 123, 124 GWB

Vara haldab likvideerija: Es gelten die §§ 123, 124 GWB

Äritegevus on peatatud: Es gelten die §§ 123, 124 GWB

Siseriikliku õiguse kohane samalaadne olukord, näiteks pankrot: Es gelten die §§ 123, 124 GWB

Tösi ametialane rikkumine: Es gelten die §§ 123, 124 GWB

Konkurentsi moonutamise eesmärgil teiste ettevõtjatega sõlmitud kokkulepped: Es gelten die §§ 123, 124 GWB

Hankemenetluses osalemisega kaasnev huvide konflikt: Es gelten die §§ 123, 124 GWB

Otsene või kaude osalemine käesoleva hankemenetluse ettevalmistamisel: Es gelten die §§ 123, 124 GWB

Ennetähtaegne lõpetamine, kahjutasu või võrreldavad sanktsioonid: Es gelten die §§ 123, 124 GWB

Valeandmete esitamine, teabe esitamata jätmine, suutmatus nõutud dokumente esitada või selle menetluse kohta konfidentsiaalse teabe saamine: Es gelten die §§ 123, 124 GWB

5. Osa

5.1. Osa: LOT-0001

Pealkiri: Generalplanung Neubau Bezirksverwaltung Wuppertal

Kirjeldus: Die hier gegenständlichen Planungsleistungen umfassen Leistungen der Generalplanung in den Leistungsphasen 1 bis 4 sowie modifizierte Leistungen der Leistungsphasen 5, 6, 7 und 8. Die Auftraggeberin beabsichtigt, diese Leistungen stufenweise abzurufen. Die zu vergebenden Generalplanerleistungen umfassen insbesondere folgende Leistungen: - Objektplanung, einschließlich Lichtplanung, Barrierefreiheit, Fassadenplanung - Planung der Technischen Ausrüstung - Tragwerksplanung - Bauphysik (Schall, Wärme, Raumakustik) - Brandschutz - Freianlagenplanung einschließlich weiterer ggf. im Einzelfall notwendiger ergänzenden Leistungen. Die zu erbringenden Leistungen werden in Anlehnung an die Leistungsbilder der HOAI und der AHO erbracht. Das Projekt wird unter Beteiligung eines gesondert beauftragten Projektmanagers durchgeführt. Die Auftraggeberin setzt voraus, dass der Generalplaner mit dem Projektmanager sowie den weiteren Projektbeteiligten eng zusammenarbeitet. Das Projekt soll nach derzeitigem Bearbeitungsstand voraussichtlich nach dem DGNB Standard in Gold zertifiziert werden. Die Auftraggeberin verfolgt dabei das Ziel eines nachhaltigen, wirtschaftlichen und ressourcenschonenden Gebäudes mit hoher Nutzungsqualität und einem energieeffizienten Betrieb. Es ist vorgesehen, für die Durchführung des Projektes beginnend mit der Leistungsphase 5 (in Anlehnung an die HOAI) einen Generalunternehmer zu beauftragen, der das Projekt verantwortlich realisiert und somit sowohl Planungsleistungen (insbesondere Ausführungsplanung) als auch Bauleistungen erbringt. Vom Auftraggeber werden voraussichtlich die folgenden Sonderfachleute beauftragt: - DGNB-Koordinator, DGNB-Auditor - Vermessung - Baugrund/Geotechnik - Prüfstatik
Sisemine tunnus: 2026-0122

5.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 71300000 Insener-tehnilised teenused

Täiendav liigitus (cpv): 71320000 Tehnilise projekteerimise teenused, 71240000 Arhitektuuri-, insener-tehnilise projekteerimise ja planeerimisteenus, 71500000 Ehitusega seotud teenused, 71530000 Ehitusnõustamisteenus

Täiendavad hankevõimalused:

Täiendavate hankevõimaluste kirjeldus: Die Kontaktdaten der Vergabestelle dürfen nur in dem hier benannten Vergabeverfahren verwendet werden, soweit eine Kommunikation über die Vergabepattform aus vom AG zu vertretenen Gründen oder aus anderen rechtlichen Gründen nicht möglich ist. Einer Speicherung oder Verwendung der Daten für Informationen, Newsletter oder Angebote außerhalb dieses Vergabeverfahrens wird ausdrücklich widersprochen. Der Auftraggeber behält sich vor, weitere Unterlagen beizuziehen bzw. zu verlangen. Informationen zu Form, Einreichung, Prüfung und Wertung der Teilnahmeanträge sowie zu Bewerberfragen können der Bewerbungsaufforderung und Verfahrensbedingungen entnommen werden. Das Verfahren wird als Verhandlungsverfahren mit vorgeschaltetem Teilnahmewettbewerb mit Bekanntmachung gemäß § 17 VgV durchgeführt. Der Auftraggeber weist darauf hin, dass allein der Inhalt der vorliegenden EU-weiten Veröffentlichung maßgeblich ist, wenn die Bekanntmachung zusätzlich in weiteren Bekanntmachungsmedien

veröffentlicht wird und der Bekanntmachungstext in diesen zusätzlichen Bekanntmachungen nicht vollständig, unrichtig oder verändert wiedergegeben wird. Die enthaltenen Zeitangaben stehen unter dem Vorbehalt der Anpassung und Aktualisierung. Die weibliche/divers Form ist der männlichen Form in dieser Ausschreibung und allen zugehörigen Vergabeunterlagen gleichgestellt; lediglich aus Gründen der Vereinfachung wurde die männliche Form gewählt. Mit der Vergabestelle kommunizieren und elektronisch einen Teilnahmeantrag/Angebot (ohne fort-geschrittene / qualifizierte Signatur/Siegel) einreichen können Sie ausschließlich über das Vergabeportal DTVP. Voraussetzung ist eine entsprechende Registrierung Ihres Unternehmens. Falls Ihr Unternehmen noch nicht beim Vergabeportal DTVP registriert ist, beachten Sie bitte folgende Schritte: 1. Bitte rufen Sie das Vergabeportal unter der Adresse <https://www.dtv.de/Center/> auf. 2. Bitte führen Sie die Registrierung dort unter dem Punkt "Registrierung" durch. Dabei ist das kostenlose Basispaket für die Beteiligung an diesem Vergabeverfahren ausreichend. Für den Abschluss der Registrierung und die Aktivierung Ihres Accounts wird Ihnen DTVP aus Sicherheitsgründen eine weitere E-Mail mit Ihren Zugangsdaten zusenden. 3. Bitte aktivieren Sie Ihren Account, indem Sie sich mit diesen Zugangsdaten anmelden. Wenn Ihr Unternehmen registriert ist, beachten Sie bitte Folgendes: 1. Bitte melden Sie sich mit Ihren Benutzerdaten bei DTVP an. 2. Bitte greifen Sie über DTVP unter der Adresse <https://www.dtv.de/Center/> in der Liste auf die Vergabe "Generalplanung Neubau Bezirksverwaltung Wuppertal" zu und klicken Sie auf "Jetzt teilnehmen". 3. Bitte stellen Sie Bewerber-/Bieterfragen - soweit erforderlich - ausschließlich über die Vergabeplattform über den Button "Kommunikation". 4. Bitte beachten Sie, dass die Teilnahmeanträge /Angebote ausschließlich über das Bewerber-/Bietertool (herunterzuladen unter dem Button "Teilnahmeanträge"/"Angebote" im Menü) elektronisch eingereicht werden können. Für weitere Einzelheiten zum Vergabeverfahren wird auf die Vergabeunterlagen verwiesen.

5.1.2. Lepingu täitmise koht

Riik: Saksamaa

Kõikjal asjaomases riigis

5.1.2. Lepingu täitmise koht

Riik: Saksamaa

Kõikjal asjaomases riigis

5.1.3. Eeldatav kestus

Kestus: 4 Aastad

5.1.4. Uuendamine

Maksimaalne lepingu uuendamiste arv: 6

Muu informatsioon uuendamise kohta: Der Auftrag kann mehrmalig um jeweils ein Jahr, insgesamt jedoch maximal bis zur baulichen Fertigstellung des Bauprojektes (Abnahme des Gebäudes) durch schriftliche einseitige Erklärung der Auftraggeberin verlängert werden. Ein Anspruch des Auftragnehmers auf Ausübung der der Auftraggeberin eingeräumten Verlängerungsmöglichkeiten besteht nicht.

5.1.6. Üldine teave

Reserveeritud osalemine:

Osalemine ei ole reserveeritud.

Hankeprojekt, mida ei rahastata ELi vahenditest

Hanke suhtes kohaldatakse riigihankelepingut (GPA): jah

See hange sobib ka väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele (VKEd): jah

Lisateave: #Besonders auch geeignet für:selbst#, #Besonders auch geeignet für:other-sme#

5.1.7. **Strateegilised hanked**

Strateegilise hanke eesmärk: Ei kohaldata strateegilist hanget

5.1.9. **Kvalifitseerimistingimused**

Valikukriteeriumide allikad: Teade

Kriteerium: Registreerimine äriregistris

Valikukriteeriumi kirjeldus: Eintragung in das Handelsregister Der Bewerber hat einen aktuellen Auszug aus dem Handelsregister/Berufsregister oder eine Kopie desselben einzureichen (der Auszug soll zum Zeitpunkt des Fristendes für den Teilnahmeantrag nicht älter als 6 Monate sein). a) Mindestanforderung: Keine. b) Bewertung im Rahmen der Bewerberreduzierung: Keine.

Kriteerium: Keskmise aastane käive

Valikukriteeriumi kirjeldus: Gefordert ist eine Erklärung (siehe Eignungsformblatt) über den allgemeinen Jahresumsatz in Euro (netto) des Unternehmens in den letzten 3 abgeschlossenen Geschäftsjahren, d. h. für die Geschäftsjahre, welche in den Jahren 2023, 2024, 2025 abgeschlossen wurden. Ein Bestand des Unternehmens seit drei Jahren ist nicht Voraussetzung. Für Unternehmen, die weniger als drei Jahre bestehen, sind die Erklärungen jeweils nur bezogen auf die bislang abgeschlossenen Geschäftsjahre abzugeben. Auf Verlangen sind geeignete Nachweise (z.B. Bilanzen und Jahresabschlüsse oder vergleichbare Dokumente) vorzulegen. a) Mindestanforderung: Der durchschnittliche allgemeine Jahresumsatz der letzten drei abgeschlossenen Geschäftsjahre (2023, 2024, 2025) muss mindestens 1,5 Mio. Euro (netto) betragen. b) Bewertung im Rahmen der Bewerberreduzierung: Keine.

Kriteerium: Professionaalne riski hüvitis kindlustus

Valikukriteeriumi kirjeldus: a) Mindestanforderung: Gefordert ist die Erklärung (siehe Eignungsformblatt) einer bestehenden Berufs- / Haftpflichtversicherung mit Angabe der Deckungssumme je Versicherungsfall (pro Versicherungsfall mindestens zweifach maximiert):
- für Personenschäden: mind. 3 Mio. Euro (pro Schadensfall) - für Sachschäden: mind. 3 Mio. Euro (pro Schadensfall) - für Vermögens- einschließlich Umweltschäden: mind. 1 Mio. Euro (pro Schadensfall) mit Angabe des Versicherungsunternehmens. Alternativ kann eine Erklärung abgegeben werden, dass im Auftragsfall eine entsprechende Versicherung abgeschlossen wird. Auf Verlangen sind geeignete Nachweise vorzulegen (Versicherungsnachweis nicht älter als sechs Monate bzw. Bescheinigung eines Versicherers, dass eine Berufshaftpflichtversicherung in dieser Höhe abgeschlossen werden kann). b) Bewertung im Rahmen der Bewerberreduzierung: Keine.

Kriteerium: Kvaliteedi tagamise meetmed

Valikukriteeriumi kirjeldus: Der Bewerber hat eine Präsentation seines Unternehmens und ggf. die Einbeziehung von Unterauftragnehmern als gesondertes Dokument auf möglichst maximal 2 DIN A4-Seiten einzureichen. a) Mindestanforderung: Keine. b) Bewertung im Rahmen der Bewerberreduzierung: Keine.

Kriteerium: Kvaliteedi tagamise meetmed

Valikukriteeriumi kirjeldus: Gefordert ist eine Erklärung (siehe Eignungsformblatt), dass der Bewerber die Möglichkeit zur regelmäßigen Anwesenheit vor Ort am Projekteinsatzort (Wuppertal) hat und diesen innerhalb von 2 Stunden erreichen kann. Diese Erklärung umfasst sämtliche Personen, die im Rahmen des Projektes seitens des Bewerbers eingesetzt werden sollen. Darüber hinaus ist zu erklären, dass die Möglichkeit und Bereitschaft bestehen, an

Projektbesprechungen bei der Auftraggeberin (auch in Hamburg) teilzunehmen. a) Mindestanforderung: Möglichkeit zur regelmäßigen Anwesenheit vor Ort und Erreichung des Projekteinsatzortes (Wuppertal) innerhalb von 2 Stunden des gesamten einzusetzenden Teams. Bereitschaft zur Teilnahme an jeder von der Auftraggeberin für notwendig erachteten Projektbesprechung auch in Hamburg. b) Bewertung im Rahmen der Bewerberreduzierung: Keine.

Kriterium: Asjakohased haridus- ja kutsekvalifikatsioonid

Valikukriteeriumi kirjeldus: Der Bewerber hat einen Nachweis über die Führung der Berufsbezeichnung "Architekt/-in", beispielsweise durch Kopie der Eintragungsurkunde in die Architektenkammer, einzureichen. a) Mindestanforderung: Gefordert ist ein Nachweis über die Führung der Berufsbezeichnung "Architekt" oder vergleichbar. b) Bewertung im Rahmen der Bewerberreduzierung: Keine.

Kriterium: Asjakohased haridus- ja kutsekvalifikatsioonid

Valikukriteeriumi kirjeldus: Der Bewerber hat eine Erklärung über die Berechtigung zur Erstellung von Standsicherheitsnachweisen abzugeben, inklusive Angabe der Person, die über diese Berechtigung verfügt. a) Mindestanforderung: Gefordert ist die Erklärung über die Berechtigung zur Erstellung von Standsicherheitsnachweisen. b) Bewertung im Rahmen der Bewerberreduzierung: Keine.

Kriterium: Asjakohased haridus- ja kutsekvalifikatsioonid

Valikukriteeriumi kirjeldus: Der Bewerber hat eine Erklärung über die Berechtigung zur Erstellung von Schallschutznachweisen abzugeben, inklusive Angabe der Person, die über diese Berechtigung verfügt. a) Mindestanforderung: Gefordert ist die Erklärung über die Berechtigung zur Erstellung von Schallschutznachweisen. b) Bewertung im Rahmen der Bewerberreduzierung: Keine.

Kriterium: Asjakohased haridus- ja kutsekvalifikatsioonid

Valikukriteeriumi kirjeldus: Der Bewerber hat eine Erklärung über die Berechtigung zur Erstellung von Berechtigungen zur Erstellung von Wärmeschutznachweisen abzugeben, inklusive Angabe der Person, die über diese Berechtigung verfügt. a) Mindestanforderung: Gefordert ist die Erklärung über die Berechtigung zur Erstellung von Wärmeschutznachweisen. b) Bewertung im Rahmen der Bewerberreduzierung: Keine.

Kriterium: Asjakohased haridus- ja kutsekvalifikatsioonid

Valikukriteeriumi kirjeldus: Erklärung über Berechtigungen zur Erstellung von Brandschutznachweisen in NRW Der Bewerber hat eine Erklärung über die Berechtigung zur Erstellung von Brandschutznachweisen in NRW abzugeben, inklusive Angabe der Person, die über diese Berechtigung verfügt. c) Mindestanforderung: Gefordert ist die Erklärung über die Berechtigung zur Erstellung von Brandschutznachweisen in NRW. d) Bewertung im Rahmen der Bewerberreduzierung: Keine.

Kriterium: Tehnikud või tehnilised organid töö teostamiseks

Valikukriteeriumi kirjeldus: Der Bewerber hat sein Kernprojektteam vorzustellen, durch Nennung des - Projektleiters Generalplanung, - stellvertretenden Projektleiters Generalplanung, - Ansprechpartners Objektplanung Gebäude und Innenräume, - Ansprechpartners Fachplanung Freianlagen - Ansprechpartners Fachplanung Technische Ausrüstung Heizung, Lüftung, Sanitär (HLS), - Ansprechpartners Fachplanung Technische Ausrüstung Elektro, - Ansprechpartners Lichtplanung - Ansprechpartners Tragwerksplanung

und der Darstellung ihrer Ausbildung (Architekt/Bauingenieur oder vergleichbare/ähnliche Qualifikation) und Nachweis ihrer für das konkrete Projekt erforderlichen Erfahrungen durch Referenzen. Die Angabe von Referenzen aus früheren Beschäftigungsverhältnissen ist zur Darstellung der mitarbeiterbezogenen Erfahrungen zulässig. Die Darstellung der persönlichen Referenzen muss folgende Angaben beinhalten: - Name des Unternehmens/Bewerbers //Mitglieds der Bergewerkgemeinschaft, welcher die Referenz erbracht hat - Name und Adresse des Referenzbeauftragten sowie Benennung des dortigen Ansprechpartners mit Telefonnummer/E-Mail-Adresse - Benennung des Referenzobjektes (Titel) - Kurzbeschreibung des Referenzobjektes - Zeitraum der Leistungserbringung

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Für den Projektleiter und den stellv. Projektleiter muss die persönliche Referenz darüber hinaus je-weils folgende Angaben enthalten: Leistungsart: (1) Planungsreferenz als Generalplanerleistung für die Planungsdisziplinen Objektplanung, Tragwerksplanung und Technische Ausrüstung in Bezug auf realisierte Neubauprojekte (2) Planungsleistung mindestens in den Leistungsphasen 2, 3, 4, 6, 7 und 8 der HOAI (3) BGF größer/gleich 2.000 m² (4) Leistungen wurden in den letzten 7 Jahren (Kalenderjahre 2019 - 2026) erbracht Leistungsumfang: (1) Erstellung einer Leistungsbeschreibung mit Leistungsprogramm iSd § 7c (EU) VOB/A (1 Punkt) (2) Leistungserbringung in einem Projekt, in dem ein Generalunternehmer eingebunden wurde, der insbesondere auch die Ausführungsplanung in seinem Verantwortungsbereich zu erstellen hatte (ab LPH 5) (1 Punkt) (3) Referenz betreffend den Neubau eines Verwaltungsgebäudes (6 Punkte) (4) BGF größer/gleich 4.000 m² (1 Punkt) (5) Auftraggeber iSd § 99 GWB (öffentlicher Auftraggeber) (1 Punkt) a) Mindestanforderung: Gefordert ist mindestens eine Referenz je benanntem Ansprechpartner, die die dargestellte Leistungsart vollständig abdeckt. b) Bewertung im Rahmen der Bewerberreduzierung: (1) Die vorgelegten Referenzen werden jeweils zunächst auf die Erfüllung der geforderten Leistungsart geprüft. Eine Referenz kann im Hinblick auf den jeweiligen Leistungsumfang nur dann Berücksichtigung finden, wenn die entsprechend zugehörige Leistungsart vollständig dargelegt wurde. (2) Die Bewertung der vorgelegten Referenzen erfolgt kumulativ in einer Gesamtschau hinsichtlich des Abdeckungsgrades des Leistungsumfangs. (3) Bei der Bewertung der Referenzen übt die Auftraggeberin ihren subjektiven Bewertungsspielraum aus und nimmt eine Punktbewertung gemäß Ziffer II. 7. vor.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljalimiseks
Kaal (punktid, täpne): 10,00

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Für den Ansprechpartner Objektplanung Gebäude und Innenräume muss die persönliche Referenz darüber hinaus folgende Angaben enthalten: Leistungsart: (1) Planungsreferenz der Objektplanung Gebäude, in Bezug auf realisierte Neubauprojekte. (2) Planungsleistung mindestens in den Leistungsphasen 2, 3, 4, 6, 7 und 8 der HOAI (3) BGF größer/gleich 2.000 m² (4) Leistungen wurden in den letzten 7 Jahren (Kalenderjahre 2019 - 2026) erbracht Leistungsumfang: (1) Referenz betreffend den Neubau eines Verwaltungsgebäudes (9 Punkte) (2) BGF größer/gleich 4.000 m² (1 Punkt) a) Mindestanforderung: Gefordert ist mindestens eine Referenz je benanntem Ansprechpartner, die die dargestellte Leistungsart vollständig abdeckt. b) Bewertung im Rahmen der Bewerberreduzierung: (1) Die vorgelegten Referenzen werden jeweils zunächst auf die Erfüllung der geforderten Leistungsart geprüft. Eine Referenz kann im Hinblick auf den jeweiligen Leistungsumfang nur dann Berücksichtigung finden, wenn die entsprechend zugehörige Leistungsart vollständig dargelegt wurde. (2) Die Bewertung der vorgelegten

Referenzen erfolgt kumulativ in einer Gesamtschau hinsichtlich des Abdeckungsgrades des Leistungsumfangs. (3) Bei der Bewertung der Referenzen übt die Auftraggeberin ihren subjektiven Bewertungsspielraum aus und nimmt eine Punktebewertung gemäß Ziffer II. 7. vor.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks
Kaal (punktid, täpne): 10,00

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Für den Ansprechpartner Freianlagen muss die persönliche Referenz darüber hinaus folgende Angaben enthalten: Leistungsart: (1) Planungsreferenzen der Freianlagenplanung, in Bezug auf realisierte Bauprojekte (Neubau oder Modernisierung). (2) Planungsleistung mindestens in den Leistungsphasen 2, 3, 4, 6, 7 und 8 der HOAI (3) Leistungen wurden in den letzten 7 Jahren (Kalenderjahre 2019 - 2026) erbracht
Leistungsumfang: (1) Referenz betreffend den Neubau eines Verwaltungsgebäudes (9 Punkte) (2) BGF größer/gleich 4.000 m² (1 Punkt) a) Mindestanforderung: Gefordert ist mindestens eine Referenz je benanntem Ansprechpartner, die die dargestellte Leistungsart vollständig abdeckt. b) Bewertung im Rahmen der Bewerberreduzierung: (1) Die vorgelegten Referenzen werden jeweils zunächst auf die Erfüllung der geforderten Leistungsart geprüft. Eine Referenz kann im Hinblick auf den jeweiligen Leistungsumfang nur dann Berücksichtigung finden, wenn die entsprechend zugehörige Leistungsart vollständig dargelegt wurde. (2) Die Bewertung der vorgelegten Referenzen erfolgt kumulativ in einer Gesamtschau hinsichtlich des Abdeckungsgrades des Leistungsumfangs. (3) Bei der Bewertung der Referenzen übt die Auftraggeberin ihren subjektiven Bewertungsspielraum aus und nimmt eine Punktebewertung gemäß Ziffer II. 7. vor.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks
Kaal (punktid, täpne): 10,00

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Für den Ansprechpartner Fachplanung Technische Ausrüstung Heizung, Lüftung, Sanitär (HLS) muss die persönliche Referenz darüber hinaus folgende Angaben enthalten: Leistungsart: (1) Planungsreferenz der Fachplanung aus dem Leistungsbild Technische Ausrüstung (HLS) in Bezug auf realisierte Neubauprojekte. (2) Planungsleistung mindestens in den Leistungsphasen 2, 3, 4, 6, 7 und 8 der HOAI (3) BGF größer/gleich 2.000 m² (4) Leistungen wurden in den letzten 7 Jahren (Kalenderjahre 2019 - 2026) erbracht
Leistungsumfang: (1) Referenz betreffend den Neubau eines Verwaltungsgebäudes (9 Punkte) (2) BGF größer/gleich 4.000 m² (1 Punkt) a) Mindestanforderung: Gefordert ist mindestens eine Referenz je benanntem Ansprechpartner, die die dargestellte Leistungsart vollständig abdeckt. b) Bewertung im Rahmen der Bewerberreduzierung: (1) Die vorgelegten Referenzen werden jeweils zunächst auf die Erfüllung der geforderten Leistungsart geprüft. Eine Referenz kann im Hinblick auf den jeweiligen Leistungsumfang nur dann Berücksichtigung finden, wenn die entsprechend zugehörige Leistungsart vollständig dargelegt wurde. (2) Die Bewertung der vorgelegten Referenzen erfolgt kumulativ in einer Gesamtschau hinsichtlich des Abdeckungsgrades des Leistungsumfangs. (3) Bei der Bewertung der Referenzen übt die Auftraggeberin ihren subjektiven Bewertungsspielraum aus und nimmt eine Punktebewertung gemäß Ziffer II. 7. vor.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks
Kaal (punktid, täpne): 10,00

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Für den Ansprechpartner Fachplanung Technische Ausrüstung Elektro darüber hinaus folgende Angaben enthalten: Leistungsart: (1) Planungsreferenz der Fachplanung aus dem Leistungsbild Technische Ausrüstung (Elektro) in Bezug auf realisierte Neubauprojekte. (2) Planungsleistung mindestens in den Leistungsphasen 2, 3, 4, 6, 7 und 8 der HOAI (3) BGF größer/gleich 2.000 m² (4) Leistungen wurden in den letzten 7 Jahren (Kalenderjahre 2019 - 2026) erbracht Leistungsumfang: (1) Referenz betreffend den Neubau eines Verwaltungsgebäudes (9 Punkte) (2) BGF größer/gleich 4.000 m² (1 Punkt) a) Mindestanforderung: Gefordert ist mindestens eine Referenz je benanntem Ansprechpartner, die die dargestellte Leistungsart vollständig abdeckt. b) Bewertung im Rahmen der Bewerberreduzierung: (1) Die vorgelegten Referenzen werden jeweils zunächst auf die Erfüllung der geforderten Leistungsart geprüft. Eine Referenz kann im Hinblick auf den jeweiligen Leistungsumfang nur dann Berücksichtigung finden, wenn die entsprechend zugehörige Leistungsart vollständig dargelegt wurde. (2) Die Bewertung der vorgelegten Referenzen erfolgt kumulativ in einer Gesamtschau hinsichtlich des Abdeckungsgrades des Leistungsumfangs. (3) Bei der Bewertung der Referenzen übt die Auftraggeberin ihren subjektiven Bewertungsspielraum aus und nimmt eine Punktbewertung gemäß Ziffer II. 7. vor.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljalimiseks
Kaal (punktid, täpne): 10,00

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Für den Ansprechpartner Lichtplanung darüber hinaus folgende Angaben enthalten: Leistungsart: (1) Planungsreferenz der Lichtplanung in Bezug auf realisierte Bauprojekte (Neubau oder Modernisierung). (2) Planungsleistung mindestens in den Leistungsphasen 2, 3, 4, 6, 7 und 8 der HOAI (3) BGF ? 2.000 m² (4) Leistungen wurden in den letzten 7 Jahren (Kalenderjahre 2019 - 2026) erbracht Leistungsumfang: (1) Referenz betreffend den Bau oder die Modernisierung eines Verwaltungsgebäudes (9 Punkte) (2) BGF größer/gleich 4.000 m² (1 Punkt) a) Mindestanforderung: Gefordert ist mindestens eine Referenz je benanntem Ansprechpartner, die die dargestellte Leistungsart vollständig abdeckt. b) Bewertung im Rahmen der Bewerberreduzierung: (1) Die vorgelegten Referenzen werden jeweils zunächst auf die Erfüllung der geforderten Leistungsart geprüft. Eine Referenz kann im Hinblick auf den jeweiligen Leistungsumfang nur dann Berücksichtigung finden, wenn die entsprechend zugehörige Leistungsart vollständig dargelegt wurde. (2) Die Bewertung der vorgelegten Referenzen erfolgt kumulativ in einer Gesamtschau hinsichtlich des Abdeckungsgrades des Leistungsumfangs. (3) Bei der Bewertung der Referenzen übt die Auftraggeberin ihren subjektiven Bewertungsspielraum aus und nimmt eine Punktbewertung gemäß Ziffer II. 7. vor.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljalimiseks
Kaal (punktid, täpne): 10,00

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Für den Ansprechpartner Tragwerksplanung darüber hinaus folgende Angaben enthalten: Leistungsart: (1) Planungsreferenz der Fachplanung aus dem Leistungsbild Tragwerksplanung in Bezug auf realisierte Neubauprojekte. (2) Planungsleistung mindestens in den Leistungsphasen 2, 3, 4, 6, 7 und 8 der HOAI (3) BGF ? 2.000 m² (4) Leistungen wurden in den letzten 7 Jahren (Kalenderjahre 2019 - 2026) erbracht Leistungsumfang: (1) Referenz betreffend den Neubau eines Verwaltungsgebäudes (9 Punkte) (2) BGF größer/gleich 4.000 m² (1 Punkt) a) Mindestanforderung: Gefordert ist mindestens eine Referenz je benanntem Ansprechpartner, die die dargestellte Leistungsart vollständig abdeckt. b) Bewertung im Rahmen der Bewerberreduzierung: (1) Die vorgelegten

Referenzen werden jeweils zunächst auf die Erfüllung der geforderten Leistungsart geprüft. Eine Referenz kann im Hinblick auf den jeweiligen Leistungsumfang nur dann Berücksichtigung finden, wenn die entsprechend zugehörige Leistungsart vollständig dargelegt wurde. (2) Die Bewertung der vorgelegten Referenzen erfolgt kumulativ in einer Gesamtschau hinsichtlich des Abdeckungsgrades des Leistungsumfangs. (3) Bei der Bewertung der Referenzen übt die Auftraggeberin ihren subjektiven Bewertungsspielraum aus und nimmt eine Punktbewertung gemäß Ziffer II. 7. vor.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks
Kaal (punktid, täpne): 10,00

Kriteerium: Kvaliteedi tagamise meetmed

Valikukriteeriumi kirjeldus: a) Mindestanforderung: Der Bewerber versichert (siehe Eignungsformblatt), dass die Vergabe- und Vertragskorrespondenz in deutscher Sprache erfolgt und die Projektsprache Deutsch ist. b) Bewertung im Rahmen der Bewerberreduzierung: Keine.

Kriteerium: Keskmise aastane tööjõud

Valikukriteeriumi kirjeldus: Der Bewerber hat die Anzahl der festangestellten Mitarbeiter, bezogen auf Vollzeitstellen im Durchschnitt des gesamten Unternehmens der letzten drei Geschäftsjahre (2023, 2024, 2025) und davon die Anzahl der Beschäftigten im Tätigkeitsbereich: Objektplanungsleistungen anzugeben (siehe Eignungsformblatt). Ein Bestand des Unternehmens seit drei Jahren ist nicht Voraussetzung. Für Unternehmen, die weniger als drei Jahre bestehen, sind die Erklärungen jeweils nur bezogen auf die bislang abgeschlossenen Geschäftsjahre abzugeben. a) Mindestanforderung: Keine. b) Bewertung im Rahmen der Bewerberreduzierung: Keine.

Kriteerium: Viited mäaratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Objektplanungsleistungen für Neubauprojekte Wünschenswert sind 3 Referenzen. Der Bewerber hat nach ihrer Art und ihrem Umfang vergleichbare Leistungen nachzuweisen und dafür Unternehmensreferenzen einzureichen, die hinsichtlich Art und Umfang der Leistungen mit den ausgeschriebenen Leistungen vergleichbar sind. Für die geforderten Referenzen stellt die Kontaktstelle ein Formular (siehe Eignungsformblatt) mit den Bewerbungsformblättern zur Verfügung, das von dem Bewerber genutzt werden soll. Die Darstellung jeder Referenz muss folgende Angaben beinhalten: - Name des Unternehmens /Bewerbers//Mitglieds der Bergwerksgemeinschaft, welcher die Referenz erbracht hat - Name und Adresse des Referenzbeauftragten sowie Benennung des dortigen Ansprechpartners mit Telefonnummer/E-Mail-Adresse - Benennung des Referenzobjektes (Titel) - Kurzbeschreibung des Referenzobjektes - Zeitraum der Leistungserbringung - Erbringung hinsichtlich der Referenzen in Bezug auf Leistungsart und -umfang. Als von Leistungsart und -umfang vergleichbare Referenzen werden von der Auftraggeberin ausschließlich folgende Leistungen angesehen: Leistungsart: (1) Objektplanungsleistung für Neubauten (2) Planungsleistung mindestens in den Leistungsphasen 2, 3, 4, 6, 7 und 8 der HOAI (3) Nutzfläche des Referenzgebäudes BGF größer/gleich 2000 m² (4) Leistungen wurden in den letzten 7 Jahren (Kalenderjahre 2019 - 2026) erbracht Leistungsumfang: (1) Objektplanungsleistungen betreffend den Neubau eines Verwaltungsgebäudes mindestens in der Honorarzone III in der Kategorie Büro/Verwaltung/Staat/Kommune: Büro-, Verwaltungsgebäude gemäß Ziffer 10.2 in Anlage 10 zu § 35 HOAI bzw. in der Kategorie Büro/Verwaltung/Staat/Kommune: Büro-, Verwaltungs-, Aufenthaltsräume mit durchschnittlichen Anforderungen, Treppenhäuser, Wartehallen, Teeküchen gemäß Ziffer 10.3 in Anlage 10 zu § 35 HOAI (5 Punkte) (2) Leistungserbringung für ein Neubauprojekt mit besonderen umweltspezifischen Anforderun-

gen, z.B. einer im EU-Raum anerkannten Zertifizierung für nachhaltiges Bauen (z.B. BNB, DGNB) oder vergleichbar (2 Punkte) (3) Planungsleistungen in der Leistungsphase 5 der HOAI (1 Punkt) (4) Leistungserbringung für ein Neubauprojekt mit einer BGF zwischen 2.500 m² und 4.000 m²: - BGF größer/gleich 2.500 m² (0,5 Punkte) - BGF größer/gleich 3.000 m² (1 Punkt) - BGF größer/gleich 3.500 m² (1,5 Punkte) - BGF größer/gleich 4.000 m² (2 Punkte) a) Mindestanforderung: Gefordert ist mindestens eine Referenz, die die dargestellte Leistungsart vollständig abdeckt. b) Bewertung im Rahmen der Bewerberreduzierung: (1) Die vorgelegten Referenzen werden jeweils zunächst auf die Erfüllung der geforderten Leistungsart geprüft. Eine Referenz kann im Hinblick auf den jeweiligen Leistungsumfang nur dann Berücksichtigung finden, wenn die entsprechend zugehörige Leistungsart vollständig dargelegt wurde. (2) Die Bewertung der vorgelegten Referenzen erfolgt kumulativ in einer Gesamtschau hinsichtlich des Abdeckungsgrades des Leistungsumfangs. (3) Bei der Bewertung der Referenzen übt die Auftraggeberin ihren subjektiven Bewertungsspielraum aus und nimmt eine Punktebewertung gemäß Ziffer II. 7. vor.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljalimiseks

Kaal (punktide, täpne): 30,00

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Leistungsbild Technische Ausrüstung (HLS) Wünschenswert sind 3 Referenzen. Der Bewerber hat nach ihrer Art und ihrem Umfang vergleichbare Leistungen nachzuweisen und dafür Unternehmensreferenzen einzureichen, die hinsichtlich Art und Umfang der Leistungen mit den ausgeschriebenen Leistungen vergleichbar sind. Für die geforderten Referenzen stellt die Kontaktstelle ein Formular (siehe Eignungsformblatt) mit den Bewerbungsformblättern zur Verfügung, das von dem Bewerber genutzt werden soll. Die Darstellung jeder Referenz muss folgende Angaben beinhalten: - Name des Unternehmens /Bewerbers//Mitglieds der Bewerbergemeinschaft, welcher die Referenz erbracht hat - Name und Adresse des Referenzauftraggebers sowie Benennung des dortigen Ansprechpartners mit Telefonnummer/E-Mail-Adresse - Benennung des Referenzobjektes (Titel) - Kurzbeschreibung des Referenzobjektes - Zeitraum der Leistungserbringung - Erbringung hinsichtlich der Referenzen in Bezug auf Leistungsart und -umfang. Als von Leistungsart und Leistungsumfang vergleichbare Referenzen werden von dem Auftraggeber ausschließlich folgende Leistungen angesehen: Leistungsart: (1) Planungsreferenz der Fachplanung aus dem Leistungsbild Technische Ausrüstung HLS in Bezug auf realisierte Neubauprojekte. (2) Planungsleistung mindestens in den Leistungsphasen 2, 3, 4, 6, 7 und 8 der HOAI (3) Nutzfläche des Referenzgebäudes BGF größer/gleich 2000 m² (4) Leistungen wurden in den letzten 7 Jahren (Kalenderjahre 2019 - 2026) erbracht Leistungsumfang: (1) Leistungserbringung für ein Neubauprojekt mit besonderen umweltspezifischen Anforderungen, z.B. einer im EU-Raum anerkannten Zertifizierung für nachhaltiges Bauen (z.B. BNB, DGNB) oder vergleichbar (7 Punkte) (2) Planungsleistungen in der Leistungsphase 5 der HOAI (1 Punkt) (3) Leistungserbringung für ein Neubauprojekt mit einer BGF zwischen 2.500 m² und 4.000 m²: - BGF größer/gleich 2.500 m² (0,5 Punkte) - BGF größer/gleich 3.000 m² (1 Punkt) - BGF größer/gleich 3.500 m² (1,5 Punkte) - BGF größer/gleich 4.000 m² (2 Punkte) a) Mindestanforderung Gefordert ist mindestens eine Referenz, die die dargestellte Leistungsart vollständig abdeckt b) Bewertung im Rahmen der Bewerberreduzierung: (1) Die vorgelegten Referenzen werden jeweils zunächst auf die Erfüllung der geforderten Leistungsart geprüft. Eine Referenz kann im Hinblick auf den jeweiligen Leistungsumfang nur dann Berücksichtigung finden, wenn die entsprechend zugehörige Leistungsart vollständig dargelegt wurde. (2) Die Bewertung der vorgelegten Referenzen erfolgt kumulativ in einer

Gesamtschau hinsichtlich des Abdeckungsgrades des Leistungsumfangs. (3) Bei der Bewertung der Referenzen übt die Auftraggeberin ihren subjektiven Bewertungsspielraum aus und nimmt eine Punktbewertung gemäß Ziffer II. 7. vor.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks
Kaal (punktid, täpne): 30,00

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Leistungsbild Technische Ausrüstung (Elektro) Wünschenswert sind 3 Referenzen. Der Bewerber hat nach ihrer Art und ihrem Umfang vergleichbare Leistungen nachzuweisen und dafür Unternehmensreferenzen einzureichen, die hinsichtlich Art und Umfang der Leistungen mit den ausgeschriebenen Leistungen vergleichbar sind. Für die geforderten Referenzen stellt die Kontaktstelle ein Formular (siehe Eignungsformblatt) mit den Bewerbungsformblättern zur Verfügung, das von dem Bewerber genutzt werden soll. Die Darstellung jeder Referenz muss folgende Angaben beinhalten: - Name des Unternehmens /Bewerbers//Mitglieds der Bewerbergemeinschaft, welcher die Referenz erbracht hat - Name und Adresse des Referenzauftraggebers sowie Benennung des dortigen Ansprechpartners mit Telefonnummer/E-Mail-Adresse - Benennung des Referenzobjektes (Titel) - Kurzbeschreibung des Referenzobjektes - Zeitraum der Leistungserbringung - Erbringung hinsichtlich der Referenzen in Bezug auf Leistungsart und -umfang. Als von Leistungsart und Leistungsumfang vergleichbare Referenzen werden von dem Auftraggeber ausschließlich folgende Leistungen angesehen: Leistungsart: (1) Planungsreferenz der Fachplanung aus dem Leistungsbild Technische Ausrüstung Elektro in Bezug auf realisierte Neubauprojekte. (2) Planungsleistung mindestens in den Leistungsphasen 2, 3, 4, 6, 7 und 8 der HOAI (3) Nutzfläche des Referenzgebäudes BGF größer/gleich 2000 m² (4) Leistungen wurden in den letzten 7 Jahren (Kalenderjahre 2019 - 2026) erbracht Leistungsumfang: (1) Leistungserbringung für ein Neubauprojekt mit besonderen umweltspezifischen Anforderungen, z.B. einer im EU-Raum anerkannten Zertifizierung für nachhaltiges Bauen (z.B. BNB, DGNB) oder vergleichbar (7 Punkte) (2) Planungsleistungen in der Leistungsphase 5 der HOAI (1 Punkt) (3) Leistungserbringung für ein Neubauprojekt mit einer BGF zwischen 2.500 m² und 4.000 m²: - BGF größer/gleich 2.500 m² (0,5 Punkte) - BGF größer/gleich 3.000 m² (1 Punkt) - BGF größer/gleich 3.500 m² (1,5 Punkte) - BGF größer/gleich 4.000 m² (2 Punkte) c) Mindestanforderung Gefordert ist mindestens eine Referenz, die die dargestellte Leistungsart vollständig abdeckt d) Bewertung im Rahmen der Bewerberreduzierung: (1) Die vorgelegten Referenzen werden jeweils zunächst auf die Erfüllung der geforderten Leistungsart geprüft. Eine Referenz kann im Hinblick auf den jeweiligen Leistungsumfang nur dann Berücksichtigung finden, wenn die entsprechend zugehörige Leistungsart vollständig dargelegt wurde. (2) Die Bewertung der vorgelegten Referenzen erfolgt kumulativ in einer Gesamtschau hinsichtlich des Abdeckungsgrades des Leistungsumfangs. (3) Bei der Bewertung der Referenzen übt die Auftraggeberin ihren subjektiven Bewertungsspielraum aus und nimmt eine Punktbewertung gemäß Ziffer II. 7. vor.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks
Kaal (punktid, täpne): 30,00

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: eratungsleistungen aus dem Leistungsbild Brandschutz Wünschenswert sind 3 Referenzen. Der Bewerber hat nach ihrer Art und ihrem Umfang vergleichbare Leistungen nachzuweisen und dafür Unternehmensreferenzen einzureichen, die hinsichtlich Art und Umfang der Leistungen mit den ausgeschriebenen Leistungen vergleichbar sind. Für die geforderten Referenzen stellt die Kontaktstelle ein Formular (siehe Eignungsformblatt) mit den Bewerbungsformblättern zur Verfügung, das von dem Bewerber

genutzt werden soll. Die Darstellung jeder Referenz muss folgende Angaben beinhalten: - Name des Unternehmens/Bewerbers//Mitglieds der Bewerbungsgemeinschaft, welcher die Referenz erbracht hat - Name und Adresse des Referenzauftraggebers sowie Benennung des dortigen Ansprechpartners mit Telefonnummer/E-Mail-Adresse - Benennung des Referenzobjektes (Titel) - Kurzbeschreibung des Referenzobjektes - Zeitraum der Leistungserbringung - Erbringung hinsichtlich der Referenzen in Bezug auf Leistungsart und -umfang. Als von Leistungsart und Leistungsumfang vergleichbare Referenzen werden von dem Auftraggeber ausschließlich folgende Leistungen angesehen: Leistungsart: (1) Beratungsleistungen aus dem Leistungsbild Brandschutz in Bezug auf realisierte Neubauprojekte (2) Leistungserbringung mindestens in den Leistungsphasen 2-5 der AHO (3) Nutzfläche des Referenzgebäudes BGF größer/gleich 2000 m² (4) Leistungen wurden in den letzten 7 Jahren (Kalenderjahre 2019 - 2026) erbracht Leistungsumfang: Keiner a) Mindestanforderung Gefordert sind mindestens drei Referenzen, die die dargestellte Leistungsart vollständig abdecken. b) Bewertung im Rahmen der Bewerberreduzierung: Keine.

Kriterium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Beratungsleistungen aus dem Leistungsbild Bauphysik - Raumakustik Wünschenswert ist 1 Referenz. Der Bewerber hat nach ihrer Art und ihrem Umfang vergleichbare Leistungen nachzuweisen und dafür Unternehmensreferenzen einzureichen, die hinsichtlich Art und Umfang der Leistungen mit den ausgeschriebenen Leistungen vergleichbar sind. Für die geforderten Referenzen stellt die Kontaktstelle ein Formular (siehe Eignungsformblatt) mit den Bewerbungsformblättern zur Verfügung, das von dem Bewerber genutzt werden soll. Die Darstellung jeder Referenz muss folgende Angaben beinhalten: - Name des Unternehmens/Bewerbers//Mitglieds der Bewerbungsgemeinschaft, welcher die Referenz erbracht hat - Name und Adresse des Referenzauftraggebers sowie Benennung des dortigen Ansprechpartners mit Telefonnummer/E-Mail-Adresse - Benennung des Referenzobjektes (Titel) - Kurzbeschreibung des Referenzobjektes - Zeitraum der Leistungserbringung - Erbringung hinsichtlich der Referenzen in Bezug auf Leistungsart und -umfang. Als von Leistungsart und Leistungsumfang vergleichbare Referenzen werden von dem Auftraggeber ausschließlich folgende Leistungen angesehen: Leistungsart: (1) Beratungsleistungen aus dem Leistungsbild Bauphysik - Raumakustik in Bezug auf realisierte Neubauprojekte (2) Leistungserbringung mindestens in den Leistungsphasen 2-5 der HOAI (3) Nutzfläche des Referenzgebäudes BGF größer/gleich 2000 m² (4) Leistungen wurden in den letzten 7 Jahren (Kalenderjahre 2019 - 2026) erbracht Leistungsumfang: Keiner a) Mindestanforderung Gefordert ist mindestens eine Referenz, die die dargestellte Leistungsart vollständig abdeckt. b) Bewertung im Rahmen der Bewerberreduzierung: Keine.

Teave kaheetapilise menetluse teise etapi kohta:

Menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate miinimumarv: 3

Menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate maksimumarv: 5

Menetlus toimub järjestikuste etappidena. Igas etapis võidakse mõni osaleja kõrvaldada Hankija jätab endale õiguse sõlmida leping esialgsete pakkumuste alusel ilma edasiste läbirääkimisteta

5.1.10. Pakkumuste hindamise kriteeriumid

Kriteerium:

Liik: Hind

Nimi: Preis

Kirjeldus: Preis

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 40

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Nimi: Qualität

Kirjeldus: Qualität

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (punktid, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 60

5.1.11. Hankedokumendid

Keeled, milles hankedokumendid on ametlikult kättesaadavad: saksa keel

Lisateabe taotlemise tähtaeg: 21/10/2026 23:59:59 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Hankedokumentide aadress: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4YEFM2AJ/documents>

Sihtotstarbeline teabevahetuskanal:

URL: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4YEFM2AJ>

5.1.12. Hanke tingimused**Esitamise tingimused:**

Elektrooniline esitamine: Nõutav

Esitamise aadress: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4YEFM2AJ>

Keeled, milles võib pakkumusi või osalemistaotlusi esitada: saksa keel

Elektrooniline kataloog: Ei ole lubatud

Variandid: Ei ole lubatud

Pakkujad võivad esitada rohkem kui ühe pakkumuse: Ei ole lubatud

Osalemistaotluste esitamise tähtaeg: 02/11/2026 11:00:00 (UTC+01:00) Kesk-Euroopa aeg, Lääne-Euroopa suveaeg

Teave, mida saab pärast esitamise tähtaega täiendada:

Ostja äranägemisel võib kõik puuduvad pakkujaga seotud dokumendid esitada hiljem.

Lisateave: Näheres dazu siehe § 56 VgV.

Lepingutingimused:

Lepingu täitmine peab toimuma kaitstud tööhõive programmide raames: Ei

Lepingu täitmisega seotud tingimused: Keine weiteren Bedingungen

E-arveldamine: Nõutav

Kasutatakse elektroonilisi tellimusi: ei

Kasutatakse elektroonilisi makseid: ei

5.1.15. Vahendid**Raamleping:**

Ei kohaldata raamlepingut

Teave dunaamilise hankesüsteemi kohta:

Ei kohaldata dunaamilist hankesüsteemi

5.1.16. Lisateave, lepitus ja vaidlustus

Vaidlustusorgan: Vergabekammer des Bundes beim Bundeskartellamt

Teave vaidlustamise tähtaegade kohta: Hinsichtlich der Einlegung von Rechtsbehelfen wird auf folgende Rechtsvorschriften verwiesen: § 134 GWB Informations- und Wartepflicht, § 135 GWB Unwirksamkeit und § 160 GWB Einleitung, Antrag. Besonders hervorzuheben ist dabei: § 134 Abs. 1,2 GWB: § 134 GWB Informations- und Wartepflicht: (1) Öffentliche Auftraggeber haben die Bieter, deren Angebote nicht berücksichtigt werden sollen, über den Namen des Unternehmens, dessen Angebot angenommen werden soll, über die Gründe der vorgesehenen Nichtberücksichtigung ihres Angebots und über den frühesten Zeitpunkt des Vertragsschlusses unverzüglich in Textform zu informieren. Dies gilt auch für Bewerber, denen

keine Information über die Ablehnung ihrer Bewerbung zur Verfügung gestellt wurde, bevor die Mitteilung über die Zuschlagsentscheidung an die betroffenen Bieter ergangen ist. (2) Ein Vertrag darf erst 15 Kalendertage nach Absendung der Information nach Absatz 1 geschlossen werden. Wird die Information auf elektronischem Weg oder per Fax versendet, verkürzt sich die Frist auf zehn Kalendertage. Die Frist beginnt am Tag nach der Absendung der Information durch den Auftraggeber; auf den Tag des Zugangs beim betroffenen Bieter und Bewerber kommt es nicht an." § 135 Abs. 1 GWB "(1) Ein öffentlicher Auftrag ist von Anfang an unwirksam, wenn der öffentliche Auftraggeber 1. gegen § 134 verstoßen hat oder 2. den Auftrag ohne vorherige Veröffentlichung einer Bekanntmachung im Amtsblatt der Europäischen Union vergeben hat, ohne dass dies aufgrund Gesetzes gestattet ist, und dieser Verstoß in einem Nachprüfungsverfahren festgestellt worden ist. (2) Die Unwirksamkeit nach Absatz 1 kann nur festgestellt werden, wenn sie im Nachprüfungsverfahren innerhalb von 30 Kalendertagen nach der Information der betroffenen Bieter und Bewerber durch den öffentlichen Auftraggeber über den Abschluss des Vertrags einschließlich einer Zusammenfassung der einschlägigen Gründe entsprechend § 134 Absatz 1 Satz 1 unter Berücksichtigung von Absatz 3 Satz 2, jedoch nicht später als sechs Monate nach Vertragsschluss geltend gemacht worden ist. Hat der Auftraggeber die Auftragsvergabe im Amtsblatt der Europäischen Union bekannt gemacht, endet die Frist zur Geltendmachung der Unwirksamkeit 30 Kalendertage nach Veröffentlichung der Bekanntmachung der Auftragsvergabe im Amtsblatt der Europäischen Union, sofern in der Bekanntmachung die Angaben entsprechend Absatz 3 Satz 2 enthalten sind. Nach Ablauf der Fristen in den Sätzen 1 und 2 ist ein Antrag nach § 160, mit welchem die Feststellung der Unwirksamkeit nach Absatz 1 begehrt wird, unstatthaft." § 160 GWB: "(1) Die Vergabekammer leitet ein Nachprüfungsverfahren nur auf Antrag ein. (2) Antragsbefugt ist jedes Unternehmen, das ein Interesse an dem öffentlichen Auftrag oder der Konzession hat und eine Verletzung in seinen Rechten nach § 97 Absatz 6 durch Nichtbeachtung von Vergabevorschriften geltend macht. Ein Unternehmen ist nicht antragsbefugt, soweit es sich auf die Unwirksamkeit einer Rechtsverordnung nach § 5 des Bundestariftreuegesetzes beruft, wenn die Unwirksamkeit dieser Rechtsverordnung nicht durch rechtskräftigen Beschluss nach § 98 Absatz 4 Satz 1 des Arbeitsgerichtsgesetzes festgestellt ist. Das Unternehmen hat darzulegen, dass ihm durch die behauptete Verletzung der Vergabevorschriften ein Schaden entstanden ist oder zu entstehen droht. (3) Der Antrag ist unzulässig, soweit 1. der Antragsteller den geltend gemachten Verstoß gegen Vergabevorschriften vor Einreichen des Nachprüfungsantrags erkannt und gegenüber dem Auftraggeber nicht innerhalb einer Frist von zehn Kalendertagen gerügt hat; der Ablauf der Frist nach § 134 Absatz 2 bleibt unberührt, 2. Verstöße gegen Vergabevorschriften, die aufgrund der Bekanntmachung erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der in der Bekanntmachung benannten Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 3. Verstöße gegen Vergabevorschriften, die erst in den Vergabeunterlagen erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 4. mehr als 15 Kalendertage nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen, vergangen sind, 5. ein offensichtlicher Missbrauch des Antrags- oder Beschwerderechts gemäß § 180 Absatz 2 vorliegt. Satz 1 gilt nicht bei einem Antrag auf Feststellung der Unwirksamkeit des Vertrags nach § 135 Absatz 1 Nummer 2. § 134 Absatz 1 Satz 2 bleibt unberührt." Es wird hiermit darauf hingewiesen, dass sämtliche vorgenannten Fristen für die Erhebung von vergaberechtlichen Rügen gegenüber der Auftraggeberin und die Fristen für die Wahrung der Zulässigkeit eines Nachprüfungsverfahrens zu beachten sind. Es gelten hinsichtlich des genauen Wortlauts der vorbenannten gesetzlichen Regelungen im Übrigen die Verfahrensbedingungen

Organisatsioon, mis annab lisateavet hankemenetluse kohta: Berufsgenossenschaft Verkehrswirtschaft Post-Logistik Telekommunikation (BG Verkehr)
Organisatsioon, mis annab lisateavet vaidlustamise kohta: Vergabekammer des Bundes beim Bundeskartellamt
Organisatsioon, millele laekuvad osalemistaotlused: Berufsgenossenschaft Verkehrswirtschaft Post-Logistik Telekommunikation (BG Verkehr)

8. Organisatsioonid

8.1. ORG-0001

Ametlik nimi: Berufsgenossenschaft Verkehrswirtschaft Post-Logistik Telekommunikation (BG Verkehr)
Registreerimisnumber: UStID: DE 118510453
Postiaadress: Ottenser Hauptstraße 54
Linn: Hamburg
Sihtnumber: 22765
Riik – jaotus (NUTS): Hamburg (DE600)
Riik: Saksamaa
E-posti aadress: info@bg-verkehr.de
Telefon: 000

Selle organisatsiooni rollid:

Hankija

Organisatsioon, mis annab lisateavet hankemenetluse kohta

Organisatsioon, millele laekuvad osalemistaotlused

8.1. ORG-0002

Ametlik nimi: Vergabekammer des Bundes beim Bundeskartellamt
Registreerimisnumber: t:022894990
Postiaadress: Kaiser-Friedrich-Str.16
Linn: Bonn
Sihtnumber: 53113
Riik – jaotus (NUTS): Bonn, Kreisfreie Stadt (DEA22)
Riik: Saksamaa
E-posti aadress: vk@bundeskartellamt.bund.de
Telefon: +49 228 9499-0
Faks: +49 228 9499-163

Selle organisatsiooni rollid:

Vaidlustusorgan

Organisatsioon, mis annab lisateavet vaidlustamise kohta

8.1. ORG-0003

Ametlik nimi: Datenservice Öffentlicher Einkauf (in Verantwortung des Beschaffungsamts des BMI)
Registreerimisnumber: 0204:994-DOEVD-83
Linn: Bonn
Sihtnumber: 53119
Riik – jaotus (NUTS): Bonn, Kreisfreie Stadt (DEA22)
Riik: Saksamaa
E-posti aadress: noreply.esender_hub@bescha.bund.de
Telefon: +49228996100

Selle organisatsiooni rollid:

TED eSender

Teave teate kohta

Teate tunnus/version: a5d10953-1534-403e-9b52-b9a450c3d5e5 - 01

Vormi liik: Hange

Teate liik: Hanketeade või kontsessiooniteade – üldkord

Teate alaliik: 16

Teate saatmise kuupäev: 01/10/2026 19:07:55 (UTC+02:00) Ida-Euroopa aeg, Kesk-Euroopa suveaeg

Keeled, milles käesolev teade on ametlikult kättesaadav: saksa keel

Teate avaldamise number: 682589-2026

ELT S väljaande number: 192/2026

Avaldamise kuupäev: 05/10/2026