751727-2026 - Hange

Poola – Tuletõrjeautod – Zakup nowego średniego samochodu ratowniczo-gaśniczego dla jednostki OSP w Wysowej-Zdroju
OJ S 210/2026 29/10/2026
Hanketeade või kontsessiooniteade – üldkord - Paranduse teade
Asjad

1. Hankija

1.1. Hankija

Ametlik nimi: GMINA UŚCIE GORLICKIE
E-posti aadress: przetargi@usciegorlickie.pl
Hankija õiguslik vorm: Kohalik omavalitsus
Hankija tegevus: Üldised avalikud teenused

2. Menetlus

2.1. Menetlus

Pealkiri: Zakup nowego średniego samochodu ratowniczo-gaśniczego dla jednostki OSP w Wysowej-Zdroju
Kirjeldus: 1. Przedmiotem zamówienia jest dostawa średniego samochodu ratowniczo-gaśniczego dla jednostki OSP w Wysowej-Zdroju. 2. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia oraz formularz specyfikacji technicznej oferowanego pojazdu zawiera załącznik nr 1 do SWZ. 3. Samochód ma być fabrycznie nowy sprawny technicznie, nie posiadający wad fizycznych, ani wad prawnych. Samochód musi spełniać wszystkie wymagania prawa krajowego oraz unijnego, w szczególności w zakresie dopuszczenia pojazdu do ruchu drogowego, atestów dopuszczenia i certyfikatów do stosowania w ochronie przeciwpożarowej. 4. Zamawiający wymaga, aby oferowany pojazd posiadał aktualne i ważne świadectwo dopuszczenia do użytkowania wydane przez Centrum Naukowo-Badawcze Ochrony Przeciwpożarowej – Państwowy Instytut Badawczy (CNBOP-PIB) lub rozwiązanie równoważne. 5. Za równoważne Zamawiający uzna dokument (w szczególności certyfikat, opinię techniczną lub sprawozdanie z badań) wydany przez niezależną, akredytowaną jednostkę oceniającą zgodność z innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub Europejskiego Obszaru Gospodarczego, potwierdzający, że oferowany pojazd spełnia wszystkie wymagania techniczno-użytkowe określone w normie PN-EN 1846-2 (lub jej europejskim odpowiedniku EN 1846-2) oraz właściwych przepisach prawnych dotyczących bezpieczeństwa pożarowego obowiązujących w kraju producenta, gwarantujących poziom bezpieczeństwa i funkcjonalności nie niższy niż wymagany w przepisach polskich. 6. Wszędzie tam, gdzie przedmiot zamówienia został opisany poprzez odniesienie do norm, ocen technicznych, specyfikacji technicznej i systemów referencji technicznych, o których mowa w art. 101 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 3 ustawy Pzp, zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne opisanym, a odniesieniom tym dopisuje wyrazy „lub równoważnych”. 7. Zamawiający dopuszcza zastosowanie rozwiązań równoważnych, tj. takich, które zapewniają co najmniej takie same parametry jakościowe, funkcjonalne i eksploatacyjne, jak rozwiązania wskazane w dokumentacji. Wykonawca, który proponuje rozwiązania równoważne, jest zobowiązany wykazać jego równoważność poprzez przedstawienie wraz z ofertą stosownych dokumentów, w szczególności kart technicznych, certyfikatów, deklaracji zgodności lub innych dowodów potwierdzających spełnienie wymaganych parametrów, wraz z ich tłumaczeniem na

język polski. Zastosowanie rozwiązań równoważnych nie może powodować zwiększenia wynagrodzenia Wykonawcy ani obniżenia standardu przedmiotu zamówienia. 8. Wykonawca zobowiązany jest posiadać i utrzymać na swój własny koszt umowę ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej Wykonawcy, za szkody rzeczowe i osobowe wyrządzone osobom trzecim oraz następstwa tych szkód będące skutkiem zdarzeń, które miały miejsce w okresie realizacji przedmiotu umowy, a roszczenia z tytułu szkód będących następstwem tych wypadków będą mogły być zgłoszone przed upływem terminu przedawnienia, z sumą gwarancyjną nie niższa niż wartość umowy na jedno i wszystkie zdarzenia. 9. Wykonawca musi udzielić co najmniej 24 miesięcy gwarancji na cały przedmiot zamówienia wraz z bezpłatnymi przeglądami w trakcie jej obowiązywania. 10. Pozostałe warunki dotyczące realizacji zamówienia zostały określone we wzorze umowy, stanowiącym załącznik nr 2 do SWZ. 11. Zamawiający nie dopuszcza składania ofert częściowych. 12. Zamawiający nie dopuszcza składania ofert wariantowych oraz w postaci katalogów elektronicznych. 13. Zamawiający nie przewiduje możliwości ani nie wymaga złożenia oferty po odbyciu wizji lokalnej lub sprawdzeniu dokumentów. 14. Zamawiający nie dokonuje podziału zamówienia na części ze względów technicznych, organizacyjnych i ekonomicznych. Przedmiotem zamówienia jest dostawa fabrycznie nowego, średniego samochodu ratowniczo-gaśniczego, który stanowi integralną całość funkcjonalną i techniczną. Podwozie i zabudowa specjalistyczna muszą ze sobą ściśle współpracować, aby pojazd mógł prawidłowo pełnić swoją funkcję ratowniczo-gaśniczą. Podział zamówienia na odrębne części byłby technicznie nieuzasadniony i mógłby prowadzić do braku kompatybilności między poszczególnymi elementami pojazdu, co uniemożliwiłoby jego prawidłowe funkcjonowanie jako spójnego systemu. Dodatkowo utrudniłoby to ustalenie odpowiedzialności z tytułu gwarancji gdyż wady mogłyby wynikać z interakcji między elementami dostarczonymi przez różnych wykonawców. Realizacja zamówienia w całości przez jednego wykonawcę zapewnia pełną kompatybilność techniczną, jednolitą odpowiedzialność za jakość i funkcjonalność całego pojazdu oraz możliwość sprawnego serwisowania. Niedokonanie podziału nie ogranicza konkurencji ani nie utrudnia dostępu MŚP, ponieważ na rynku funkcjonują wykonawcy dysponujący potencjałem do realizacji zamówienia w całości. 15. Zamawiający może unieważnić postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 257 ustawy Pzp, to jest w przypadku jeżeli środki, które Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie całości lub części zamówienia, nie zostały mu przyznane.
Menetluse tunnus: 35d7d39f-587f-451e-a6b7-b6a43795bfe6
Menetluse liik: Avatud
Kiirendatud menetlus: jah
Kiirendatud menetluse põhjendus: Skrócenie terminu składania ofert podyktowane jest pilną potrzebą udzielenia zamówienia, związaną z ustalonymi sztywno, nieprzekraczalnymi ramami czasowymi rozliczenia finansowego zadania z instytucją współfinansującą (zgodnie z Rozdziałem IV SWZ zakończenie zadania musi nastąpić do dnia 31.12.2026 r.). Zamawiający ubiega się o dofinansowanie zakupu średniego samochodu ratowniczo-gaśniczego w ramach dotacji celowej z budżetu państwa na realizację zadań własnych jednostek samorządu terytorialnego. Zgodnie z informacją dysponenta środków, ostateczne przyznanie dotacji i podpisanie umowy może nastąpić nie wcześniej niż pod koniec października 2026 r. Zgodnie z art. 150 oraz art. 168 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, środki z dotacji celowej przyznanej na dany rok budżetowy muszą zostać wykorzystane i rozliczone do dnia 31 grudnia 2026 r. Przepisy te uniemożliwiają przeniesienie niewykorzystanych kwot dotacji na kolejny rok budżetowy (rok 2027) jako wydatków niewygasających. Mając na uwadze fakt, że od momentu uzyskania pewności finansowania zadania, do końca roku budżetowego pozostają zaledwie dwa miesiące, zastosowanie standardowego, 30-dniowego terminu składania ofert uniemożliwiłoby terminowe rozstrzygnięcie przetargu, zawarcie umowy

z wykonawcą oraz realizację dostawy przed 31 grudnia 2026 r. Niedotrzymanie tego terminu skutkować będzie bezpowrotną utratą przyznanych środków finansowych, co bezpośrednio uderzy w bezpieczeństwo przeciwpożarowe mieszkańców gminy i uniemożliwi realizację kluczowego zadania własnego gminy. W świetle powyższych okoliczności, w przedmiotowym postępowaniu zaistniała obiektywna, pilna potrzeba udzielenia zamówienia. Tym samym skrócenie terminu składania ofert do 15 dni jest w pełni uzasadnione i proporcjonalne, gdyż stanowi jedyną możliwość prawną i logistyczną pozwalającą na terminowe wydatkowanie środków publicznych zgodnie z dyscypliną finansów publicznych, przy jednoczesnym zachowaniu unijnych standardów konkurencyjności.

2.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Asjad
Peamine liigitus (cpv): 34144210 Tuletõrjeautod
Täiendav liigitus (cpv): 34144000 Eriotstarbelised mootorsõidukid

2.1.2. Lepingu täitmise koht

Postiaadress: Uście Gorlickie 80
Linn: Uście Gorlickie
Sihtnumber: 38-315
Riik – jaotus (NUTS): Nowosądecki (PL218)
Riik: Poola

2.1.4. Üldine teave

Lisateave: Zamawiający wezwie Wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, do złożenia w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia wezwania, podmiotowych środków dowodowych, aktualnych na dzień ich złożenia tj.: 1) Informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie art. 108 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy Pzp oraz art. 108 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp, dotyczącej orzeczenia zakazu ubiegania się o zamówienie publiczne tytułem środka karnego, sporządzonej nie wcześniej niż 6 miesięcy przed jej złożeniem (dotyczy również podmiotu udostępniającego zasoby). Jeżeli wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej, zamiast informacji z Krajowego Rejestru Karnego, składa informację z odpowiedniego rejestru, takiego jak rejestr sądowy, albo, w przypadku braku takiego rejestru, inny równoważny dokument wydany przez właściwy organ sądowy lub administracyjny kraju, w którym wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania, lub miejsce zamieszkania ma osoba, której dotyczy informacja albo dokument, w zakresie art. 108 ust. 1 pkt 1, 2, 4 ustawy Pzp. Dokument ten powinien być wystawiony nie wcześniej niż 6 miesięcy przed jego złożeniem. Jeżeli w kraju, w którym wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania lub miejsce zamieszkania ma osoba, której dokument dotyczy, nie wydaje się dokumentów, o których mowa powyżej, lub gdy dokumenty te nie odnoszą się do wszystkich przypadków, o których mowa w art. 108 ust. 1 pkt 1, 2 i 4, ustawy Pzp, zastępuje się je odpowiednio w całości lub w części dokumentem zawierającym odpowiednio oświadczenie wykonawcy, ze wskazaniem osoby albo osób uprawnionych do jego reprezentacji, lub oświadczenie osoby, której dokument miał dotyczyć, złożone pod przysięgą, lub, jeżeli w kraju, w którym wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania lub miejsce zamieszkania ma osoba, której dokument miał dotyczyć, nie ma przepisów o oświadczeniu pod przysięgą, złożone przed organem sądowym lub administracyjnym, notariuszem, organem samorządu zawodowego lub gospodarczego, właściwym ze względu na siedzibę lub miejsce zamieszkania wykonawcy lub miejsce zamieszkania osoby, której dokument miał dotyczyć; 2) Oświadczenia wykonawcy w zakresie art. 108 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów, z innym wykonawcą, który złożył odrębną ofertę, albo

oświadczenie o przynależności do tej samej grupy kapitałowej wraz z dokumentami lub informacjami potwierdzającymi przygotowanie oferty, oferty częściowej niezależnie od innego wykonawcy należącego do tej samej grupy kapitałowej – wzór oświadczenia stanowi Załącznik nr 5 do SWZ; 3) Oświadczenie wykonawcy o aktualności informacji zawartych w JEDZ w zakresie podstaw wykluczenia z postępowania wskazanych przez Zamawiającego (dotyczy również podmiotu udostepniającego zasoby) – wzór oświadczenia stanowi Załącznik nr 6 do SWZ; 4) wykazu dostaw wykonanych nie wcześniej niż w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wraz z podaniem ich przedmiotu, daty i podmiotów, na rzecz których dostawy te zostały wykonane, z załączeniem dowodów określających, czy te dostawy zostały wykonane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty sporządzone przez podmiot, na rzecz którego dostawy zostały wykonywane, a jeżeli Wykonawca z przyczyn niezależnych od niego nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów - inne odpowiednie dokumenty; wzór wykazu wykonanych dostaw stanowi Załącznik nr 8 do SWZ. Certyfikacja wykonawców: 1) Wykonawca lub podmiot udostępniający zasoby zamiast odpowiednich podmiotowych środków dowodowych może złożyć certyfikat potwierdzający udzielenie certyfikacji wykonawców zamówień publicznych odpowiednio w zakresie braku podstaw wykluczenia albo spełnienia warunków udziału w postępowaniu w zakresie odpowiadającym wymaganiom określonym w SWZ. 2) W przypadku gdy Wykonawca lub podmiot udostępniający zasoby zamierza posługiwać się certyfikatem, o którym mowa w ppkt 1, wskazuje ten fakt w JEDZ oraz podaje numer i oznaczenie certyfikatu, nazwę podmiotu certyfikującego, okres ważności certyfikacji oraz zakres, w jakim certyfikat potwierdza brak podstaw wykluczenia lub spełnienie warunków udziału w postępowaniu. 3) Wykonawcy, którym wspólnie udzielono certyfikacji, mogą powoływać się na udzieloną certyfikację oraz posługiwać się certyfikatem w postępowaniu o udzielenie zamówienia jedynie w przypadku, w którym wspólnie ubiegają się o udzielenie zamówienia. 4) Certyfikat zastępuje odpowiednie podmiotowe środki dowodowe jedynie w zakresie, w jakim z jego treści wynika potwierdzenie braku podstaw wykluczenia lub spełnienia warunków udziału w postępowaniu określonych w SWZ. Jeżeli certyfikat obejmuje jedynie część podstaw wykluczenia lub część warunków udziału w postępowaniu, wykonawca lub podmiot udostępniający zasoby jest obowiązany wykazać spełnienie pozostałych wymagań zgodnie z wymaganiami określonymi w SWZ. 5) Zamawiający dokonuje oceny certyfikatu z uwzględnieniem zakresu certyfikacji, okresu jej ważności, statusu certyfikacji ujawnionego w bazie certyfikacji oraz zgodności certyfikatu z wymaganiami określonymi w SWZ. 6) W przypadku powzięcia przez zamawiającego informacji wskazujących, że wykonawca wprowadził podmiot certyfikujący w błąd, co mogło mieć istotny wpływ na udzielenie certyfikacji wykonawców zamówień publicznych, albo że wykonawca przestał spełniać warunki udzielenia tej certyfikacji, zamawiający na podstawie art. 128a ust. 1 ustawy Pzp wzywa wykonawcę do złożenia wyjaśnień w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 5 dni od dnia wezwania. Jeżeli zamawiający uzna wyjaśnienia złożone przez wykonawcę za niewystarczające, zastosuje art. 128a ust. 2 ustawy Pzp. 7) W przypadku zawieszenia lub utraty ważności certyfikatu zamawiający wzywa wykonawcę do złożenia, w wyznaczonym terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia doręczenia wezwania, odpowiednich podmiotowych środków dowodowych w zakresie, w jakim złożony certyfikat miał potwierdzić brak podstaw wykluczenia lub spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Podmiotowe i przedmiotowe środki dowodowe oraz inne dokumenty lub oświadczenia, w tym pełnomocnictwa, wymagane zapisami SWZ składa się w formie, zakresie i w sposób określony w rozporządzeniu Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy oraz w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie sposobu sporządzania i przekazywania informacji oraz

wymagań technicznych dla dokumentów elektronicznych oraz środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub w konkursie. W przypadku, gdy podmiotowe, przedmiotowe środki dowodowe, inne dokumenty, lub dokumenty potwierdzające umocowanie do reprezentowania odpowiednio Wykonawcy, Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia publicznego, podmiotu udostępniającego zasoby na zasadach określonych w art. 118 ustawy Pzp lub Podwykonawcy niebędącego podmiotem udostępniającym zasoby na takich zasadach, zwane dalej „dokumentami potwierdzającymi umocowanie do reprezentowania", zostały wystawione przez upoważnione podmioty inne niż Wykonawca, Wykonawca wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia, Podmiot udostępniający zasoby lub Podwykonawca, zwane dalej „upoważnionymi podmiotami", jako dokument elektroniczny, przekazuje się ten dokument. W przypadku gdy podmiotowe środki dowodowe, przedmiotowe środki dowodowe, inne dokumenty, w tym dokumenty, o których mowa w art. 94 ust. 2 ustawy Pzp, lub dokumenty potwierdzające umocowanie do reprezentowania zostały wystawione przez upoważnione podmioty jako dokument w postaci papierowej, przekazuje się cyfrowe odwzorowanie tego dokumentu opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym poświadczającym zgodność cyfrowego odwzorowania z dokumentem w postaci papierowej Poświadczenia zgodności cyfrowego odwzorowania z dokumentem w postaci papierowej, dokonuje w przypadku: a) podmiotowych środków dowodowych oraz dokumentów potwierdzających umocowanie do reprezentowania – odpowiednio Wykonawca, Wykonawca wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia, Podmiot udostępniający zasoby lub Podwykonawca, w zakresie podmiotowych środków dowodowych lub dokumentów potwierdzających umocowanie do reprezentowania, które każdego z nich dotyczą; b) przedmiotowych środków dowodowych – odpowiednio Wykonawca lub Wykonawca wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia; c) innych dokumentów, w tym dokumentów, o których mowa w art. 94 ust. 2 ustawy Pzp – odpowiednio Wykonawca lub Wykonawca wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia, w zakresie dokumentów, które każdego z nich dotyczą. Poświadczenia zgodności cyfrowego odwzorowania z dokumentem w postaci papierowej, o którym mowa powyżej, może dokonać również notariusz. Jeżeli któryś z wymaganych dokumentów składanych przez Wykonawcę jest sporządzony w języku obcym, dokument taki należy złożyć wraz z tłumaczeniem na język polski. Wykonawca ponosi wszelkie koszty związane z udziałem w postępowaniu, w tym przygotowaniem i złożeniem oferty.

Õiguslik alus:

Direktiiv 2014/24/EL

2.1.6. Kõrvaldamise alused

Väljajätmise aluste allikad: Teade

Otsene või kaude osalemine käesoleva hankemenetluse ettevalmistamisel:

Korruptsioon:

Pettus:

Tööõiguse valdkonnas kohaldatavate kohustuste täitmata jätmine:

Sotsiaalkindlustusmaksete tasumise kohustuse rikkumine:

Maksude tasumise kohustuse rikkumine:

Ainult siseriiklikest õigusaktidest tulenevad kõrvalejätmise alused: W tym: 1) zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego – wymienionego w wykazach określonych w rozporządzeniu Rady (WE) nr 765 /2006 z dnia 18 maja 2006 r. dotyczącego środków ograniczających w związku z sytuacją na Białorusi i udziałem Białorusi w agresji Rosji wobec Ukrainy (Dz. Urz. UE L 134 z 20.05.2006, str. 1, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem 765/2006", i rozporządzeniu Rady (UE)

nr 269/2014 z dnia 17 marca 2014 r. w sprawie środków ograniczających w odniesieniu do działań podważających integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażających (Dz. Urz. UE L 78 z 17.03.2014, str. 6, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem 269/2014", albo wpisanego na listę na podstawie decyzji w sprawie wpisu na listę rozstrzygającej o zastosowaniu środka, o którym mowa w art. 1 pkt 3 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego; 2) zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego – którego beneficjentem rzeczywistym w rozumieniu ustawy z dnia 1 marca 2018 r. o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu (Dz. U. z 2022 r. poz. 593 i 655) jest osoba wymieniona w wykazach określonych w rozporządzeniu 765/2006 i rozporządzeniu 269/2014 albo wpisana na listę lub będąca takim beneficjentem rzeczywistym od dnia 24 lutego 2022 r., o ile została wpisana na listę na podstawie decyzji w sprawie wpisu na listę rozstrzygającej o zastosowaniu środka, o którym mowa w art. 1 pkt 3 ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego; 3) zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego – którego jednostką dominującą w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 37 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2021 r. poz. 217, 2105 i 2106) jest podmiot wymieniony w wykazach określonych w rozporządzeniu 765/2006 i rozporządzeniu 269/2014 albo wpisany na listę lub będący taką jednostką dominującą od dnia 24 lutego 2022 r., o ile został wpisany na listę na podstawie decyzji w sprawie wpisu na listę rozstrzygającej o zastosowaniu środka, o którym mowa w art. 1 pkt 3 ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego; 4) zgodnie z art. 5k ust. 1 rozporządzenia Rady (UE) nr 833/2014 z dnia 31 lipca 2014 r. dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie, w brzmieniu nadanym rozporządzeniem Rady (UE) 2025/2033 z dnia 23 października 2025 r. – jeżeli Wykonawca, jego podwykonawca, dostawca lub podmiot, na którego zdolnościach polega się w rozumieniu dyrektyw w sprawie zamówień publicznych, przypadający na ponad 10% wartości zamówienia, należy do którejkolwiek z poniższych kategorii: a) obywateli rosyjskich lub osób fizycznych zamieszkałych w Rosji, lub osób prawnych, podmiotów lub organów mających siedzibę w Rosji; b) osób prawnych, podmiotów lub organów, do których prawa własności bezpośrednio lub pośrednio w ponad 50% należą do osoby fizycznej lub prawnej, podmiotu lub organu, o których mowa w lit. a; c) osób fizycznych lub prawnych, podmiotów lub organów działających w imieniu lub pod kierunkiem osoby fizycznej lub prawnej, podmiotu lub organu, o których mowa w lit. a lub b
Konkurentsi moonutamise eesmärgil teiste ettevõtjatega sõlmitud kokkulepped:
Laste tööjõu kasutamine ja muud inimkaubanduse vormid:
Rahapesu või terrorismi rahastamine:
Terroriakti toimepanek või terroristliku tegevusega seotud õigusrikkumised:
Kuritegelikus ühenduses osalemine:

5. Osa

5.1. Osa: LOT-0001

Pealkiri: Zakup nowego średniego samochodu ratowniczo-gaśniczego dla jednostki OSP w Wysowej-Zdroju

Kirjeldus: 1. Przedmiotem zamówienia jest dostawa średniego samochodu ratowniczo-gaśniczego dla jednostki OSP w Wysowej-Zdroju. 2. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia oraz formularz specyfikacji technicznej oferowanego pojazdu zawiera załącznik nr 1 do SWZ. 3. Samochód ma być fabrycznie nowy sprawny technicznie, nie posiadający wad fizycznych, ani wad prawnych. Samochód musi spełniać wszystkie wymagania prawa krajowego oraz unijnego, w szczególności w zakresie dopuszczenia pojazdu do ruchu drogowego, atestów dopuszczenia i certyfikatów do stosowania w ochronie przeciwpożarowej. 4. Zamawiający wymaga, aby oferowany pojazd posiadał aktualne i ważne świadectwo dopuszczenia do użytkowania wydane przez Centrum Naukowo-Badawcze Ochrony Przeciwpożarowej – Państwowy Instytut Badawczy (CNBOP-PIB) lub rozwiązanie równoważne. 5. Za równoważne Zamawiający uzna dokument (w szczególności certyfikat, opinię techniczną lub sprawozdanie z badań) wydany przez niezależną, akredytowaną jednostkę oceniającą zgodność z innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub Europejskiego Obszaru Gospodarczego, potwierdzający, że oferowany pojazd spełnia wszystkie wymagania techniczno-użytkowe określone w normie PN-EN 1846-2 (lub jej europejskim odpowiedniku EN 1846-2) oraz właściwych przepisach prawnych dotyczących bezpieczeństwa pożarowego obowiązujących w kraju producenta, gwarantujących poziom bezpieczeństwa i funkcjonalności nie niższy niż wymagany w przepisach polskich. 6. Wszędzie tam, gdzie przedmiot zamówienia został opisany poprzez odniesienie do norm, ocen technicznych, specyfikacji technicznej i systemów referencji technicznych, o których mowa w art. 101 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 3 ustawy Pzp, zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne opisanym, a odniesieniom tym dopisuje wyrazy „lub równoważnych”. 7. Zamawiający dopuszcza zastosowanie rozwiązań równoważnych, tj. takich, które zapewniają co najmniej takie same parametry jakościowe, funkcjonalne i eksploatacyjne, jak rozwiązania wskazane w dokumentacji. Wykonawca, który proponuje rozwiązania równoważne, jest zobowiązany wykazać jego równoważność poprzez przedstawienie wraz z ofertą stosownych dokumentów, w szczególności kart technicznych, certyfikatów, deklaracji zgodności lub innych dowodów potwierdzających spełnienie wymaganych parametrów, wraz z ich tłumaczeniem na język polski. Zastosowanie rozwiązań równoważnych nie może powodować zwiększenia wynagrodzenia Wykonawcy ani obniżenia standardu przedmiotu zamówienia. 8. Wykonawca zobowiązany jest posiadać i utrzymać na swój własny koszt umowę ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej Wykonawcy, za szkody rzeczowe i osobowe wyrządzone osobom trzecim oraz następstwa tych szkód będące skutkiem zdarzeń, które miały miejsce w okresie realizacji przedmiotu umowy, a roszczenia z tytułu szkód będących następstwem tych wypadków będą mogły być zgłoszone przed upływem terminu przedawnienia, z sumą gwarancyjną nie niższa niż wartość umowy na jedno i wszystkie zdarzenia. 9. Wykonawca musi udzielić co najmniej 24 miesięcy gwarancji na cały przedmiot zamówienia wraz z bezpłatnymi przeglądami w trakcie jej obowiązywania. 10. Pozostałe warunki dotyczące realizacji zamówienia zostały określone we wzorze umowy, stanowiącym załącznik nr 2 do SWZ. 11. Zamawiający nie dopuszcza składania ofert częściowych. 12. Zamawiający nie dopuszcza składania ofert wariantowych oraz w postaci katalogów elektronicznych. 13. Zamawiający nie przewiduje możliwości ani nie wymaga złożenia oferty po odbyciu wizji lokalnej lub sprawdzeniu dokumentów. 14. Zamawiający nie dokonuje podziału zamówienia na części ze względów technicznych, organizacyjnych i ekonomicznych. Przedmiotem zamówienia jest dostawa fabrycznie nowego, średniego samochodu ratowniczo-gaśniczego, który stanowi integralną całość funkcjonalną i techniczną. Podwozie i zabudowa specjalistyczna muszą ze sobą ściśle współpracować, aby pojazd mógł prawidłowo pełnić swoją funkcję ratowniczo-gaśniczą. Podział zamówienia na odrębne części byłby technicznie nieuzasadniony i mógłby prowadzić do braku kompatybilności między poszczególnymi elementami pojazdu, co uniemożliwiłoby jego prawidłowe funkcjonowanie jako spójnego

systemu. Dodatkowo utrudniłoby to ustalenie odpowiedzialności z tytułu gwarancji gdyż wady mogłyby wynikać z interakcji między elementami dostarczonymi przez różnych wykonawców. Realizacja zamówienia w całości przez jednego wykonawcę zapewnia pełną kompatybilność techniczną, jednolitą odpowiedzialność za jakość i funkcjonalność całego pojazdu oraz możliwość sprawnego serwisowania. Niedokonanie podziału nie ogranicza konkurencji ani nie utrudnia dostępu MŚP, ponieważ na rynku funkcjonują wykonawcy dysponujący potencjałem do realizacji zamówienia w całości. 15. Zamawiający może unieważnić postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 257 ustawy Pzp, to jest w przypadku jeżeli środki, które Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie całości lub części zamówienia, nie zostały mu przyznane.
Sisemine tunnus: BI.271.16.2026

5.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Asjad
Peamine liigitus (cpv): 34144210 Tuletõrjeautod
Täiendav liigitus (cpv): 34144000 Eriotstarbelised mootorsõidukid

5.1.2. Lepingu täitmise koht

Postiaadress: Uście Gorlickie 80
Linn: Uście Gorlickie
Sihtnumber: 38-315
Riik – jaotus (NUTS): Nowosądecki (PL218)
Riik: Poola

5.1.3. Eeldatav kestus

Alguskuupäev: 16/11/2026
Kestuse lõppkuupäev: 10/12/2026

5.1.6. Üldine teave

Reserveeritud osalemine:
Osalemine ei ole reserveeritud.
Hankeprojekt, mida ei rahastata ELi vahenditest
Hanke suhtes kohaldatakse riigihankelepingut (GPA): ei

5.1.9. Kvalifitseerimistingimused

Valikukriteeriumide allikad: Teade
Kriteerium: Viited määratud tarnetele
Valikukriteeriumi kirjeldus: Warunki udziału w postępowaniu oraz podstawy wykluczenia z postępowania 1. Wykonawca musi wykazać, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – to w tym okresie, wykonał co najmniej jedną dostawę średniego samochodu ratowniczo-gaśniczego. 2. UWAGA: Zamawiający określając warunek udziału w postępowaniu w zakresie, o którym mowa w punkcie powyżej nie zastosował poziomów zdolności wykonawcy określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 5 ust. 4 lub 5 ustawy z dnia 5 sierpnia 2025 r. o certyfikacji wykonawców zamówień publicznych, z uwagi że nie zostały one określone. 3. W przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia warunek udziału w postępowaniu, o którym mowa w pkt 1, zostanie uznany za spełniony, jeżeli co najmniej jeden z Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia wykaże, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał co najmniej jedną dostawę średniego samochodu ratowniczo-gaśniczego. 4. Wykonawca potwierdza spełnienie powyższego warunku udziału w postępowaniu poprzez złożenie wraz z ofertą Jednolitego Europejskiego

Dokumentu Zamówienia (JEDZ). 5. W przypadku wspólnego ubiegania się o udzielenie zamówienia JEDZ składa każdy z Wykonawców. W JEDZ każdy z Wykonawców wskazuje informacje dotyczące spełniania warunku udziału w postępowaniu w zakresie, w jakim wykazuje jego spełnienie. 6. Wykonawca, w celu potwierdzenia spełniania warunku udziału w postępowaniu, może polegać na zdolnościach technicznych lub zawodowych podmiotów udostępniających zasoby, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nimi stosunków prawnych. 7. Wykonawca, który polega na zdolnościach lub sytuacji podmiotów udostępniających zasoby, składa wraz z ofertą, zobowiązanie podmiotu udostępniającego zasoby do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na potrzeby realizacji danego zamówienia lub inny podmiotowy środek dowodowy potwierdzający, że Wykonawca realizując zamówienie, będzie dysponował niezbędnymi zasobami tych podmiotów. 8. Zobowiązanie podmiotu udostępniającego zasoby, o którym mowa powyżej, potwierdza, że stosunek łączący Wykonawcę z podmiotami udostępniającymi zasoby gwarantuje rzeczywisty dostęp do tych zasobów oraz określa w szczególności: a) zakres dostępnych Wykonawcy zasobów podmiotu udostępniającego zasoby; b) sposób i okres udostępnienia Wykonawcy i wykorzystania przez niego zasobów podmiotu udostępniającego te zasoby przy wykonywaniu zamówienia. 9. Zamawiający oceni czy zasoby udostępniane Wykonawcy przez podmioty udostępniające zasoby pozwalają na wykazanie przez Wykonawcę spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz zbada, czy nie zachodzą wobec tego podmiotu podstawy wykluczenia, które zostały przewidziane względem Wykonawcy. 10. Wykonawca nie może, po upływie terminu składania ofert, powoływać się na zdolności lub sytuację podmiotów udostępniających zasoby, jeżeli na etapie składania ofert nie polegał on w danym zakresie na zdolnościach lub sytuacji podmiotów udostępniających zasoby.

5.1.10. Pakkumuste hindamise kriteeriumid

Kriteerium:
Liik: Hind
Nimi: Cena
Kirjeldus: 60
Kriteerium:
Liik: Kvaliteet
Nimi: Dodatkowy okres gwarancji podwozia samochodowego
Kirjeldus: 20
Kriteerium:
Liik: Kvaliteet
Nimi: Dodatkowy okres gwarancji ma zabudowę pożarniczą
Kirjeldus: 20

5.1.11. Hankedokumendid

Hankedokumentide aadress: https://ezamowienia.gov.pl/emo-client/notices

5.1.12. Hanke tingimused

Esitamise tingimused:
Elektrooniline esitamine: Nõutav
Esitamise aadress: https://ezamowienia.gov.pl/emo-client/notices
Keeled, milles võib pakkumusi või osalemistaotlusi esitada: poola keel
Elektrooniline kataloog: Ei ole lubatud
Finantstagatise kirjeldus: Wadium 1. Wykonawca zobowiązany jest do zabezpieczenia swojej oferty wadium w wysokości: 30 000,00 zł (słownie: trzydzieści tysięcy złotych). 2. Wadium wnosi się przed upływem terminu składania ofert i utrzymuje nieprzerwanie do dnia upływu terminu związania ofertą, z wyjątkiem przypadków, o których mowa w art. 98 ust. 1 pkt 2 i 3

oraz ust. 2 ustawy Pzp. 3. Wadium może być wnoszone według wyboru Wykonawcy w jednej lub kilku następujących formach: a) pieniądzu; b) gwarancjach bankowych; c) gwarancjach ubezpieczeniowych; d) poręczeniach udzielanych przez podmioty, o których mowa w art. 6b ust. 5 pkt 2 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości. Wadium w formie pieniądza należy wnieść przelewem na rachunek bankowy Zamawiającego o numerze 68 8797 1039 0030 0300 1515 0005. UWAGA: Za termin wniesienia wadium w formie pieniężnej zostanie przyjęty termin uznania rachunku Zamawiającego. 4. Wadium wnoszone w formie poręczeń lub gwarancji musi spełniać co najmniej poniższe wymagania: 1) musi obejmować odpowiedzialność za wszystkie przypadki powodujące utratę wadium przez Wykonawcę określone w ustawie Pzp, bez potwierdzania tych okoliczności; 2) z jego treści powinno jednoznaczne wynikać zobowiązanie gwaranta do zapłaty całej kwoty wadium; 3) powinno być nieodwołalne i bezwarunkowe oraz płatne na pierwsze żądanie; 4) termin obowiązywania poręczenia lub gwarancji nie może być krótszy niż termin związania ofertą (z zastrzeżeniem iż pierwszym dniem związania ofertą jest dzień składania ofert); 5) w treści poręczenia lub gwarancji powinna znaleźć się nazwa oraz numer przedmiotowego postępowania; 6) beneficjentem poręczenia lub gwarancji powinna być Gmina Uście Gorlickie; 7) w przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia (art. 58 ustawy Pzp), Zamawiający wymaga aby poręczenie lub gwarancja obejmowała swą treścią (tj. zobowiązanych z tytułu poręczenia lub gwarancji) wszystkich Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia lub aby z jej treści wynikało, że zabezpiecza ofertę Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia (konsorcjum); 8) W przypadku wniesienia wadium w formie gwarancji lub poręczenia Wykonawca przekazuje Zamawiającemu oryginał gwarancji lub poręczenia w postaci elektronicznej przed upływem terminu składania ofert, zgodnie z art. 97 ust. 10 ustawy Pzp. 5. W przypadku wniesienia wadium w formie pieniężnej zaleca się, by dowód dokonania przelewu został dołączony do oferty. 6. Oferta wykonawcy, który nie wniesie wadium lub wniesie w sposób nieprawidłowy lub nie utrzyma wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złoży wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp zostanie odrzucona. 7. Zasady zwrotu oraz okoliczności zatrzymania wadium określa ustawa Pzp.
Pakkumuste esitamise tähtaeg: 03/11/2026 09:00:00 (UTC+01:00) Kesk-Euroopa aeg, Lääne-Euroopa suveaeg
Periood, mille jooksul pakkumus peab jääma kehtivaks: 30 Päevad
Teave avaliku avamise kohta:
Avamise kuupäev: 03/11/2026 10:00:00 (UTC+01:00) Kesk-Euroopa aeg, Lääne-Euroopa suveaeg
Koht: Urząd Gminy Uście Gorlickie
Lisateave: Wykonawca pozostaje związany ofertą do dnia 02.12.2026 r.
Lepingutingimused:
Lepingu täitmine peab toimuma kaitstud tööhõive programmide raames: Ei
E-arveldamine: Lubatud
Kasutatakse elektroonilisi tellimusi: jah
Kasutatakse elektroonilisi makseid: jah

5.1.15. Vahendid

Raamleping:
Ei kohaldata raamlepingut
Teave dünaamilise hankesüsteemi kohta:
Ei kohaldata dünaamilist hankesüsteemi

5.1.16. Lisateave, lepitus ja vaidlustus

Vaidlustusorgan: Krajowa Izba Odwoławcza

Teave vaidlustamise tähtaegade kohta: Pouczenie o środkach ochrony prawnej 1. Środki ochrony prawnej przysługują wykonawcy oraz innemu podmiotowi, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez zamawiającego przepisów ustawy. 2. Odwołanie przysługuje na: 1) niezgodną z przepisami ustawy czynność zamawiającego, podjętą w postępowaniu o udzielenie zamówienia, o zawarcie umowy ramowej, dynamicznym systemie zakupów, systemie kwalifikowania wykonawców lub konkursie, w tym na projektowane postanowienie umowy; 2) zaniechanie czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, o zawarcie umowy ramowej, dynamicznym systemie zakupów, systemie kwalifikowania wykonawców lub konkursie, do której zamawiający był obowiązany na podstawie ustawy; 3) zaniechanie przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia lub zorganizowania konkursu na podstawie ustawy, mimo że zamawiający był do tego obowiązany. 3. Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej. 4. Odwołujący przekazuje zamawiającemu odwołanie wniesione w formie elektronicznej albo postaci elektronicznej albo kopię tego odwołania, jeżeli zostało ono wniesione w formie pisemnej, przed upływem terminu do wniesienia odwołania w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu. 5. Odwołanie wnosi się w terminie 10 dni od dnia przekazania informacji o czynności zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia. 6. Odwołanie wobec treści ogłoszenia wszczynającego postępowanie o udzielenie zamówienia lub wobec treści dokumentów zamówienia wnosi się w terminie 10 dni od dnia publikacji ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej lub zamieszczenia dokumentów zamówienia na stronie internetowej prowadzonego postępowania. 7. Odwołanie w przypadkach innych niż określone w pkt 5 i 6 wnosi się w terminie 10 dni od dnia, w którym powzięto lub przy zachowaniu należytej staranności można było powziąć wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę jego wniesienia. 8. Odwołanie zawiera: 1) imię i nazwisko albo nazwę, miejsce zamieszkania albo siedzibę, numer telefonu oraz adres poczty elektronicznej odwołującego oraz imię i nazwisko przedstawiciela (przedstawicieli); 2) nazwę i siedzibę zamawiającego, numer telefonu oraz adres poczty elektronicznej zamawiającego; 3) numer Powszechnego Elektronicznego Systemu Ewidencji Ludności (PESEL) lub NIP odwołującego będącego osobą fizyczną, jeżeli jest on obowiązany do jego posiadania albo posiada go nie mając takiego obowiązku; 4) numer w Krajowym Rejestrze Sądowym, a w przypadku jego braku - numer w innym właściwym rejestrze, ewidencji lub NIP odwołującego niebędącego osobą fizyczną, który nie ma obowiązku wpisu we właściwym rejestrze lub ewidencji, jeżeli jest on obowiązany do jego posiadania; 5) określenie przedmiotu zamówienia; 6) wskazanie numeru ogłoszenia w przypadku zamieszczenia w Biuletynie Zamówień Publicznych albo publikacji w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej; 7) wskazanie czynności lub zaniechania czynności zamawiającego, której zarzuca się niezgodność z przepisami ustawy, lub wskazanie zaniechania przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia lub zorganizowania konkursu na podstawie ustawy; 8) zwięzłe przedstawienie zarzutów; 9) żądanie co do sposobu rozstrzygnięcia odwołania; 10) wskazanie okoliczności faktycznych i prawnych uzasadniających wniesienie odwołania oraz dowodów na poparcie przytoczonych okoliczności; 11) podpis odwołującego albo jego przedstawiciela lub przedstawicieli; 12) wykaz załączników. 9. Do odwołania dołącza się: 1) dowody, o których mowa w art. 516 ust. 1 pkt 10 ustawy Pzp; 2) dowód uiszczenia wpisu od odwołania w wymaganej wysokości; 3) dowód przekazania odpowiednio odwołania albo jego kopii zamawiającemu; 4) dokument potwierdzający umocowanie do reprezentowania odwołującego. 10. Na orzeczenie Izby oraz postanowienie Prezesa Izby o zwrocie odwołania, stronom oraz uczestnikom postępowania odwoławczego przysługuje skarga do sądu. 11. Skargę wnosi się do Sądu Okręgowego w

Warszawie - sądu zamówień publicznych. 12. Skargę wnosi się za pośrednictwem Prezesa Izby, w terminie 14 dni od dnia doręczenia orzeczenia Izby lub postanowienia Prezesa Izby o zwrocie odwołania, przesyłając jednocześnie jej odpis przeciwnikowi skargi. Złożenie skargi w placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe albo wysłanie jej na adres do doręczeń elektronicznych, o którym mowa w art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych, jest równoznaczne z jej wniesieniem. 13. Skarga powinna czynić zadość wymaganiom przewidzianym dla pisma procesowego oraz zawierać oznaczenie zaskarżonego orzeczenia, ze wskazaniem, czy jest ono zaskarżone w całości, czy w części, przytoczenie zarzutów, zwięzłe ich uzasadnienie, wskazanie dowodów, a także wniosek o uchylenie orzeczenia lub o zmianę orzeczenia w całości lub w części, z zaznaczeniem zakresu żądanej zmiany. 14. Od wyroku sądu lub postanowienia kończącego postępowanie w sprawie przysługuje skarga kasacyjna do Sądu Najwyższego. 15. Szczegółowe zasady dotyczące środków ochrony prawnej określają przepisy działu IX ustawy Pzp.

8. Organisatsioonid

8.1. ORG-0001

Ametlik nimi: GMINA UŚCIE GORLICKIE
Registreerimisnumber: NIP: 7382144864
Registreerimisnumber: REGON: 491892759
Postiaadress: ul. 80
Linn: Uście Gorlickie
Sihtnumber: 38-315
Riik – jaotus (NUTS): Nowosądecki (PL218)
Riik: Poola
E-posti aadress: przetargi@usciegorlickie.pl
Telefon: 1835316041
Internetiaadress: www.usciegorlickie.pl
Teabevahetuse lõpp-punkt (URL): https://ezamowienia.gov.pl
Selle organisatsiooni rollid:
Hankija

8.1. ORG-0002

Ametlik nimi: Krajowa Izba Odwoławcza
Registreerimisnumber: 5262239325
Linn: Warszawa
Sihtnumber: 02-676
Riik – jaotus (NUTS): Miasto Warszawa (PL911)
Riik: Poola
E-posti aadress: odwolania@uzp.gov.pl
Telefon: +48224587801
Internetiaadress: https://www.uzp.gov.pl/kio
Teabevahetuse lõpp-punkt (URL): https://epuap.gov.pl/wps/portal/strefa-klienta/katalog-spraw/opis-uslugi/skargi-wnioski-zapytania-do-urzedu/UZP
Selle organisatsiooni rollid:
Vaidlustusorgan

10. Muudatus

Eelmise teate versioon, mida muudetakse: a7d6923c-cd36-4036-b681-58026995b124-02
Muudatuse peamine põhjus: Teave ajakohastatud
Kirjeldus: Przesunięcie terminu składania ofert związana jest z ogólnopolską awarią systemu teleinformatycznego e-zamowienia.

10.1. Muudatus

Punkti tunnus: LOT-0001
Hankedokumente muudeti: 27/10/2026

Teave teate kohta

Teate tunnus/versioon: 4ac6c098-1cb0-4fbd-acb8-d0e952a61412 - 02
Vormi liik: Hange
Teate liik: Hanketeade või kontsessiooniteade – üldkord
Teate alaliik: 16
Teate saatmise kuupäev: 27/10/2026 17:40:58 (UTC+01:00) Kesk-Euroopa aeg, Lääne-Euroopa suveaeg
Keeled, milles käesolev teade on ametlikult kättesaadav: poola keel
Teate avaldamise number: 751727-2026
ELT S väljaande number: 210/2026
Avaldamise kuupäev: 29/10/2026